

Pl. XI. 8.

D. STANISLAI
HOSII CARDINALIS,
EPISCOPI VARMIENSIS IN CONCILIO
TRIDENTINO PRAESIDIS, OPERA
QVAE HACTENVS EXTITERVNT OMNIA, INPRIMIS PIA

ETERVDITA, ATQVE IN VNVM CORPVS IAM PRIMVM

COLLECTA ET EXCVSA, QVORVM CATALOGVM

PAGELLA SEQVENS INDICABIT.

OPVS HOC NVNC POSTREMO AB AVCTORE

*recognitum, & innumeris supra omnes editiones auctū, cura & opera integerrimi
viri D. doctoris Henrici Dunghen Canonici Antuerpiensis.*

Saluo per omnia iudicio S. sedis
Apostolicae.



ANTVERPIAE.

*In Aedibus Viduae & Heredum
Ioannis Stelsij.*

1566.

CVM GRATIA ET PRIVILEGIO.

CONTENTA.

Confessio Catholicæ fidei Christiana, a patribus in Synodo provinciali habita Petricouix anno 1551. mense Mayo congregatis.	Folio 1
Propugnatio veræ, Christianæ, Catholicæq; doctrinæ, aduersus Ioannem Brentiū pro Petro Soto elegantissimè conscripta.	205
De expresso Dei verbo Libellus, his temporibus maximè necessarius.	320
Dialogus de eo, num calicem laicis, & vxores sacerdotibus permitti, ac diuina officia vulgari lingua peragi fas sit.	341
Epistola D. Stanislai Hosij Cardinalis Varmien. ad illustris Brunsvici Ducem Henricum.	356
Epistola D. Martini Cromeri, ad Regem, Proceres, Equitesque Polonos, in comitijs Varshauiensibus congregatos.	359

PRIVILEGII SENTENTIA.

Regio edicto cautum est, ne quis alius, præter Viduam & Hæredes Ioannis Stelsij, opera omnia D. Stanislai Hosij, ante quadriennium imprimat, aut alibi impressa distrahat, sub pœnis in diplomate Regio contentis, subs.

I. de Perre.



Nunus iam quintusdecimus agitur, cum in Synodo provinciali Petricouien. cui præsedit Nicolaus Dziergouuski Archiepiscopus Gnesnensis, certa quadam doctrinae capita proposita fuerunt, ut suam de illis sententiam Episcopi iurati dicerent. Quoniam verò nudè proferebantur, postulatum à me fuit, ut ea paucis verbis explicarem & illustriora redderem, ac scripto mandata Patribus traderem, quò melius intelligere possent, quid illud foret, de quo iureiurando interposito, sententiam suam essent dicturi. Quod à me progo, ut angustiae temporis ferebant, curatum est diligenter, conatusque sum illa doctrinae capita in ordinem redacta, scripturarum & Patrum testimonijs, ac probabilioribus etiam rationibus confirmare, quò facilius ad ea calculo suo comprobanda patres adducerentur. Neque prorsus irritus cecidit labor hic meus: Nam simul ut lecta fuerunt, quae conscripseram doctrinae capita, iurarunt in ea statim omnes, qui tunc praesentes aderant Episcopi, & libello, quem produxeram manibus suis subscripserunt, quin etiam, ut is typis mandaretur decreuerunt. Quoniam verò quatuor tantum dierum spatium ad scribendum mihi datum fuerat, & res grauis, atque ardua tractabatur, ne quid festinantijs Patres de scripto illo statuerent. Petiui: simul me facturum recepi, ut intra paucos menses, ea, quae scripseram, accuratius expenderem, ac perpolirem, augerem etiam & locupletarem. Assensi sunt non grauatim. Ego verò cum Archiep. vehementer vrgeret, ac editionem maturari postularet, inter varias curas quibus tum distringebam. post unum & alterum mensem priorem tantum partem absolui, in qua de fide deque spe tractabatur. Et est ea Cracouiae typis excusa. Cum autem Romam liber perlatus fuisset, Theologorum iudicio probabatur, Otto verò Truchses Cardinalis Augustanus, cuius insignis pietas, & in sana Ecclesia doctrina tuenda, & conseruanda zelus quidam ardens orbi testatus est vniuerso, sic labores hos nostros complexus est, ut librum dignum duceret: quem in opido suo Dilingensi semel & iterum typis mandandum curaret, quod etiam diligenter ab eo postea curatum fuit. Postulauit etiam idem à me, quem auctorem huius libri fuisse cognouerat, ut quod reliquum erat operis ad se perferendum curare, quo possit integrum excudi. Quod & Archiep. Salisburgensis Michael ante tres annos hos in Christo defunctus, cuius & ipsius ingens fuit studium in ea doctrina, quae cum Euangelio Christi consentit propaganda suis à me literis contendebat. Quoniam verò iam data per me fuerat Archiep. Gnesnensi reliqua libri pars, qui denuo Moguntiae totum opus excudendum curabat, ut inde peterent, rescripsi. Sed in eo castigando non ea fuit cura, quam oportuit, adhibita. Prodiit igitur liber valde mēdosus, ac ubi tractatur de caeremonijs à tempore sumptis, ternio totus in eo desiderabatur. Prodiit autem sicut in prioribus editionibus, sic & in hac, auctoris nomine suppresso, neque factum est quicquam propius, quam ut eum in terras Inferioris Germania Theologi Louanienses importari prohiberent. Quem tamen statim ut legerant approbarunt, ac importandi facultatem Bibliopolis concesserunt. Insignis autem ille Theologus Roardus Tapper admonere me curauit, ut si quid scripturus essem deinceps, aut denuo scripta mea sub incudem daturus meum nomen edere non dubitarem. Nam in terras Catholicorum libros, qui nomen auctoris praefixum non haberent, importari minime licere. Quamuis autem facti mei ratio mihi constiterat: cum tamen ab alijs etiam pluribus, ut nomen meum adscribi facere admoneretur, non grauatim id fieri passus sum, posteaquam Viennensis Typographus eum denuo recudendi laborem suscepisset. Cunctatus autem is est in editione sua diutius aliquanto, ex quo factum est, ut ex illo Moguntino exemplari, quod pluribus mendis fuit refertum, prius opus hoc Antuerpiae, quam Viennae excuderetur. Ea res animo nostro, non parum attulit molestiae. Quae magis etiam est aucta, posteaquam idem Parisijs quoque bis eodem anno factum esse cognouimus, & ab Andoeno Paruo, & à Iacobo Puteano. Quamuis posterior hic, cum iterum eundem librum ante biennium sub incudem dedisset, secundam editionem Viennensem secutus, multo castigationem eum in lucem emisit. Ter enim Viennae liber hic est typis excusus. Haec autem est Antuerpiae. quoque quarta iam editio, quam fore multo castigationem confidimus. Nam & Calcographus, cuius industria nobis est plurimum commendata, nihil studij, curae, laboris, diligentiae praetermissurum se recepit, ut quam emendatissimus liber hic in lucem prodire possit: & qui pro sua erga Deum pietate & erga nos amore, corrigendi libri curam non grauatim nostra causa suscepit, vir venerabilis Henricus Zibertus Dughen S. Theol. Doctor, Canonicus Antwerp. & Penitentiarius Apostol. proculdubio non patietur in hoc munere suam à nobis fidem & diligentiam requiri. Hoc quidem certo possumus

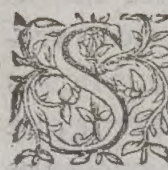
affirmare, quod plurimis est accessionibus locupletata ultra omnes alias priores etiā illam ultimam Rom. editionem: quādoquidē ex nonnullis vetustissimis auctoribus, quos antē videre nobis non contigerat, nō pauca adiecit, ad eorū dogmatū confirmationē, de quibus nunc à nonnullis ambigi videmus. Ioannes enim Stelsius ter opus hoc nostrū praelis mandavit, quartū autem gener hic eius, anno proximo superiore. In posteriore verò Stelsij editione, pleraq; sed non ita multa prater voluntatem nostram addita fuisse comperimus, ex quibus tamen, quod magnopere nos offenderet, non erat fere, prater id, quod ubi tractamus de impedimentis matrimonij, sunt addita non solum prater, verum & contra voluntatem nostram, quadam verba post Cypriani sententiam à nobis excusam, de virginibus Deo dicatis continere nolentibus. Hucusq; enim verba nostra sunt. Nil itaq; suffragatur istis Cypriani testimonium. Qui verò postea fuerunt interiecti septem fere versus, eos pro nostris non agnoscimus, quemadmodum, nec illa quæ in margine sunt annotata. Ac admonitus à nobis correxit quidem errorem hunc gener Stelsij. Sed priusquā id ab eo factum esset, quater vno anno liber hic Lutetia typis fuit mandatus. Et à Iacobo quidem Puteano nil tale commissum animadvertimus. Verū Egidius Gorbinus, Guilielmus Desbois, Sebastianus Niellius in libro suo, quem ante biennium ediderunt, secundæ editionis Antuerpiensis errorem sunt secuti. Excuderunt autem hi Typographi tres vno anno, caractere satis eleganti non solum opus hoc nostrū Confessionis, verū & alia, quæ scripsimus in hunc vsq; diem omnia, magna cura, ut benè castigata prodijse videantur. Caterum in Dialogo, quem nouissimo loco posuerunt, secuti videntur exemplar valde mendosum, atque ita scriptum, ut plerisque in locis, contrarias in illo sententias videre liceat, his, quæ nos scripsimus. Quod etiam factum animadvertimus in alijs Dialogis, qui in manus nostras inciderunt, ibidem Lutetia cum libello nostro de expresso Dei verbo editis forma minore vulgò vocant in sedecimo, cum tamen hic ipse libellus noster Dilingæ multò castigatior in lucem prodierit, verum nunc Domini Henrici Dughen cuius antē mentionem fecimus libellus hic, de expresso verbo Dei ad exemplar Romæ impressum collatus & adiutus fuit. Vidimus autem hanc ipsam Confessionem nostram Lugduni quoque editam proximo anno superiore, opera Guilielmi Rouillij, iuxta exemplar, quod à nobis, cum Romæ fuisset, datum fuerat, viro illi, excellenti pietate, admirabili prudentia, zelo tuendæ religionis incredibili prædito, Francisco Turnonio, qui tertio ab hinc anno in Christo obdormiuit, cum principem inter Cardinales locum obtinuisset. Vidimus eandem in Germanicam linguam versam Ingolstadij typis excusam ante biennium fere, & anno 66. in Gallicam quoque linguam conuersam reperari audiuimus, eodemque anno hanc quoque ultimam editionem iam in Flandricam transferri linguam breui ad nos Dominus Henricus Dughen scripsit. Verum id valde cuperemus, ut omnes versiones denuo cum hoc Petri Belleri exemplari, quod omnium ultimū est, quo meliores & conuenientiores in lucē prodiret, cōferantur. Quominus tibi Lector contemnendus videri debet labor hic noster, cū opus hoc intra decem plus minus annos, quod quidem ipsis nobis oculis nostris cernere licuit, octies & decies typis mandatum fuerit. Quod & in Hispanijs & in Lusitania, & à reliquis Catholicorum in Anglia cupidè legi, multorumque terri manibus, à viris grauib; & fide dignis accepimus. Nobis quidem hoc labore nostro nil quæsitus est aliud, quā ut, qui varijs & peregrinis hæreticorum doctrinis in patria nostra abducti, à via aberrauerunt, eos in viam reducere, vacillantes autem in præfca religione, continere possemus. Quod si sumus aliqua ex parte consecuti, abundè magnum laborum nostrorum fructum tulisse nobis videmur. Abs te verò pie Lector petimus, si quem & ipse fructum legendis his nostris cæperis, ut nos orationibus tuis Deo commendes, atq; diligenter illi supplices, quandoquidem prater spem & expectationem nostram, ad munus hoc graue nimis & arduum, ab eo vocati sumus, ut nobis gratiam suam impartiat, quo pro sui nominis gloria & Ecclesiasticæ utilitate, sic illud geramus, ut ingentium laborum, curarum, ac sollicitudinum nostrarum, quibus grauitè premimur, is, quem optant pij omnes, fructus apparere queat.

Vale.

Scopus huius operis & confessionis.

SERENISSIMO ET CHRIS-
TIANISSIMO PRINCIPI ET DOMI-
NO, DOMINO SIGISMUNDO AVGVSTO DEI
GRATIA REGI POLONIAE, MAGNO DUCI LITVANIAE RVS-

*sia, Prussia, Masovia, Samogitia, &c. Domino & heredi, Domino suo Cle-
mentissimo, Nicolaus Dziargouuski Archiepiscopus Gnesnensis,
Legatus natus & primas, orationes & obsequia sua
reuerenter commendat.*

 Iqua gens alia, nostra præ cæteris habere videtur, quod
in Domino gloriari, de quo Deo, cuius hoc solius est ^{1. Cor. 1.}
beneficium, meritò gratias agere possit, ac debeat, quod
cùm aliæ pleræque post agnitam veritatem, & receptum
semel Christi Euangelium transferri se in aliud cuiusuis potiùs,
quàm Christi Euangelium passè sint, nostra hæc (quod illi perpe- ^{Galat. 1.}
tuum, cuius hoc inspiratione factum est, Deus esse velit) quod ^{1. Ioan. 2.}
audiuit ab initio, in eo permansit, neque commisit, vt doctrinis ^{Heb. 13.}
varijs & peregrinis abduceretur. Verùm quod Timotheum, ac
verum veri Dei cultorem vnumquemque Paulus admonet, de ^{1. Tim. 6.}
positum fideliter custodiuit, deuotans profanas vocum nouitates,
& oppositiones falsi nominis scientiæ, quas quidam promit-
tentes, circa fidem exciderunt. Sed hanc illa tantum constantiæ
laudem, eripere conatur totius humani generis hostis ille capita-
lis, quo nihil est ad nostram perniciem instructius, neque vigilan-
tius: Circumit enim semper tanquam Leo rugiens, quærens,
quem deuoret. Neque verò non reperit, quòd quærere nunquàm ^{1. Pet. 5.}
intermittit. Magnam (proh dolor) orbis Christiani partem suis in-
fidijs à Christi corpore, quæ est Ecclesia, segregatam immanis illa
bestia iam deuorauit, ac quod malum non pro nostris meritis, sed
pro sua gratuita bonitate & misericordia, procul à nostris finibus
arcere Deus velit, ad nos quoque deglutiendos animum adiecit.
Neque verò nunc alijs artibus vitur Satanus iste, quàm quibus
& ab initio semper, & nostro etiam hoc infelici æuo, in finitimis
nobis populis irretiendis vsus est. Facile perspicit, vt est non mi-
nus callidus, quàm truculentus, aperto Marte si congredi velit,
nihil se proficere posse. Quamobrem longè alia se forma exhi-
bet, quàm ea, quæ est ipsius propria, quàm si cernere liceret, auerteren-
tur, euestigiò mētes omniū, ac simul vt vidissent monstrū horren-
dū ingens, non modò vocē non audirent, sed nec aspectū eius fer- <sup>Diaboli in de-
cipiendo in-
dustria.</sup>
re possent. Verum transfigurat se in Angelum lucis: Quibus armis
olim

Nota.

olim caput nostrum, Dominum nostrum Iesum Christum, in deserto cum esset, aggressus est, iisdem membra nunc quoque illius appetit, sub umbraculis diuinę legis decipere conatur incautos, ac suę fraudi sacrę scripturę pręterdit auctoritatem, quodq; à sanctissimo quodam doctissimoque viro scriptum est: *Per verba legis, legem impugnat*: Nam proprium sensum verbis abstruit legis, ut suę mentis prauitatem, legis auctoritate commendet. Sciens enim impietas multum auctoritatem valere, fallaciam sub eius nomine componit, ut quia res mala per semetipsam acceptabilis esse non potest, bono nomine commendetur. Hac arte nimio plus in hac quoque gente nostra iam profecit, ac sub specioso verbi Dei titulo plurimos decepit, periculum ut sit, nisi Deus oculis misericordię suę nos aspexerit, ac ab illius insidijs protexerit, ne deteriore sint loco res apud nos, quàm apud finitimos hactenus fuisse videntur. Qui quum iam bona ex parte ad mentem saniorum reuersi sint, ad nos lues hæc serpere cœpit: ac videre licet plerisque tam cæca mente pręditos, ut quum non ignorent, qui fuerint aliorum exitus, qui sub obtentu Euangelij sacra profanis, imaque summis miscere conati sunt, haud aliter tamen, quàm si ne tenui quidem auditione quicquam ea de re percepissent, obfirmato animo in eo pertedunt, quod semel prauum in animum induxerunt. Tum autem vident eos, qui à Christi corpore diuulsi, de Christi Euangelio, deque puritate verbi se iactant, in tot sectas miserè dissectos, ipsos inter se digladiari, ipsos inuicem sibi hæreticos esse, neque tamen vel hoc eorū dissidio adduci possunt, ut in viam redeant, unde aberrasse videntur. Quin eò iam res redijt (quæ res vna omnium maximè est deploranda) quod suis quisque capitis somnia, Dei verbum vocari, & fidem Catholicam haberi vult, ac quantò quisque indoctior est, tantò sibi plus arrogat, tantoque maiore audacia de rebus non intellectis temerè affirmat, Ante hos triginta annos vna tantum fuit in Christiano fides, quę nec dici potest fides, nisi vna sit, quum quicquid præter vnā fidem est, perfidiam, non fidem esse dicat Hilarius, nunc isti fidium ex ea ludum fecerunt: ex quo fit, ut quibus in rebus agitur salus nostra, in ijs iam ludatur, neque solidi ferè quicquam à multis credatur, dum quouis vento doctrinæ circumlatæ, paulò momento huc illuc mentes eorum impelluntur. Quoniam verò nostrum Episcoporum officium hac in re nonnulli requirebant, qui nos vel hac ex causa non esse immunes à culpa dicerent, quòd nullam certam pastoribus docendi formam præscriberemus, in qua acquiescere possent: quamuis ea pridem à sanctis Patribus præscripta est,

Hilarius ad
Constantinum
Augustinum.
Ephe. 4.

pta est, nec est quod quisquam à nobis aliquid noui expectet, quum vitare nouitates Paulus iusserit: Né tamen videri cuiquam possemus nolle gregis nostri saluti prospicere, conuocauimus ea de re Synodum, in qua cum esset de tuenda religione, deliberatio suscepta, in eam sententiam itum est ab omnibus, vt certi quidam articuli scriberentur, de quibus singuli Episcopi suo quisque loco sententiam rogati dicerent, iurisiurandi etiam religione interposita, quod non secus dicat quisque quam sentiat. Eò enim iam audaciae atq; amentiae progressos plerosque cernimus ex ijs, quibus recepta fides Ecclesiae non probatur, vt Catholicos etiam viros insimulare audeant, quasi eiusdem sint secum sententiae. Deinde si quem vident Catholicum recta sentientem, qui doctrinae alicuius opinionem habeat, non dubitent illi vnum omnium maxime horrendum crimen impingere, quasi aliud in lingua promptum, aliud in pectore clausum habeat, ac quod haereticos aliquando, nunquam autem Catholicos fecisse legimus, temporis causa ita sentire se fingat: Sic illi ex sua improbitate probos etiam viros metiuntur. Hos itaque articulos vno ore ab Episcopis prouinciae meae omnibus iuratis, qui tum praesentes aderant, ab eorum vero, qui legitimis de causis abfuerunt, legatis comprobatos, & manu singulorum subscriptos, in ordinem postea digestos, ac non nihil expolitos, atque in iustum volumen redactos, visum est tuo, Christianissime rex, nomini dedicare. Cui enim dicarem rectius, quam orthodoxae fidei nostrae propugnatori? quem sancta maiorum vestigia persequentem, diuinitus datum esse nobis videmus, cuius auctoritate conatus istorum impij sedari possint, qui ad religionem Christianam euertendam conspirasse videntur. Quos, quum Dei metus in officio continere non possit, continet tamen in officio Maiestas tua, pro ea, quae tibi à Deo concessa est, *vide August. ad*
ad Ecclesiam ipsius defendendam, potestate. Quod vt perpetuo facias, vtque diu te nobis incolumen & felicem conseruet idem ille, qui tibi tam pias istas cogitationes *vincentium*
inspirauit Dominus noster Iesus Christus, vna cum clero vniuerso totius prouinciae *Epistolam.*
meae supplex precari nunquam intermitto.

AVCTO-

AVCTORVM NOMINA QVO- RVM IN HOC VOLVME PRÆCI- PVA FIT MENTIO.

A bbas Panormitanus.	Euthimius.	Origenes.
Abdias Babylonius.	Fabianus.	Ofius episc. Cordubensis.
Adalbertus Archiepiscopus Gnef- nensis.	Faustinus. Franciscus Torenfis.	Pacianus.
Adelhelmus.	Fulgentius Episcopus Masiliensis.	Palladius.
Agatho.	Gabriel Biel. Gaudentius.	Pamphilus martyr.
Albertus magnus.	Gelasius.	Paschasius.
Albertus Pighius.	Genadius.	Paulus Nolanus
Alexander. iij.	Germanus Patriarcha, Constanti- nopolitanus.	Paulinus Aquileiensis episcopus.
Alexander. v.	Gratianus.	Petrus Chrysologus.
Alexander de Ales.	Gregorius magnus.	Petrus de Aliaco.
Algerus.	Gregorius Nazianzenus.	Petrus Lombardus.
Aloisius Lipomanus.	Gregorius Nissenus.	Petrus abbas Cluniacensis.
Amalarius Treueren. Archiepisc.	Guilhelmus Durandi.	Philaster.
Ambrosius.	Guilhelmus Episcopus Pari- sienfis.	Philo.
Anacletus.	Guilhelmus Bibliothecarius Mal- mesberienfis.	Photius.
Anastafius Papa.	Guimundus Episcopus Auerfanus.	Piatio. Plutarchus.
Anastafius Patriarcha.	Haimo.	Possidonius.
Anthiochenus.	Hieronymus.	Primafius.
Annales Polonorum.	Higinus. Hilarius.	Proclus Constantinopolitanus Epi- scopus.
Andreas Hierosolymitanus.	Hilbertus Canomanensis Epi- scopus.	Prosper Aquitanicus.
Angelomus.	Hippolitus. Horatius.	Prudentius.
Angelus Politianus.	Hormisda.	Rabanus.
Anianus interpres Chrysostomi.	Hortulus animæ.	Rabbi Samuel.
Anselmus.	Hugo de S. Victore.	Rabini.
Anselmus Hauesburgen. Episcopus.	Hugo Cardinalis.	Raynerius.
Anthonium Episcopus Constanti- nensis.	Hugo de Prato.	Remigius Antifiodorensis episco- pus.
Antonius Archiepiscopus Florétinus.	Idacius Clarus.	Ricardus de Prato.
Aponius.	Ignatius.	Ricardus de media villa.
Aristoteles.	Ioannes Chrysostomus.	Ruffinus.
Arnobius.	Ioannes Gerson.	Rusticus diaconus.
Athanasius.	Ioannes Episcopus Romanus.	Rupertus abbas Tuitienfis.
Augustinus.	Ioannes Scotus.	Sacerdotale Romanum.
Basilus Magnus.	Ioannes Cassianus.	Saluanus. Serenus.
Beda.	Ioannes Cochleus.	Satyrus. Seneca.
Benedictus. Bernardus.	Ionas Aurelianensis Episcopus.	Sidonius Aruernus.
Bertramus.	Iosephus.	Simeon Metaphrastes.
Bonauentura.	Iræneus.	Sixtus papa.
Burchardus episcopus Vormatien.	Isidorus.	Socrates.
Caius Papa martyr.	Ifichius.	Soter. Sozimus.
Calixtus papa.	Innocentius. iij.	Sozomenes.
Calsiodorus.	Iulius.	Stanislaus episcopus Cracouiensis.
Celerinus.	Iuo episcopus Carnotensis.	Stephanus papa.
Cæsarius Arelatenfis episcopus.	Iustinus Philosophus martyr.	Stephanus episcopus Bostorum.
Claudianus.	Lactantius Firmianus.	Stephanus Brulepher.
Clemens episcopus Romanus D. Petri successor.	Lantfrancus episcopus Cantuariensis.	Suetonius.
Clemens Alexandrinus.	Leo magnus.	Sulpitius Seuerus.
Christianus Drutmarus.	Leontius Episc. Neapol. insule Cypri.	Syritius.
Chromatius.	Liberatus.	Tarasius. Terentius.
Celestinus papa.	Macarius Episcopus.	Tertullianus.
Conciliorum liber.	Macarius Monachus.	Telephorus.
Cyprianus.	Marcus Eremita.	Theodoretus.
Cirillus Alexandrinus.	Martianus.	Theodorus.
Cyrillus Hierosolymitanus.	Martialis Lemouicensis episcopus.	Theonas.
Damasceus.	Maxentius.	Theophilaetus.
Decreta. Decretales.	Maximus Taurinensis episcopus.	Theophilus Alexandrinus.
Dionysius Areopagita.	Maximus Tyrius.	Thomas de Aquino.
Dionysius Carthusianus.	Michaël episcopus Merspurgenfis.	Thomas Vvaldensis.
Dorotheus.	Nicephorus.	Vergilius.
Dydimus.	Nicolaus Papa.	Victor.
Epiphanius.	Nicolaus Lyra.	Vigilius episcopus Tridentinus.
Ephrem Edissenæ ecclesiæ diacon.	Nicolaus Cabasilas.	Victorinus.
Erasmus Roterodamus.	Oecumenius.	Vincentius Lyrinensis.
Euagrius. Euaristus.	Optatus.	Vincentius Beluacensis.
Eucherius.		Vrbanus papa.
Eusebius, Emissenus.		Xistus.
		Zepherinus.

INDEX

INDEX CAPITVLORVM HV- IVS OPERIS, CVIVS PRIOR PARS, CAPITIS, POSTERIOR FOLII NVME- RV M CONTINET.

Quod fides fundamentum sit reli- gionis Christianæ. 1.	Altera nota ecclesiæ, quod sit Ca- tholica. 15.	des non amittatur. 118.
Quod fides mediatoris post lapsum primi hominis fuerit, & est om- nibus ad salutem necessaria, ne- que potuerit, aut possit quisquā absque illa saluari. 1.	Quomodo dignosci possit homo catholicus, exēplis illustratur. 16.	Quod fides à spe & charitate non modo vocabulo, verumetiam ra- tionabili differentia distingua- tur. 119.
Quod ecclesia omnia, quæ ad fidem mediatoris pertinent, non modo scriptis & sermonibus, verum & certorum dierum observationi- bus, & signis, & imaginibus, & habitu, & gestu, & variis Cere- monis mentibus fidelium impri- mere conata est. Ac primū de anno in certa tempora distribu- to, dequē beneficio Christi incar- nationis. 21.	Tertia nota ecclesiæ, q. sit vna: 24.	Quod fideli vt prodesse queat, spem & charitatē iungi necesse est. 119.
De beneficio redemptionis per cru- cem & mortem Christi factæ. 21.	Quod aliter vnitas retineri nō po- test, quam si vnus aliquis præsit ecclesiæ, cui parant omnes. 25.	Quod nihil impossibile Deus præ- ceperit. 120.
Quod in die parasceues rectè deplo- ratur Christi passio. 3.	Quarta ecclesiæ nota, quod sit apo- stolica. 26.	Quod non tam natura mandatorū, quam nostra fiat ignavia, vt im- pleri mandata nō possumus cum quæ timori graua sint, leuia sunt amori. 121.
De gaudio dominicæ resurrectio- nis. 4.	Quod ibi legitima Episcoporum successio est, ibi doctrina Aposto- lorum, ibi vera est vna, sancta, Ca- tholica, apostolica ecclesia. 27.	Quod operatur bona Deus in no- bis; non ipsis nihil agentibus, ve- rum consentientibus & simul ope- rantibus nobis. 122.
De ascensione Christi, dequē extre- mo iudicio. 4.	Quod fides ecclesiæ propterea dese- renda non sit quod præsideat il- li quandoquē, qui vitæ non om- nino sunt inculpatæ. 29.	Quod semel iustificatum gratia sua Deus nō deserat, si nō ab eo dese- ratur, quodq; charitati non modo non impossibile, verum nec dif- ficile quidem quicquam est. 123.
De Spiritu sancto, dequē Trinita- te. 5.	Quæ sit sanctorum communio. 31.	Quod Christiana iustitia charitas est ex corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta. 124.
Quod dictum Apostoli, dies obser- uatis & mensis, nihil aduersetur observationi Dierum, quæ sit in Ecclesia. 6.	Qui sint extra sanctorum commu- nionem. 32.	Quod per fidem, spem & charitatē, quæ propemodū obsoleuerat in nobis, imago Dei restauratur. 126.
Quomodo præcipuè Christi pas- sionis beneficia variis modis Ec- clesia rudibus inculcare conata est, ac primum de signo Crucis. 6.	De Sacramentis. 32.	Quod iustitia Dei iusti sumus, non qua Deus ipse iustus est, sed qua nos iustos facit. 126.
De crucifixi simulachro. 8.	De numero Sacramentorum. 33.	Quod non sola iustitiæ Christi im- putatione sed verè & realiter in- hærente nobis iustitia iusti su- mus. 130.
Quomodo Sacerdotes & episcopos ad cōtemplandum perpetuo cru- cis & mortis Christi beneficium excitare mater Ecclesia conata est. 9.	De baptismo. 33.	Eorum confutatio, quæ contra ve- rè & realiter inhærentē nobis iu- stitiam à quibusdam proferun- tur. 133.
Quod falso quidam de obscuratis Christi beneficijs, quoniam per ip- sos potius obscurantur, & omnis eorum memoria extinguatur. 9.	De suscipientibus baptismum. 36.	Quod præceptum Charitatis, quæ est iustitia nostra in hac vita ex- pleri potest. 143.
Quæ sit vis huius articuli, credo san- ctam Ecclesiam Catholicam. 10.	De ministro huius sacramenti. 37.	Explicatio præcepti de diligendo Deo & proximo fol. 146.
Scripturæ ne magis, an ecclesiæ te- stimonio sit credendum. 11.	De ritibus & Cæremonijs bap- tismi. 39.	De præceptis decalogi. 147.
Quod euangelio credimus, nō tan- quā hominis testimonio, sed tan- quam intus loquētis Dei voci. 12.	De Sacramento confirmationis. 40.	De primo præcepto. 148.
Quod scriptura nihil est certius, quodque certus ex ea sensus eli- ci possit. 12.	De Sacramento Eucharistiæ. 41.	De secundo præcepto. 149.
Quod non liceat ad suam cuique mentem, scripturam accommo- dare. 12.	De materia huius Sacramenti. 48.	De tertio præcepto. 151.
Non propterea non esse consensum patrum in scripturis interpretā- dis sequendum, quod vnus aliquis aliquando certauerit. 13.	Quod hoc sacramentum rectè dica- tur sacrificium. 52.	De quarto præcepto. 152.
Descriptio Ecclesiæ, quodque sibi nomen eius et auctoritatem vsur- pant etiam hæretici. 14.	De effectu Sacramenti Eucharis- tiæ. 65.	De quinto præcepto. 153.
Quod quatuor sunt ecclesiæ notæ, prima est, quod sit sancta. 14.	Quemadmodū affectos, ad hoc Sa- cramentū accedere oporteat. 68.	De sexto præcepto. 155.
	De Sacramento poenitentia. 69.	De septimo præcepto. 155.
	De materia & forma huius Sacra- menti. 69.	De octauo præcepto. 155.
	De contritione. 69.	De nono & decimo præceptis. 156.
	De confessione, & quæ illi respon- det absolutione. 71.	De externo cultu. 158.
	De satisfactione. 72.	Cæremoniarum diuisio. 159.
	De Sacramento extremæ vinctio- nis. 78.	De Cæremoniis, quæ sumuntur à personis. 159.
	De Sacramento ordinis. 78.	De Cæremoniis, quæ sumuntur à rebus. 160.
	De distinctione ordinum. 79.	De Cæremoniis, quæ sumuntur à loco. 164.
	De Sacris ordinis, qui maiores vo- cantur. 80.	De Cæremoniis, quæ sumuntur à tempore. 169.
	De sacerdotio. 80.	De traditionibus humanis. 186.
	De ministro huius Sacramenti. 84.	Parænesis cum totius operis pero- ratione. 197.
	De Sacramento Matrimonij. 89.	
	De impedimenti matrimonij. 91.	
	De iis, quæ restant ex symbolo pec- catorum remissionē, carnis resur- rectione, & vita æterna. 104.	
	De spe. 104.	
	Expositio Dominicæ orationis au- ctore D. Cypriano. 112.	
	Explicatio Salutationis Angelicæ. 116.	
	Quod iustitia nostra non sit sola fi- des. 118.	
	Quod peccato quolibet mortali fi-	

CONFESSIO CATHOLICAE FIDEI CHRISTIANA, PETRI COVIEN- SIS SYNODI NOMINE A. R. D. STANISLAO

HOSIO CARDINALE EPISCOPO

Varmienſi conſcripta.

PROOEMIUM.

*Laſtan. li. 3.
inſti. ca. 10.
Hominis diffe-
rentia & pro-
prietas.
Ratio quomodo
brutis cōpetat.*



Proh. 6.

*Rationis ſi-
gna in brutis.*

*Matt. 10.
Bafil. Homil.
7. 8. 9.*

*De compun-
ſtione cordis.
lib. 1. cap. 8.
Amb. li. 5.
Hexameron.
cap. 21.*

*Arn. lib. 2.
contra gentes.*

VAE propria ſemper hominis exiſtimata ſunt, non deſuere, qui cum cæteris animantibus ea nobis eſſe communia putarent, Nam ſiue ſermone maxime differimus ab ijs, quæ bruta vocantur, præterquam quòd aues humana verba ſonantes audire licet, quando ſuas voces cætera viuientia proprijs inter ſe notis decernunt atque diſcoſcunt, nõne mutuos inter ſe miſcere ſermones videntur? ſiue quis ridere ſic homini proprium eſſe dicat, vt & omni homini, & ſoli, & ſemper inſit, an non apparet in quadrupedibus nonnullis ridendi quædam ratio, quando demulſis auribus, cōtractoque riſu, & oculis in laſciuiam reſolutis, aut homini alludunt, aut ſuis quiſque proprijs fœtibus? Iam & prouidentia non carent bruta, quando ſibi proſpiciunt in futurum, ac cibos olim ſumēdos reponunt. Qua in re aded non ſunt quibuſdam etiam hominibus inferiora, vt pigriorem quendā ad formicam ire ſapiens iuſſerit, vt eius vias conſideraret, ac ſapientiam diſceret, quæ quum nõ habeat ducem, non præceptorem, nõ principem, parat æſtate ſibi cibum, & in meſſe congregat, quòd hyeme comedat. Rationis vero, qua ſola maximè nos à reliquis animantibus differre perſuafum habemus, nõne ſigna in multis deprehenduntur? Nam quando vtilia ſibi appetunt, cauent ab ijs, quæ ſunt noxia, quando pericula fugiunt, quado latibula ſibi parat in plures exitus diſparētia, intelligere certè aliquid videntur. Poterit autem aliquis rationē illis ineſſe, negare, cum ipſum etiam hominem ſæpe deludant? Poterit ea eſſe ratione deſtituta affirmare, à quibus vt ſapientiam diſcamus, quorum vt prudentiam imitemur, non mortalium aliquis, verum ipſe nos Deus admonet immortalis? Cuius enim niſi Dei vox eſt, vt diſcamus à formica ſapientiā? cuius niſi Dei vox eſt, Eſtote prudentes ſicut ſerpentes? Citat etiam Ambroſius quandam Scripturam: Vade ad apem & vide quomodo operaria eſt.

Deum itaque ſequutus auctorem, fecit ſanctus pater Baſilius, cum quintæ Diei opera in ijs libris, quos Hexameron inſcripſit, enarraret, vt ad quorundam aquatiliū, volatiliū, & quadrupedum imitationem oratione ſua mentes hominum inflammaret. Quod modò non totidem verbis poſtea factum eſt ab Ambroſio, cum idem argumenti genus pertractaret, Sed & B. Ephrem admonet nos: vt apem imitemur.

Non omnino vana, vt eorum opinio fuiſſe videatur, qui, quæ nos bruta vocamus animantia, rationis expertia prorfus eſſe negauerunt, Grauis apud Græcos auctor Plutarchus, librum etiam ea de re conſcripſit, in quo quendam e ſocijs Vlyſſis, Circes veneficijs in ſuam conuerſum, illum perſuadere conantem inducit, quod cum ratione, tum plerisque mortalibus etiam virtutibus, non exæquent homines modò ea, quæ à nobis bruta dicuntur, verum etiam longo poſt ſe interuallo relinquant. Quin & Arnobius multa in illis conſpici dicit rationis & ſapientiæ ſimulachra.

Ex ijs videre licet, quod quæcunque tandem ea ſunt, quibus placet ſibi genus hominum, ac reliquis animantibus anteponi, ſequè diſcerni ab illis vult,
canon

PROOEMIUM.

ea non minima ex parte cum illis habet communia. Quid igitur esse dicemus, quo maxime discerni possint homines à pecoribus? Non ratio, non oratio, non prudentia, non alia quæcunque, sed sola est religio, quæ nos ab illis discernit. Hoc adeo ipsa etiam figura & status hominis indicat, qui cum cætera animalia prona terram spectet, solus ex omnibus est vultu in cælum erecto, ut vel ex hoc admoneatur homo, quod vultum, eo & mentem spectare debere, non ut, quod Anaxagoræ visum fuit aliquando, solem & lunam, verum ut à quo sol & luna, à quo etiam ipse homo, à quo cuncta, quæ vel sub aspectum hominis cadunt, vel solo intellectu comprehendi possunt, condita sunt & creata, eum ut contempletur, eum ut cognoscere, cognitum amare, & eo qui diuinitati propriè debetur, cultu prosequi studeat. Hoc est igitur in homine eximium, hoc est, quo vel solo vel certe maximè differt humanum genus à cæteris viventibus. Ex quorum tot generibus, quemadmodum à M. Tullio scriptum legimus, nullum est animal præter hominem, quod habeat notitiam aliquam Dei. Quamobrem apud Plutarchum etiam Vlysses non habuit, quo Grilli refelleret argumenta, quibus ille rationem inesse brutis probare contendebat, præter vnum hoc, quod graue diceret esse, ratione ijs cōcedere, quibus Dei cognitio non sit ingenta. Quæ cum ita se res habeat, quid est aliud, in quo magis elaborare mortales omnes oporteat, quam ut ad agnitionem Dei peruenire liceat? ad quem contemplandum nati esse videmur? ut nisi fecerit quis id, cuius causa productus in hanc lucem esse videtur, recte de illo dici queat: Homo cum in honore esset, non intellexit, comparatus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis. Neque enim iam fere quicquid est in homine, quo dignosci possit à iumentis, si sit agnitione Dei destitutus. Deinde verò affluat aliquis omnibus ijs, quæ bona vocantur & sunt: sit iustitiæ, sit continentiae laudibus insignis, sit omni virtutum genere perpolitus, sit Aristide, sit Catone, sit Phocione sanctior, nisi veri Dei veram agnitionem habuerit, superuacanea illi fuerint hæc omnia: frustra in illis assequendis laborauerit. Omnis eius iustitia, sicut à Lactantio præclare scriptum est, similis erit humano corpori caput non habenti: in quo tamen membra omnia & locis suis consent, & figura, & habitudine: tamen quoniam deest id, quod est omnium principale, & vita sensu caret. Itaque membra illa formam tantum modo membrorum habent, usum non habent: tam scilicet, quam caput sine corpore. Cuius gerit similitudinem, qui cum Deum non ignoret, viuit iniuste. Id enim solum habet, quod est summum: sed frustra: quoniam virtutibus tanquam membris caret. Itaque ut sit viuum & sensibile corpus, & agnitio Dei necessaria est, quasi caput, & omnes virtutes quasi corpus: ita fiet homo perfectus ac viuus. Summa tamē omnis in capite est, quod quamuis constare non possit sine membris omnibus, sine quibusdā tamen potest. Et erit quidē animal viciosum ac debile, sed viuet tamen: sicut & is qui Deū nouit, & in aliqua re peccat: dat enim veniam peccatis Deus. Quamobrē sine membris aliquis viui potest, sine capite nullo modo. Hæc res efficit, ut etiam si natura boni sint philosophi, nihil tamen sciant, nihil sapiant. Omnis doctrina & virtus eorum sine capite est, quia Deum nesciunt, qui virtutis & doctrinæ caput est: quē qui non cognoscit, licet videat, cæcus est, licet audiat, surdus, licet loquatur, elinguis est. Cum verò conditorem parentemque rerum cognouerit, tunc & videbit, & audiet, & loquetur: Habere enim caput cœpit, in quo sunt sensus omnes collocati: hoc est, oculi, aures, & lingua. Caput igitur teneamus, Deū cognoscere studeamus, etiam atque etiam omni opē connitamur omnes, ut quo vultus nostros conuersos esse videmus, eō mentes, etiam nostras erectas habere queamus, atque in illius, per quem conditi sumus & redempti, contemplationē

Religio sola Dei
notitia à brutis
hominem pro-
priè distinguit.

Homo nascitur
ad Dei contem-
plationem.
Psal. 49.

Lactantius li-
6. cap. 9.
Iustitia sine
Dei cognitione
similis est corpo-
ri humano sine
capite.

*Psal. 113.
Scopus huius
libri est pios ad
Dei agnitio-
nem & contē-
plationem per-
ducere.
Religio siue pie-
tas quid.
Ioan. 17.
Ioan. 14.
Deut. 28.
Esaie. 20.
Ioan. 4.
Cultus diuinus
seu religio pro-
priè fide, spe,
& charitate
interius constat
exteriori verò
paucis ceremo-
nijs per corpus
exercendis.*

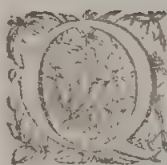
*Psal. 8.
Causa ordinis
trahendorum
in hoc opere.*

platione versetur, ne simus corpus sine capite, neque simus ijs, in quos recte quadrare possit, quod in Psalmis scriptum legimus. Os habent & non loquuntur, oculos habent & non videbunt, aures habent & non audient. Ad hanc agnitionem contemplationemque Dei optimi maximi pios omnes, ut inuitaremus, hæc scribendi labor à nobis est susceptus, quæ quidem vno verbo religio siue pietas dici potest: Religio quidem, quod ea tanquam vinculo quodam obstricti Deo sumus & religati: Pietas autem, quod non aliter pios esse licet, quam Deum rite colendo. Hac itaque de re dicere nobis nunc est propositum, quæ sit pie colendi Deum ratio, de qua non leues hoc infelici ævo nostro controuersias excitatas esse videmus. Supplices eum precamur, quem nosse vita est æterna, Dominum nostrum Iesum Christum, ut qui via nobis factus est, pro bonitate sua nobis concedat, sic ut de eo, quod nobis institutum est, disseramus, ut non declinemus neque ad dextram, neque ad sinistram: sed via regia incedentes, nihil proferamus, quod non ad ipsius gloriam, quam alteri non dat, proprie pertinere videatur: cui soli studere ipso inspirante, quam solam, pro eo ut vires nobis fuerint suppeditare dignatus, propagare deliberatum habemus. Quoniam itaque spiritus Deus est, indubitatum illud erit, quod in spiritu adorari, spiritu coli, spiritualibus exercitijs venerari maxime vult: cuius generis sunt, fides non ficta, spes firma, & charitas de corde puro profecta: Tribus ijs, qui proprie debetur Deo cultus absoluitur. Ac si non constaret homo nisi spiritu solo, nihil ab eo præterea requiretur ad pure Deum colendum. Quoniam verò corporis quoque mole premitur, æquum esse videtur, ut non hæc modo quæ iam commemorauimus, interiora, verum etiam externa quoque ad colendum Deum adferat. Colat Dominum humana mens, fide, spe & charitate: colat dominum corpus hominis externis & corporeis rebus, quibus tanquam signis quibusdam suam erga Deum fidem, spem, & charitatem ostendat: ut sic totus homo dicere possit cum Propheta: Cor meum & caro mea exultauerunt in Deum viuum: ac quemadmodum corpus ordinatur ad Deum per animam, sic exterior cultus ad interiorem referatur: sine quo frustra Deus quibuscunque tandem externis ritibus colitur. Priore itaque loco de interno: posteriore de externo Dei cultu verba faciemus: nihil in medium allaturi, nisi quod verbo Dei consentaneum est futurum.



QVOD FIDES FVNDA- MENTVM SIT RELIGIONIS CHRISTIANÆ.

CAPVT I.



VI fidem sanctissimæ religionis, doctrinæque Christianæ fundamen-
tum, simul ianuam & viam in vitam, ac recursum quendam atque re-
ductionem à corruptione ad incorruptionem immortalitatemque ef-
se dixerunt, ij verè vim eius expressisse videntur. Nam per hanc acces-
sum habemus ad patrem, qui vitæ nobis & immortalitatis auctor est.

Credere enim oportet accedentem ad Deum. Accedit ad Deum, qui in-
uocat eum. Quomodo autè inuocabunt, dicit Apostolus, in quem non crediderunt?
Fides itaque cū primis est necessaria, sine qua impossibile est placere Deo: Quam
qui non habet, frustra accedit ad Deum, frustra loquitur, frustra inuocat Deum. Intel-
lexit hoc Propheta, cū dixit: Credidi propter quod loquutus sum. Quin & Apo-
stolus: Et nos, inquit, credimus, propter quod & loquimur. Prima ergo vox eius, qui
se Christianum profiteretur, est, Credo. Hinc est, quòd non Sophi, non Philosophi, sed
fideles appellamur.

Verùm quid tandem illud est, quod credere nos oportet? nihil aliud quàm Iesum
Christum, & hunc crucifixum. Hæc est fidei nostræ summa, vt credamus, nos, qui pri-
morum parentum nostrorum culpa facti eramus filij iræ, filij gehennæ, rei mortis
æternæ, non potuisse, neque posse à morte liberari, nisi per vnum mediatorem Dei
& hominum, hominem Christum Iesum, qui dedit semetipsum redemptionem pro
omnibus: qui factus est propitiatio pro peccatis nostris: non pro nostris autem tan-
tum, verùm & totius mundi: qui lauit nos à peccatis nostris in sanguine suo: Qui cū
inimici fuisset, reconciliauit nos Deo patri. Quomodo autem reconciliauit? Vt si-
cut per inobedientiam vnius hominis peccatores constituti fuimus multi: sic per v-
nius obedientiam iusti constitueremur multi. Factus est enim obediens patri usque
ad mortem, mortem autem crucis, quòd sic lueret inobedienciæ peccatum, per primos
parentes nostros admissum, & nos ex impijs iustos factos, per obedientiam suam,
quàm in perferenda morte crucis ostendit, cum patre suo cœlesti in gratiam reduce-
ret. Hoc qui corde credit, sufficit illi ad iusticiam: qui verò confitetur in super ore, con-
sequitur salutem. Hoc solū scire se Paulus gloriabatur, scribens ad Corinthios: Cū
venissem, inquit, ad vos fratres, veni non in sublimitate sermonis aut sapientiæ, an-
nunciāns vobis testimonium Christi. Non enim iudicauit me scire aliquid inter vos,
nisi Iesum Christum, & hunc crucifixum. Non veni, inquit, syllogismorum caprio-
nes, non sophismata, non aliud quippiam huiusmodi vobis afferens: verùm si me vo-
bis exhibui, quasi nihil aliud scirem, præter crucem Christi.

In hac sola gloriabatur Paulus, hanc solam se nosse profitebatur, & præ se ferebat:
Ab ijs verò vehementer animus eius abhorrebat, & eorum consuetudine interdice-
bat, qui superbi, nihil scientes, languebant circa quæstiones & pugnas verborum, ex
quibus oriuntur inuidiæ, contentiones, blasphemix, suspensiones malæ: cū seruum
domini non oporteat litigare, sed esse māsuetum ad omnes, docibilem, patientē, &c.
vide Orig. Homil. 2. in Cantico. Aug. ad Dardanum Epist. 57. ad Hilarium 89. ad
Innocentium 95. ad Optatum 157. de Peccato originali contra Pelagianos cap. 27.
& in psalm. 77. Hieron. in cap. 2. & 4. epistolæ ad Galatas.

*Quod fides mediatoris, post lapsum primi hominis, fuerit, & est omnibus ad salutem neces-
saria, neque potuerit, aut possit quisquam absque illa saluari.*

CAPVT II.

Hæc est igitur fides nostra, in cuius virtute regnum est Dei, non in cōtentione
sermonis: vt credamus & confiteamur, quòd non est aliud nomen sub cœlo
datum hominibus, in quo saluū quenquam factū, aut fieri oporteret, præ-
ter nomen illius, qui propterea vocari voluit Iesus, quòd saluū esset facturum populū
suum

Chrysost. homi.
de fide Abrahæ
& immolatione
Isaac Tomo 1. et
tomo. 4.
Homi. de fide,
spe, & charita-
te.

Cyrl. li. 4. su-
per Ioan. ca. 9.

Rom. 5.

Heb. 11.

Rom. 10.

Hebr. 11.

Psalm. 115.

2. Cor. 4.

Christiani pri-
ma vox credo.
Fides Christianæ
summa.

Ephe. 2.

1. Tim. 2.

1. Ioan. 2.

Apo. 1.

Rom. 5.

Inobediencia
primum Adæ
peccatum.

Philip. 2.

Rom. 10.

1. Cor. 2.

Gal. 6.

2. Tim. 6.

2. Tim. 2.

1. Cor. 4.

Ambro. li. 1. et 3.

de fide.

Act. 4.

Mat. 1.

Filius hominis

cur Iesus voce-

tur, & in mun-
dum venerit.

1. Tim. 1.

Fidei gradus.

Aug. ser. 8.

9. de verbis A-

postoli.

Heb. 13.

suum à peccatis eorum. Ac fides quidem hæc, ante lapsum primi hominis minimè fuit necessaria. Neque enim alia causa fuit quamobrem veniret in mundum Iesus Christus, quàm ut peccatores saluos faceret. Non illum de cœlo ad terram merita nostra bona, sed peccata traxerunt. Tolle morbos, tolle vulnera, dicit Augustinus, & nulla est causa medicinæ. Sufficiebat igitur primis parentibus nostris priusquam prolapsi fuissent, credere, quòd Deus est, & quòd inquirentibus se remunerator est.

Post admissum verò per illos peccatum, iam illud credere nequaquàm sufficiebat: necessaria fuit præterea fides mediatoris, quem cum ipsi, tum liberi eorum, & posterì, sancti Patriarchæ & Propheta magno desiderio venturum expectabant, certa spe, & fiducia futurum, ut per eum Deo patri reconciliarentur, & de diaboli potestate eriperentur.

Quis autem futurus esset mediator ille, Deine filius, an angelus, an alius quispiam, de eo certi aliquid persuasum habere non fuit omnibus necesse: satis erat ad salutem in genere credere, quòd rationem Deus esset initurus, & viam aliquam humanæ redemptionis inuenturus. Ad explicatius verò & distinctius de mediatore singula credenda, tenebantur ij soli, quibus hoc fuit à Deo reuelatum, qui maiores vocantur, sancti Patriarchæ, & Propheta, simul sacerdotes, & pontifices, quibus populi docendi munus incumbebat, qui & ante legem obscurius, & post datam à Mose legem apertius, quibusdam sacrificijs & cæremonijs venturum Christum mediatorem adumbrabant. Quorum significationem intelligebant ipsi quidem apertius maiores (quàm aliter Montanq videtur) quibus reuelatum erat, futurum, ut virgo conciperet, & pareret filium, qui passione, cruce, & morte sua pro peccatis hominum satisfaceret, qui tertia die à mortuis resurgeret, deinde vorò in cœlos ascenderet, inde venturus iudicare viuos & mortuos: In maiorum autem fide saluabantur minores, qui sub velamine quodam obscurius cognoscebant, ac fide apprehendebant venturum mediatore, per quem essent à morte liberandi: cuius venturi fides illustrior fuit, sub lege, quàm ante legem.

Posteaquàm verò venit tempus illud acceptabile, venerunt dies salutis, posteaquàm apparuit gratia saluatoris nostri omnibus hominibus, qui dedit semetipsum pro nobis: ut nos redimeret ab omni iniquitate, & mundaret libi populum acceptabilem, sectatorem bonorum operum, tum verò fides mediatoris Christi, qui pacificauit per sanguinè crucis suæ, siue quæ in terris, siue quæ in cœlis sunt, sicut clarior & apertior, ita magis esse cœpit necessaria, ut iam non adumbratè sicut sub lege, vel ante legem, neque sub velamine (quandoquidem Christo mortuo velum templi scissum est) sed clare, dilucidè, atque aperte crederent, & confiterentur omnes, quòd venerit iam is, qui finis est legis Christus ad iustitiam omni credenti: cui testimonium perhibent omnes Propheta, remissionem peccatorum accipere per nomen eius omnes, qui credunt in eum: cuius diem Abraham videre gestiebat, ac vidit, attestante ipso Christo, & gauisus est: vidit autem non carnis, verum fidei oculis, quibus multò certius videtur. Pro quo mittendo Moses orauit dicens: Obsecro domine, mitte quem missurus es. Oravit David: cum alijs in locis, tum ter in vno Psalmo repetens: Ostende faciem tuam, & salui erimus, Oravit Esaias, cum desiderio clamans: Emitte Domine agnum dominatorem terræ. Utinam dirumperes cœlos & descenderes. Oravit in Canticis Ecclesia dicens: Osculetur me osculo oris sui: sonet vox tua in auribus meis. Quid enim aliud ijs verbis à sponso suo Christo petit? quàm ut qui loqueretur iam in patribus & prophetis, idem ore proprio tandem aliquando loquatur in carne assumpta.

Neque verò satis est credere, quòd venit in hunc mundum, sed & illud fideles omnes tenere memoria necesse est, quòd conceptus est de Spiritu sancto, quòd natus est ex Maria virgine, quòd traditus est propter delicta nostra, & resurrexit propter iustificationem nostram, quòd ascendit ad cœlos, sedet ad dexteram patris, inde venturus iudicare viuos & mortuos.

Quoniam verò qui virginis filius, idem est & Dei filius, in patrem quoque omnipotentem credere necesse est, creatorem cœli & terræ: simul & in Spiritum sanctum, ex quo conceptus est. Ut in tribus personis credatur vnus Deus. Distinctionem verò personarum, & vnitatem substantiæ, si qui sunt rudiores, quàm ut comprehendere possint, non est adedò necessarium ad salutem, omnibus explicatè credere, ut si quis minus hæc fuerit assequutus, de eius salute dubitandum sit.

Quod

Legalia ym-
bra Christi.

Esai. 7.

1. Cor. 15.

Ast. 1.

2. Tim. 4.

2. Cor. 6.

Tit. 2.

Col. 1.

Credendum

quid?

Luc. 23.

Rom. 10.

Ast. 10.

Ioan. 8.

Exod. 4.

Psalm. 79.

Esai. 16.

Esai. 64.

Cant. 1.

Heb. 1.

Luc. 1.

Mat. 1.

Rom. 4.

Mar. 16.

Ast. 10.

Ephe. 4.

ET SYMBOLO.

*Quod Ecclesia, omnia, quæ ad fidem mediatoris pertinent, non modo scriptis & sermonibus, verum
& certorum dierum observationibus, & signis, & imaginibus, & habitu, & gestu, & va-
rijs ceremonijs, mentibus fidelium imprimere conata est. Ac primum de anno in
certa tempora distributo, deq; beneficio Christi incarnationis.*

CAPVT III.

Verum videre licet admirabilem quandam curam, & sollicitudinem sanctæ matris Ecclesiæ, quæ non contenta vel scripto, vel verbo singula tradidisse, quæ necessariò credenda sunt ad salutem, diligenter vias & rationes omnes persequuta est, quibus ea quàm maximè clara, & manifesta redderet omnibus. Itaque totum anni tempus ita distribuit, certos vt dies institueret, quibus eorum, quæ crede- re nos oportet, si modo salui esse volumus, ita admoneremur, nunquàm vt elabi è memoria nostra, possent.

Quoniam verò primùm inter ea locum obtinet incarnatio Christi, non vt cunq; ad celebrandam huius tanti beneficii memoriàm accedere liberos suos voluit, verum tribus & ampliùs etiam hebdomadis, vt se præparent instituit, ad mediatorem, redemptoremque suum, eo quo par est honore, excipiendum. Quod quidem tempus vocauit Aduentum: in quo sanctorum patrum desiderium nobis repræsentat, qui sedentes in tenebris & in vmbra mortis, incredibili quodam animorum ardore, venturum in carne iustitiæ solent, dominum nostrum Iesum Christum, expectantes, continuis & flebilibus modis clamabant, dicentes: Rorate cœli desuper, & nubes pluant iustum, aperiatur terra, & germinet Saluatorem. Quæ verba & in primis vespers primæ Dominicæ, & per totum aduentum singulis diebus in Missa beate virginis cantantur: Ad quam diluculo surgunt homines, tanquàm vigilantes, atque sui saluatoris aduentum expectantes. Qui verò maiore feruntur erga Christum charitate, carnem etiam suam per omne id tempus ieiunio macerant, quo dõmimis illius cupiditatibus, tanto magis expediti esse queant ad illum venientem excipiendum, debitoque honore prosequendum, quem tantò studio præstolari fuerunt. Cuius potestatem diu multumq; expectatus ille dies incarnationis, & natiuitatis aduenit, quæta est, per Deum immortalem, omnium lætitiarum quàm profusum gaudiũ! quàm incredibile exultatio! quod venerit tandem ille tantoperè desideratus, qui dissolueret iugum nostræ captiuitatis, & nos à graui seruitute, qua diabolo micipati fueramus, in libertatem assereret. Surgitur nocte media, qua natum nobis puerum hunc admirabilem, ex historia didicimus Euangelicæ: Curritur ab omnibus ad videndum, ad amplexandum, ad exosculandum nostræ salutis auctorem. Illucescente verò sole, posteaquàm solenni cū gaudio perfecta sunt in tẽplo omnia, quæ ad diem hunc tam festũ iusta celebrata te peragendum pertinere videntur, nequaquàm ijs finibus gaudium, & exultatio piorũ continetur: verum in priuatis etiam cuiusque ædibus, non ab adultis modò, verum & à pueris, ac tantum nõ ab ipsis lactantibus atq; infantibus, natus nobis puerulus, datus non filius, decatur. Cursatur per vicos & plateas, in singulis ædibus annunciat cum iubilo gaudium illud magnum, quod natus est nobis hodie Saluator, qui est Christus dominus.

Quoniam verò summa tum apparuit liberalitas Dei patris, qui cū sit diues in misericordia, propter nimiam charitatem suã qua dilexit nos, misit filiũ suum factũ ex muliere, qui mortẽ nostram moriendo destrueret, & vitã resurgendo repararet, inuitantur à tenuioribus locupletiores, vt & ipsi quã possint cõmunis omniũ tã benigni patroni, vel patris potius liberalitatẽ imitetur, atq; è suis copijs egentiũ subleuet inopiã.

Hac ratione mater Ecclesia, quæ in symbolo primo loco de Christo nato continetur, in pectoribus liberorum suorum designanda curauit, vt ne facile excidere possent. Addidit ijs etiam ea, quæ non continentur in symbolo. Nam octauo die post, circūcisi: quatuor deinde diebus interiectis, à Magis adorati: quadragesimo die post natalem, in templo oblato pueri Iesu memoriã recolit.

De beneficio Redemptionis per crucem & mortem Christi factæ.

CAPVT II.

Priusquàm verò ad ea veniat, quæ deinceps habentur in symbolo, de eo, quomodo passus est sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus, & sepultus, descendit ad inferos, tertiã die resurrexit: quoniam inter omnia Christi bene-

A 2 ficiã

*Eccle. sollicitudo
in articulis fidei
inculcandis.*

Dierum ratio.

*Christi incarna-
tio.*

Aduentus quid.

*Luc. 1.
Mat. 4.
Esai. 45.
Rorate quid.*

*Ieiunium in ad-
uentu.*

*Natalis Christi
gaudia.
Gen. 49.
Agg. 2.
Hebr. 1.2.*

Luc. 2.

*Esai. 9.
Colenda vulgo
Luc. 2.
Eph. 2.
Gal. 4.*

*Strena.
Eph. 4.*

*Luc. 2.
Matth. 2.
Luc. 2.*

Col. 2.

ficia, crucis hoc & mortis eius, vnum omnium præ cæteris est insigne maximè, neque enim nascendo, sed moriendo pro nobis, nos à morte redemit: non in cunis iacendo, sed in cruce spiritum exhalado, pro peccatis nostris satisfaciens, nos cœlesti patri suo reconciliauit: cruci peccatorum nostrorum chirographum affigens, tulit ipsum de medio ac prorsus de rerum natura sustulit.

Gal. 6.

Societas passionum Christi.

2. Tim. 2.

Rom. 8.

Luc. 24.

Communicare passionibus

Christi quid sit.

2. Cor. 1.

Philip. 3.

1. Pet. 4.

Quadragesime

ieiunium ad

quid.

Gala. 5.

1. Cor. 9.

2. Cor. 4.

Sup. 9.

Mat. 4.

Hebdomade

sanctæ obserua-

tio & entonia.

vide apud Chry-

sost. hom. 30.

in Genes.

Cor. 6.

Epiph. li. 3. hæ-

resi. 75.

Eius siccorum.

Confessio auri-

cularis.

Esai. 38.

Mat. 18.

Ioan. 20.

Absolutio à

quo & cuius

virtute fiat.

Quoniam itaque salus hæc est, & redemptio nostra, quoniam gloria nostra crux Christi est, triumphus noster crux Christi est, spes omnis, & fiducia nostra, sola crux est Domini nostri Iesu Christi, ad tantum hoc crucis & mortis beneficium commemo- randum, sancta mater Ecclesia non vtcumq; verum diligenter preparatis fidelibus suis, accedendum esse putauit. Atq; illud imprimis equum esse duxit, ut socij Christi passio- num esse conaremur, si volumus esse socij consolationis, quam cum illo resurgentes, & in cœlum ascendentes accepturi sumus. Nam nisi commortui fuerimus, non conuiuemus: nisi sustinuerimus, non coregnabimus. Compati necesse est, si quis conglorificari vult. Nam & Christum pati prius oportuit, atq; ita intrare in gloriam suam. At rectè quidè communicare Christi passionibus intelligitur, qui pro nomine illius quofuis crucia- tus, deniq; mortem ipsam perferre, si res ita postulet animo proprio semper est, & pa- rato. Rectè præterea compati & commori ille dicitur, qui desijt à peccatis, ut iam non desiderijs hominum, sed voluntate Dei, quod reliquum est in carne viuatur temporis.

Ceterum ad hæc perficienda, impedimento plerumq; caro est maximè, quæ spiri- tui aduersatur, ut non quæ volumus, illa faciamus: Hæc itaq; domanda est abstinentia, quod facilius crucifigi possit cum suis vitijs & concupiscentijs. Nam sicut equis fero- cientibus, & fessori minus iam obtemperantibus, pabulum subducitur, & pro auena fœ- nulum datur: ita carni nostræ, ob succi et spirituum abundantiam spiritui rebellari subduci a- limoniam, & eiusmodi suppeditari ciborum gen^o expedit, unde quam minimè animo fessori suo recalcitret: ut castigato corpore, & in seruitutem redacto, vegetior ac liberior anim^o diuinis laudib⁹ insistat, diuinæq; voluntati se tantò facilius attēperet. Cum em̃ qui foris est noster homo corrumpitur, tum is, qui intus est, renouatur de die in diē: quanto plus conficitur quotidianis laboribus & ieiunijs exterior nostri pars cor- pus, tanto interior nostri pars, & ea potior animus, deficiente corpore graui suo ad- uersario vegetior, ac valentior, & aptior efficitur ad hoc, ut Deo vacare, & illius volū- tati obsecundare queat. His itaq; causis adducta mater Ecclesia, quod, quæ nobis in mo- ra plerunque sunt, carnis desiderijs vacui, vacare melius tanti beneficij contēplationi possimus quadragesima dierū ieiunium instituit. Neq; id sine exemplo seruatoris no- stri Christi, qui & ipse quadragesima dies in deserto ieiunasse legitur: ut obiter etiam illud in memoriā nobis reuocet, quomodo ille, cuius beneficio nobis cōtigit, ut ex- plere famem, ut saturi esse queamus, nostra causa esurire dignatus est.

Posteaquàm verò ventum est ad finem quadragesimæ, ad hebdomadam illam, quā iure merito sanctam vocamus, quod in ea representatur nobis Christi passionis my- sterium, per quā abluti, sanctificati, iustificati sumus, tū vero maiore studio in eas res omnes incumbi voluit, quas ad frenada desideria, atq; ad auertendū animum ab om- ni rerum terrenarum cura pertinere putauit. Hinc ille mos quondam à plurimis, nūc vero à paucis, quorū ardētiore est pietas, obseruatus quē etiā sua ætate scribit obserua- tū fuisse Epiphanius: quod humi cubabatur, quod afflictioes tolerabatur, quod sicca dūtata edebatur, quod preces, vigilæ, ieiunia seruabatur, atq; oēs animarū salu- tes per sanctas afflictioes exquirebatur. Vacabatur ab omnib⁹ sæculi negocijs, ne, ne- que alia in re per totam illam hebdomadā, quā in contemplatione summi illius be- neficij, quod nobis in ara crucis dominus noster I E S V S Christus, idem & sacerdos & sacrificium, conferre dignatus est, mentes & cogitationes hominum defixæ fue- runt, quo singulari & inestimabili beneficio, quoniam peccatorum remissionem, fu- so pro nobis Christi sanguine, consequuti sumus, tum verò sedulo facere omnes omnia iussit Ecclesiā, quo tanti beneficij fructum consequi possent: quem quo- niam adipisci non licet, nisi ijs, qui peccata sua, quæ tantis Christi cruciatibus causam dederunt, in amaritudine mentis sue recogitant, qui detestati ea, odium eorum con- cipiunt, ac iusto propterea dolore affecti, profusis lachrymis ea sacerdoti Dei mini- stro, cui ligandi, soluendi que potestas à Deo data est, enumerando recēsent, eiusq; mi- nisterio, virtute vero ac merito passionis & mortis Christi ab illis absolui, ac Deo pa- tri, quem toties tam grauius offenderunt, reconciliari ea qua par est animorum sub- missione petunt, ut hoc quoque sub id tempus à fidelibus fieret, instituit: quo cōmo- nefa-

nefaceret illos, non nisi passionis & mortis Christi merito peccata remitti.

Hoc non contenta, simul statuit, ut huius peccatorum remissionis, & cum Deo patre reconciliationis pignus acciperent, quò tanto magis certi de ea reddi possent: ad viuum & viuificum Christi corpus & sanguinem sumendum, & posteaquam peccata sua confessi, atque ab eorum nexu soluti essent, accederent: quò sicut ipse vna caro nobiscum, ita nos vicissim caro vna, & spiritus vnus cum ipso efficiamur, atque illius corpori coniungimur.

Quoniam vero & in sacramento hoc, & quoties memoria dominicæ passionis recolitur, sicut sæpè iam antea commemorauimus, reconciliationis illius admone mur in cruce peracta, qua nos, qui inimici eramus, per mortem suâ Deo patri Christus reconciliauit, fas non esse putauit mater Ecclesia, qui reconciliationis huius memoriam agerent, ut ij similitudines aliquas gererent, ac odijs inter se mutuis flagrarent. Quamobrem & illud instituit, ut in hac præcipuè sancta hebdomada, priusquam ad sumendam salutarem illum cibum fideles accederent, qui Sacramentum est pietatis, mysterium pacis, signum vnitatis, vinculum charitatis, confiterentur alterutrum peccata sua, simul veniam peterent, darentque vicissim. Quod qui secus facerent, quique implacabile odium erga proximum retinerent, ij grauius etiam quam ipsi Iudæi flagitium designarent, rursus crucifigentes sibi metipsis filium Dei, & ostentui habentes, ut merito à sacris arcendi, quin etiam è piorum cætu homines impij, neque digni, qui Christianorum appellatione gaudeant, exterminandi sint.

Et quoniam duplex est poenitentia, priuata vna, publica altera, sicut suò loco fu-
sus dicitur: illam quidem quocunque die fieri permittit Ecclesia, hanc autem altera statam solennem non exstimaui, nisi feria quinta sancta hebdomadæ peragi oportere. Est quidem ita, quod omni tempore fungi debent Episcopi legatione ad reconciliandos peccatores de qua loquens Apostolus, cum dixisset, Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi, non reputans illis delicta ipsorum, & posuit in nobis verbum reconciliationis: protinus adiunxit: pro Christo ergo legatione fungimur, tanquam Deo exhortante per nos. Obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo, visum est tamen, ut isto potissimum die legationis hoc munere fungerentur, quò summus pontifex noster Iesus Christus astitit vultui Dei pro nobis in multitudine misericordiæ suæ, & semel Sacerdotij secundum ordinem Melchisedech officio perfunctus, cū sacrificium incruentum corporis & sanguinis sui sub panis & vini speciebus in vltima illa cœna Deo patri obtulisset, ac eiusdem corporis & sanguinis Sacramentum sub iisdem speciebus post factâ oblationem suis discipulis tradidisset, paulo post ut sacerdotio secundum Aaron finem imponeret, posteaquam nouum illud instituerat, sacrificium pro nobis cruentum factum est, semetipsum tradens oblationem & hostiam Deo in odorem suauitatis: capi se, ligari, conspui, flagellari, varijs probis affici, ac post multos grauissimos cruciatus sibi illatos, tandem se in crucem agi passus, atque ibi pro nobis iustus pro iniustis mori dignatus est. Quam autem ob causam ligata est misericordia? nisi ut miseros peccatores à nexu peccatorum suorum solueret poenitentes. Quam ob causam vita mori pro impijs, & mortis æternæ reus dignatus est? nisi ut, sicut iam toties dictum est, propitium nobis & placatum patrem suum redderet, apud quem propitiator nobis factus est Christus in sanguine suo.

Quamuis igitur à diuinijs bonitatis Dei nullum tempus vacat, hoc tamen tempus ad reconciliandos grauioribus flagitijs obrutos, visum est maximè accommodum, quo semotis alijs curis omnibus, ac postpositis quibuscunq; seculi cogitationis per Christum in cruce factæ contemplationi vacatur, quo remissionis peccatorum nobis per mortis illius meritum obtenta memoria reficitur: nulli ut iam quamlibet grauib; presso criminibus dubitare fas sit, quin qui proprio filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum, is nūquam sit commissurus, quin simul cum illo sit nobis donaturus omnia, sit concessurus veniam & indulgentiam peccatorum nostrorum omnium: cum præsertim ob hoc ipsum, eum tradiderit. Quandoquidè per prophetam testatur, quod non ob aliam causam nisi propter scelus populi sui percussit eum.

Hinc perspicuum cuius esse potest, quod non satis habuit Ecclesia commonefecisse nos, passi, crucifixi, mortui Christi, sed simul indicare voluit, quem essemus fructum ex hac illius passione & morte consequuti, nimirum peccatorum remissionem, & cum Deo patre cœlesti reconciliationem.

*Communio scilicet
sacra Synaxis.*

*1. Corint. 6.
Reconciliatio
inimicorum.*

Rom. 5.

Iacob. 5.

Hebraeor. 6.

*Poenitentia duplex
plex publica &
priuata.
Episcopi & sacer
dotes Christi
legati.
2. Cor. 5.*

Hebraeor. 9.

*Psalm. 109.
Matth. 26.*

Ephes. 5.

1. Pet. 3.

Rom. 3.

Rom. 8.

Esai. 53.

*Passionis Christi
fructus.*

QU A quidem ex re, & si gaudere nos æquum est & exultare, quod in cruce salutem nostram operatus est CHRISTVS, non sine causa tamen gaudium istud in aliud tempus differendum, sanctam verò hebdomadam hanc omnem, præcipue verò diem Parasceues in mœrore, luctu, lachrymis consumendam esse censuit Ecclesia. Gloriarì quidem nos oportet in cruce domini nostri Iesu Christi, atque ingentem ex eo consolatione accipere, quòd nos dignos iudicauerit, quos non corruptibilibus auro & argento, sed præcioso sanguine suo redimeret: Verum sunt, quæ nos impediunt, quòd minus, quo die redemptionis hoc nostræ mysterium celebramus, gaudere & exultare queamus. Vetat enim hoc nostræ culpæ conscientia. Nos enim sumus qui passioni, qui cruci, qui morti eius causam dedimus, nos illius plaga doloris, nos illius culpa sumus occisionis: Nam ille, quæ nō rapuit, exoluit. Traditus est propter delicta nostra: Vulneratus est propter iniquitates nostras: attritus est propter scelera nostra. Nō ille sua, quæ nulla habuit, sed nostra peccata pertulit in corpore suo super lignum. Merito itaque gemitus edimus, merito lachrymas fundimus propter peccata nostra, quæ tam graua fuerunt, vt nisi morte Christi expiari non potuerint. Tum autem ipse Christus noluisse videtur eo die nos gaudere, quo cruciatus hos nostra causa pertulit. Sic enim dixit: Amen amen dico vobis, quia plorabitis & flebitis vos, mūdus autem gaudebit: vos autē contristabimini, sed tristitia vestra vertetur in gaudium. Quin etiam exemplo probabili confirmat, huic tantæ rei tristitiam cōuenire. Mulier, inquit: cum parit, tristitiam habet, quia venit hora eius: cum autem peperit puerum, iam non meminit pressuræ, propter gaudium quia natus est homo in mundum. Mulieri comparat Ecclesiam suam, quæ quia Christum diligit, quem ex Deo patre genitum in nostram naturam suscepit, recte hoc die Parasceues moriente illo, & per mortem quasi per partum in vitam æternam & in immortalitatis gloriam exeunte, tristitiam habet, & dolet, vt in vtero habens, & clamat parturiens, Quoniam verò postquam resurrexit æterno suo regno natus, gauisi sunt discipuli viso domino, sicut ipse dixerat: Iterū autē videbo vos, & gaudebit cor vestrū, & gaudiū vestrum nemo tollit à vobis, perpulchrè perfecta est mulieris, quæ præmissa fuerat, similitudo, quæ postquam peperit, iam non meminit pressuræ propter gaudium, quia natus est homo in mundum.

Quare nō sunt audiendi, qui Christi mortē lugubrē esse nolunt, & eam deplorari vetāt. Nam etsi præciosam illā & gloriosam esse libenter confitemur, vt quæ mortē, & mortis destruxit auctorem, non continuo tamen non est ipsa lugubris. & fidelibus deslenda, pro quorum salute spontē Christus illā exhibuit: Alioqui periculum est, ne de nobis quoq; per prophetam suam Christus cōqueri videatur: Sustinui, qui simul cōtristaretur, & nō fuit, & qui cōsolaretur, nō inueni. Cum præsertim per Zachariam prædictū sit, quòd dolebūt super eū, sicut doleri solet in morte primogeniti. Nō gaudeamus itaq; tū, quādo mūdus gaudebat, quando Christū Iudæi crucifigētes exultabant: & morienti insultabant. Non vociferemur cum insanis illis & odio furentibus, crucifige crucifige illum: sed cū Maria matre Iesu, cuius tū animā doloris gladius pertransiuit, cumque sanctis Apostolis, quorum ingens luctus mentes occupauerat, diem, quo Christi crucifixi sit memoria, in fletu & planctu transigamus: gaudium verò nostrum in id vsque tempus differamus, quo ipsi quoque gauisi sunt discipuli viso domino: Differamus lætitiā nostram in perendinum diem, quo Christus deuicta morte resurrexit propter iustificationem nostram. Tempus flendi, dicit Sapiens, & tempus ridendi: tempus plangendi, & tempus saltandi. prius flendum est, vt exultare postea liceat. Euntes ibant & flebant, dicit propheta, mittentes semina sua: venientes autem venient cum exultatione, portantes manipulos suos. Beati flentes, ait Christus, quoniam ipsi ridebunt. Quando cantantur nobis lugubria, plangamus, vt cum tibijs cantatum fuerit, exultemus. Fleamus cum flentibus Apostolis, & cum iisdem gaudentibus gaudeamus: neque cum perfidis Iudæis commune quicquam habeamus, Christo passo exultantibus, atque illi acerbè insultantibus. Hunc morē iam inde ab ipsis Apostolorum temporibus semper obseruauit sancta mater Ecclesia, simul docens fideles suos, quòd per luctum peruenitur ad gaudium, quod per multas tribulationes oportet nos intrare in regnum Dei.

Vidimus

Vidimus libellum quendam, qui inscribitur: Fragmenta Caroli Magni, in quo inter cetera est etiam fragmentum quoddam incerti auctoris. Ibi tractatur hæc quaestio: Cur sanctorum dies, quibus de hoc sæculo migraverunt, solenniter & cum magna exultatione celebremus, adeo ut in ipsis, abstinentiæ aliquanto rigore laxato, paulo remissius viuamus, diem verò passionis Christi, quo de hoc mundo per mortem trāsit, in magna afflictione & carnis maceratione, cordisque contritione iubeamur celebrare, quem oporteret tanto festiuius atque alacrius coli, quanto constat Christum sanctorum omnium meritum transcendere.

De gaudio dominicæ resurrectionis.

CAP. VI.

Quamobrem ad iucundam illam resurrectionis Christi solennitatem prius nos, Resurrectio Christi.
Ioel. 2. peruenire noluit, quàm essemus conuersi ad Dominum in toto corde nostro in ieiunio, & steru, & planctu. Etiam carnalibus hæc in parte prouisum esse cupiebat, qui cum non facile possint mentis oculos ad ea videnda, quæ sunt spiritus, attollere, nisi vi maiore corporaliter accidentium causarum excitentur, causas, quibus id perfici posset, peruestigauit.

Quare ieiunium quadraginta dierum, quod pro decimis anni totius offertur Deo, Quadragesima. sic disposuit, ut ante sacratissimam Paschatis noctem nullo modo rumperetur à pijs. Ita fit, dum per abstinentiæ corpus atteritur, nec aliud laxatio, nisi ab hac Paschali nocte speratur, ut hæc beata nox etiam à carnalibus tanto maiore cum expectatione & gaudio excipiat, & antequam veniat sic omnes quadragesimæ dies, qui sunt interiecti, tanquàm diurna viatoris itinera, magno cum desyderio ad constitutum locum properantis, quotidie penè diligenter computentur.

Hac ratione dulcis omnibus hæc solennitas, chara omnibus, desyderabilis cunctis Ioan. 1.
Ioan. 4.
Heb. 8. efficitur. Sicut lux in tenebris ambulanti, sicut fons de petra salientis aquæ, sitientibus, sicut quod fixit Deus tabernaculum peregrinantibus. Hic igitur tempus iam est lætitiæ, hic exultamus omnes gaudio, memoria nobiscum repetentes, quantum pro nobis precium Christus persoluerit, per quod peccatorum nostrorum remissionem consequuti & à durissima captiuitate redempti sumus.

Quo magis autem absolutum sit gaudium nostrum, passioni & morti Christi resurrectionem quoque semper adiungimus, quæ nostræ causæ est iustificationis. Nam si cut traditus est Christus propter delicta nostra, ita resurrexit propter iustificationem nostram. Vnde colligeret licet, quod qui iustificationem nihil aliud esse volunt, quàm peccatorum remissionem, & cum Deo patre reconciliationem, ij toto (quod aiunt) cælo errant. Neque enim in hac sola re consistit iustificatio, si verus homo noster exuatur, necesse est in super indui nouum, qui secundum Deum creatus est in sanctitate & iustitia veritatis. Non satis est veterem Adam eiecisse, nouum etiam Adam præterea Christum complecti necesse est: Non tantum peccato moriendum, sed viuendum est etiam Deo in Christo Iesu. Non sufficit à peccato liberari, seruos etiā oportet fieri iustitiæ, non commori tantum, hoc est, defungi peccatis, verum & resurgere cum Christo opus est. Istud itaque merito Christi passionis nobis obtigit, quod sumus mortui peccatis, quod vetus noster homo crucifixus est, ut destrueretur corpus peccati, ut vltra non seruiamus peccato. Verum hoc satis non est: Necesse est præterea, ut quomodo Christus surrexit à mortuis per gloriam patris, ita & nos fide accensi, simul cum eo resurgentes, in nouitate vitæ ambulemus, parati omnia & facere & pati pro ea fide, quam ipse tradidit, quam in symbolo postea comprehenderunt Apostoli. Quod certi sumus, tamen propter eam fidem corpus nostrum occisum fuerit, nihilominus facturum Deum, ut suis promissis maneat, utque excitet & nos, sicut excitauit Christum in vitam æternam. Atque hoc est, quod vocat Paulus iustificari, post adeptam peccatorum remissionem, in eiusmodi vitæ nouitate ambulare. Crucifixus itaque Christus est, ut in cruce veteris hominis occasum ostenderet: Resurrexit autem, ut in vita sua vitæ nostræ nouitatem demonstraret. Duplicatur itaque gaudium hoc die nostrum, quod non solum abolita sunt peccata nostra per mortem Christi, verum etiam illius resurrectio documento nobis est & exemplo, quomodo mortui per illum pristinis culpis mox vnà cum illo & per illum in nouam vitam resuscitati, deinceps iustitiæ viuamus, quam illius beneficio consecuti sumus.

Rom. 4.

Iustificatio quæ
includit.Ephe. 4.
Rom. 6.

Rom. 6.

Spes resurrectionis
nostræ.Iustificari apud
Paulum quid
sit.

Hæc itaque duo sancta mater Ecclesia præ cæteris inculcanda suis fidelibus, nec ferè abinuicem separanda esse duxit, tanquàm ad salutem àpprimè necessaria. Nam cū & illud credere necessarium sit ad salutem, Christum & verum hominem & verum Deum fuisse: verum hominem declarat passio & mors, neque enim potuit pati & mori: nisi homo; verum Deum declarat resurrectio: neque enim potuit sua ipsius virtute à mortuis resurgere, nisi Deus. Quamobrem non satis habuit in die Parasceues mortis, in die Paschæ resurrectionis Christi memoriam celebrasse, quin per totū annum vertentem vtriusq; nobis memoriam singulis hebdomadis renouet. Nā quod à Christianis feria quarta & sexta ieiunatur, illam rationē reddi scribit Augustinus, quod considerato Euangelio, ipsa quarta sabbati, quam vulgò quartā feriam vocant, consilium reperiuntur ad occidendum Dominum fecisse Iudæi, die autē vno interiecto, cuius vespere Dominus Pascha cū discipulis manducauit, qui finis fuit eius diei, quam vocamus quintā sabbati, deinde traditus est ea nocte, quæ iam ad sextā sabbati, feriam sextam vulgò vocant, qui dies passionis eius manifestus est, pertinebat. Tertius autem dies post resurrectioni dicatus est, qui propterea dominicus etiā vocatur, quod in eo Dominus à mortuis resurgens, verè se Deum & Dominū esse declarauit. Quare non solo die Paschatis, verum singulis dominicis diebus processio-nem peragi videmus, qua repræsentatur Apostolorum processio, qui iuxta Christi præceptum iuerunt in Galilæam, vt ibi viderent Dominum à mortuis resurgentem & Hierosolymam inde postea redierunt. Sic ergo duos articulos hos docuit nos Ecclesia, vnum de passo crucifixo, mortuo, & sepulto Christo, alterum de eo, quo modo tertia die resurrexit, qui quo magis infigerentur memoriæ nostræ, singulis hebdomadis eorum commemorationem sextis ferijs, & diebus dominicis renouari voluit.

De Ascensione Christi, deq; extremo iudicio.

CAP. VII.

Inter Pascha & Pentecosten nō ieiunatur.

Ascensio Christi

Act. 1.

*Ioan. 15.
1. Ioan. 3.
Passio Christi
charitatem in
nobis accendit.*

*Resurrectio fidē
confirmat.*

*1. Thef. 4.
Ascensio spem
lætificat.*

Ioan. 13.

*Iudicij diuini
commemoratio*

Act. 1.

Sicut autem quadraginta dies ante dominicam resurrectionis in omni abstinentiæ, continentiaque genere traducendos, ita deinceps iam quinquaginta diebus ieiunia censuit esse relaxanda: vt ad festum vsque Pentecostes non ieiunaretur à vobis, quod est merentiū: sed in Domino gauderetur. Illud etiam subiecit quasi sub oculos nostros, quomodo quadraginta dies cum suis discipulis versatus est, quibus cū etiā cibum interdum capere visus est dominus noster Iesus Christus, quo magis fidem faceret suæ resurrectionis, postea videntibus illis eleuatus, & in cælū assumptus est. Poterat quidem celerius in cælum ascendere, sed quoniam non quæ sua, sed quæ nostra sunt, quæsitum venerat (descenderat enim propter nos homines, & propter nostram salutem) quo magis claram testatamque cunctis resurrectionem suam redderēt, atque omnem ex omnium animis de ea dubitationem tollerēt, tantisper in terris commorari, ascensionisque suæ gloriam in quadragesimum diem differre dignatus est.

Nulla autem res æquè spem nostram erigit, atque gloriosa hæc Christi ascensio. Nam passio illius charitatem in nobis accendit, quam cū ille summā erga nos declarauerit (nam dilectionē hac maiorem habere potest nemo, quàm vt animā suā ponat quis pro amicis suis, qua tamen maiorem habuit ille, qui posuit pro inimicis) fieri non potest, quin mutuo illius amore inflammemur, qui prior nos tantoperè dilexit. Resurrectio vero Christi, non modo de diuinitate ipsius, verum & de nostræ carnis resurrectione fidem nostram confirmat, & roborat. Sic enim credimus, quod Iesus mortuus est & resurrexit, ita & Deus eos, qui dormierunt, per Iesum adducet cum eo. Ascensio porro spem lætificat, quam firmam habemus & indubitam, quo caput nostrum præcessit, eo nos, qui sumus ipsius membra, sequuturos: cū præsertim promissum eius habeamus, qui fallere nescit, vbi fuerit ipse, ibi futurum & ministrum.

Sed ita nos in spē erigit ascensio, ne prorsus tamen securos & oscitantes esse permittat. Nam eodem ipso die nobis in memoriam reuocatur, quomodo qui ascendit ad cælos, & sedet ad dextram patris, inde venturus sit iudicare viuos & mortuos. Cantatur enim in missæ introitu: Viri Galilæi, quid admiramini aspicientes in cælū? Hic Iesus, qui assumptus est à vobis in cælum, ita veniet, quemadmodum vidistis eū euntem in cælum. Vnde docemur venturum eum eadem forma hominis, in corpore glorificato, quod in cælum secum detulit, ad iudicandum viuos & mortuos. Cantatur & illud ex Psalmo: Ascendit Deus in iúbilo, & dominus in voce tubæ. Atqui in eius-

in eiusdem voce tubæ nouissimæ resurgent omnes incorrupti, sententiam iudicis audituri: qui, quos à sinistris collocauerit, eos ad supplicium ignis æterni condemnabit, quos autem à dextris posuerit, eos ire iubebit in regnum suum cœleste. Propterea & in Prosa canitur illud: Iudex cum veneris iudicare seculum, da nobis quæsumus sempiternam requiem in sanctorum gloria.

Sic ergo gaudio, quod ex ascensione Christi capimus, quæ nos in spem erigit, futurum ut ipsi quoque simus, ubi caput nostrum est, miscere voluit Ecclesia sollicitudinē, quam simul nobis adfert expectatio terribilis illius iudicii, quod & hunc articulū, qui extremus est de Christo, ne ignorare possemus. Cuius etiam cōmonefacit nos secunda dominica Aduentus. Nam cum in prima nos amabilis illius admonuisset, quo venit mansuetus, non ut perderet animas hominum, sed ut saluaret, non ut iudicaret mundum, sed ut mundus per ipsum saluus fieret, in secunda dominica, meminit illius aduentus horrendi, quo qui diuitias bonitatis eius contempserunt, quem recipe re redemptorem noluerunt, eum seuerum & inexorabilem iudicem experientur. Atque ita non tam scribendo aut prædicando, quàm oculis quasi rem subiiciendo, per certorum dierum obseruationes, absoluit omnia mater Ecclesia, quæ de Christo credere necessarium est ad salutem.

De Spiritu sancto, de sancta Trinitate, de festo corporis Christi, deq; pompa siue processione, quæ solennis in eo quotannis haberi consuevit.

CAP. VIII.

SED neceum articulum prætereundum putauit, quo nos in Spiritum quoque sanctum credere potestemur. Nam & is quemadmodū dudum promissus Apostolis, tandem sit missus quinquagesimo die post quàm Christus resurrexit, festiua solennitate, magna que cunctorū hilaritate representat, nunc indicans illud impletum esse, quod à Propheta dictum est de Christo: Ascendēs in altū, captiuam duxit captiuitatem, dedit dona hominibus.

Quoniam verò & illud credere necessarium est ei, qui saluus esse velit, tres personas vnum esse Deum, sanctissimæ quoque Trinitati festum diem dicauit, quod non solum admoneri populus eius rei, verumetiam è superiori loco doceri posset. Rectè autem octauo die post, quàm Spiritus sanctus esse missus recolitur, festum hoc instituit. Nam antequàm datus esset Spiritus sanctus, confessio Trinitatis celebrata non est, quod sine dono sancti Spiritus fides illius haberi non potest. Quamuis sanctos Patriarchas & Prophetas Spiritu sancto afflatos, non omnino latuisse mysteriū hoc Trinitatis, è multis scripturæ locis manifestum est.

Quò magis autem illud imprimeretur mentibus hominum, ita ut elabi facile non posset, instituit fideles Ecclesia iam inde à pueris, simul ut essent è somno expergefati, ut surgentes è lecto, se cruce signarent, ac verba hæc proferrent, In nomine patris, & filij, & spiritus sancti, quod ipsum similiter facerent cubitum euntes. Cū dice- rent: In nomine, non autē in nominibus, admonerentur vnius Dei, qui quamuis trinus in personis, vnus tamen est in substantia, simul & eius rei cōmonefierent, quod salutem nostram, quæ crucis beneficio nobis obtigit, tota Trinitas est operata. Nam inseparabilia sunt opera Trinitatis. Pater filio, sicut & ipse filius testatur, calicem passionis dedit: & ipse filius animæ suæ in potestate sua propinauit, sicut ipse ait: Potestatem habeo ponendi animam meam. Oblatus est enim, quia ipse voluit, & Spiritus sanctus illi propinari fecit, Apostolo teste, qui dicit: quod Christus per Spiritū sanctum semetipsum obrulit immaculatum Deo.

Posteaquàm singula Christi beneficia, quorum in Symbolo fit mentio, diligenter Ecclesia mater nostra statis diebus ad memoriā eorum recolendā instituendis, oculis nostris representauit, visum est etiam illi sacratissimo Christi corporis & sanguinis mysterio celebrando, diem aliquem festum instituere, qui non propterea minore nobis veneratione prosequendus est, quod recentius institutus esse videtur. Vixdum enim anni trecenti intercesserunt, cum Spiritui sancto visum est, Urbano quarto Ecclesiæ præsidente, dies ut hic festus in orbe ageretur vniuerso, ad eorum fidem illustrandam, qui sub specie panis, verum corpus & sanguinē Christi contineri, profiteri non erubescunt. Constat enim, quod non ita multis ante annis, fuit Berengarius, fuit Petrus Adelhardus, quorum tamen vterque suum hunc errorem reuocauit, fuerunt Hæriciani & Petrobrusiani, qui de veritate corporis & sanguinis Christi in venerabili Eucharistiæ sacramento, cuius certa semper & indubitata fuit antea fides in Ecclesia

*Psal. 46.
1. Cor. 15.
Matth. 25.*

*Heb. 10.
Prima & secunda dominica Aduentus
cuius rei nos admoneant.*

*Zach. 9.
Luc. 9.
Ioan. 3.
Rom. 2.*

Pentecoste sancti Spiritus festum.

*Psal. 64.
Ephes. 4.*

Trinitatis sanctissima festum.

Crucis signatio quando faciēda.

*Ioan. 18.
Ioan. 10.
Esa. 53.
Hebra. 9.*

Eucharistiæ sacramentum celebrando festum diem Urbanus 4. instituit.

primi

primi dubitationem quandam iniecerunt. Quæ ut omnis ex animis hominum tolleretur, & ne quisquam esset, qui de veritate Christi corporis & sanguinis ambigeret, diem hunc festum instituit, in quo solemnem processionem proxima feria quinta post festum sanctæ Trinitatis, fieri quorannis præcepit, qua testatum fieret omnibus, quotquot sumus fideles & orthodoxi, quod non solum erubescimus veritatem hanc, quam à Christo docti sumus profiteri, verum etiam de hoc Euangelio, hoc est, de Christi crucis & mortis annunciatione, præcipue gloriamur, deq; eo maxime gaudemus & triumphamus. In cuius rei signum, sub visibili panis specie, corpus illud, quod pro nobis in crucem actum, & in mortem traditum est, publica cū lætitia per forum, perque plateas maximo cum honore circumferimus, ac eam, quæ Christi corpori debetur adorationem præstantes, credere nos Christo dicenti profiteamur, hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur, nec Euangelium illud erubescere, quo nobis hæc tam gloriosa crux illius & mors annuntiatur.

Matth. 26.

*Euangeliorum
initia cur in fe-
sto corporis Chri-
sti decantentur.*

*Marc. 14.
Corporis Christi
festum cur cum
gaudio celebra-
tur.*

*Ioh. 16.
Luc. 2.*

Ioh. 20.

Obseruamus autem hoc in provincia nostra, quod in hac processione, quatuor Euangeliorum initia decantantur ad quatuor mundi partes, ut palam fiat hoc Euangelium crucis & mortis Christi: in omnibus mundi partibus ab Apostolis & eorum successoribus fuisse predicatum.

Ac sit quidem huius ipsius rei commemoratio, eo ipso die, qui propriè dies cœne Domini dicitur. Sed quoniam sub idem tempus, sicut paulò ante fuit à nobis demonstratum, tristis erat anima Dei & seruatoris nostri usque ad mortem, plorabat mater eius Maria, stabant sancti eius Apostoli, mundus verò gaudebat, non visum est satis esse conueniens, ut eo tempore, cum gaudio crucis illius & mortis memoriam celebraremus, quo Christum Iudæi crucifigentes exultabant, & morienti insultabāt, sed cum ipse Christi, tum sanctæ matris eius, cuius animam doloris gladius pertransiuerat, & Apostolorum eius luctum ac tristitiā exprimeremus, in mœrore & plâctu dies illos transigentes, quibus tam crudeliter in Christi corpus est scruatum. Itaque gaudium hoc in illud tempus quo gauisi sunt etiam ipsi discipuli viso Domino, differendum esse censuit Ecclesia, ut posteaquàm illa pressura præterijt, posteaquàm à mortuis Christus resurrexit, in cœlos ascendit, & promissum Spiritum suum sanctum Ecclesiæ misit, quo docente, & sanctæ Trinitatis mysterium, & huius venerabilis sacramenti arcum, intelligere nobis datum est, tum demum summa cum exultatione, crucis hoc & mortis Christi beneficium recoleremus, deque fructu, quem nobis attulit gaudium nostrum orbi testatum faceremus vniuerso.

*Processio in fe-
sto corporis Chri-
sti quid.*

Rom. 1.

*Gal. 6.
2. Cor. 1. 12.*

Quamobrem nihil est aliud hæc processio, quàm gloriosa quædā Christi crucis & mortis prædicatio, deque superato per crucem diabolo, de morte nostra per mortem Christi deuicta, de remissione peccatorum conciliata, de regni cœlestis hæreditate nobis parta, triumphus quidam & exultatio. Quid autem aliud, quàm hoc est Euangelium nostrum, quod nos non erubescere, cum Paulo profiteri debemus? ac non modo non erubescamus, verum etiam cum eodem dicat quisque nostrum: Mihi autem absit gloriari, nisi in cruce domini nostri Iesu Christi. Nihil aliud scire, nihil aliud prædicare nos profiteamur, quàm Iesum Christum & hunc crucifixum, Iudæis quidem scandalum, Gentibus autem stultitiā, ipsis verò vocatis Iudæis, atque Græcis, Christum, Dei virtutem, & Dei sapientiam. Quia quod stultum est Dei, sapientius est hominibus, & quod infirmum est Dei, fortius est hominibus.

Vtinam autem non deessent etiam hoc infelici nostro sæculo, quibus Christi crux & mors (in cuius memoriam diem hunc tam festum agimus, corpus illius pro nobis cruci affixum, & morti traditum circumferentes, & quod nos non pudeat Christi crucifixi, palam orbi ostentantes) vtinam non deessent, inquam, quibus ea res non esset scandalum, quibus non stultitiā quædam videretur, qui veritatem de sui corporis veritate dicentem: Hoc est corpus meum, arguere mendacij non verentur, realem illius præsentiam in hoc venerabili sacramento negantes. Sed ea res nos detertere non debet, quominus liberè fidem nostram profiteamur.

*Sanctæ Auditi
in a. solèdis Chri-
sti beneficijs.*

Semper hoc fuit Satanae studium, cum non aliundè salutem nostram pendere videret, quàm ex hac iugi Christi crucis & mortis recordatione, ut eam omni studio vellet extinctam, & ex animis mortalium euulsam. Quod ille quantum laborat diligentius, tantò nobis virilius illi resistendum, tantò magis immensum hoc Christi beneficium, præ nobis est ferendum. Ac si quis ex nobis quaesierit: Quid est, quod hodie tam festum diem agitis? quod Eucharistiā ita per forum & plateas circumfertis? quod

cereo-

cereorum tantam vim accenditis? quod humana voce psallere non contenti, & cymbalis & tubis, & omni musicorum instrumentorum genere lætitiā quandam ingentem præ vobis fertis? huic respondebimus. Hoc est Euangelium nostrum, quod nos non erubescere, in quo nos etiam gloriari cum Paulo profiteamur. Christus in nouissima cœna, sui corporis & sanguinis sacramentum nobis vtendum dedit, vt siue manducantes illud ore, & bibentes, siue etiam intuentes & fide percipiētes, meminissimus hoc esse corpus illud, quod pro nobis in mortem traditum, hunc esse sanguinē illum, qui in peccatorum nostrorum remissionem fusus est. Huius itaque Christi crucifixi pro nobis & mortui corpus, sub illa specie, qua suis illud Apostolis in cœna nouissima dedit, omnibus ostendimus, illud quā maxime veneramus & adoramus, in eo & de eo gloriari nos profiteamur: de morte deuicta, deque diabolo superato triumphum agimus, ac Deo patri cœlesti gratiam habemus, qui per crucem & mortē filij sui, remissionem nobis peccatorum nostrorum, in filios suos adoptionem, & regni cœlestis hæreditatem contulerit. Quorum omnium beneficiorum memoriā, quanto maiore studio per membra sua Satanas abolere conatur, tanto nos diligentius eam, & dierum obseruationibus, & signis, ac imaginibus, & gestu, & habitu, & omni cæremoniā genere, repræsentari cupimus: hunc verò diem, propriè tanto beneficio, cum lætitiā & triumpho celebrando, consecratum habemus.

Ad hunc modum si quis nos interrogauerit, respondebimus, simul fratres nostros admonebimus, vt ostendant, se non erubescere Euangelium, se non erubescere crucē & mortem Christi, cuius memoria, cum gaudio & triumpho celebratur in hac solenni pompa. Nam quem huius Euāgelij, quem crucis & mortis Christi pudet, is quiduis potius, quā Christianus dici meretur, nec est, quod se peruenturū ad ea præmia speret, quæ Christus non alijs promissit, quā his, qui suam omnem fiduciam in crucis & mortis ipsius merito collocatam habent. Qui me erubuerit, dicit Christus, hūc filius hominis erubescet cum venerit in maiestate sua. Omnis autem qui confitebitur me coram hominibus, confitebor & ego eum coram patre meo, qui in cœlis est. Confiteamur itaque Christum, non sola fide, verū & ore, hoc est, externis istis ritibus & cæremonijs, quibus maxime fides illius illustratur, & crucis hoc illius & mortis beneficium, summa cum animi deuotione, veraque cordium lætitiā celebremus.

Rom. 10.

Hæc est fides Catholica, quam, vt paulò ante diximus, non scribendo neque prædicando modò, verum etiam annum verentem ita distribuendo, dies vt certi cōstituerentur, quibus quasi ordine singuli articuli eorum præcipuè, quæ de Christo cognoscenda sunt, non tam auribus, quā oculis fidelium exponerentur, sitiens nostræ salutis mater Ecclesia, nos fideliter docere semper est conata, quod in eo salutem nostram agi, sciret.

Quod dictum Apostoli, dies obseruatis & menses, nihil aduersatur obseruationi dierum, quæ fit in Ecclesia.

CAP. IX.

NEque verò defuerunt, qui sanctæ matris nostræ sanctum hoc institutum reprehenderent, quod Iudaicas quasdam obseruationes amplexos esse fideles dicerent. Obiectum est etiam ante mille ducentos annos, quod nunc ab ijs, qui pridem sopitas hæreses suscitauerunt, obijci nobis audimus: Dies obseruatis & menses, & tempora, & annos. Sed ijs iam pridem ab Origene, atq; Epiphānio Græcis, ac Hieronymo, atque Augustino Latinis, ita responsum est, satis vt esse confutati videantur. Neque enim existimandum est, ignorasse matrem Ecclesiam, vel nunc etiā ignorare, quod omnes dies æquales sint, quodq; non die Parasceves crucifigitur, neque die dominico resurgit Christus, quodque nullus dies atque adeo nulla sit hora, qua non rectè passionis illius & resurrectionis, ac aliorum quorumcunque beneficiorum fiat recordatio. Quamobrem receptus Ecclesiæ mos, quo singulis Christi beneficijs recolendis, certos dies instituit, nihil habet cum Iudeorum superstitione commune. Nam illis non est fas quouis tempore ieiunare, agnum immolare, Pentecosten agere, tabernacula figere: nobis verò quotidie ieiunare, quotidie agnum immolatum & offerre Deo patri, & oblatum manducare, quotidie licet simul omnia Christi beneficia repræsentare.

Dierum obseruatio.

Con. Celsum li.

8. Epipha. her.

75. Hiero. in 4.

cap. ad Galat.

epist. 119. cap. 7

Quoniam verò sæculi curis nimidò plus plerique omnes immerfi sumus, neque aut orationibus, aut gratiarū actionibus, Deique beneficijs recolēdis, perinde vt oportet vacamus, quid faceret sitiēs nostræ salutis mater Ecclesia? permitteretne tantorum

Chri-

Matth. 13.

Dierum obser-
uationis causa
apud vulgum.1. Cor. 9.
Heb. 5.

1. Cor. 1.

Missæ ratio sem-
per eadem.Missæ ab Evan-
gelio nihil dif-
fert.Cyp. lib. 2.
epist. 3.

Christi beneficiorum interire memoriam? quæ quamvis in Ecclesijs prædicatur è superiore loco, tamen verbi Dei semen à spinis non raro suffocatur. Non potuerunt hoc ferre plena charitatis illius erga nos viscera, cum præferim salutem in eo nostram agerent. Cum itaque cerneret adduci non posse liberos suos, ut quotidie ieiunarent, quotidie orarent, quotidie Christi corporis & sanguinis communionem perciperent, ac in iugi beneficiorum eius meditatione versarentur, fecit illa, Deo & piorum omnium consensu approbante, fecit autem sancti Spiritus docta magisterio, certos ut dies institueret, qui præ cæteris tantorum cõmemoratione beneficiorum essent insignes, quibus ad officium fideles reuocarentur, ac munere suo curis alijs vacui diligentius fungerentur: non aliud spectans hac dierum præscriptione, quàm ut & admoneantur eorum, quæ Deus pro sua ineffabili bonitate, tam plena manu cõferre dignatus est, & sepositum tamen tempus aliquod haberent, quo diligentius eorum cõtemplationi vacare liceret. Sic illa à Paulo edocta, omnibus facta est omnia, ut omnes lucrifaceret, & qui non possent adhuc solidum cibum capere, quod is perfectorum est, eos minimè negligendos, verum tanquàm paruulis lacis potum dandũ esse putauit.

Quò manifestius autem fiat omnibus, quòd Ecclesia nullum nouit dierum discrimen, vel ex tremendo sacrificio (quam Missam vocamus) cuius id colligere licebit, in qua natiuitatis, passionis, mortis, resurrectionis, in cœlum ascensionis, & Spiritus sancti missionis beneficia, nullo non die simul omnia celebrantur per totum terrarũ orbem, quàm latè patet Christiana religio, nulla prorsus varietate. Et si enim verba mutari videmus, id quæ in ijs tantum, quibus ad sacrificium hoc mentes præparantur, cuius generis sunt, Introitus, Collecta, Epistola, Graduale, Euangelium, Offerenda, Communio, significationes tamen manent eadem. Quæ verò liturgiæ potissima pars est, & in quo vis tota consistit, Canon, idem perpetuò legitur: ubi ad eundem semper modum præcipuorum Christi beneficiorum simul omnium fit commemoratio, nihil ut ab Euangelio Missa differre videatur: quin ipsum potius Euangelium & breuis quædam credendorum omnium non tam explicatio, quàm quasi sub oculos subiectio, ac fidelium ad recollendum præcipue passionis illud immensum beneficium sit excitatio. Quod ita representatur in hoc sacro: ut rectè à Cypriano dictum sit, passionem esse Domini, sacrificium quod offerimus.

Ex ijs itaque, quæ peraguntur in hoc sacro, facile cuius perspicuum esse potest, quòd quotidie Christi natalem, quotidie Parasceuen, quotidie Pascha, quotidie in cœlum ascensionem, quotidie Pentecostem celebrat Ecclesia. Sed quoniam hæc non ita attenduntur ab omnibus, rudioribus præsertim, qui minores etiam vocantur ad eorum quoque captum cõmunis nostra mater Ecclesia demittere se dignata est, certis diebus instituendis, quibus eorum attentionem excitaret. Quare nihil est, quòd nobis Iudaismum quisquam obijciat, qui non aliud hac dierum obseruatione, quàm Christi beneficiorum conseruare memoriã, & ea rudibus etiam inculcare conamur, nemo ut sit, qui ignorantiam prætereundum queat.

Quomodo præcipue Christi passionis beneficia varijs modis Ecclesia rudibus inculcare conata est, ac primum de signo Crucis.

CAP. X.

NEque verò finibus ijs circumscripta fuit anxia de salute nostra matris Ecclesiæ cura & sollicitudo: non contenta fuit scriptis cõsignasse, verbis prædicasse, certis diebus instituendis, inculcasse, quæ de Christo credenda sunt, maxime verò, quæ summa credendorum est omnium, ineffabile Christi passionis mysterium: etiam signis id representare voluit oculis fidelium, ut nemo tam esset rudis, quin illud cognoscere posset.

Dionys. de cele-
sti Hierarchia
parte 2. ca. 2.
Lib. 8. cap. 13.
constitutio.apoll.
Martia in epist.
ad Burd. cap. 8.
Tertull. Crucis
signatio ubique
adhibenda.

Hinc est ille cruce signandi mos, quem ex Apostolica traditione peruenisse ad nos vel ex eo satis apertè colligere licet, quòd ipsos etiam Apostolos illo crebrius usos, qui fuit æqualis ipsorum, Abdias res eorum gestas scribens testatur. Meminit & Dionysius Pauli discipulus moris huius cruce signandi, signique vitalis vocat impressionem. Clemens verò pontifex inquit: Tropheo crucis consignans in fronte dicat, &c. Quin & Martialis Lemouicensis Episcopus, quem vnum è septuaginta Christi discipulis esse volunt, monet Burdegalenses, ut crucem Domini semper in mente, in ore, in signo teneant. Crux enim Domini, inquit, armatura nostra inuicta contra Sathanam est. Et qui non multum fuit à temporibus Apostolorum remotus Tertullianus. Ad omnem, inquit, progressum atque promotum, ad omnem aditum & exitum

tum, ad vestitum & calceatum, ad lauacra, ad mēsas, ad lumina, ad cubilia, ad sedilia, quā-
cunque nos conuersatio exercet, frontem Crucis signaculo terimus. Ex quibus verissimū
esse constat, quod apud Basilium legimus, Apostolicam hanc esse traditionem. Quem se-
cutus beat⁹ Ephrem cum admonuisset suos fratres, vt postes suos preciosa ac viuifica cru-
ce coronarent. Pingamus, inquit, in ianuis, atque in frontibus nostris, & in ore, & in pe-
ctore, atque in membris omnibus viuificum signū crucis, armemur insuperabili hac Chri-
stianorum armatura. Ea enim victrix est mortis, fidelium spes, lux orbis terrā, paradisi re-
seratrix, hæresium profligatrix, demonum expultrix, Monachorum adminiculum, firma-
mentum fidei, magna salutarisque custodia & gloria perpetua Orthodoxorum in æter-
num. Hanc o Christiane armaturam diebus singulis & noctibus, horis atque momen-
tis in omni loco circumferre non desinas, nihilque sine ipsa perficias. Et in eo, qui proxi-
mē sequitur libro: Scuti vice crucis signo te ipsum muni, signans ex eo membra omnia &
cor tuum. Validissima quippe armatura hæc est, nullusq; vnquam tibi nocere poterit, si
hac septus fueris. Cyrillus verò: Non pudeat nos, inquit, crucis Christi. Quod si aliquis id
occulter, tu manifeste signa te cruce in fronte, vt dæmones signū Regis videntes, tremētes
procul fugiant. Fac autē hoc signum & māducans, & bibens, & sedes, & stans, & loquēs,
& ambulās: in summa, in omni tuo negotio. Et alio loco: Accipe arma cōtra aduersarios
huius crucis. Trophæum statuas fidem crucis aduersus contradicentes. Cum enim de do-
mino, cruceque contra infideles quæstio tibi erit, prius statue manū tuā signum: & ob-
mutescet contradicens. Non pudeat crucem Christi confiteri, Angeli enim gloriantur, di-
centes: Iesum crucifixum queritis. Non potuisti dicere o Angele, Scio quē queritis meū
dominum, sed confidēter dicis: Scio quod crucifixum. Corona enim est crux & nō igno-
minia. Et nonnullis interiectis. Non pudeat igitur nos crucifixum confiteri, sed in fron-
te confidenter signaculum crucis digitis imprimatur, & in alijs omnibus crux fiat, in pa-
nibus comedendis, & in poculis bibendis, & in egressu, & in ingressu, ante somnum, re-
cumbendo, & surgendo, eundo, & quiescendo. Magna hæc est custodia, quæ propter pau-
peres gratis datur, sine labore propter infirmos, cum a Deo sit hæc gratia, signum fideiū,
& timor dæmonum. Triumphauit enim de illis in hoc signo, ostentat illud audacter,
quādo enim viderint crucem, recordantur crucifixi. Metuunt eū, qui cōtinue capita draco-
nis. Neque propterea quod est gratuitum contēnas hoc signaculum, sed ideo magis venē-
rare benefactorem. Et Hieronymus: Claudas cubiculū pectoris, & crebro signaculo cru-
cis munias frontem tuam, ne exterminator Ægypti in te locum reperiāt. Et alibi. Ad om-
nem actum, ad omnem incesum manus pingat crucem. Et ante eum Prudentius.

*Cum vocante somno castum petis cubile,
Frontem, locumq; cordis crucis figura signet.
Reges, Prophetæ, Iudicesq; & Principes,
Virtute, bello, cultibus sacris stylo,
Non destiterunt formam pingere crucis:*

Et alio loco.

Quod verò de Regibus narrat Prudentius, primū hoc fecisse constat Imperatorē Con-
stantinum, quem non in fronte modo sua designasse, verū & in vexillis & in manu ge-
stasse, & numismatibus etiam insculpi, signum crucis fecisse, victorias suas ac triumphos
omnes acceptos illi tulisse, qui temporis illius historiam scripserunt, Eusebius, Socrates,
Zosomenus, Nicephorus memoriæ prodiderunt. De Theodosio quoque Imperatore, scri-
bit Nicephorus, quod is armatura crucis fretus, intrepidus contra Eugenium progrediebatur.
De Alexandrinis quoq; refert Rufinus, quod crucis dominicæ signū vnusquisq; in po-
stibus, in ingressibus, in fenestris, in parietibus, colūnisq; depingeret. Quod ipsum Chry-
sostomus nō tantum apud Alexandria, verū & alibi passim ita factitatū esse testatur: Cru-
cem, inquit, vbiq; celebrari videre licet, in domibus, in foro, in solitudine, in vijs, in mon-
tibus, in collibus, in vallibus, in mari, in nauigijs, & insulis, in vestibulis, in armis, in thala-
mis, in symposijs, in vasis argenteis, in aureis, in margaritis, in murorum picturis &c. Ac
paulo ante. Reges positos diadematis crucem suscipiunt mortis symbolum.

In purpuris crux, in diadematis crux, in precibus crux, in armis crux, in mensa sacra
crux, & in toto orbe crux, & super solem fulget crux, quam omnes prius abhorrebant,
eius figuram tātopere quærunt vbiq; ea inuenitur apud principes, apud subditos, apud
mulieres, apud viros, apud virgines, apud nuptas, apud seruos, apud liberos, subinde om-
nes ea se signāt, inscribendo in nobilissimum membrum nostrum, in fronte enim nostra
quasi in colūna quotidie figuratur. Sic in sacra mēsa, sic in sacerdotū ordinationib; sic ite-
rum cū corpore in mysticis cœnis fulget. Et alio loco. Omnia quæ ad salutē nostrā condu-
cūt, per crucem consumātur. Nā cū regeneramur, crux Dñi adest, cū sacratissimo alimur
cibo, cū in ordinē consecrati statuimur, vbiq; ac semper id victoriæ insigne nobis adfi-

*Basil. lib. de Spi-
ritu sancto cap.
27.
Ephrem de ve-
ra penitentia.*

*De armatura
spirituali, ca. 2.
Hieron. ad De-
metrium.
Ad Eusebium
de custodia vir-
gini.
Prudent. in hym-
no ante somnū
Vbi Romani
martyris suppli-
cium describit.
Cyrill. Cateche-
si. 4.
Cruz quando
& vbi facien-
da & eius effi-
cacia.
Catech. 13.*

*Euseb. lib. 1. ca.
9. ac li. 5. & 3.
de vita Constā-
tini.
Socrates lib. 1.
cap. 2.
Zos. lib. 1. ca. 8.
Nice. li. 7. ca. 37
& 46.
Nice. lib. 12. ca.
39.
Rufin. lib. 2.
cap. 29.
Chry. in demon-
stratione aduer-
sus gentiles quod
Christus sit
Deus.
Homil. 1. 55 in
Matthæum.*

1. Corin. 6.

flit. Quapropter & in penetralibus, & in parietibus, & in fenestris, & in fröte quoq; ac mente, magno studio crucem inferamus. Et adferens illud ex Paulo: Pretio empti estis. Pretium, inquit, hic crucem appellauit, quam non simpliciter digito in corpore, sed magna fide in mente formare oportet. Nam si hoc modo eam imprefferis, nullus scelestorū dæmonum cum hastam videat, qua laterale vulnus suscepit, congregari tecum audebit.

Damas. in vita Barlaam & Ioyaphat.

Lactan. lib. 4.

cap. 27.

Greg. Naz. in

priori contra

Iulianum ora-

tione.

The. lib. 3. cap.

3. Ecclef. histo.

5070. li. 5. ca. 2

Nice. lib. 10.

cap. 3.

Aug. tractatu

148. in Ioannē.

August. sermo-

ne. 181.

August. sermo.

19. de Sanctis.

Cypri. serm. de passione Christi.

Inno. lib. 2. ca.

44. de altaris

sacramentis.

Crucis signum

tribus primis

digitis facien-

dum.

Esa. 40.

Hier. 12.

Matth. 25.

Mysteria fidei

in cruce signa-

tione quantia.

Caluiniste no-

tantur.

Cyrill. lib. 6.

contra Iul.

Crucis signa cō-

culcanda here-

tici quædam

docent.

Ex his Chrysostomi verbis, tum aliorum sanctorum Doctorum videre licet, quam creber usus illo tempore fuerit signi crucis, quo persuasum erat dæmones etiam ipsos fugari, quos, etiam vel inuitos confessos aliquando fuisse (scribit Ioānes Damascenus) dominicæ Crucis vexillum se sustinere non posse. Qua de re multa scribit Lactantius quoque, quanto terrori sit dæmonibus hoc signum, cuius rei documenta etiam aliquot profert. Clarissimum autem documentum fuit illud, quod adfert Gregorius Nazianzenus, & eum secuti Theodoritus, Zozomenus, & Nicephorus, quod cum Iulianus apostata, quæ fidē Christi deseruerat, ex cōsuetudine pristina crucis hoc signū ingruētibus dæmonū terribus, fronti impressisset, statim omni timore liberatus est, procul dæmonibus fugatis.

Quamobrem etiam in sacris operationibus magnus semper fuit crucis usus, quem ex his, quæ citata sunt ex Chrysostomo videre licet, à quo non dissentit etiam Augustinus, cum dicit: Nisi crucis signum adhibeatur, siue frōtib; credentium, siue ipsi aque, qua regenerantur, siue oleo, quo Chrismate vnguntur, siue sacrificio, quo aluntur, nihil eorum ritè perficitur. Et alio loco. Hoc signo, inquit, crucis, consecratur corpus dominicum, sanctificatur fons Baptismatis, iniriuntur presbyteri, & ceteri gradus ecclesiastici, omnia quæcunque sanctificantur, hoc signo dominicæ crucis consecrantur. Et iterum: Huius crucis ministerio, rudes catechizantur, eodem mysterio regenerationis consecrantur eiusdem crucis signo per manus impositionem, dona gratiarum accipiunt. Cum eiusdem crucis charactere Basilicæ dedicantur, Altaria consecrantur, Altaris sacramenta cum interpositione dominicorum verborum conficiuntur: Sacerdotes & Levitæ per hoc idem ad sacros ordines promouentur. Et vniuersaliter omnia Ecclesiastica Sacramēta in huius virtute perficiuntur. Ante utrūque verò Cyprianus: Quicumque sint sacramentorū ministri, qualescūque sint manus, quæ vel mergunt accedentes ad baptismū, vel vngunt qualescūque peccatus, de quo sacra exeūt verba, operationis auctoritas in figura crucis omnibus sacramentis largitur effectum, & cuncta peragit nomen, quod omnibus nominibus eminet, à sacramentorum vicarijs inuocatum. Quamobrem, quæ tanto consensu Patres ferè omnes affirmant, diuinam esse traditionem dubitandum non est.

Videtur autem totius fidei nostræ compendium in hac vna cruce signandi ratione contineri. Signum crucis tribus digitis exprimendum esse docet Innocentius, ad significandum Trinitatis mysterium. Quod etiam non tacuisse videtur Propheta, cum dixit: Quis appendit tribus digitis molem terræ? Ducitur autem primum à vertice capitis siue frontis, vsque ad vmbilicum: vt indicetur, de summo cælo egressum in viscera matris descendisse Dei filium; atque ex purissimis illius sanguinibus carnem nostram suscepisse. Deinde à sinistro brachio ad dextrum, vbi causa simul incarnationis exprimitur. Nam propterea descendit de cælo in terram, propterea reliquit domum suam, dimisit hereditatem suam, dedit dilectam animam suam in manus inimicorum suorum: vt nos, qui eramus à sinistris inter hædos collocandi, transferret ad dextram inter oues suas, vbi vocem illam desideratam audire nobis liceret: Venite benedicti patris mei; possidere paratum vobis regnum à constitutione mundi.

Ecce quanta fidei nostra mysteria vnica signandi nos cruce forma, nos mater Ecclesia docuit, vt si nihil præterea sciret rudis homo, qui satis assequi cetera nō posset, vel hoc prope solum ad salutē illi sufficere queat. Hic incarnatio, hic passio Christi, hic causa passionis, hic simul extremū illud iudicium, & spes nostræ vocationis, hic mysterium trinitatis, per quā redempti sumus vnica signatione crucis exprimitur, quandoquidē adiungūtur hæc verba: In nomine patris, & filij, & Spiritus sancti. De quā nos propterea paulo fusius in hac nouissima editione nostra, nobis agendum esse duximus, quod existere quosdā hoc infelici sæculo nostro videmus, qui non dubitent affirmare, magiā exerceri, quādo fideles vt se cruce signant, docentur, qui Iulianum etiā apostatam impietate sua superare videntur, qui tanquā probum obijciebat Christianis, quod crucis lignū adorarent, imaginem illius in fronte & ante domos pingentes. Cuius picturæ causas, hæc illius impia verba refellens profert Cyrillus.

Quin etiam eo progressi sunt audaciæ, atque amentię quidam, quos deflet Apostolus, inimici crucis Christi, vt non modò non venerandā atque adorandā, verumetia confringendā & conculcandā esse crucē doceant, & strenuè quod doceat exequatur, Hæreticorum & Petrobusianorū impietate referentes, quos ante quadringētos annos præclara quadam

quadam Epistola Petrus Cluniacensis confutauit, & quæ sit signo crucis veneratio tribuenda, pie diserteque docuit. Quid autem non audent homines hoc infelici nostro sæculo: non dubitauit quidam dicere, fidem Asinariam eum profiteri, qui prædicat Iesum Christum & hunc crucifixum, idque signo crucis fronti impresso testatur. An autem hoc multum est ab eo diuersum, quod olim Christianos asinarios esse vocatos Tertullianus scribit, & eum secutus Arnobius, cum illis caput asininum, & cætera quædam insignia obijcerentur. Quid autem aliud per hos ministros suos molitur Satanas, quam vt sublato signo crucis, nulla crucifixi mentio remaneat, sublato crucifixi vocabulo, mortis & passionis Christi recordatio sit ablata. Extincta passionis memoria nulla redemptæ salutis spes, euacuato redemptionis præcio superfit. Sed nos cætera persequamur.

De Crucifixi simulachro.

CAPVT XI.

AD hunc signandi nos cruce morem adiecta præterea sunt Christi crucifixi simulachra, quæ præferuntur, quoties fiunt supplicationes (quas processiones vulgò vocant) yna cum vexillis, quæ sunt Christi triumphantis, & in cælum scandentis insignia, in quibus & ipse Christus ferè depingitur siue sculpitur cruci affixus. Præferuntur autem hæc idè, vt indicetur nobis atq; ante oculos nostros, ponatur, in quo gloriari, in quo spem nostram habere nos defixam oportet. Per crucis enim vexillum fortior armatus dominus noster Iesus Christus morte mortem superauit, & effractis inferorum portis, aditum in cælos pijs omnibus patefecit. Absit igitur nobis gloriari, nisi in cruce domini nostri Iesu Christi: absit in alio quòquā fiducia nostram collocare, quàm in hac, quæ salus est & redemptio nostra. Nam quæ potest maior esse nobis gloriandi materia? quàm quod rex ille regum & dominus dominantium, cui donatum est nomen, quod est super omne nomen, vt in nomine Iesu omne genu flectatur, cœlestium, terrestrium, & inferorum, quod ille Dei filius, Deus ipse, relicto excelso solio, regni sui cœlestis, dignatus est in hanc lachrymarum vallem descendere, & eòusque se deijcere, vt serui speciem in se susciperet, & quidem serui nocentis, cum ipsa esset innocentia: dignatus est ceu facinorosus aliquis capi, alligari, flagris cædi, conspu, probris innumeris affici dignatus est, quod vnum omnium & probrosum fuit: & atrocissimum supplicij genus, morte crucis ad extremum condemnari: dignatus autem est hæc omnia tam dura perferre propter nos, qui serui, qui peccatores, qui inimici, qui impij eramus, oblitus suæ dignitatis, neque nostræ memor indignitatis, dignatus est ad eò nos diligere, vt semetipsum traderet pro nobis. Nunquid hæc non est iustissima gloriandi causa? Serui cum ab heris laudantur, qui tamen eiusdem naturæ, ex eodem luto confecti, iisdem sunt fortunæ casibus obnoxij, placent sibi tamen vehementer hoc nomine. Nos non multò magis nobis placebimus, non multò magis de eo gloriabimur, quod ille dominus, qui solus est verus Deus, quem laudant angeli, adorant dominationes, tremunt potestates, non est dedignatus nostra causa nostram carnem indutus, horrendos in ea sustinere cruciatus, ad extremum verò morte turpissima condemnatus, per crucis crudele supplicium vitam pro nobis profundere? Quis hoc amicus amici causa faceret? quis pater propter vnigenitum filium tanta pateretur, quanta dominus pro seruis pati dignatus est? Quam autem aliam ob causam? nisi vt è seruis liberos, ex inimicis Dei, filios Dei faceret: filios quidem Dei patris, fratres autem suos: hæredes Dei patris, cohæredes autem suos. Nulla potest esse mundi tanta gloria, quæ cum hac vel minima in patre comparari queat. Est ergo quod gloriemur in cruce Domini nostri Iesu Christi: est quod firmam præterea spem & fiduciam collochemus. Quid enim non certo nobis de tam benefici, tamque indulgentis, non domini, sed plus quàm patris misericordia polliceri possumus & debemus? Quid ille non dabit petentibus, qui semet tradidit in mortem? Quid est, quod negare queat rogatus, qui tot & tanta beneficia contulit vltro, non modò non rogatus, verum etiam grauissimis iniurijs multum prouocatus?

Hæc est itaque causa, quamobrem in supplicationibus siue processionibus crux præfertur, vt in illa gloriari nos, in illa spem nostram omnem defixam habere, illius fiducia nihil non à Deo petentes impetrare posse, palam omnibus faciamus.

Neque verò præferri tantum crucem instituit Ecclesia, verum & in medio templi cuiusque, in eminentiori loco, vt ab omnibus conspici possit, & crucis signum altissimis in turribus imposuit, & Christi crucifixi statuam erexit, quod sicut in serpentem aneum quem in deserto Moyses exaltauit, qui morfi à serpentibus intuebantur, sanabantur, si qui vellent à moribus peccatorum sanari, quos intulit serpens Diabolus, in eum intuerentur, qui pro nobis in cruce pendens mori dignatus est, certa cum spe remissionis peccatorum illius merito consequendæ.

Christiani asinarii vocati. Tert. in apologetico cap. 16. Lib. 2. contra gentes.

Crucifixi imagines, & vexilla. Crux in supplicationibus cur præferatur.

Galat. 6.

Apocalyp. 19. Philip. 2.

Rom. 5.

Ephes. 5.

Rom. 8.

Crucifixi imago in medio templi & crucis signum in turribus cur ponatur Num. 21. Crucifixi imago in vijs.

Ac non in tēplis modò, verùm in ijs etiā, & cōpitis Christi crucifixi signum istud erigendum putauit. Fuit hoc priscis illis temporibus apud nonnullos in more positum, priusquam ad agnitionem veri Dei peruenissent, vt Mercurij statuas in vijs collocarent, quod hunc Deum itinēribus præselle persuasum haberent. Posteaquā verò depulsis errorum tenebris, Euangelij noua lux affulsit, deiectæ sunt statuae Mercuriales, quæ viarum indices fuerant, & earum in locum erectæ sunt statuae Christi crucifixi: vt ne viatores quidem aliud agentes, tanti beneficij possent obliuisci. Qui simul etiam obiter admonerentur, quandoquidem aduenæ sumus omnes & peregrini, neque manentem hic habemus ciuitatem, sed futuram inquirimus cœlestem illam Hierusalem: quam ingredi viam oporteret ad eam anhelantibus. Via enim nostra Christus est, is qui dixit: Ego sum via, veritas, & vita. Huius vestigijs incedamus necesse est, si volumus ad cœlestem patriam peruenire, ad quam nisi per crucem aditus non pater, ipso etiam Iesu Christo attestante, qui dixit: Qui non accipit crucem suam, & sequitur me, non est me dignus.

1. Pet. 2.
Heb. 13.
Ioan. 14.

Matth. 10.

Crucifixi imago
moriūris osten
ditur, & morte
plectendū prae
fertur.

Chrys. homil.
aduersus gentes
quod Christus
est Deus.

2. Reg. 24.

Esa. 53.
Matth. 27.
Luc. 23.

Naum. 1.
1. Cor. 11.
Si nos ipsos iu
dicemus,
&c.

Exod. 14.

Sic igitur & ingredientium & egredientium templum, & in viam sedantium oculis, Christi crucifixi simulachrum obiectum semper esse voluit Ecclesia: multò maxime verò eorum, qui ex huius vitæ diuersorio æternam illam in domum migraturi, præ cæteris consolationis plurimum indigent, quò suæ redemptionis præcium agnoscerent, ac tanto æquiore animo corpus mortis huius relinquerent, indubitata spe cœlestis patris hæredes futuros, cū per Christum cruci affixum abunde pro peccatis omnibus est satisfactum. Quod in ijs maiore etiam cura obseruari voluit, qui propter aliquod patratum ad extremum supplicium ducerentur. Quorum quò magis perterritas esse conscientias oportet, hoc maiore studio sollicita de salute eorū mater Ecclesia, succurrendum eis esse duxit, ne magnitudine flagitiorū deterriti, consequendæ veniæ spem abijcerent. Eius itaque factum est institutione, vt cū ad supplicij locum fontes ducerentur, sacerdotes eos comitaretur, Christi crucifixi signum præferret, plectendorum oculis illud ingereret, atque in cruce domini nostri Iesu Christi spem suam omnem eos collocare iuberet, de qua cantat Ecclesia: O crux aue, spes vnica. Crux enim est meritum nostrum, crux est refugium nostrum, crux est vita salus, & resurrectio nostra. Quamobrem hortatur sacerdos ad mortis supplicium condemnatos, quandoquidem sua non possunt, vt Christi crucifixi merita ad Deum patrem allegent. Quid est omne meritum cuiuscunque hominis, nisi misratio domini? Quamobrem ne se crederent inopes esse meritorum, quandiu miserationum illè dominus non defuerit, cuius si multa sunt misericordia, multa etiam esse merita sua considerent: quæ non aliunde quàm ex sola Dei pendent misericordia. Illius ergo satisfactioni inniterentur, illius passionem crucem & mortem Deo patri ante oculos proponerent, cuius vel vna gutta sanguinis ad abluenda totius orbis peccata cumulatè satisfecit. Propterea damnatus est ille, vt liberaret damnatos: propterea doluit, vt sanaret infirmos: propterea timuit, vt securos faceret, propterea deputatus est inter latrones, quorum alter assumptus, alter est reprobatus, vt exemplum & forma daretur, indissolubilis manens in posteros, quia nec in vltimis Dei clementia poenitentes excludit, nec vlla hora ferè est, cui compunctio districta occurrit, nec eos, qui vitæ suæ quocunque temporis articulo veri sunt iudices, iterum iudicari. Neque enim bis in idipsum Deus iudicat, cū & Paulus dicat: Quod si nos ipsos iudicemus, non vtiq̃ue iudicemur. Impoenitentes itaq̃ue Deus iudicat & damnat: poenitentes verò quia suscipiunt seip̃s iudicatos, absoluit: neque iudicio, quod humanæ poenitentia seueritas protulit, aliquid iustitia cœlestis apponit. Iudicati sunt Aegyptij, cū redeuntibus super se maris fluctibus inuoluerentur. Iudicati Sodomitæ, cū subuersis vrbibus eorum sulfureis flammis cremarentur: sed si in eisdem subuersionibus gement, poenitentes, temporali poenæ non succederet æterna: sed esset illis pro remedio supplicium, & pro absolutione tormentum, neque corde confitos æternum contereret & aggrauaret iudicium. Sic in cruce latro confitens non tantum indulgentiam meruit, sed etiam Christi familiaris effectus, præmissus est in paradysum, & regni factus est particeps. Ad hunc modum etiam eos, quorum omnis vita in omni flagitiorum genere volutata est, noluit mater Ecclesia de peccatis suis desperare, sed concepto de illis iusto dolore, ad crucis Christi remedium confugere, atque inde salutem expectare iussit, nullum vt genus hominum fuerit, cui non maxime, cū alia omnia, tum hoc præsertim crucis & mortis Christi beneficium sit manifestare conata,

Quomodo

Quomodo Sacerdotes & Episcopos ad contemplandum perpetuū crucis & mortis Christi beneficium excitare mater Ecclesia conata est.

CAPVT. XII.

Quod quoniam populo frequenter inculcare, proprium sacerdotum est munus, hos verò non alia in re dies noctesque, quàm in eius assidua meditatione versari voluit, ex eo nata sunt preces, quas vocant horas canonicas, vt septies in die laudem Deo dicerent sacerdotes, quò sic implerent illud, quod ab Apostolo scriptum est: Sine intermissione orate, simul illius immensi Christi beneficij recordarentur, per vulgò notos omnib⁹ rhythmos: Patris sapiētia, veritas diuina: quid matutina: quid prima: quid tertia: quid sexta: quid nona: quid vespertina: quid hora completorij de Christo factum sit, per singula suppliciorum genera, cum grati animi significatione recolentes, omne vt vitæ suæ tempus in vna cogitatione traducere sacerdotes voluerit. Porro quoties Missæ peragunt sanctum sacrificium, cum verò, sicut antea mentio facta est, quicquid est in Euangelio, quod scire omnium interest ad salutem, id non verbis explicant modò, verum & habitu, & gestu, & signis, & cæramonijs sub aspectum populi subiiciunt: illud præ cæteris inenarrabile passio, crucifixi, mortui Christi beneficium, non auribus magis, quàm oculis hominum inculcantes. Inde signa crucis tam crebra, cum singulæ crucis singula tormentorum genera designant, quæ propter nos nocentes, innocens agnus ille, cuius sanguine redempti sumus, perferre dignatus est.

Iam ad quorum officium pertinet non modò sacrificium offerre pro populo, verum etiam sacrificiis præesse, & eos gubernare, atque vniuerso gregi attendere, cuius generis sunt Episcopi, nequaquàm satis illis esse iudicauit, vel cum sacris operarentur, vel cum præcibus suarum pèsu absoluerent, Christi crucis meminisse, quin punctum temporis nullum propè prætermitti voluit, præcipuè quoties domo prodeundū eis foret, quò crucis beneficium non recolerent. Hinc ille mos, quò pendentem de collo crucem gestant Episcopi, non ob id modò, ne parum aliquando sint memores beneficij per crucem accepti, verum etiam vt admoneantur, quò crucifixi vestigijs incedat, vt sicut ille verè bonus pastor posuit animam suā pro ouibus suis, ita & ipsi à bono pastore pastores ouium eius constituti, ne dubitarent, si res ita ferret, exēplo domini sui ponere animas suas pro ouibus suis, & quamlibet acerba supplicia in ipsius præsidio fiducia collocata, sustinere. Hoc enim est quod à suis exigit Christus, cum tollere crucē suā iubet, qui sequi se vult. Quin etiam quò se cunctis crucis esse ministros declarent, cum aliàs, tum præcipuè quoties primum in suæ dioceses ciuitates ingrediuntur, cruce signant obuios quosque, idque magis maioreque solennitate quadam, cum sacris operantur, signo crucis benedicunt hominibus: simul illud in memoriam eis reuocantes, quod per crucem peccatorum remissio nobis obtentā est, neque fructus huius tanti beneficij nisi per crucis memoriam, perque fiduciam in illa collocatam ad nos redundare queat.

Cæterum Archiepiscopo ultra crucem decollo pendentem præfertur etiam crux, quoties in publicum prodit, quò nunquàm non ante oculos ipsius versetur, vt quemadmodum princeps est Episcoporum, ita se principem esse debere meminerit ad quæuis ad eū da pericula pro fide & Ecclesia Christi, proque salute concrediti sibi gregis conseruanda, quin & ad mortem ipsam, si qua id necessitas postulet, oppetendam.

Potuitne amplius aliquid facere mater Ecclesia, quàm quod fecit, ad mediatoris fidē illustrandā, & quàm maximè propagandā, atque ad redemptionis nostræ mysterium non auribus modò, verum & oculis fidelium ingerendū? Quod tātò studio fecisse videtur, vt si qui ratione aut memoria cōprehendere non possent, vel oculis aspicere, ac modò non manibus eis contrectare liceret: adeò se demisit ad captū omnium, vt ne quem lateret ea, sine quorū fide saluus esse nemo potest. Non illa scriptis modò, non viua voce tantum è superiore templi loco, verum & certis diebus instituēdis, & signis, & imaginibus, & habitu, & gestu, & varijs cæramonijs, & quascunq; vias & rationes ad eam rē accommodatas diuini numinis asslatu excogitare potuit, omnibus ijs in mentibus fidelium imprimere conata est, cum alia omnia quæ in symbolo cōtinentur, quæ breuis est credendorum collectio, tum præcipuè mediatorē Dei & hominū hominem Iesum Christū, & hunc crucifixū, vt ex illo penderēt omnes, in illo prorā, quod aiunt, & puppim suæ salutis collocarēt.

Quod falso quidam hoc æuo nostro calumniantur Ecclesiam de obscuratis Christi beneficijs, cum per ipsos potius obscurentur, & omnis eorum memoria extinguatur.

CAPVT. XIII.

ET sunt interea filij desertores, qui ab omni pietate alieni, ab omni veritate remoti, perfrecta, quod aiunt, fronte, omni pudore prorsus absterfo, matrem suam audient insimulare, quod parum in ijs, quæ ad salutem nostram pertinent, docendis,

Horæ Canonice.

Psalm. 118.

1. Thessa. 5.

Missæ ritus.

Hebra. 5.

Crucem circumferant Episcopi.

1. Ioan. 3.

Benedictio Episcoporum.

Matth. 16.

Crux cur præfertur Archiepiscopis.

Symbolū quid.

Isa. 30.

Patres docuisse
rectam fidem.
Fides mediato-
ris.
Lib. 3. sentent.
distin. 25.

officio suo functa fuerit. **Comminiscuntur homines audaces & impudētes**, quod iā inde à quadringētis & amplius annis, ignotus orbi Christiano Dei & hominū mediator Christi, quod eius beneficia obscurata, quod Euangeliū absconsum, quod quiduis aliud potius, quā Christus in Ecclesia fuerit annunciat, verūm his tandem triginta annis per ipsos mentibus hominū Euangelij noua lux affulserit. Quæ est, si non hæc est summa impudentia, atque vna omnium grauissima minimeque ferenda calumnia? Legantur Theologorum libri, qui sunt his quadringentis annis cōscripti, reperire licebit, quod non aliā pleriq; theologiæ materiā esse voluerint, quā reparationē hominis lapsi per Christū seruatore. Notū est autē illud, quod à Petro Lombardo diligenter tractatur axioma, quod sine fide mediatoris Christi nullus mortalium vel ante legem, vel sub lege, vel sub tempore gratiæ saluus factus sit, aut saluus aliquando fieri possit. In quo explicando ita versantur sancti doctores omnes, vt non aliunde salutem nostram pendere doceant, quā ex cruce & morte Christi: quā nisi quis expressē crediderit, maximē post peractum iam in cruce redemptionis mysterium, nisi spem omnem in ea defixam habuerit, eum ad vitā æternā peruenire non posse: cū tamen implicita mediatoris huius fides ante Christum natum ad salutem suffecerit.

1. Cor. 2.

Neque verò scripta magis doctorum ætatis illius, impudens hoc eorum commentum refellunt, quā ea quæ non semel iam commemorata, iterum atq; iterum reperēda sunt, quod magis planum omnibus fieri possit, quā falso hæc à filiis desertoribus Ecclesiæ impingantur. Quid enim, ita sapienter annus ab ipso Spiritu sancto distributus, nullus vt sit propemodum articulus fidei, cui non summa cum celebritate recolēdo dies aliquis sit dicatus? quid signa, quid simulachra? quid habitus? quid gestus Sacerdotum, præcipuē sacris operantium? quid varij ritus & cæremoniæ? quid omnia illa, quæ geri cernimus in Ecclesia? quid sibi volunt? quid, nisi quod modò non edita voce clamant, quod sicut scriptis & sermonibus, ita dierum obseruationibus, signis, & omni cæremoniā genere nihil aliud grandi cum fiducia prædicamus, nihil aliud scire nos iudicamus, quā Iesum Christum, & hunc crucifixum: quod in hoc solo, in solo passionis, crucis, & mortis eius merito, spem omnem & fiduciam defigendam esse docemus. Hic est scopus, ad quem hæc omnia referuntur.

1. Cor. 3.

Ex quo liquidò perspicueque cognosci potest, quod licet non omnes fortassis ex ijs, qui per quadringētos hos annos scripserunt, aurum, argentum, lapides preciosos, verūm alij lignū etiam & stipulam ædificauerint, tamen fundamentum, super quod ædificauerunt, nemo posuerit aliud, præter id, quod positum est, quod est Christus Iesus, Dei & hominū mediator, qui factus est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autem tantum, sed etiā totius mundi. Quod si vnquā aliās, hoc vel maximē tempore videtur mater Ecclesia verbis illis rectē conqueri posse, quæ legūtur in Canticis: Filij matris mee pugnauerunt contra me. Qui sunt enim illi qui per grauem calumniam ab ea, quæ Christi corpus est, quā plurimos auellere laborant? qui ignorati Christi, neque agniti Euangelij matrē Ecclesiam arguunt? qui non verentur etiam horrendum idololatriæ crimē impingere? quinam alij? quā filij quondam eius, fratres non ita pridem nostri: rectē vt de illis dici possit: Inimici hominis, domestici eius: & quod ab alio Propheta scriptū est: Homo pacis mee, qui edebat panes meos, magnificauit super me supplantationē, quodq; apud eundem in alio Psalmo reperitur: Si inimicus meus maledixisset mihi, sustinuissem utique, & si is qui oderat me, super me maligna loquutus fuisset, abscondissem me foris ab eo. Tu verò homo vnanimis, dux meus & notus meus, qui simul mecum dulces capiebas cibos: in domo Dei ambulauimus cum cōsensu. Ante triginta hos annos ambulauimus cum consensu in illa domo Dei, in qua nō facit habitare Deus, nisi vnanimis. Fuit vna fides, vnum baptisma, terra fuit vnus labij, multitudinis credentium erat cor vnum, & anima vna. Ad quod faciendū iterū atque iterū repetendo atque obsecrādo nos Paulus admonet. Idipsum dicebamus, idipsum sentiebamus, idem sapiebamus, vno ore honorificabamus omnes Deum & patrem domini nostri Iesu Christi. Sed non potuit ferre Satanās cōsensum hunc piorum, qui cū sit mendax & mendacij pater, hæc tam aperte falsa de matre Ecclesia confinxit, quod alia ratione se gregem domini dispergere posse non videbat. Verūm quid in eo ipso loco subiungit scriptura de ijs, qui cōsensum hunc piorum & vnanimitatem rumpunt? Veniat, inquit, mors super illos, & descendant in infernum viuentes. Legimus hoc euenisse Chore, Dathan, Abiron, qui schismatis auctores facti, quoniam seorsim à Moysē sacrificare volebant, viui descenderunt in infernum, operiti humo. Verūm & ijs, qui nostro hoc xuo segregauerunt semetipsos, idē propemodū hoc accidere videmus. Et si enim terrā illis non dehiscit, tamen, quod est in pro- uerbio, viui videntesque pereunt. Neque enim illi non intelligunt vana esse, de quibus Ecclesiam

1. Ioan. 2.

Ecclesiæ quæ-
rela contra hæ-
reticos.
Cant. 1.

Michæ. 7.

Psalm. 40.

Psalm. 54.

Schisma nouū.

Psalm. 67.

Ephes. 4.

Genes. 11.

Act. 4.

Philip. 3.

1. Cor. 1.

Rom. 15.

Ioan. 18.

Schismatis

pœna.

Num. 16.

Hæreticorum

malignitas.

Ecclesiam infimulant, sed studio contentionis eò progrediuntur, ut videntes non videat, audientes non audiant, neque intelligant. Quin quod nobis impingunt, id, in reprobum dati sensum, ipsi faciunt. Quæcunque enim Spiritui sancto per os Ecclesiæ statuere visum est, ad illustrandam mediatoris Christi fidem, & ad eius beneficia omnibus inculcanda, hæc isti profus euertere sunt conati. Nam observationem dierum, quæ non ex Iudaica superstitione inducta est, verum ut quorum mentes terrenis adhuc desideriis implicantur, & sæculi curis impediuntur, vel ex intervallo tamen ad divinorum beneficiorum contemplationem respirent, ieiuniorumque tempora, præcipue sextæ feriæ quædò Christi passionis admonemur, & illi nos quasi cõpati vellè declaramus, risu & cachinnis omnia prosequuntur. Porro simulachra crucifixi, quæ terrori sunt dæmonibus, ne quid esset, quod eorum oculos offenderet, quibus cum nō vnum se salis modum comedisse gloriarentur, non è vijs & compitis modò, verum, etiam è templis ipsis eiecerunt, ut ne qua tanti benefici memoria superesset. Benedictionum usum, quæ per signum crucis fiunt, quod nos per crucem à maledicto liberatos palam facimus, habent ludibrid, neque ferre possunt, ut per verbum Dei signo crucis vlla creatura sanctificetur. Pensum quoq; precum, quas horas canonicas vocant, sustulerunt. Et quæ res in terris est vna omnium sacratissima, maxime venerandum illud sacrificium, quod Missam vocamus, vbi summa cum pietate simul omnia Christi beneficia recoluntur, & sub aspectum eorum, qui interfunt, fidelium subiiciantur, diabolo suggerente, quod ipsi aperte profitentur, & præ se ferunt, abrogantur. neque metuunt idololatriam pronunciare, si quis ei sacrificio, quod in ara crucis pro nobis Christus obtulit, cuius in Missa memoria quædam sit & repræsentatio, remissionem peccatorum acceptam ferat, ac ut fructum illius ad se redundare faciat, Deum patrem per ipsum, qui pro nobis factus est sacrificium, filium deprecetur. Adeo quicquid ad crucem pertinet, id eorum oculi ferre non possunt. Neq; mirum, cum non aliud sit scutum, in quo maligni sagittas extinguere liceat, præter signum crucis: quo etiam semel victi sint pereunt, qui pro nobis in cruce pependit, horrent illud dæmones, & eò viso statim in fugam conuertuntur: quorum instinctu fieri ab istis hæc omnia, & euacuetur crux Christi, manifestius est quàm ut dubitari queat.

Hic homo Christianus expendat ipse, atque intra se tacitus conferat, quæ tot sæculis ab Ecclesia facta sint, ut non scriptis & sermonibus modò, verum etiam dierum observationibus, signis, imaginibus, gestu, habitu, varioque ritu & caeremonijs, Christi beneficia quamlibet etiam rudium pectoribus imprimerentur, atque ea, quæ credere necesse est ad salutem, quasi præmansus ori cibis insererentur: quæ contra facta sint hoc infelici auctore nostro ad illa omnia subuertenda, & eorum memoriam ex animis hominum prorsus euellendam: non modo falsa esse intelliget, quæ tam impudenter isti de Ecclesia committunt, verum in eos ipsos multò verius retorqueri posse cognoscat. Sed nos querimonia hanc missam faciamus, & eò, vnde deflexit oratio, redeamus, Hoc igitur constitutum iam sit, quod à matre nostra Ecclesia docti sumus, vnum esse mediatorem Dei & hominum, hominem Iesum Christum, extra cuius fidem, neque fuerit adhuc salutem quicquam consequutus, neque consequetur deinceps vnquam. Nam sicut qui præcesserunt Christi passionem, non nisi per illius futuram, ita qui secuti sunt, non nisi per illius præteritam fidem salui facti sunt, & fiunt. Huc pertinent omnia illa, quæ in symbolo continentur, breuibus per nos, iuxta dierum anni vertentis observationem commemorata.

Quæ sit vis huius articuli, Credo sanctam Ecclesiam Catholicam.

CAPVT XIII.

Sed nunquid hæc ita credere satis est? an alia præterea requiruntur, quæ nisi quis crediderit, saluus esse non possit? Est vnus articulus in symbolo cum primis necessarius, quem qui credit, iam cuncta credit ad salutem necessaria. Hic ille est, quo nos credere profiteamur, sanctam Ecclesiam Catholicam: quam ex nostris animabus constructam domum esse dicit Chrysostomus. Hanc qui credit non hoc solum credit, esse Ecclesiam, quod credunt hæretici quoque & schismatici: sed simul credit, extra illam, sicut olim extra arcam Noë, salutem non esse: credit vera esse omnia, quæ in scripturis omnibus Canonicis ab illa receptis scripta continentur: credit illam Spiritui sancto congregatam per eundem conservari, & gubernari. Quo duce cum regatur, credit simul eam errare non posse. Quamobrem sanctissimam hanc parentem suam ea, qua decet pietate veneratur, illi se permittit, illi credit, illam audire, illam secundum Deum ipsum veretur, quæ de diuinis rebus ipsa sentit, sentienda, quæ de humanis præscribit, facienda, quæ prohibet, fugienda esse sine vlla dubitatione censet. Huius articuli tanta vis est, ut si quis hebetioris ingenij cætera non possit assequi, verum hoc tantum cum Paulo profiteatur, se scire Iesum Christum, & hunc crucifixum, deinde se credere sanctam Ecclesiam Catholicam, vel hoc ad

B 4 salutem

Esa. 6.
Matth. 23.
Hæretici obser-
uant fidem &
beneficia Chri-
sti.
Dierum obser-
uationis causa.

Lutherus.

2. Tim. 2.

Ephes. 5.

Fides sub lege et
sub gratia.

Ecclesia vnde
constructa.
Chry. Rom. 10.
in Epist. ad E-
phes. Gene. 7.

Fides præsertim
scientiæ. Co. 2

*Tert. li. de præ-
scriptionib. ad-
uersus hereti-
cos.*

*Clem. lib. 3.
pedagogi. c. 11.*

*Hilar. li. 8. de
trinitate.*

Iren. li. 2. c. 43.

Lib. 5.

*In li. de migra-
tione Abrahami.*

*Deus quid in
nobis attendat.*

*Hugoli. 1. par-
te 10. cap. 6. de
Sacramentis.*

*Gerson in libel-
lo. An Mono-
chus pro studio
possit negligere
diuina Conside-
ratione. 9.*

*In die Trinitat.
serm. 1.*

*August. de ver-
bis Apostoli ser-
mo. 20.*

*1. Cor. 8.
Idem li. 3. con-
fess. cap. 8.*

*Hæresum fons.
Catholicos ab
hæresi quid dis-
cernat.*

Matth. 4.

1. Cor. 11.

Matth. 7.

Ioan. 14.

Ioan. 16.

Ezech. 14.

*Cypria. de sim-
plicitate præla-
torum.*

salutem illi sufficere queat. Neque enim qui doctrina, sed qui pietate cæteris præstat, is est regno cælorum propinquior. Ignorare pleraque melius est, sicut præclare scripsit Ter-
tullianus, ne quid, quod non debeas, noris; quia quod debeas, nosti. Fides tua, dicit Chri-
stus, te saluum fecit, non exercitatio scripturarum. Nihil scire, omnia scire est. Et eius æqualis Cle-
mens presbyter Alexandrinus: Fides, inquit, non sapientum secundum mundum, sed eo-
rum, qui secundum Deum sunt sapientes, est possessio. Illa autem etiam absque literis dis-
citur. Eius autem scriptum, quod ad rudes ignarosque homines pertinet, & est diuinum,
vocaturn est Charitas, quæ est decretum spirituale. Et eos sequutus Hilarius: Habet, inquit,
non tam veniam, quam præmium ignorare quod credas: quia maximus fidei stipendium
est sperare, quæ nescias, & Cyrillus, Hierosol. Catachesi sexta in his, inquit, quæ de Deo
dicuntur, hæc maxima est scientia, ignorantiam fateri. Ante quos etiam Irenæus: Melius
est, inquit, nihil omnino scientem quæpiam credere Deo, & perseverare in eius dilectio-
ne, quæ hominem viuificat, nec aliud inquirere ad scientiam, nisi Iesum Christum filium
Dei, qui pro nobis crucifixus est, quàm per quæstionum subtilitates & multiloquium in
impietatem cadere. Et alio loco: Qui relinquunt præconium Ecclesiæ, imperitiam sancto-
rum presbyterorum arguunt, non, contemplantes, quanto pluris sit idiota religiosus, à
blasphemo & impudente sophista. Huc etiam spectare videntur illa Philonis verba, qui
fuit omnibus his antiquior: Omnis motus absque diuino fauore damnosus est. Et præ-
stat hic manere oberrando inter mortales, sicut magna pars humani generis, quàm ad cœ-
lum à seipsis elatos subuerti per arrogantiam, sicut plurimis sophistis contigit, ratis sapi-
entiam inueniri per rationes probabiles, & non per fidem in rebus certissimam. Non ergo
qui quàm plurima memoriter è scripturis, plerumque etiam Psittaci more non intellecta
recitat, sed qui quæscripta sunt opere complere studet, is est, de cuius salute sperandum
est maxime: cum pietas diuina non attendat, quanta cognitione credatur, sed magis quæ-
ta deuotione quod creditur diligatur: sicut ab Hugone scriptum legimus. Quem sequu-
tus Ioannes Gerson: In die, inquit, examinis nouissimi, non interrogabimur, quantum
fuerit intellectus noster acutus & eruditus, sed qualis fuerit affectus noster ad Dominum
Deum nostrum, hoc est, quàm simplex, quàm rectus, quàm pius, humilis & deuotus, quàm-
que spontaneus & fidelis in Dei seruitio. Ante quem Augustinus. In die iudicii non dam-
nor, quia dicam nesciri naturam creatoris mei: Si autem aliquid temere dixero, temeritas
pœnam habet, ignorantia veniam promeretur. Et alio loco. Melior est fidelis ignoran-
tia, dicit Augustinus, quàm temeraria scientia. Scientia enim inflat, charitas ædificat. Sur-
gunt indocti, dicit idem alio loco, & rapiunt cœlum, & nos cum doctrinis nostris sine
corde, ecce ubi volutamur in carne & sanguine.

Quapropter ei, qui est ex minoribus, hoc est, cui munus alios docendi non incumbit,
posteaquàm ea crediderit, quæ de Patre, quæ de Filio, quæ de Spiritu sancto nudis verbis
in symbolo sunt expressa, satis est, si de reliquis ea se credere profiteatur, quæ credit san-
cta Ecclesia Catholica, etiam si nullam de illis explicitam fidem habeat. Atque hic est ar-
ticulus, quo præcipue discernuntur à Catholicis hæretici & scismatici, qui si crederent san-
ctam Ecclesiam Catholicam, nulla hæresis, nullum esset schisma. Crediderunt omnia No-
uatiani, quæ in symbolo, quæque in scripturis Canonice continentur: crediderunt Pela-
giani: crediderunt Donatistæ: crediderunt & alij multi hæretici: neque cum illis aut de sym-
bolo, aut de scripturis vlla fuit Catholicis controuersia: sed quia sanctam Ecclesiam Ca-
tholicam non crediderunt, inde tot hæreses, tot schismata, tot sectæ tam dissectæ, non prioribus
modò sæculis, verum & hoc nostro cõstatæ sunt. Nā si crederetur sancta Ecclesia Catholica,
non ab ea discederetur, neque sibi quisquā sumeret, ut suo potius priuato, quàm illius spiritu,
scripturas interpretari vellet. Hæc igitur mordicus teneamus, quodque ab ipsis Apostolorum
temporibus ynanimiter ab omnibus obseruatū esse summo Christianorum omnium cõsensu
cõstitit, de eo dubitare nefas esse putemus. Neque nos vlla ratione de eo deduci patia-
mur, etiam si, quemadmodum ipse per se Christo quondam, ita per sua membra Satanas
millies nobis dicat: Scriptum est enim. Non illi se transfiguranti in angelum lucis, atque
ouium vestimentis induto, verum Ecclesiæ credamus, quæ nunquam sancti Spiritus ma-
gisterio destituitur: quem se missurum illi Christus promisit, qui suggereret illi, qui doce-
ret illam omnem veritatem, qui cum illa maneret in æternum. Suus quemque priuatus spi-
ritus fallere potest, cum scriptum sit: Væ Prophetis insipientibus, qui sequuntur spiritum
suum, & nihil vident: Ecclesiæ spiritus nunquam fallere potest. Illius itaque definitioni-
bus pareamus: illius, non priuato nostro spiritu scripturas esse nobis interpretandas exi-
stimemus. De quibus nobis, qui per Dei gratiam Catholici sumus, qui cum Cypriano
gloriarī possumus, quod non nos ab illis, sed illi recesserunt à nobis, nulla est cum noua-
toribus huius temporis controuersia: De intelligentia hæresis est, non de scriptura: Sen-
sus,

fus, ut est apud Hilarium, non sermo sit crimen. Neque in legendo, sicut scribit Hieronymus, sed in intelligendo scripturæ consistunt. Non in scripturarum verbis Euangelium est, sed in sensu: non in superficie, sed in medulla: non in sermonum folijs, sed in radice rationis.

Quamobrem æquum non est, quod priuato suo iudicio rectum sentit aliquis, id totius ut Ecclesiæ sensui & consensui anteponat: & quæ sunt in œcumenicis Concilijs rectè constituta, ea in dubium reuocari velit. Quin ea nos mente potius esse præditi debemus, ut in ijs, quæ didicimus, permanendum nobis esse putemus. Didicimus enim ab ea, quæ firmamentum est & columna veritatis, Ecclesiæ: in illius interpretatione diffinitioneque nos acquiescere, neque fluctuare, atque omni doctrinæ vento circumferri oportet. Quod Paulus Timotheum hortatus est, id sibi quisque nostrum dictum existimet, quicumque veri Dei verus cultor censeatur: depositum ut custodiamus, ac deuitemus profanas vocum nouitates, quas vniuersitati, quas antiquitati, quas consensui sanctæ Catholice Ecclesiæ contrarias esse constat: quæ si reciperentur, necesse foret, ut fides beatorum patrum, aut tota, aut certè magna ex parte violaretur: ut omnes omnium ætatum fideles, omnes sancti, omnes casti, continentes, virgines, omnes clerici, leuitæ, sacerdotes, tot confessorum milia, tantus martyrum exercitus, tanta vrbium, tanta populorum celebritas & multitudo, tot insulæ, prouinciæ, reges gèrès, regna, nationes, totus postremò iam penè terrarum orbis, Christo capiti per Catholicam fidem incorporatus, tanto seculorum tractu ignorasse, errasse, blasphemasse, quid crederet nescisse, quodque dictum est abominabile, idola coluisse pronunciaretur. Quod credere, quid aliud fuerit, quàm euacuare crucem Christi? quàm abolere, obliterare, irritum reddere beneficium illud immensum passionis & mortis Christi? Quid enim? an non iure merito nobis quoque dicere liceret, quod Galatis quondam dixit Paulus: Si seipsum tradidit Christus pro Ecclesiâ, neque tamen sanctificauit illam, neque sanguis illius eam ab operibus mortuis, præcipuè verò ab idololatriâ emundauit, ergo gratis Christus est mortuus? Quis enim incarnationis, quis crucis, quis mortis illius fructus est, si cuius causa tulit hæc omnia, sponsa ipsius Ecclesiâ, mater omnium fidelium, in idolorum cultu perstat nihilominus? si versatur adhuc in ignorantia tenebris? Vbi illa Christi promissa? Ego vobiscum sum vsque ad consummationem sæculi. Rogabo patrem, & alium Paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum, Spiritum Veritatis: falsum est, quod mentira est iniquitas sibi. Nō destituit corpus suum Ecclesiâ caput ipsius Christus, nec aut defuit illi, aut deest, aut deerit vnquam sanctus Spiritus, qui viuificet, qui vegetet, qui doceat illam omnem veritatem, qui regat & gubernet, nullum ut in errorem aliquando labi potuerit, aut possit. Præclara sunt Ambrosij verba. Nouerimus quia non sine discrimine de religionis veritate dubitamus, quàm tantorum sanguine confirmatam videmus. Magni periculi res est, si post prophetarum oracula, post Apostolorum testimonia, post martyrum vulnera, veterem fidem quasi nouellam discutere præsumas, & post tam manifestos duces in errore permaneas, & post mortis sudores ociosa disputatione contendas.

Scripturæ magis, an Ecclesiæ testimonio sit credendum.

CAPVT XV.

Sed hic dicit aliquis extenuari Dei verbum, eius auctoritati detrahi, maiestatemque diuinorum oraculorum obscurari, cum tantum Ecclesiæ tribuitur. Vocatur in disputationem hoc tempore, scripturæ magis, an Ecclesiæ testimonio sit credendum. Quæ planè videtur inutilis esse contentio. Nam hoc querere, quid aliud est, quàm querere, magisne credendum sit Spiritui sancto loquenti per os Ecclesiæ, an eidem Spiritui sancto loquendi in scripturis per literas amanuensium suorum Prophetarum & Apostolorum? Omnis veritas à Spiritu sancto est. Ille est enim qui docet omnem veritatem. Ut rectè dictum sit à S. Marco Eremita, Quod veritas non loquentis, sed operantis Dei est. Cum autem Ecclesiâ sit columna & firmamentum veritatis, æquè à Spiritu sancto illius atque scripturarum est veritas: cum præsertim, qui docet illam omnem veritatem, vel ipsa veritate attestante, sit Spiritus sanctus.

Quin tamen auctoritas Ecclesiæ, quàm scripturæ, negari non potest. Multis ante sæculis, quàm hæc verba scripta fuerunt, dic Ecclesiæ, qui non audierit Ecclesiâ, sit tibi tantum ethnicus & publicanus: non fuit obscura Ecclesiæ & natura, & auctoritas, quæ cum fuerit antiquior quàm vniuersa non modò noui, verum & veteris testamenti scriptura, creditum est illi sine omni scripturarum præsidio. Apud quoscunque fuit fides mediatoris, apud eos Ecclesiâ fuisse, quatenus ab illa se non præciderunt, dubium non est. Constat autem Adam, Abel, Seth, Enoch, & cæteros deinceps Patriarchas ac Prophetas fidem habuisse mediatoris, quem signis etiam, sacrificijs, caeremonijs adumbrabant. Ex illo itaque

Hilari. li. 2. de Trinitat. Hiero. con. Luciferia. Idem in 1. cap. ad Galatas. 2. Tim. 3.

1. Tim. 3. Ephe. 4. 1. Tim. 6. Vocum nouitates vitandæ.

1. Cor. 1.

Gala. 3.

Matth. 28.

Ioan. 14.

Psal. 26.

Amb. ser. 92.

Ioan. 16.

1. Tim. 3.

De lege Spirituali cap. 168. Ecclesiâ prior quam scriptura. Matth. 18.

Scriptura à
Moysè sumptis
exordium.
Moysi etas.
Legis veteris
& noue disci-
men.
Exod. 34.
Hier. 31.

Matth. 28.
Marc. 16.

Euangelii quid.

*Euangelia quā
descripta.*
Euseb. li. 3. c. 24.
Iren. li. 3. ca. 1.
Cont. Valen.
Aug. in prolo.
Euangelij scē-
dum Ioan.
Marc. 14.

*Ecclesia & scri-
ptura auctori-
tas.*

Ioan. 16.
1. Tim. 3.
Matth. 16.
Matth. 18.

*Euangelia ex
Ecclesia testi-
monio.*

Aug. tomo. 6.
contra Epist. fū-
damenti cap. 5

Gers. Par. 1. con-
si. 5.
Durand. in 3.
sent. dist. 14.
q. 1.

que tempore coepit Ecclesia, quæ nunquam vna & eadem esse desijt, iuxta seriem succes-
sionis, continuata ab orbe condito vsque ad nos, vsque ad sæculi consummationem du-
ratura. Scriptura verò multis fuit sæculis posterior, quam ante Moysen nullam fuisse pa-
lām est, inter quem & primum hominem creatum, annorum duo millia trecenti septua-
ginta tres intercessisse putantur. Nouæ quoque legis scripturam, ea, quæ Christum pas-
sum & mortuum est consequuta, præcessit Ecclesia. Quin & inter alia visum est inter le-
gem veterem & Euangelicam hoc interesse, quod illam in tabulis lapideis Moyses consi-
gnauit hæc verò Christus in animis hominum, in visceribus, & in cordibus eorum, sicut
ab Hieremia prædictum erat, inscripsit. Nemini obscurum est, Christum nihil ipsum scri-
psisse, sed neque scribendum quicquā Apostolis præcepisse. Nam vt euntes docerent om-
nes gentes, vt prædicarent Euangelium omni creaturæ, mandasse Christum legimus: vt
autem scriberent, mandatum nullum inuenimus. Quin etiam hæc ipsa vox Euangelium,
traditionis est, non scripturæ. Quid enim aliud significat Euangelium, quā lētum & bo-
num, optatumque nuncium? nimirum redemptionis nostræ peccatorum remissionis, &
obtentæ salutis æternæ, quæ passim annunciabatur & prædicabatur omnibus: neque ta-
men vlla ea de re scriptura extabat totis annis octo post Christi in cœlos ascensum. Qui
cū interfessissent, tum primum, quæ de Christo Matthæus tradiderat, scripto mandasse
legitur: quemadmodum ex Eusebii Chronicis colligere licet. Quem postea sequuti sunt
Marcus, & Lucas, quorum neuter Christum vidisse, sed Marcus ea, quæ de Christo Pe-
trus viua voce prædicauerat scriptis consignasse, Lucas autem Euangelium suum ex ore
Pauli scripsisse dicitur. Ioannes vero per annos sexaginta quinque à Christo mortuo Dei
verbum, sicut Augustinus testis est, absque adminiculo scribendi vsque ad vltima Domi-
tiani tempora prædicauit.

Ex quo satis liquet, quod prior est Ecclesia, prior ex illius traditio, prius est Euangelii,
quā scriptura. Dixerat Christus: Amen dico vobis, vbicunque prædicatum fuerit hoc
Euangelium in toto mundo, & quod fecit hæc narrabitur in memoriam eius: At quo tē-
pore dixerat hæc Christus, de scribendo Euangelio ne cogitasse quidē videtur Matthæus,
aut quispiam Euangelistarum. Habuit nihilominus auctoritatem suam illius temporis
Ecclesia, non à scripto, sed à viuo Euangelio, hoc est, viua voce tradito & prædicato. Sed
nos tamen libenter assentimur, eius temporis Ecclesiam, quæ scripturam est sequuta, ab
eadem scriptura suam auctoritatem habuisse, & habere. Illa enim nos docet, quod instru-
atur à Spiritu sancto: illa nos docet, quod sit cōlūmna & firmamentum veritatis, & quod
etiam inferiorum portæ non præualebunt aduersus eam: Illa nos docet, quod qui non au-
dierit Ecclesiam, sit habendus tanquā ethnicus & publicanus. Sed videant interim, quī
nomen Ecclesiæ ferre non possunt, qui tantoperè cupiunt auctoritatem eius eleuatam,
ne, qua ratione constitutam volunt scripturarum auctoritatem, ea in contrarium illis re-
cidat, atque magis ad euertendam, quā ad stabiliendam illam pertinere videatur. Quan-
tum enim de Ecclesiæ fide imminuerint, tantum de ipsorum Euangeliorum auctoritate
detractum iri dubium non est. Nam vnde illi scribere possunt Euangelij scripturā hanc es-
se Matthæi, aut Marci, aut Lucæ, aut Ioannis? Certè non aliundè, nisi ex Ecclesiæ testimo-
nio: cui si non sua tribuetur auctoritas, nulla erit eorum, quæ scripta sunt ab Euangeli-
stis, auctoritas. Illa enim nos docuit, vera esse quatuor hæc Euangelia: Nam hoc scriptura
nulla probatur, sed sola Ecclesiæ traditione: cui tantum tribuit Augustinus, vt non du-
bitanter diceret: Euangelio non crederem, nisi me commoueret auctoritas Ecclesiæ. Hæc
est enim, quæ nos inter scripturas iudicare, quæ canonicam à non canonica discernere do-
cuit, Marcus Christum non vidit, vidit Nicodemus: Ecclesiæ tamen auctoritate commo-
ti, atque ab illa edocti, recipimus Marci, rei jcimus Euangelium Nicodemi. Quid igitur
aliud agitur extenuanda Ecclesiæ auctoritate quā quod maiestas diuinorum oraculo-
rum obscuratur, quodque auctoritas omnis illis detrahitur? Sed libet hac de re, Ioannis
Gersonis, viri cū docti, tum pijs sententiam adscribere, Scripsit is libellum cum primis
lectu dignum, de examinatione doctrinarum: in eo tractans materiam hanc, Durandum
à Sancto Portiano sequutus auctorem sic loquitur: Quamuis ab initio militantis Eccle-
siæ, quæ componebatur ex Apostolis & immediatis successoribus, nouiter & certitudina-
liter à Christo doctis, de multis, quæ non sunt scripta, plus esset credendum auctoritati
talis Ecclesiæ, quā Euangelio cuiuscunque, priusquam esset ab ea receptum vel auctoriza-
tum: Nihilominus post approbationem & auctorizationem quatuor Euangeliorum per
dictam Ecclesiam, plus esset credendum Euangelio, quā alteri cuiuscunque humanæ au-
ctoritati. Non dicitur quā totius Ecclesiæ, quoniam illa est auctoritas Dei & Euangelij,
nec potest errare in fide, lege stante.

Quod

*Quod Euangelio credimus, non tanquam hominis testimonio,
sed tanquam intus loquentis Dei voci.*

CAPVT XVI.

Sed hic iterum dicit aliquis: Ergo tu me iubes Euangelio credere tanquam hominis testimonio, & non tanquam intus loquentis Dei voci: vis ut accipiam Dei verbum ex humana traditione, & non ex infusa desuper fide? Atqui contrarium me docet Paulus, cum dicit: Gratia saluati estis per fidem, & hoc non ex vobis: Dei enim donum est. Sed & Christus ad Petrum: Beatus es, inquit, Simon Bar-Iona, quia caro & sanguis non reuelauit tibi, sed pater meus qui in cœlis est. Iterum Paulus gloriatur, quod non ab homine acceperit Euangelium, sed ex reuelatione Iesu Christi. Nos verò libenter concedimus accipienda esse Euangelia, ut verba Dei intus docentis & reuelantis, neque credendum illis esse, nisi propter Dei vocem intus loquentis. Sed illud interea scire oportet, ne quis errer, quod Deus multifariam, multisque modis loquutus est olim patribus, ac nunc etiam loquitur filiis: Loquutus est per Prophetas, quemadmodum vnus ex illis restatur, dicens: Lingua mea calamus scribe, velociter scribentis: loquutus est per angelos, sicut in Genesi, apud Zachariam, & in Euangelio videre licet: loquutus est per filium suum incarnatum: loquutus est per Apostolos: loquutus est & loquitur etiam nunc per Ecclesiam cui dixit Christus: Non vos estis qui loquimini, sed Spiritus patris vestri, qui loquitur in vobis.

Quando igitur scripturam hanc esse reuelatam à Deo, nos ad ductos Ecclesie auctoritate credere profiteamur, hoc affirmare videmur, quod Spiritus sanctus, qui docet Ecclesiam, qui loquitur per os eius, docet nos, quod scriptum est à Mattheo, non esse vocem hominis, verum intus loquentis Dei: Contra, quod scriptum est à Nicodemo, non Dei, sed hominis vocem esse. Atque ita omnis auctoritas & scripturarum & Ecclesie non est aliunde, nisi à Spiritu sancto, à quo etiam est veritas omnis: par ut sit auctoritas vtriusque. Scriptura sortitur auctoritatem ab Ecclesia, quatenus ab illa planum sit omnibus, hanc & non aliam esse scripturam canonicam. Rursus, Ecclesia accipit auctoritatem à scriptura, quatenus illa testificatur, quod suggerit illi Spiritus sanctus, quod docet illam omnem veritatem, quod nunquam illam destituet, sed manebit cum illa in æternum, quod portæ inferi non preualebunt aduersus eam: Quo nomine vocat etiam eam columnam & firmamentum veritatis: & qui non audierit illam, eum haberi vult pro ethnico & publicano.

Quod scriptura nihil est certius, quodq; certus ex ea sensus elici possit.

CAPVT XVII.

Quod verò certi aliquid è Scripturis elici non possit, hoc nemo dixit vnquam Christianus: quin illud etiam in dubitatum habet Ecclesia, nihil esset scriptura certius. Est enim diuinitus inspirata, neque voluntate humana allata est aliquando Prophetia, sed Spiritu sancto inspirati loquuti sunt sancti Dei homines. Quamobrem adeò firmiter habuit persuasum semper Ecclesia, nihil scriptura neque verius esse, neque certius: ut & quæ auribus audiuntur, & quæ oculis videntur, & quæ manibus contrectantur, ea non æquè certa iudicet, atque illa, quæ in scripturis continentur. Hinc est, quod in venerabili Eucharistie sacramento non oculis fidelium quisquam, non gustui, non tactui credit, sed credit verbo Dei dicentis: Hoc est corpus meum. Dicat Zuinglius, dicat Oecolampadius, dicat Calvinus hoc significat corpus meum, aut hæc est figura corporis mei, non credit Ecclesia, nisi Christo in Euangelio dicenti, hoc est corpus meum, Tanta est apud illam scripturæ certitudo: Cælum & terram transitura citius crediderit, quam ut vel hæc, vel alia quæuis illius verba pessum ire queant.

Sed quin è scriptura, quæ ipsa vera est & certa, falsus elici sensus queat, quis est, qui ire inficias audeat? cū de ijs ipsis tribus verbis hoc ipsum factū esse infelici hoc æuo nostro videamus. Nam cū planam, apertā, & omnibus expositam scripturam esse velint, sicut certè in ijs verbis vel ipsa luce clarior est, modo captiuè aliquis intellectum suum in obsequium Christi, tamen inter ipsos etiam Zuinglianos decem sectas de tribus his verbis natas esse, testatur nostri temporis hæreseon architectus. Non quod certum sensum ex eis pridem Ecclesia non elicuerit, sed quod non desuerint, quibus non placerent, nisi singulares intellectus. Sic à Cyrillō quoque scriptum legimus, quod omnes hæretici de scriptura diuinitus inspirata sui colligunt erroris occasiones, ea quæ à Spiritu sancto rectè dicta sunt, sua malitia corrumpentes, & super sua capita flammam in extingubilem haurientes.

Sic ex alijs Christi verbis, Pater maior est me, certum sensum elicit Ecclesia: quæ, quatenus exinanivit semetipsum Christus, formam serui accipiens, in similitudinem hominum factus, & habitu inuentus ut homo, maiorem eo patrem fuisse confiteretur, quatenus autem in forma Dei est, Deus ipse & Dei filius, æqualem eum esse patri atseuerat. Verum

*Euangelium
verbum Dei.*

Ephes. 2.

Matth. 16.

Gala. 1.

Heb. 1.

Psal. 44.

Gene. 18.

Zach. 2.

Luc. 2.

Matth. 10.

*Scriptura & Ec-
clesia par au-
thoritas.*

Ioan. 14.

Ioan. 16.

Matth. 16.

1. Tim. 3.

Matth. 18.

*Scriptura certi
inde.*

2. Tim. 3.

2. Pet. 1.

Matth. 26.

Luc. 21.

*Scriptura sen-
sus ab hæreticis
deprauatur.*

2. Cor. 10.

Luc. 11. contra

Zuinglium.

Civil. epist. 28.

1. 1. a. con. Cist.

Epiph. in epist.

ad Ioan. Hieros.

de Origene. Es

in ca. 23. Hiero.

Ioan. 14.

Philip. 2.

Hæretici ex scri-

pturis colligunt

sui erroris occa-

siones.

Athan. in di-
sputatione cum
Arrio corā Pro-
bo indice habi-
ta.
Actione. 10.

Lib. 2. de trinit.

Scripturarū cer-
tus sensus tan-
tum in Eccle.

2. Pet. 2.

2. Pet. 3.

rūm Arrio non satisfecit hęc Ecclesię sensus, singularem suum intellectum attulit, ac per omnia patrem esse filio maiorem asseueravit. Si quis explicare conat⁹ esset, qua parte inferior, qua parte filius esset equalis patri, tanquam humanas traditiones asserentem prorsus eum respuebat, neque audiendum esse putabat: non aliō semper, quā ad scripturas prouocabat, subinde & ipse vociferans, verbum domini, verbum domini: Euangelium, Euangelium. Ostendi sibi ab Athanasio postulabat, vbi scripta vox hęc Homousios in Euangelio reperiretur, quōd extra scripturas nihil esse recipiendum diceret. Sic Eutyches in Chalcedonensi concilio solas se scripturas scrutari profitebatur, tanquam firmiores partium expositionibus: Et quærebat, In qua scriptura iacent duæ naturæ? A quo vicissim quæsitum est, quæ scriptura diceret Homousion. Cumque ille diceret. Ego à sanctis scripturis non didici de duabus naturis, dixit Mamas vicissim. Neque de Homousio à sanctis scripturis edocti sumus, sed à sanctis patribus, qui scripturas & piē intellexerunt, & fideliter exposuerunt. Non ergo nulla est in scripturis certitudo, sed verum est, quod ab Hilario dictum est: Forma fidei certa est, sed quantum ad hæreticos, omnis sensus incertus est.

Certus est ergo scripturarum sensus in Ecclesia, sed in priuati hominis intellectu tantō minor est certitudo, quāto suæ magis innitens prudentiæ, suum admirans ingenium, atque ideo semetipsum segregans, non Ecclesiæ, sed suum spiritum sequitur, dum singularem aliquem intellectum antea in Ecclesia non auditum adferre conatur: Quod faciunt homines audaces, sibi placentes, qui sectas non metuunt introducere, dum nihil eis placet, quod receptum, & quod est Ecclesiæ iudicio comprobatum. Non itaque nrat verbū Dei in Ecclesia, neque nihil ē scripturis elici certi potest, sed quod de Paulinis epistolis dicit Petrus, esse in eis quædā intellectu difficilia, quæ indocti & instabiles deprauant, sicut & ceteras scripturas, ad suam ipsorū perditionē: hoc de ceteris quoque scripturis rectē dici posse manifestū est. Neque propterea dubitationis & fluctuationis aculeus animis fidelium infigitur, quōd ē scripturis protulit sententias Arrius, quas ipse iudicauit inexpugnabiles, cum tamen Ecclesiæ auctoritate sint expugnata: sed ex eo potius discitur, in scripturis interpretandis non debere quenquam ingenio suo fidere, non debere suum priuatū & singularem: sed Ecclesiæ sensum & consensum sequi.

Quod non liceat ad suam cuique mentem scripturam accommodare.

CAPVT XVIII.

Hæretici ad suā
mentem scriptu-
ras accommoda-
ri volunt.
In Lib. hexame-
von.
Homilia. 2.

Lutherus.

Patrum inter-
pretationes &
Conciliorum de-
finitiones reti-
nende.
Proner. 3.

Verū hic iterū quiritabuntur Martini, verbum nos ad Ecclesiā accommodare velle, cum Ecclesiā ad verbum accommodari potius oporteat. Nos verō non hoc volumus: quin rem indignam esse iudicamus, ad Martinorum sensum accommodari verbum, & secundū eorum dogmata scripturas torqueri, tantumque tribui suo iudicio velle Martinos, vt id Ecclesiæ totius iudicio anteponan. Verus est hęc Basilij quoque querela, quōd veritatis deprauatores non suam scripturæ mentē accommodant, sed ad suam voluntatē mentē scripturarum trahunt. Hoc nos minimē ferendum existimamus, neque fas esse cuiquam putamus, secundū spiritum suū, aut, secundū sensum humanum scripturas intelligere, cum, quo spiritu factæ sunt, eo legi desiderent, eo & intelligi velint. Quare cum humanum esse constet Martinorum spiritum, fas non esse putamus, vt ad eorū sensum scripturæ torqueantur, verū illum sensum retinendum esse censemus potius, quem tot seculis Ecclesiā tenuisse videmus. Glorientur Martini quantum volent de spiritu, quōd certō sciāt se eum habere: glorientur ad eundem modum & Anabaptistæ, & Sacramentarij, & Suermeri: Quin & nobis dubiū non est, quōd sicut illi, sic & Martini spiritum habent, sed eum, de quo alter eorum non obscurē fert, quōd non vnum salis modium cum illo comederit: Hunc spiritum, dolenter quidem, sed concedimus illis tamen: verū ab sit, quōd secundū illum interpretari scripturas velimus. Ecclesiæ sanctum spiritum esse promissum, & missum certō scimus, quo nunquam destituitur, sed eo asilatur, fouetur, vegetatur. Quare cum illius mentem sequimur, non hominis, sed Dei mentem sequimur, neque iuxta hominis, sed iuxta Dei sensum, per os Ecclesiæ loquentis, Dei verbum interpretamur.

Elaborandū est omnibus, vt scripturas eodē spiritu, quo scriptæ sunt, intelligere queant: sed nō ideo speris Patrum interpretationibus, aut Conciliorū definitionibus, quod ab hæreticis factitatum semper legimus, & nūc etiam fieri videmus, suæ quisque debet inniti prudentiæ: cum scriptum sit: Ne innitaris prudentiæ tuæ, ne sis sapiens apud temetipsum. Spiritus veritatis olim Ecclesiæ datus manens cū eadem vsque ad consummationē seculi, cum sit spiritus humilitatis, charitatis, vnionis, & pacis, nō suggerit, vt reiectis Patrum interpretationibus, innitamur prudentiæ nostræ, neque vt sepositis sacris literis, solis hominū cōmentarijs inhæream⁹, sed suggerit, vt intellectu scripturarū & ē scripturis apertiori-
bus,

bus, & à sacris interpretibus, & ex antiquis Ecclesiæ traditionibus addiscere studeamus.

Quare qui verum è scripturis elicere sensum conatur, ei cauendum est imprimis, ne velit esse prudens apud semetipsum. Non alta sapientes, dicit Paulus, verum humilibus consentientes. Noli altum sapere, sed time. Grauitur enim talibus per Prophetam comminatur Deus, dicens: Vix qui sapientes estis in oculis vestris, & coram vobis meritis prudentes: Abhorret ab huiusmodi sanctus spiritus, qui non requiescit nisi super humilem, & quietum, & tremientem sermones suos. Quamobrem illud seruari oportet, quod beatus Clemens Petri successor admonet: vt cum lex Dei legitur, non secundum ingenij proprii intelligentiam legatur seu doceatur: Sunt enim multa in scripturis diuinis, quæ possunt ad eum sensum trahi, quem vnusquisque sibi præsumit. Et ideo scripturarum intelligentiam oportet ab eo discere, qui eam à maioribus secundum veritatem sibi traditam seruat. Quem sequutus Irenæus. Vbi charismata, inquit, domini posita sunt, ibi discere oportet veritatem, apud quos est ea, quæ est ab Apostolis Ecclesiæ successio, & id quod est sanum & irreprobabile sermonis constat. Hi enim & eam quæ est in vnum Deum fidem nostram custodiunt, & scripturas sine periculo, nobis exponunt.

Hoc ipsum factum legimus à Gregorio Nazianzeno, & Basilio magno, præcipuis Gregoriorum theologis: de quibus in Ecclesiastica historia scribit Ruffinus, quod cum omnibus Græcorum secularium libris remotis, solis diuinæ scripturæ voluminibus operam decussent, eorum intelligentiam non ex propria præsumptione, sed ex maiorum scriptis & auctoritate sequebantur, quos & ipsos ex Apostolica successione regulam intelligendi suscepisse cõstabat. Hoc à reliquis quoque sanctis patribus obseruatum fuisse videmus, quoties illis cum hæreticis congregandum esset: qui cum sub vnius vmbra scripturæ versarentur, & in hac iola tanquam in cardine quodam, omnem suæ disputationis vim constituerent, non ad confirmationem veritatis, verum ad perfugium erroris, cui non potuit honestius magisque populare patrocinium inueniri: scripturas Patres reuerenter accipiebant, sed qui sensus ab hæreticis allatus esset, eum productis maiorum interpretationibus refellebant, simul Ecclesiasticam sapientiam traditionem opponebant. Non satis esse putabant, si veræ, si salutare, si diuinæ scripturæ esse crederentur, & dicerentur (credunt enim hoc & Iudæi, totius legis & Prophetarum scripturas esse verissimas, esse salutare, esse diuinas) sed sicut illi nos falsò, sic nos verè vicissim illos malè intelligere scripturas, & secus interpretari arguimus. Credunt & hæretici magna ex parte, verissima & certissima esse omnia, quæ in scripturis continentur, nihil nõ salutare, nihil nõ planè diuinum in illis haberi, qui subinde etià contra catholicos & orthodoxos illos illud proferebant: Scrutamini scripturas: Quærite, & inuenietis: quemadmodum ex Tertulliani libro contra hæreticos scripto videre licet: Verum id nunquam sufficere visum est catholicis & orthodoxis. Illud præterea necessarium esse iudicauerunt, vt quis in captiuitatem redigeret intellectum suum in obsequium fidei: scripturasque veras esse crederet; non secundum suum sensum, quem sibi præsumpsisset: multò minus autem secundum adulterinas interpretationes eorum, qui segregauerunt semetipsos, sed secundum antiquam Ecclesiæ traditionem expofitas: quam sancti Patres tanti fecerunt, vt non alia machina contra suorum temporum hæreticos vsi magis fuerint. Hac vsus est antiquissimus Irenæus contra Valentinum hæreticum: hac Tertullianus contra Marcionem: hac Origenes contra Celsum: hac Nicænum concilium contra Arium: hac Basilius contra Eunomium & contra Pneumatomachos ad Amphilocho scribens: hac Hieronymus contra Vigilantium, Iovinianum & Luciferianum: hac Cyrillus Alexandrinus contra Nestorium: & ad Armenios scribens Proclus Constantinopolitanus Episcopus: hac Theodorus in Polymorpho contra sui temporis hæreticos: hac Augustinus contra Donatistas & Iulianum: hac Leo, Gelasius & Ioannes Romani pontifices & Vigilius Episcopus Tridentinus contra Eutychen & Nestorium: hac Fulgentius contra Arrianos: hac Maxentius in libello fidei, quem sedi Apostolicæ legatis obtulit, contra diuersos hæreticos: hac sexta Synodus contra Monothelitas: hac septima contra Iconomachos: hac Beda venerabilis, vbi de diuersitate lunaris discursus agit, hac Petrus Cluniacensis contra Henricianos & Petrobrusianos: hac æqualis eius Bernardus contra Petrum Habailardum: hac Euthymius contra varios multorum temporum hæreticos: hac reliqui sancti Patres ad hæc vsque nostra tempora contra diuersi generis hæreticos vsi sunt.

Non propterea non esse consensum Patrum in scripturis interpretandis sequendum quod vnus aliquis aliquando errauerit.

CAPVT XIX.

Sed hic iterum nobis obstrepunt Martini, sanctos Patres hoies fuisse, atque ideo errare potuisse, quin & errasse nonnullos. Obijcitur sanctissimi Cypriani martyris, obijcitur

C

Orige-

Scripturæ sensus unde petendus & quomodo.

Rom. 12

Rom. 11.

Esa. 5.

Esa. 66.

Li. 10. recognitionum, & epistol. 5.

Lib. 4. cap. 45.

Lib. 2. eccl. hist. cap. 9.

Patrum antiquorum.

Ad scripturam intelligentiam quid requiratur.

Ioan. 5.

Matth. 7.

2. Cor. 10.

Ecclesiastica traditionis vis.

Lib. 1. & 2.

De natura veritatis cap. 42.

Cyprianus cur
erravit.

Origenis, obijcitur & Tertulliani error. Atqui hoc ipsum plus facit, ad corroboranda, quam ad infirmada ea, quæ per nos asseruntur. Qui enim factum est, ut erraret Cyprianus? Non illi tantus his error obrepit aliunde, quam quod aliter sentiebat, quam Ecclesiæ Romanæ consuetudo tulisset: ut iure optimo huic errori illius intercedens Papa Stephanus, nihil novandum esse, verum id, quod fuit traditum, observari debere sanciverit: quod intelligebat vir sanctus & prudens, rationem pietatis aliud non admittere, quam ut omnia quæ fide suscepta forent à patribus, eadē fide filijs consignarentur: nosq; religionem non qua vellemus ducere, sed quā duceret illa, sequi oportere: idq; proprium esse Christianæ gratitatis & modestiæ, non sua tradere maioribus, verum à maioribus accepta servare: ac iuxta Pauli præceptū, depositum custodire, profanasq; vocū novitates deuitate. Retēta est itaq; auctore Stephano antiquitas, explosa novitas.

1. Tim. 6.

Neq; verò existimādū est novitiæ adinventioni de rebaptizandis hereticis scripturarū patrociniā defuisse: imò verò tāta vis adfuit ingenij, dicit Vicētiū Lirinēsis, tāta fuerūt eloquētiæ flumina, tātus assertorū numerus, tāta veri similitudo, tāta diuinę legis oracula, sed planē nouo ac malo more intellecta, ut oīs illa cōspiratio nullo modo destrui potuisset videretur, nisi sola tāti moliminis causa, ipsa illa suscepta, ipsa defensa, ipsa laudata novitatis professio destituisset.

Contra Cresco-
nium li. 2. c. 32.

Ex his perspicuum est non propterea Cyprianum errauisse, quod eum defecerint in eo, quod assererat, diuinę legis oracula, quibus abundabat, sed quod ea suo, non Ecclesiæ sensu interpretari conabatur. Hoc est, quod dicit de eo Augustinus: Non accipimus quod de rebaptizandis hereticis Cyprianus scripsit, quia hoc Ecclesia non accepit, pro qua Cyprianus sanguinē suum fudi. Non dixit Augustinus: Non recipimus, quia diuinę legis oraculis non probauit, quę diceret, (ijs enim, verū præse intelledis minime destitutus fuerat Cyprianus) verū non recipimus, inquit, quia Ecclesia non recepit. Idē de Origene, deq; Tertulliano dici potest, qui cū ingenio suo nimīū indulgeret,

Errorum cause.

sibiq; plus satis fideret, cū antiquā religionis Christianę simplicitatē parū penderent, cū se sapere plus ceteris existimarēt, cū Ecclesiasticas traditiones veterūq; magisteria cōtēnerent, scripturas nouo more quodā interpretati, in absurdas opiniones inciderūt, atq; documēto nobis fuerūt, ut non credamus vni alicui, quātalibet doctrinā & eloquētiā polleat, quātacunq; etiā sanctitate & auctoritate sit præditus cōtra communē totius Ecclesię sensum & cōsensum aliquid adferēt: etiā si quā plurima diuinę legis oracula proferat, etiā si nihil nisi scripturas, nisi verbū Dei, nisi Euāgeliū crepet. Illū verò solum verē catholicū & orthodoxū existimemus, qui veritatē Dei, qui Ecclesiā, qui Christi corpus diligit, qui diuinę religioni, qui catholicę fidei nihil antepōnit: non hominis cuiuspiā auctoritatē, non amorē, non ingeniū, non eloquentiā, non doctrinam, sed hæc omnia pro nihilo habens, in fide verò fixus & stabilis permanens, quicquid vniuersaliter antiquitus Ecclesiā catholicā docuisse cognouerit, id solum sibi tenendū credendūq; esse firmiter deliberatū habet. Quicquid verò ab aliquo deinceps vno præter oēs vehcōtra omnes potius, nouum & inauditum ante hac adferri senserit, non ad religionem, sed ad sui potius tentationem id intelligat pertinere: sibiq; dictum illud existimet: Si surrexerit in medio tui propheta, & prædixerit signum atq; portentum, & venerit quod loquutus est, & dixerit tibi: Eamus & sequamur Deos alienos, hoc est, extraneas quasdam opiniones, quæ ab Ecclesiæ traditione sunt alienæ, quas propterea deos vocat Propheta, quod haud aliter eas colunt & observant hæretici, quā suos deos ethnici: Non audies, inquit, verba prophetæ illius, quia tentat vos dominus Deus vester, ut palām fiat, vtrum diligatis eum, an non, in toto corde, & in tota anima vestra.

Deut 13.
Dij alieni qui?

Opinionis singu-
lari alicuius do-
cti & sancti nō
est standū, sed
ecclesię iudicio.

Ecclesiā est mul-
titudinis nomē.
Homi. 1. in 1. ad
Thess.
Ad Hieronymū
epist. 19.

Quæ ergo de Cypriano, de magistro eius Tertulliano, deq; Origene proferuntur, pro nobis magis, quā contra nos faciunt: Nos enim sumus ij, qui dicimus, non esse cuiuspiam alicuius quamlibet docti, quamlibet etiam sancti viri singularem opinionem sequendā, etiā si scripturarum examen protulerit: atque in scripturis interpretandis non vnius alicuius, verum Ecclesiæ iudicio standum esse. Neque fuit quisquam aliquādo catholicus, qui parem esse censeret canonicarum scripturarum, & vnius alicuius quālibet excellentis doctoris auctoritatē: sed eadē Ecclesiæ totius, quæ nequaquam in vno aliquo consistit, cū nomen Ecclesiæ, sicut etiam à Chrysostomo traditum est, nomen sit multitudinis, & iustæ iam ac absolutæ congregationis. Eadē igitur Ecclesiæ & scripturæ canonicæ veritatem esse, ab eodem auctore spiritus sancto profectam, nemo catholicus dubitauit vnquam. Libenter & nos cum Augustino solis scripturarum libris, qui Canonici vocantur, timorem hūc honoremq; deferimus, ut nullum eorum auctorem aliquid errasse scribendo firmissimē credamus: alios autē ita legimus, ut quantalibet sanctitate doctrināq; præpolleāt, non idē verū putem, quod ipsi ita senserūt, sed quia nobis vel per illos auctores canonicos, vel probabili ratione, quod à vero non abhorreat, persuadere potuerūt. At-

que

que ita non solum quæ scripturis probauerint, sed etiam quæ probabili ratione persuaserint, ea nobis iuxta Augustini sententiam amplectenda putamus.

Probabilem autem rationem eam intelligimus, quæ tot seculis vniuersæ Ecclesiæ probata, atque illius iudicio semper fuit recepta. Si quæ verò magni alicuius doctoris sententia ab vniuersa Ecclesia reiecta est & explosa, qualis est illa Cypriani de rebaptizandis hæreticis, quamlibet multis diuinæ legis oraculis nixa sit, eam nihilominus non modò non sequendam, verum etiam prorsus esse fugiendam existimamus. Quæ verò de re ita ab vno aliquo scriptum est, priuata ut eius opinio esse videatur, non esse nefas arbitramur de ea nonnunquam dubitare: quin etiam examinare ac excutere diligentius, & si qua nos ratio probabilis moueat, contrarium sentire licet. Sicubi verò idem sentiunt omnes, ita ut quod scriptum est à Tertulliano & Augustino in Africa, idem visum fuerit Hilario in Gallia, Ambrosio, Leoni, Gregorio in Italia, Ioanni Chrysostomo in Thracia, Theophylacto in Mœsia, Ioanni Ephrem, Ioanni Damasceno & Hieronymo in Syria, Basilio in Cappadocia, Origeni, Cyrillo & Athanasio in Ægypto: & qui ad hæc vsq; nostra tempora istos sequuti sunt in diuersis orbis regionibus commorati, idè & ipsi tanto locorū & seculorum intervallo disiuncti senserint, sicuti de baptismo paruulorum: de tremendo mediatoris Christi sacrificio, quod offertur in altari: de veritate corporis & sanguinis eius: de sanctorum inuocatione: de oratione pro defunctis: de statis ieiuniorum diebus: de sacerdotum coelibatu: de votis monasticis: deque alijs multis factum esse videmus. Vbi tantus est omnium consensus, minimè dubitare debemus non hominum hanc, verum Dei vocem esse, per membra sua loquentis: atque idè qui contradicit huic Dei voci, eum iure merito tanquam ethnicum habemus & publicanum.

Sed hæc iam dicta sufficiant ad ostendendum parem esse scripturarum & Ecclesiæ auctoritatē: quandoquidem vtriusq; veritas à Spiritu sancto est, quo regebantur amanuenses illius, cum ea, quæ nobis reliquerunt scripto, consignarent: quo regitur etiam nunc Ecclesia, nec ab ea quicquam decernitur, nisi quod visum est Spiritui sancto.

Descriptio Ecclesiæ, quodq; sibi nomen eius & auctoritatem vsurpant etiam hæretici.

CAPVT XX.

Quoniam verò fieri videmus, quod sicut scripturas & earum verum intellectum sibi falsò arrogat hæretici, ita & Ecclesiæ nomen, cuius auctoritate se premi vident, sibi temere & impudenter vsurpant: ac sicut scripturarū possessione, in qua pridem præscriptum est à catholicis, à quibus eas habere se negare non possunt: ita piorum cœtu homines impij pios omnes, et in Christiana fide religionēq; fixos & immobiles permanentes, excludunt: illud nobis docendum restat, quibus notis Ecclesia, quæ domus est Dei viui, ab ea, quam odiuit Deus, Ecclesia, malignantium discerni rectè possit.

Neq; verò nouum hoc est, quod qui hostes Ecclesiæ sunt, ipsi dici & videri volūt Ecclesiæ: Et Irenæi, & Tertulliani temporibus factitatum hoc legimus. Sic enim de sui temporis hæreticis scribit Tertullianus: Faciunt fauos & vesperæ, faciunt Ecclesias & Marcionitæ. Lactantius quoque scribit, quod singuli quique cœtus hæreticorum, se potissimum Christianos, & suam esse catholicam Ecclesiam putant. Et ante eum Cyprianus de Nouitia no memoriæ prodidit, quod more simiarum, quæ cum homines non sint, homines imitantur, cum ipse in Ecclesia non esset, imò adhuc insuper contra Ecclesiam rebellis extitisset, hoc sibi vendicabat, ut apud se Ecclesiam esse diceret, ac nos hæreticos faceret. Et qui sequutus vtrunque videretur: Hilarius, narrat de Antichristi synagoga, quod se Christi esse Ecclesiam mentiebatur. Idem faciebant Augustini temporibus Donatistæ. Suo quoque seculo fuisse scribit Barnardus quosdam, qui se vocabant Apostolicos, qui se Ecclesiam esse dicebant, sed contra dicebant ei, qui dixit: Non potest abscondi ciuitas supra montē posita. Quorum temeritatem imitati sunt proximis superioribus seculis pauperes de Lugduno, siue Picardi, Vicleffistæ, & alij id genus hæretici: qui & ipsi sibi sicut sanam doctrinam, ita Ecclesiæ auctoritatem impudenter arrogant. Quamobrem ut ne quis dubitet, vbi sit vera Ecclesia, quæ sint illius notæ breuiter accipiat.

Sunt qui duas tantū esse velint Ecclesiæ notas, sanā doctrinā, & legitimū Sacramentorū vsum. Quæ quin Ecclesiæ notæ sint, negari nō pōt: Certū est em̄, quod verbū Dei, quod sanus illi intellectus quod Sacramentorū ver⁹ vsus, nusquā est alibi, quā in Ecclesia catholica. Sed facit hæreticorū audacia, difficulter, ut his notis à quibusuis agnosci possit Ecclesia, quib⁹ iā inde à multis seculis nulli fuerūt in eis sibi vsurpādis pertinaciores. Nā sicut nūc sunt qui magis Euāgelici dici gaudēt, quā Christiani, vel, hac ratione palā faciētes omnibus, quod à Christo & eius corpore, extra quod haud dubiè nullū est Euāgeliū se diuulserint: propterea verò sibi nomē hoc arrogāt, quod se solos Euāgeliū, ut ipsi cōmunicantur, multis iam seculis absconditum, è densissimis tenebris eruisse, ac in lucē protu-

Ratio probabilis quæ.

Singulares sensus & opiniones examinandæ, vniuersales verò amplectendæ.

*Psalm. 25.
Lib. 5. contra
Valentinum.
Li. 4. c. 30. diuina-
rum institutio-
num in li. ad
Lubaianum.
Li. 4. contra
Marcionem.
Li. ad Constanti-
num. Augu-
Ser. 66. in Cāt.
Aug. de vnitatē
Ecclesiæ cap. 12.
De pastoribus
cap. 14.
Matth. 5.*

Heretici Gnostici & Apostolici vocari volunt.

Euangelicorum istorum variae sectae. Ecclesiae verae nota unde pendenda.

lisse, se solos verum illius intellectum inuenisse, persuasum rudibus esse volunt. Sic & olim fuerunt, qui Gnostici, quod se solos sapere, se solos omnia scire, & intelligere iactarent: fuerunt qui Apostolici, quod Apostolorum & doctrinam & vitam imitari se solos gloriarentur, appellari vellent: Christianorum nomen tanquam tritum & vulgare aspernantes, quod simplicitate quandam columbinam redoleret, atque ideo congregatione magis, quam diuisione, aut singularitate gauderet. Iam inter istos ipsos, qui se vocat Euangelicos, varias sectas reperire licet: sunt Lutherani, sunt Sacramentarii, sunt Anabaptistae, quorum singuli ita duas has notas Ecclesiae suae proprias esse contendunt sibique, pugnantes inter se, verbi puritatem, & verum sacramentorum usum ita arrogant, ut neutri alteris eas concedant. Quare querenda sunt praeter has certiores aliae notae, quibus omnis de Ecclesia, penes quos ea sit, dubitatio tolli possit. Vnde autem eas petemus, nisi ex symbolo? partim eo, quod Apostoli conscripserunt, partim eo, quod a Patribus conditum est in Concilio Constantinopolitano. In illo duas notas reperimus: appellatur enim sancta & catholica Ecclesia: in hoc adduntur aliae praeterea duae, quod sit una, & Apostolica. Haec quatuor ita sunt Ecclesiae propriae notae, ut eas usurpare sibi nequaquam possint haeretici.

*Rom. 12.
1. Cor. 12.*

Vt autem qua de re agatur intelligi possit, scire oportet, quod sicut videmus in vno homine esse vnum animum & vnum corpus, & tamen esse diuersa membra ipsius: ita Ecclesia catholica est vnum corpus, & habet diuersa membra, sicut etiam Paulus meminit: anima autem, quae corpus hoc viuificat, est Spiritus sanctus, caput vero illius est Christus.

Quod quatuor sint Ecclesiae notae, Prima est, quod sit sancta.

CAPVT XXI.

Ecclesiae vere quatuor notae. Mala in Ecclesia.

Matth. 22.

Luc. 3.

Matth. 13.

Esai. 5.

Ioan. 15.

Matth. 25.

Ezech. 34.

1. Tim. 2. 2.

Matth. 25.

Mali in inferno ad Christi corpus non pertinent. Iob. 7.

Sancta Ecclesia dicitur a meliore sui parte. Matth. 13. Matth. 25. Apoc. 1. Ephe. 5. Heb. 9.

Aug. in Psal. 85. Sancti olim qui. Sanctum quid. Lib. 2. contra Parmenianum.

Ioan. 17.

Matth. 7.

Ecclesiae soliditas & robur firmisimum.

Matth. 16.

1. Cor. 3.

Quatuor autem habet notas, quibus agnosci possit, & ab Ecclesia malignantium discerni. Est enim sancta, est catholica, est una, est Apostolica. Primo dicitur Ecclesia sancta, non quod in ea soli iusti sint & sancti: Cum enim a vocatione nomen ducat, multique sint vocati, pauci vero electi, certum est plures in ea, peccatores, quam iustos, plures esse malos, quam bonos. Quamobrem designatur in scripturis nomine area, in qua sicut est triticum, ita sunt & paleae: vocatur ager, in quo cum tritico crescunt & zizania: vocatur sagena, in qua congregantur boni pisces & mali: vocatur vinea, in qua sunt palmites proferentes vvas, sunt etiam qui labruscas producant: sunt qui aliquem tamen, sunt qui nullum fructum ferunt: confertur gregi, in quo sunt & haedi & oves: sunt & arietes & hirci: confertur domui, in qua sunt vasa aurea & argentea, sunt etiam lignea & fictilia: quaedam in honorem, quaedam vero in contumeliam: comparatur decem virginibus, quarum quinque sunt fatuae, & quinque prudentes.

Quamobrem permixti sunt mali bonis in hac ecclesia, quae militas dicitur. Nam soli boni sunt in caelo, quae est ecclesia triumphantium, idem nobiscum corpus: soli mali sunt in inferno qui ad corpus hoc nostrum, quod idem Christi corpus est, non pertinent. Haec autem nostra ecclesia, quae est super terram, in qua perpetua quaedam est militia, habet per Dei gratiam electos, quos caelo Deus dignatur: habet alios etiam vocatos quidem Dei misericordia, sed sua postea culpa reiectos, quos iure suo sibi vendicat infernus. Quare non ideo sancta dicitur Ecclesia, quod non sint in ea reiecti quoque, & reprobi, putrida quidam huius corporis membra: sed quod quicumque sancti sunt, non nisi in hac ecclesia sancti sunt: extra quam species sanctitatis esse potest, vera sanctitas esse non potest. A meliore itaque sui parte sancta dicitur, sicut regnum quoque caelorum saepe vocatur a Christo, quod non nisi intra ipsius septa continetur, quibus potiri datum est regno caelorum. Dicitur etiam sancta, quasi Christi sanguine tincta: Christus enim eam lauit a peccatis suis in sanguine suo, qui sic eam dilexit, ut seipsum traderet pro illa, ut eam sanctificaret, atque ab operibus mortuis emundaret sanguine suo. Hac ratione, sicut etiam Augustinus testis est, fideles omnes olim sancti vocabantur. Qua ratione & ab Oprato dictum est: Ecclesia una est, cuius sanctitas de sacramentis colligitur, non de superbia personarum ponderatur.

Sunt & aliae causae quamobrem sancta dicitur, sed ijs praetermissis, ad eam significationem veniamus, quae propriam & peculiarem Ecclesiae catholicae notam adfert. Apud eos, qui latine scripserunt, sanctum dici legimus, quod firmum est & munitum, ut violari facile non possit, neque debeat: Sic muros leges vocant sanctos, sic tribunos sanctos, sic ararium quoque sanctius appellatum legimus. Hac ratione quoque vocatur Ecclesia sancta, quia nihil firmitus, nihil est fortius, vel quia Christo dicata est, cui quod dedit pater, nemo potest eripere, vel quia super petram aedificata est, ita ut neque pluuia, neque flumina, neque venti irruentes eam subuertere possint, atque adeo ne portas quidem inferorum aduersus eam praualicuras dixit Christus. Habet enim firmum & stabile fundamentum, de quo dicit Apostolus: Fundamentum aliud nemo potest ponere, praeter id, quod positum est, quod est Christus Iesus. Huic fundamento cum innitatur, nulla est, neque

neque fuit, neque erit. vis vnquam tanta, qua superari possit. Ideo Chrysostomus fortio-
riorem eam terra, imò fortio-
riorem esse dicit ipso coelo, vbi radices eam fixas habere affir-
mat, non in terra, solem vt extingui sit facilius, quam Ecclesiam obscurari. Hæc est illa
terra, quam fundauit Deus in sæcula, de qua dicit idem Propheta: Fundasti eam super sta-
bilitatem suam, non inclinabitur in sæculum sæculi. Hoc est illud regnum, de quo scrip-
tum est: Regnum ipsius omnibus dominabitur: de quo & alius Propheta dixit: Gens &
regnum, quod non seruiert tibi, peribit: Quod ita factum videmus de omnibus ijs gen-
tibus, & regnis, quæ ab hac Ecclesia disciuerunt. Hæc est illa, quam Iponus in Canticis
terribilem esse dicit, vt castrorum aciem ordinatam. Castra Dei sunt sancti Dei, chari-
tate ordinati, quibus tanquam Christi militib⁹ & fidei propugnatoribus munitur, pro-
regitur, & defenditur Ecclesia Dei: de quibus apud Zachariam dicit Dominus: Cir-
cumdabo domum meam (Ecclesiam intellige) ex ijs qui militant mihi. Sunt autem qui
militant, doctores, antistites, & principes. Ecclesia: qualis fuit Timotheus, cui dicit Apo-
stolus: Labora sicut bonus miles Iesu Christi: quales fuerunt innumeri martyres, qui
vsque ad sanguinem, quin ad mortem vsque resistentes vitam etiam suam pro fide Chri-
sti certando profuderunt. Hanc aciem perumpere conati sunt pagani, omni supplicio-
rum genere de pijs sumendo: conati sunt tyranni, libertatem eripiendo: conati sunt falsi
fratres, charitate exterminando: conati sunt Iudæi, fidem impugnando: conati sunt Ichis-
matici, obedientiam tollendo, & eius vnitatem scindendo: conati sunt hæretici, scriptu-
ras adulterando, veritatem earum obscurando, prauæque eas interpretando: Sed fuit hæc
acies terribilis omnibus: vicit, fudit, fugauit omnes: vicit paganos, pro Christi fide vitam
cum sanguine profundendo tanto animi robore, tanta constantia, tanta alacritate, vt gau-
derent etiam cum digni essent habiti, qui pro Christi nomine contumeliam aut suppli-
cium aliquod perferrent: magisque tortores cruciando, quam Ecclesie filij cruciatus per-
ferendo fatigarentur: vicit tyrannos, in Deo spem ac fiduciam omnem collocando, ac pro-
se persequentibus illum deprecando: vicit falsos fratres, tolerando: vicit chismaticos, or-
dinem retinendo, & vnus ductum sequendo, vt de illa quoque dici rectè posset: Egressi
sunt omnes filij Israël, & pariter congregati quasi vir vnus. Erat namque multitudinis cre-
dentium cor vnum, & anima vna: vicit Iudæos & Hæreticos, verum scripturarum sen-
sum, ab illis non intellectum, ab ijs prauè detortum aperiendo: Nam Ecclesie suæ dixit
Christus: Ego dabo vobis os & sapientiam, cui non poterunt resistere & contradicere o-
mnes aduersarij vestri. Neque dixit magis, quam præstitit. Quoties enim Ecclesie fuit cū
Iudæis & hæreticis de scripturis concertatio, dedit ei hoc os, dedit hanc sapientiam, cui
nequaquam resistere & contradicere potuerunt.

Est ergo verè sancta, inuicta, & inexpugnabilis Ecclesia, quæ tot tantisque grauissimo-
rum hostium oppugnationibus, non modò fracta non est & debilitata, verum confirma-
ta magis & corroborata, rectè vt verus Israël noster verba illa Propheta vsurpare sibi
queat: Sæpè expugnauerunt me à iuuentute mea, etenim non potuerunt mihi. Cui pro-
prium hoc etiam semper fuisse videtur, magis vt impugnationibus crederet. Qua de re sic
aliquando scripsit Clemens presbyter Alexandrinus: Et Græcam quidem Philosophiam
si quiuis magistratus prohibuerit, ea statim perit: nostram autem doctrinam à prima vs-
que predicatione prohibent simul & reges & tyranni: & singuli duces & magistratus,
cum vniuersis satellitibus & innumerabilibus etiam hominibus, in nos belligerantes, &
nos pro viribus excindere conantes: illa autem magis etiam floret. Non enim emoritur, vt
doctrina humana, neq; flaccesit vt donum imbecillum. Nullū enim Dei donū est imbe-
cillum, manet autē eiulmodi, vt prohiberi nequeat. Et æquales eius Tertulianus de Chri-
stianis loquēs. Nō deficiet, inquit, hæc lēctā, quā tūc magis edificari scias, cū cædi vi-
detur. Quisq; enim tantā tolerantia spectās, vt aliquo scrupulo percussus, & inquirere ac-
cēditur, quid sit in causā, & vbi cognouerit veritatē, & ipse statim sequitur. Et post eum
Hilarius ita de Ecclesia loquitur: Dum persequitur, floret: dum opprimitur, crescit: dum
contemnitur, proficit: dum leditur, vicit: dum arguitur, intelligit: tunc stat cū superari
videtur. Gregorius quoque Nazianzenus, Christianismum honoratiorem quā imbe-
cillio-rem persecutionibus redditum esse scribit, quoniam his animæ magis in pietate
sunt obfirmatæ & per discrimina tanquā ferrū candens aquæ vi temperatæ ac solidio-
res redditæ. Solet enim generosa prudētia pertinaciū violētia resistere, nō lēcus ac flam-
ma ventis agitata, tantō plus accenditur, quantō vehementiū inflatur. Et eius discipulus
Hieronymus dicit, Ecclesiam persequutionibus inflammari & ardere, sicut olim rubum
Moyfi, verum loquente in illa domino, non perire, neque consumi. Sed & Ambrosius.
Vt vinea dum iugatur, inquit, erigitur, & recisa non minuitur, sed augetur: sic Eccle-
sia dum ligatur, exuitur: dum humiliatur, attollitur: dum reciditur, coronatur.

C D 3 Qui

Tom. 3.
Homil. de expul-
sione sancti Chry-
sostomi.

Psalm. 77.
Psalm. 120.
Esa. 60.
Acies castrorum
ecclesie quæ?
Cant. 6.
Castra Dei.

Zach. 9.

2. Tim. 2.

Ecclesie hostes
varijs fortiter
superati.

Mat. 5.

1. Reg. 11.
Act. 4.

Luc. 21.

Psalm. 128.
Ecclesia in expu-
gnationibus aduer-
sitatib. crescit.
Lib. 6. Stromati-
um.

Doctrina Dei
prohibitione ma-
gis crescit: con-
tra doctrina hu-
mana.
ad Scapulam.
Lib. 7. de trinit.
Orati. 1. contra
Iulianum.

Ad Fabiolam
mansione. 8.
Lib. 9. in c. 20.
Luc. 11. in col-
loquio cum Trā-
phone.

In sermo. de Pe-
trisco.

In sermo. de fe-
sto sanctorum
Apostolorum
Petri & Pauli.

Hæreticorum
dogmata diutur-
nitatem non ha-
bent.

Qui videtur hæc mutuatus ex Iustino philosopho & martyre, sic scribente: Quamto ma-
gis in nos fauitur, tanto plures pietatem fidemque per nomen Iesu profitentur: haud se-
cus quam si quis vitem putatione prouocet ad vbertatem fructuum. Nam vitis à Deo &
seruatore Christo plantata est eius populus. Quanti initio oppugnarunt Ecclesiam, ait
Chrysostomus, cum fidei semina iacerentur, & arma contra eam commota sunt: sed
quanto magis impugnabatur, tanto clarior reddebatur. Quos omnes sequutus Leo Pon-
tifex: Non minuitur, inquit, persecutionibus Ecclesia, sed augetur, & semper domini-
cus ager segete ditore vestitur, dum grana, quæ singula cadunt, multiplicata nascuntur.
Hæc nota ita est Ecclesiæ propria, vt eam hæretici sibi nulla ratione queant vsurpare. Stat
enim fides & doctrina Ecclesiæ, ac quanto grauioribus machinis ab hæreticis oppugna-
tur, sibi sanam doctrinam, sibi Ecclesiæ auctoritatem falso arrogantibus, tanto fit clarior
omnibus & illustrior. Contrà verò hæreticorum dogmata diuturnitatem non habue-
runt, cum & ea quæ nunc è tenebris eruuntur, & sub Euangelij specioso titulo, populo
venditantur, iam inde à mille & amplius annis confutata, abolita, antiquata, calcata sint:
sicut paulò post clarius indicabimus. Habemus ergo iam Ecclesiæ notam vnā, quam v-
surpare sibi Satanæ synagoga non potest.

Secunda nota Ecclesiæ, quod sit Catholica.

CAPVT XXII.

Ser. 131. & 181.
de tempore.
Catholica Eccle-
sia quid.

Lib. 5. hist. An-
glica.
De recta in-
Deum fide.
Vniuersalis quo-
modo.

Psal. 118.
Mar. VII.

Rom. 11.

Psal. 112.

Psal. 47.
Matth. 28.
Luc. 21.
Rom. 10.
Colos. 3.
Gal. 3.

Isa. 2.
Apoc. 5.
Act. 10.

Hæretici pauci-
tate gloriantur.

Lib. 2. contra
Epist. Parme-
niani. cap. 191.
Et lib. 2. contra
litteras Pelilia-
ni cap. 84.
Psal. 85.
Prou. 14.
Psal. 2.
Psal. 129.
Hæreticorum
paucitas.

Secunda nota est in eodem symbolo Apostolico expressa, quod vocatur catholica:
quod nomen explicans Augustinus: Catholicam, inquit, dicit toto orbe diffusam,
quia diuersorum hæreticorum Ecclesiæ ideo catholicæ non dicuntur, quia per loca
atque per suas quasque prouincias continentur: Hæc verò à solis ortu vsque ad occasum
vnius fidei splendore diffunditur. Omnes enim Ecclesiæ per orbē, sicut apud Bedā scri-
ptum legimus, vnā catholicam faciunt, vt rectè dictum sit ab Origene. Catholici dici-
mur, quia sentimus idem quod vniuersus mūdus. Optatus quoq; lib. 4. ab episcopis dif-
finitū fuisse scribit: Eā dici Catholicā, quæ esset in toto orbe diffusa terrarū. Quā Græci
vocāt catholicā, eā latine licet dicere vniuersalē: pertinet enim ad vniuersa loca, pertinet
ad vniuersa tēpora, pertinet ad vniuersa hominū genera, pertinet ad nationes vniuersas.

Quod ad omnia loca pertineat, docet scriptura, quæ dicit: In omnem terram exiuit so-
nus eorū, & in fines orbis terræ verba eorum. Apostoli enim in mundum vniuersum ire
iussi sunt, & prædicare Euāgelium omni creaturæ: quod etiam ita fecerūt. Hinc est, quod
commendans Romanos Paulus: Fides, inquit, vestra annuntiatur in vniuerso mundo.

Quod pertineat ad vniuersa tēpora, ex ijs, quæ superius dicta sunt, facile perspicere po-
test, cum demonstratum est, ab Adam cepisse Ecclesiam, atque ad nos vsque peruenisse:
ita vt cum ortu, tum diuturnitate par ipsi mundo sit & æqualis: neque vt reliqui conuen-
tus hominum, murorum ambitu quodam circumscribatur, ac ne regionis quidem alicu-
ius finibus terminetur, sed ab ortu solis vsque ad occasum sit laudabile nomen Domini.
Sumpsit igitur initium simul cum orbe condito, duratura vsque ad finem orbis eiusdem.
Fundauit enim eam Deus in æternum, qui dixit: Ego vobiscum sum vsque ad consum-
mationē seculi. Et alio loco: Amen dico vobis, nō præteribit generatio hæc, donec oīa fiāt.

Quod pertineat ad omnia hominū genera, cuiuscunq; status, conditionis, ætatis, sexus,
gentis etiam fuerint, testis est Paulus dicens: Non est in ea distinctio Iudæi & Græci: non
est in ea circumcisio & præputium: non barbarus & Scythæ: non seruus & liber: non mas-
culus neque fœmina: sed omnia in omnibus Christus: idem dominus omnium, diues in
omnes, qui inuocant eum. Omnis enim qui inuocauerit nomen Domini, saluus erit.

Quod pertineat ad vniuersas nationes, indicat ille locus ex Apocalypsi: Redemisti nos
Deus in sanguine tuo ex omni tribu, lingua, populo, ac natione, & fecisti nos Deo nostro
regnum. Quodque dicit Petrus: In veritate comperi, quia non est personarum acceptor
Deus, sed in omni gente, qui timet eum, & qui operatur iustitiam acceptus est illi. Si ergo
per omnia loca, per omnia tēpora, per omnes hominum status, & conditiones, per om-
nes gentes & nationes dispersa est & diffusa Ecclesia, vbi sunt, qui triginta his annis nati,
cum Donatistis de sua paucitate gloriantur? Christi regis nostri dignitati, sicut Augusti-
nus alicubi queritur, ea re detrahentes, cum scriptū sit: In multitudine populi dignitas re-
gis, & in paucitate plebis ignominia principis. Haber, & semper habebit integram Chri-
stus hæreditatē suam, & possessionem suam terminos terræ. Se potius subtrahunt huic
magnæ hæreditati, qui Christo illā conantur subtrahere. Non reliquet dominus plebem
suam, quæ est sicut arena maris: nec contentus erit paucitate hæreticorum, qui omnes re-
demit. Neque enim parua, sed planè copiosa apud eum redemptio.

Quantus verò numerus istorum ad magnitudinem pretij? Etiam Eunomium hoc ali-
quādo postulasse legimus, vt ne maiori parti neue antiquioribus plus tribuerent: Sed eū

Basilius

Bafiliiſus audiendum non eſſe putauit: cui viſum eſt indignum non plus aliquid antiqui-
tati dare, non reuereri multitudinem Chriſtianorum, tam eorum qui ſunt, quàm eorum
qui fuerunt ex eo tempore, quo prædicari coeptum eſt Euangelium. Vbi ſunt, qui tenebras
imperitis offundere conantur? dum talem Eccleſiam depingunt, quæ ignoretur, atque a-
ſpectum ac ſenſum omnium effugiat. Cum tamen Eccleſiam audiri, atque ad illam fratris
delinquentis nomen deferri Chriſtus iuſſerit: cum Eccleſiæ Dei, quæ eſt Corinthi, Eccle-
ſiæ Theſſalonicenſium ſcribat Paulus, quas utique ſub aſpectum hominum cadere oport-
tuit, ſi denunciari frater, ſi reddi literæ debuerunt. Chriſtus verò tabernaculum ſuū, hoc
eſt Eccleſiam ſuam, in ſole poſuiſſe legitur, ut eam claram, manifeſtam, & illuſtrem omni-
bus faceret. Quæ etiã de cauſa vocat eam ciuitatem in monte poſitam, quæ non poteſt ab-
ſcondi. Poſita eſt autem ſuprà eum montem, de quo & Eſaias & Michas prædixerunt.
Erit in nouiſſimis diebus præparatus mons domus domini in vertice montium, & ſuper
colles eleuabitur, & fluent ad eum omnes gentes, & ibunt populi multi. Hic eſt ille mōs
quem vidit rex Nabuchodonosor ex lapide ſine manibus exciſo creuiſſe in montem ma-
gnū, & orbem vniuerſum impleuiſſe: in quo comminutiſ regnis alijs vniuerſis, iuxta
Daniēlis interpretationem, Deus cœli ſuſcitauit regnū, quod in æternum non diſſipa-
bitur, & alteri populo non tradetur. Hunc Daniēlis locū adducens Bernardus contra
ſui temporis hæreticos: Itaque, inquit, lapidem de monte abſciſſum ſine manibus, mon-
tem factū & implentem mundum, veſtris creditis intruſum antris? De hoc monte ne-
mo ſe Chriſtianus deturbari patiatur. Quod ſi quis dixerit homini Chriſtiano, ſicut Sa-
tanæ olim dixit Chriſto: Si filius Dei es, mitte te deorſum, quamlibet mulrà diuinæ legis
oracula produxerit, non committat vnquam, ut ei parere animū inducat. Si quis dixerit:
Ecce hic eſt Chriſtus, ecce illic: monet nō ipſe Chriſtus, nolite credere. Si dixerint vobis,
ecce in deſerto eſt, nolite exire: ecce in penetralibus, nolite credere. Pulchrè hac de re ſcri-
bit Auguſtinus: Non audiantur illi, qui ad religionem ſciſuras traducunt, dicētes: Ecce
hic eſt Chriſtus, ecce illic. Partes enim oſtendunt dicentes: Ecce hic, ecce illic. Cum illa ci-
uitas ſuper montem ſit, quem montem niſi eum qui ſecundū prophetiam Daniēlis, ex
paruulo lapide creuit, & factus eſt monis magnus, ita ut impleret vniuerſum orbem. Nec
illi audiantur, qui nomine ſecretæ & apocryphæ veritatis, & hominum paucitatis dicunt.
Ecce in cubiculis, ecce in deſerto, quia nō poteſt abſcondi ciuitas ſuper montem cōſtitu-
ta, quia ſedes gloriæ exaltata eſt ſanctificatio noſtra. Non eſt caput niſi in corpore ſuo:
non eſt Chriſtus niſi in ſua ſancta catholica Eccleſia. Eccleſia porrò catholica ibi eſt, ubi
eſt fides catholica. Fides autem catholica ea eſt, quæ per orbem vniuerſum iuxta Chriſti
præceptum, eadem ſemper annuntiatur: nec vel tempore, vel locis vnquam variatur: à
qua ſi quis diſſentiat, iſ catholicus non eſt, quod ſingularem quandam opinionem, non
vnam communem omnium fidem complecti videtur.

Quomodo dignoſci poſſit catholicus, exemplis illuſtratur.

CAPVT XXIII.

Quoniam verò ſicut Eccleſia, ſic fides etiã catholica dicitur, & homo catholicus: quò
magis dignoſcere catholicū à ſingulari ſue ſchiſmatico aut hæretico liceat, exem-
plis id planum facere conabimur.

Dicit aliquis, abſoluta neceſſitate euenire omnia: non eſſe liberum, ſed ſeruū homi-
nis arbitrium: non eſt catholicus. Quid ita? quia doctrinam hanc non recipit Eccleſia ca-
tholica. Cuius primus auctor cum fuiſſe videatur Simon Magus, à Petro Apòſtolo legi-
tur eſſe confutatus, ſicut à ſucceſſore ipſius Clemente memoriæ proditum eſt. Simonem
poſteà ſequuti fuerunt in hac hæreſi pertinaciter tenenda, Marcion & Manichæus: à Ter-
tulliano & Auguſtino: Petrus Habailardus ab Anſelmo, Bernardo & Thomà confuta-
ti: Ioannes Vicleſſ in Conſtantiensi primū, deinde & in Baſilienſi Concilio cōdēnatus.
Ab ijs maioribus prodierunt, qui noſtro hæc æuo Euangelici, quàm Chriſtiani dici ma-
lunt. Ac rectè quidem: Hoc enim Euangelium, ſi modò tam impiam, tamque abſurdam
doctrinam, tam præclaro nomine dici fas eſt, è denſiſſimis, ut glorientur, tenebris erutum
atque in lucem prolatum, non à Chriſto, non à quoquã Apòſtolorum, ſed à Simone Ma-
go ſibi per manus traditum acceperunt.

Dicit aliquis: Chriſtianos omnes eſſe ſacerdotes, æquè mulierem, aut puerum, ut Papā
abſoluere, non eſt catholicus. Quid ita? Quia doctrinam hanc non recipit Eccleſia catho-
lica. Vetus eſt hæreſis hæc Quintilianorum, apud quos epiſcoporum & ſacerdotum offi-
cio ſœminæ fungebantur, ſicut auctores ſunt Epiphanius & Auguſtinus. Quem errorem
ſequuti ſunt ante trecentos triginta annos pauperes de Lugduno, qui & Valdenſes vocan-
tur: centum verò & octoginta poſt annis Ioannes Vicleſſ hæc hæreſim ſopitam reſuscita-
uit. Atque ij ſunt Apòſtoli, à quibus hoc Euangelium ad noſtri temporis pſeudoeuange-

*Bafil. lib. 1. con-
tra Eunomium*

*Eccleſia viſibili-
lis.*

Matth. 18.

Pſalm. 13.

Matth. 5.

Eſa. 2.

Micha. 4.

Dan. 2.

*Bernar. ſermō.
66. in Cant.*

Matth. 4.

Matth. 24.

*Auguſt. contra
Fauiſum Mani-
cheum lib. 13.
cap. 12.*

*Arbitrium ſer-
uum & non li-
berum.
Clemen. lib. 3.
recog.
Epiſt. 190.*

*Euangelici no-
ſtri temporis.*

*Omnes eſſe ſa-
cerdotes & ſœ-
minam & pue-
rum eorum offi-
cio ſungi.
Hære. 49.
Hære. 27.*

licos manauit. Hæresim hanc suo quoque tempore fuisse Tertulianus indicat in libro de præscriptionibus contra hæreticos.

Fides sine operibus.

2. Pet. ultimo.

August. de hæ-

resibus, hæresi.

54.

De fide & ope-

rib. cap. 14.

Virginitatis

meritum.

August. lib. 3.

de peccatorum

meritis & re-

missione cap. 7.

2. Pet. 2.

1. Tim. 5.

Sanctorum in-

uocatio & re-

liquie.

Missæ sacrificiū.

Dicit aliquis: Fidem solam ad salutem sufficere, neque prodesse quicquam opera: non est catholicus. Quid ita? Quia hanc doctrinam non recipit Ecclesia catholica. Sumpsit error hic originem ex Pauli scriptis male intellectis, ipso adhuc Paulo superstiti, sicut indicare nonnihil videtur Petrus. Quæ res, ut Augustinus testatur, adegisse videtur Iacobum ad epistolam suam scribendam. Postea, sicut idem tradidit, per Eunomium quendam error hic fuit renouatus: quæ ipse refellit in libro, quæ inscripsit de fide & operibus.

Dicit aliquis: omnia opera esse æqualia, neque ieiunium vllius, neque virginitatem esse meriti maioris, quam coniugiū: esse virginitati pares nuptias: non est catholicus. Quid ita? Quia non recipit doctrinam hanc Ecclesia catholica, quæ profecta est ab auctore Iouiniano, qui cum esset monachus, sicut apud Augustinum legimus, relicto monachatu, velut canis ad vomitum est reuersus: cuius errore seductæ sanctæ virgines, irritam faciētes primam fidem, nupserunt. Quem duobus libris iugulauit Hieronymus.

Dicit aliquis: Non esse sanctos inuocandos, nec haberi reliquijs eorum honorē oportere: non est catholicus. Quid ita? Quia non recipit doctrinam hanc Ecclesia catholica, cuius primus auctor fuisse videtur Eustathius, in Concilio Gangrensi damnatus, quem sequutus est postea Vigilantius, per Hieronymum erroris conuictus.

Dicit aliquis, Missam non esse sacrificium, non est catholicus. Quid ita? Quia doctrinam hanc non recipit Ecclesia catholica. Fuit error hic impius Petrobrusianorum, quos ante quadringentos annos confutauit, vir doctus & pius, Petrus venerabilis Abbas Cluniacensis.

Ciborum ac dierū

delectus.

Pro mortuis o-

randum.

Epipha. hære.

57. Lib. de hæ-

resibus.

Hæresi. 53.

Imagines san-

ctorum hono-

randa.

Actione. 1.

Dicit aliquis, In ieiunando neque ciborum delectum, neque dierum discrimen vllum habendum esse, quouis tempore cibos quoslibet, etiam si secus Ecclesiæ constitutionibus cautum sit, rectè sumi: non esse pro mortuis Deum orandum, aut mediatoris sacrificium offerendum: non est catholicus. Quid ita? Quia doctrinam hanc non recipit Ecclesia catholica, quæ videtur auctores habuisse Iouinianum & Aërium, sicut Philaster, Epiphanius, Hieronymus, Augustinus testantur, ante mille ducentos propè annos hæreseos dānatos.

Dicit aliquis, Christi & sanctorum eius imaginibus non modò nullum habendū honorem, verūmeritiam ē templis eas eiiciendas esse, non est catholicus. Quid ita? Quia doctrinam hanc non recipit Ecclesia catholica. Huius hæreseos auctor fuisse dicitur Felix, à quo etiam hæresis hæc vocata est Felicianæ: cuius causa Fræfordiæ ad Mœnum ante annos septingentos quinquaginta sex Concilium fuit congregatum. Cæterum in septima synodo Oecumenica, quæ Nicæa fuit iterum habita centum annis ante, dixit Tharasis: Inuenimus & Manichæos respuisse imagines, sed & præter hos Marcionistas, & illos qui confundunt naturas Christi, quorum princeps Petrus Fullo: præterea Xeneum Hieropolitanum, sed & Seuerum, aliosque hæreticos. Interiectum autem fuit inter hæc duo tertium, per Gregorium tertium Romæ congregatum: ad quod cum propè mille Episcopi conuenissent, veneratione imaginū confirmata, cum perstaret in sua pertinacia Leo tertius Imperator, qui demolitus erat altaria, & imagines exuri fecerat, & imperio, & communione fidelium fuit priuatus. Quāuis extat ad Serenum epistola Gregorij primi, qui fuisse videtur in ea hæresi, ut imagines confringendas censeret ante annos propè mille.

Greg. lib. 7.

Epi. 1091. &

lib. 9. epist. 9.

Sacerdotum con-

iugia.

1. Cor. 11.

Hære. 25.

Dicit aliquis: vxores ducendas esse sacerdotibus: non est catholicus. Quid ita? Quia doctrinam hanc non recipit Ecclesia catholica, quæ cum Paulo dicit: Si quis contentiosus esse velit, nos consuetudinem hanc non habemus. Hæc hæresis ad auctorem Iouinianum referri potest. Quamuis Epiphanius eam ad Nicolaum qui fuit Apostolorum temporibus referre videatur: Nūquam in Ecclesia catholica fuit sacerdotibus licitū vxores ducere, quamuis fas aliquando fuerit, quas duxissent ante sacerdotium, deinceps retinere. Sed alio loco fortassis ea de re fusiùs dicitur.

Catholicus quis

Singularis schis-

maticus & hæ-

reticus est.

Bernard. in can-

tic. Ser. 65.

Itē. li. 3. cap. 2.

Elie. in ca. 19.

Esaiæ.

Greg. lib. 4. mo-

ra. cap. 18.

Verū quid est necesse singulos hæreticorum errores, quos pridem sopitos videmus hoc tempore resuscitatos, enumerando recensere? Vno verbo rem omnem complecti licet. Quisquis Oecumenico concilio legitime congregato non credit, neque decretis eius pareat, sed suum iudicium totius orbis iudicio præfert, non catholicus, verū singularis est: hoc est, schismaticus & hæreticus. Rectè enim à diuo Bernardo dictum est, quod omnibus vna intentio semper fuit hæreticis, captare gloriam de singularitate scientiæ. Quod ante Bernardum quoque seculis aliquot his verbis ē Gregorio scriptum legimus. Cōmunem scientiam habere refugiunt, ne cæteris æquales æstimentur: occulta & noua semper, exquirunt, quæ dum alij nesciunt, apud imperitorum mentes ipsi de scientiæ singularitate gloriantur. Atque idē nisi quod ipsi sentiunt, rectum putant nihil. Catholicus, sicut antè dictum est, idem est, quod vniuersalis. Nam quod vniuersis probatur, in eo facile acquiescit.

quiescit. Qui verò de singularitate scientiæ caprat gloriam, existimans se esse aliquid, cum nihil sit: atque inflatus sensu carnis suæ, & nō tenens caput, ex quo totum corpus per nexus & coniunctiones subministratum & constructum crescit in augmentum Dei: non quod vniuersis, verum quod sibi soli placet, id solum recipit: omnes desipere, se solum sapere persuasum habet: atque ita quoniam segregat semetipsum ab vniuersitate, neque rectum esse quicquam putat, nisi quod ipse intelligit, singularis est, hereticus est, schismaticus est: non est catholicus, neque pertinet ad Ecclesiam catholicam, verum ad Satanæ Synagogam. Nihil autem potest hac singularitate Ecclesiæ Dei esse perniciosius: quod etiā Prophetā indicat, cum de vinea Domini, quæ est Ecclesia eius, loquitur, quod singularis ferus depastus est eam. Quem locum enarrans Augustinus: Singularis ait, quia superbus. Hoc enim dicit omnis superbus: Ego sum, ego sum, & nemo: sicut etiam apud Isaiam scriptum legimus: Sapientia tua & scientia tua deceperunt te, & dixisti in corde tuo: ego sum, & præter me non est amplius.

Quod Concilium Oecumenicum Ecclesiam catholicam representat.

CAPVT XXIIII.

NEque verò dubitare debet quisquam Christianus, quin Concilium Oecumenicum legitimè congregatum Ecclesiam catholicam representet. Quam obrem quod ab illo statuitur, ab Ecclesia sancta catholica statuitur. Quod etiam Augustinus indicat, cum plenarij concilij sententiam totius Ecclesiæ consentionem vocat. Et ante eum Athanasius: Ea, inquit, causa fuit, cur vniuersus orbis in concilium coiret. Vniuersum orbem vocat trecentos decem & octo patres in concilio Nicæno congregatos. Et in octaua synodo, quæ quarta fuit Constantinopolitana, Bahanis Phorium sic alloquutus legitur: Loquere domine Photi, totus mundus hic est. Totum mundum vocauit synodum Oecumenicam.

Quoniam igitur Ecclesia Spiritu sancto regitur, in his quæ pertinent ad fidem, errare nullo modo potest. Qui itaque non credit Oecumenico concilio, qui nō acquiescit in eo, quod ab illo definitum est, sed in dubium reuocare conatur, denuoq; disceptari vult de his, quæ semel illius iudicio terminata, recteque constituta sunt, non credit sanctam Ecclesiam catholicam: Spiritu sancto per os illius loquenti repugnat: atque ideò catholicus aut Christianus dici non meretur: sed habendus est, iuxta Christi præceptum, tanquam ethnicus & publicanus. Præclarè Leo pontifex: Quæ patefacta sunt quarere, quæ perfecta sunt retractare, & quæ sunt definita conuellere, quid aliud est, quam de adeptis gratiam non referre? & ad interdictæ arboris cibū improbos appetitus mortiferæ cupiditatis extendere? Quam obrem non sunt audiendi, qui denuò de his referri volunt, de quibus decreta conciliorum intercesserunt. Quid enim? Superiorum conciliorum actis rescissis, an non ingens disciplina, religionis, & institutorum perturbatio, neq; mediocriter rerum diuinarum & humanarum omnium esset confusio sequutura? Quid fide nostra incertius? quid institutis mutabilius? quid Ecclesiæ statu futurū esset perturbatius? Quis tandem querendi? quis disputandi finis esset expectandus?

Exoptatur concilium ab omnibus. Quis autem erit eius vsus? si posteaquàm decretū in eo quicquam fuerit, post aliquod temporis interuallum de eo, quod semel est decretū, disputare, atque illud rescindere, vel saltem in dubium reuocare licebit? Quid aliud hoc fuerit, quàm efficere, vt semper fluctuent hominū cōscientiæ, si nihil pro certo & indubitato habuerint? vt possit Paulinum illud dici: Semper discētes, & nunquàm ad scientiæ veritatis perueniētes. Postulabatur hoc priscis etiam temporibus ab Arrianis, vt quibus de rebus Nicænæ synodi decretū intercesserat, de his denuò disceptare liceret: verum decretum est à pijs, sufficere debere Nicænæ synodi decreta: nec in illis quicquàm deinceps curiosè diuexandum esse. Cumque nouam quandam scripturam de fide (quam nunc vocant confessionem) Valens & Ursatius produxissent: iussit synodus & aliarum hæresum & Nicæni quoque concilij expositionem legi, vt alijs hæresibus damnatis, Nicænis decretis contentirent: & in posterum nemo de istis conquereretur, aut synodum efflagitaret, sed præteritis contentus esset. Absurdum enim esse, quasi iam primum credere incipiētes talia conscribere, & præcedentium temporum traditionem traducere, qua vsi tam ipsi, quàm maiores, Ecclesijs præfuisse. In Chalcedonensi verò concilio non permissum est itidem in decreta Nicænæ synodi inquiri: quin clamauit sancta synodus: Si quis retractat, anathema sit. Si quis super ista inquit, anathema sit. Maledictus qui addit. Maledictus qui aufert. Maledictus qui innouat. Ibidē cum esset proposita Leonis epistola, nihil aliud quæsitū est, quàm illud: Num expositionibus trecentorum octodecim sanctorū patrum, & centum quinquaginta apud Constantinopolim, & in Ephesino Concilio à sanctissimo episcopo Cyrillo expositæ fidei concordaret. Cumque omnes Episcopi cōcordare dixif-

Galat. 6.

Galat. 2.

Singularitate

nihil permicio-

sine Ecclesiæ.

Psalm. 79.

Isa. 47.

Concilium gene-

rale Ecclesiam

catholicam re-

presentat.

August. lib. 1.

cap. 18. de bapt.

par. cont. Dona-

tist. In epist. de

synodo Arimini-

m & Seleuciæ

con. regatis.

Actione. 5.

Concilij genera-

lis decretis

qui non credit,

non credit Ec-

clesiam Catho-

licam.

Matth. 18.

Leo epist. 78.

A concilijs defi-

nita, non esse re-

uocanda in du-

bium.

2. Tim. 3.

Socr. lib. 2. cap.

20. eccle. hist.

Toxom. lib. 4.

cap. 17.

Athanas.
Apolog. 2.

Leo ep. 6.

Idem ep. 78.

Chalce. syn.
Actio. 3.

Non disputādū
de ijs que semel
statuta sunt.

Gelasius in epi-
sto. ad Episcopos
Dardaniæ.

Grego. in regi-
stro lib. 3. ca. 24.
et lib. 2. ca. 49.
et lib. 3. cap. 33.
Quatenus licitū
sit disputare de
ijs, que semel in
Concilijs sunt
decreta, vide
2. epistolam sy-
nodalem concilij
Basilienf.

Lutherus.

re dixissent, ita statim recepta est, ut qui contrā sentiret, pro hæreticis haberetur. Hoc est, quod ab Athanasio quoque scriptum legimus: Quæ nunc à tot talibus Episcopis probata sunt ac decreta, clareque demonstrata, superuacaneū esse denuò reuocare in iudiciū, nemo non confitebitur, ne si nunc quoque examinentur, & denuò iudicetur, ac rursus examinentur, atque iterū, in infinitum exeat ista curiositas. Leo quoque pontifex: Quotiescūque diuina gratia administrāte, illos qui foris sunt, fonte doctrinæ aut submergimus aut purgamus, in nullo ab illis, quas Spiritus sancti diuinitas in Chalcedonensi Concilio protulit, fidei regulis recedentes, inter utrumque hostē nouellæ perfidiæ sermonem nostrum cum omni cautela libremus: non iam, quod ab sit, tanquā de dubijs differentes, sed auctoritate sua, quæ bene definita sunt, adstruentes. Et iterum: Prænoscat, inquit, pietas vestra venerabilis Imperator, hos quos spondeo dirigendos, non ad configendum cum hostibus fidei, nec ad certandum contra illos, à sede apostolica profecturos: quia de rebus & apud Nicæam & apud Chalcēdonam sicut Deo placuit definitis, nullum audemus inire tractatum, tanquā dubia & infirma sint, quæ tanta per Spiritum sanctū fixit auctoritas.

Extat Valentiniani Imperatoris, simul & ipsius collegæ Martiani edictū, in quo decreta synodi Chalcedonensis rata ab omnibus haberi volunt: ubi his verbis utitur. Cesset igitur iam prophana contentio. Nā verē impius atque sacrilegus est, qui post tot sacerdotum sententiam, opinionem suā aliquid tractandum relinquit. Extremæ quippē dementiæ est, in medio & perspicuo die cōmentitium lumen inquirere. Quisquis enim post veritatem repertā aliquid ulterius discutit, mendacium quærit. Nemo itaque vel clericus, vel militaris, vel alterius cuiuslibet conditionis de fide Christiana publicè turbis adunatis & aduenientibus tractare cōnetur in posterum, ex hoc tumultus & perfidiæ occasionē requirens. Nam iniuriam facit iudicio religiosissimæ synodi, si quis semel iudicata ac rectè disposita reuoluere, & publicè disputare contendit, cum ea, quæ nunc de fide Christiana statuta sunt, iuxta apostolicas expositiones, & statuta sanctorum patrum trecentorum decē & octo, & ceterum quinquaginta, definita esse noscuntur. Nā in contēptores huius legis poena non deerit, quia nō solum contra fidē bene compositam veniunt, sed etiā cum ludæis & Paganis ex huiusmodi certamine prophanant veneranda mysteria. Quibus verbis etiā ad Palladiū scribēs Martiā^{us} vsus fuisse videtur, sicut in codice Iustiniani relatū esse legimus.

Est & aliud edictum Martiani ad Constantinopolitanos, ubi dicit: Admonuimus vniuersos, ut de religione disputare desinerent, quoniam vnus & alter tanta secreta inuenire non potest, maximè cū summo labore & amplissimis orationibus tot venerabiles sacerdotes, nisi Deo, ut credendum est, auctore, ad indaginē veritatis nō potuerint peruenire. Et Leonē sequutus Gelasius: Patres, inquit, nostri catholici, docti pontifices in vna quaque hæresi: quolibet tēpore suscitata, quicquid pro fide, pro veritate, pro communionē catholica atque apostolica secundū scripturarum tramitē, prædicationemque maiorum, facta semel cōgregatione sanxerunt: in cōnuallum voluerunt deinceps firmumque cōstare: nec in eadē hac causā denuò, quæ præfixa fuerant, retractari qualibet recentiori præsumptione permiserunt, sapiētissimè prouidentes: quoniā si decreta salubriter, cuiquā liceret iterare, nullū prorsus cōtra singulos errores stabile persisteret Ecclesiæ cōstitutum, ac semper iisdē furoribus recidiuis omnis integra definitio turbaretur. Neque dissimilia leguntur apud Symmachū ad clerum Dardaniæ, & apud successorē eius Hormisdā ad Epiphaniū scribentē. Quos sequutus Gregorius, quatuor Cōcilia, quæ suam ætatem præcesserant, sicuti sancti Evangelij quatuor libros se suscipere & venerari fatetur, quorum fidei si quis addere vel adimere aliquid præsumpserit, eum anathemate ferit. Cunctas, inquit, personas, quas illa respuunt, respuo: quas veneratur, amplector. Quia dum vniuersali sunt cōsensu constituta, se & non illa destruit, quisquis præsumit aut soluere, quos ligant, aut ligare, quos soluant. In quam sententiam ab Agathone quoque nonnulla scripta sunt ad Constantinum Imperatorem, sicut in actione quarta sextæ synodi Constantinopolitanæ legitur.

Vidisti istud putant, quod de Dialecticis suis & Rhetoricis, quodque de locis cōmuni- bus faciunt: ut quotānis propē scripta sua mutēt, idē in tam serio fidei catholicæ negocio facere licere. Sed alia est catholica, alia singularis & priuatæ fidei ratio. In illa est constans & perpetua volūtas: in hac & ritus, & doctrina mutatur in annos, ac modò nō in dies singulos, sicut scriptum est: Stultus ut luna mutatur. De regis hominis decreto, posteaquā semel pronunciatū est, disputare fas nō est, sed ei parēre necesse est: & fas erit de Spiritus sancti decreto per os Ecclesiæ loquentis disceptare, atque illud in dubium reuocare? Absit à piorū cordibus hæc tam impia cogitatio. Libet autem etiam eius ea de re sententiā adscribere, qui fuit nostri tēporis hæreseon architectus. Is Psālmum 82. enarrans. Legimus, inquit, quid sancti patres in Concilio Nicæno fecerint, simul ut Arrianorum doctrinam legi audierunt, exhibilarunt eam vnanimitè, neque dignati sunt eam audire, nec passi

passi sunt ut eam defenderent: sed condemnarunt eos euestigio absque vlla disputatione, tanquam manifestos blasphematores. Moyses etiam in sua lege præcepit, ut tales falsi doctores lapidentur. Ad eundem modum & hic non est multum disputandum, sed inauditi atque inaudita causa condemnandi sunt tales manifesti blasphematores. Sicut etiam præcipit Paulus ad Titum 3. Debere hæreticum vitari post vnam atque alteram admonitionem. Et Timotheo prohibet contentiones & disputationes, quæ nihil aliud efficiunt, quam quoddam auditores perturbant. Nam tales communes articuli totius Christianitatis, sicut iam satis auditi, declarati & conclusi, scripto & confessione totius communis Christianitatis: sunt multis miraculis confirmati: sunt multo sanguine sanctorum martyrum consignati: sunt omnium doctorum libris defensi: neque deinceps ullius indigent magisterio aut artificio. Deinde verò angularium prædicatorum nequitia est cohibenda, qui non vocati, neque missi, repunt in domos, & venenum suum effundunt, priusquam parochi aut magistratus resciscere possint. Hi sunt fures & latrones, de quibus loquitur apostolus Ioannem Christus, qui in alienas Ecclesias irruunt, & alienum officium sibi usurpant, quod eis non commissum, sed prohibitum est.

Sed scriptum est, auctor Augustino, etiam ipsa plenaria Concilia, sæpe priora posterioribus emendari. Scriptum est: sed non eo tenui, quasi quod semel in causa fidei statutum est in vno aliquo plenario Concilio, id in altero retractari postea liceat. Vel vnu Concilium aliquod plenarium legitime congregatum proferatur, in quo prioribus plenariis Conciliis itidem legitime congregatis, contrarium sit aliquid constitutum in his, quæ ad fidem pertinent: proferri proculatubio nullum poterit. Nam si quis vel Ariminense, vel Syrmienense, vel Antiochenum, vel Ephesinum secundum, aut si quæ fuerunt alia eiusdem generis Concilia congregata protulerit, quandoquidem auctoritate Romani pontificis vel congregata, vel comprobata iuxta canones Nicæni Concilij non sunt, legitime congregata Concilia nequaquam dici possunt, sed conuenticula potius & conciliabula. Est quidem ita, quod in his quæ facti sunt, fieri potest, ut fallatur aliquando plenarium Concilium, non autem in his, quæ a dei. Quo respexisse Augustinum, cum diceret, plenaria Concilia priora, posterioribus emendari, vel ea, quæ statim sequuntur verba, planum faciunt. Subiungit enim euestigio: Cum aliquo experimento rerum aperitur, quod clausum erat, & cognoscitur quod latebat. Quamobrem in his, quæ sunt iuris positiui, quæ vel ad externum aliquem ritum, vel ad ecclesiasticam pertinent disciplinam, quoniam pro personarum, locorum, & temporum circumstantia, mutationem aliquando requirunt, fit nonnunquam, ut priora Concilia posterioribus emendantur: quod quædam superioribus seculis quadrare poterant, quæ posterioribus minimè conuenire, vel ipsa magistra rerum experientia comperitum est. Itaque cum longe sint omnium vetustissimi canones, qui vocantur Apostolorum, quoniam tamen in eorum plerisque nimio plus inerat sæueritatis, quam posteriora secula ferre non posse videbantur: factum est, ut posterioribus Conciliis emendantur mitigarenturque. Est canon Apostolicus: deponi debere presbyterum fornicantem: quem in Concilio Gangrensi, sicut à Gratiano citatur, legimus emendatum, pœnamque mitigatam: Sic in Concilio Nicæno constitutum fuit, ut Alexandrinus Patriarcha proximum à Romano pontifice locum teneret, cui non ita multo post in Constantinopolitanâ synodo prelatum est Constantinopolitanus. Adeo verum est, quod Iudori, Gregorij, Hieronymique productis sententijs ostendit Gratianus, in plerisque decernendis, cautam, locum, tempus, personas considerari oportere: quæ quoniam perpetua non sunt, fit ut in eiusmodi, etiam plenariorum conciliorum decreta nonnunquam priora posterioribus emendantur, quæ tamen in his, quæ pertinent ad fidem, fixa & immobilia esse oportet, ac sempiterno tempore duratura.

Neque verò propterea Concilium Oecumenicum non representat Ecclesiam catholicam, quod non omnes è vulgo ad illud conuocantur, eique interfunt. Nam nec fieri id vlla ratione potest: hæc maxime fieri posset, quid tamen aliud turba, quamurbationem esset a laturo? Præclare dictum est à Ioanne Chrysostomo, quod multitudo est mater seditionis & contumaciæ, paucitas verò magistra disciplinæ. Neque sine causa multitudo belua multorum capitum à quodam poëta vocatur. Patres liberorum suorum salutis & tranquillitati prospicere tenentur: patrum autem locum in Ecclesia tenent Episcopi. Satis itaque semper fuit existimatum, si quos oportet de salute liberorum esse sollicitos, ad quos ea cura propriè pertinet, hi ex vniuerso orbe Christiano ad Concilium essent conuocati. Cum de seculi rebus agitur, cumque de his, quæ ad secularem rempublicam pertinent, habetur consultatio, fieri videmus, ut non omnes accersantur vndique, quod ea res magis ad excitandum tumultum, quam ad aliquid ex vfu reipublicæ statuendum pertinere. Sed conueniunt senatores, optimates, ac primarij terræ cuiusque viri, qui posteaquam venerunt,

Deum. 13.

Tit. 3.

Predicatores
angularis.Lib. 2. de unit. Do-
natistas cap. 3.Concilia priora
à posterioribus
quomodo corripi-
antur.Can. 75. dist. 82
cap. presbyter.
Cap. 6.
Cap. 5.

Dist. 29. cap. 3.

Concilia gene-
ralia representant
vniuersam
Ecclesiam.
Chry. Hom. 1. in
Matth. operis
imperfecti.

Leo epist. 24.
26.

3 Reg. 8.

Affor. 15.

Hierony. in e-
pist. ad August.

Placuit Aposto-
lis & seniori-
bus, &c.

Concilia Episco-
porum sunt.

Aug. epist. 119.

cap. 19. & 152.

Can. Donast.

post collationem

cap. 15.

Et de bapt. cōt.

Donast. lib. 6.

ca. 35.

Et in breuiculo

collationum

dici teruē.

Marcel. epist. 2.

Leo epist. 153.

16. 17. 38. 23. 53

82. 91.

Sozo. lib. 9. cap.

1. eccles. hist.

Affione. 1.

Fidei tractatio
est episcoporum

Epist. 4.

nerunt, regnum vniuersum aut respublica conuenisse dicitur, & quæ sunt in eiusmodi conuentu constitutiones, regni constitutiones vocantur. Sic Leo magnus, canonū Nicææ habitorem decreta, quod trecenti tantum decem & octo conuenerant Episcopi, à totius mundi sacerdotibus dicit esse constituta. Quod magis autem intelligi queat, ita se rem habere, manifestum id è scripturis faciemus. Post descriptam illam magnifici templi à Salomone fabricationem, dicit scriptura: Tum congregati sunt omnes maiores natu Israël ad regem Salomonem in Hierusalem, ut deferrent arcam fœderis domini de ciuitate Dauid. Ac paulò post: Conuertitque rex faciem suam, & benedixit omni Ecclesiæ. Omnis enim Ecclesia Israël stabat. Omni Ecclesiæ benedictum: omnem Ecclesiam Israël stetit dicit: cum antea maiores natu tantum principes tribuum, & duces familiarum cōmemorasset. Quid aliud his verbis indicas, quàm quod illi repræsentabant omnē Ecclesiam? Nam reliquus ferè cœtus omnis, à primarijs pendere consuevit. Apostolorum temporibus Concilium Hierosolymis legimus esse celebratum, quod Lucas describens: Conuenerunt, inquit, Apostoli, & seniores, qui Græcè presbyteri vocantur, videre de verbo hoc. Conuenerunt, ait, non fœminæ, nō iuuenes, nō laici, sed Apostoli & presbyteri. Mox inducit Petrum loquentem: quem rectè scribit Hieronymus, principem in eo Concilio lati decreti fuisse. Post cuius orationem, tacuit, inquit, omnis multitudo: & audiebant Barnabam ac Paulum narrantes, quanta Deus fecit signa & prodigia in gentibus per eos. Et postquam tacuerunt, respondit Iacobus, &c. Hi sunt omnes, quos dixisse sententiam scribit Lucas: Petrus primo loco, tum Barnabas, Paulus, Iacobus. Omnis, inquit, reliqua multitudo tacuit. Quod verò subiungitur: Tum placuit Apostolis & senioribus, cum omni Ecclesia: nequaquam ex eo colligi rectè potest, præter Apostolos quenquam alium dixisse sententiam, cum disertè scripserit Lucas, multitudinem omnem tacuisse. Quoniam verò Apostolorum decreto libenter pro eo, ut debuit, paruit omnis multitudo, nec ab eo dissentire sibi quicquam fas esse putauit, quod fuit ab Apostolis decretum: omnibus placuisse, omnes in eo scribitur acquieuisse, & omnium nomine epistola mittitur.

Neque verò necesse est hac de re multa verba facere. Quotquot habita sunt deinceps Concilia, non ab alijs, quàm Episcopis habita esse, qui libros Conciliorum legerit, cognoscet. Itaque & Augustinus vocat non semel Concilia Episcoporum: ante quæ Papa Marcellus, synodum vniuersalem, synodum Episcoporum nominauit. Leo quoque Papa frequenter in epistolis suis vocat episcopale Concilium. Itidem & Flavianus in epistola ad Theodosium, quæ est inter epistolas Leonis nona. Extat epistola Pulcheriæ Augustæ inter præambulares epistolas in synodum Chalcedonensem, qua monet Bythinia Strategum, ut clericos, monachos, laicos, quos nulla ratio ad Concilium vocat, omnino de ciuitate, de quæ locis ipsis ubi Concilium haberetur expelleret. Si quis autem propterea editum hoc putat auctoritatem non habere, quod à fœmina profectum est, is, si fortè ignorat, discat, hanc Deo dicatam virginem, cum ad fratrem eius Theodosium recens ablatum orbis terrarum imperium esset deuolurum, & fratris, & imperij procuratricem à Deo fuisse constitutam, cumque de ipsius sententia Martianus fuisset mortuo fratre, Imperator designatus, imperij nihilominus consortem fuisse, ac una cum illo Chalcedonensi Concilio interfuisse. De qua scribit Sozomenus, quod nondum quintumdecimum ætatis annum egressa, supra ætatem sapientissimum ac diuinum spiritum acceperat: eiusque studio & sapientia perfectum esse narrat, ut suis temporibus hæreses nō obtinerent. Quam & Leo pontifex ille, quem ter sanctum & Oecumenicum Patriarcham, sancta synodus Chalcedonensis appellauit, scriptis ad eam epistolis aliquot, magnis effert laudibus. Quin & in octaua synodo cum pro more laudare vellent Eudoxiam Augustam, vocauerunt eam nouam Iudith, nouam Helenam, nouam Pulcheriam. Adeo celebre fuit Pulcheriæ nomen etiam sexcentis post annis, quàm fuisset mortua. Sed & in actis concilij Chalcedonensis semel & iterum has voces emissas legimus: Synodus Episcoporum est, non clericorum: superfluos foras mitte: ut quod à Pulcheria præceptum, id auctoritate synodi confirmatum esse videamus. Ibidem etiam scriptum reperimus, quod cum ad Martinum Archimandritam directam fuisset chartula, ut subscriberet, nō acquieuerit, dicens: Nō est meū subscribere: Episcoporum tantum est. Vidit hoc Theodosius Imperator, qui sanctæ synodo scribens Ephesi primæ: Illicitum est, inquit, eum, qui non sit ex ordine sanctorum Episcoporum, Ecclesiasticis immisceri tractatibus. Et in epistola ad Cyrillum quæ habetur in operum eius Tomo quarto. Nos sanè non patiemur, inquit, ut simul & vrbes & Ecclesiæ turbentur, neque ut inexcussa nobis sit ea doctrina, cui dijudicanda præfici oportet eos, qui circumquaque sacerdotio præsident, & per quos in sententia veritatis firmiores sumus, & posthac erimus. Vidit & Valentinianus, qui cum per Episcopum Hypatianum verbis episcoporum per Hellespontum & Bythiniam agentium, fuisset rogatus

gatus, ut ipsis ad corrigendum dogma conuenire permetteret, sic eum respondisse narrat Sozomenus: Mihi qui in sorte sum plebis, fas non est talia curiosius perscrutari: Sacerdotes, quibus ista cura sunt, inter se ipsos quocunque loco voluerint, conueniant. De Constantino quoque scribit Augustinus, quod cum ad eum causam Cecilianis schismatici detulissent, non est ausus de causa Episcopi iudicare, sed eam discutiendam atque finiendam Episcopis delegauit, quod & factum est in vrbe Roma, presidere Melchiade Episcopo illius Ecclesiae, cum multis collegis suis. Epistola Constantini ad Melchiadem ea de re scripta extat apud Eusebium: Quineriam cum iudicium a se peteretur, ijs enim verbis respondisse scribit Optatus: Petitis a me in seculo iudicium, cum ego ipse Christi iudicium expectem. Ac recte quidem Constantinus. Nam sicut legimus in Actis Apost. solos Episcopos posuit Deus regere Ecclesiam suam: illis dictum est: Pascite, qui in vobis est, gregem. Et per Hieremiam Dominus, Dabo, inquit, pastores, qui pascant vos scientia & doctrina. Et ad Timotheum ac Titum scribens Apostolus, quem Episcopum, eundem & doctorem esse vult. Pastorum est, gregis curam habere pascendo, iubendoque ducere: Ouium est discendo & obtemperando sequi.

Sed nescis, dicit quidam, ex quibus pastores esse solere? Scio. Verum & illud scio, priusquam id sint assequuta, priusquam legitime sint ad hoc munus vocata, pastorum eis officio fungi non licere, cum scriptum sit: Nec quisquam sibi sumat honorem, sed qui vocatur a Deo, tanquam Aaron. Expectent igitur dum vocentur, dum pastores fiant, neque se prius, quam facti fuerint, ad munus pastorum ingerant. Quamobrem semper hoc a sancta catholica Ecclesia fuit obseruatum, ut ad iudicandum de his, quae ad fidem catholicam, sanamque doctrinam pertinerent, non admitterentur nisi catholici Episcopi, etiam si ad Concilium communicandum ex ordine quoque sacerdotum viri doctrina excellentes adhiberi consueuerunt.

Quod autem reges & imperatores interfuisse quidam quoque legimus, non ob eam rem adfuisse credendi sunt, ut aliquid ipsi statuerent de rebus ad fidem pertinentibus, utque sibi earum cognitionem aut iudicium usurparent, verum ut auctoritatem, unitatem, & concordiam Concilii tuerentur, & quae salubriter essent in ea constituta, ea ut seruarentur ab omnibus, prouideret. Sed hic Varemundus, & hi qui sunt in eadem heresi, Nicolai pontificis auctoritatem nobis obijciunt, cuius verba Gratianus in eum librum retulit, quae ipse decretorum inscripsit, ex quibus probare conantur, etiam laicis vel sententiae dicendae, vel iudicandi de controuersiis concedi potestatem oportere. Quid autem? an non recte de istis dicere possumus, quod in eadem illa epistola scriptum a Gelasio profert idem Nicolaus: Nobis, inquit, opponunt Canones, dum nesciunt quid loquantur. Nisi forte scire quid loquantur existimandi sunt, qui ipsi tela contra se ministrant, qui pro sua sententia tuenda, testimonium ex illa Nicolai pontificis epistola producant, in qua nihil aliud per pontificem agitur, quam quod etiam Imperatoris Theodosii scripto, cuius paulo ante meminimus, prolato, tractatibus Ecclesiae siasticis eos immiscere se, qui non sint ex ordine sanctorum Episcoporum, illicitum esse docetur. Quae nanque res alia causam Nicolao dedit eius epistolae conscribendae? quam quod Michael Imperator Constantinopolitanus ad votum secularium, quorum numerosa millia collegerat, congregato Concilio praesularem cathedram ascendit, & aduersus Ignatium Patriarcham Constantinopolitanum sacerdotalis officium arripuit ministerij, quem de sede sua deiecit, & in eius locum Photium quandam suffecit, qui postea per Adrianum, Nicolai successorem, congregata etiam Synodo Constantinopoli, quae dicitur octaua, legitime depositus, & in sedem suam Ignatius restitutus est. Hunc igitur Michael alloquitur pontifex his verbis: Dicite, quaesumus, ubi legistis, Imperatores antecessores vestros in synodalibus conuentibus interfuisse, nisi forte in quibus de fide tractatum est, quae vniuersalis est, quae omnium communis est, quae non solum ad clericos, verum etiam ad laicos, & ad omnes omnino pertinet Christianos? Quid aliud haec verba sibi volunt, nisi quod quoties de Domini sacerdotibus erat iudicium, nemo Imperatorum Synodo interfuerit, cui nec Valentinianus Augustus interesse voluisse in eadem epistola commemoratur, cum Sixto Pontifici quaedam crimina fuissent obiecta: sed surgens a Concilio, dedit in arbitrio Sixti Episcopi, ut iudicaret iudicium suum: cum autem quoniam interfuerunt, ideo statim, quod proprium munus est Episcoporum, sententias dixerunt? de fide controuersiis iudicauerunt? Minimè gentium: Verum ad hoc tantum interfuerunt, ut pacem, tranquillitatem, & concordiam tuerentur, quodque de sententia patrum in Concilio statutum esset, id firmum & ratum esse iuberent, edictisque propositis, inuiolatè ab omnibus obseruari praeciperent.

Verum vniuersalis est, inquit Nicolaus, fides, communis est omnium, non solum ad clericos, verum & ad laicos, & ad omnes omnino pertinet Christianos. Quid igitur ex eo colligis?

Sozomen. lib. 6.
cap. 7. eccl. hist.

Aug. epistola
68. & 166. 162

Euseb. li. 10. ca. 5
Lib. 1.
Apost. 10.
1. Pet. 5.

Hierem. cap. 3.
Timoth. 3.
Tit. 3.
Pastorum regere, & ouium obedire.

Heb. 5.

Imperatorum
& regum officium in concilijs

Gratianus. 96.
dist. ubi nam.

In epistola ad
Faustum Magistrum.

Fides vniuersalis.

colligis? Pertinet ad omnes fides, ergo pertinet ad omnes iudicium de fide? Quin tu eadem ratione colligis, vniuersalis est iustitia, communis est omnium: quid enim sunt regna remota iustitia, nisi mera latrocinia? pertinet ad omnes ut ius suum cuique tribuatur, pertinet igitur ad omnes ius dicere? neque soli reges aut principes, aut quibus hæc ab illis est mandata iurisdicatio, de causis ciuilibus vel criminalibus iudicandi potestatem habebunt? Quid est hoc aliud, quam ordinem ex rebus tollere, quam sursum & deorsum omnia miscere? quam dum à tyrannide metuis, anarchiā quādam inducere velle? Profertur & alia Gratiani sententia. Episcoporum Concilia sunt inualida ad definiendum, atque ita, si dijs placet, argumentatur homo Dialecticus: Nihil quod est inualidum ad definiendum, est Concilium generale: Concilia Episcoporum sunt inualida ad definiendum, Concilia igitur Episcoporum non sunt Concilia generalia. Quid huic homini facias tam Dialectico? qui tanquam Psittacus verba profert non intellecta? Scilicet de generalibus Concilijs legitimè congregatis ibi loquitur Gratianus? Verba Gratiani sunt: Episcoporum Concilia, ut ex præmissis apparet, sunt inualida ad definiendum, ad constituendum, non autem ad corrigendum. Quod si præmissa legisset hic homo, nunquam sententiæ Gratiani contrarium syllogismum produxisset. Quid enim est in præmissis? Legatur tota distinctio, quæ præcessit, nihil aliud in ea reperietur, quam quod Marcelli, Iulij, Damasi, Gregorij, Pelagij, Symmachi sententijs probatur, Concilia Episcoporum quæ præsentia Papæ non habent, aut eius autoritate congregata non sunt, ad definiendum & constituendum aliquid, nihil roboris habere. Saltem glossam legisset subtilis iste disputator, si præmissa legere non vacabat: de prouincialibus Concilijs loqui Gratianum didicisset, quod in eis nihil generaliter constitui potest. Quamobrem non contra alios magis hæc verba faciunt, quam contra eos, qui nationale Concilium expetunt, in quo de fidei controuersijs constituatur aliquid. Huius generis Concilia planè sunt inualida, & cōuenticula potius conciliabulaque, quam Concilia dici merentur. Siquidem fides, quā profiteamur, Catholica est, & dicitur, nec ad vnā gentem aliquā, sed ad omnes & vniuersos pertinet, qui Christiani censeantur, in quacūque tandem orbis parte sint constituti. Quamobrem seorsum aliquid in gente quapiam à reliquo Christiano populo cōstituere velle, quid fuerit aliud, quam ab Ecclesia, fideque catholica se velle segregare? Huc itaque respexit Gratianus, cum dixit, Episcoporum Concilia ad definiendum esse inualida, non quod non aliquid in illis definiri & constitui possit, sed quod iuxta morem in Ecclesia Dei, iam inde à temporibus Apostolorum semper obseruatum, de maioribus causis, fidei præsertim, ad sedem Apostolicam, aut ad Concilium Oecumenicum illius auctoritate congregatū, referre sit necesse. Scripsit de Vandalica persequutione tres libros Victor, Augustini propemodum æqualis in eorū altero, crudelē illum tyrannum Hunericū Vandalorum regē edixisse narrat catholicis, ut ad certū diem Carthaginē venirent, de fidei ratione cū suis Episcopis cōflictum inituri. Sed quid ad hæc Eugenius Episcopus catholicorū nomine? Agnoscat, inquit, rex, nos disputationē legis, cum adiutorio Dei nullatenus declinare vel fugere, sed sine vniuersitatis assensu, nos non debere asserendę fidei nostrę causas assumere: debere etiā transmarinarum omnium partium, qui nobis sunt in vna religione vel communione consortes, agnoscere, quod totius mundi causa agitur, non specialis prouinciarum Africanarū tantummodò. Cūque per Obadum præpositū regni sui dici rex iussisset. Subde mihi vniuersum orbem terrarum, ut sub potestatem meam totus mundus redigatur, & facio o Eugenij quod dicis. Respondit Eugenius: Quod rationē non habet, dici nō debuit: sic est hoc, quomodo si dicatur homini, ut per aëra feratur & volitet, quod moris nō est humanę naturę: Dixi enim, si nostram fidē, quæ vna & vera est, potestas regia cognoscere desiderat, mittat ad amicos suos, scribam & ego fratribus meis ut veniat cōepiscopi mei, qui vobis nobiscum communem fidem nostram valeant demonstrare, & præcipuè Ecclesia Romana, quæ caput est omnium Ecclesiarum. Sensit igitur hoc ipsum Eugenius apud Victorem, quod Gratianus, in vna aliqua prouincia siue natione, de fide, quæ catholica est, & ad vniuersos pertinet, nihil ita cōstitui posse, ut ratū ab omnibus haberi sit necesse, nisi fortē sanctę sedis Apostolicę subsequuta sit approbatio. Quamobrem hæc Gratiani sententia non contra nos facit, sed contra eos potius, à quibus tanto studio nationale Concilium expeti videmus.

Sed inueniuntur inter laicos, dicis, multi doctrinis varijs perpoliti, in theologia etiā exercitiores, quam sunt multi Episcoporum. Fac ita esse, nunquid idē tollē ordinē ex rebus? & non illud studebimus potius ut in eligendis Episcopis Pauli præscriptum Canonumque decreta seruentur? Reperiuntur etiā de populo priuati multi, quibus maior inest iurisprudencia, quā nonnullis ex his, qui cum potestate versantur, siue regibus, siue principibus, siue iudicibus, siue quibuscūque tandem alijs, quibus iuris dicēdi potestas est permessa, nū igitur

Dist. 18. cap. 1.

Gratianus.

Concilia episcoporum quomodo inualida.

Concilia Nationalia.

Victor in Vandalica persecut.

Ecclesia Romana omnium ecclesiarum caput est.

Laici docti an in Concilijs locum habeant. Potestas spiritalis seculari potestate est superior & dignior.

igitur tu, quia cautus & prudens tibi videris, ac præ cæteris iuriconsultus, regē aut principem de suo folio derurbabis? ac tibi ipsi dicendi iuris auctoritatem à nemine concessam vsurpabis? Potestne cogitari vel dici quicquam absurdius, & ad seditionem in populo contra legitimā potestatem excitandam aptius? Habet autem, ut ne sis nescius, suos etiā principes Ecclesia, de quib⁹ per Prophetā dictū est: Cōstitues eos principes super omnē terrā. Hos, inquit Clemens Romanus, Principes vobis, & Reges, præesse putate, ac tributa, sicut Regibus pendite, à vobis enim & ipsos & familiares ipsorū ali opoitet, quemadmodum Samuēl præcepit populo de Rege, & mos est de Sacerdotibus in Leuitico, sic & nos vobis de Episcopis præcipimus. Nam si ibi multitudo pro rata portione tantō Regi munera præstabat, quantō magis & nunc Episcopus accipere debet à nobis, quæ sunt à Deo tibi constituta ad sustentationem suam, & eorum qui sunt cum ipso Clericorum. Quod si verò aliquid etiam huic orationi addi oportet, plus hic accipiat, quàm ille quodam. Nam ille tantum ea, quæ pertinent ad militiā administrat, belli pacisque moderator, ad tuenda corpora. Hic verò Dei Sacerdotium administrat, corpus & animam liberans à periculis. Quanto igitur anima à corpore præstātor, tāto sacerdotiū regno sublimius. Ligat enim Sacerdotiū & soluit eos, qui vel pœna vel venia digni sunt. Itaq; Episcopū amare debetis ut patrē, timere ut regē, honorare ut Dominū. Fructus vestros, & opera manū vestrarum in benedictionē vestram offerentes illi primitias vestras, & decimas vestras, partes vestras, & munera vestra dantes ipsi, tanquam Sacerdoti Dei, primitias frumenti, vini, olei, fructuum, & omniū quæcūq; vnus Deus suppeditat vobis, & erit tibi oblatio tua accepta in odorē suauitatis domino Deo tuo. Et benedicet Dominus opera manū tuarum, & multiplicabit bona terræ tuæ, quandoquidē benedictio super caput latgentis. Oportet autem vos nosse, quod quamuis liberauerit vos dominus à seruitute vinculorū, quæ fuerunt inducta super vos, & deduxerit vos in locum refrigerij, nec amplius permittit vos sacrificare ratione carentia animalia pro peccatis, liberauerit etiam vos illis expiationibus ab hircis emissarijs, à lauacris continuis, & asperfusionibus, non tamen ab oblationibus vos liberauit, quas debetis sacerdotibus, neque ab ea, quam debetis egētib⁹, beneficentia. Dicit enim dominus vobis: Nisi abundauerit vestra iustitia plusquā Scribarū & Phariseorum, non intrabitis in Regnum cœlorum. Sic autem abundabit iustitia vestra, si maiorem curam habueritis Sacerdotum, orphanorum, & viduarū, sicut scriptum est: Dispersit, dedit pauperibus, iustitia eius manet in sæcula. Et iterum: Per misericordiam & fidem purgantur peccata. Et rursus: Anima benedicta omnis simplex. Sic itaque facies tu, sicut Dominus ordinauit, & dabis Sacerdoti ea, quæ debentur ei. primitias, & decimas, area & torcularia pro peccatis tanquam mediatori inter Deum & eos, qui purificationis indigent & venia. Te nanque dare conuenit, illum autem dispensare tanquam œconomum, & administratorem Ecclesiasticarum rerū. Neque verò discaties tuum Episcopum, nec obseruabis dispensationem illius, quemadmodum in ea se gerat, quando cum quibus, vbi, benè vel malè, vel conuenienter. Habet enim, iudicem Deum, qui in eius manus dispensationem commisit; & dignum eum effecit Sacerdotio tanti loci. Hactenus ille Clemens libro secundo Constitut. Apost. cap. 37. & 38. 39.

Qui eorū principatus tāto est omni regno excellentior, sicut à Chrysostomo & Gregorio Nazianzeno in oratione, quā de Hieremiæ dictis, præsentē Imperatore habuit, scriptū legimus, quantū inter spiritum & carnem, inter cœlum & terrā, inter diuinā & humanā, discrimen & interuallum esse potest. Enarrans illum Psalmi locum Augustinus, Pro patribus tuis nati sunt tibi filij. Quid est, inquit, pro patribus tuis tibi sunt nati filij? patres missi sunt Apostoli, pro Apostolis filij nati sunt tibi, constituti sunt Episcopi. Hodie enim Episcopi, qui sunt per totum mundum, vnde nati sunt? ipsa Ecclesia patres illos appellat, ipsa illos genuit, & ipsa illos constituit in sedibus patrum. Non ergo te putes desertam, quia non vides Petrum, non vides Paulum, quia non vides eos, per quos nata es: de prole tua tibi creuit paternitas: pro patribus tuis tibi sunt nati filij, constitues eos principes super omnem terram. Hæc est Ecclesia catholica, filij eius constituti sunt principes super omnem terram, filij eius constituti sunt pro patribus. Agnoscat qui præcisi sunt, veniant ad vnitatem, adducantur ad templum regis, &c. His igitur principibus, non his qui tibi docti præ cæteris videntur, & ad hoc munus vocati non sunt, Ecclesias regendi, ligandi, soluendi, de quæ fidei causis cognoscendi potestas est concessa.

Sed liber hic Catholici cuiusdā Imperatoris verba adscribere, ex octaua Synodo Constantinopolitana, quam in Ecclesiæ cathedralis Varmienfis Bibliotheca pulchris characteribus in charta pecorina scriptam reperimus. Is absoluta iam Synodo, oratione quadam ad omnes, qui tunc præsentēs aderant, vsus, his tandem verbis laicos alloquitur: De vobis autē laicis, tam qui in dignitatibus, quā qui absolute cōuersamini, quid amplius

Psalm. 44.

Episcopis et clericis fructus & primitias solvenda.

Episcopi regibus & principibus præferendi

Cap. 39.

Sacerdotibus quæ dari debent.

Episcopum Ecclesiæ administrantem reuerentiam dispensatorem ex Dei commissione.

Chrysost. lib. 3. de sacerdotio. Et de verbis Esa. Hom. 4. Pro patribus tuis nati sunt tibi filij, &c. explicatur.

Imperatoris in octaua Synodo Constantinopolitana verba.

dicam non habeo, quàm quòd nullo modo vobis licet de Ecclesiasticis causis sermonem mouere, neque penitus resistere integritati Ecclesiæ, & vniuersali synodo aduersari. Hoc enim inuestigare & quærere, Patriarcharum, Pontificum, & sacerdotum est, qui regiminis officium sortiti sunt, qui sanctificandi, qui soluendi, & ligandi potestatem habent, qui Ecclesiasticas ac cœlestes adepti sunt clauis, non nostrum qui pasci debemus, qui sanctificati, qui ligari, vel à ligamento solui egemus. Quæcunque enim religionis & sapietia laicus existat, vel etiam si vniuersa virtute interius polleat, donec laicus est, ouis vocari non desinet. Rursusque: Quantumcunque Episcopus sit irreuerentia plenus, & nudus omni virtute, donec Antistes est, & veritatis verbum rectè prædicauerit, pastoris nominis & dignitatis damna non patietur. Quæ ergo ratio est, in ordine ouium cõstitutis pastores verborum subtilitate discutiendi, & ea quæ super nos sunt quærendi & ambiendi? Oportet ergo nos cū timore & fide sincera hos audire, & à facie eorū vereri, cū sint ministri domini omnipotētis, & huius formā possideant, & nihil amplius, quàm ea, quæ nostri ordinis sunt, requirere. Nunc autē vt videmus, ad eò multos malitia in insaniam accedit, vt obliuiscētes proprii ordinis, & quod pedes sint minimè cogitantes, legē ponere velint oculis. Oculos vocare Basilii videtur Episcopos: quos Ambrosius oculorum in Ecclesia fungi scribit officio. De quibus etiā in octauo Concilio Toletano legitur, dū secundum carnis assumptæ mysteriū Ecclesiæ suæ fuerit dignatus caput existere Christus, meritò in mēbris eius intentio Episcoporum officia cernitur peragere oculorū. Sic & Augustin⁹ sanctos Apostolos vocat oculos. Quæcunque religione sit & sapietia laicus, etiam si vniuersa virtute polleat, fas tamē nō esse cēset Basilii illi de Ecclesiasticis causis sermonē mouere, quod proprium hoc sit Episcopi munus, etiā si multo sit is in virtute sapietiaq; inferior: idq; Gregorij, quē Theologum Græci vocāt, sententiam sequutus, qui in oratione sexta, qua se excusat, cur tam diu à functione abstineret Ecclesiastica, sic populum affatur: Vos oues, nolite pascere pastores, neq; super terminos eorum eleuimini, satis enim vobis est, si rectè pascimini: nolite iudicare iudices, nec legē feratis legislatoribus. Deus enim nequaquā Deus est seditionis & cõfusionis, sed ordinis & pacis. Nemo igitur caput sit, qui vix manus aut pes esse possit, siue membrum aliud corporis honorabilius. Sed vnusquisq; fratres in eo ordine, in quo vocatus est, permaneat, licet etiā dignior existat: in illoque magis præsentē amet claritatē, quàm vt eā, quā nō accepit, quærat. Nemo q sine periculo subesse potest, imperare desideret: nec subiecti oīs lex soluatur, qua tā terrestria quàm cœlestia sunt colligata: neq; dominationē multiplicē sine dominatione faciamus. Hæc Gregorius.

Interea tamen illud non cōcedimus, inueniri multos laicos, multis etiam Episcopis in Theologia magis exercitatos: Neque enim si quis cōmunes alicuius locos legit diligentius, idē statim in Theologia dici debet exercitator, quàm Episcopus. Ac fieri quidē potest, vt reperiat nonnunquam Episcopus minus in scripturis versatus, quàm exigere videtur ea persona, quam sustinet, num idem propterea de omnibus iudicium esse debet? Nulla est prouincia, in qua non reperire tamen aliquos liceat, minimè vulgari doctrina præditos. Certè in Cōcilio, quod proximis superioribus annis Tridēti fuit inchoatū, et si cœtus ingēs fuisse dicitur inferioris ordinis viroꝝ, qui doctrina præstare multum existimarentur, nō alij tamen excellere magis visi sunt, quàm Episcopi, à quibus pleraque sunt animaduersa, quæ inferioris ordinis viri docti minimè cōsiderassent. Sed nouū non est, quod ab hæreticis Episcopi catholici pri⁹ omnia & facere & pati parati, quàm vt scindi Christi tunicam inconfutile permitterent, stupidi, bardi, trunci iudicantur. Sic Arrius hæreticus, vir dialecticarū nugarum non imperitus, in quadā epistola, quam historiæ suæ Theodorus inseruit eos Episcopos, qui sententiæ suæ sunt aduersati, nō ineruditos modo, verū & hæreticos, hæreticus ipse vocat. Sic de Sabino narrat Socrates, quod is Nicenæ synodi patres tanquā simplices & idiotas perstrinxerit, quibus tamen hoc elogiū tribuit Eusebius, quod eorū alij celebres erant verbo sapientiæ, alij firmitudine & tolerantia continentia, alij medio modo ornat. Semper enim quæ præclara, rara sunt, neque fieri potest, vbi maior est aliqua congregatio, vt excellēter omnes docti sint. Sunt alij mediocres, sunt & infra mediocritatē constituti: qui sicubi tumor abest & arrogantia, quæ solet eos ferè comitari, qui sunt aliqua doctrinæ opinione inflati, doctiorum sententiam non inuiti sequuntur. Et certè præstat in eiusmodi cœtu esse aliquē non doctissimum, qui cū se videre minus intelligat, in eorum, quos plus videre persuasum habet, sententia lubēs acquiescit, vt sit non inter alta sapientes, verū humilibus consentientes, quàm tales multos, quales describit sapiens: Vidisti nō hominem, qui sibi sapiens esse videtur? spes est de stulto, quàm de eo multo maior: Nam qui sunt præfracto animo, nihil vt nisi quod ipsi intelligunt, rectum esse putent, quamuis ad rem potius quàm ad componenda dogmata in Ecclesia dissidia idonei esse videntur. Quam in sententiam etiam à Ioanne Chry-

Episcoporum dignitas.

Nota.
Ecclesiasticas causas laice potestati discutere & iudicare nō licet.
Oculi Ecclesiæ Episcopi Basilii.
Amb. de dignitate sacerdotis. cap. 6.

In sua vocatione cuique perseverandum.

Episcoporum doctrina.

Lib. 1. cap. 9.

Soc. lib. 1. cap. 8.

Eus. lib. 3. de vita Constantini.

Roma. 12. Prouerb. 26.

Chry. Hom. 76. in Matth.

stomum

stomo scriptum legimus: Præstat proba ignoratione detineri, quam falsa opinione maci-
 pari. Nā qui nescit, facile ratione ducitur: qui verò scire credit cum nesciat, nō potest facile
 veritatem suscipere, sed in iori sudore opus est, ut antequā vera inculcentur, falsa ex ani-
 mo eius eiciantur. Nam & in charta ubi nihil scriptum est, facillimè scribitur, literis verò
 plena, nō similiter: necesse enim est priora deleri. Et terra facilius aratro proscinditur, quæ
 nihil habet, quam quæ vepribus est referta. Nihil igitur impedit, quominus esse Cōcilia
 dicantur Episcoporum, etiam si non ita, ut deberent, in sacris literis omnes Episcopi sint
 versati, cum præsertim neq; fuerit, neq; futurum sit Concilium vllum tam Oecumenicū,
 ut omnes ad illud orbis Christiani totius Episcopi conveniant: neque mitti ferè consue-
 verunt ex vnaquaque provincia, nisi de quibus est opinio doctrinæ singularis.

Verum interfuerunt Imperatores & Reges Cōcilijs. Quis negat interfuisse? cū eos etiā
 nostro tempore literis pōtitijs ad Cōcilium invitari, nemini sit obicū. Quod verò de
 causa fidei iudicauerint, hoc est, quod constanter negamus. Euoluantur omnia Concilia,
 quæ à nato Christo habita sunt ad hæc vīq; nostra tempora, nullum reperietur, in quo si
 bi quisquā Imperatorum de fidei causa iudicium arrogauerit. Longum autem esset enu-
 merare omnia, præsertim provincialia, quæ rectè Gratianus ad definiendum & constituē-
 dum inualida esse docet, de quibus etiam Canonem quendam legimus octavæ Synodi
 generalis, in quo hæc verba reperiuntur. Illud autem tanquā perosum quiddam ab au-
 ribus nostris repulimus, quod à quibusdam imperitis dicitur, nō posse Synodum abs-
 que principali præsentia celebrari, cum nusquam sacri Canones convenire seculares prin-
 cipes in Concilijs sanxerint, sed solos antistites. Vnde nec interfuisse illos Synodis, excep-
 ptis Concilijs vniuersalibus inuenimus. Neque enim fas est seculares principes spe-
 ctatores fieri rerum, quæ sacerdotibus Dei nonnunquam eueniunt.

Cæterum recenset idem Gratianus octo Synodos œcumenicas: quarum prima Nicæ
 habitæ est anno à Christo nato trecentesimo tricesimo plus minus: in qua qui Christum
 creaturam esse asserbat, & eiusdem cum patre substantiæ negabat, Arrii hæresis est extir-
 pata. Secunda quinquaginta sex annis, post Cōstantinopolim: in qua Macedonius est dam-
 natus, qui Spiritum sanctum esse Deum inficiabatur, simul & Apolinarius, qui Christū,
 ipse demens, esse sine mente blasphemabat. Tertia quadraginta annis interiectis, Ephesi:
 in qua Nestorius est anathemate redditus execrabilis, qui propria stultitia seductus, aliū
 ante secula Deum verbum, alium verò ex virgine pro nostra salute incarnatum nugatus
 est. Quarta post intervallum annorum triginta Chalcedone: in qua Eutyches vnā cum
 Dioscoro, qui duas in vno Christo naturas incommutabiliter vnitas negauerat, vnā autem
 naturam ex duabus fuisse compositam prodigiosè pronunciauerat, infinitis execratio-
 nibus est deuotus. Quinta centum & duobus annis post, iterum Cōstantinopoli: in
 qua Origenes, Euagrius, Didymus propter falsa quædam & perēgrina dogmata sunt da-
 nati. Sexta posteaquā centum viginouem anni intercesserunt, tertium Constanti-
 nopolim: in qua Sergius, Pyrrhus, Petrus, Polychronius, qui vnā tantum in Christo vo-
 luntatem & operationem esse contendebant, cœtu piorum eiekti, & anathemate sunt
 percussī. Septima sexaginta post annis iterum Nicæ: in qua qui demoliti fuerant ima-
 gines, & eas idola vocabant, Basilius, Theodosius, Sisinus, & alij nonnulli sunt hæretici
 pronunciati. Octaua, oct centum plus minus annorum intervallum, quartum Constan-
 tinopoli in qua Photius, qui per vim de sede sua deturbato Ignatio Cōstantinopolita-
 no Patriarcha in locum eius inuaserat, legitimè de eo deiectus, & tanquā nouus Dio-
 scoros, & qui cum Iconomachis facere videretur, anathema pronunciatu est.

Interfuit Nicænæ Synodo Cōstantinus Imperator, sed quomodo interfuit? Cum pau-
 cis postremis omnium ingressus, posita modica quadam sede, nō prius confedit, quā
 annuissent Episcopi: cumque de concordia & pace pleraque dissuaderet, diligentiorē
 dogmatum inquisitionem ipsorum sententiæ permisit, sicut in historijs suis Eusebius,
 Socrates, Theodorus, memoriæ prodiderunt. Itaque trecentos decem & octo Episco-
 pos in eo Concilio subscripsisse legimus, Cōstantinum subscripsisse nō legimus. Quin-
 illud de eo tradit Zozomenus, quod cum ipsi fidei scripturam artificiosè constructam
 Arrius obtulisset, arbitratus fuit Imperator eum conformia cum illis sentire, de quibus
 in Nicænā Synodo conuenerat: quo nomine gauisus quidem est, verum tantum ipse sibi
 non permisit, ut eos ad communionem reciperet in iudicium, & cognitionem eorum,
 quibus secundum Ecclesiæ legem de huiusmodi cognoscendi potestas erat concredita.
 Mittit igitur ad Episcopos Hierosolymis tum temporis congregatos. Ex quibus verbis
 manifestè constat, quod secundum Ecclesiæ legem de rebus fidei non licebat alijs cogno-
 scere, præter Episcopos.

Interfuit Cōstantinopolitanæ Synodo Theodosius. Nunquid subscripsit? Solos Epi-
 scopos

Ignorare quāto
 falsa nosse præ-
 stat.

Concilijs gene-
 ralibus Impera-
 tores & reges
 solum interfue-
 runt, nō ut de fi-
 dei causis senten-
 tias dicant aut
 inducant.

Actio. 10.

Concilijs provin-
 cialibus principi-
 bus secularibus
 interesse nō licet
 Distinct. 16.
 Concilia œcu-
 menica, & quid
 in ijs actum.

Hæretici in Cō-
 cilijs generali-
 bus damnati.

In Concilijs fue-
 runt Imperato-
 res.

Cōstantini im-
 peratoris in Cō-
 cilijs modestia.

Euseb. lib. 3. de
 vita Cōstan-
 tini.

So. lib. 1. cap. 8.

Theodor. lib. 1.

cap. 7.

Zozom. lib. 2.

cap. 27.

Theodosius

*Ad concilium
legatus Theodo-
sy cur missus.*

*Athanasio.
Synodi Chalce-
donensis.*

Martianus.

Cap. 3.

*Constantinus.
In Concilio Iu-
dices de fidei
causa non iudi-
cant, & cur
interfuit.*

Athanasio.

*Constantini Im-
per. subscriptio.*

*Basilij Imper.
modestia.*

scopos centum quinquaginta subscripsisse legimus. Tertia Synodo, quæ fuit Ephesi habita, ducentorum Episcoporum, non quidem interfuit Imperator, sed misit loco suo Candidianum. Scribit autem ipse ad Synodum, quæ cum potestate miserit, his vrbis: Deputatus est, inquit, Candidianus magnificentissimus comes strenuorum domesticorum transire usque ad sanctissimam Synodum vestram, & in nullo quidem quæ faciendæ sunt de pijs dogmatibus quæstiones communicare: Illicitum namque est eum, qui non sit ex ordine sanctissimorum Episcoporum Ecclesiasticis immisceri tractatibus. Ac miserat idem ad eam, quæ iterum fuit Ephesi congregata, Synodum, quæ tamen inter approbatas non numeratur, Elpidium comitem & Eulogium tribunum, non ut de causa fidei iudicaret: sed valentes, inquit, nostris iusionibus ministrare de his, quæ in Epheso à sancta Synodo fuerint constituta, & nullum fieri tumultum permittere: Sed & si quem videritis conturbationibus & tumultui studentem ad læsionem sanctæ fidei, hunc custodiæ mancipare. In quâ sententiam etiâ ad Proclum Asiæ proconsulem scripta eiusdem Imperatoris extat epistola.

Interfuit Chalcedonensi Martianus, sed à legatis Leonis Papæ petitus, ut sui præsentiam præstaret Concilio, quod ipso absente, se ad Concilium non occursuros dicerent, sicut in Breuiario suo testatur Liberatus. Quam autem ad rem interfuit? Narrat hoc ipse dicens: Ad confirmandam fidem, non ad ostendendam virtutem, ut nunc per hanc sanctam Synodum deposita nebula, quæ nunc in his paucis annis ex prauitate quorundam & auaritia visa est exoriri, semper seruetur quæ statuta sunt. Sexcentos triginta Episcopos subscripsisse legimus, Martianum subscripsisse non legimus. In quinta, quæ est Constantinopolitana secunda, nec Imperator, nec ab eo missus, quisquâ interfuisse videtur, soli ceterum sexaginta quinque Episcopi & sententias dixerunt, & subscripserunt.

In sexta, quæ fuit Constantinopolitana tertia, & Imperator Constantinus interfuit, & multi cum eo viri illustres, qui etiam gloriosissimi iudices vocantur, itidem ut in Chalcedonensi Synodo fuerant vocati. Sed nec Imperator, nec quisquam eorum, qui vocantur iudices, hoc sibi arrogauit, ut de fidei causa iudicaret. Sicut autem in Chalcedonensi, ita in hac sexta Synodo Constantinopolitana non aliam ob rem & Imperatorem & iudices istos interfuisse liquet, quàm ut ordine omnia agi procurarent, ne quid per vim aut per tumultum fieret, ut libera cuique potestas dicendi daretur. Si quid per vim aut tumultum factum esset, de eo cognoscerent, ac de fontibus pœnas debitas sumerent. Atque ad hanc, non ad aliam rem iudices constituti fuisse videntur, quod ex actis vtriusque Synodi, & quædam Chalcedonensis, & sextæ Constantinopolitanæ videret licet. Quid enim aliud ibi iudices, aut etiam Imperator ipse, quàm legi preces, quæ acta essent recitari, authenticæ monumenta proferri, ad obiecta responderi, si qui cupiebant audiri, eos intromitti mandabant: vociferationes prohibebant, si qua vis illata, si quid per tumultum factum esset, cognoscebant: ubi de fide agebatur, Synodo iudicium mittebant. Quod vel illa verba indicant in actione prima Chalcedonensi, ubi iudices & Senatus dixerunt. Dicat sancta Synodus, si canonicis epistolis sanctæ memoriæ Cyrilli consonat interloquutio Eustathij reuerendi episcopi. Et in octaua actione idem iudices. Omnis iam dubitatio de Theodoro reuerendo est soluta, quippe & Nestorium coram nobis anathematizauit, & à sanctissimo Leone susceptus est, & definitionem fidei suscepit, & epistolæ sanctissimi Leonis subscripsit. Deest igitur ut sententia à Deo amabilitate vestra proferatur, ut Ecclesiam suam recipiat, sicut & sanctissimus Leo iudicauit. Quæ sententia per Episcopos lata, dixerunt iudices, ut secundum decretum sancti Concilij (non suum aut Imperatoris) Theodoretus Ecclesiam reciperet. Similiter & de Iba factum est, & de alijs nonnullis. Ad eundem modum in sexta quoque Synodo Imperator, & sanctum Concilium dixisse leguntur. Discurret Georgius codices, proueniat lectio, fiat lectio, alter liber relegatur. Itidem & gloriosissimi iudices nunc huc, nunc illum intromitti iusserunt. Posteaquam vero ventum est ad sententiam contra Macarium ferendam, iam nec Imperator loquitur, nec iudices, sed sola sancta Synodus, quemadmodum ex duodecima & sedecima actione videre licet. Sed & in actione decima octaua, posteaquâ subscripsissent trecenti quinquaginta Episcopi, in ipso fine subscripsisse legitur Imperator in hæc verba: Et subscriptio pijsimi & Christo dilecti Constantini imperatoris, legimus & consensimus. Ac mox: Constantinus pijsimus Imperator dixit: Edicat sanctum & vniuersale Concilium, si cum consensu omnium Episcoporum promulgata est definitio, quæ ad præsens celebrata est. Cuius, sanctum Concilium exclamasset: Omnes ita credimus, editum scribi fecit Imperator, ut quod fuit à Concilio definitum, id omnes firmiter obseruaret. Ac primus fuit hic, qui subscripsisse Concilij definitioni videtur, sed non iudicans, verum consentiens tantum: quod factum etiâ à quibusdā in Concilio Arausicano viris illustribus eadem forma legimus. Quamuis in octaua Synodo generali, cum postularetur à Basilio Imperatore, ut primus ipse subscriberet Concilij

cilij decretis, respōdiffe legitur. Tranquillissimū imperium nostrū sequutum præcedentes & iustissimos Imperatores, Constantinum videlicet magnum, & Theodosium ac Martianum, ac ceteros, vult subscribere post subscriptionem omnium Deo amabilium Episcoporum: sed quoniam postulat præferri nos sanctitas vestra, subscribam post subscriptionem omnium sanctissimorum vicariorum: Edocti enim sumus à Christo vero Deo nostro, habere exaltantem humilitatem.

Ex quibus verbis colligitur, subscripsisse quidem imperatores in alijs cōcilijs œcumenicis, verū in his actis, quæ habemus, præterquam in sexta & octaua Synodo nullius Imperatoris subscriptionem reperire licuit. In Chalcedonensi verò concilio Episcopi subscripserunt hac forma: Flavius episcopus Constantinopolitanus iudicans. Et alio quodam loco, definiens subscripsi: Presbyteri verò simpliciter: Eusebius presbyter subscripsi. Quæ forma etiam in quinta Synodo inter Episcopos & presbyteros fuit obseruata, vt Episcopi subscriberent, definiui & subscripsi: Presbyteri sequendo, definita subscripsi. In septima Synodo, quæ est secunda Nicæna, interfuerunt quidem duo Senatores, sed in rē pauca loquuti, perpetuò postea tacuerunt: Episcopi, qui numero fuerūt trecenti quinquaginta, decreuerunt & subscripserunt, præterea nemo. In octaua Synodo, quæ fuit Cōstantinopolitana quarta, interfuit quidem Basilius imperator & subscripsit, sed quā ab eo fuerit alienus, vt aliquas in iudicando sibi partes de fidei negotio sumeret, ex his quæ superius scripta sunt, cognoscere licet. Primo loco subscripserunt legati, quos Adrianus pontifex Romanus miserat, hac forma: Ego Donatus Dei gratia Episcopus sanctæ Osiensis Ecclesiæ, locum obtinens domini mei Adriani summi pontificis & vniuersalis Papæ, omnia quæ superius leguntur, huic sanctæ & vniuersali Synodo præsidens, atque ad voluntatem eiusdem eximij præsulis promulgavi, & manu propria subscripsi. Quæ forma & college eius duo vti sunt. Ignatius verò hac forma subscripsit: Ignatius misericordia Dei Episcopus Constantinopoleos nouæ Romæ, sanctam hanc vniuersalem Synodum suscipiens, & omnibus, quæ ab ea iudicata & scripta sunt, concordans & definiens subscripsit manu propria. Quam eandem formam in subscribendo sequuti sunt Ioseph vi-ces agens Patriarchæ Alexandrini, Thomas Antiocheni, Helias Hierosolymitani. Post quos tandem subscripserunt Imperatores hac forma: Basilius, Constantinus & Leo perpetui Augusti in Christo Deo fideles, Principes Romanorum: & magni Imperatores, sanctam hanc & vniuersalem Synodum suscipientes, & omnibus, quæ ab ipsa definita & scripta sunt, concordantes, subscribimus manu propria. Ex eo videre licet, quod Imperatores, vel quicumque alij non Episcopi, etiam in subscriptionibus suis diligenter cauerunt, ne quid tanquam iudicantes in fidei aut quacunque tandem Ecclesiastica causa fecisse viderentur.

Simul & illud notatu dignum est, quod in Oecumenicis Concilijs præsidebant Romani pontificis legati. Extat in bibliotheca Vaticana Vigilij libellus manuscriptus, nec adhuc quod sciamus in lucem editus, in quo inserta est professio Mennæ Patriarchæ Cōstantinopolitani. In ea quatuor synodis œcumenicis enumeratis sic loquitur Mennas. In quib⁹ iuxta tēpora sua prædecessores Sāctitatis vestræ beatissimi papæ senioris Romæ ipsi synodis præfederūt. In Chalcedonensi quoq; synodo sic legitur. Paschasius & Lucēsius Reuerēdis. episcopi, & Bonifacius presbyter tenentes locū sedis Apostolicæ, quia missi apostolici semper in synodis prius loqui & cōfirmare soliti sunt, per Paschasium dixerunt. Et aliquanto superius: Paruitatem nostram pontifex huic sancto Concilio pro se præsidere præcepit. Ideoque necessarium est hæc, quæ in medium proferuntur per nostrā interlocutionem disceptari.

Vtique eo autem Imperatores catholici iudicium in causa fidei sibi non arrogant, vt ne hæretici quidem id fecisse videantur. Hunericus Arrianus quamlibet seuus tyrannus, non ipse tamen iudicium de fide sibi sumpsit, sed Patriarcham Cyrillum iudicem esse permisit. Theodoricus itidem Arrianus ad iudicium Ecclesiasticum vocatus, in Synodali arbitrio esse dixit, in tanto negotio sequenda præscribere, nec aliquid ad se præter reuerentiam de Ecclesiasticis negocijs pertinere. Quid autem? quod vix hæreticorum aliquem fecisse quisquam reperiet, id facturum quenquam putamus, qui vel micam in se Christiani pectoris habeat, quique catholicus & orthodoxus dici & esse velit? Nihil est quod in priscis illis commemorandis longiores simus, nostri etiam seculi principes non minori præditos religione videre licuit.

Anni iam triginta & amplius intercesserunt, cum noua quædam & peregrina dogmata sparsit in vulgus Martinus Lutherus, qui princeps fuit & auctor sectarum, quibus miserandum in modum Germaniam dissectam esse videmus: Quas quæ clades, quæ sint calamitates cōsequutę, quis est qui sine lachrymis commemorare queat? Si Turcarum ipse

D 4 tyrannus

In Concilio quibusdam imperatorum subscriptiones reperiuntur.

Concilijs Episcoporum & presbyterorum subscriptiones.

In Concilijs Principum laicorum subscriptiones.

Vigilius. In Concilijs generalibus pontificis Romani legati præsidebat. Act. 10.

Act. 3.

Hæretici principes recusant iudicium in causa fidei ferre.

Vistor. lib. 2. de persecutioe Vanda. in 4. Synodo Ro sub Synmacho Papa.

Lutherane hærejes ortus.

tyrannus cum quamlibet numero exercitu Germaniam peragrasset, maiore illam clade vix afficere potuisset. Hunc itaque Martinum Lutherum tot sectarum totque cladiū auctorem, paternè monuerat initio Leo pontifex, ut errores suos reuocaret, atque ad sanam aliquando mentem rediret: Sed cum nihil paternis adhortationibus suis profecisset, de Concilio patrum amplissimorum, & eorum qui doctrina sacrarum literarum præstabant, Martinum hæreticum pronunciauit, ac misso ad vnum omnium Christianissimum Imperatorem, vereque catholicum Regem Carolum eius nominis quintum, qui feliciter adhuc imperat legato, postulauit ab eo, tanquam primario Ecclesiæ filio & aduocato, ut sententiam sedis Apostolicæ sequutus, poenas contra eum decerneret, quibus hæretici condemnari consueuerunt, iuxta morem à veteribus Christianis & orthodoxis imperatoribus obseruari solitum. Neque enim nouum hoc est, quod Episcoporum sententiam Imperatores & reges executioni mandare consueuerunt: Sic namque Constantinum, sic Valentinianum & Theodosium, sic Arcadium & Honorium & Martinum, & alios fecisse legimus. Et extat in Synodo quinta Constantinopolitana constitutio Iustini imperatoris contra Anthimum, Seuerum, Petrum, & Zoaram, in qua his verbis vritur: Rem non insolitam imperio & nos facientes ad præsentem venimus legem. Quoties enim sacerdotum sententia quosdam indignos sacerdotio de sacris sedibus deposuit, quæ admodum Nestorium, Eutychen, Arrium, Macedonium, Eunomium & quosdam alios, ad iniquitatem non minores illis, toties imperium eiusdem sententiæ & ordinationis cum sacerdotum auctoritate fuit. Horum igitur exemplum sequutus Carolus quintus imperator, puri Dei verbi propugnator acerrimus, non grauatim se facturum ostendit, quod à primario Ecclesiæ filio & aduocato factum oportebat. Quoniam verò vehementer instabant nonnulli, ut prius hominem ad se vocaret, quam ad executionem decreti à sede Apostolica lati processisset: cum illis negare non potuisset, ne quis factum hoc illius secus interpretari possit, in edicto suo, quod promulgari fecit, causam cur eum accersiri fecerit, his verbis adscripsit: Non ut nos, inquit, de hoc negotio iudicemus aut cognosceremus, cum id proculdubio ad Romanum pontificem & sedem apostolicam pertineat: neque ut res sacrosanctæ fidei nostræ nunc tandem post tot secula per nouas alterationes, cum magno fidelium scandalo & perturbatione, ac infidelium derisione, in controuersiam vocari pateremur: sed ut cum vulgi & plurimorum ita petentium satisfactio, hominis animum percontantes, eum bonis monitionibus ac suasionibus ad rectam semitam, si fieri posset, reduceremus. Nunquid & hic obscure tulit, minimè suarum esse partium de fidei causa cognoscere? Quod clarius etiam ostendit postea, cum postulanti- bus id à se nonnullis, non velle se quicquam determinare, neque posse concludere de negotio religionis, respondit: sed apud pontificem Romanum pro officio suo diligenter se daturum operam de congregando Concilio generali: sicut in Augustanæ confessionis exordio legitur.

De decretis ecclesiasticorum principes executores.

Art. 1.

Caroli 5. Imp. factum præclarum & laus.

Carolus 5. Imp. fidei & religionis causam & negotiū cognoscere et iudicare non ad se sed ad Romanum pontificem & sedem Apostolicam pertinere dixit.

Sigismundi primi regis Pol. pietas & constantia. Sigismundi Augusti reg. Pol. pietas.

Mat. 20. De fidei & religionis causis cognoscere & iudicare non ad se, sed ad episcopos pertinere dixerunt reges.

Basiliscus Imp. acceptus ab Episcopis. Euag. li. 3. c. 4. Lib. cap. 16. in breuiar.

Sed iam ad reges nostros veniamus, qui, ex qua Carolus imperator paternum, ex eadem clarissima Austriæ familia maternum suum genus ducunt. Et sanctus ille rex Sigismundus, eius nominis primus, qui ante annos non ita multos in Christo obdormiuit, cum alijs heroicis virtutibus multis clarus, tum in tuenda fide catholica constantia quadam & animi robore singulari præditus: & qui libenter vestigijs eius incedit serenissimus filius huius, eiusdem nominis secundus, quem utinam paterna felicitate paternos annos assequutum, regni huius gubernacula longissimo tempore tenentem videamus, nunquid non & ipsi non eodem animo, eadem sententia, eademque religione fuerunt? Postularunt ab utroque nonnulli (quibus rectè dici potuit, nescitis quid petatis) ut purum Euangelium in regno suo prædicari permitterent: Respondit diuus pater: sui non esse muneris de puritate verbi cognoscere, ad Episcoporum id officium pertinere, quorum quidem hac de re iudicio se etiam ipsum libenter maiestas eius submitteret, eorumque iurisdictionem saluam in omnibus esse vellet. Respondit isdem propè verbis serenissimus filius eius. Neque dubitandum est, quin quotquot sunt catholici reges & principes, si quis eis iudicium de causis fidei delatum veller, idem omnes vno sint ore responsuri. Quod si maximè secus aliquis fecisse reperiretur, nec allegandus tamen est error, nec defendendus, & verum est quod prouerbio dicitur: vna hirundo non facit ver.

Ausus est & re & nomine Basiliscus Imperator circulares dare literas, quib⁹ Chalcedonense Conciliū, & Leonis libellum per anathema damnaret: Quod tamen ipsum fecit episcoporum suorum sententiam sequutus, qui circularibus eiusmodi literis etiam subscripserunt, ut magis exequutoris, quam iudicis officio functus videri queat. Sed has tamen ipsas circulares literas non ita multo post aboleri, & eis contrarias scribi iussit, sicut apud Euagriū, Liberatū, Nicephorū scriptū reperimus. Ausus fuit & Leo Imperator imagines demoliri

demoliri, & sanctorum venerationi detrahare, sed aduersus eum in hæc verba scripsit Ioannes Damascenus: Non approbo Imperatorem, qui rapta & inuecta tyrannide inuadit sacerdotij dignitatem. Non Imperatores potestatem acceperunt ligandi atque soluedi. Ac paucis interiectis: Non consentio vt Ecclesia paciscatur se exequituram imperialis edicti formulam: imò vt mordicus tueatur traditiones à patribus acceptas, siue scripto proditas, siue citra scripturam vsu Ecclesiæ comprobatas. Magis autem placidè simul & festiuè Eulogius presbyter, quem cum Barthes Valentis Imperatoris præfectus hortaretur, vt in doctrina fidei se cum Imperatore coniungeret. Nunquid, ait, vnà cum Imperio etià illè Pontificatus est cōsequutus? Nam & Pastorem habemus, & nutus illius sequimur.

Sed & ante hos Constantius Imperator in Arrianorum gratiam plus in catholicos episcopos, quàm ei competeret sibi iuris vendicabat. Ad quem scribens Osius episcopus Cordubensis hortatus est eum, vt ne suos comites ad synodos mitteret: Quid enim tale, inquit, à Constante actum est? Aut quis ibi Episcopus relegatus? aut quando iudicijs ecclesiasticis interfuit? aut quis ipsius palatinus vim adhibuit, vt contra aliquem subscriptio fieret? Desine quæso, & memineris te mortalem esse, reformida diem iudicij: serua te in illam diem purum, ne te misceas ecclesiasticis, neque nobis in hoc genere præcipe, sed potius ea à nobis disce. Tibi Deus imperium commisit, nobis, quæ sunt ecclesiæ, concredidit. Et quemadmodum qui tuum imperium oculis malignis carpit, contradicit ordinationi diuinæ, ita & tu caue, ne quæ sunt ecclesiæ ad te trahens, magno crimini fias obnoxius. Date, scriptum est, quæ sunt Cæsaris, Cæsari, & quæ sunt Dei, Deo. Neque igitur fas est nobis in terris imperium tenere: neque tu thymiamatum & sacrorum potestatem habes Imperator. Hæc illius epistolæ verba in sua quadam ad solitariam vitam agentes epistola inserit Athanasius: qui nonnullis interiectis: Istud est, inquit, iudicium episcoporum. Quid cum eo commune habet Imperator? Sin contra, ista minis Cæsaris constantur, quid opus est hominibus titulo Episcopis? Quando à condito æuo auditum est? quādo iudicium ecclesiæ ab Imperatore auctoritatem suam accepit? aut quando vnquam hoc pro iudicio agnitum est? Plurimæ ante hæc synodi fuerunt, multa iudicia ecclesiæ habita sunt, sed neque patres istiusmodi res principi persuadere conati sunt: nec princeps in rebus ecclesiasticis curiosum se præbuit. Paulus Apostolus habebat amicos in Cæsaris familia, & per eos in literis salutabat Philippeneses, non tamen eos in iudicio socios assumpsit. Nunc autem nouum quoddam ab Arriana hæresi spectaculum editur: conuenerunt in vnum hæretici, & imperator Constantius, vt ille quidem sub prætextu Episcoporum sua potestate aduersus eos, quos velit vtatur, & tamen in persecutione mouenda persequutor non appelletur, illi verò succincti principis potestate insidias faciunt, quibus volunt.

Post quem Valentinianus Imperator iunior, Iustine matris impulsu, cum puer adhuc esset propemodum, sibi de fide iudicium vsurpare conatus est. Ceterum his ad eum verbis Ambrosium scripsisse legimus: Dalmatius metribunus & notarius mandato, vt allegauit, clementiæ conuenit tuæ, postulans vt ipse iudices legerem, sicut legisset Auxentius, nec tamen expressit eorum nomina, qui fuerant postulati, sed id addidit, quod in cōsistorio esset futura contentio, arbitro pietatis iudicio tuæ. Cui rei respondeo, vt arbitror, cōpetenter, nec quisquam contumacem iudicare me debet, cum hoc asseram, quod augustæ memoriæ pater tuus, non solum sermone respondit, sed etiam legibus sanxit suis. In causa fidei vel ecclesiastici alicuius ordinis eum iudicare debere, qui nec munere impar sit, nec iure dissimilis (hec enim verba rescripti sunt) hoc est, sacerdotes de sacerdotibus voluit iudicare. Quin etiam si aliàs quoque argueretur Episcopus, & morum esset examinanda causa, etiam hanc voluit ad episcopale iudicium pertinere. Quis igitur contumaciter respondit clementiæ tuæ? ille qui te patri similem esse desiderat, an qui vult esse dissimilem? nisi fortè vilis quibusdam tanti imperatoris existimatur sententia, cuius & fides, cōfessionis constantia probata est, & sapientia, melioratæ reipublicæ profectibus prædicatur. Quando audisti clementissime imperator, in causa fidei laicos de Episcopo iudicasse? Ita ergo quadam adulatione curabimur, vt sacerdotalis iuris simus immemores, & quod Deus donauit mihi, hoc ipse alijs putem esse credendum? Si docendus est Episcopus à laico, quid sequitur? Laicus ergo disputet, & Episcopus audiat? Episcopus discat à laico? At certe si vel scripturarum seriem diuinarum, vel vetera tempora retractemus, quis est, qui abnuat, in causa fidei, in causa, inquam, fidei, Episcopos solere de imperatoribus Christianis, non Imperatores de Episcopis iudicare? Eris Deo fauente etiam senectutis maturitate prouectior, & tunc de hoc consuebis, qualis ille Episcopus sit, qui laicis ius sacerdotale substernit. Pater tuus, Deo fauente, vir maturioris æui dicebat, nō est meū iudicare inter Episcopos, tua nunc dicit clementia, ego debeo iudicare. Neque verò scri-

Niceph. li. 16. c. 3. eccle. hist. Episcopi iudicant de principibus in causis ecclesiasticis. Theodor. li. 7. ca. 8. Eccl. hist. Theod. l. 4. c. 18. hist. eccle.

Osius Episcopi adhortatio ad Constantium. Imperator Constantius, ne fidei & religionis causis se immisceat, hortatur.

Athana.

Valentiniani audacia.

Epist. 32. Imperator Valens. se ecclesiasticis rebus immiscens ab Ambrosio. valde reprehenditur. Theodosij rescriptum de iudicio in fide.

Episcopi de imperatoribus & laicis in causa fidei iudicant, non laici de episcopis.

psit

Epist. 33.

Mat. 22.

psit hęc modo, verum & dixit Ambrosius, quemadmodum ad sororem scribens ipse narrat: Noli te grauare, inquit, Imperator, vt putes te in ea, quę diuina sunt, imperiale aliquid ius habere, noli te extollere. Esto Deo subditus: Scriptum est: Quę Dei, Deo, quę Cæsaris, Cæsari. Ad imperatorem palatia pertinent, ad sacerdotem ecclesię: Publicorum tibi mœnium ius commissum est, non sacrorum. Atque hæc quidem contra Valentinianum Ambrosius. Qui cum Aquileiesi Concilio interfuisset, in quo quidam Arrii sectator Palladius, itidem vt nostri temporis heretici, iudicium Episcoporum fugiebat, ac alios quosdam ex vtraque parte auditores venire volebat. Quos quæris auditores? inquit Ambrosius: Sacerdotes de laicis iudicare debent, non laici de sacerdotibus. Ac paulo post: Etsi in multis impietatibus deprehensus sit Palladius, erubescimus tamen, vt videatur qui sacerdotium sibi vendicat a laicis esse damnatus, qui & in hoc ipso damnandus est, quod laicorum expectat sententiam, cum magis de laicis sacerdotes debeant iudicare.

Varemundus
valde confusa-
tur.

Episcopi nomi-
ne indignus qui
laicis sacerdo-
ta le ius suble-
uauit. Elogi-
um.

Ruff. li. 2. ca. 15.
eccle. hist.
Au. li. 5. c. 5. ca.
13.

Basil. ep. 45.
Aug. de nup. et
concupis. lib. 1.
cap. 35.

Idē de cura pro
mortuis. ca. 17.

Amb. epist. 34.
Theod. l. 5. ca. 18.
eccle. hist.

Lib. 1.
Theod. pietas et
patientia.
Et in Ambros.
amor.

Episcopi pro ec-
cle. iuribus ze-
lo si referuntur.

Audin' tu Varemunde quid dicat Ambrosius? In causa fidei negat laicos vnquam de Episcopo iudicasse: in causa fidei Episcopos de Imperatoribus, non Imperatores de Episcopis iudicare dicit solere: nec esse dignum censet, Episcopi nomine, qui laicis ius sacerdotale substernit: Palladium autem vel hoc ipso nomine damnandum iudicat, quod laicorum expectat sententiam, cum magis de laicis sacerdotes debeant iudicare. Quod si tyrannicum esse putas affirmare, ad iudicium de rebus religionis solos Episcopos in concilium admittendos, nonne tyrannum aperte vocas Ambrosium, cuius hæc est sententia? qui mortem prius appetere, quam laicis ius sacerdotale substernere fuit paratus: At quē tu virum insimulare tanti criminis audes? eum cuius iam inde à mille ducētis annis semper in Ecclesia Dei sacrosancta fuit apud omnes memoria: quem Ruffinus ecclesię murum & turrim validissimam: quem Augustinus ab illo baptizatus, in optimis notum esse scribit orbi terrę, & pium Dei cultorem appellat: quem epistola quadā Basilii celebrat: Cui Pelagius quoque quamuis hæreticus hoc elogium tribuit, quod in eius præcipue libris Romana fides eluceat, qui scriptorum inter Latinos flos quidam speciosus enituerit: cuius fidem & purissimum in scripturis sensum, ne inimicus quidem ausus sit reprehendere: quem denique tanta fuisse vitę sanctimonia narrat Augustinus, vt eum vnum adhuc etiam demones confiterentur, atque vt sibi parceret, obsecrarent. Hunc tu talem virum, cui non catholici modo, verum etiam veritatis hostes heretici, quin & demones ipsi, fidei, doctrinę, sanctimonię, tam illustre testimonium tribuerunt, vocare tyrannum, & hanc ei tam turpem notam inurere audebis? Sed non est tyrannus Varemunde, qui ius suum tuetur: sed Episcopi nomine dignus non est, qui laicis ius sacerdotale substernit. Quin tu potius Varemunde gladiatorio quodam animo viam ad tyrannidem affectare videris, qui pastores loco submoues, qui per vim Episcopos iure suo spoliare, & in ordinem cogere, qui quę propria est eorum iurisdicctio, eam laicis mandare contendis. Fecit quidem hoc Valentinianus quondam Imperator, vt virum hunc sanctissimum, episcopale suum ius pro eo vt debuit viriliter tuentem, tyrannum & plusquam tyrannum appellaret, sed fecit puer, fecit à matre deceptus, & eum facti non ita multo post poenituit: informatusque fide ac institutis catholici principis Theodosij, tanto in Ambrosium affectu post incubuit, vt quem antea persequabatur, eum diligeret: quem antea vt aduersarium repellebat, eum vt parentem putaret. Quinetiam cum iudicium à se peteretur, ijs eū verbis respondisse scribit Optatus: Petit à me in seculo iudicium, cum ego ipse Christi iudicium expectem. Pientissimus autem imperator Theodosius, quamuis propter patratam eadem ecclesię primum ingressu per Ambrosium prohibitus, deinde iam reconciliatus, cancellos egredi iussus esset, intra quos mysteria peragebatur, quod Imperatores purpure faceret, sacerdotes non faceret, non modò tyrannidis ei probum non obiecit, verum etiam hac ipsa de causa præ ceteris eum episcopi nomine dignum esse iudicauit, neque se nosse quenquam affirmauit, qui sciret Episcopum agere, præter vnum Ambrosium. Da Christe tales tyrannos Ecclesię tuę multos, qualis vel Ambrosius hic fuit, vel ante eū Babilas à Chrysostomo celebratus, vel posterioribus seculis Thomas Cantuariensis Archiepiscopus in Anglia, Stanislaus Cracouiensis Episcopus in Polonia. Tales, quos tu tyrannos, Christus autem bonos pastores vocat, si nunc haberet multos Ecclesię, qui, laicis ius sacerdotale non substernerent, qui ascenderent ex aduerso, qui murum se pro domo Israël opponerent, ac starent in prælio in die domini, parati semper animas ponere pro ouibus suis, neque tibi viam ad tyrannidem affectare liceret, neque tot lupi grassarentur in ouili Christi, neque tam diu tam fœdè scissam incōsutilem Christi tunicam videremus.

Quid autem dicis Varemunde? si quod tu tyrannicum esse vis, id iustum & legitimū esse iudicauerint etiam hi, quorum te partis esse non obscure fers: qui confessionis Augustinę, quàm Christianę censeri malunt? Tanta est vis veritatis, vt etiam per hostium veritatis

ritatis iugula nonnunquam erumpat. Nunquid non hæc verba sunt vestre confessionis Augustanæ? Secundum Euangelium, seu, ut loquuntur, de iure diuino, nulla iurisdictio competit Episcopis, hoc est, his, quibus est commissum ministerium verbi & sacramentorum, nisi remittere peccata item cognoscere doctrinam, & doctrinam dissentientem ab Euangelio rejicere, & impios, quorum nota est impietas, excludere à communione Ecclesie. Audin tu Varemunde, quid illi ipsi confiteantur, quorum tu partis es? Cognoscere doctrinam, & doctrinam ab Euangelio dissentientem rejicere, nulla circuitione vsi, disertis verbis iurisditionis Episcoporum esse dicunt; atque hæc in parte cum catholicis consentiunt. Cur igitur tu, quod in eadem illa confessione, quæ es amplexus, prohibetur, commisces potestates, ecclesiasticam & civilem? cur laicos irrumpere iubes in alienum officium?

Sed in re vel meridiana luce clariore confirmanda, quam etiam ipsi concedere coguntur aduersarij, longiores esse nolumus, cum præsertim instituti nostri non fuerit hoc loco de iurisdictione Episcoporum disserere: sed illud modò propositum habuimus, quæ sit Ecclesia catholica, demonstrare: quo nomine non pars, neque enim sunt partes in Ecclesia, verum totum quiddam significatur. Docet hoc Augustinus, explicans illud ex Psalmi: Iubilate Deo omnis terra. Nemo, inquit, in parte iubilet, omnis terra iubilet, catholica iubilet. Catholica totum tenet, quicquid partem tenet, à toto præcisus est, vltulare vult, non iubilare. Non sunt ergo partes in Ecclesia, quæ totum tenet, in qua id ipsum dicunt omnes, ut recte de ea propheta scripserit: Hierusalem quæ edificatur ut ciuitas, cuius participatio in id ipsum. Odiosum est partis nomen. Siquidem de parte dici volunt, ait Augustinus, qui in vnitatem non sunt, de altera parte sunt, & de ipsa parte ascendunt, id est, extolluntur, & volunt tollere oues. Et alio loco: Væ illis, qui oderunt vnitatem Ecclesie, partes sibi faciunt in hominibus. Et iterum: Omnes hæretici in paucis & in parte sunt. Et ad Seuerinum scribens. Catholica græcè appellatur, quod per totum orbem terrarum diffunditur, hanc ignorare nulli licet, idè secundum verbum domini nostri Iesu Christi abscondi non potest. Pars autem Donati in solis Aphris calumniatur orbi terrarum. Et de baptismo contra Donatistas: Induentes lupos suos pellibus ouium, dicunt, Ecce hic est Christus, ecce illic, & ab vniuersitate ciuitatis super montem constitutæ, ad particulas infidiarum suarum multos separant, & iugulatos absumunt. Apud eos itaque partes sunt, qui se præciderunt à catholica, de quibus dicit Iudas, quod segregauerunt semetipsos. Quomodo autem segregauerunt? Segregauerunt se suo quodam singulari iudicio, sua quadam solitaria opinione. Nam cum idem antea sensissent quod nos, ac quod vniuersa sentit, ac semper sentit Ecclesia, ab eo postea recesserunt, atque ita singulares quoddam suos intellectus, solitarias suas opiniones sequuti, in varias partes dissecti sunt. Sic à Cypriano dicitur pars Nouati: & in octaua synodo Oecumenica pars Photij: ab Augustino pars Maximiniani, pars Primiani, pars Donati sexcentis in locis. Et ferè videre licet Augustinum catholicam, siue orbem terrarum, aut totum, Donati parti opponere. Sic ad Honoratum scribens: Ecclesia catholica, inquit, est etiam in Aphrica, quia per omnes terras eam Deus esse voluit, & prædixit: pars autem vestra, quæ Donati dicitur, non est in omnibus illis locis, in quibus & literæ, & sermo, & facta apostolica currebunt. Et ad Donatum: Vtrum nobiscum in Christi pace, in Ecclesia catholica vnitatem, in fraternitatem charitatis gaudere, an pro nefaria dissensione, pro Donati parte, pro sacrilega diuisione, importunitatem, nostræ circa te dilectionis diutius sustinere. Et ad Celerem: Nullam fuisse iustam causam, cur ab orbe terrarum, quo Ecclesia catholica diffunditur, se pars Donati dirimeret. Et ad Generosum: Si tibi angelus de cælo diceret: Dimitte Christianitatem orbis terræ, & tene partem Donati, cuius ordo tibi exponitur in epistola Episcopi tuæ ciuitatis, anathema esse deberet: quia te à toto præcidere & in partem contrudere conaretur, & alienare à promissis Dei. Si enim ordo Episcoporum sibi succedentium considerandus est, quanto certius & verè salubriter ab ipso Petro numeramus? cui totius Ecclesie figuram gerenti, Dominus ait: Super hanc petram edificabo Ecclesiam meam, & portæ inferorum non vincent eam. Petro enim successit Linus, Lino Clemens, Clementi Anacleto Euaristus, &c. In hoc ordine successionis nullus Donatista Episcopus inuenitur. Et alio loco. Vtrum sicut à catholicis videbat, ita etiam in parte Donati electi essent. Et in eodem libro: Quicumque recitabantur catholici Episcopi ex his locis, ubi non erat pars Donati. Et in Psalmos scribens: Ponite ante oculos vnitatem orbis terrarum, unde se isti diuiserunt, ponite & partem Donati. Et in alium Psalmum scribens. Tu qui dimisisti vnitatem omnium gentium, & in parte remansisti, polluisti testamentum Christi. Et iterum in alium Psalmum. Qualem vesaniam patiantur hæretici, quæso ut attendatis. Illi præcisi à compagine Ecclesie Christi, & partem tenentes, totum omittentes, non

Confess. Augu-
stana concedit
iudicium episco-
pis in causa si-
del.

Partes non esse
in Ecclesia sed
apud hæreticos.

Psalm. 65.

Psalm. 121.
Aug. de verbis
domini sermo.
49.

Idem tract. 12.
in Ioan.
In Psalm. 31.
Epist. 170.

Matth. 5.

Lib. 1. cap. 4.

Hæretici quo-
modo segregant
semetipsos.

Cypr. li. 1. epist. 3.
An. epist. 162.

Epist. 104.

In appendice e-
pistolæ.
Epist. 8.
Psalm. 166.
Psalm. 56.

In Breuiculo
collationum pri-
mi dñi. cap. 8.
Cap. 12.

Psalm. 54.
Psalm. 54.

In Psalm. 56.
lune

Ser. 31. de ver-
bis Apostoli.

Lib. 4. cap. 64.
Cap. 4.

Cap. 84.
Cap. 85.
Cap. 86.
Lib. 2. contra
Parmentianum.

Chry. Homil. in
epist. ad Gala.

1. Cor. 1.
Ephes. 4.
1. Tim. 3.

lunt communicare orbi terrarum, quo diffusa est gloria Christi. Nos autem catholici in omni terra sumus, quia omni terræ communicamus, quacunque gloria Christi diffusa est. Et de verbis Apostoli: Si tu dicis, Christus est sponsus partis Donati, ego tabulas le- go, & inuenio esse Christum sponsum Ecclesiæ diffusa toto orbe terrarum. Et contra Cresconium. Non inuidemus in parte Donati pacem damnatorum, sic & Christi pacem non respuant in orbem terrarum. Et de unitate Ecclesiæ. A Christi corpore, quod est Ecclesia, ita dissentiunt, ut eorum communio non sit cum toto quacunque diffundi- tur, sed in alia parte separata inueniatur. Quod genus loquendi etiam in Concilio Aphri- cano usurpatum videmus: Vbicunque catholica fuit, & pars Donati. Et iterum: Si forte antiqui catholici suum Episcopum voluerint, & illi suum, qui ex Donati parte conuersi sunt. Et paulò post: Si fuerit Episcopus ad catholicam ex Donati parte conuersus. Op- tatus grauitè insectatur Parmenianum, quod is dixerit duas Ecclesias, duas, inquit, eccle- sias comparare voluisti, quasi sola Aphrica habeat populos Christianos, in qua vitio ves- tro due videntur partes effectæ. Et dum immemor factus es Christi dicentis: Vnam esse sponsam suam. Tu in Aphrica non dixisti duas esse partes, sed duas Ecclesias: Certè vna est, quæ ex voce Christi meruit iudicari. Qui, ait, vna est Columba mea, vna sponsa mea. Et paucis interiectis, ut ostendam partem vestram cunctis moribus pastam. Et iterum nonnullis interiectis: Gaudet totus orbis de unitate Catholica præter partem Aphricæ, & in eodem libro scribit: Cum venires aliquis Donatista, solitum esse dicere. Quid apud vos agitur de parte mea? Quasi iam populum cum Deo diuideret, ut intrepide suam di- ceret partem. Et interrogati apud iudicem. Dixerunt se esse de parte Donati, de Christo tacerunt. Sic nostra ætate rectè dicitur pars Lutheri, pars Caluini, siue magistri illius Zuinglij, pars Balthasaris Anabaptistæ, & aliorum, qui cum sint à toto præcisi, Ecclesia & in Ecclesia esse desierunt, cum Ecclesiæ nomen, sicut etiam à Chrysostomo traditum le- gimus, consensus concordiaque nomen sit: ut qui dissecti sunt in varias partes, nequa- quàm possint appellari hoc cognomine. Nam nisi vna sit, vnam fidem, vnam spem, vnā charitatem retinendo, Ecclesia dici & esse non potest. Sicut Christus diuisus non est, Ita neque corpus eius Ecclesia: vnus dominus, vna fides, vnum baptismum, vnus Deus & pater omnium, vna est domus Dei viui, sancta catholica Ecclesia.

Tertia nota Ecclesiæ quod sit vna.

C A P V T . X X V .

Ecclesia vna.

Cant. 6.
Ioan. 19.

Psal. 21.
Exod. 12.
Apoc. 13.
Ephes. 4.
Unitas Eccle.

AT Q V E hæc tertia est Ecclesiæ nota, qua dignosci possit ab ijs, qui vel præcisi sunt ab ea: cuius generis sunt, quibus interdictum est piorum cœru, quos voca- mus ex communicatos, vel qui ipsi se vltro præciderunt: quales sunt heretici & schismatici. Quos cum in tot sectas misere dissectos videamus, manet nihilominus Ec- clesia nostra catholica vna de qua sponsus in Canticis clamat: Vna est columba mea, per- fecta mea, vna est matri suæ. Hanc illius unitatem significauit inconfutis illa Christi tu- nica, quam qui Christum crucifixerunt milites, non scindendam, sed iuxta id quod præ- dixerat propheta, sortem super eam mittendam esse censuerunt. Hanc significauit vna il- la domus, in qua comedebatur agnus, qui figura fuit agni illius incontaminati Christi ab origine mundi occisi. Hanc expressit Apostolus cum dixit: Vnum corpus, vnus spiritus, sicut vocati estis in vna spe vocationis vestræ. Visibilibus illa rebus, nimirum sacramen- tis, fidei confessione, bonis operibus, publicis orationibus, in locum etiam sæpè visibilē, quæ domus orationis dicitur, congregatur. Et propterea vocat eam Apostolus vnum cor- pus, quod ex multis visibilibus membris constet, ne quis commentitiam aliquam esse di- cat, quæ sub hominis aspectum non cadat. Porro, qui congregat eam, qui vitam huic præ- stat corpori, Spiritus sanctus est: Propterea spiritum etiam vnum appellat, quod per eam in cordibus hominum diffusa charitate retinetur vnitas in vinculo pacis, ut id ipsum di- cant, id ipsum sentiant, idem sapiant omnes, atque vnanimis vno ore honorificent Deum & patrem domini nostri Iesu Christi.

Rom. 5.
Rom. 15.
Gen. 11.
Act. 4.
Lib. 8. de Trini.
Beda in secun-
dam epist. 162.

Sola ergo sancta catholica Ecclesia vna est, terra est vnus labij, vnus in ea Christus a- doratur, vna regula veritatis obseruatur, denique multitudinis credentium est cor vnū, & anima vna. Non concordia & voluntate, sed secundum naturam fidei, quæ vna est, quæ- admodum Hilarius interpretatur. Quod etiam Beda testatur his verbis: Reuera omnes per orbem catholici vnā veritatis regulam sequuntur, non autem omnes hæretici & infideles vnanimis errori consentiunt, verum non minus semet alterutrum, quam ipsam veritatis viam impugnant. Videre autem licet admirabilem curam illius & sollicitudinem in vni- tate spiritus retinenda. Cum enim ex multis cōstet Ecclesijs, quæ tamen omnes vna sunt Ecclesia, cum per orbem vniuersum longè lateque diffusa, linguarumque & morum in ea sit magna diuersitas, eosdem tamen ritus, easdem vbique seruat cæremonias, quin & lin- gua

gua non nisi vna & eadem nimirum Latina sacrificia peragit, laudesque Deo decantat, ea praesertim, quae est occidentis & septentrionis Ecclesia, ut si quis etiam ab extremo orbe veniat homo Christianus, esse ibi cor vnum, animam vnam, spiritum vnum intelligat.

Nunc tu mihi omnes circumspecte, qui nomen Euangelij praetendentes, ut erroris in eo sui latebras constituent, se ab vna hac sancta catholica Ecclesia segregauerunt, quot homines, tot esse propè de dogmatibus fidei sententias, neque nobiscum magis, quam ipsos inter se digladiari & dissidere videbis, ut nullum adferri certius erroris eorum argumentum possit. In vna domo duos aliquando reperire vix licet, qui sibi inuicem ex omni parte consentiant: quodque maiore etiam dignum est admiratione, aliud eos ipsidem de rebus hodie, cras aliud sentire videas. Hinc illud preclare dictum à Christiano & catholico principe Georgio quondam Saxoniae duce commemoratur: Nam scire se quidem dicebat, quid hoc anno crederent vicini sui VVittembergenses: quid verò proximè in sequenti anno credituri essent, se nescire, quod subindè dogmata sua variarent. Indicant hoc non modò libelli eorum, verum & ritus toties correcti & mutati. Conati sunt illi alta sapiendo, & humilibus non consentiendo, turrim Babel extruere. Ecce autem, quomodo depræsit Deus eorum arrogantiam. Quae fuit aliquando terra vnius labij, tantam in ea nunc linguarum confusionem factam esse cernimus, ut non modò motuò se, verum etiam ipsi se non intelligant. Sic ubi fuit non ita pridem sancta ciuitas Hierusalem, cuius participatio in idipsum, ibi nunc facta est Babylon mater fornicationum, & abominationum, terra facta est habitatio demoniorum, & custodia omnis spiritus immundi. De vtraque ciuitate sic scribit venerabilis Beda. Benè in Babylonis constructione linguarum vnitas per spiritum superbiae scissa, in Hierosolyma est per gratiam sancti Spiritus linguarum varietas adunata: & illa confusio, hæc visio pacis interpretatur, quia videlicet electos in pluribus linguis & gentibus, vna fides ac pietas toto orbe pacificandos confirmat, reprobos autem plures sectæ quàm linguæ dissociando confundunt. Quis autem alius exitus est expectandus, nisi quem prædixit propheta? Diuisum est, inquit, cor eorum, nunc interibunt: cum praesertim à Christo quoque dictum sit, quod omne regnum in seipsum diuisum desolabitur. Bellum hæreticorum pax est Ecclesiae: Fidem illi nostram, sicut ab Hilario scriptum est, dum sibi aduersantur, confirmant. Neque verò nostrò tantum hoc æuo sic accidisse putandum est: iam pridem hoc ita futurum propheta prædixit. Et concurrere, inquit, faciam Aegyptios aduersus Aegyptios. Scripsit etiam antiquissimus Tertullianus de sui temporis hæreticis, quod etiam à regulis ipsi suis variant inter se, dum suo proindè modulatur vnusquisque arbitrio, quæ accepit, quemadmodum de arbitrio suo ea composuit ille, qui tradidit. Suo quoque de seculo scribit Hilarius: Periculosum nobis admodum atque etiam miserabile est, tot nunc fides existeret, quot voluntates: & tot nobis doctrinas esse, quot mores: & tot causas blasphemiarum pullulare, quot vitia sunt, dum aut ita fides scribuntur, ut volumus, aut ita, ut volumus, intelliguntur. Et cum secundum vnum Deum & vnum dominum, & vnum baptismum, etiam fides vna sit, excedimus ab ea fide, quæ sola est, & dum plures fiunt, ad id cœperunt esse, ne vlla sit. Et in confutatione Synodi, quæ falso septima dicta est, Epiphanius: Hunc morem habent hæretici, quoties vno verbo pietatem contempserint, & a via veritatis aberrauerint, in multos & varios errores labi, vniformis enim res veritas, mendacium autem in varia distrahitur. Et Nicephorus in sua Ecclesiastica historia sic scribit: Sed non diu hæreticos tulit, qui salutis nostræ curam gerit Deus. Nam adulterina Ecclesiae dogmata, quæ paulatim emicuerat, breui sunt extincta: ita seipsis inter se abolita, cum alij super alios nouis rebus studerent, atque inter se conflictarentur, non aliter quàm fluctuum commotiones insurgentes subindè atque decedentes in varias multiplicesque abeunt formas, & postremò ut nihil eorum appareat, euanescent. Contra veritatis ipsius causa tunc incrementa sua capiebat, magisque indies augebatur, accessione quandà & robur certum ex hæreticorum insultu sumens. Semper enim sibi constabat Ecclesie catholice splendor & status, & grauitas eius, modestia, libertas, diuinus vitæ, morumque diuersorum ordo, doctrinaque sinceritas apud Græcos simul & barbaros mirifice relucere cernebatur.

Quoties heresis exorta est in Ecclesia, non ferè sola exorta est. Nolo hic commemorare Arios, Eunomios, Macedonios, Marciones, Seueros, quorum sectæ iam sunt obsoletæ, quos in partes aliquot fuisse diuisos Ambrosius, Epiphanius, Rufinus, Socrates, Theodorus, Sozomenus, Theodorus in sua Isagoge ad Anastasium, Nicephorus, ac qui præcessit hos omnes Eusebius, memorie prodiderunt, ita ut cum eorum essent plura nomina, vna tamen esset perfidia, impietate non dissonans, communionem discordans, non dissimuli fraudis.

E de, sed

*Hæreticorum
dissensiones.*

*Georgij Saxonie
ducis dictum.*

*Rom. 11.
Gen. 11.*

In cap. 5. Marci.

Osæ. 10.

*Hæreticorum hel-
lum pax est ec-
clesiæ.*

*Luc. 11.
Lib. 7. de trini-
tate.
Esai. 29.
De præscriptio-
ne aduersus hæ-
reticos.*

*Hæreticorum
mos & ab inui-
cem semper dis-
sident.*

*In li. ad Constā-
tium Augustinū.
Acto 6.*

*secunda Nice-
na Synodi.
Veritas menda-
cium.
Lib. 4. cap. 5.*

*De fidelit. l. c. 4.
Hæresi. 73.
Lib. 1. cap. 25.
Li. 5. c. 23 & 4.*

*Hæresis nun-
quam sola.
Lib. 2. cap. 29.
Lib. 8. cap. 1.
Lib. 4. cap. 7.
Nice. li. 12. cap.
29. 30. 31 & 32.
eccle. hist.*

Bern. ser. 66. in
Cant.

Veritatem do-
ctrinae probat cō-
cordia & con-
sensus docentium.
Li. de decretis
Nicaenae synodi
cont. Eusebium.

Hæretici in qui-
bus conveniunt.

Ioan. 19.
Vulpes hæretic.
significant &
in Psal. 80 &
61.

Chryso. in psal.
96.

Hiero. in 17. ca.
Ezechiel.

Bern. in Cant. ho-
mil. 65.

Cant. 2.
Rupertus lib. 9.
in Apocal.

de, sed cogitatione discreta. Neq; dicam de ijs, quibus xpo suo ante quadringētos annos idem accidisse scribit Bernardus. Patrum aut certe auorum nostrorum memoria secta quædam in Boëmia & Moravia nata est eorum, qui utramque speciem eucharistiæ necessariò sumi à Christianis omnibus debere contenderent. Nunquid ea sola fuit? minime gentium. Simul ut ab ecclesiæ consensu semel discessum est, ita variæ sunt & multæ ex vna hæc hæreses propagatæ, ut, quod omnibus in confesso est, qui per eas provincias iter faciunt, intra vnius oppidi mœnia sex aut septē etiā sectas reperire liceat, rarāq; domo est, in qua nō aliud maritus, aliud vxor, aliud liberi, aliud credat familia. Sic fit, vbi ab vno, vbi à verò, vbi ab vnius sanctæ catholicæ ecclesiæ cōsensu disceditur: Veritas em̄ haud quaquā esse multiplex potest: sed ut spiritus diuinus vnicus est, ita verū, quod illo docete cognoscitur, nō nisi vnū est. Atq; ea demū vera doctrina est, et hoc veros doctores arguit, quæadmodum à maioribus traditū esse refert Athanasius, ut eadē inter sese profiteantur, neque diuersa sentiant, vel inter ipsos, vel à suis maioribus dissidentes. Etenim qui in hunc modum affecti non sunt, improbi potius quàm veri doctores dicendi sunt. Quāobrem euenit eiusmodi, quod viatoribus vsu venire solet: si quādo à recto itinere aberrarunt: Ut enim illi alias ex alijs semitas ingredientibus vagantur & errant, nullum peritum regionum ducem sequuti, sic isti ducē carentes Ecclesia, quam reliquerunt, cum de recte fidei religionisq; curriculo destiterint, alia ex alijs impietatis diuerticula sunt ingressi, capitibusq; dissecti, cauda verò colligati, in sola vnius sanctæ catholicæ Ecclesiæ sententia oppugnanda sunt concordēs, haud aliter, quàm olim Herodes & Pilatus inter se paulò ante dissidentes, in domini passione fuerunt amicitia fœderati. Huius rei figuram fuisse putat Augustinus, quod Sampson vulpium caudas colligasse legitur: Vulpes enim insidiosos maximè hæreticos significant, dolosos, fraudulentos, cauernosis anfractibus latentes & decipientes, de quibus etiam in Canticis dicitur: Capite nobis vulpeculas exterminantes vineas. De ijs intelligi vult Rupertus, quod in Apocalypsi scriptum est: Cōmanducauerunt linguas suas. Quomodo, inquit, manducauerunt? nimirum contra semetipsos sentiendo. Nam contra catholicam quidem Ecclesiam pari & quasi concordī malignitatis spiritu depugnant, sed contra semetipsos discorditer configendo, hæreses multifidas fecerunt, & ita suas quisque partes defendendo, contendendo atque rixando, linguas suas manducant.

Quod aliter vnitas retineri non potest, quàm si vnus aliquis præsit
Ecclesiæ, cui pareant omnes.

CAPVT XXVI.

Colos. 2.

2. Cor. 10.

Vnitatis eccle-
siasticæ causa.
Ioan. 18.

Ioan. 21.

Vnitas ecclesiæ
etiam naturali-
bus rationibus
ostenditur.
Vnitas retineri
non potest nisi
per vnum.

Rom. 11.

Ezech. 34.

Quam autem causam esse dicemus, quod cum perpetuo sibi cōstet Ecclesia, sitq; admirabilis quædam in ea fidei dogmatum consensio, qui semel ab ea descuerunt, tanta est eorum inter se distractio, & opinionum varietas? Quam aliam? nisi quod qui permanent in Ecclesia, fas eis non est, ut ambulēt inflati sensu carnis suæ, ut suos aliquos intellectus adferant singulares, quos mordicus postea tueatur & defendant: sed cum sint vnius corporis mēbra, cuius caput Christus est, necesse est, ut caput suum teneant, atque in illius obsequium intellectum suum captiuent.

Porro qui caput est Ecclesiæ Christus, ad patrem suum cœlestem ex hoc mundo migraturus, atque ita facturus, ut genus humanum corporali sua præsentia destitueret, cum sub suæ temporis passionis orasset patrem, ut eos, quos dederat sibi, seruaret, ut essent vnū sicut ipse cum patre vnum est, quod facilius vnitas hæc sempiternis temporibus retineri posset, ascensus ad patrem, vni curam Ecclesiæ suæ mandauit, vni Petro pascendas oues suas commisit, vnum illum principem designauit multis argumentis: ut ipse quidem in cœlis auctor esset vnitatis perpetuæ, Petrus autem, & quisquis ei successisset, eiusdem retinendæ dux & princeps in terris haberetur.

Vnitatis itaque constituendæ principium Christus, & retinendæ per eundem Christum Petrus, & eius successor statuitur. Hoc vniuersa credidit antiquitas: Hoc sacrosanctum Nicænum Concilium confessum esse legimus: Hoc modo non ædita voce clamat ipsa natura, quod non potest aliter ordo consistere, non potest aliter vnitas in ecclesia retineri, quàm si præsit vnus. Hoc in apibus, hoc in gruibus, hoc in alijs etiam plerisque brutis animantibus videre licet. Habent caput vnum, ducem vnum, quem sequuntur: Sic in arboribus videmus multos ramusculos ad virgā, multas virgas ad ramū, multos ramos ad stipitem, multos stipites ad radicem vnā infigi, ut omnia sociata fiant, & succum, qui est in radice, participet: sicut à Paulo dicitur: Socius radicis & pinguedinis factus es. Quod si in naturis rerū, multo magis idē fieri necesse est in humanā societate, quæ nisi ab vno aliquo gubernetur, stare nō pot. Propterea dicit dominus per prophetā: Susci-
tabo

tabo super eos pastorem vnum. Et rursus: Pastor erit vnus omnium eorum. Et in Euangelio: Erit vnus pastor & vnum ouile. Quem vnum & solum bonum pastorem libenter Christum agnoscimus, libenter eum esse caput & fundamentum ecclesiae profitemur. Quin & illud non obscure ferimus, nos credere, quod solus ille sufficiat ad Ecclesiam suam regendam, gubernandam, & in vnitatem conseruandam. Caterum sicut ipse est, qui sacramenta perficit omnia, ipse est, qui baptizat, ipse est, qui peccata dimittit, ipse est verus sacerdos, qui cum semetipsum semel obtulerit in ara crucis, sua virtute corpus suum & sanguinem ex eo, quod panis erat & vinum conficit, ut iterum offeratur non in mortem, sed in mortis recordationem: & tamen quia cum suis fidelibus non erat in corpore permansurus, ministros elegit, quibus in sacramentis administrandis vteretur: Sic ipse caput, ipse gubernator est ecclesiae suae, ipse ordinem in ea simul & vnitatem conseruat.

Quoniam vero praesentiam sui corporalem & visibilem Ecclesiae subtrahere erat, vnius uti ministerio voluit, per quem vnitas haec retineretur, cui praeter ceteris oues loco sui pasceudas commisit, ac a seipso petrum cognomen tribuit. Nam cum petram esse Christum dicat Apostolus, cum Petro in consortium indiuiduae vnitatis assumpto, nomen hoc communicare dignatus est: Tu es, inquit, Petrus, & super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam. Quibus verbis cum vno ore a sanctis Patribus tam Graecis quam Latinis Ecclesia super Petrum aedificata dicitur, tantum abest, ut quicquam ea re Christi gloriae detractum existimari possit, magis ut etiam illustrata videatur. Neque enim quicquam est, qui eat inficias: quin illud vniuersa praedicat Ecclesia, Christum esse petram illam inuiolabilem, esse lapidem illum angularem, qui fecit vtraque vnum, esse fundamentum, praeter quod nemo potest aliud ponere. Sed cum verum sit illud, quod a diuo Dionysio scriptum est: Bonum esse sui ipsius maxime diffusum & communicatum, quid magis facere potuit ad gloriam illustrandam, ad incredibilem sui bonitatem toti mundo manifestanda, quam si quod ipsi potestate proprium est, id participatione quadam esse sibi cum homine commune voluisse diceretur? Nunquid non solus ipse est lux inaccessibilis, quae illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum? & tamen Apostolus dixisse legitur: Vos estis lux mundi. Nunquid non ipse solus bonus est? nam nemo bonus nisi Deus: Sunt & haec tamen illius verba: Bonus homo de thesauro cordis sui profert bona. Nunquid non solus ipse peccata remittit? nam hoc non est nisi Dei proprium: eandem tamen potestatem sacerdotibus quoque concessit, dicens: Quorum remiseritis peccata, remittentur eis. Sed quid opus est haec enumerando recensere? Potestne quicquam esse gloriosius, quam & dici, & esse Dei filium? Hanc quoque gloriam adeo non inuidit mortali generi summa illa bonitas, ut quod solus ipse natura est, nos quoque per adoptionis gratiam Dei patris filios & haeredes, fratres autem suos & cohaeredes esse vellent. Et non intelligunt spiritus isti fanatici, iusto Dei iudicio in reprobum sensum dati, se esse potius, qui Christi gloriam obscurant, dum de illius bonitate detrahunt, quae ille tanta est, ut cum semetipsum tradiderit, cum sanguinem suum pro nobis fuderit, verisimile non sit, esse quicquam, quod communicare nobiscum paratus non sit: cum praesertim ista causa fuerit, quam obrem Dei filius hominis filius fieri dignatus est, ut hominum filijs Dei filijs esse liceret. Adducens hunc euangelij locum Basilus de poenitentia: Etiam si petra est, inquit, non ut Christus petra est, sed ut Petrus petra. Christus enim recte petra est immobilis & inconcussa, Petrus vero propter hanc petram. Largitur enim Deus suas dignitates, non euacuans se, sed habens dat. Lux est, vos estis, inquit, lux mundi: Sacerdos est, sacerdotes facit. Ovis est, ecce, inquit, mitto vos tanquam oues in medio luporum. Petra est, petram facit, & quae propria sunt illius largitur seruis. Hoc signum est aliquem esse diuitem, habere & largiri. At nostri diuites quando largiuntur, imminuunt aliquid ex ijs, quae habent, non enim verè sunt diuites, aliena sunt, quae possidemus: hic verò sic diues, ut quantumcunque largiatur, nihilominus eque diues maneat, tanquam fons quidam perennis, quantumcunque ex eo hauseris, fluxus non imminuitur. Cui non dissimilia scribit, qui libenter eum imitatur, Ambrosius. Et aequalis eius Paulinus. Enumeratis multis nominibus, quae nobiscum Christus communicauit, inter quae recenset etiam hoc ipsum petrae nomen, cuius gratiam discipulo suo non negauit. Sed quid miramur, inquit, eum famulis suis indulsisse sua nomina, quibus & patrem suum participat & regnum? Dedit enim potestatem excipientibus se filios Dei fieri, & quantum in ipso est omnibus dixit hominibus, Dij estis & filij excelsi omnes.

Cōtiner itaq; virtute sua molē Ecclesiae Christus, ac inuisibiliter eā gubernat: sed quē admodū in Sacramentis cū ipse solus inuisibiliter operetur omnia, ministerio tamē vti-
tur visibiliū sacerdotum: sic visibilē in terris elegit ministrum, per quem Ecclesiae molem hanc sustineret, per quem gregem suum visibilē inuisibilis ipse gubernaret. Est igitur pe-

Ezech. 37.
Ioan. 10.
Vnus pastor
Christus.

Vnius pastoris
Christi deceden-
tis vnus in ter-
ra vicarius pa-
stor constitui-
tur.
Ioan. 21.
1. Cor. 10.
Matth. 16.
Ecclesia super
Petrum aedifi-
cata.
Ephes. 2.
1. Cor. 3.
De diuinis no-
minibus cap. 4.
Christus sua na-
turalia bona di-
gnitatesq; suas
nobis communi-
cat.
Ioan. 8.
Matth. 6.
Matth. 29.
Luc. 5.
Ioan. 20.

Rom. 8.

Basilus.

Diuitis signum.

Amb. in Luc.
cap. 9.
Epi. 4 ad
Seuerum.
Ioan. 1.
Psal. 81.

Petra est Chri-
stus, & fides de
Christo & Pe-
trus ipse.

tra Christus, est petra fides de Christo, quam confessus est Petrus: est petra Petrus ipse cōfitens Christum. Hęc adeo sibi non aduersantur, vt nisi credas Ecclesiam super Petrum confitentem Christum edificatam esse, nihil credas, nec vbi sit Ecclesia scire queas. Nam si petram nolis nisi Christum ipsum intelligere, quod futurum Christus prädixit, dicit Lutherus. Ecce hic est Christus: dicit Zuinglius, siue Calvinus, ecce hic est: Anabaptistæ contra, apud neutrum esse dicent, sed sibi solis eum vendicabunt: idem Adamitæ facient, idem Iconomachi. Quid ergo aliud, quàm commentitia erit Ecclesia, cuius nec fundamentum, nec ædificium agnosci poterit? Si verò petram interpreteris fidem, quam confessus est Petrus, idem illud eueniet. Nam & hanc isti certatim ad se rapient, sibiq; singuli certatim vsurpabunt.

Lib. 1. contra
Iovinianum.

De vnitatē Ec-
clesiæ.

Epist. 3.

Quàm obrem si talem esse volumus Ecclesiam, quæ videri & agnosci possit, necesse est, vt visibilem esse petram statuamus, super quam illa sit visibilis edificata, vt petra nomine, Petrum Petrique successorem confitentem Christum intelligi velimus. Hoc est, quod dicit Hieronymus: Super Petrum fundatur Ecclesia, licet id ipsum in alio loco super omnes Apostolos fiat, & cuncti clauēs regni cœlorū accipiant, vt ex æquo super eos Ecclesiæ fortitudo solidetur, tamē propterea inter duodecim vnus eligitur, vt capite cōstituto, schismatis tollatur occasio. Quod ante illum scriptum erat etiam à Cypriano. Hoc erant vtique cæteri, inquit, Apostoli, quod fuit Petrus, pari consortio præditi honoris & potestatis, sed exordium ab vnitatē proficiscitur, vt Ecclesia vna monstretur. Sed & ante hunc Anacletus, qui vixit Apostolorum temporibus: Licet omnes, inquit, parēs essent Apostoli, Petro tamen à Domino est concessum, & ipsi inter se id ipsum voluerunt, vt reliquis omnibus præficeret Apostolis, & Cephas, id est, caput & principium teneret Apostolorum.

Ambro. in epist.
Pauli. 1. ad
Tim. 3.
Aug. cont. Par-
menianum li. 1.
cap. 3.

Lib. 4. ep. 2.
Hier. contr. Lu-
ciferan.
Heresion &
schism. ortus.

Lib. 4. ep. 9.
Lib. 1. ep. 3.

Quoniam itaque vna est Ecclesia, super vnum, qui clauēs eius accepit voce domini fundata est, per quem fit, vt Episcopatus etiam vnus sit multorum Episcoporum concordia numerositate diffusus: sicut ad Iubaianum, & ad Antonianum scribens Testatur Cyprianus. Ambrosius explicans illum Pauli locum: vt scias quemadmodum te oporteat in Dei domo conuersari, quæ est ecclesia Dei viui, columna & firmamentum veritatis. Cum totus, inquit, mundus Dei sit ecclesia, tamen domus eius dicitur, cuius hodie rector est Damasus. Et eum secutus Augustinus. Contra sedentem, inquit, in cathedra, cui tutus orbis Christianus in transmarinis & lōge remotis terris, & in ipsis Africanijs grauioribus, & aduersus eiusmodi fallacias robustioribus communicaret ecclesijs, episcopum alterum ordinauerunt. Hieronymus quoque salutem ecclesiæ dicit à summi sacerdotis dignitate pendere, cui si non exors quædam, & ab omnibus eminens detur potestas, tot in ecclesijs efficiuntur schismata, quot sacerdotes. Neque enim aliunde schismata & hæreses obortæ sunt, quàm inde, quod sacerdoti Dei non optemperatur, dum Episcopus, qui vnus est, & ecclesiæ præest, superba quorundam præsumptione contemnitur, & homo dignatione Dei honoratus, ab indignis hominibus iudicatur: quemadmodum ad Florentium Pupianum, & ad Cornelium scribens testatur sanctus ille martyr Cyprianus. Vnum itaque toti præesse ecclesiæ vsque eo necessarium est, vt absque hoc ecclesia vna esse non possit. Vnus autem hic Petri Apostoli successor sit oportet: atque inde est, quod ecclesia nostra, quemadmodum vna, ita etiam Apostolica dicitur.

Quarta ecclesiæ nota, quod sit Apostolica.

CAPVT XXVII.

Ephef. 2.

In Cantica Can-
ticorum hom. 2.

Ecclesiæ initium
in Adā et Eua.

Gen. cap. 2.

ET hæc quartā iam est Ecclesiæ nota. Cum autem vocamus eam Apostolicam, non excludimus Patriarchas & Prophetas. Neque enim ab Apostolis, quemadmodum antea dictum est, verum ab ipso Adam, siue filio eius Abelexordium sumpsit Ecclesia, quæ edificata est super fundamentum Apostolorum & Prophetarum. Nam quod Apostoli factum esse prædicauerunt, id Prophetæ futurum prædixerunt. Qua de re sic aliquando scripsit Origenes: Non ex aduentu Saluatoris in carne sponsam dici, aut Ecclesiam putes, sed ab initio humani generis, & ab ipsa constitutione mundi. Ac paucis interiectis: prima fundamenta congregationis Ecclesiæ statim ab initio sunt posita, vnde & Apostolus dicit: Aedificari Ecclesiam non solum super Apostolorum fundamentum, sed etiam Prophetarum: inter Prophetas autem numeratur & Adam, quia magnum mysterium prophetauit in Christo, & in Ecclesiam, dicens: Propter hoc relinquet homo patrem suum. Dicitur itaq; Ecclesia Apostolica, in qua & doctrina Apostolorum, & legitima est Episcoporum successio,

sio, à temporibus Apostolorum ad hæc usque nostra deducta. Porro doctrina Apostolorum non scripto tantum, verum & traditione constat: quos, quæ ad constituendam Ecclesiam, quæ ad fidem, quæ ad religionem, quæ ad ritus & caeremonias pertinent, multa docuisse dubium non est, quæ nusquam scripta reperiuntur. Scribens ad Thessalonicenses Apostolus dicit, State & tenete traditiones, quas didicistis, siue per sermonem, siue per epistolam nostram. Quibus verbis palam indicat, præter ea, quæ scripserat, te non minus præclara, quin & præclariora solo sermone docuisse, cum sermonem prius, quam epistolam nominat. Id quod vel inde magis etiam liquet, quod quæ ratione cœnæ dominicæ memoria celebrari debeat, verbo tradidisse videtur. Ita enim dicit scribens ad Corinthios: Cætera (nimirum de Sacramento Eucharistiæ) cum venero, disponam. Ex quo loco scribens ad Ianuarium colligit Augustinus, à Paulo totum illum ordinem agendi, quem vniuersa per orbem ecclesia tenet, institutum esse, quod nulla morum diuersitate varietur. Alio quoque loco dicit Paulus: Laudo vos fratres, quod per omnia mei memores estis, & sicut tradidi vobis præcepta mea tenetis. Rursus Timotheo scribens: Quæ audisti, inquit, à me per multos testes, hæc commenda fidelibus hominibus, qui idonei erunt & alios docere. Quibus ex verbis illud intelligere licet, quod etiam ab Ireneo scriptum est: de multis rebus, quæ literis mandata non erant, edoctam ab Apostolis recentem illam ecclesiam fuisse, quæ successores Apostolorum Episcopi sibi per manus ab illis tradita, suis vicissim ipsi successoribus, ecclesiæque tradiderunt.

Quamobrem quisquis Apostolicam ecclesiam credere se profiteretur, eum non modò, quæ scripta, verum etiam quæ viua voce tradita sunt per Apostolos, tenere oportet: Quæ nisi recepta fuerint, de summa fidei nostræ periclitabimur. Neque enim alia re magis differre visi sunt à catholicis heretici plerique, quam quod hi solas recipiebant scripturas, illi verò traditionibus etiam ecclesiasticis inhærendum esse censebant. Sic de Montano scribit Eusebius. Quod is insolita non contra scripturas, sed contra traditionem & consuetudinem antiquæ successionis, sub specie prophetiæ loqui cœperit. Sic Hilarius, suo quoque tempore cum dixisset quidam: Nolo verba, quæ non scripta sunt dici. Dic, inquit, prius si rectè dici putas: Nolo aduersus noua veneranda nouas medicamentorum comparationes, nolo aduersus novos hostes noua bella: nolo aduersus nouas insidias Contilia recentia. Athanasij verba sunt hæc cum ex Theognosto, Dionysio Alexandrino, & Origene probasset, filium eiusdem esse cum patre essentia. Ecce, inquit, nos quidem ex patribus ad patres, per manus traditam fuisse hæc sententiã demonstrauimus. Vos autè o noui Iudei & Caiphæ discipuli, quos tandè nominum vestrorum potestis ostendere progenitores? Sed ducis, inquit, Homousion nominari non debere, quia in Scripturis diuinis non cõtineatur. Quæro & ego homo, qui hoc prohibes, si ideo nominari nõ debet, quia scriptum non est, an ideo quia ita credi non liceat. Quod si ita credendum est, cur non ita profitendum? Corde enim, inquit Apostolus, creditur ad iusticiam, ore autem fit confessio ad salutem. Et paucis interiectis: Si enim Substantiæ vocabulum inde times dicere: quia scriptum non est, timere identidem debes Deum ex Deo, lumen ex lumine proficere.

Hoc est, quod apud Theodorum legimus, ex non scriptis sermonibus, piè tamén intellectis Arrianos esse damnatos. Nam cum reiicerent illi vocem Homousij, propterea quod nusquam in scripturis reperiretur, Athanasius & qui cum eo faciebant Episcopi catholici, testimonio patrum, qui doctrinam hanc ab Apostolis receperant, eos refellebant, Nam Apostolorum esse traditionem, quod filius eiusdem cum patre sit substantiæ, Felix Pontifex ad Benignum scribens testatur. E scripturis Eluidius Mariæ perpetuam virginitatem: è scripturis Donatistæ paruulorum baptismum impugnabant. Sed sicut illum Hieronymus, ita hos Augustinus Ecclesiæ traditione refellit: Cuius tantà esse vim Paulus voluit, ut nõ dubitanter diceret: Etiam si nos, aut angelus ne cœlo euangelizet vobis præterquàm quod euangelizauimus vobis, anathema sit: Sicut prædiximus, & nunc iterum dico. Si quis vobis euangelizauerit præter id, quod accepistis, anathema sit. Nõ dixit, si quis vos docuerit aliter, quam scripsit Matthæus aut Marcus, aut Lucas, aut Iohannes, aut quàm ipsi scripsimus, sed præter id, quod euangelizauimus, hoc est, prædicauimus vobis, præter id quod ipsi coram docuimus, & concionando tradidimus vobis, præter id, quod accepistis, hoc est, audiuitis, & coram didicistis à nobis quatuor esse Euangelia, quæ scriptura nobis prodiit? & tamen si quis ea non credat, hæreticus est. Credimus igitur, nõ quia scriptum est, sed quia sic ab Apostolis legitima Episcoporum & sacerdotum successione per manus nobis traditum est. Ad eundem modum, tres personas Deum vnũ esse, nulla nobis expresse tradit scriptura, atque adeo ne reperitur quidè personarum nomè in scripturis de Deo dictum, sicut nec Trinitatis: nos tamè tres personas dicimur, nõ quia scriptura dici, inquit, Au-

Apostolica Eccl.
Apostolica doctrina.

3. Thess. 2.
Traditio. Apost.

1. Cor. 11.
Epist. 118. c. 6.
Ordo circa Eucharistiam à Paulo instituit.
1. Cor. 11.
2. Tim. 2.

Lib. 3. cap. 4.

Catholicorum & hereticorum discrimen.
Lib. 5. hist. c. 16

In li. ad Constantium.
Augustinus.
Hæretici traditionis. cõuicti.
In li. de decretis Nicenæ Synodi cont. Euseb.

Li. de fide cont. Arrianos. ca. 3.

Lib. 1. cap. 8.

Galat. 1.

Quæ scripta non sunt credantur tamen.
Aug. Lib. 7. de trinitate ca. 4.
Dion. ca. 7. ecc.
Hier. Orig. li. 5. in ep. ad Rho.

Chrys. homil. 3.
ep. ad Philip.
Clem. in ep. ad
Iacobum

fratre Domini.
Hieron. ad Pa-
machium ad-
uersus hereses
Ioan. Hierosoli-
mita.

August. ser. 115.
et 181. de tem-
pore Leo epist.
24. et 13.

Iust. Quest.
115. et 118. ad
orthodoxos.

Orig. hom. 5. in
Numeros.

Tertul. de coro-
na militis.

Athan. in li. de

uarijs quæsti.

Basil. li. de spiri-

tus sancto ca. 28.

29.

Hieron. con. Lu-

ciferanum.

Aug. de bapt.

paul. li. 2. c. 7.

Ecclesia vera

vbi sit.

Lib. 4. ca. 63.

et 43.

Pontificum et

Episcoporum

successio.

De præscri. ad-
uersus heretic.

In priamio li. 1.
Periarchon.

Lib. 4. Ep. 9.

Ioan. 6.

Lib. 1. ep. 6.

Ecclesia ibi. vbi

Papa.

Lib. 4. ep. 2.

gustinus, sed quia scriptura non contradicit, & quia sic ab Apostolis & eorum successoribus traditum accepimus: quorum etiam esse traditionem, ut paruuli baptizentur, Dionysius & Origenes testantur. Sed & quod in Missæ sacrificio pro defunctis oratur, Apostolorum esse traditionem narrat Chrysostomus. Quod de maioribus Ecclesiæ causis ad sedem Apostolicam sit referendum, Apostolos instituisse scribit Zepherinus pontifex & martyr: quamuis ante eum, alij quoque nonnulli Symbolum quod vocant Apostolicum, ab Apostolis confectum esse narrant Clemens, Cyprianus vel potius Rufinus: illius enim videtur esse symboli explicatio, quæ Cypriano quoque inscribitur, Hieronymus, Augustinus, Leo pontifex, & alij. Neque tamen vel in actis Apostolorum, vel in reliqua noui Testamenti scriptura vniuersa, vlla sit eius rei mentio.

Sed quorsum attinet singulas Apostolorum traditiones enumerare, quarum bonam partem inuenire licet apud Iustinum, Origenem, Tertullianum, Athanasium, Basilium, Hieronymum. Multa esse refert Augustinus, quæ neque in literis Apostolorum, neque in Concilijs posteriorum reperiuntur, & tamen quia per vniuersam custodiuntur Ecclesiæ, non nisi ab ipsis Apostolis tradita & commendata creduntur.

Quod vbi Legitima Episcoporum successio est, ibi doctrina Apostolorum, ibi vera est vna, sancta, catholica, Apostolica Ecclesia.

CAPVT XXVIII.

DIdicimus ergo iam, ibi esse Apostolicam ecclesiam, vbi est doctrina Apostolorum, Porro doctrina Apostolorum ibi est, vbi est legitima Episcoporum successio, à temporibus Apostolorum ad hæc vsque nostra: quæ successio vbi non est, ibi non est Ecclesia Christi, sed Satanæ Synagoga. Hanc Ecclesiæ notam quia non habent, non agnoscunt heretici: nam neque traditiones Apostolicas admittunt, cum Arrianis atque alijs hæreticis nihil præter scripturas recipientes: neque ferre possunt aures eorum, ut de legitima Episcoporum successione quicquam dicatur. Nobis verò tantò maiore alacritate excipienda est nota hæc, quantò magis abhorrere ab illa hæreticos & schismaticos videmus, quandoquidem non fuit ferè quisquam sanctorum patrum, qui non eam inter præcipuas Ecclesiæ notas numerauerit: Irenæus Apostolorum temporibus fuit proximus, eius hæc verba sunt: Agnitio vera, est Apostolorum doctrina, & antiquus Ecclesiæ status in vniuerso mundo, secundum successiones Episcoporum, quibus illi eam, quæ in vnoquoque loco est, Ecclesiam tradiderunt, quæ peruenit vsque ad nos custodita. Et alio loco ijs tantum Episcopis obedire iubet, qui successionem habent ab Apostolis, qui cum successione Episcopatus christiama veritatis certum acceperunt: Reliquos verò, qui absistunt, à principali successione quocumque loco colligantur, suspectos haberi vult. Neque multò posterior Tertullianus, vbi de hæreticis ait: Cupio, inquit, ostendant mihi, ex qua auctoritate prodierint: edant origines Ecclesiarum suarum, euoluant ordinem Episcoporum suorum ita per successiones ab initio decurrentem, ut primus ille Episcopus, aliquem ex Apostolis vel Apostolicis viris, qui tamen cum Apostolis perseverauerit, habuerit auctorem & antecessorem. Hoc enim modo Ecclesiæ Apostolicæ celsus suos deferunt, sicut Ecclesia Smyrneorum Polycarpum à Ioanne collocatum refert, sicut Romanorum Clementem, à Petro ordinatum edit, proinde utique & ceteræ exhibent, quos ab Apostolis in Episcopatu constitutos Apostolici seminis traduces habeant. Constringat tale aliquid heretici. Qui verò fuit propemodum æqualis eius Origenes: Cum, inquit, multi sint, qui se putent sentire, quæ Christi sunt, & nonnulli eorum diuersa à prioribus sentiant, seruetur verò Ecclesiastica prædicatio, per successionis ordinem ab Apostolis tradita, & vsque ad præsens in Ecclesijs permanens: Illa sola credenda est veritas, quæ in nullo ab Ecclesiastica discordat traditione.

Porro Cyprianus tantum huic notæ tribuit, ut Ecclesiam esse dicat, plebem sacerdoti suo adunatam, & pastori suo gregem adhzrentem. Adducens verba illa Petri: Domine ad quem ibimus, verba vitæ æternæ habes: Loquitur, inquit, ibi Petrus, super quem edificanda erat Ecclesia, docens, etsi contumax & superba audire nolentium multitudo discedat, quòd Ecclesia tamen Christianorum non recedit. Ad extremum scire debet, inquit, Episcopum in Ecclesia esse, & Ecclesiam in Episcopo, etsi qui cum Episcopo non sint, in Ecclesia non esse, & frustra sibi blandiri eos, qui pacem cum sacerdotibus Dei non habentes, obrepunt, cum Ecclesia, quæ catholica vna est, scissa non sit, neque diuisa, sed sit utique connexa, & coherentium sibi inuicem sacerdotum glutino copulata, Ac rursus ad Magnum scribens: Ecclesia, inquit, vna est, quæ vna intus esse & foris non potest. Si enim apud Nouatianum est, apud Cornelium non fuit: si verò apud Cornelium fuit: qui Episcopo Fabiano legitima ordinatione successit, Nouatianus in ecclesia non est. Ibi indicauit ecclesiam esse Cyprianus, vbi fuisset Papa Cornelius. Qui alio loco, cum Cornelio

Cornelio esse, idem esse scribit, quod cum catholica Ecclesia communicare.

Neque dissimiliter Hieronymus, qui scribens ad Damasum: Facebat, inquit, invidia Ro-
mani culminis, recedat ambitio, cum successore piscatoris à discipulo crucis loquor. Ego
nullum primum nisi Christum sequens, beatitudini tuæ, id est, cathedræ Petri commu-
nitione confocior, super illam petram ædificatam Ecclesiam scio: Quicumque extra hanc
domum agnum comederit, profanus est: Si quis in arca Noë non fuerit, peribit regnante
diluuiio. Ac paulò post: Non noui, inquit, Vitalem, Meletium respicio, ignoro Paulinum;
quicumque tecum non colligit, spargit: qui Christi non est, Antichristi est. Sic ille vir san-
ctissimus iuxta, ac doctissimus, quicumque cum successore piscatoris Damaso Papa non
colligerent, Satanistas & Antichristos eos haberi voluit: ita nihil habere cum illis comu-
ne volebat. Quod apertius etià in proximè insequenti scribit epistola: In tres, inquit, par-
tes scissa, Ecclesia, ad se rapere me festinat: Ego interim clamo, Si quis cathedræ Petri iun-
gitur, meus est. Meletius, Vitalis, atque Paulinus tibi harere se dicunt: possem credere, si hoc
vnus assereret: nunc aut duo mentiuntur, aut omnes. Tanta fuit Apostolica sedis aucto-
ritas, ut illi se harere etiam hæretici fingerent, cui qui non esset iunctus, eum pro suo non
habebat Hieronymus, Qui quod eo loco scribit, idè etiam Theodorus testatur de Pau-
lino, de què Apollinare quod asseuerabat verque se cū Damaso sentire, quò facilius mor-
bum suum tegere posset. Sic de Eutichete scribit Leo Pontifex, quòd sententiam ipsius
per omnia se secuturum sponderit, De Anthemio verò legitur in sententia Synodi Cō-
stantinopolitanæ secundæ, quòd is ad Patriarchas scripserit, se per omnia sequi Apostoli-
cam sedem. Iustinianus verò Imperator in epistola ad Epiphanium, quæ est in sexta Syno-
do: Quia sæpenumerò, inquit, Hæretici in his locis extiterunt, qui iudicio illius veneran-
dæ sedis sublatis sunt, licet nobis dicere ac pronunciare omnes eos, qui habere illam pro ca-
pite noluerint, non esse Dei sacerdotes, neque fideles seruos.

Augustinus in pluribus locis notam hanc agnoscit: qui disertis etiam verbis extra Ec-
clesiam esse pronunciat, qui relicto Episcopo, Dei ordinatione succedanea præsidente, aut
sibi metipsis, aut semetipsos cōstituunt Episcopos, Præpositos, Primates. Cuius hæc etiam
verba leguntur. Multa sunt, quæ me in Ecclesiæ gremio iustissimè tenent. Tenet consen-
sus populorum, atque gentium, tenet auctoritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate
aucta, vetustate firmata, tenet ad ipsa sede Apostoli Petri, cui pascendas oves suas Domi-
nus post resurrectionem suam commendauit, usque ad præsentem Episcopatum sacerdo-
tum successio: tenet postremò ipsum catholicæ nomen, quod non sine causa inter tā mul-
tas hæreses sic ista sola Ecclesia obtinuit, ut cum omnes hæretici se catholicos dici velint,
quærenti tamen peregrino alicui, ubi ad catholicam conueniatur? nullus hæreticorum vel
basilicam suam, vel domum audeat ostendere. Rursus in Psalmo contra partem Donati:
Numerate, inquit, sacerdotes vel ab ipsa Petri sede, & in ordine illo Patrum quis cui suc-
cessit videre: ipsa est petra, quam non vincunt superba inferorum portæ. Quod autem in
eo Psalmo scripsit, in epistola ad Generosum ipse fecit, ac Romanos Episcopos inuicè sibi
succedentes enumerauit à Petro usque ad Anastasium: Quibus enumeratis, In hoc ordi-
ne, inquit, successiōis nullus Donatista Episcopus inuenitur. Quod idè ab Optato quo-
que, qui fuit æqualis Augustini, factum legimus. Is contra Parmenianum scribens, eum sci-
re dicit Petro primo cathedram Episcopalem esse collatam, in qua sederit omnium Apo-
stolorum caput Petrus, inde Cephas appellatus, in quo vno cathedræ vnitas ab omnibus
seruaretur, ut iam schismaticus esset, qui contra singularem cathedram alteram collocaret.
Ergò cathedræ vnica, quæ est prima, sedet prior Petrus, cui successit Linus, ac enumeratis
usque ad Syricium, qui tum in cathedra sedebat, Romanis Pontificibus: Vestra, inquit, ca-
thedræ vos originem reddite, qui vobis vultis sanctam Ecclesiam vindicare. Simili enu-
meratione successiōis Pontificum Romanorum, vsus est antiquissimus Irenæus. Quò in
loco simul illud asseuerat, quòd ad Romanam Ecclesiam, propter potentiorē principa-
litatem, necesse est omnem conuenire Ecclesiam, hoc est, eos, qui sunt vndique fideles, in
qua semper conseruata est ea, quæ est ab Apostolis, traditio, Enumerationem autem Ire-
næi transcripsit in Ecclesiasticam suam historiam Eusebius.

Longum esset singulos enumerando recensere, qui ex hac nota successiōis Apostoli-
cæ, Ecclesiam agnoscendam esse putauerunt. Quia in sententia cū fuerint antiquissimi,
Irenæus, Tertullianus, Cyprianus, Hieronymus, Augustinus, Optatus, nota hæc Ecclesiæ,
quam sancti Patres agnoscunt, vna omnium clarissima, maximeque Ecclesiæ propria est
habenda, quantumlibet reclamantibus hæreticis, qui eam sibi nulla ratione possunt arro-
gare. Quibus & nos cum Tertulliano & Optato dicere possumus: Ostendant ex qua au-
thoritate prodierunt: edant origines Ecclesiarum suarum, euoluant ordinem Episcoporum
suorum: reddant originem cathedræ suæ: confingant saltem aliquid de successiōe legiti-

E 4 ma: sed

Hier. in epist.
ad Damasum.

Genes. 7.

Hæreticorum
fingebant se cū
Rom. Pont. sen-
tire.
Lib. 5. cap. 3.
Epist. 14.

Act. 4. Syno-
di 5.

In Ecclesia alt-
quem retinent.
Aug. contra
Epist. Mani-
chei. cap. 4.
Explicationem
huius sententiæ
Augustini vi-
de folio 423.
Idem in princi-
pio Tomi. 7.

Epist. 165.

Lib. 2. contra
Donatistas.
A Beato Petro
Apostolo episcopo
primario epi-
scoporum huc
usque successio
in vera Eccle-
sia est & non
apud hæreticos.
Lib. 3. cap. 3.

Lib. 5. cap. 6.
Eccles. hist.

Apud hereticos successio episcoporum nulla. Hereticorum templa.

Hereticorum studium in euertendo Patu.

Lib. 1. epi. 3.

Lib. 1. epi. 1.

Synodorum sententia de auctoritate Roman. Ponti. Socra. li. 2. ca. 8 Eccles. hist.

Epist. 90. Lib. de virginitate. Cathedram pontificis Rom. in causis fidei & religionis consulant alie ecclesie.

Aetio. 3. Ambro. epi. 78.

ma: sed neque quod confingant habent. Nam illud in confesso est, non modò nullam esse apud illos sacerdotum & Episcoporum successionem, qui ante triginta hos annos nati sunt, verumetiam eorum Ecclesias nunc quoq; sacerdotibus & Episcopis legitime ordinatis, præterquàm si qui à catholica defecerunt, prorsus carere. Quamobrem apud eos templa videre licet, sicut sacrificio, ita & sacerdotio destituta, in horrea nonnulla, pleraque in stabula vel in caulas conuersa. Egregia verò Ecclesia, in qua nullus Episcopus, nullus sacerdos, nullum est sacrificium: in qua cuius de face vulgi prorsus illotis, quod aiunt, manibus, & ad Sacramentorum, & ad verbi ministerium, citra vocationem vllam legitimam, accedere licet. Quare cum ipsi in Ecclesia non sint, illud omni ope contendunt & elaborant, vt ne vlla sit Ecclesia. Cùm enim nisi vna sit, vlla esse non possit, vna autem esse nequeat, nisi ex vno pendeat, qui præsit omnibus, ad vnum hunc expugnandum suas omnes machinas conuertunt. Quod idè per membra sua facit Satanas, sicut à Cypriano scriptum est, idè præpositum Ecclesiæ sua infestatione persequitur, vt gubernatore sublato, atrocius atque violentius circa Ecclesiæ naufragia grassetur.

Itaque Satanistarum non est maius aliud studium, quàm, vt quem Christi vicarium, quem Petri successorem esse vident, cuius ministerio fieri perspiciunt, vt in Ecclesia spiritus vnitas in vinculo pacis retineatur, eius auctoritati detrahant, eum inuisum & exosum reddant omnibus: Aliter enim dispergere cū Satana non possunt, nisi quo ministro Christus vitur in colligendo grege suo, quem precioso sanguine suo redimere dignatus est, ab eo quàm fieri possit, maximè voluntates hominum auersas reddant. Quemadmodum qui vult regnum euersum, aut aliquam in eo seditione concitatum, caput regni petit imprimis, illud famosis libellis proscindit, & quibuscunque potest artibus in odium & contemptum omnium adducere conatur: Sic illi, dum hoc vnum student, vt Ecclesiam perturbent, vt illius vnitatem scindant, caput Ecclesiæ sub Christo capite, quibus modis possunt, etiam confictis criminationibus oppugnant. Intelligit Satanas, quod etià à Cypriano scriptum est, concordiam simul iunctam omninò vinci non posse. Quamobrem sicut lupus ouem à grege secernere, sicut accipiter columbam ab agmine volantium separare, sic ille, cùm sibi satis aduersus omnes virum non esse videat, circumuenire quærit solitudinem singulorum, ac per quem fieri videt, vt simul iungatur omnes, eū omni ratione cupit euersum. Sed ex Satanæ insidiæ cauēdæ sunt pijs omnibus, tantoque maiore studio enitendum illis est, vt in vna, sancta, catholica, Apostolica Ecclesia perseuerent, quemque illi præsidere suo loco Christus voluit, ei dicto sint audientes, ad eum, si qua sit de fidei dogmatibus dubitatio exorta, referant. Nam hoc ita fieri oportere, ab ipsis Apostolis institutum est, neque secus fuit vnquàm in Ecclesia catholica obseruatum.

Habentur libri Conciliorum, in quos non modò acta Synodorum, verumetiam epistolæ multorum sanctorum pontificum & martyrum sunt relatæ. Legat qui volet Anacleto, Euaristi, Alexandri, Zepherini, Marcellini, Corneli, Luti, Melchiadis, Marci, Iulij, Innocentij, Damasi, Leonis, Agathonis, Gelasij, Hormisdæ epistolas, non aliter se rem habere perspiciet. Verum & ex quatuor illis Concilijs, quæ haud aliter atque quatuor Euangelia recipiuntur ab omnibus ijs, qui Christiani censi volunt, id ipsum cognoscet. Neque diuersum reperiet in Ecclesiastica historia, vbi commemoratur Concilium quoddam Antiochiæ celebratum, auctoritatem vel hoc nomine non habuisse, quod ei nec Iulius interfuit maximæ Romæ Episcopus, nec in locum suum aliquem destinauit, cùm vtrique regula Ecclesiastica iubeat, non oportere præter sententiā Romani Pontificis Concilia celebrari. Extat inter Augustini epistolas vna patrū Concilij Carthaginensis: in qua petunt ab Innocentio Papa, vt Concilij sui statutis Apostolicæ sedis adhibeatur auctoritas. Ad Demetriadem quoque scribens hortatur, vt sancti Innocentij, qui Apostolicæ cathedræ successor est, fidem teneat, nec peregrinam doctrinam recipiat. Extat & alia eiusdem argumēti, ab Augustino & cæteris Episcopis in Concilio Mileuitano congregatis scripta. Cui respondens Innocentius: Diligenter, inquit, & congruè Apostolico consulis honori: honori, inquam, illius, quem sollicitudo manet omnium Ecclesiarum, super anxijis rebus, quæ sit tenenda sententia, antiquæ scilicet regulæ formam sequuti, quam toto semper ab orbe mecum nouistis esse seruata. Ac paulò post: Scientes quòd per omnes prouincias, de Apostolico fonte petentibus responsa semper emanant, præsertim quoties fidei ratio ventilatur, arbitror omnes fratres & Episcopos nostros non nisi ad Petrum, id est, sui nominis & honoris auctorem referre debere. Quod autem à patribus in Aphricano & Mileuitano Concilio congregatis, idem cùm ab alijs quibusdam orientalibus Episcopis ad Symmachum scribentibus, tum ab his, qui cum Athanasio conuenerant Alexandria, factum esse legimus. Quin & Synodi magnæ & vniuersalis Chalcedonensis ad Leonem extat epistola, qua petunt, vt suis decretis eorum honoret iudicium. Extat & Ambrosij epistola, qua Theo-

qua Theophilum admonet, ut de causa inter Euagrium & Flavianum ad Romanam faceret dotem Ecclesiae referat.

Sed quid catholicos commemoramus? quorum nemo fuit unquam, qui de fidei causis, si quid esset in dubium vocatum, non ad sedem Apostolicam referendum esse putaret? Etiam haereticos id fecisse Ecclesiastica docet historia, ubi legitur Eusebius Constantino-
 politanus Episcopus ad Pontificem Romanum Iulium misisse, atque ab eo petiuisse, ut in causa Athanasij iudex esse vellet. Quod etiam fatetur Athanasius in secunda sua apologia. Quin-
 rota illa Synodus Episcoporum, quae fuit Antiochiae cum Eusebio congregata, acta sua e-
 iusdem Pontificis iudicio comprobare petiuit. Hanc autem de Eusebio historiam diligen-
 ter perscripsit Athanasius in epistola quadam ad solitariam vitam agentes, ubi narrat, quod
 cum Eusebiani Romanam contra Athanasium scripsissent: Episcopus Romanus Synodum
 fieri iussit, ac presbyteros suos cum literis ad Eusebianos misit, certum diem definiens, ut
 aut praesentes se sisterent, aut cognoscerent se omnibus modis suspectos haberi. De For-
 tunato pseudoepiscopo ab haereticis constituto, deque Basilide, quod ad Petri cathedram
 appellauit, memoriae prodidit Cyprianus. Fecit idem Petrus Habailardus Bernardi te-
 poribus. De Pelagio scribit Augustinus, quod is literas, quibus se purgaret, libellumque fi-
 dei suae Romanam ad Papam Innocentium misit, narrat idem de Celestio, quod is beati
 Papae Innocentij literis non est aulus obistere, imò se omnia, quae sedes illa damnauerat,
 damnaturum esse promissit. Eutichen etiam libellum Leoni misisse, deque iniusta damna-
 tione questum esse patet ex ijs, quae scripsit Leo Pontifex ad Theodosium & ad Flavia-
 num. Flavianus quoque cum eum excommunicauerit, eidem Leoni causam reddit: & ap-
 probat eius hoc factum Leo. Proterius etiam Episcopus Alexandrinus in suspicionem
 haereseos vocatus apud eundem Leonem se purgat, quem postea Leo catholicum esse Mar-
 tiano Imperatori indicat. De Pyrrho quoque narrat Zonaras, quod cum ad sedem suam
 Constantinopolitanam redire cuperet, se deseruisse monothelitarum haereseos simulat, li-
 bellumque de fide sua Papae offert, a quo approbatus est. Inde clam Rauennam digressus
 haereseos celare non potuit. Quo comperto, Papa conuocatis suis Episcopis, eum penitus
 condemnat. Idem hoc factum est a nostri temporis haeresiarcha, cuius haec verba sunt ad
 Leonem decimum: Beatisime Papa, prostratum me pedibus tuae beatitudinis offero, cum
 omnibus, quae sum & habeo: viuifica, occide, voca, reuoca, approba, reproba, ut placuerit:
 vocem tuam, vocem Christi in te praesidentis & loquentis agnoscam. Quamuis haec illius
 hypocrisis non diutius, quam illa Celestij durauerit.

Neque verò sine causa tanta fuit semper Romanae ecclesiae auctoritas, in qua sicut scribit
 Augustinus, Apostolicae cathedrae semper viguit principatus. Nam cum aliae omnes ecclesiae,
 quibus Apostoli praefuerunt, a fide defecerint, sola haec sancta & Apostolica, mater omni-
 um ecclesiarum, Christi ecclesia, per omnipotentis Dei gratiam a tramite Apostolicae praedi-
 cationis nunquam errasse, nec haereticis nouitatibus deprauanda succubuisse probatur: sed
 quam ab exordio fidei Christianae normam ab ipsis Apostolis accepit, in ea semper illi-
 bata permansit. Defecit Hierosolymitana ecclesia, cui praesedit Iacobus: defecit Achaia, ubi
 Andreas: defecit Asia, ubi Ioannes: defecit India, ubi Thomas: defecit Persis, ubi Iudas: de-
 fecit Aethiopia, ubi Matthaeus: defecit Phrygia, ubi Philippus: defecit Graecia, ubi Paulus:
 Sola fuit & est ecclesia Romana, ad quam, sicut preclare scribit Cyprianus, nunquam ac-
 cessum habere potuit perfidia. De qua Theodorus ad Renatum presbyterum ex colle-
 egio Cardinalium scribens: Tenet enim, inquit, sancta ista sedes gubernacula gerendarum
 cuncti orbis ecclesiarum, cum propter alia, tum quia semper haeretici faetoris expers per-
 mansit, neque ullus unquam, qui contraria sentiret in ea sedet: quin potius Apostolicam
 gratiam in uiolatam custodiuit. Et ad Ruffinum Hieronymus: Scio, inquit, Romanam si-
 dem, Apostolica voce laudatam, istiusmodi praestigias non recipere, etiam si Angelus ali-
 ter annunciet, quam semel praedicatum est; Pauli auctoritate munitam non posse muta-
 ri. Ad Damasum quoque scribens, apud solos Romanos incorruptam seruari dicit patrum
 auctoritatem. Quodam etiam loco Romanam fidem, eandem esse vult fidem catholicam.
 Fidem suam, inquit, quam vocat? eamne qua Romana pollet Ecclesia, an illam, quae in Ori-
 genis voluminibus continetur? Si Romanam responderit, ergo catholici sumus. Rursus
 ad Pammachium, & Oceanum scribens: Quisquis es, inquit, assertor nouorum dogmatum,
 quaeso te, ut parcas Romanis auribus, parcas fidei, quae Apostolico ore laudata est. Cur
 post quadringentos annos docere nos niteris, quod ante nesciuimus? cur profers in me-
 dium quod Petrus & Paulus edere noluerunt? usque ad hunc diem sine ista doctrina mu-
 dus Christianus fuit. Illam senex tenebo fidem, in qua puer natus sum. Ambrosius verò:
 Percontatus est, inquit, ab Episcopo, utrum nam cum Episcopis catholicis, hoc est, cum Ro-
 mana Ecclesia conueniret? Qui etiam alio loco se cupere scribit in omnibus Romanam Ec-
 clesiam

Haeretici ad iu-
diciū provocati
uerunt Roma.
Pont.
Socr. li. 2. ca. 11
Li. 1. epist. 3. 4.
In epist. ad so-
litariam vitam
agentes.

Bernard. epist. 109
Aug. de gratia
Christi contra
Pelag. lib. 1. ca. 3.
& de peccato
originali. lib. 2.
cap. 7.
Leo epist. 7.
Epist. 10.
Proterius epist. 68
Leo epist. 69.
In vita Con-
stantis nepotis
Heraclij.

Lutherus Leo-
ni papa se &
sua submitit.

Romana Eccle-
sia quae a fide
nunquam defe-
cit praerogatiua
August. 162.

Ecclesia provin-
cialis a fide de-
fecerunt.

Cyprian. lib. 1. e-
pist. 3.
Hieronymus. lib. 3.

Galat. 1.
Rom. fides ca-
tholica & in-
uiolata.
Idem lib. 1. cōt.
Ruffinus.

In oratione su-
nebris de obitu
fratris.
Sozomen. li. 7. ca. 4.
Lib. 3. de Sa-
cramentis. cap. 3.

*C. de summa
tri. l. cunctos
populos.
distio. 2.*

*Ad Ecclesiam
Rom. de fidei
causis semper
ref. rebatur.
Actione. 2.*

Epist. 190.

*Ecclesia Rom.
nulla unquam
heresi macu-
lata.*

clesiam sequi. Vsq̃ue adeò autem Romana fides catholica semper fides est habita, vt Gratianus Imperator, quo imperate vixit Hieronymus, noluerit de fide disputari: verum editum fecerit, vt cuncti subditi eam religionem retinerent, quam vertex Apostolorum Petrus initio tradidisset, ac tum Damasus Romanus Episcopus custodiret: Quod nò modò in Ecclesiastica legitur Historia, verum etiam editum ipsum in codicem Imperatoris Iustiniani relatum est. In Chalcedonensi quoque Còcilio legimus acclamatum: Omnes ita credimus. Papa Leo sic credit. Cyrillus ita credit. Papa Leo ita interpretatus est. Et iterum: Omnes sic credimus, Papa Leo sic credit. Anathema ei qui partit, & ei qui diuidit. Hæc fides Leonis Archiepiscopi: Leo sic credit. Leo & Anatholius sic credunt. Et iterum Petrus per Leonem ita loquutus est, Apostoli ita docuerunt, piè & verè Leo docuit. paulò post: Omnes ita credimus: sicut Leo ita credimus? in sexta quoque Còstantinopolitana Synodo, cum itidem legeretur, Pontificis Agathonis epistola, quæ scripta fuerunt ab illo tanquam à Spiritu sancto dictata, ac per os sancti ac beati principis Apostolorum Petri, statim receperunt, & amplexi sunt omnes, ac in prophetico sermone dictum fuit. Charta & atramentum videbatur, & per Agathonem Petrus loquebatur. Et in septima Synodo, quæ fuit iterum habita Nicæa, cum lectæ fuissent epistolæ duæ pontificis Adriani, ad Imperatorem una, ad Patriarcham Tarasium altera, acclamauerunt Patres, Vniuersa sancta Synodus sic credit, & sic docet. Ac singuli postea sic se credere, sic sentire, sic tenere, sic docere, sic in toto corde confiteri professi sunt.

Ex his omnibus perspicuum cuius esse potest, ex eo tempore, quo Christus in cælum ascendit, quātum fuerit Apostolica, hoc est, Romanæ semper Ecclesiæ tributum, ad quam de fidei causis referebatur, quod ibi potissimum sarcita iri damna fidei spes esset, vbi nò posset fides sentire defectum: Quam solius sedis huius prærogatiua esse dicit Bernardus. Et sunt interea, qui nescio cuius VVitterbergenensis, heri, quod aiunt, & nudiustertius nate Ecclesiæ iudicio, scripta sua subijcere malunt, quàm illius omnium antiquissimæ, sanctissimæque Ecclesiæ, cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine suo profuderunt, cui Euangelium suum Petrus & Paulus sanguine quoque suo signatū reliquerunt: quæ mille iam quingentis & amplius annis ita est catholica semper & Apostolica habita, nunquā vt vlla fuerit hæreseos labe maculata: in qua videre etiam nū licet viros & vitæ sanctimonia & doctrina præstantissimos. Neque enim existimandum est, si quando ad Petri cathedralam de causis maioribus refertur, solum esse Paulum aut Iulium pontificem, qui de illis iudicet. Habet ille lateri suo asidentes totius orbis viros doctissimos, quibus ipse minime doctrina secundus præsidet, de quorum consilio de rebus grauioribus pronunciat. Quamobrem ferendi non sunt, qui Pontifici se dicto audientes fore profitentur, non autem Paulo aut Iulio, sibi que hoc arrogant, suum vt esse velint iudicium, quando vt Pontifex, quando vt Iulius decernat. Quæ si semel admixtæ fuerint captiones, omnis erit è teris obedientia sublata: Cur enim non eadem ratione sibi sumat quisquam, vt de regis sententia iudicet, quod Sigismundum, non autem regem pronunciasse dicat? Nihil captionis hac perniciosius cogitari potest.

Quod fides Ecclesiæ propterea deferenda non sit, quod præsidet illi quandoque, qui vitæ non omnino sunt inculpatæ.

CAPVT XXIX.

Epist. 157.

*Heretici crimina-
tores.*

*Exod. 23.
1. Cor. 6.*

Ceterum verum esse illud cõperimus, quod ab Augustino scriptum est, quod cum non habeant heretici quod in causa suæ diuisionis defendant, nò nisi hominum crimina colligere affectant, & ea ipsa plura falsissimè iactant, vt quia ipsam diuinæ scripturæ veritatem, qua vbique diffusa Christi Ecclesia commendatur, criminari & obscurare non possunt, homines per quos prædicatur, adducant in odium, de quibus fingere quicquid in mentem venerit, possint. Nunquā enim ibi ab vllis hereticis tam est impudenter factum, quàm hoc infelici nostro seculo fieri videmus. Cum enim se malam habere causam intelligant, ad eas se artes conuertunt, quibus vti cõsueuerunt ij, qui malas causas defendendas susceperunt. Cumque sint in Rhetorum præceptis diligenter exercitati, non alia in re magis laborant, quàm vt odio, inuidia, & huiusmodi motibus animorum excitandis, hominibus imperitis errorem obijcere queant. Quamobrem Ecclesiæ præfides, præcipuè verò Christi vicarium, Petriq; successorem falsis etiam criminationibus in odium & contemptum omnium adducere conantur. Quæ est autem ista tam insana maledicendi rabies? aut à quo alio quàm à Satana auctore profecta? facile vt Satani stam agnoscere liceat. Certè Dei præceptum est: Principi plebis tuæ non maledices. Dei digito scriptum est: Maledici regnum Dei non consequentur. Atqui ex istorum libris si quis maledicta & conuitia, si falsas criminationes auferre velit, chartas propemodum omnes vacuas reliquerit. Is demum Euangelij propugnator habetur acerrimus, qui Pontificem Ro-

tem Romanum & reliquos Episcopos omni conuitiorum genere quam acerbissime fuerit infectatus. Et quod suo quoque tempore queritur euenisse Basilius, ut quisque lingua est ad maledicendum & blasphemandum procacissima, ita præ cæteris maxime iudicatur idoneus, qui verbi ministerio fungatur.

Ac demus hoc illis: deflexisse aut deflectere quandoque de recto vitæ curriculo Pontificem: nunquid id eo fides in Christum, quam ille docet, abiicienda est? Præclare dictum est à Tertulliano: ex personis probamus fidem, an ex fide personas? Dummodo ille recta doceat, quemadmodum recta docere certum est, quid mea refert, qua sit ille vita? Deinde verò, quis ego sum, qui sedentem in Petri cathedra seruū iudicem alienum? Domino suo ille stat aut cadit, vni illi vitæ suæ, commissi quæ Pontificatus rationem redditurus. Cum ventum erit ad Christi tribunal, ante quod omnes nos oportet manifestari, nõ quæretur à nobis, quid Pontifex fecerit: non illius, sed nostræ à nobis vitæ ratio reposcetur: referet unusquisque propria corporis, prout ipse gesserit, siue bonum, siue malum: Prout ipse (inquit) non prout Pontifex gesserit. Quamobrem non sibi sumat ouis, ut à quo venit ipsa iudicanda, pastorem suum iudicet, neque qua sit illa vita, quicquam ad salutem suam interesse putet. Secutum est Christus in hac parte fecit, dicens: Quæ dicunt facite, quæ autem faciunt, facere nolite: Dicunt enim, & non faciunt: Dicunt quæ Dei sunt, faciunt quæ sua sunt: Dicunt bona ex cathedra Moyfi, faciunt mala ex pestilentia sua.

Non est itaque deferenda sanctitas cathedræ: neque propter pastores malos, gregis est vnitas diuidenda. Præclare Augustinus: Si omnes per totum orbem tales essent, quales vniuersimè criminariis, cathedra tibi quid fecit Ecclesiæ Romanæ, in qua Petrus sedit? & in qua hodie Anastasius sedet? vel Ecclesiæ Hierosolymitanæ, in qua Iacobus sedit, & in qua hodie Ioannes sedet, quibus nos in catholica vnitate connectimur, & à quibus vos nefario furore separastis? Quare appellas cathedram pestilentie cathedram Apostolicam? si propter homines, quos putas legem loqui & non facere, nunquid dominus Iesus Christus propter Phariseos, de quibus ait, dicunt enim, & non faciunt, cathedræ, in qua sedebant vllam fecit iniuriam? Nõne illam cathedram Moyfi commendauit, & illos seruato cathedræ honore redarguit? Ait enim super cathedram Moyfi sedent, quæ dicunt facite, quæ autem faciunt, facere nolite, dicunt enim, & non faciunt. Hæc si cogitaretis, nõ propter homines, quos infamatis, blasphemaretis Cathedram apostolicam, cui non communicatis. Sed quid est aliud quam nescire dicere, & tamen non posse nisi maledicere. Mõner Iacobus, ne Christi fidem in acceptione personarum habeamus, quandoquidem personarum respectus, ut est apud Augustinum, erroris est mater, qui etiam à perfido fidem percipi posse docet. Per asinam loqui dominus dignatus est, qui minus loquatur per hominem quauis grauibz flagitijs coopertum? Spiritus ubi vult spirat, etiam si voluntati eius is, qui loquitur, non conueniat. Balaam precio conductus ut populo Dei malediceret, profectus fuerat, contra tamen atque animo destinauerat, simul ac in conspectum populi venit, ei benedixit. Saul rex ad occidendum Dauidem properauerat, cuius posteaquam potestas erat facta, contra quam proposuerat, veniens ad cuneum Prophetarum, in quo fuerat Dauid, prophetauit & ipse coram Samuele cum cæteris, cum factus esset super eum spiritus Domini. Quis ignorat quales fuerint sacerdotum principes & Scribæ temporibus Herodis? qui tamen ubi nasceretur Christus interrogati, semota quauis cunctatione dixerunt: In Bethleem Iudæ. Caïpha quid esse potuit nequius? qui quem sceleratè nactus erat pontificatum precio redemptum, gessit etiam sceleratius: & tamẽ is cum diceret, expedit vobis, ut vnus moriatur pro populo, & nõ tota gens pereat, nõ à semetipso hoc dixit, quemadmodum Ioannes testatur, sed cum esset pontifex anni illius, prophetauit. Si non destituebatur dono prophetiæ, quamlibet esset impius, qui sedebat in Moyfi cathedra, certè multò minus eo destitui credendus est, qui sedet in cathedra Petri, super quæ Christus ædificauit Ecclesiam suam, cuius à domino cura suscipitur specialis, pro cuius fide proprie supplicatur, tanquam aliorum status certior sit futurus, si mens Principis victa non fuerit: aduersus quem nunquam esse portas inferi præualituras promittit is, qui mentiri & fallere nescit.

Numerentur omnes Pontifices à Petro ad hunc vsque Iulium tertium, nullus in ista cathedra sedit Arrianus, nullus Donatista, nullus Pelagianus, nullus Lutheranus, nullus qui hæresim aliquam professus esset. Non abs re autem fuerit: quæ scripta sunt in annalibus de Vigilio Papa, breuibus commemorare. Cum is per scelus ad pontificatum peruenisset, nã Siluerium Papam, cuius erat Diaconus, instigante Augusta de sede sua deturbandum atque in exilium deportandum curauerat, quod is omnia se prius & facere & pati paratū diceret, quàm ut, quod Augusta tanto studio postulabat, Anthemium, qui propter Eutycheris hæresim de sede Constantinopolitana per Agaperum antecessorem suum deiectus fuerat,

Basil. epi. 69.

Fides ex personis non probanda. Ier. de præscriptionibus aduersus hereticos.

Rom. 14. 2. Cor. 5.

Matth. 23.

Contra literas Petri. lib. 2. cap. 51.

Personarum respectus in fide periculosus. Iacob. 2.

Cont. literas Petri. lib. 1. cap. 2. Num. 22.

Per malos quæ agunt loquuntur Dem. 2. Reg. 19.

Matth. 2.

Ioan. 11.

Matth. 23. Matth. 16.

Romana cathedra prærogatiua.

Vigilij Papæ factum memorabile.

fuerat, in sedem illam restitueret: posteaquā in locum Siluerij opera Augustæ suffectus, ac Pontifex Romanus designatus est, ea lege, vt quod Siluerius constanter facere detractabat, id ipse facturū se, atq; Anthemiū restitutorū ad Ecclesiam Constantinopolitanā promitteret, res est admiratione digna, statim vt Petri cathedrā ascendit, idem illi quod Saul euenit: nam super eum quoque factus est spiritus domini, cumque longē alio animo ad Ecclesiā gubernacula accessisset, admonitus ab Augusta promissi, prius extrema quæque se passurum respondit, quā vt hæreticum in sedem, ex qua merito suo deturbatus fuerat, restitueret: Cumque multa probra, multos etiam graues cruciatus, famemque diuturnam in carcere pertulisset, tulit omnia forti animo, quod multo se grauiora supplicia cō meritum diceret, qui malis artibus pontificatum assequutus, horrendum facinus contra sanctum pontificem Siluerium designasset. Non fuit hic pontifex in primo suo ingressu Caiphæ dissimilis, effecit tamen sedis huius priuilegium, vt à fide aberrare non potuerit, quodque impiè promiserat, id piè postea negauit, ac eo, quod decebat animo Christianum pontificem, tulit omnia potius fortiter quamlibet acerba, quā vt aliquid indignū Petri successore de religione statueret.

Ex quo videre licet quātum sit Romanæ sedis priuilegium. Nam vt ab alijs peccatis nō semper immunes fuerint Romani Pontifices, obtinuit tamen hoc venerabilis & efficax oratio Christi, quemadmodū scribit sanctus Leo, quod hactenus fides Petri non defecit, nec defectura creditur in throno illius in seculum. Quæ propriæ sunt inferorum portæ, nunquā aduersus hanc sedem hæreses vllæ præualuerunt, nec deinceps etiam per Dei misericordiā præualebunt. Quare meritō sanctissimi vocantur, qui sedent in illa cathedra. Quauis enim non omnes habeant vitæ sanctitatem, quam habere sine innocentia nemo potest, est tamen, sicut ab Augustino memoriæ proditum legimus, quædam vnctio: est quædam Sacramenti quoque sanctitas, qua carere nunquā possunt. Quamobrem nihil piōs mouere debet, si fortē ij præsumunt aliquando in Ecclesia, qui non sunt sine crimine. Quin & illud potius reputare secum debet homo Christianus: quod non sine iusto Dei iudicio dantur Ecclesiæ præfides. Nōne duo passeret asse ueneunt, dicit Christus, & neuter eorum cadit in terram sine patris vestrī voluntate? Cū ille nec minima fieri sine voluntate Dei dicat, existimat aliquis summa & magna aut non sciente, aut non permittente Deo in Ecclesia fieri? & sacerdotes & dispensatores eius non de eius sententia ordinari? Hoc est, dicit Cyprianus, fidem non habere, qua viuimus, hoc est, Deo honorem non dare, cuius nutu & arbitrio regi omnia & gubernari scimus & credimus. Ex quibus Cypriani verbis illud discimus, quod certō nobis persuasum esse debet, Dei iudicio fieri sacerdotes, Episcopos, & Ecclesiæ præfides, & eos aut sciente, aut permittente Deo ordinari. Scit autem Deus quos probat, nescit quos reprobat. Sic enim ait Paulus de ijs, qui probati sunt: Nouit dominus qui sunt eius. Reprobis verō dicit ipse dominus in Euangelio: Nescio vos ynde scitis. Sic & fatuis virginibus: Amen dico vobis, nescio vos. Sciente ergo Deo fiunt probati sacerdotes & Pontifices, permittente autem Deo fiunt ij, qui sunt minus probati. Nam facit quandoque Deus hypocritam regnare propter peccata populi, vt sit sicut populus ita & Sacerdos: Qui si malus est, sibi malus est, neque tibi quicquam eius improbitas officit, si factis eius malis non communicas. Tibi mandatum est, non vt in vitam illius inquiras, sed vt, quæ dixerit, facias, cū præsertim ex ea dicat cathedra, cuius, quemadmodum antea dictum est, cura Deo est specialis. Explicans illa verba diuus Hieronymus, qui recipit Prophetam in nomine Prophetæ, mercedem Prophetæ accipiet: Præmiserat, inquit, qui recipit vos, me recipit, & qui me recipit, recipit eum, qui me misit. Ad susceptionem magistrorum discipulos prouocauerat. Poterat occulta esse credentiū responsio, ergo & Pseudopphetas, & Iudam proditorē debemus recipere, & illis alimoniam ministrare? Hoc dominus antea procurans dicit, non personas suscipiendas esse, sed nomina: & mercedem non perdere susipientes, licet indignus fuerit, qui susceptus sit. Non personas itaque Christus, sed nomina suscipi vult, hoc est, non vult attendi, qualis persona sit, quodue vitæ merito, cuius ministerio Deus vtitur, siue in Ecclesia sua gubernanda, siue in doctrina propaganda, siue in Sacramentis administrandis: Iudas ne sit, an Petrus, an Paulus, attendi non vult, sed solum hoc quod sedet in cathedra Petri, quod Apostolus, quod Christi legatus, quod sacerdos, quod Episcopus, quod Angelus est domini exercituum, de cuius ore legem Dei requirere iussus es, hoc solum spectari vult. Si Iudas est, quandoquidem Apostolus est, & pro Christo legatione fungitur, nihil te moueat, quod fur est. Audi nihilominus reuerenter, audi diligenter, audi legationem eius obedienter: Quæ dixerit facito, quæ fecerit, facere noli. Non ad ipsum refer animum, verū ad illum, cuius nomen gerit. Euangelium dicit Augustinus, fur quoque Iudas sine detrimento fidelium prædicauit, ac quicumque non recepit illum, Christum

Pontifices Rom.
tur sanctissimi.

Contra literas
Petiliani lib.
2. cap. 40.

Præfides Eccle-
siæ non sine vo-
luntate Dei
fiunt.
Matth. 30.
Lib. 1. epist. 3.

Scire & nesci-
re Dei quid
sit.

2. Tim. 2.
Luc. 13.
Matth. 25.
Profecti mali
propter populi
peccata.

Iob. 34.
Esa. 24.
Sacerdotes mali
audientis.
Matth. 10.

Malach. 2.

Lib. 2. cont. epi.
Parmenia-
nic. 11.
Ioan. 12.

Christum ipsum non recepit, qui æquè Iudæ dixerat atque Petro vel Ioanni: Qui vos
reijcit, me reijcit. Si verò Petrus est, aut Ioannes, qui eadem legatione fungitur, & di-
ctis pareto, & facta imitare. Incerta erit salus nostra, si ex sanctitate pendebit docetium,
aut Sacramenta ministrantium. Præuū est & inscrutabile cor hominis, ut qui sanctus, *Hiere. 17.*
quiue minus sanctus sit, non possit nisi solus ille scire, qui scrutatur corda & renes. Ita-
que sit nō rarò, sanctus ut esse videatur, qui non est, quiue persequutor est, aut publica-
nus hodie, cras fiat Apostolus. Quamobrem rectè à Propheta dictum est: Maledictus ho- *Hiere. 17.*
mo, qui confidit in homine, & ponit carnem brachium suum. Etiam si quis certò sciat;
iustum aliquem & innocentem esse, atque omni prorsus macula carere, tamen si in illius
sanctitate spem tuam collocat, si salutem ab illo expectat, maledictus est. Nam domini est *Psal. 3.*
salus, &: Vana salus hominis. Pridem hæretici sunt habiti, & Augustini sæculo Donati- *Psal. 53.*
stæ, & Bernardi æuo, qui se vocabant Apostolicos, qui utrique noluerunt ibi esse Eccle- *Bernar. ser. 66*
siam Apostolicam, ubi non esset vita Apostolica, & Sacramentorum dignitatem ex mini- *in Cant.*
strorum virtute metiebantur.

Quamobrem procul absit à mentibus plorum error hic, quin ij potius cùm audiunt eos, qui præsident, aliquorum criminum insimulari, ac eos infamia nota aspersum per hominum ora traduci, meminerint scriptũ esse: Qui citò credit, levis est corde: ac Sem & Iaphet imitetur potius laudatos Noë filios, qui tegere sunt & cooperire conati, quàm impium illum Cham, cui meritò postea pater maledixit, qui verenda patris nudare ausus est. Certum est, multa crimina falsa contra eos, qui sedent in cathedra Petri, à satanistis cõfingi: & euenire ferè solet ijs, qui summa cum potestate versantur, etiam si nulla in re ab officij sui religione declinauerint, vt voculas tamen hominum eorumque reprehensionem quandoque non effugiant: vt non sine causa dictum illud celebretur, Regium est male audire, cùm benefeceris. Tutiùs fuerit in hanc partem peccare, si conuictijs iutorum & impudentibus nonnunquam calumnijs non modò fides non habeatur, verum ne aures quidem accommodetur: si modò peccatum dici potest, quod in laude potius poni debet. Ingentem gloriam ex hac sua Christiana pietate & modestia Christianissimus Imperator Constantinus cõsequutus est, cui cùm essent oblati libelli, in quibus crimina quædam sacerdotum & Episcoporum continebantur, non satis habuit, quòd eos exuri fecit, cùm se ab illis, non illos à se iudicari oportere diceret, verum & hoc insuper adiecisse legitur, si forrè suis oculis turpe facinus aliquod Episcopum designantem conspexisset, obiecturus id fuerit paludamento suo, ne cuius oculi ea re offenderentur.

*Constantini
M. reuerentia
erga sacerdotes
Libelli crimina
si contra sacer-
dotes ab Imp.
Constantino
combusti.*

Sed hic dicet aliquis, quid autem si testatoria sunt non vnus alicuius, verum etiā mul-
torum oculis, quæ ab ijs, qui præfident, nefaria patrantur: si non eam quam oporteret
Ecclesiæ curam gerere, ac quibusuis alijs in rebus potius, quàm in ijs, quæ propriè ad i-
psorum officium pertinent, mentes occupatas habere videntur? Quid aliud quàm illud
faciendum est, quod fecisse discipulos legimus, eum dormiente Christo nauiculam flu-
ctibus operiri vidissent, excitauit enim eum dormientem, dicentes: Domine, salua nos,
perimus. Hoc discipulorum exemplum, quicumque pij sunt, imitari debent: Vident na-
uiculam, in quam ascendit Christus, hoc est, vnam, sanctam, Catholicam, Apostolicam Ec-
clesiam, ita procellis ac tempestatibus iactari atque agitari, vt mergenda iam iam esse vi-
deatur: Simul & hoc intelligunt, tempestatis huius non postremam esse causam, quod in
vicarijs suis obdormiuit Christus, qui commodis huius mundi delinicti, profundo som-
no ita sunt contopiti, vt quamlibet vellices, quamlibet inclames, non queant expergisci:
Confugiant ad summum nauclerum Christum: accedant ad ipsum nihil in fide hæsitan-
tes: eum in vicarijs suis dormientem excitent, ac supplices voces precantes, exclament: Do-
mine salua nos, perimus. Expergiscere in ijs, quibus in gubernanda Ecclesiæ tuæ naui vi-
ces tuas committere dignatus es. Excitet eos è profundo somno spiritus timoris tui, ac
pere eos iam exporrectos impera ventis & mari, quò tandem aliquando sedatis tempe-
statibus, ab omnibus exoptata tranquillitas consequatur, vt videntes homines mirentur,
& glorificent te, dicentes: Qualis est hic, quia etiam ministris eius venti & mare
obediunt?

Hæc est ratio, qua succurri possit malis presentibus, ut vita nostra in melius commu-
tata supplices Deum vno ore cuncti precemur, si fortè per eos fiat, qui præsumunt, quo mi-
nus Ecclesiæ periclitanti succurratur, quandoquidem in ipsius manu corda sunt Prin-
cipum, ut ipse inclinet ea ad illa consilia capienda, quibus diu desiderata pax & tranquil-
litas Ecclesiæ Dei restitui tandè possit. Quam enim Satani sceleratam rationem sequuntur, ut siue de-
clament de loco superiore, siue scribât aliquid, non alia in re plus tēporis consumât, quàm
in Pontificibus maledictis incessendis, in fama eorū multis etiā confictis criminibus lace-
randa, magis id ad eò ad maiorem etiā excitandam tēpestatem, quàm tranquillandā facere
videatur.

Illice. 17.

Here. 17.

Psalm. 3.

Psalms. 53

Bernar. ser. 66
in Cant.

Eccle. 19.

Genes. 9.

Constantini
M. reuerentia
erga sacerdotes
Libels criminis
si contra sacer-
dotes ab imp.
Constantino
cambusli.
Theodo. lib. 1.
cap. 11.
Gen. 9.
Presidentibus
malis quid a-
gendum.
Matib. 8.

Malis presentibus
qua ratione
succuri possit.
Proverb. 2.

videtur. Sed hæc tandem dicta sufficiant, quò ad explicationem huius articuli, quo nos credere sanctam Ecclesiam Catholicam profiteamur.

Quæ sit Sanctorum communio.

CAP. XXX.

Visum est autem operæ precium, aliquid etiam de sanctorum communione dicere. Sunt qui putent ijs verbis Ecclesiam definiri, quòd ea sit quasi communio quædam, hoc est, societas sanctorum. Quorum nos hanc sententiam non rejiciamus, modo ne solos iustos intelligi sanctos velint. Primis illis Ecclesiæ temporibus, sicut superius etiam à nobis dictum est, vocabantur sancti fideles omnes, quicūq; Christo nomen dedissent & eius Ecclesiæ ascripti essent, etiam si minus sanctè atq; integrè vixissent. Horum communionem, hoc est, societatem quandam, Ecclesiam esse libenter cōcedimus. Est enim Ecclesia fidelium congregatio, est corpus vnum ex multis membris compactū, cuius caput est Christus: ipsum enim Deus dedit caput super omnem Ecclesiam, quæ est corpus ipsius. Sicut in vno corpore multa membra habemus; omnia autem membra nō eundem actum habent, ita multi vnū corpus sumus in Christo, singuli autē alter alterius membra. Qualis itaque membrorū inter se societas est, vt operatio cuiusq; membri cadat in commodum totius corporis, talis est inter Ecclesiæ membra, qui sunt fideles; bonorū operum quædam cōmunio, non solum eorum, quæ fecit Christus caput huius corporis, ex quo manat in reliquū corpus omne, & in singula eius mēbra quicquid est boni, quicquid est meriti: verū & piorū hominum omnium qui sunt, quicūq; fuerunt ab initio mundi, nobis vt eorum benefacta subueniant, nos iuuent, nos ædificent, vt bonorū omnium spiritualium, quæ fiunt, & quæ facta sunt olim in Ecclesia, quoad illius esse membra non desierimus, participes efficiamur. Hoc est, quod à Propheta dicitur: Particeps ego sum omnium timentium te, & custodientium mandata tua. Hoc est, quod Christus nos orare docens, iubet non sibi quemque peculiariter petere, sed velut vnius corporis membra, eodem animata spiritu, quod in communi cunctis expediat, à communi omnium patre postulare, dicendo: Da nobis, dimitte nobis: libera nos, ita vt alter alterius onera portemus, & sic legem Christi adimpleamus. Hoc est, quod in Euangelio legimus: Qui recipit prophetam in nomine prophete, mercedem prophete accipiet. Et qui recipit iustum in nomine iusti, mercedem iusti accipiet. Hoc est, quod in Genesi quoque scribitur: Si decē iusti Sodomis reperti fuissent, quod propter eos non fuerit Deus ciuitatē deleturus. Neque verò eorum tantum, qui nobiscum in hac vita degunt, verū & illorum, qui multò felicius cum Christo viuunt, nobis & orationes patrocinantur, & merita suffragantur. Hoc est, quod de tribus pueris dicit Ioannes Chrysostomus: Quoniam seiplos ad impetrandam populo veniam sufficere non credunt, ad patrum merita confugiunt, ipsi verò nihil se amplius profitentur adferre, quàm humiliatum spiritum, ac dolore contritum. Et aperius adhuc in Genesim scribens: Sapē quando non est inuentus iustus in præfenti vita, propter defunctorum virtutem, viuentium Deus miseretur, & curā habet, vnde Isaias, dicens: Protegam ciuitatem hanc propter me, & propter Dauid puerum meū. Quasi diceret, licet ipsi indigni sint, & nullam salutis habeant occasionem, verū quia solitus sum misericorditer agere, & ad misericordiam promptus sum, propter meipsum faciā, & propter puerum meum Dauid, qui ante hos annos ē vita migravit: Hic erit auctor salutis ijs, quia sua sese perdiderunt desidia. Vidisti domini misericordiam? quomodo eos, qui virtute pollent, toti multitudini opponit, & rependit. Rursus explicans Psalmum quinquagesimū. Hic, inquit, sanctus Dauid, non solum cū esset in corpore, placuit Deo, sed & post mortē suam viuis grande præstitisse solatium inuenitur. Contingit nāq; Ezechia regi inimicas in temporibus Iudæorū gentes Hierosolymā circumuallasse, & cū esset Ezechias iustus vir, rogauit Deum, & prostratus lachrymis deprecabatur vtionē de aduersarijs postulans: Venit ad eū Esaias Propheta, & dicit: Ne putaret ille, quia iustitia sua exauditus est: & certē iā defecerat Dauid, & habebat multos annos requiescens. Quid ergo dicit ei? Protegam hanc ciuitatem propter me, & propter Dauid seruū meum. Dauid mortuus est, & merita eius vigent. O rem admirandam, & ineffabilis clementia Dei: Homo mortuus viuo patrocinatur. Et rursus alio loco. Adeò post illa vulnera Dauid resulsit, sic se à maculis abluuit, ita mundum effecit animū, vt vel mortuus precantibus succurreret. Et quod de Abraham, id de Dauid quoque Deum dixisse scriptura testatur, imò verò multò magis de Dauid: De Abraham enim scriptum est: Recordatus sum testamenti mei, quod erat ad Abraham: hic verò non dicit testamenti, sed propter Dauid seruū meū protegam ciuitatem hanc. Repetit idem breuiter scribens in epistolam ad Philipenses, Gregorius quoq; magnus: Aliorum, inquit, bono opere alij adiuuātur, sicut ad peccatē regē Salomonē à domino dicitur: Quia non custodisti præcepta mea, distumpēs scindam regnum

Sancti olim qui.

*Ecclesia quid.
Ephē. 5.
Rom. 12.
1. Cor. 12.*

Communio bonorum in Ecclesia.

Psal. 118.

*Matth. 6.
Galat. 6.*

Matth. 10.

*Genes. 18.
Sanctorum merita
altos adiuuāt etiam post
mortem.
Hum. 4. in
Matthe.
Rom. 4.1.*

*Isa. 37.
4. Reg. 19.*

Homil. 2.

*Homil. 27.
in Matth.
Ser. 3. & 77.
ad populū An
ti. & lib. 3. ad
uer. vituperato
res vitæ mo
nasticæ.*

*Greg. lib. 5. in
1. Regum ca. 4.*

regnum tuum, & dabo illud seruo tuo, veruntamen in diebus tuis, non faciam, propter David patrem tuum, neque est quisquam ferè sanctorum, qui nō eiusdem sit sententiæ.

Hæc itaque sanctorum est intelligenda communio: quod merita sanctorum omnia, tantum eorum, qui militant adhuc nobiscum in terris, quam illorum, qui posteaquam certauerunt bonum certamen, & coronam gloriæ consequuti sunt, iam triumpant in cœlis, nobis coniunguntur, nobis suffragantur, nos adiuuant. Hoc est, quod contra Faustum scribens dicit Augustinus: Populus Christianus memorias martyrum religiosa solennitate cōcelebrat, & ad excitandam imitationem, & ut meritis eorum consocietur, & orationibus adiuuetur. Ceterum, est sanctus sanctorum dominus noster Iesus Christus, cuius sanctitate sanctus est, quicumque sanctus est: cuius iustitia iustus est, quicumque iustus est: cuius nisi crux intercessisset, nulla esset sanctitas, nulla esset iustitia, nulla essent merita cuiusquā. Quid enim aliud est hominis meritum, nisi, quemadmodum superius dictum est, miseratio domini? nisi mors illa crucis acerba, quam ille, misertus generis nostri, nostra causa subire dignatus est? Hanc si sustuleris, quid erunt alia merita nostra, nisi ignis gehennæ? Hic itaque sanctus sanctorum, quem dedit Deus caput super omnem Ecclesiam, quæ est corpus ipsius, merita sua omnia, præcipue verò passionis & mortis suæ meritum, cum membris suis communicat. Fit autem ista communicatio per Ecclesiæ Sacramenta, quæ vocantur sancta, quorum & ipsorum est in Ecclesia communio quedam & societas, quemadmodum Paulus dicit: Vnus panis & vnum corpus multi sumus, qui de vno pane participamus. Quamobrem ubi ipsidem sanctis, hoc est, communibus Sacramentis vtuntur omnes, per quæ Christi meritorum facti participes, vnum cum illo capite suo corpus efficiuntur: ubi præterea societas quedam est & communio bonorum operum omnium, quæcunque vel faciunt, qui verantur adhuc in hoc seculo, vel fecerunt, qui iam recepti sunt in sedes beatorum, ibi rectè sanctorum esse communionem intelligimus.

Qui sint extra Sanctorum communionem.

CAPVT XXXI.

EXtra communionem hanc sanctorum sunt infideles omnes, quos ethnici siue Paganos vocamus, qui nunquam in Ecclesia, sed foris fuerunt semper: Quod Paulus indicat, dicens: Quid enim mihi de ijs, qui foris sunt, iudicare? Sunt extra eam, qui prodierunt ex illa, sed segregauerunt semetipsos, ut dicit Iudas, animales, spiritum non habentes, hæretici & schismatici: de quibus dicit Ioannes: Ex nobis prodierunt, sed non erant ex nobis: nam si fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum: qui non satis habent segregasse semetipsos, verum seducunt præterea multos, dicentes: Ecce hic est Christus, ecce illic: ecce in deserto, ecce in penetralibus. Quos non audiri iubet Christus, quos post vnam atque alteram correptionem vitare præcipit Apostolus, tanquam viperam & basiliscum: quibus etiam aue dici prohibet Ioannes: qui tantum abest ut in Ecclesia communicandum cum illis putauerit, ut ne balneum quidem ingredi voluerit, in quo Cherinthum viderat veritatis inimicum lauante. Sunt denique extra eam, qui non sua sponte exierunt, sed tanquam putrida membra ab eius corpore sunt resecti, proque ea potestate ligandi & soluendi, quæ data est Apostolis & eorum successoribus, declarati, ut pro Ethnicis & publicanis, iuxta Christi præceptum haberentur, atque à communione fidelium reijcerentur: unde etiam excommunicati dicuntur, quod neque Christi, neque sanctorum cum eis vlla merita communicantur. Quamobrem & à Sacramentis arcantur, & eorum consuetudine pijs omnibus interdicitur. Quod, si quis rectè expendat, incomparabile damnum est: traduntur enim eiusmodi Satanæ, qui cum & Christi meritis, & Ecclesiæ sint suffragijs destituti: plenam in eos accipit potestatem. Hoc nunc agit in Ecclesia, dicit Augustinus, excommunicatio, quod agebat in veteri Testamento interfectio. Tunc, ut est apud Cyprianum, gladio occidebantur, quando adhuc & circumcisio carnalis manebat: nunc autem quia circumcisio spiritualis esse ad fideles Dei seruos coepit, spirituali gladio superbi & contumaces necantur, dum ab Ecclesia eijciuntur: neque enim viuere foris possunt, cum domus Dei vna sit, & nemini salus esse nisi in Ecclesia possit. Indisciplinatos autem perire, dum non audiunt, nec obtemperant consilijs salubribus, testatur scriptura, quæ dicit: Non diligit indisciplinatus castigantem se, qui autem oderunt correptionem, confumentur turpiter. Quamobrem nihil æquè formidandum est homini Christiano, quàm à Christi corpore, quæ est Ecclesia, separari. Si quis enim ab ea separatur, iam non est membrum Christi, non vegetatur Spiritu Christi: à communione sanctorum, hoc est, à participatione sacramentorum, & ab Ecclesiæ suffragijs excluditur. Et sit tanquam Ethnicus & publicanus: quod multo grauius esse scribit Augustinus, quàm si gladio feriretur, si flamma absumeretur, si feris subijceretur.

Quamuis autem hæc sit poenarum grauisima, quoniam tamen, sicut à quodam hu-

F 2 ius se-

*Festinitate sanctorum cur im-
punita
Lib. 20 ca 21.
Merita sancto-
rum vnde sint.*

Esa. 64.

*Sacramenta
sancta
1. Cor. 10.*

*Ethnici, hæretici & schismatici extra Ecclesiam.
1. Cor. 5.
1. Ioan. 2.*

Matth. 24.

*Tit. 2.
2. Ioan. 1.*

*Excommuni-
cati.*

Matth. 18.

*Excommunica-
tione vna.*

*Excommunica-
tio in no. ote-
stamento &
in veter. inter-
fectio fuit.*

In Deut. cap.

37. & 29.

*Lib. 1 epist. 11.
Hier. ad Helio-
dorum.*

*Excommunica-
tio maxime for-
midanda.*

*August. contra
aduersarium
legis & pro-
phet. cap. 17.*

Aristo. 10.
Ethicorum.
E. communica-
tione primi
utendum.
1. Cor. 5.

2. Theff. 3.

Aug. de corrept.
et gratia. ca. 15

Excommunica-
tio mortem æ-
ternam affert.
Ecclesie bona
in prophanos
usus & pro-
prios expenden-
tes excommu-
nicatur.
Actor. 5.
1. Cor. vii.

ius seculi sapienti scriptum est, medicinæ quoque pœnæ sunt medicinæ causa debet adhi-beri. Neque propterea nobis hoc animaduersionis genere utendum est, ut quem è cœtu piorum eiicimus, eum perpetuò iam condemnatum, ac gehennæ supplicij traditum velimus: verum illud magis propositum esse nobis debet, ut qui castigatur ad hunc modum, is ad mentem aliquando sanam redeat, atque ab eo, quo ligatus est vinculo absolui petat. Hoc à Paulo ita faciendum esse discamus licet: is enim ad Corinthios scribens, Iudicauit, inquit, tradere huiusmodi hominem Satanæ in interitum carnis, ut spiritus saluus sit. Non ad spiritus, sed ad carnis interitum tradidit eum Satanæ, hoc est, ut libido, ut tumor, superbia, contumacia, & si quæ sunt alia carnis opera, ea domarentur, ac planè mortificarentur, quo domitis ijs, tanto minore negotio spiritus saluus fieri possit. Ad Thessalonicenses quoque scribens: Quod si quis, inquit, non obedierit verbo nostro, per epistolam hunc notate, & non commisceamini cum illo, ut confundatur: & nolite quasi inimicum existimare, sed corripite ut fratrem. A quo separationem indixit, dilectionem non præcidit, in hoc modo vitari eum volens, ut erubescat, & ad mentem sanam redeat. Quod si pudore correptus non fuerit, tum ipse sibi causa est mortis, non is, qui sanatum eum hoc remedij genere cupiebat. Docet Augustinus corripiendo nihil aliud agere nos debere, nisi ut ab ista pace, quæ est ad Deum, non recedatur, aut ad eum qui recesserat, reuertatur.

Quod autem excommunicatio mortem & quidem æternam adferat, præter multos alios, docet etiam is, qui pro Christi fide sanguine suum profudit, sanctus ille pōtiffex Vrbani: Qui prohibens ne facultates Ecclesiæ raperentur in alios usus cōuertendæ, vnicuique diripienti excommunicationem minatus: Hæc, inquit, fratres, valde cauenda sunt & timenda, quia res Ecclesiæ non quasi propriæ, sed ut communes & domino oblata, cum summo timore non in alios, quam in præfatos usus fideliter sunt dispensandæ, ne sacrilegij reatum incurrant, qui eas inde abstrahunt, ubi tradite sunt: ne pœnam & mortem Ananias & Saphiræ incurrant, & quod peius est, anathema maranatha fiat, & si non corpore, ut Ananias & Saphira mortui ceciderint, anima tamen, quæ potior est corpore, mortua, & à consortio fidelium alienata cadat, & in profundum baratri labatur. Vnde attendendum est omnibus, & fideliter custodiendum, & usurpationis illius contumeliâ depellenda, ne prædia vsibus sacrorum cœlestium dedicata, à quibusdam irrudentibus vexentur. Quod si quis fecerit, post debitæ ultionis acrimoniam, quæ erga sacrilegos iure promenda est, perpetua damnetur infamia, & carceri tradatur, aut exilio perpetua deportationis seruetur: quoniam iuxta Apostolum tradere oportet hominem huiusmodi Satanæ. Hæc sanctus ille martyr, ante mille trecentos & amplius annos.

DE SACRAMENTIS.

CAP. XXXII.

Sacramenta si-
gna efficacia
Signum quid.
Lib. 2. de doct.
Christ. cap. 1.

QVONIAM verò sancta Sacramenta, per quæ sanctificamur, & sanctorum cōmunionem, sacramentorum participationem significari diximus, horum quoque nobis ratio venit explicanda. Sunt autem sacramenta signa quædam. Porro signum, ut est apud Augustinum, est quod præter speciem quam ingerit sensibus, facit aliquid aliud in cognitionem venire: Sicut vestigio viso, transisse animal, cuius vestigium est, cogitamus: & fumo viso, ignem subesse cognoscimus: & voce animantis audita, affectionem animi eiusdem aduertimus: & tuba sonante, milites vel progredi, vel regredi, & si quid aliud pugna postulat, oportere nouerunt. Sic circūcisio fuit signum, per quod veniebat in agnitionem, eum, qui circūcisus esset, esse Iudæum. Sic baptismus, Eucharistia, & alia Sacramenta sunt signa, quæ præter speciem, quam ingerunt sensibus, faciunt in agnitionem venire, qui utuntur illis, eos esse Christianos.

Lib. 16. contra
Faust cap. 11.
Sacramenta
quarum verum
signa sint.

Rom. 6.

Sunt igitur Sacramenta signa quædam siue symbola, aut notæ, quibus Christiani à nō Christianis discernuntur, qualia signa quæuis ut habeat congregatio, necesse est. Nam sicut ab eodem Augustino scriptum est, in nullum nomen aut verum, aut falsum, coagulari possunt homines, nisi signaculorum vel sacramentorum visibilibus aliquo confortio colliguntur. Neque verò huius tantum generis signa sunt sacramenta, sed sunt signa sacræ rei, nimirum inuisibilis gratiæ, quæ in visibili elemento cōfertur. Neque qualiacumque signa, sed efficacia, ut quæ & continet ipsa gratiâ, & eius causa sunt, atque id quod signant, efficiunt. Sunt signa, quibus & præteritorum admonemur, & præsentium, & futurorum. Admonemur eius, quæ præterijt, Christi passionis, ex qua virtutem habet omnia sacramenta: admonemur præsentis gratiæ, quæ nobis confertur sacramenta sumētibz: admonemur futuræ gloriæ, cuius quasi pignora quædam sunt, quod per illa nos ad illam peruenturos certam spem concipimus. Exempli gratia: Cum baptizamur, admonemur Christi passionis & mortis, quæ iam præterijt: conspelimur enim cum illo per baptismum in mortem, & in

& in morte ipsius baptizamus, ipsam in nobis representantes. Admonemur præterea gratiæ, quæ nobis confertur in Baptismo, nimirum peccatorum remissionis, à quibus ita cor emundatur, dum aqua corpus tangitur, quemadmodum sordes corporis per aquam ablui consueverunt. Admonemur postremo vitæ illius & gloriæ æternæ, ad quam nobis aditus patet per baptismum, quam nōs consequuturos hoc quasi pignore dato certos Christus reddidit, si in ea puritate, quam nobis baptismus attulit, permanferimus. Ex quo videre licet, nō vnius rei signum esse sacramentū, sicut baptismus passionis Christi, quæ præterijt, signum est rememoratiuum, præsentis gratiæ demonstratiuum, futuræ gloriæ prognosticon. Signa autē hæc eiusmodi sunt, quæ sub sensum cadere, quæ videri possint, sub quorum tegumento diuina virtus secretius operatur salutem.

Propterea autem virtutem suam in visibilibus eiusmodi signis operari voluit, ut nostræ se imbecillitati diuina maiestas accommodaret. Si tu incorporeus esses, dicit Chrysostomus, nuda ipsa bona incorporea tradidisset tibi: Quoniam verò corpori coniuncta est anima tua, in sensibilibus intelligenda tibi traduntur. Ita autem natura comparatum est, ut ad eorum, quæ intelligenda sunt agnitionem, non ferè, nisi per ea, quæ sensu percipiuntur, peruenire possimus. Quod non ab huius modò seculi sapiente traditum est, qui dixit: principium nostræ cognitionis esse à sensu, & nihil esse in intellectu, quod non prius fuerit in sensu: verum ab illo quoque, qui plenus cœlesti sapientia, scriptum reliquit, quod inuisibilia Dei à creatura mūdi, per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur. Quo facilius itaque secretior operatio Dei mente comprehendere possit, signis quibusdam visibilibus id demonstrari Deus voluit: cuius etiam sapientiæ congruebat, ut sicut à visibilibus lapsus occasio sumpta fuit, sic in eisdem visibilibus remedium inueniret. Signa autem hæc, elementa quoque licet appellare, ad quæ simul ut accesserit verbum, iam erūt sacramenta. Quæ cum esse medicinæ quædam videantur homini adhibendæ, qui ex corpore constat & anima. Quam etiā ob causam ab Ambrosio remedia peccantium vocantur, ad utrumque eas accommodari oportuit, ut esset quod corpus tangeret, esset præterea quod animum afficeret. Corpus tangit elementum, animam afficit verbum, quod illa cum audit, credit, credendo verò munda fit, & sanatur à lepra peccatorum, sicut dicit Christus: Iam vos mundi estis propter sermonem. Quem locum explicans Augustinus: Quare non ait, mundi estis propter baptismum, quo loti estis, sed ait, propter sermonem quem loquutus sum vobis? nisi quia & in aqua verbum mundat: Detrahe verbum, & quid est aqua, nisi aqua? Accedit verbum ad elementum, & fit sacramentum, etiam ipsum visibile verbum. Ac paulò post. Vnde ista tanta virtus aquæ, ut corpus tangat & cor abluat, nisi faciente verbo? non quia dicitur, sed quia creditur. Hinc est, quod in actis Apostolorum legimus, Fide purificans corda. Fides autem ex auditu, auditus per verbum Dei. Ante quem etiam Chrysostomus: Aqua primatum tenet in elementis, sed cum istud elementum acceperit Spiritum sanctum, fit sacramentum, & iam non erit aqua potationis, sed sanctificationis, non erit aqua communis, sed refectionis. Certū autem est, quod non prius accepit Spiritum sanctum, quam verbum accesserit. Est itaque signum vel elementum in sacramento instar materiæ: verbum verò instar formæ.

Neque verò eiusmodi signa sunt sacramenta nouæ legis, qualia fuerunt sacramenta veteris legis: Cum præclare scriptum sit ab Eusebio Emiseno, non enim sacramenta Ecclesiæ, sicut sacramenta synagogæ, medicinam docent & ostendunt, sed ipsa potius sunt medicina, & remissio peccatorum. Hoc est, quod ab Augustino quoque scriptum legimus, sacramenta noui Testamenti dant salutem: sacramenta veteris legis promiserunt Saluatorem. Illa nihil aliud quam significabant, hæc verò quod significant, & continent in se, & efficiunt. Continent enim in se gratiam, & propterea vocantur vasa gratiæ: & sunt causa illius: non quod in eis gratia substantialiter contineatur, vel causaliter efficiatur, cum receptaculum gratiæ sit anima, sed quod ipsa significat gratiam, quæ in ipsis inuenitur & semper confertur. Deinde verò sicut quod est in vase, non est de ipso, nec ex ipso, sed ab ipso hauritur: sic gratia non est à sacramentis, nec de sacramentis, sed hauritur à fonte æterno, & ab illo hauritur, ab ipsa anima, de ipsis sacramentis. Et sicut quis recurrit ad vas, cum requirit liquorem, sic querenti gratiæ liquorem & non habenti, recurrendum est ad ipsa sacramenta, per quæ tanquam instrumenta quædam & vasa, gratiam curationis à summo medico Christo haurire oportet: qui tamen haud ita gratiam suam sacramentis alligasse credendus est, ut non per alias quoque vias quando vult, eam conferre queat.

Quò melius autem res intelligi possit, exemplo siue similitudine quadam illustrabimus. Quis non intelligit in curatione morbi, quo corpus afficitur, solum esse Deum, qui virtute potestateque sua pulso morbo sanitatem restituit? Sanare tamen dicitur nihilo-

Cur in visibilibus signis Deus virtutem suam operari voluit.
Chrysost. hom. 83. in Matth.
Aristo. 2. Posteriorum & 2. de anima.
Rom. 1.

Sacramenta corporibus & animis accommodata.
Ambros. lib. 2. cap. 9. de patientia.
Ioan. 15.
August. tract. 80. in Ioan.
Omnis virtus aquæ in baptismo est à verbo.
Act. 15.
Rom. 10.
Chrysost. in psalm. 22.

Sacramentorum veteris & nouæ legis discrimen.
Euseb. in Hom. sabbati post primam doctrinam.
In psalm. 73.
Infra Cap. 34.
35. 38. & 39.
Sacramenta vasa gratiæ quomodo.

Sacramentis Deus non alligauit virtutem suam.

minus medicina, quod subtracta materia, quæ peccabat, sanitatē efficit: sanare dicitur dieta, quod hominem in sanitate conseruat: sanare dicitur vas, in quo medicina continetur, quod ex illo hauritur: postremo sanare dicitur medicus, tanquam minister & instrumentū Dei. Sic in curatione morbi spiritualis, quæ nil aliud quàm sanctificatio, sanctificat solus Deus auctoritate sua: sanctificat gratia formaliter expellendo morbum, hoc est, peccatum: sanctificat impletio mandatorum ut dieta: sanctificat sacramenta, tanquam vasa medicinalia, in quibus confertur gratia: sanctificat sacerdos tanquam minister. Atque hæc quidem de vi sacramentorum dicta sufficiant.

Sanctificationis
causæ multæ.
Infra cap. 39.

De numero Sacramentorum.

CAPVT XXXIII.

QUOD ad numerum sacramentorum attinet, sunt qui iam olim receptum & vetustate consecratum, parum prudenter, minus ipsi prudentes institutum fuisse dicunt, atque ideo ad examen eum retinere conantur. Quod quid aliud est, quàm velle populo persuadere, non satis tuta esse ac firma fidei nostræ fundamenta? Quid autem habet ea res reprehensionis, si maioribus nostris visum fuit, sacramenta nouæ legis eo numero complecti, qui sacris literis admodum est familiaris? præsertim cum non eandem neque vim neque necessitatem tribuant omnibus. Quid hic vel Euangelicæ doctrinæ aduersatur, vel eam obscurat, si qui Spiritui sancto familiaris est numerus, eo sacramenta comprehendendi voluit Ecclesia? cum etiam dona Spiritus sancti septem recenseantur: cum septem sigillis, quibus fuit veteris testamenti pagina signata, quæ agnus, qui habet clauem David, qui aperit, & nemo claudit, reuerauit, septem tubis, quibus Angeli cecinerunt, septem stellis, quas habebat similis filio hominis in dextra sua, septem panibus, quibus dominus turbas pavit, septem oculis super vnum lapidem, septem lucernis tabernaculi super vnum candelabrum positis, septem lotionibus Naaman, ea adumbrata esse existimantur: cum ad septem etiam virtutes animos hominum præparare videantur. Baptismus enim est sacramentum fidei: confirmatio spei: Eucharistia charitatis: poenitentia iustitiæ: extrema vnctio perseuerantiæ, quæ perfectio quædam est fortitudinis: ordo, prudentiæ: matrimonium temperantiæ. Ad septem etiam hominum genera accommodentur. Baptismus enim est intrantium in vitam: confirmatio pugnantium: Eucharistia virescens refumentium: poenitentia de lapsu resurgentium: extrema vnctio ex hac vita exeuntium: ordo ministrantium: matrimonium nouos milites introducentium. Per baptismum enim spiritualiter renascimur, ac in nouam vitam ingredimur: per confirmationem auge-mur in gratia, & roboramur in fide: renati autem & corroborati, nutrimur diuina Eucharistia alimonia: quod si per peccatum in aegritudinem animæ inciderimus, præstò est poenitentia remedium, quo spiritualiter sanamur. Porro extrema vnctione, non solum spiritualiter, verum etiam pro eo ut animæ expedit, corporaliter sanamur: per ordinem autem Ecclesia gubernatur, & multiplicatur spiritualiter: per matrimonium auge-tur corporaliter.

Sacramentorum
septenarius nu-
merus.
Esa. 11.
Apocalyp. 5.
Apocalyp. 8.
Apocalyp. 2.
Matth. 15.
Zach. 3.
Zach. 4.
4. Reg. 5.
Sacramenta
præparant ho-
mines ad septē
virtutes.
Quomodo accō-
modentur ad
septem homi-
num genera.

In sacramentis
requiruntur
tria.

Sacramēta cha-
racterem impri-
mentia.
Character quid

Summa itaque ratione factum est, ut septenario numero sacramenta comprehenderentur: Ad quæ ritè perficienda tria requiruntur: res, tanquam materia: verba, tanquam forma: & ministri sacramentum conferentis persona, cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia. Horum trium si desit aliquid, non perficitur sacramentum. Tria autem sunt sacramenta, quæ characterem imprimunt in anima, hoc est, spirituale quoddam signum à cæteris distinctum, indelibile: Baptismus, confirmatio & ordo, propterea iterari nō possunt: reliqua verò quatuor, quoniam characterem non imprimunt, iterantur.

DE BAPTISMO.

CAP. XXXIII.

AC-primū quidem locum inter sacramenta baptismus obtinet, quem fidei sacramentum esse diximus, quod in eo Christianam fidem profite-mur: qua etiam ex causa fidei sigillū ac tessera quædam Christiani militis vocatur à Basilio. Et auctor operis imperfecti in Matth. baptismū vocat signaculum fidei. Hæc est ianua sacramentorum omnium, in quorum communionem non admittuntur nisi baptizati: Hoc est nostræ iustificationis exterius ac visibile principium. Nam per baptismum incipimus esse membra Christi & corporis eius Ecclesiæ, quæ est congregatio fidelium: & illius virtute primò fides datur omnibus. Est in hoc sacramento visibile signum, aqua materiæ locum obtinens: quod accedente verbo, Ego te baptizo in nomine patris, & filij, & Spiritus sancti, quod verbum forma est huius sacramenti, sit signum sacræ rei, hoc est, inuisibilis gratiæ, quæ non modò significatur, verum etiam confertur multiplex per aquam baptismi, sicut etiam variā est & multiplex aquæ proprietas.

Lib. 3. contra
Eunom. & in
exhortat ad ba-
ptis. & Hom.
5. in cap. 4.
Matth.

Ac pri-

Ac prima quidem gratia, quæ & confertur & significatur per aquam baptismi est hæc, quod qui nati eramus mundo, renascimur cælo: qui nati eramus serui peccati, renascimur liberi iustitiæ: qui nati eramus filij iræ, filij diaboli, filij gehennæ, renascimur filij gratiæ, filij Dei, hæredes regni cælorum. Hoc est, quod Paulus baptismum vocat lauacrum regenerationis dicens: Non ex operibus iustitiæ, quæ fecimus nos, sed secundum misericordiam suam saluos nos fecit per lauacrum regenerationis & renouationis Spiritus sancti, quem effudit in nos abunde, per Iesum Christum dominum nostrum: ut iustificati gratia ipsius, hæredes simus secundum spem vitæ æternæ. Quibus verbis indicat simul Paulus & causam nostræ salutis, & rationem, & modum, & finem. Causam esse dicit Spiritum sanctum, cui regenerationem hanc attribuit: si enim edoctus erat a Christo, qui dixit: nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non introibit in regnum Dei. Quæ locum explicans Cyrillus Alexandrinus Gregorij Nazianzeni & Nisseni & Cyrilli Hierosolymitani sententiâ sequutus: Cum non simplex, inquit, sit homo, sed compositus ex corpore sensibili & intellectuali anima, duplici quodam ad generationem indiget modo, qui duplicitate sua ad vtrumque possit accommodari. Spiritu enim sancto spiritus hominis, aqua verò corpus sanctificatur. Quemadmodum enim viribus ignis intensius aqua calefacta, non aliter quàm ignis urit, sic Spiritus sancti operatione ad diuinam aquæ reformatur virtutem, qua baptizati corpus abstergunt.

Ambrosius. Cum ex duabus naturis homo, id est, ex anima subsistat & corpore: visibile per visibile, inuisibile per inuisibile mysterium consecratur. Aqua enim corpus abluitur, spiritu animæ delicta mundantur.

Et alio loco. Impossibile, inquit, videbatur, ut peccatū ablueret aqua, sed quod impossibile erat, fecit Deus possibile esse: qui tantam nobis donauit gratiam. Chrysostomus, Quemadmodum aquæ natura, quæ fuit in probatica piscina per se non sanabat, sed dum taxat cum ab Angelo mouebatur: Ita & in nobis non simplex aqua operatur, sed cum spiritus gratiam accipit, omnia abluit peccata, De Syluestro papa scribit Nicephorus, quod baptizaturus Imperatorem Constantinum, sic eum fuerit allocutus: Hæc imperator aqua diuina virtute per inuocationem viuificæ Trinitatis concepta, sicuti extra corpus hominis abluit: ita etiam animam intra à sorde & iniquatione omni mundificans, splendidiorem solariis radijs efficit.

Quæ ergo gratia est in aqua, non ex natura est aqua, sed ex præsentia Spiritus sancti: qui tamen non ita causa est regenerationis & renouationis nostræ, ut non simul causa sit eius & pater & filius, cum inseparabilia sint opera trinitatis. Et ideo tres personas hoc loco ponit Apostolus, in quarum vno nomine baptizat sacerdos: Non enim dicit in nominibus, sed in nomine patris, & filij, & Spiritus sancti: ut quorum vna est diuinitas, vna est largitio, nomenque trinitatis, vnus esse Deus, intelligatur: tres enim personæ Deus vnus est. Ac singulis quidem personis sua quasi propria tribuuntur: aliter enim causa est pater, aliter filius, aliter Spiritus sanctus, Pater est causa efficiens principalis, qui saluos nos fecit: filius meritoria, nam per sanguinis ac mortis eius meritum saluos nos fecit: per eum Spiritus sanctus in nos effudit, misit eum in corda nostra, clamantem Abba pater. Huic ergo Paulus tribuit regenerationis & renouationis beneficium, cuius causa est Spiritus sanctus, ex quo & ex aqua renascimur. Deus itaque trinus & vnus, ipse est, qui saluos nos fecit. Quibus autem rationibus adductus est, ut saluos nos faceret? Non ex operibus iustitiæ, quæ fecimus nos, dicit Paulus, sed secundum misericordiam suam saluos nos fecit. Sed & ad Israël dixit Moyses: Scito quod non propter iustitias tuas Dominus Deus tuus dedit tibi terram hanc: Quid enim opera, quæ fidem præcesserunt, nisi pœnas ignis æterni merebantur? Facti eramus ut immundi omnes nos, & quasi pannus menstruatus vniuersa iustitiæ nostræ, ut recte cum propheta nobis dicere licuerit: Misericordiæ domini, quia non sumus consumpti: quia non defecerunt misericordiæ eius. Verum qui diues est in misericordia, propter nimiam charitatem, qua dilexit nos, misit Deus filium suum vnigenitum, ut sicut per Moysen exaltatus est in deserto serpens, sic ille exaltaretur in cruce, ut omnis qui credit in ipso non pereat, sed habeat vitam æternam.

Neque tamen satis esse voluit credere: sed ad ipiscendæ salutis, & ad vitam æternam perueniendi, ac in Dei regnum introeundi nobis modum hunc præscripsit, ut fide suscepta renascamur ex aqua & spiritu. Regenerationis itaque nostræ causam instrumentalem aquam esse baptismi voluit, quod ad illam repræsentandam nihil aptius aqua reperiri potuit, cui generandi vis conuenire maxime videtur. Nam & semina ex quibus generantur omnia, non ipsa magis animantia quam plantæ, humida sunt & ad aquam pertinent. Quæ etiam ex causa non defuerunt Philosophi quidam, qui rerum omnium principium aquam esse dicerent. Quare cum aqua baptizatur homo, non modò significatur, verum

Baptismi gratia multæ.
Regeneratio Rom. 6.
Ephes. 2.
1. Petri 3.
Tit. 3.

Salutis humane ratio.

Ioan. 3.
Cyril. lib. 2. in
Ioan. cap. 42.
Naz. in ser. de baptis.
Cyril. Catech. 3.

Ambro. lib. 2.
in cap. Lucæ. 3.

Amb. li. 2. de penitentiâ.
(Chrys.) hom. 35.
in Ioan.
Niceph. lib. 7.
cap. 33.
in aqua baptis.

In nomine Patris & filij & Spiritus sancti, et non in nominibus patris & filij & Spiritus sancti dicendum est.

Rom. 8.
Gal. 4.

Tit. 3.
Deut. 9.

Esai. 64.
Threnorum. 3.
Ephes. 2.

Ioan. 3.

In baptismo cur aqua adhibetur.

*Aqua virtus
purgandi vnde.*

*An. Ser. 29. et
36. de tempore.*

*Beda. li. 1. cap.
10. in Lucam.*

*Aqua Christi
baptismo san-*

ctificata sancti-

ficat.

*In oratione in
Theophania.*

*Hom. in 22.
psalm.*

*Hom. 4. in ca.
Matth. 3.*

*Baptizatus cur
sit Christus.*

Lib. 1.

*Appo. in comē
tarijs in Cantic.*

*Berna. in serm.
de passione do-*

mini.

*Hom. 1. de Epi
phanio.*

*Serm. 4. de na
tuit. domini.*

Gen. 3.

Ioan. 1.

Ablutio pecca-

torum.

Ephes. 5.

Ezech. 36.

Zach. 13.

Baptismi effe-

ctus.

Contra duas

epist. Pelag. li.

1. ca. 12. & li. 3

cap. 3.

2. Th. 4.

Galat. 6.

Baptismo infir-

mitas non tol-

litur.

Concupiscentia

manens post ba-

ptismū, pecca-

tum figurat &

vocatur, sed nō

est.

etiam confertur ei regenerationis gratia: vt qui natus fuerat filius iræ, ex aqua & spiritu renascatur filius gratiæ.

Vim autem hanc regeneratiuam & purgatiuam aquis tactu suæ mundissimæ carnis Christum contulisse, testatur Augustinus, & eum sequutus Beda Saluatoris enim baptismo purgata sunt potius fluenta, quam vt ipsa purgarent: ac nouo sanctificationis genere Christum non tam lauit vnda, quam lota est: atque ex quo tempore se in aquam merfit, ex eo gurgitum omnium tractus, cunctorumque fontium venas mysterio baptis- matis consecrauit, vitalemque gratiam non corpus ex flumine, sed flumen mutuatum est ex corpore. Et qui præcesserunt Bedam. Gregor. Nazianzenus in oratione quam habuit in Theophania. Videbis, inquit, Iesum in Iordane meam expurgare purificationem, vel potius purificatione aquas sanctificantem, Idem repetit in ea, quæ sequitur homilia. Et auctor operis imperfecti in Mattheum, quod Chrysostomo tribuitur. Venit, inquit, Iesus ad baptismum, non vt ipse remissionem peccatorum acciperet per baptismum, sed vt sanctificatas aquas relinqueret postmodum baptizadis. Optatus quoque: Caro Christi ipso Iordane sanctior inuenitur, vt magis aquam ipsam discensu suo mundauerit, quam ipsa mundata sit. Et Apponius miratur, inquit, Ioannes, cum videt Christum propter aquarum sanctificationem ad baptismum venientem. Et Bernardus baptizatus: Nō te in aquis, sed aquas in te sanctificas, vt per eas sanctificares nos. Qua de re sic ab Eusebio Emiseno scriptum legimus: In Iordanis alueo aquas omnibus gentibus ad salutem humani generis suo baptismate consecrauit, eas enim ille omnibus aquis purior, non tā sanctificandus quam sanctificaturus intrauit. Quem secutus Leo pontifex ait: Terra carnis humanæ, quæ in primo fuerat præuaricatore maledicta, in solo beatæ virginis partu germen edidit benedictum, & à vitio suæ stirpis alienum: cuius originem spirituale in regeneratione quisque consequitur, & omni homini renascenti aqua baptismatis instar est vteri virginalis, eodem Spiritu sancto replente fontem, qui repleuit & virginem, vt peccatum quod ibi vacauit sacra conceptio, hic mystica tollat ablutio. Et proximè in sequenti sermone: Nisi verbum Dei caro fieret & habitaret in nobis, nisi in communio- nem creaturæ creator ipse descenderet, & vetustatem humanam ad nouum principium sua natiuitate reuocaret, regnaret mors ab Adam vsque in finem, & super homines insolubilis condemnatio permaneret, cum de sola conditione nascendi vna cunctis esset causa pereundi. Solus itaque inter filios hominum dominus Iesus innocens natus, quia solus sine carnalis concupiscentiæ pollutione susceptus, factus est homo nostri generis, vt nos diuinæ naturæ possemus esse consortes. Originem quam sumpsit in vtero virginis, posuit in fonte baptismatis: dedit aquæ, quod dedit matri: virtus enim altissimi, & obumbratio Spiritus sancti, quæ fecit vt Maria pareret saluatorem, eadem fecit vt regeneret vnda credentem.

Hæc est itaque prima gratia, cuius signum efficax est, quamque nobis re ipsa confert aqua baptismatis, regeneratio spiritualis, qua iustificati hæredes efficiuntur secundum spem vitæ æternæ, qui finis est regenerationis huius, quam præcedit ablutio peccatorum, quæ & ipsa est inuisibilis gratia, cuius visibile signum, & quidem efficax, est baptismus: Propterea vocatur à Paulo lauacrum, non hoc tantum loco, quem nunc explicauimus, verum etiam cum ad Ephesios scribens dicit de Ecclesia, mundans eam lauacro aquæ in verbo vitæ. Hæc est aqua illa, de qua Propheta prædixit: Effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris. Hic est ille fons, de quo narrat alius Propheta: In die illa, erit fons patens domui Dauid in ablutionem peccatoris & menstruatæ. Huic ablutioni significandæ quid esse potuit magis accommodum, quam aqua, per quam sordes corporis abluuntur?

Datur itaque baptismus in ablutionem, remissionem, & indulgentiam omnium peccatorum. Quod ita intelligi vult Augustinus, vt auferre credatur crimina nō radere. Nec vt omnium peccatorum radices in mala carne teneantur, quasi, rasorum in capite capil- lorum vnde crescant iterum ressecanda peccata. Cæterum quamuis, vt idem ait Augusti- nus, omnia peccata baptismus abluat, & quidem prorsus omnia, dictorum, factorum, cogitatorum, siue originalia, siue addita, siue quæ ignoranter, siue quæ scienter admissa sunt, non tamen aufert infirmitatem, cui regeneratus resistit, quamdiu bonum certamen certat: consentit autem, quando sicut homo in aliquo delicto præoccupatur. Delera est igitur per baptismum iniquitas, sed manet infirmitas. Porro infirmitas hæc, est concupiscentia carnis, quæ dimittitur quidem in baptismo, verum non ita vt non sit, sed vt in pec- catum non imputetur. Nam cum sine aduersario marcescat virtus, in hoc relinquitur, vt habeat homo baptizatus materiam, virtutem suam exercendi. In huius figura dictum est in libro Iudicum: Hæc sunt gentes, quas dominus dereliquit, vt erudiret in eis Israël, & postea

& postea discerent filij eorum certare cum hostibus, & haberent consuetudinē praeliadi. Vocatur autem hæc concupiscentia peccatum, non utique quia peccatum est, sed quia peccato primi hominis facta est: sicut scriptura manus cuiusque dicitur, quod manus eā fecerit: siue etiam quod peccandi delectatione moueatur, etsi ei vincente delectatione iustitię non consentiatur. Quamobrem & Paulus de hoc peccato scribens non dixit, non sit, sed non regnet peccatum in vestro mortali corpore. Quia quamdiu corpus nostrum mortale, hoc est, necessitati mortis addictum est, fieri non potest, quin sit in illo fomes concupiscentiæ, qui minus quidem propriè, sed peccatum tamen vocatur.

Quoniam verò per baptismum, in quo vetus homo noster simul crucifixus est, ut destruat corpus peccati, virtus peccati, sic est debilitata, regnum ut illius prorsus esse sublatum videatur, monet Paulus, ut omni cura prouideamus, ne quod semel amisit, regnum recuperet. Nam quod habemus concupiscentiam, nihil ex eo nobis damnationis est: ceterum si seruiamus illi, si regnum illius feramus, ea demum res reos nos facit eternæ damnationis. Quamobrem haud aliter se habet baptismus ad refrigerandum altum concupiscentiæ, quam se habet aqua ad calorem nimium temperandum: ut aptè admodum & appositè huius quoque rei sacre, hoc est, inuisibilis gratiæ visibile signum aqua baptismi dicatur, & quidem signum efficax.

Remissis autem peccatis, à quibus abluimur per aquam baptismi, consequens est simul ut remittatur pœna, quæ peccatis debetur: quod & ipsum fit per aquam baptismi. Si cut enim elementum aquæ flammam huius ignis temporalis extinguit, sic & illa delet incendium ignis æterni. Hoc enim persuasum esse debet omnibus in Christum credentibus, quod à Paulo scriptum est: In baptismo Christo nos commori, atque haud aliter passionis eius & mortis participes fieri, quam si passi ipsi & mortui essemus. Quoniam verò passione sua Christus pro peccatis totius mundi satisfecit, posteaquam per baptismum ipsius membra facti sumus, haud aliter magis etiam hac satisfactione Christi liberamur à pœnis omnibus, quæ peccatis nostris debebantur, quam si ipsi pœnas easdem sustinendo pro illis satisfecissemus. Quod tamen de solis æternis pœnis intelligi debet: has enim & non alias morte sua Christus aboleuit. Famem autem, sitim, & alia corporis incommoda, quin & mortem ipsam, quæ separatur à corpore anima; minimè sustulisse morte sua Christus credendus est: Nam post acceptum etiam baptismum; æquè sumus ijs malis obnoxij, atque antea fuimus.

Habet hoc quoque natura aquæ, clara ut sit & perspicua. Qua ratione cum primis est idonea ad significandum splendorem iustitiæ, qui baptizatis infunditur: eius iustitiæ, quæ virtutes in se continet omnes, quæ renouatur homo, non ut iam idem sit, qui prius fuit, verum a sordibus peccatorum ablutus, omnium virtutum splendore fiat illustris: quod quidem fit dono Spiritu sancti, quem gratiarum & virtutum omnium largitorem accipimus in baptismo, remissionem peccatorum consequuti. Quod illa Petri verba indicant dicentis: Baptizetur vnusquisque vestrum in nomine Iesu Christi in remissionem peccatorum, & accipietis donum Spiritu sancti.

Conferitur & hæc in baptismo gratia, quod qui de eo egreditur, illi ianua regni cœlestis aperitur. Applicatur enim baptizato virtus passionis Christi, per quam, quæ fuit antea clausa, cunctis fidelibus ianua regni cœlestis est aperta. Huic virtuti Christi passionis impij detrahunt, qui non dubitant affirmare, etiam post passum Christum & mortuū, non peruenisse quenquam sanctorum ad regnum cœlorum. Quod si concedi debeat, nihil nobis fructus attulisse videbitur Christi passio, si non meliore nunc sumus cōditione post profusum illius sanguinem; quam fuerunt sancti Patriarchæ & prophetæ, qui passionem illius & mortem præcesserunt.

Habemus ergo iam quàm varia sit & multiplex gratia; cuius aqua baptismi signum est, & quidem efficax: verum quo nobis hæc ordine conferantur; breuiter explicemus. Primò, quoniam iniquitates nostræ sunt, quæ diuidunt inter nos & Deum, quæ nos ab illo separant & elongant (Nam odio Deus habet impium & impietatem eius) reconciliari cum eo necesse habemus. Quod fit, quando pro foribus templi stantes, neque nos illius ingressu dignos iudicantes, abrenunciamus Satanæ, operibus eius, atque nos in Christum credere; in illo fiduciam nostram omnem collocare, illi tota mente nos adherere velle profiteamur. Quæ professione facta, quo planum fiat omnibus reconciliatum nobis esse Deum, accedimus ad aquam baptismi: quæ cum abluimur, indubitatum signum accipimus, nos cum Deo patre per mortem filij eius reconciliatos, atque haud aliter à peccatis omnibus ablutos, quàm ab inquinamentis abluī corpus aqua consuevit; neque secus per baptismum ignis æterni pœnas, quæ peccatis nostris debebantur, esse deletas; quàm extinguī flammatarum incendia per aquam videmus, ita ut plenè iam simus & culpæ & pœnæ remissæ.

Rom. 6.

Rom. 6.

Concupiscentiæ refrigeratio.

Pœnæ æternæ remissio per baptismum.

Comparatio elegans. Rom. 6.

Pœnas æternas & non temporales sua Christus aboleuit.

Iustitiæ quæ virtutes in se continet omnes fusio.

Act. 2.

Cœli apertio. Ephes. 4.

Sancti post mortem in cœlo sunt.

Gratiarū quæ in baptismo conferuntur, ordo & ratio. Esai. 59.

na remissionem consequuti.

*Induere nouū
hominem &
Christum quid.
Ephes. 4.
Rom. 13.
Gala. 3.*

Comparatio.

*Iustitia Christi,
quam nobis
impertit, iusti
sumus. nō Chri-
sti iustitia, que
ipse iustus est.*

Ephes. 4.

*Noua creatura
quid.
Gala. 6.
Cypri. lib. 2.
epist. 2.
Optat. lib. 5.
Ad Seuerum
epist. 12.*

*Rom. 40. in
prim. ad Cori.*

*Tit. 3.
Col. 3.
2. Pet. 1.
1. Ioan. 3.
1. M. 2. 4.*

Merita nostra.

Rom. 8.

2. Cor. 4.

Col. 1.

Neque verò finibus his clauditur diuina in nos misericordia. Non satis habet post factam reconciliationem nos à peccatis mundasse, & ea nobis vnà cum pœnis illis debitis clementer condonasse, verum omne gratiarum genus nobis infundens, quo possimus in conspectu illius grati esse, induit eum, qui baptizatur, nouum hominem, qui secundum Deum creatus est in iustitia & sanctitate. Nouus hic homo Christus est, de quo Paulus ait: Induimini dominum Iesum Christum. Hunc induimus in baptismo, sicut idem testatur, dicens: Quicumque in Christo baptizati estis, Christum induistis. Quid hoc est, Christum induistis? Facti estis hoc, quod Christus est. Quid est Christus? Est filius Dei: Quod ille natura est, hoc vos per gratiam adoptionis facti estis filij Dei. Christus est hæres regni celorum, vos quoque non vestro, sed illius merito facti estis hæredes regni celorum. Qui veste aliqua induitur, protegitur & contegitur ea, & apparet sub colore vestis eius, occultrato colore proprio: Ad eundem modum, qui Christum induitur, protegitur, & cõtegitur à Christo, neque iam apparet in eo peccatum, quod fuit antè, sed sola iustitia & innocentia Christi. Et sicut lignum accensum induitur ignem & virtutis eius fit particeps, ita baptizatus in Christo, Christum induitur, & virtutum eius fit particeps. Non amplius dicitur filius Adam, neque reus est deinceps peccati eius, verum dicitur filius Dei, frater Christi: dicitur hæres Dei, cohæres Christi: dicitur sanctus, innocens, immaculatus, non suam, sed Christi iustitiam indutus, hoc est, non quam à seipso habet quàmue suo merito consequutus, sed quam à Christo acceptam illius meritis est adeptus. Neque enim audiendi sunt, qui nos ea iustitia, qua Christus ipse iustus est, iustos dici volunt: Quin illud potius modis omnibus est tenendum, Christi quidem iustitia nos iustos esse, verum non ea, qua ipse iustus est, sed ea, quam nobis impertit, qua nos ipse iustos facit, qua donati ab eo, renouamur spiritu mentis nostræ, ac non modo reputamur, sed verè iusti nominamur & sumus. Neque enim existimandum est, nihil aliud nos in baptismo quàm remissionem peccatorum consequi: renouamur præterea, atque vt Paulus vocat, noua quædã creatura efficimur.

Neque verò aliud est noua creatura, quàm fides charitate formata, quæ cum baptizamur, per Spiritum sanctum, qui datur omnibus renatis, diffunditur in cordibus nostris, & nobis inhæret. Quamobrem à Cypriano & qui eum secutus est, Optato, baptismus non modo mors criminum, verum etiam vita vocatur virtutum, quod in eo iustitia, quæ virtutes in se continet omnes, baptizatis infunditur. (Quod eleganti quodam carmine sic expressit Paulinus. Culpa perit, sed vita redit, vetus interit Adam, & nouus æternis nascitur imperijs. Manet quidem post baptismum eadem compago corporis, quæ fuit antè, sed sepulta peccatorum vetustate mens hominis renouatur, & ad integritatem naturæ quodammodo reditur. Itaque non dubitauit Chrysostomus affirmare, quem abluit baptismus solis radijs eum habere mentem puriorem, & qualis erat iam olim dum conderetur: imò hac illustriorem, quod per illud etiam radicale peccatum euelli patet, vt ru ferrum aurum recoquendo purum nouumque facis: ita Spiritus ille sanctus in baptismo velut in fornace recoquit mentem & peccatum consumendo, quolibet auro purius splendens reddit. Propterea Paulus hoc sacramentum vocat lauacrum regenerationis, & renouationis, in quo adeo mutamur ab illis, qui fuimus antè, vt veterè hominem cum suis actibus expoliantes, diuinæ naturæ cõsortes efficiamur, filijque Dei nominemur & simus: Si autem filij, & hæredes: hæredes quidem Dei, cohæredes autem Christi: si tamen compatimur, vt & cõglorificemur. Posteaquàm enim in baptismo Christum induimus, debemus sicut ipse ambulauit, & nos ambulare: & cum illum oportuerit pati prius, & ita intrare in gloriam suam, non debemus meliore conditione esse velle, quàm fuerit ille, qui principalis est hæres, cuius merito factum est, vt & nobis eiusdem regni celestis hæredibus esse liceret, vt sine vllis operibus, sine vlllo labore nostro aut molestia, hæreditatem hanc assequi nos posse credamus. Præclare Paulinus. Tolle crucem, si vis auferre coronam. Si quid autem aut facere nobis, aut pari pro Christi nomine cõtigerit, nemini dubium esse debet, quin id nobis iam regeneratis & renouatis, iam Christi corpori inistis, iam in Dei filios adoptatis, ad promerendam hæreditatem illius æternæ gloriæ sit vel maximè profuturum.

Est quidem ita, quod non sunt condignæ pæsiones huius temporis ad futuram gloriam, sed nihilominus, quod in presenti momentaneum est & leue tribulationis nostræ, supra modum in sublimitate æternæ gloriæ pondus operatur. Tolle sublimitatē hanc, ad quam nos Deus benignitate sua prouehere dignatus est, qui nos in filiorum suorum numerum adoptauit, qui dignos nos fecit in partem sortis factorum, qui diuinæ suæ naturæ cõsortes reddidit: quis ambiget, quin omnes labores, omnes pæsiones & tribulationes nostræ, quoniam sunt huius temporis, leues & momentaneæ, neque ad futuram gloriam

gloriam, quæ sempiterna est, sint condignæ?

Ceterum duplici ratione meritis operum, quæ fiunt à regeneratis & renouatis, debetur celestia præmia dicimus: primum ex Dei promisso liberali, qui fallere nescit: deinde ex ea dignitate, quam regeneratis nobis præter omne meritum nostrum conferre dignatus est. Christum enim induimus in baptismo: quod ille natura est per adoptionis gratiam filij Dei facti sumus. Quare si Christum induimus, quæ proficiuntur à nobis opera, tanquam Christi opera placere Deo, neque secus ab illo acceptari persuasum habere debemus. Et sicut Paulus dicit: Vivo autem iam non ego, vivit verò in me Christus: ita operatur verò in me Christus, mereor iam non ego, meretur in me Christus: satisfacio iā non ego, satisfacit in me Christus. Huius enim vita vivimus, huius merito meremur.

Ex quo videre licet, quemadmodum Christi Gloriam obscurare, crucem euacuare, & sanguinis eius precium imminuere conantur, qui vitam, qua vivit Christus in nobis, qui meritis operum, quæ operatur in nobis, omnem dignitatem atque omne præmium adempti cupiūt. Reuera, si ipsa opera ex se meriti, momentanea sunt, levia sunt, non sunt condigna ad futurā gloriā, quæ æterna est: Rectè enim illud dictum est, quod finiti ad infinitum nulla est proportio: Sed si consideres immensum illud precium sanguinis Christi, quo resperfa sunt, ex quo meritum habent omne, illius dignitati derogaveris, quantum operibus derogaveris. Si spectes etiam ea tanquam ab Adæ filio profecta, in quo mortui sumus omnes, quamlibet iusta, quamlibet in speciem sancta videantur, haud aliter tamē apperebunt in conspectu Dei, quam pannus menstruatus. Si verò contempleris ea tanquam à filio Dei, tanquam ab eo profecta, qui Christum induit, in quo Christus vivit, in quo Christus operatur, non iam hominis, verum Christi meritis detraxeris, si nullo eorum esse meritum dixeris.

Hæc nos ideo fusius aliquantò duximus explicanda, planum ut omnibus faceremus, quantum sit discriminē inter opera regeneratorum, qui Christum induci sunt, & eius corpori insiti, atque infidelium, qui sunt adhuc filij iræ, filij diaboli. Illis Deū diligentibus, omnia etiam peccata cooperantur in bonū: Cum enim ceciderit iustus, non colliditur, quia dominus supponit manum suam: his contrā, etiam quæ rectè facta videbuntur, magis addidit ad damnationem, quam ad gloriā æternam profecerint. Nulla enim iustitia extra Christum, nulla sunt extra fidem eius rectè facta: abominatio sunt apud Deum, quæcunque fiunt ab ijs, qui non credunt in eum. Quamobrem non mediocria bona sunt, quæ nobis baptismus affert. Per illum reconciliamur cum Deo: reconciliatis & culpa & poena omnis peccatis debita remittitur: postquā remissa sunt nobis peccata, regeneramur & renouamur infusa nobis fide, spe, & charitate, quæ dicitur iustitia Christiana, neque iā deinceps filij Adæ, sed filij Dei nominamur & sumus: Si filij & hæredes, hæredes autē secundū spem vitæ æternæ, quā nos assequuturos certò persuasum habemus, si vel baptizati statim ex hac vita exceßerimus, vel post baptismū ambulauerimus dignè Deo, Deo per omnia placentes: & abūdauerimus in omni opere bono: scientes quod labor noster non est inanis in domino, cum bonorum laborum gloriosus sit fructus, neque iniustus est Deus, ut obliuiscatur operis nostri & dilectionis, quam ostenderimus in nomine ipsius.

Cyrillus recentens ea bona, quæ nobis adfert baptismus, vocat eum captivitatis liberationem, peccatorum remissionem, mortem peccati, animæ regenerationem, vestimentum candidum, signaculum sanctum, & indelebile, curram ad cælum, delicias paradisi, regni cælestis conciliationem, charismaque adoptionis filiorum.

Atque hæc quidem de eo, cuius inuisibilis gratiæ visibile signum sit baptismus, dicta sufficiant. Nunc de suscipientibus baptismum paucis disseramus.

Visum est autem, quandoquidem offenduntur fortasse nonnulli verbis illis nostris. Quid enim opera, quæ fidem præcesserunt, nisi poenas ignis æterni merebantur? quo sensu producta sunt à nobis explicare. Fortassis enim sic accipiuntur à nonnullis: quasi nos omnia opera, quæ facta sunt ante fidem, quamlibet ea sint laudabilia, peccati rationem habere doceamus: & quidem talis peccati, quod hominem æterni supplicij reum faciat. Cum tamen constet, esse quædam opera fidem præcedentia eius generis, ut præparent ac disponant hominem ad gratiam: qualia Cornelij fuisse creduntur. Quod nobis negare, cum hæc scriberemus, nunquam in mentem venit, cum in capite 73. & sequenti, copiosius etiam de illis tractauerimus. Concedimus itaque libenter, etiam ante fidem esse quædam opera, quæ præparant hominem & disponunt ad gratiam: sed ea tamen eius generis esse non concedimus, ut mereantur gratiam: multo minus, ut mereantur eam, quæ & ipsa gratia est, vitam æternam: ut ex eo satis liquere possit, quod ante fidem, nullum est meritum (de merito loquimur mercedis æternæ) nisi supplicij.

Non

Meritorum cō-
pensandi ratio
duplex.

Operum nostre
vite dignitas.

Gala. 2.

Rom. 8.

Baptismi bona
epilogus.

Rom. 8.

Colos. 1.

1. Cor. 15.

Matth. 3.

Hebr. 6.

In præcatechiz.

catecheson.

Baptismi nomi-

na diuersa.

De operibus fidei

præcedentibus.

Aster. 10.

Infra. cap. 73.

*Tract. 89.
in Ioan. & con-
tra duas epist.
Pelag. li. 3. c. 3.
Li. contra Iu-
lia. cap. 3.
Rom. 6.*

*In Psalm. De
verbis Apost.
serm. 11.
In prologo
Psalm. 31.*

*Petrus Lombard.
li. 3. sen. dist. 25*

Esai. 64.

Non quod non sint opera quædam ante fidem, quæ scholastici vocant ciuilitate bona, quæ nonnunquam disponunt ad gratiam: sed quod infidelitatis peccatum tantum est, ut sub hoc vno quasi generali nomine; putet Augustinus omnia peccata contineri: usque eo etiam, ut quæ bona videntur opera, si fiant ab infideli, peccata esse doceat: quod omnis infidelium vita peccatum sit. Porro stipendium peccati mors: ut non possit non esse verum, quod ante fidem, nullum sit nisi supplicij meritum. Et hoc est, quod ab Augustino scriptum legimus: Quæ sua merita iactaturus esset liberatus, cui si digna suis meritis redderentur, non esset nisi damnatus? Et iterum. Quid merebaris peccator? Contemptor Dei, quid merebaris? Vide si occurrit tibi nisi poena, si occurrit tibi nisi supplicium. Et iterum alio loco: Vna erat massa perditionis ante fidem, cui non nisi supplicium debebatur. Et paucis interiectis. Si dominus retribuere veller, nihil nisi poenâ debitam retribuisset. Et alio loco: Attenduntur opera tua, & inueniuntur mala. Si quod debetur istis operibus, Deus redderet, utique damnaret. Itaque neque Catonis, neque Photionis, neque Aristidis, quamlibet ij fuerint iustitiæ laude celebres, eius generis opera fuerunt, ut illis ex hac vita migrantibus aliud deberetur, quam æternum supplicium. Cum certissimum sit illud axioma, quod sine fide mediatoris Christi, nullus mortalium vel ante legem, vel sub lege, vel sub tempore gratiæ, saluus factus sit, aut saluus aliquando fieri possit. Hæc fuit & est sententia nostra. Libenter enim confitemur, quicquid est in nobis meriti, quod id non aliunde sit, quam ex Christi crucis & mortis merito. Itaque si quis in Christum pro nobis crucifixum & mortuum non credit, si quis in illo fiduciam suam omnem collocatam non habet, indubitanter asserimus, quod is æternum supplicium mereri potest, æternam gloriâ mereri non potest, cum Christi meritum sit omne meritum nostrum. Illius enim crucis & mortis merito, meremur quicquid meremur. Quæ cum semel induerimus in baptismo, ipse est, qui viuit in nobis, ipse est, qui operatur in nobis, ipse est, qui meretur in nobis. Tolle crucis & mortis eius meritum ex operibus nostris, quid aliud erunt omnes iustitiæ nostræ, nisi pannus menstruatus? Quamobrem, sicut ante fidem nullum esse tale meritum persuasum habemus, cui merces æterna debeatur: sic eorum cecitatem satis mirari non possumus, qui regeneratorum & fidelium operibus, meritum omne detrahere conantur. Videntur enim ij non intelligere, se non hominum, sed Christi, quem induimus in baptismo, viuentis & operantis & merentis in fidelibus, meritis detrahere, & quantum in ipsis est, crucem eius & mortem euacuare.

De Suscipientibus baptismum.

CAPVT XXXV.

*Baptismi neces-
sitas.
Ioan. 3.*

*Baptismus om-
nibus etiam fi-
delium proli-
bus necessarius
est.*

Epist. 28.

Ioan. 3.

*Lib. 4. de bap-
tismo cont. Do-
nat. cap. 23.
Luc. 23.
Cypr. serm. de
cena domini.*

EX omnibus Ecclesiæ Sacramentis nullum est æquè cunctis necessarium atque baptismus, sine quo aut. eius voto nihil est, quod quisquam salutem se consequi posse speret. Clara enim sunt & aperta Christi verba dicentis: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei. Cuius hereditatem quisquis adire cupit, necesse est, ut ab eo statui, in quo natus est filius primi Adæ transferatur in statum gratiæ & adoptionis filiorum Dei, per secundum Adam Iesum Christum saluatorem nostrum. Quæ translatio, quoniam, ut diximus, in baptismo fit, ad assequendam illam æternam gloriâ apprimè cunctis est necessaria. Quamobrem ferendus non est error hic nostri seculi Pelagianorum, qui contra clarum & apertum Dei verbum, contra communem totius Ecclesiæ sensum & consensum asseuerare non dubitant, paruulos fidelium hoc solo, quod filij sunt fidelium, regnum cælorum consequi. Contra quorum errorem sic iam inde à multis seculis ab Augustino scriptum est: Quisquis dixerit, quod in Christo viuificabuntur etiam paruuli, qui sine sacramenti eius participatione de vita exeant, hic profecto & contra Apostolicam prædicationem venit, & totam condemnat Ecclesiam: ubi propterea cum baptizandis paruulis festinatur & curritur, quia sine dubio creditur, aliter eos in Christo viuificari omnino non posse. Verum idem illi contra sanctorum patrum omnium & Ecclesiæ totius receptum sensum, non veretur illa Christi verba. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, non de aque elemento, verum de mortificatione accipi debere, affirmare. Huc audaciæ atque amentię progressi sunt homines inflati sentu carnis sue, & non tenentes caput, dum sibi licere volunt iuxta priuatum spiritum suum scripturas interpretari. Sed nos repudiatis horum tam crassis erroribus, cum Christo capite nostro, & cum eius corpore Ecclesia dicamus & sentiamus, quod nisi quis renatus fuerit ex aqua visibili, & spiritu inuisibili, non potest introire in regnum Dei. Quia tamen de re sentiendum est & illud, quod ab Augustino scriptum est: Baptismi vicem, inquit, aliquando implere passionem, de latrone illo, cui non baptizato dictum est: Hodie mecum eris in paradiso, non leue documentum beatus Cyprianus assumit. Quod etiam atque etiâ considerans inuenio, non

non tantū passionem pro nomine Christi, id quod ex baptismo deerat, posse supplere, sed etiam fidem conuersionemque cordis, si forrē ad celebrandum mysterium baptismi in angustiis temporum succurri non potest. Neque enim latro ille pro Christi nomine crucifixus est, sed pro meritis facinororum suorum: nec quia credidit passus est, sed dū patitur credidit: Quantum itaque valeat etiam sine visibili sacramento baptismi, quod ait Apostolus: Corde creditur ad iustitiam, ore autem confessio fit ad salutem, in illo latrone declaratum est. Sed tunc impletur inuisibiliter, cum mysterium baptismi, non contemptus religionis, sed articulus necessitatis excludit.

Ex quibus Augustini verbis triplicem esse baptismum patres nostri collegerunt, flammis, huminis, & sanguinis: quem vltimum eminentiorem esse docet Origenes, eo, qui per aquā traditur. Quo baptismo baptizatā Emerentianā fuisse scribit Ambrosius. Quare re Clemens quoque scribit his verbis: Qui martyriū cōsequi meruit gaudeat in Domino, quod tantā Coronā est adeptus & per confessionē diem clausit extremū: ac quāuis fuerit Catechumenus, latus dilcedat, passio enim quam pro Christo sustinet, cedit ei in veriore baptismum, quoniam re ipsa commoritur Christo, alij in figura. Et hunc secutus Gregorius Nazianzenus ait: Est & quartum baptisma, quod per martyrium & sanguinem fit, quo Christus ipse baptizatus est, longē reliquis venerabilius: quoniam ita baptizati, secundis sordibus, haud inquinantur. Ac paruulos quidem non saluari persuasum habuerunt, nisi aut aqua, aut quod de innocentibus illis Herodis iussu trucidatis factum legimus, sanguine suo fuissent baptizati. Quare etiam res in causa est, quod scēminis baptizandi quoque potestas conceditur, si periculum sit, ne prius infans moriatur, quā copia sacerdotis haberi queat. Ceterum si quis ex adultis, nec opinata morte prauentus cum cuperet maximē, sacerdotis tamen baptizantis potestatem habere non potuit, fit illud, quod ab Augustino scriptum est: Coronat Deus intus voluntatem, cum non inuenit facultatem: Si enim voluntas prompta est, secundum id, quod habet, accepta est, non secundum id, quod non habet. Affectum Deus pensat, non effectum: Voluntas pro facto reputatur, vbi factum necessitas excludit. Quod etiam exemplo Valentiniani comprobatur, qui quamuis ex aqua & spiritu renatus non esset, quia tamen poposcit, eo ipso quod poposcit, quam desiderauit gratiam, eum accepisse scribit Ambrosius. Fuit Bernardi temporibus, qui diceret abtūque actuali baptismo saluari posse neminem. Cuius errorem ad Hugonem scribens grauiter confutauit.

Est itaque baptismus omnibus ab salutem necessarius, quem nisi re paruuli receperint, ab ingressu regni cōlorum arcentur. In adultis tamen (modō contemptus abfit) si baptizantis potestas non datur, voluntas prompta sufficit. Indulgentius autem agitur in eo cum paruulis, quā cum adultis, quod illis hoc regenerationis beneficium non solum non libentibus, verum etiam reluctantibus quandoque datur, nec fides in eis propria requiritur, sed satis ad salutem esse fides Ecclesiā creditur. Nam quod asserunt quidam, propria fide, quā ex auditu verborum formę baptismatis concipiunt, iustificari paruulos, commentum id absurdius est, quā vt refelli oporteat: quandoquidem sensus etiam ipse communis satis refellere videtur: ac verissimum illud esse constat, quod ab Augustino scriptum est: Eius muneris meritō iustificari paruulos, quod eis cum profuit nescierunt. Vsq̃ue aded autem nescierunt, vt vocibus etiam quibus possent, & motibus reluctantari vili fuerint. Quam etiam causam esse scribit idem quod eis non imputatur, atque omnis hie eorum renisus nihil penditur, donec in eis sacramenta peragantur, quibus id, quod de originali dānatione tractum est, expietur. In tantum enim nesciunt quid faciunt, vt nec facere iudicentur.

Quamobrem cum fides in intellectu & voluntate sit, paruuli autem rationis & voluntatis arbitrio non vtantur, portentosum quiddam esse videtur, fidem illis, quare ex auditu est, tribuere, cum quęcunque fiunt in paruulis, in Ecclesiā, non in eorum propria fide fiant. Mater enim Ecclesia, cuius brachijs ad baptismum feruntur infantes, cor maternum, vt est apud Augustinum, eis pręstat, vt sacris mysterijs imbuantur: quia nondum possunt corde suo proprio credere ad iustitiam, nec ore proprio confiteri ad salutem. Sicut autem cor ad credendum, ita aures ad audiendum, intellectum ad capiendum, linguā accommodat ad cōfitemdum. Neque verō id rationi & æquitati consentaneum non est. Nam cum aliena prauaricatione peccatum paruuli contraxerint, vt ita filij nascerentur, non iniquum visum est, vt aliena quoque fide intercedente mundarentur, quod filij gratiæ regenerarentur. Credit infans in altero, dicit Augustinus, quia peccauit in altero. Et paucis interiectis. Credunt, inquit, & infantes, quomodo credunt? fide parentum, si fide parentum purgantur peccata: peccato parentum polluti sunt, corpus

Rom. 10.

Baptismus tri-
plex.
Hom. 7. in lib.
Iudicum Serm.
90.
Lib. 5. cap. 7.
Const. Apost.
Orat. 2. de
Theophania.
Matth. 6.
Baptizandi po-
testas scēminis
permissa.

Affectū Deus
pensat.
Aug. in psal.
103 concione 1.
2. Cor. 8.
Amb. in orat.
funeb. de obitu
Valentiniani.
Bern. epist. 77.

Infantes sine
baptismo moriē-
tes a cōlo arcē-
tur.
Infantium fi-
des, est ecclesię
fides.

Epist. 106.

Epist. 57.

De peccatorum
meritis & re-
missione lib. 1.
cap. 25.

Eph. 2.
De verbis Apo-
stoli. Serm. 14.

G mortis

mortis in primis parentibus eos generauit peccatores, spiritus vitæ in posterioribus parentibus regenerauit eos fideles.

*Amb. de voca-
tione gentiū li.
2. cap. 5.*

*Iust. responso-
rum lib. quest.
56.*

*Dion. in fine
eccl. hierarchie
Marc. 7.*

*Hom. 66. in
Cantica.
Pœnitentia in
bapt. adultorum
necessaria.
Rom. 6.
Mori peccato
quid sit.*

*In tract. de v-
ritate pœnitē-
tiæ.*

*Act. 2.
In eodem quo
supra libro.*

*Aug. li. 3. c. 14
de baptismo
cont. Donatist.*

*Ep. 4. c. 20. cō-
tra Donatistas.*

*Cont. Fulgen-
tium cap. 6.*

Nec ita solus sentit Augustinus: Nam & Ambrosius aliena confessione credere paru-
los docet. Et qui sæculis aliquot eos præcessit Iustinus Apostolorum temporibus propin-
quior, sermonem de pueris faciens, digni, inquit, habentur ijs bonis, quæ baptismus ad-
fert eorum fide, qui baptismo illos offerunt. Et qui fuit adhuc Iustino vetustior Diony-
sius Areopagita, in eadem est sententia. Enarrans illum locum Euangelistæ Beda venera-
bilis, ubi dixit Christus mulieri Cananitidi: Propter hunc sermonem vades exijt dæmo-
nium à filia tua. Propter humilem, inquit, matris fidelemq; sermonem, filiam deseruit dæ-
monium. Vbi datur exemplum catechisandi & baptizandi infantes, qui videlicet per fi-
dem & confessionem parentum in baptismo liberantur à diabolo paruuli, qui necdum
per se sapere, aut aliquid agere possunt boni aut mali. Bernardus, Nemo mihi dicat, quod
nō habet fidē infans, cui mater impertit suam, inuoluēs illi in sacramento, quousq; idone-
fiat proprio non tantum sensu, sed assensu, euolutam, puramque percipere. At in adultis
& propria fides requiritur, & ea pœnitentiæ pars, cuius causa fides est, quam contritiōē
vocamus. Nam per baptismum veteri vitæ peccati moritur homo, & nouam vitam in-
choat: Consepulti enim sumus Christo per baptismum in mortem, vt quomodo Chri-
stus resurrexit à mortuis per gloriam patris, ita & nos in nouitate vitæ ambulemus. Is au-
tem veteri vitæ peccati mori dicitur, quem illius pœniter, quiq; deinceps à peccatis ab-
stinere deliberatum habet: neque ad nouam vitam, cuius principium est ipsa baptis-
mi susceptio, nisi per veteris vitæ pœnitentiam cuiquam ingressus patet. Hoc est quod ab
Augustino dictum est. Nullus voluntatis suæ arbiter constitutus potest nouam vitam
inchoare, nisi eum veteris vitæ pœniteat. Propterea Petrum admouisse baptizandos
legimus, prius vt pœnitentiam agerent: Quod etiam ab Augustino in catechisando fa-
ctum esse diligenter videmus: Hæc autem pœnitentia quæ requiritur in adulto ba-
ptizando, nihil est aliud quam odium & detestatio vitæ prioris. Neque verò si quis
eam aut fidem aut pœnitentiam, quam oportet, non adferat, ideo non valebit bap-
tismus, cum verè scriptum sit ab Augustino, quod non interest cum de sacramenti inte-
gritate & sanctitate tractatur, quid credat, & quali fide imbutus sit ille, qui accepit Sa-
cramentum: Interest quidem plurimum ad salutis viam, sed ad Sacramenti quæstionem
nihil interest. Fieri enim potest vt homo integrum habeat Sacramentum & peruersam
fidem, sicut fieri potest vt integra teneat verba Symboli, & tamen non rectè credat. Et
alio loco. Non si vnus bonus, alius malus sit, in malo malus est baptismus, & in bono
bonus, sed in vtroque bonus. Sicut lumen solis vel etiam lucernæ, non vtrique deterius
est in oculis deterioribus, quam in melioribus. Sed idem in vtrisque, quamuis eos diuer-
se pro illorum diuersitate, vel lætificet vel excruciet. Et alio loco. Quibusdā baptismus est
odor mortis in mortem, quibusdā verò odor vitæ in vitam. Sicut enim qui manducat
& bibit sanguinem domini indignè, iudiciū sibi manducat & bibit: sic & qui accipit in-
dignè baptismum, iudiciū accipit, non salutē. Nam & Iudas proditor bonum corpus, &
Simon Magus bonum baptismum Christi percepit. Sed quia bono benè non vsi sunt, ma-
li malè vtendo deleri sunt. Bonum est baptismum, bonum est Christi sanguis & corpus,
bona est & lex: sed si quis ea legitime vtatur. Neq; enim & quia foris est, diuina non est,
aut quia ab alienis habetur, aliena putabitur, aut quia à malis iniuste tractatur, à nobis
iuste damnabitur. Atq; hæc quidem de suscipientibus baptismi sacramentum.

De ministro huius Sacramenti.

CAPVT XXXVI.

*Baptismi mini-
ster propriè sa-
cerdos.
In Psalm. 67.
Quis baptizet.
1. Cor. 3.
Ioan. 1.
Ephe. 5.
In prologo li-
brorum de Spi-
ritu sancto.
Baptizantis di-
gnitas non at-
tendenda.
In oratione in
sanctū lauacrū*

QVod autem ad ministrum attinet, proprius est huius sacramenti minister sacerdos,
nisi necessitas aliud postulauerit, quo tempore cuius baptizare licet. Hinc est,
quod de Eunuchis scribit Hilarius, quod sacramentum baptismi adeo impatientis cu-
piditate desiderij præuenerit, vt à diacono ministerium Apostolici officij salutis suæ cu-
pidus exigeret. Baptismum Apostolici, hoc est, sacerdotalis officij ministerium vocat.
Neq; verò ad integritatem baptismi quicquam refert, qua vita sit præditus, qui baptizat:
Nam neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus.
Hic est, qui baptizat. Huius instrumentum est sacerdos. Caterum qui sanctificat, qui
mundat lauacro aquæ in verbo vitæ (ubi minister videtur corporaliter operari) non ni-
si Christus est. Præclara sunt Ambrosij verba: Non mundauit Petrus, non mundauit Am-
brosius, non mundauit Gregorius, nostra enim seruitia, sed tua sunt sacramenta. Neque
enim humani operis est diuina conferre, tuum domine munus & patris est, qui loquu-
tus est per Prophetas, dicens: Effundam de spiritu meo super omnem carnē. Et libro ter-
tio de Spiritu sancto Cap. 19. Homines in remissionem peccatorum ministerium suum
adhibent,

adhibent, non ius alicuius potestatis exercent, neque enim in suo, sed in Patris & Filij & Spiritu sancti nomine peccata dimittuntur. Illi rogant, diuinitas donat: humanum enim obsequium, sed munificentia superna est potestatis. Et qui fuit æqualis Ambrosij Gregorius Nazianzenus: Ita considera, inquit, sint annuli duo: aureus hic, ferreus alius, uterque eadem regia imagine sculptus, cera ambo imprimantur, quid inter signum hoc & illud intererit? nihil. Discerne materiam in cera, etiam si sapientissimus exstas, dic quodnam ferri, quodue sit auri signaculum? Sed quo pacto vnum est, quia inter materiam, non characterē est diuersitas: ita & tibi sit omnis baptizatur, qui tamen cōditione excellat, equalis tamē baptismatis vis est, ac vnusquisq; tibi equalis sit expurgator, qui fide eadē est formatus. Ante quos etiā Cyprianus. Si in Petri vel Pauli nomine baptismi gratia donaretur, posset alius alio videri sublimior, & secundū ministrorū merita hęc singularis gratia aestimari, vt melior esset baptismus eius, qui sanctior videretur, & indignior esset, qui ab eo acciperetur, quē nō amplior aestimatio cōmendaret. Hęc & in alia sacramēta transferretur iniuria, vt nō in eis vnitas, sed diuersitas haberetur, si censerentur à melioribus fieri meliora, & minus haberent vtilitatis & ponderis, quā fierent ab indignis. Sic eucharistia vna alia melior, & baptismus pro ministerio vel melior, vel deterior crederetur. Absit hoc à fide catholica, absit in religione Christiana tāta corruptionis fermentū. Vna nobis fides, vnus dominus, vnum baptisma: quod si ab indigno forte fuerit consecratum nō audet iustus iterare vel corrigere quod semel est factū, quia per quēcunq; fiat, idē est: nec hoc priuilegiū meritis est datum, sed gratiæ, & propterea sibi omnipotentia Dei retinet hunc effectum. Quē secutus Ioannes Chrysostomus. Nunquid homo est qui baptizat? Homo dexterā peragit, sed Deus manū gubernat. Noli de gratia dubitare, charissimē, quia donum Dei est. Attende diligenter, quā dicuntur, si forte aliqua causa sacra explicanda est, cum obtuleris preces, & susceptā acceperis sacram, non requiris, quali calamo subscripserit Rex, neque in quali charta, neq; quali quoue atramento, sed vnum solummodo quaris, si Rex subscripserit, sic & in baptismo, charta conscientia est, calamus lingua Sacerdotis, manus gratia est Spiritu sancti. Siue ergo per me, siue per illū qui officio fungitur Sacerdotis, ipsa manus scribit, nos ministri sumus nō authores. Scripserat Cresconius. Sicut qui plantat & rigat nō nisi colonus fidelis & diligens queritur: Sic etiā in Sacramento baptismatis nō nisi fidelis & iustissimus operarius adhibetur. Cui respondet Augustinus. Quasi verò quod infidelis colonus plantauerit propter eius infidelitatē non germinet: vis seminis ac fecunditas terræ: cœlique reperiēs, hanc efficaciam diuinitus acceperunt, vt ad propagandos fructus plantatorem vel rigatorem operarium tantummodo expectet qua mente operetur, qua labore intentione non curent, vtrum dominum agri fideliter diligat, an sua non illius lucra conquirat. Idem alibi: Dispensator fidelis mercedem accipiet vitam æternam. Dispensator autem infidelis cum cibaria dominica distribuit conferuis, absit vt per suam infidelitatem cibaria inutilia faciat. Idem cum diceretur ibi esse verum baptisma, vbi est vera fides: fieri potest, inquit, vt aliqui verum habent baptismum & non habeant veram fidem, sicut fieri potest, vt habeant verum Euangelium, quod non recte intelligendo, falsū aliquid credant de Deo. Nunquid propter ipsam fidei falsitatem etiam Euangelium, quod verum apud eos inuenitur, detestandum aut emendandum putabimus. Idem alio loco: Sacramenta si eadem sunt, vbi que integra sunt, etiam si prauē intelliguntur & discordiose tractantur sicut scripsit, etiam si innumerabili falsarum opinionum varietate asseratur. Et paulò superius. Baptismus Christi verbis Euangelicis consecratus, & per adulteros & in adulteris sanctus est, quamuis illi sint impudici & immundi, quia ipsa eius sanctitas pollui non potest. Et in Sacramento suo diuina virtus asistit. Siue ad salutē benē vrentiū siue ad perniciē malē vrentiū. An verò Solum vel etiā lucernæ lux cū per cœnosa diffunditur, nihil inde sordidū contrahit, & Baptismus Christi potest cuiusquā sceleribus inquinari? Quē locū imitatus ad Anastasiū Augustinū scribēs Anastasius Papa. Baptismū, quod procul sit ab Ecclesia, siue ab adultero, siue à fure fuerit datū ad percipientē munus peruenit illibatū, quia vox illa quæ per columbā sonauit, omnē maculā humanę pollutiōis excludit, quā declaratur, & dicitur, hic est qui baptizat. Nā si visibilis solis istius radij, cum per loca foetidissima trāseunt, nulla contactus inquinatiōe maculatur, multo magis illius, qui istū visibilē fecit, virtus nulla ministri indignitate cōstringitur: Siquidē oēs qui baptizāt, quēadmodū recte dictū est ab Optato, operarij sunt, nō domini, & sacramēta per tē sunt sancta, nō per hoīes, nā Deus lauat, nō homo, iuxta illud, Lauabis me & super niuē dealbabor, operatib⁹ cūctis humana sūt opera, sed Dei sunt munera. Quāobrē siue à fidei, siue à perfido dispensatore baptismi sacramētū aliquis perceperit, spes ei oīs in Christo esse debet, cuius baptismū percipit, nō in homi-

In oratione de
baptismo Chri-
sti.

Baptismi vir-
tus à ministri
virtute, sed à
Dei omnipotē-
tia & gratia
pendet.

De passione
Domini.

Tom. 5. hom. de
in regressu ex
Asia.

Aug. cont. Cres-
lib. 3. cap. 8.

Lib. 3. cap. 49.
contra Iulianum
Peitliani.
Idem de vnico
baptismo ca. 11.

Lib. 3. de bap-
cap. 15. & 10.

Cap. 10.

Anastasiū.

Optat. lib. 5.

ne à quo percipit. Nam maledictus homo, qui spem suam ponit in homine, & ponit carnem brachiū suū. Benedictus vir, qui confidit in domino, & erit dominus fiducia eius. Quid Ioanne Baptista fuit sanctius? cui propter singularem virtutem & sanctimoniam hoc à Christo tributum elogium legimus, quod inter natos mulierum non surrexit maior Ioanne Baptista: Quid contra Iuda proditore sceleratius? Et tamen post Ioannis baptismum, quod baptizauerit Paulus, scribitur: post Iudæ baptismum baptizasse quenquā non comperimus. Quid ita? Quoniam ille baptismus hominis erat Ioannis: per hominem autem gratia remissionis peccatorum & renouationis, quod Christi munus est proprium, conferri non potuit. Quo verò baptizauit Iudas, fuit baptismus Christi, agni illius immaculati, qui tollit peccata mundi.

*Affor. 9.
Vide Au. ep. 48.
De baptismo
contra Donati-
stas li. 5. ca. 9.
De unitate Ec-
clesiæ. cap. 18.
Tractatu. 5.
in Ioannem.
Tertull. oratio-
ne de baptismo
Christi.*

Non Iudam Ioanni, dicit Augustinus, sed baptismum Christi etiam per manus Iudæ datū, Baptismo Ioānis etiā per manus Ioannis dato rectè præponimus. Præclare verò dif- crimen inter Ioannis & Christi baptismū Tertullianus describit, cū ait: Nihil eū cœleste præstitisse, sed cœlestibus præministrasse. Quod prædicabat, inquit, baptismū poenitentiae in remissionē peccatorum, in futuram remissionem enunciatum est. Siquidem poeniten- tia antecedit, remissio subsequitur, & hoc est viam preparare: qui autem præparat, non idem ipse perficit, sed alij perficiendum procurat. Ipse proficitur sua non esse cœlestia, sed Christi, dicendo. Qui de terra est, de terra loquitur: qui de supernis venit, super om- nes est. Item sola se poenitentia tingere, venturum mox qui tingeret in spiritu & igne.

*Ioan. 1.
Baptizati ab
hereticis non
rebaptizandi.
Baptismus ex-
tra Ecclesiam
non prodest.
Lib. 4. de uni-
ta baptis. ca. 1.
Gen. 2.*

Porro Christi baptismū cuiuscunq; tandē ministerio semel datum iterari fas nō fuit, adeo ut etiam si ab hæretico datus esset, eū repeti non liceret: Quodq; maius est, etiam si non baptizatus baptizasset, modò formam debitam obseruasset, valere baptismum, nec eum iterandum esse visum est.

Gen. 7.

Verum illud interea scire oportet, baptismum esse quidem extra Ecclesiam posse, pro- desse non posse. Ecclesia enim paradiso comparata, sicut ab Augustino scriptum est, indi- cat nobis, posse quidem eius baptismum homines etiam foris accipere, sed salutem bea- titudinis extra eam neminem vel percipere, vel tenere. Nam & flumina de fonte Paradi- si, sicut scriptura testatur, etiam foras largiter manauerunt: nominatim quippe comme- morantur per quas terras fluant, & quia extra Paradisum constituta sunt, omnibus notū est: Nec tamen in Mesopotamia, vel in Ægypto, quò illa flumina peruenerunt, est felici- tas vitæ, quæ in Paradiso cōmemoratur: ita fit, ut cū Paradisi aqua sit extra Paradisum, beatitudo tamen non sit nisi intra Paradisum. Sic ergo baptismus Ecclesiæ potest esse ex- tra Ecclesiam, munus autem beatæ vitæ non nisi intra Ecclesiam. Et sicut in Arca Noë, quæ & ipsa figura est Ecclesiæ, non alia, sed eadem aqua in arca positos saluos fecit & ex- tra arcam positos interemit: sic non alio, sed eodem baptismo & boni catholici salui fi- unt, & mali catholici vel hæretici pereunt. Communis itaq; nobis est cū hæreticis baptis- mus, sicut & Euangeliū cū illis est cōmune, verū illis extra arcā positus, & Euangelium, & baptismus in damnationē, nobis verò utrūq; est in salutem. Quamobrē redeuntēs ad Ecclesiam hæretici rebaptizandi non sunt, verū post abiuratam hæresim, per manuum impositionem suscipiendi, ut quod acceperant ad perniciem, habere iam accipiant ad sa- lutem, sicut copiose de eo contra Donatistas scribens multis in locis differit Augustinus.

*Hæretici abin-
rata hæresi in
ecclesiam reci-
piendi.*

*Contra Lucife-
rianos.*

Quod autem diximus baptismā Ioannis gratiam remissionis peccatorum non con- tulisse, vetus est hæc orthodoxorum sententia: sicut enim scribit Hieronymus: Sicut Ioannes præcursor domini, sic & baptismus eius præuius dominici baptismatis fuit. Ego baptizo vos in aqua, ille vos in spiritu baptizabit. Si autem Ioannes ut confessus est ipse, non baptizauit in spiritu, consequenter neq; peccata dimisit, quia nulli sine spiritu sancto pec- cata dimittuntur. Chrysostomus quoq; Baptisma Ioannis, alteri⁹, id est, Christi baptisma- tis præparationē esse dicit, quod remissionē habuisse negat. Hoc em̄, inquit, munus illud baptismatis erat, quod postea Christ⁹ instituit. In hoc em̄ verus homo noster crucifixus est ac sepult⁹, et ante crucē, nusquā prorsus remissio extitit peccatorū, siquidē ubiq; ipsi⁹ hoc sanguini deputatur. Idē enim istud Paulus affirmās inquit: Sed emūdati estis, sed san- ctificati estis, nō per baptismā Ioānis, sed in nomine domini nostri Iesu Christi, & Spiri- tu Dei nostri. Et alibi ipse dicit. Ioānes quidē prædicauit baptismū poenitentiæ, & nō ait remissionis, sed ut crederēt in aduenientē post eū. Cū enim nondū pro peccatis mūdi ho- stia fuisset oblata, cum necdū Spiritus sanctus descēdisset, nec peccatū esset solutū, nec in- ter dominum atq; homines inimicitia sublata, nec maledictio expūcta, quomodo remis- sio peccatorū facta dicitur? Et nō multo post. Sancti spiritus gratia in Christi baptisma- te est; Ioannis verò baptisma hac donatione priuatur. Et alibi sub ipsius Ioannis bap- tista persona loquens. Non alia, inquit, ratione lauacrum illud est institutum, quā ut viam reliquis ad Christi fidem præberet. Nō enim ut ablutos baptismate mundē, neq; ut

*Chrys. hom. 10.
in Mattheum.*

1. Corin. 6.

Aff. 1.

*Homil. 12.
Hom. 16. in
Ioan.
Hom. 14. de
principio nati-*

à pec-

à peccatis liberem ad baptizandum veni, sed ut manifestetur in Israël. Et iterum: Sicut Ioannes baptista præcursor fuit domini saluatoris, sic & Baptisma Ioannis præcursor fuit Domini saluatoris. Illud datum est in pœnitentia, hoc in gratia. Idem & Augustinus. Nō renascebatur, inquit, qui baptismate Ioannis baptizabantur, à quo & ipse baptizatus est, sed quodā præcursorio illius ministerio, qui dicebat: Parate viā domino, huius enim in quo solo renasci poterat, parabantur. Huius enim baptismus est nos in aqua tantū, sicut fuit Ioannis, verum etiā in Spiritu sancto, ut de illo Spiritu regeneretur, quisquis in Christum credidit: de quo Christus generatus, regeneratione non eguit. Et Cyrillus. Ego præparando aqua inquinatos peccatis lauo, ut initium pœnitentię, & hoc pacto ab his minoribus ad sublimiora vos præparabo. Idem sensit aliquot seculis ante Iustinus. Qui & ipse præludium quoddam Ioannis baptismum fuisse docet Euangelij gratia. Ex quibus omnibus cuius perspicuum esse potest, quod qui baptismo Ioannis remissionem peccatorum tribuunt, euacuant crucem Christi, iuxta Chrysostomi sententiam, & mox illius beneficium extenuant, cum ante Christi crucem non fuerit remissio peccatorū, quæ sanguini ipsius deputatur.

De Ritibus & Ceremonijs baptismi.

CAPVT. XXVII.

Adhibentur autem huic sacramento quædam ceremoniæ, non ille quidem adeo necessaria, ut sine illis baptismus perfici non possit, sed quas tamen peccet si quis nulla urgente necessitate, solo contemptu præmittat, cum earum usum antiquissimum esse constet: ut si quis ab ipsis Apostolis per longam Episcoporum & sacerdotum successionem nobis per manus esse traditas affirmaverit, minimè à vero aberrasse videatur. Meminerunt enim earum antiquissimi quique scriptores.

Adhibentur autem ij ritus, maioris cuiusdam solennitatis & decoris gratia, tribus potissimum ex causis: Primò ut tanto maiore pietate ac reuerentia ad sacramentum hoc accedatur, nèue communis ablutio quædam esse putetur, si citra solennitatem ullam fiat, atque ita sacramentum hoc contemni incipiat. Deinde, ut per benedictiones, orationes, & alia id genus, vis dæmonis arceatur, qui nihil non facit, ut impediatur, quo minus fructum huius sacramenti baptizandus percipiat. Postremò, quo per hæc exteriora, qui sunt ex fidelibus rudiores, diligentius instruuntur, aut saltem excitentur ad hoc, ut instrui desiderent, quid sibi ritus isti velint, atque ita quæ gerantur in baptismo cognoscant: nihil enim eorum vacat mysterio singulari. Quamvis autem hæc pluribus persequi non est presentis instituti, quoniam tamen instigante Satana factum videmus, ut & ceremoniæ vetustate consecratæ à plerisque contemnuntur, breuiter quid sibi nonnullæ earum velint explicabimus.

Principio non statim baptizandus templum ingreditur: neque enim se dignum iudicat, qui domum illam ingrediatur, quam decet sanctitudo, cum non modo sit expers omnis sanctitatis, verum adhuc diaboli potestati subiectus, omni sit spurcitia plenus. In hunc pro foribus templi constitutum insuflat sacerdos: neque id sine exemplo Christi, cuius personam gerit, cuius virtute sacramentum id confert: qui & ipse insuflasse in discipulos legitur, Spiritum sanctum eis daturus. Propterea autem exuflantur paruuli & exorcisantur, dicit Augustinus, ut pellatur ab eis diaboli potestas inimica, quæ decepit hominem, ut possideret homines. Quam alio loco priscam esse traditionem scribit: Ac recte cum & Dionysius Areopagita Pauli discipulus, exuflationis & exorcismi meminerit.

Insuflatione facta, sacerdos exorcizat: cuius moris meminit etiam Chrysostomus. Est autem exorcizare, nihil aliud, quam per diuina verba spiritum immundum adiurando expellere: quod Apostolorum quoque temporibus factitatum legimus. Quæ de re sic aliquando scripsit Optatus. Neminem fugit, quod omnis homo, qui nascitur, quamuis de parentibus Christianis nascatur, sine spiritu mundus esse non potest, quem necesse sit ante salutare lauacrum ab homine excludi & separari. Hoc exorcismus operatur, per quem spiritus immundus depellitur.

Dum exorcisatur baptizandus, signat eum sacerdos signo sanctæ crucis in fronte primum, ubi sedes est pudoris: deinde in pectore, ut intelligat diabolus, expelli se virtute eius, qui in cruce pependit, unde suam virtutem crux contra eum accepit: neque impedimento sit, quo minus, qui baptizatur, & corde credat ad iustitiam, & ore confiteatur ad salutem. Quantum autem exorcismo & catechismo, qui baptismum præcedunt, sancti patres tribuerint, vel ex eo Chrysostomi loco perspicuum esse cuius potest: ubi quæ præcedunt baptismum, vocat arcana verba & metuenda, ac horribiles canones dogmatū de cælo transmissorū. Talia vitā sunt priscis temporibus viris grauissimis: Nūc nō defunt homines impij, qui cachinnis etiā ea persequi nō verentur. Gregorius quoque Nazianzenus hortatur

gelij, secundū Marcum.

Augu. in Enchirid. cap. 29.

Cyril. lib. 1. cap. vii.

In li. responsionum de necessarijs quibusdam questionibus quest. 37.

Baptismi ceremoniæ adhibendæ.

Baptismi ceremoniarum expositio.

Statio ante fores templi. Psalm. 2. Insuflatio.

Ioan. 20. Aug. de symb. ad catechum. nos lib. 1. cap. 1. Aug. de gratia ex peccato originali cap. 60. Dion. eccl. hier. cap. 1.

Exuflare exorcizare quid. In Hom. de Adam & Eva. Lib. 4. contra Parinēti annu. Crucis signatio.

Item. 40. in epist. ad Corin. ibios.

In oratione in
sanctum lauacrum.

Marc. 9.
Luc. 7.

Psal. 67.

Sal & lntum.

Ioan. 9.
Marc. 7.

De sacra. lib. 1.
cap. 1.
Euangelij le-
ctio.
Susceptoris offi-
cium, ut fide
instruantur ba-
ptizati.
serm. 163. de
tempore.

Benedictio &
manuum im-
positio.
Abrenunciatio.

De nupt. &
concup. lib. 1.
cap. 20.

De nupt. & cō-
cup. li. 2. c. 29.
Hom. 21. ad po-
pulum Antioch.

In Amos. c. 6.
Vnctio pectoris
& scapularū.
Ephe. 6.

Tract. 33. in
Ioan.

Lib. 1. ep. 12.

Dion. eccl. hier.
cap. 7.
Ter. de baptis-
mo.

baptizandum, ut ne ægrèferat exorcismi curam longiorem, neque ob ipsius prolixita-
tem defatigetur. Ea enim, inquit, ritè, quæ ad gratiam spectant, peragantur.

Post exorcismum leguntur super baptizandum orationes, ut fiat catechumenus, hoc est, ut
edoceri possit mysterium sacræ fidei, quæ cum Dei solius donum sit, ab illo petendam eâ
esse doceamur, qui & adiuuat incredulitatem nostram, & fidem adauget: qui nisi docue-
rit intus, frustra vox hominis docentis foris perstrepat. Rectè autem atque ordine fit,
quod præcedit catechismum exorcismus: prius enim eripi vasa necesse fuit iniusto posses-
sori diabolo, ac ita demum in possessionem victoris illius transferri, qui captiuam duxit
captiuitatem.

Quod verò sal in os infantis imponit sacerdos, quod aures & narres postea sputo li-
nit: aurium linitio significat receptionem doctrinæ fidei: narium, approbationem: sal
missum in os, confessionem. Aperiuntur aures ad audienda mandata Dei, nares ad perci-
piendum odorem notitiæ eius, labia ad respondendum sacerdoti de fide interroganti. Fa-
cit autem & hæc sacerdos ad imitationem Christi, quem legimus liniuisse lutum super o-
culos cæci, & iussisse abire ut ablueret: misisse deinde digitos in aurículas surdi, dixisseq;
Epheta, quod est, ad aperire: expuentem etiam tetigisse linguam muti. Huius autè lini-
tionis minimè recentem usum esse, vel ex Ambrosij scriptis videre licet.

Legitur autem dum catechisatur baptizandus, Euangelium, admonentur postea susce-
ptores siue patrini, ut manus imponent capiti paruuli baptizandi, ac eius nomine profi-
teantur symbolum & orationem dominicam. Tenentur autem susceptores dare ope-
ram, ut instruantur paruuli, cum ad usum rationis peruenerint, de ijs, quæ ad fidem perti-
nent. Quos & Augustinus in sermone quodam admonuit his verbis: Admoneo fratres
charissimi, quicunque viri, quæcunque mulieres de sacro fonte filios spiritualiter excepe-
runt, agnoscant se pro ipsis fidei iussos apud Deum extitisse, & ideo semper illis sollicitu-
dinem veræ charitatis impendant.

Quod autem benedictiones cum impositione manuum inter catechisandum fiunt, causa
hæc est, ut qui semel per exorcismum pulsus iam est diabolus, ei reditus præcludatur.

Introducitur postea baptizandus in Ecclesiam, ac interrogatus à sacerdote, respondet
per susceptores suos (nisi forte sit adultus, tum enim ipse loquatur necesse est) abren-
unciare se Satana, & omnibus operibus eius, & omnibus pompis eius, ac Christo
se coniungi velle: in cuius etiam rei signum, singulos articulos fidei, de quibus in-
terrogatur per sacerdotem, credere se respondet. De hac abrenunciatione ita scribit
Augustinus. In veritate & non in falsitate potestas diabolica exorcisatur in paruulis,
eique renunciant, quia per sua non possunt, per corda & ora gestantium, ut eruti à
potestate tenebrarum, in regnum sui domini transferantur. Idem ad Valerium scri-
bens, antiquissimam Ecclesiæ traditionem esse dicit, quæ exorcisantur & sufflantur paru-
uli. Ioannes Chrysostomus nihil hac voce scribit esse tutius: Abrenuncio tibi Satana,
si ipsam per opera exhibeamus. Hæc enim, inquit, vox, confederatio cum domino est,
& sicut nos seruos ementes, ipsos qui venduntur prius interrogamus, an nobis seruire
velint, ita facit & Christus, quando debet te in seruitutem capere, prius interrogat, an ve-
lis illum crudelem tyrannum dimittere & immitte, & à te fœdera suscipit. Non enim
coactum est ipsius imperium. Hortatur itaque non modo cum in forum prodimus, ve-
rum etiam cum fuerimus egressi ianua vestibulum, ijs prius verbis utamur. Abrenuncio
tibi Satana, & coniungor tibi Christo: nec vnquam absque hac voce exeamus. Hæc sit no-
bis baculus, hæc armatura, hæc turris inexpugnabilis. De hac abrenunciatione, sic ab Hie-
ronymo quoque scriptum legimus, in mysterijs primum renunciamus ei, qui in occiden-
te est, nobisque moritur cum peccatis, & sic versi ad orientem pactum inimus cum sole
Iustitiæ, & ei seruitores nos esse promittimus.

Posteaquàm abrenunciauerunt diabolo, & Christo nomen dederunt, vngit eos sacer-
dos oleo, more athletarum, qui stadium iam ingressuri sunt, ut futuri iam Christi athle-
tæ designentur, quibus colluctatio futura est, non aduersus carnem & sanguinem, sed ad-
uersus principes & potestates, aduersus mundi rectores tenebrarum harum, contra spi-
ritualia nequitie in cœlestibus. Qua de re ita scribit Augustinus: Christi nomen à Chris-
mate dictum est: Chrisma autem græcè, latinè vnctio nominatur. Ideo autem nos vni-
xit, quia luctatores contra diabolum fecit. Sed & ante eum Cyprianus: Vngi quoque
necesse est eum, qui sit baptizatus, ut accepto Chrismate & vnctione, esse vnctus Dei, &
habere in se gratiam Christi possit. Quin & vetustissimi Dionysius & Tertullianus vn-
ctionis meminerunt. Vngitur autem & in pectore, ut intrepidus diabolo resistat chari-
tate erga Deum inflammatus, cui nihil est difficile & inter scapulas, ut ad suaue iugum
domini ferendum tantò fiat robustior.

Vnctione

Vnctio facta baptizatur, ac ter immergitur: quæ trina immersio, vt est apud Damascenum, tres dominicæ dies sepulturæ repræsentat, vel etiam trinitatem personarum. Ante Damascenum autem idem à Leone quoque pontifice annotatum est. Sepulturam, inquit, triduanâ imitatur trina demersio: & ab aquis eleuatio, resurgens ad instar est de sepulchro. Et ante vtrumque Athanasius quod infantem in aquâ ter immergimus, mortem & triduanam Christi resurrectionem significat. Et Gregorius Nissenus: In terra quidem non sepelimur, sed ad terræ cognatum elementum aquam venientes, in illa sicut Seruator in terra, nos abscondimus. Idque cum ter simul facimus, triduo peractam nobis resurrectionis gratiam effingimus.

Neque verò id ita fieri necesse est, vt non vna immersione baptismus absolui possit, qua & vnum esse Deum, qui trinus est in personis, & semel tantum mortuum, nec deinceps amplius moriturum significetur. Quod etiam in Concilio quodam Toletano in detestationem erroris cuiusdam ita constitutum esse legimus, vt vna tantum fieret immersio. Quin & ipsa immersio prætermitti rectè potest, ac vel sola asperio, vel perfusio, qua multi nunc vtuntur, sufficit, quemadmodum Cyprianus etiam testis est. Porro aquâ qua baptizabatur, consecrari prius consueuisse tradit Basilus ad Amphilochoium scribens, & Ambrosius de Sacramentis.

Baptizatum puerum signat cruce, cum Chrismate in vertice capitis sacerdos super cerebrum, vt hoc signo illum ad moneat, quandoquidè vetus homo crucifixus in illo est, atque cum Christo consurrexit, vt in nouitate vitæ ambulet, quæ sursum sunt querat, vbi Christus est in gloria Dei sedens. quæ sursum sunt sapiat, non quæ super terram: quandoquidè ex terreno cœlestis, ex Adæ filio, Dei filius factus est, vt iam non ad aliam illi magis, quam ad cœlestem hereditatem aspirare fas sit.

Postea dat illi vestem candidam, vt sit iudicium, quemadmodum scribit Ambrosius, quod exuerit inuolucrum peccatorum, & induerit innocentiae casta velamina. Meminit etiam Socrates post Dionysium in ecclesiastica historia candidæ vestis huius, quæ dabatur baptizatis. Quin & adhuc durat nomen dominicæ in albis: Nam in primitiua Ecclesia fuit mos, vt non baptizarentur nisi in vigilia Paschæ, & Pentecostes. Qui itaque baptizabantur in vigilia Paschæ, incedebant veste candida inducti per octo dies, ac vocabantur albari, atque octauo demum die vestem albam deponebant: vnde tractum nomē dominicæ in albis.

Quod autem Susceptores, quos Patrinos vocant, adhiberent in baptismo, qui quasi sponsores paruulorum voluntatis esse videntur, atque instruere baptizatos de ijs, quæ ad fidem pertinent, obstricti sunt: est & hoc, sicut Dionysius testatur, Apostolicæ traditionis. Contrahi autem cognationem ex baptismo, recens non est. Antiquissimus Origenes huius cognationis meminit, explicans illum Pauli locum: Lucius & Iason, & Sosipater, cognati mei: Hanc, inquit, cognationem vel consanguinitatem, arbitror esse ex baptismo contractam.

Datur extremò baptizato cereus ardens, vt meminerit, quadoquidem sponsauit eum sibi Christus in fide, cum venerit sponsus ad nuptias, quo se præparet ad occurrendum ei cum lampade non extincta, sicut fatuæ illæ virgines, sed ardente, hoc est, cum fide, non illa mortua, sed quæ igne charitatis accensa, ociosa esse non potest.

Hic perspicere licet, quàm nihil non sacrum, nihil non veneratione dignum sit in his caeremonijs, in quibus recondita sunt mysteria multa homini Christiano cognitu cuprimis necessaria, quæ vt scrutetur diligentius, per exteriora hæc excitari videtur. Non sunt itaque temerè prætermittendæ, quas ipsis etiam Apostolorum temporibus obseruatas, ac deinceps longo seculorum tractu nunquam intermissas, ad hæc vique nostra tempora ex verustissimis quibusque scriptoribus abundè liquere potest. Inter quos Cyrillus Hierosolymitanus diligenter caeremonias omnes in baptismo solitas obseruari, persequitur. Præ cæteris verò Clemens Petri successor, baptismi rationem explicans, his verbis vritur: Datur, inquit, baptismus in mortem Iesu, aqua pro sepultura: signatio, pro cruce: vnguentum est confirmatio professionis. Mentio fit Patris, vt causa, & mittentis Spiritus sancti, vt testis: Demersio significat, quod commorimur, emerisio quod resurgimus. Et alio loco: Baptizare debes in nomine Patris, qui misit, Christi, qui venit, Paracleti, qui testimonium dedit: Vnges autem prius oleo sancto, deinde baptizabis aqua, postremo cōiungabis vnguento, vt vnctio sit participatio Sancti Spiritus, aqua sit Symbolum mortis, vnguentum sigillum pactionum. Si desit oleum, vel vnguētum, sufficit aqua, & ad vnctionem, & ad sigillum, & ad promissionem morientis, vel potius commorientis. Et aliquot capitibus interiectis, de abrenuntiatione, de mystici olei, & mysticæ aquæ, & vnguenti mystici benedictione, pluribus verbis tractat. Verum nos reliqua persequamur.

Math. ii.
Immersio trina
na quid.
Damas. lib. 4.
cap. 10.
Epist. 4. cap. 3.
Quæst. 124.

In lib. de s. b. d.
pisma.

In baptismo
perfusio &
asperio.
Baptismi aqua
consecratur.

Lib. 4. epist. 7.
Ambros. lib. 2.
cap. 5.

Chrismatis li-
nitio.

Coloss. 3.

In baptismo
vestis candida.

Ambros. lib. de
ijs, qui intian-
tur mysterijs

cap. 7.
Socra. lib. 7.

cap. 7.
Dionys. eccles.

hyst. cap. 2.
Albari.

Dominica in
albis cur dista-
Susceptores.

Eccle. hyst.
lib. 7.

Cognatio spiri-
tualis.

Rom. 6.

In baptismo
Cereus ardens.

Osee. 2.

Math. 25.

In tribus pri-
mis Catechesi-
bus Mystagogi-
cis.

Lib. 3. cap. 17.

constituit.

Apostol.

Baptismi Cere-
moniarum si-
gnificationes

& in ijs ordo.

Lib. 7. cap. 23.

const. Apcl.

Cap. 41. 42.

43. & 44.

Baptismus intratum est, ut diximus: confirmatio vero pugnatum. In baptismo Christo nomen damus, & eius milites efficiuntur, atque ad ineundum praelium cum aduersariis potestatibus preparamur, coronam accepturi, si victores euaserimus: Neque enim coronabitur quisquam, nisi qui legitime certauerit. Est quidem ita, quod si qui baptizatur, paruulus praesertim, ex hac vita statim ut baptismum accepit, migraverit, citra ullam dubitationem, non suis, verum Christi, quem induit, cuius corpori insitus est, meritis, coronam gloriae consequitur. Sed cui iam vsum rationis adeptus, post acceptum baptismum vitam Deus in hoc seculo propagare dignatur, non est quod existimet is, nihil aliud sibi restare post baptismum, quam ut credat ociosus: Immo persuasum sibi hoc habere debet, se ad graue certamen vocari. Quod nisi certauerit bonum hoc certamen, cursumque consummauerit, nihil est quod se iustitiae coronae, quae non est reposita nisi legitime certantibus, assequi posse speret. Neque enim perinde oppugnat homines ante baptismum Satanas, atque post: Nam qui non sunt baptizati, eos pro suis habet, & omnem in eos tamquam sibi subiectos, potestate exercet: Qui vero castra sua deseruerunt, atque ad Christi vexillum confugerunt, eos est potestate sua ereptos dolet, atque omni insidiarum genere pertrahere rursus in eam, in qua fuerunt ante captiuitatem conatur. Ipse etiam Christus documento nobis esse potest, quem non prius aggressus est tentare Satanas, quam fuisset à Ioanne baptizatus.

Quamobrem cum in baptismo non ad fidem ociosam, sed ad pugnam periculosam vocati simus, ad quam recte gerendam vires nostrae sufficere nequaquam possunt, dare nobis remedium dignatus est Christus in sacramento confirmationis, in quo confertur nobis is, cuius ope adiuti, facile possumus & carnem & mundum, & eum cui semel in baptismo renunciauimus, diabolus superare. Is est Spiritus sanctus, qui adiuuat infirmitatem nostram: qui nisi praesto nobis adesset, turpiter nos ex acie fugere, atque hostibus nostris terga dare oporteret, quorum maior est vis, quam ut solis humanis viribus ei resistere queamus. Quamobrem sicut in baptismo Spiritum sanctum accepimus in remissione peccatorum, ita in confirmatione datur nobis idem Spiritus sanctus in robur contra hostes nostros, quo adiuti atque animati facilius imperum eorum propulsare queamus.

Sacramenti huius meminit Petri successor Clemens, ac absque eo negat aliquem perfectum Christianum esse, aut sedem habere inter perfectos posse, si non necessitate, sed incuria aut voluntate remaserit. (His enim ille verbis utitur.) Ac mox subdit: Quod à Petro, inquit, accepimus, ac ceteri sancti Apostoli praecipiente domino docuerunt. Sententiae Clementis Cornelius quoque subscribere videtur pontifex & martyr, ad Fabium scribens, cum de Nouato, qui iam baptizatus fuerat, dicit: Nec reliqua consequutus est post morbum, quae iuxta Ecclesiae canonem consequi debebat, ob signationem videlicet ab Episcopo collatam. Cum autem illa potius non sit, quomodo Spiritum sanctum est consequutus? Quae epistolae illius verba in libris Ecclesiasticae historiae Eusebii legere licet.

Materia huius sacramenti est Chrisma ex oleo oliuarum & balsamo confectum. Forma est haec, quod praemisso nomine eius, qui confirmatur, dicit Episcopus: Signo te signo crucis, & confirmo te Chrismate salutis, in nomine patris, & filii, & Spiritus sancti, ut replearis eodem Spiritu sancto, & habeas vitam aeternam. Simul ut ad signum & elementum visibile vocationis, quae sit in fronte Chrismate, verbum accesserit, sit sacramentum, hoc est, sacra rei, nimirum inuisibilis gratiae, qua confertur Spiritus sanctus, signum visibile. Simul enim ut prolatis verbis vinctus fuerit confirmandus, euestigio datur ei Spiritus sanctus, qui tueatur eum aduersus insidias Diaboli, qui vires & robur suppeditet ad omnes aduersarias potestates debellandas. Cum itaque tam sacra rei signum sit confirmatio, & quidem efficax, nihil est quod quisquam dubitare queat, ei sacramenti nomen tribuere cum ab ipsis Apostolorum temporibus ad hanc usque nostra fuerit inter sacramenta numerata. Certè Augustinus vocat sacramentum Chrsimatis: quod quidem, inquit, in genere signaculorum sacrosanctum est, sicut ipse baptismus. Non minus id quam ipsum baptismum sacrosanctum esse vult.

Quod autem in hoc sacramento Spiritus sanctus conferatur, aperta sunt scripturae testimonia. Legimus in actis de Petro & Ioanne, quod imponebant manus super illos, qui Dei verbum in Samaria receperant, & erant baptizati in nomine domini Iesu, & accipiebant Spiritum sanctum. Ac rursus alio loco de Paulo: Quo facto imposuit illis manus. Hoc ex actis priore loco producto Cyprianus. Quod, inquit, nunc quoque apud nos geritur, ut qui in Ecclesia baptizantur, per praepositos Ecclesiae offerantur, & per nostram orationem, ac manus impositionem Spiritum sanctum consequantur, & signaculo dominico consumantur.

Neque

2. Tim. 2.

Confirmatio-
nis causa &
necessitas.
Iob.

Ephes. 6.

2. Tim. 4.

Nondum bapti-
zatos pro sibi
subiectis habet
diabolus.
Matth. 12.
Luc 11.
Matth. 4.

Iob cap. 41.

Confirmationis
antiquitas.
Epistol. 3.

Obsequatio.

Lib. 6. cap. 43.
Materia.
Forma.Confirmatio sa-
cramentum est.
Lib. 2. contra
litteras Petil.
cap. 104.

Act. 8.

In confirmatio-
ne coeterum Spi-
ritus sanctus vi-
res contra dia-
boli potestates
suppeditatur.
Act. 19.
Cyprianus de ba-
ptismo.

Neque verò quia Chrismatis mentio non fit, idèò putandum est eius vsum non fuisse temporibus Apostolorum. Extat inter alia in libro Cōciliorum epistola sancti Fabiani pontificis & martyris, qui fuit à Petro decimus octauus, quam scripsit ad Episcopos orientales, in qua disertis verbis testatur, quòd postquàm cœnauit dominus cum discipulis suis, & lauit eorum pedes, Chrisma conficere docuit, Sicut, inquit, à sanctis Apostolis præcessores nostri acceperunt, nobisque reliquerunt. Et subdit: Ipsa enim lotio pedum, nostrum significat baptismum, quando sancti Chrismatis vñctione perficitur atque confirmatur. Hæc ille ante mille trecentos annos. Et eius æqualis Cyprianus librum etià edidit de Chrismate. Quod etiam in ampulla sæculo suo contēcrari solitum fuisse meminit Optatus. Sed & vtroque vetustior Dionysius Arcopagita copiosè de eo multa scripsit, sanctique doctores passim in multis locis meminerunt. Ante mille centū annos in Carthaginensi tertio & quarto, & Toletano primo concilijs, postea verò in Anthiſiodorenſi & Bracarenſi fuit constitutum, vt ne quiquam alius præter Episcopū Chrisma cōsecrare auderet. Quod etiam à Leone pōtifice cautum est, dū ad Germaniæ & Galliæ scribit Episcopos. Est autem materia Chrismatis cumprimis idonea ad exprimendam significationem eius rei, quæ non modò significatur, verum etiam confertur in hoc sacramento. Datur enim in hoc sacramento plenitudo Sanctiſpiritus ad robur spirituale, quod perfectè iam ætati conuenit, ad quā cum peruenit homo, incipit actiones suas ad alios quoq; communicare, cum antea sibi soli viueret. Gratia itaque Sanctiſpiritus designatur oleo. Vnde & Christus dicitur vñctus esse oleo lætitiæ, propter plenitudinem Sanctiſpiritus, quā habuit. Admisceatur autem balsamum, propter fragrantiam odoris, quæ redundat ad alios. Hoc est, quod dicit Apostolus: Christi bonus odor sumus. Quamobrem non quia nō est expressè quicquam in scripturis de eo traditum, idcirco vsum eius fuisse negandum est. Rectè enim ab Augustino scriptum est: Non omnia, quæ facta sunt ab Apostolis, etià scripta inueniuntur, verū tamen facta esse ex ceteris documentis probantur. Fit autè vñctio in fronte Chrismate signo crucis, quod nisi adhibeatur, siue frontibus credentiū, siue ipsi aquæ qua regenerantur, siue oleo, quo Chrismate vnguntur, nihil eorum ritè perficitur, dicit Augustinus. Fit itaque idèò in frōte tanquam in sede pudoris, ne Christi opprobrio Christianus erubescat: quin illud potius præ se ferat: de illo gloriatur, in illo fidat: ex illo animum sumat viriliter contra hostes pugnandi.

Institutum autem est hoc sacramentum à Christo, non exhibendo, sed promittendo: Promisit enim ille, cum dixit: Ego mittam promissum patris in vos. Item: Paracletus autè Spiritus sanctus, quem mittet pater in nomine meo, ille vos docebit omnia: Non ille per se, sed per Apostolorum ora sacramentum hoc patefacere nobis voluit, neque id sine causa. Nam cum sacramentum hoc contineat in se plenitudinem Sanctiſpiritus, quæ confertur omnibus, qui Chrismate consignantur, quamdiu Christus in hoc sæculo verſabatur, hæc plenitudo Sanctiſpiritus dari non debuit. Sic enim ille dixerat: Si non abiero, Paracletus non veniet ad vos: si autem abiero, mittam eum ad vos. Quamobrem antequàm in cœlum Christus ascendisset, dari plenitudo sanctiſpiritus non debuit: quod etiam ille locus indicat: Nondum erat Spiritus sanctus datus, quia letus nōdum erat glorificatus. Neque verò propterea minoris auctoritatis esse debet hoc sacramentū, quòd à Christo promissum tantum, ab Apostolis verò est exhibitum. Nam nō minus ratum est, dicit Cyprianus, quod dictante Spiritu sancto Apostoli tradiderunt, quàm quòd ipse Christus tradidit, & in sui commemorationem fieri præcepit.

Minister autem huius sacramenti, quod vocat sacramentum manuū impositionis Eusebius pontifex, non est nisi Episcopus, quòd præter Apostolos nemo sacramentum hoc contulisse legitur: quemadmodum etiam ab Urbano, Damaso, Innocentio, & Leone sanctissimis pontificibus traditum est. Quin & in Aurelianensi & Meldensi Concilijs idem est constitutum.

Quò magis autem vis huius sacramenti cognosci possit, visum est adscribere quædam ex epistola Melchiadis Papæ, quam ille ante mille ducentos annos ad Episcopos Hispaniæ conscripsit. De ijs verò, inquit: super quibus rogastis vos informari, id est, vtrū maius esset sacramentum manus impositio Episcoporum, aut baptismus, scitote vtrūque magnum esse sacramentū: Et sicut vnum à maioribus fit, id est, à summis pontificibus, quòd à minoribus perfici non potest, ita & maiori veneratione venerandum & tenendum est. Sed ita coniuncta sunt hæc duo sacramenta, vt ab inuicem, nisi morte præueniente, nullatenus possint segregari, & vnum sine altero ritè perfici non potest. Nam vnum præueniente morte saluare sine altero potest, aliud autem non potest. Vnde scriptum est: In diebus illis, dicit dominus: Effundam de spiritu meo super omnē carnem. Aduertam⁹ summas diuitias bonitatis Dei, quòd in confirmandis Neophytis manus impositio tribuit

Fabianus in
episto.

Ioan. 13.
Chrismatis as-
tigitur & cō-
secratio.

Optat. lib. 2.
Cap. 4. eccle.
hierar.

Epist. 88.
Chrismatis
materia.

Psal. 44.
Balsamum cur
misceatur oleo.

2. Cor. 2.

August. epist.
103.
Chrismate cur
in fronte vñ-
gantur p. deles.
Tract. 118. in
Ioan.

August. in
Psal. 30.
conione 2.

Confirmatio &
quo in Iulianis.
Luc. 24.
Ioan. 14.

Ioan. 16.

Ioan. 7.

In sermo. de
ablu. ped. con-
firmatio est so-
litas Episcopi.
Euseb. epist. 88

Epist. 4.
Epist. 1. cap. 2.
Leo epist. 88.

Confirmatio-
nis varij fru-
ctus et effecta.

Ioel. 2.

singulis

singulis, hoc tunc Spiritus sancti descensio in credentium populos donauit vniuersis. Sed quia diximus, quod manus impositio & confirmatio ad baptismi perfectionem pertineat, & qui iam regeneratus in Christo est, confirmare aliquid possit, forte cogitat sibi aliquis: Quid mihi prodest post mysterium baptismatis, mysterium confirmationis? Aut quantum video, non totum de fonte suscepimus, si post fontem adiectione noui generis indigemus. Non ita, dilectissimi. Attendat charitas vestra. Sicut exigit militaris ordo, ut cum imperator quemcumque in militum receperit numerum, non solum signet receptum, sed etiam armis competentibus instruat pugnaturum: ita in baptizato benedictio illa munitio est. Dedisti militem, da ei adiumentum militum. Nunquid prodest, si quisquam parentum magnam pupillo conferat facultatem, nisi prouidere studeat & tutorem? Itaque; paracletus regeneratis in Christo, custos & consolator, & tutor est. Ideo dicit sermo diuinus: Nisi Dominus custodierit ciuitatem, frustra vigilat, qui custodit eam. Ergo Spiritus sanctus qui super aquas baptismi salutifero descendit illapsus in fonte plenitudinem tribuit ad innocentiam: in confirmatione augmentum praestat ad gratiam. Et quia, in hoc mundo tota aetate victuris, inter inuisibiles hostes & pericula gradiendum est, in baptismo regeneramur ad vitam, post baptismum confirmamur ad pugnam: in baptismo abluimur, post baptismum roboramur. At si continuo transitis sufficiant regenerationis beneficia, victuris tamen necessaria sunt confirmationis auxilia. Regeneratio per se saluat, mox in pace beati seculi recipiendos: confirmatio autem armat & instruit, ad agones mundi huius & praelia, reseruandos. Qui autem post baptismum, cum acquisita innocentia, immaculatus peruenit ad mortem, confirmatur morte, quia non potest peccare post mortem. Hic si forte illud etiam requirere velimus, post passionem & resurrectionem Christi, quid Apostolis profuerit aduersus Spiritus sancti, ipse dominus eis euidenter exponit: Quae dico (inquit) vobis, non potestis ea portare modo. Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, ipse docebit vos omnem veritatem. Vides, quia cum Spiritus sanctus infunditur, cor fidele ad prudentiam & constantiam dilatur. Itaque ante descensionem Spiritus sancti, usque ad negationem Apostoli deterrentur: post visitationem vero eius, usque ad martyrium contemptu salutis armantur. Secundum hoc per Christum redimimur, per Spiritum vero sanctum dono sapientiae spiritualis illuminamur, aedificamur, erudimur, instruimur, consummamur, ut illam Sancti Spiritus vocem audire possimus: Intellectum tibi dabo, & instruam te in via hac, qua gradieris. De Spiritu sancto accipimus, ut spirituales efficiamur, quia animalis homo non percipit ea quae sunt spiritus Dei. De Spiritu sancto accipimus, ut sapiamus inter bonum malumque discernere, iusta diligere, iniusta respicere, ut malitiae ac superbiae repugnemus, ut luxuriae ac diuersis illecebris & foedis indignisque cupiditatibus resistamus. De Spiritu sancto accipimus vitam amorem, & gloriae ardorem, ut succensi diuinitus erigere a terrenis metem ad superna & diuina valeamus. Haec ideo visum est ex epistola sancti Pontificis adscribere, ut & dignitas & effectus huius sacramenti iuxta eam doctrinam, quae fuit ante tot secula, cognosci posset. Caterum non esse dissimulandum putauimus, quod vidimus hominibus quasdam editas Lutetiae ante annos sexdecim, in quarum una, quae est in die Pentecostes, omnia haec, quae Melchiadi Pontifici tribuuntur, ad verbum descripta sunt ab eo loco incipiendo. In diebus illis. &c.

Cyrillus.

Porro quae ad chrismatism rationem pertinent, accuratius ea persequitur in tertia sua mystagogica Catechesi Cyrillus. Quo etiam in loco non dubitauit ijs verbis uti. ὡς περ γὰρ ἄρτος τῆς εὐχαριστίας, μετὰ τὴν ἐπίκλησιν τοῦ ἁγίου πνεύματος οὐκ ἐπὶ ἄρτος λῆτος, ἀλλὰ σῶμα χριστοῦ, οὕτως καὶ τὸ ἅγιον τὸ πνεῦμα οὐκ ἐπὶ ψιλόν, οὐδὲ ὡς ἀνείποι τῆς κοινῆς μετ' ἐπίκλησεως, ἀλλὰ χριστοῦ χάρισμα, καὶ πνεύματος ἁγίου παρουσία, καὶ αὐτὸ θεότητος ἐνεργητικὸν γινώσκον. Quidam panis Eucharistiae post Sancti Spiritus inuocationem, non amplius est panis communis, sed est corpus Christi: sic & sanctum hoc unguentum non amplius est unguentum nudum, ineq; (si quis ita appellare malit) commune, postquam iam consecratum est: sed est charisma, quod Christi & Spiritus sancti, id est, diuinitatis eius praesentiam efficit. Persequitur autem idem Cyrillus diligenter omnes ritus & caeremonias quibus utimur in baptismo, & hac, & duabus praecedentibus catechesibus.

De Sacramento Eucharistiae.

CAP. XXXIX.

Eucharistia effecta.

Per baptismum exuto veteri homine nouam quandam vitam ingredi mur, & Christi militum adscribimur. Quod fortius autem ac virilius hostium impetum propulsare queamus, in sacramento confirmationis chrismate unguimur: in quo nobis datur Spiritus sanctus, qui & fiduciam ad pugandum, & robur praestet ad hostes superandos. Caterum cui non modo viuendum, verum etiam pugnandum est, is alimonia si destituatur, neque viuere diu, neque vires ad resistendum habere potest. Quare cum & vita, quam ingressi sumus baptizati, &

ti, & pugna, quam gerimus chrismatis vnctione confirmati, utraq; sit spiritalis: pater ille
 misericordiarum, & Deus toti cōsolationis, ut ne vires nostrę deficeret, de spiritali nobis
 alimonia providendum esse putavit. Qua in re singularem suam erga nos charitatem, ma-
 ioremque, quam ut vlla vis orationis eam satis explicare queat, nobis declaravit. Neque
 enim vulgari aliquo & vltato cibi genere, sed sui sanctissimi corporis, sui preciosissimi
 sanguinis alimento nos reficiendos esse putavit: quod angeli videntes tremunt, nec abiq;
 pauore propter fulgorem, qui inde reilit, aspicere possunt, eo ut aleremur nos dignos iu-
 dicauit: quod scin vnam cum illo massam reduceremur: vnum Christi corpus omnes,
 vna Christi caro effecti. Quis loquetur potentias domini? auditas faciet omnes laudes
 eius? Quis pastor vnquam suis mēbris oues suas nutrit? Quam multas matres videmus,
 quæ non suis vberibus, quos pepererunt infantes lactauerunt, sed eos nutricibus alendos
 dederunt! At non ita dominus noster Iesus Christus. Nulla dilectio nō dicam verbis ex-
 plicari, sed neque cogitatione concipi tanta potest, quæ sit cum hac illius dilectione con-
 ferenda. Proprio ille corpore suo, proprio sanguine suo nos alere, sibi que coniungere &
 conglutinare dignatus est. Illud ipsum corpus, quod pro nobis in cruce pendit, illum
 ipsum sanguinem, qui fusus est in remissionem peccatorum nostrorum, nobis in cibū
 & potum dedit. Ipsum quidem, sed non eo ipso modo, quo fuit in cruce. Nam neq; sub
 illa specie viliibili, qua pendit in cruce: sed ipsum quidem inuisibile sub viliibilibus pa-
 nis & vini speciebus: neque quale fuit tum, quum esset cruci affixū, corruptioni & mor-
 ti obnoxium, sed prorsus incorruptibile & immortale. Christus enim resurgens a mor-
 tuis, iam non moritur, mors illi amplius non dominabitur. Illud corpus nobis mandu-
 candum dedit, quod per clausum virginis vterum transiuit, quod clauso tumulo resurre-
 xit, quod per clausas ianuas in eum locum ubi erant Apostoli, ingressum est: corpus spiri-
 tuale, corpus incorruptibile, corpus glorificatum.

Aliud est igitur in hoc sacramento quod oculis cernitur, aliud quod sola fide compre-
 henditur. Et propterea vocatur sacramentum: sacra rei signum, & quidem efficax. Sacra
 res, cuius est signum hoc sacramentum, est viuū & verum corpus: est viuus & verus san-
 guis domini nostri Iesu Christi: quod ita per species istas viliibiles panis & vini signifi-
 catur, ut simul sub illis re ipsa, quamuis inuisibiliter contineatur. Est præterea signum inui-
 sibilis gratiæ, quæ cōfertur dignè accedētib; sub istis panis & vini viliibilibus speciebus:
 qua de re postea differemus. Nam illud admonendum prius duximus, esse quoddam di-
 scrimen inter hoc sacramentum, & alia, quæ & ipsa materiam habent sensibilem. Nā Eu-
 charistia cōtinet in se rem sacram absolutē, nimirum Christum ipsum, quo nihil magis
 est sacrosanctum: aqua verò baptismi cōtinet rem sacram, quatenus ad aliū illa refer-
 tur, & alij communicatur: continet enim virtutem ad abluendum, ad sanctificandum, ad
 iustificandum. Eadem est & chrismatis, & similitum ratio. Quamobrem sacramentum Eu-
 charistiæ perficitur in ipsa materiæ consecratione, alia verò non perficiuntur nisi in appli-
 catione materiæ ad hominem sanctificandum. Exempli gratia: Si benedicatur aqua bap-
 tismi, manet nihilominus aqua: Neque enim fit vlla ipsius transmutatio: neq; sacramentum
 dicitur, nisi cum homo abluatur. At in hoc sacramento simul ut ad elementum panis &
 dicitur, nisi cum homo abluatur. At in hoc sacramento simul ut ad elementum panis &
 vini, verbum accesserit, fit sacramentum: fit, ut Chrysostomus dicit, transmutatio, vel ut
 Theophilactus transelementatio, vel ut in magno illo Concilio Lateranensi, in quo &
 Constantinopolitanus & Hierosolymitanus Patriarchæ præsentibus adfuerunt, definitum
 est, fit transubstantiatio panis & vini in corpus & sanguinē domini nostri Iesu Christi.

Quamobrem audiendi non sunt, qui negat esse Christi corpus, nisi cum sumitur. Fuit
 hic error etiam Cyrilli temporibus (cuius etiam Thomas meminit) qui scribens ad Calo-
 sirium Episcopū Arlinoirē, his verbis vtitur. Liber enim ea Græca adscribere: ἀκούετε ἐν
 εἰς ἀγιασμὸν ἀπορακτὴν φαίνεν τὴν μουσικὴν εὐλογίαν, εἰ ἀπομένῃ τὰ λείψανα αὐτοῦ εἰς ἐτέρῃ ἡμέρᾳ
 μαίνονται, ὅ ταῦτα λέγοντες. οὐ γὰρ ἄλλοι ἐτὶ τὸν χριστόν, εὐδὲ τὸ ἄγιον αὐτοῦ σῶμα μεταβληθῆσαι; ἀλλ'
 ἡ εὐλογία δυνάμει καὶ ἡ ζωὴ πρὸς χάρις διανεκὴς εἰν ἐν αὐτῷ. i. Audio, inquit, quod dicant,
 mysticam benedictionem si ex ea remanserint in sequentem diem reliquiæ, ad sanctifica-
 tionem inutilem esse: Sed insaniunt hæc dicentes. Non enim alius est Christus, neque tan-
 ctum eius corpus immutabitur, sed benedictionis virtus & viuifica gratia perpetuò ma-
 net in illa. Hæc ille ante mille ducentos annos.

Quæ autem per Deum immortalem hæc est audacia atque amentia, Christi præsentia
 in sacramento temporibus & momentis circumscribere velle? denique tanquam finium
 regundorum sis arbiter constitutus, inter sacramentum & nō sacramentum fines & ter-
 minos distinguere? Verbi gratia: Si sumpserit communicaturus, sit ita demum sacramen-
 tum: ne sit autem, si non sumpserit. Quid si eo animo communicaturus accedat, ut statim
 sumat: quoniam verò nō temerè dictum est illud, Multa cadunt inter calicem supremamq;
 labra;

Eucharistia ci-
 bus est.

Psal. 109.
 Matres ne nu-
 tricius proles
 nutriendas
 dñi admonen-
 tur.

In Eucharistia
 quale corpus
 Christi.

Rom 6.
 Ioan. 20.

Sacramentum
 quid.

Inter Eucharis-
 tiam & alia
 sacramenta di-
 scrimen.

Transsubstan-
 tiatio.

Transelemen-
 tatio.

Chrysost. in
 missa.

Theoph. in
 cap. 14. Marc.

In Eucharistia
 Christum non
 esse nisi in usu

tantum dum
 sumitur, error
 est qui reselli-
 tur.

Thomas parte
 3. quæst. 76.

labra, subito ac repentino casu aliquo ne sumat impediatur, aut animi passus deliquium, aut comitiali morbo correptus, aut quicquid tandem eiusmodi euenerit, quod impedimento sit, quod minus sumere queat, quid dicent isti finium regundorum arbitri à Satana constituti? Continuòne Christum à Sacramento discedere, an expectare paulisper dum ad se redeat comunicaturus, dum respiceret, dum vires colligat ad sumendum? Quod si pro sua benignitate Christus expectet aliquatisper, scilicet isti prescribent moram terminum? ut vnam horam, mediam, aut quartam comunicaturum impeditum expectet, duasne expectet. Quis est qui statuere possit, absurde magis an impia sint hæc Satanistarum commenta, quæ non modò cum verbo Dei, verum etiam cum ipso comuni sensu pugnare videtur?

Ecquam scripturam proferunt isti, qui scripturas erroribus suis libenter obtundunt, ex qua possint ostendere, non esse sub speciebus istis corpus Christi, nisi cum sumitur sacramentum. Dixit Christus, Hoc est corpus meum. Nunquid addidit quando sumitur? quod certe addidisset ille, qui tantopere fuit salutis nostræ sitiens, nec nos reos idololatriæ fieri passus esset, si extra sumptionem Christum in hoc sacramento adoraremus. Indicare videtur

Cap. 37. sermo
nis catechetici.

Gregorius quoque Nisenus, Basilij magni frater, errorem hunc suo tempore fuisse, cum dicit ὁ ὁρθος χριστιανὸς φησὶν ὅτι τὸ σῶμα τοῦ κυρίου, ἀγιάζεται διὰ λόγον θεοῦ καὶ συντελείας, οὐ διὰ βρώσεως προΐων εἰς τὸ σῶμα γένεσθαι τοῦ λόγου, ἀλλ' εὐθὺς πρὸς τὸ σῶμα. διὰ τὸ λόγος μεταποιούμενος χριστιανὸς εἰρήται ὑπὸ τοῦ λόγου, ὅτι τοῦτο ἐστὶ τὸ σῶμα μου, Panis, ut inquit Apostolus, sanctificatur per verbum Dei & orationem, non per manducationem eò progressus, ut corpus fiat verbi, sed statim in corpus per verbum transmutatus: quemadmodum dictum est à verbo, quod hoc est corpus meum.

3. Reg. 18.

Possit his recte dici, quod illi populo dictum est quondam ab Elia: Usquequo claudicatis in duas partes? si dominus est Deus, sequimini eum: si autem Baal, sequimini illum. Si Christum Deum agnoscitis, sequimini illum: credite illi dicenti: Hoc est corpus meum: non solum cum sumitur, sed statim etiam ut verbo Dei consecratur: cuius verbi Dei, non sumptionis meæ aut alterius virtutis, quod erat ante consecrationem panis, sit corpus Christi. Neque enim manducatio mea, sed sermo Christi, panis & vini substantia conuertit in substantia corporis & sanguinis Christi. Sin autem non creditis Christo dicenti, hoc est corpus meum, quod reuera facitis, cur id obscure fertis? cur non aperte confitemini vos Baal sequi, & illius prophetis credere, qui dicunt: hoc non est corpus meum: non est verum quod dixit Christus: non est corpus, sed significat corpus: non est corpus, sed est figura corporis Christi. Si sic detecta persona re ageretur, quis non statim agnosceret angelos Satanæ? quis non quo summo posset studio ab illis sibi caueret? Sed verum est quod dicit scriptura: Erat serpens callidior cum ceteris

Genes. 3.
In hereticis diaboli astutia ad Eucharistiæ sacramentum abutendum.

animantibus: Nulla est astutia, quæ cum illius astutia possit comparari. Intelligit ille, qui non aliunde constat nisi ex dolo & fallacijs, si se subito talē exhiberet qualis reuera est, nihil se profecturum. Nam si statim prorumperet per membra sua, & diceret: Non est corpus Christi, sicut ipse dixit, sed significat modò corpus: est figura corporis: quis esset, qui quos tam impiam vocem proferre audiuisset, eos ferendos, ac non auferendos potius, atque extremis supplicijs afficiendos censeret? Quamobrem pederentim callidissima bestia in mentes hominum illabendum, ac per gradus quosdam ad extremam hanc impietatem eos adducendos esse putauit. Principio verbi Dei specie preterens (neque enim ad homines decipiendos alia magis apta & expedita via est) de speciebus huius sacramenti disceptationem induxit, ut sic, cuius rei symbolum est hoc sacramentum, charitatem ex animis hominum tolleretur, unanimitateque scinderetur. Deinde corpus exanguie dari nobis ad manducandum, neque verum sanguinem, sed cruorem dari bibendum persuadere conatus est, affirmando quod sub specie panis corpus tantum sine sanguine, sub specie vini sanguis tantum sit sine corpore. Hac ille arte cum effecisset, minus ut iam reuerenter ad hoc sacramentum homines accederent, quod frustra ab eo vita expectetur, in quo vita non est, progressus est ulterius: Neque tamē statim negauit esse corpus Christi, sed panem in sacramento simul esse cum corpore Christi docuit, iam pridem sopitam Ioan. Vicleffi. & Ioannis Hufsi hæresim renouans: cum tamen Christus non dixerit, hic panis est corpus meum, sed, hoc est corpus meum.

Panis & vinum
in Eucharistia
in Christi corpus
verum &
sanguinem.
Aug. in Psalm.
30.
1. Reg. 21.

Explicans Augustinus illam inscriptionem Psalmi: Psalmus David, cum mutaret vultum coram Abimelec, & dimisit eum & abiit: ac locum illum ex libris Regum, secundum editionem septuaginta, pertractans, Ferebatur in manibus suis: Hoc verò fratres, inquit, quomodo possit fieri in homine, quis intelligat? quis enim portatur in manibus suis? Manibus aliorum portari potest homo, suis manibus nemo portatur. Quomodo intelligatur in ipso David secundum literam non inuenimus, in Christo autem inuenimus. Ferebatur enim Christus in manibus suis, quando commendans ipsum corpus suum ait: Hoc est corpus meum, Ferebat enim illud corpus in manibus suis. Seipsum itaque ferebat Christus in manibus suis, quando dixit, hoc est corpus meum, non panem cum corpore, quod nunc per membra sua falso docet Satanæ: Qui posteaquā id persuasit hominibus, manere panem cum

Christi

Christi corpore, neq; parum venerationis huic venerabili sacramēto falsa hac doctrina tua detraxit, serpit bestia lōgius. Neq; tamē adhuc audet profiteri quod sentit, verū cōcedit esse ibi corpus Christi, sed nō alio tamē tēpore, quā quo sumitur: qui verō extra sumptionem adorauerit, eū idololatriæ reum pronunciat. Hoc posito & cōcesso, tollit sacerdotiū, tollit sacrificium, omne Christi beneficiorum memoriā prorsus obliterare conatur, atq; omni ratione diligēter cauet, ne qua in Ecclesia Dei summi illius & immentis beneficii, quo semetipsum Christus dedit redemptionē pro nobis, fiat repræsentatio. His ex animi sui sentētia confectis, tum demū eō peruenit, quō tendebat initio, vt dicat impius, dicat insipiens in corde suo, nō est Deus. Nō est Deus in hoc sacramento, non est in eo corpus Christi, merus est panis pistorius, cui diuinos honores tribuere, est idololatriā esse. Hoc si callida & truculenta illa bestia statim initio per mēbra sua dixisset, nullo negotio semota quauis cunctatione fuisset obstruētum os loquentium iniqua, neque facile quēquam in nassam suam pertraxisset, vt tam impiē voci auscultaret, ei que fidem haberet. Verū, vt dictum est, paulatim irrependum in animōs hominum atque ijs gradibus, qui iam enumerati sunt, incedendum esse putauit, quod sciret extremē impiam doctrinam non ita subito Christiano homini persuaderi posse.

Quamobrē quicūq; catholicā & orthodoxam fidē amplectitur, diligenter sibi caueat ab his serpētis insidijs, qui nunquā calcaneo nostro insidiari cessat. Cauēdi autē hac est ratio, si omne disputationē fugerit de hoc sacramento, in quo stultā Deus fecit sapientiam huius mundi. Nusquā enim Dei maior est tentatio, quā in hoc sacramento, in quo tētat nos Deus, utrū credamus illi. Noluit Adam credere Deo, dicenti: In quacūque die comederitis ex hoc ligno, morte moriemini: credidit serpenti decipienti, cū diceret: Aperiuntur oculi vestri, & eritis sicut Di. Credidit quod nō videbat: nam in illo fructu ligni virtutē tantæ rei effectiuam, quā serpens promisit, oculis nō cernebat. Credidit serpenti diabolo, nō credidit creatori suo Deo, quo illius peccato facti sumus omnes rei mortis æternæ. Sacrilegiū illud per istud eucharistiæ sacramētū emendari Deus voluit, vt sine vlla dubitatione crederemus filio, dicenti: Accipite & comedite, hoc est corpus meum: non antē crederemus serpenti decipienti, hoc nō est corpus Christi, sed figura eius. Sicut cibum à Deo vetitū Adam gustando ē vita beata excidit, sic nos, quē Christus præcepit cibū manducātes, & verbo eius credentes, ad vitam per illum amissam redire oportet.

Quamobrem nō querat homo Christianus cū Capharnaitis: Quomodo hic potest nobis carnē suā dare ad manducandū, sed captiuēt intellectum suum in obsequiū Christi: Dicat quicquid velit omnis homo mēdax, nos credamus ei, qui solus est verax, Deo. Ipse dixit & facta sunt. Ipse dixit, hoc est corpus meum: ipse dixit: Panis quē ego dabo, caro mea est pro mundi vita. Credamus veritati de veritate sui corporis nos admonenti, nec deinceps quæramus, quomodo. Nō est impossibile apud Deum omne verbum. Etiam si angelus de cœlo nobis aliud annuntiaret, quā quod Christum Dei filium dicentē audimus, anathema sit, nō ei credamus. Nō potest mentiri veritas. Verbum Domini manet in æternum. Sensus nostri falli possunt, Christus, qui est veritas, neque falli potest, neque fallere. Viderat Petrus Christum in monte transfiguratum, audiuerat vocem de cœlo allatam: Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene placui, ipsum audite: & ramen habemus, inquit, firmiorem propheticum sermonem. Certius illi visum est & firmius, quod à propheta scriptum legerat, quā vox de cœlo allata, quā auribus audierat. Si propheti cus sermo tam illi certus visus est, quantō nobis certior videri debet Christi sermo, qui prophetas inspirauit? Qua de re sic aliquando scripsit Ambrosius. Sermo Christi confirmat hoc sacramentum. Quis sermo Christi? Nempē is, quo facta sunt omnia. Iussit Dominus, & factum est cœlum. Iussit Dominus, & facta est terra. Iussit dominus, & facta sunt maria. Iussit Dominus, & omnis creatura generata est. Vides ergo quā operatorius sit sermo Christi. Si ergo tanta vis est in sermone domini Iesu, vt inciperent esse, quæ non erant: quantō magis operatorius est, vt sint quæ erant, & in aliud commutentur? Cœlum nō erat, mare non erat, terra nō erat. Sed audi dicentem: Ipse dixit, & facta sunt: ipse mandauit, & creata sunt. Ergo tibi vt respōdeam, non erat corpus Christi ante consecrationē, sed post consecrationem dico tibi, quod iam corpus est Christi. Ipse dixit, & factum est: ipse mandauit, & creatum est. Et alio loco: Fortē dicas: Aliud video, quomodo tu mihi asseris, quod Christi corpus accipiam? Et hoc nobis adhuc superest, vt probemus. Quāris igitur vt imur exemplis, vt probemus nō hoc esse quod natura formauit, sed quod benedictio cōsecrauit, maioreque vim esse benedictionis, quā naturæ, quia benedictione etiam natura ipsa mutatur. Virgā tenebat Moyses, proiecit eā, & facta est serpens. Rursus apprehendit caudā serpentis, & in virgæ naturam reuertitur. Vides igitur prophetica gratia bis mutatam esse naturam, & serpētis & virgæ? Ac post multa alia exēpla eius generis

Psal. 13. & 52.

De Eucharistia
Disputatio fugienda.
1. Cor. 1.
Fides probatur in Eucharistia.
Genes. 2.

Corpus Christi
genuum Christi
verē esse in Eucharistia.
Ioan. 6.
Psal. 115.
Rom. 3.
Psal. 148.
Ioan. 6.
Luc. 1.
Galat. 1.

Esai. 40.

Matth. 9.

2. Petri. 1.

Lib. 4. de sacramento cap. 4.

Sermo Christi operatorius est.

Psal. 148.

De ijs, qui in-
tiantur myste-
rijs cap. 9.
Benedictionis
maior vis quā
nature.
Exod. 4.

H ex veteri

ἀνθρώπος λέγει θεῷ, ἡτοίμασας ἐνώπιόν μου τράπεζαν, πῶς ἄλλο σημαίνει, ἢ τὴν τράπεζαν, ἣν ὁ θεὸς ἡ-
μῖν ἡτοίμασεν. ὁ ἐναντίας, ἀπὸ τῆς, ὅτι τὸ σταντίον ἀντικειμένῳ τῷ δαίμονι, καὶ μάλα εἰκότως. Εκεί-
νη γὰρ κοινωνία ἔχει δαμόνων. αὕτη δὲ κοινωνία θεῷ. ἐλπίσας ἐν ἐλαφίᾳ τὴν κεφαλὴν με, ἐλί-
πανε σου τὴν κεφαλὴν ἐπὶ μετώπῳ, διὰ τὴν σφραγίδα ἣν ἔχεις τὸ θεῷ, ἵνα γένηται εἰς τύπομα
σφραγίδος ἀγιάσματος θεοῦ. καὶ τὸ ποτήριον τοῦ μεθύσκοντος ὡς κρᾶσις. ὁρᾷς στανθὰ πατήριον
λεγόμενον, ὃ λαβὼν ἐν ἑσέ μετὰ χεῖρας, καὶ εὐχαριστήσας, ἔπει, τὸ τῷ μου ἐστὶ τὸ αἶμα τὸ ὑπὲρ πολ-
λῶν ἐκκλυσίμων, εἰς ἄφρον ἁμαρτωλῶν, διὰ τὸ καὶ σολομὼν ταύτῃ ἀντιφράσας τὴν χάριν
ἐν τῷ ἐκκλησιασῇ, λέγει. δέυρο φάγε ἐν εὐφροσύνῃ τὸν ἄρτον σου τὸν πνευματικὸν δέυρο καλεῖ, καὶ
εἰς τὴν σωτήριον καὶ μακαριοποιὸν κλήσιν. καὶ πῶς τὸν οἶνον σου τὸν πνευματικόν, οἶνος καὶ ἐλαφίον ὑπὲρ
κεφαλῆς τοῦ ἐκκλυσίου. ὁρᾷς αὐτὸν καὶ τὸ μουσικὸν ἀντιφράσας χρίσμα. καὶ διαπαντός ἐξω σὺ τὰ ἱμά-
τια λευκά, ὅτι εὐδοκᾷ κύριος τὰ ποιήματά τοῦ ἀποδυσάδου τὰ καλὰ ἱμάτια καὶ ἐνδυσάμε-
νος τὰ πνευματικὰ, λευκά, καὶ λευκαίονεν διὰ παντός οὐ πάντως τὸ λεγόμενον ὅτι σε δὲ λευκά
ἱμάτια περιβεβλησάσθαι αἶε, ἀλλὰ τὰ οὕτως λαμπρά καὶ λευκά ἀναγκάσθαι. ἵνα λέ-
γῃς κατὰ τὸν μακάριον ἡσαΐαν, ἀγαλλιάσθω ἡ ψυχὴ μουσῶν τῷ κυρίῳ, ἐνέδυσσε γὰρ με ἱμάτιον σωτη-
ρίᾳ, καὶ χιτῶνα εὐφροσύνης περιέβληκέ με. ταῦτα μαδῶν, καὶ πληροφορηθεῖς, ὡς ὁ φαινόμενος ἄρτος,
ὅτι ἄρτος ἐστὶν εἰ καὶ τῇ γεύσει ἀποδετός, ἀλλὰ σῶμα Χριστοῦ. καὶ ὁ φαινόμενος οἶνος, ὅτι εἰνός ἐστιν.
εἰ καὶ ἡ γεύσις τῆς βούλεται, ἀλλὰ αἶμα Χριστοῦ, καὶ ὅτι περὶ τοῦτου ἔλεγεν ὁ Δαβὶδ, φάλλων. καὶ
ἄρτος καρδίαν ἀνθρώπου ἐνρίξει. καὶ ἱλαρῶς πρόσωπον ἐν ἐλαφίᾳ. ἐνρίξου τὴν καρδίαν, μετα-
λαμβάνων αὐτὸς ὡς πνευματικῶν, καὶ ἱλαρῶς τὸ τῆς ψυχῆς τοῦ πρόσωπον, ὃ γένοιτο ἀνακεκα-
λυμμένον ἐχόντα. ἐν καδάρᾳ συνειδήσει θεῶν αὐτοῦ τὴν δόξαν, ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν,
ὃ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων, ΑΜΗΝ. Quae nos ita in Latinam linguam conuer-
mus. Vel ipsa beati Pauli doctrina abunde sufficere videtur, ut certam vobis de diuinis
mysterijs fidem faciat, quibus digni redditi, concorpores, ita ut dicam, & consanguinei
Christi facti estis. Ipse enim nuper clamauit, quod in nocte, qua tradebatur Dominus
nostre Iesus Christus, accipiens panem, & gratias agens fregit & dedit discipulis suis, di-
cens: Accipite & bibite, hic est sanguis meus. Cum igitur ipse de pane pronunciauerit ac
dixit: Accipite & bibite, hic est corpus meum, quis audebit deinceps ambigere? Et cum idem ipse tam
asseueranter dixerit, hic est sanguis meus, quis vnquam dubitauerit, ut dicat non esse eius
sanguinem? Aquam olim in vinum conuertit in Cana Galilææ, quod cum quandam ha-
beat cum sanguine propinquitatem, facile in illum transmutatur. Et eum parum di-
gnum existimabimus cui credamus, quod vinum in sanguinem transmutet? Ad eas nu-
merias, quibus corpora copulantur vocatus, præter opinionem omnium hoc fecit miracu-
lum: Et non multò magis sic eum corpus & sanguinem suum fruenda nobis donasse,
persuasum firmiter habebimus, ut ea cum omni certitudine rāquām corpus ipsius & san-
guinem sumamus? Nam in specie panis dat nobis corpus, & in specie vini dat nobis san-
guinem: ut cum sumpseris, gustes corpus & sanguinem Christi, factus eiusdem corpo-
ris & sanguinis particeps. Sic enim efficitur Christophori, hoc est, Christum in cor-
poribus nostris ferentes, cum corpus eius & sanguinem in membra nostra recipimus:
sic secundum diuum Petrum diuinæ naturæ confortes reddimur. Olim cum Iudæis
Christus differens: Nisi manducaueritis, inquit, carnem meam, & biberitis meum san-
guinem, non habebitis vitam in vobis. Cum autem illi, quæ dicta fuerant, non spiritua-
liter acceperint, offensi abierunt retrò: putabant enim, quod eos ad manducandas carnes
hortaretur. Erant & in veteri testamento panes propositionis, verum illi cum fuerint ve-
teris testamenti, finem iam acceperunt. In nouo verò testamento, panis est cœlestis & ca-
lix salutaris, quæ & animam & corpus sanctificant: Quemadmodum panis corpori con-
gruit, sic sermo hic animæ competit. Quamobrem, non sic hæc attendas velim, tanquàm
sint nudus & simplex panis, nudum & simplex vinum: corpus enim sunt & sanguis
Christi. Nam etiam si sensus illud tibi renunciat, fides tamen te confirmet. Ne iudices
rem ex gustu: sed te citra vllam dubitationem fides certum reddat, quod sis dignus fa-
ctus, qui corporis & sanguinis Christi particeps fieres. Cuius rei quæ sit vis, explicat tibi
Dauid, dicens: Paraasti in cōspectu meo mensam, aduersus eos, qui tribulant me. Hoc est
autem quod dicere vult: Ante aduentum tuum mensam dæmones hominibus parauerāt
plenam doloris, pollutam, & refertam omni potentia diabolica: sed posteaquàm tu adue-
nisti ὁ domine, paraasti in conspectu meo mensam. Quando dicit homo, paraasti in conspe-
ctu meo mensam, quid aliud significat, quàm mysticam illam mēsam, quam nobis Deus
præparauit ex aduerso? hoc est, quæ planè sit aduersa & opposita dæmonibus. Et rectè id
quidem: illa enim communionem habebat cum dæmonibus, hæc verò communionem
habet cum Deo. Inpinguauit caput tuum in fronte per si-
gnaculū quod habes Dei, ut per illud efficiare vas sanctificatū Deo. Et calix tuus inebriās
quàm

Cyilli Hierof.
cathechesis
quarta.

1. Corin. 11.

Matth. 26.

Ioan. 2.

Corpus Christi
verum sub pa-
nis & sangui-
nem Christi ve-
rum sub specie
vini nobis da-
ri, clare expo-
nit.

2. Pet. 1.

Ioan. 6.

Exod. 25.

psalm. 22.

Matth. 26.

quàm præclarus est. Vides hic calicem vocari, quem cum accepisset Iesus in manus suas, & gratias egisset, dixit: Hic est sanguis meus, qui pro multis effundetur in remissionem peccatorum. Propterea Salomon quoque cum gratiam hanc in Ecclesiaste significare vellet: Vade, inquit, comede in læticia panem tuum spirituale, veni ad salutare, & quæ te beatum reddere possit vocationem, & bibe vinum tuum spirituale, vinum & oleum super caput tuum effundatur: (Vides quemadmodum alludat ad mysticum chrisma) & omni tempore vestimenta tua sint candida, quia Deo placent opera tua. Posteaquâ semel exuisti vetera vestimenta, & induisti alba spiritualia, semper te candidis vestitu esse oportet. Non hoc dicimus, ut quoquò modo vestimentis albis induare semper, sed quæ verè nitida sunt & alba, ea te induere oportet: ut cum beato Esaia dicere queas: Exulter anima mea in domino. Hæc cum didiceris, & cum certò persuasum tibi fuerit, quod qui videtur panis, non panis est, quamuis talis gustui videatur, sed corpus Christi: & quod videtur vinum, non vinum est, quamuis ita gustus censeat, sed sanguis Christi. Et quoniam de hoc dixit David, psallens: Et panis cor hominis confirmat, ut exilaret faciem in oleo, confirma cor tuum, cum illum sumpseris tanquam spirituale cibum, & exilare animæ tuæ faciem. Utinam autem hac facie reuelata, cum pura conscientia videre tibi contingat ipsius gloriam, in Christo Iesu domino nostro, cui gloria in secula seculorum, Amen.

Psalm. 103.

Animaduerte lector diligenter, quod nō dicit in pane, vel sub pane, vel cū pane, sed *ἐν τῷ πᾶσι*, hoc est in specie vel sub specie panis, dat nobis corpus. Nō dicit in vino vel sub vino, vel cū vino, sed *ἐν τῷ κρατὶ*, hoc est in specie vel sub specie vini, dat nobis sanguinē. Verūm & illud accuratius expende quod dicit. Qui videtur panis, non panis est, quamuis talis gustui videatur, sed corpus Christi. Et quod videtur vinum, non vinum est, quamuis ita gustus censeat, sed sanguis Christi. Quasi diceret: Est quidem ibi species panis & vini, sed res ipsa non est. Manente enim specie, res ipsa, hoc est panis, in substantiam corporis, & vinum in substantiam Christi sanguinis transformatur vel transelementatur.

August. ad Neophylos.

Sed & Augustinus in sermone quodam. Hoc accipietis, inquit, in pane, quod pependerit in cruce: & hoc accipietis in calice, quod effusum est de Christi latere. Erit enim illi mors & non vita, qui mendacem putauerit vitam. Neque multò secus Ioannes Chrysostomus, qui fuit Augustini æqualis. Num vides, inquit, panem? Num vinum? Num

Hom. de Eucharistia, in Eusebii

sicut reliqui cibi in secessum vadunt? Absit. Ne sic cogites. Quemadmodum enim, si cera igni adhibita illi assimilatur, nihil substantiæ remanet, nihil superfuit: sic & hic put

Lib. 4. cap. 14.

ta mysteria consumi corporis substantia. Atque Ioannes Damascenus cum pleraque scripseret in eandem sententiam, sicut ex Ambrosio citauimus, subiungit postea: Non est figura, panis & vinum, corporis & sanguinis Christi: absit enim hoc: sed est

Matth. 26.
Ioan. 6.

ipsum corpus domini deificatum: ipso domino dicente: **HOC EST MEUM** (non figura corporis) sed corpus: & non figura sanguinis, sed sanguis. Et ante hoc ipsis Iudæis: Quoniam nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam æternam. Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est

In cap. 6. Ioan.

potus. Et rursus: Qui manducat me, viuet. Ac Damasceno posterior Theophylactus: Attende, inquit, quod panis, qui à nobis in mysterijs manducatur, non est tantum figuratio quædam carnis domini, sed ipsa caro domini. Non enim dixit, panis quem ego dabo, figura est carnis: sed caro mea est. Transformatur enim arcanis verbis panis ille per mysticam benedictionem, & accessiōem Sancti spiritus, in carnem domini. Qui verò mul-

In cap. 6. Ioan.

tò fuit vetustior Eusebius Emisenus verba cœnæ domini exponens. Exponit, inquit, Dominus in hoc loco quod significaret cum alibi diceret: Nisi manducaueritis carnem filij hominis & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Ecce sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Panem & vinum virtute ineffabili in sui corporis & sanguinis substantiam conuertit. Sicut enim Dominus & vivebat & loque-

Euseb. Hom. in dominica palmarum.

ptus manet, & à fidelibus suis in panis & vini Sacramento quotidie bibitur & manducatur. Nisi enim panis & vinum in eius carnem & sanguinem verterentur, nunquàm ipse corporaliter manducaretur & biberetur. Mutantur enim ista in illis, comeduntur & bibuntur illa in istis: quod qualiter fiat ipse solus nouit, qui omnia potest & omnia nouit. Dixit enim tunc per se, dicit & modò per suos ministros. Hoc est corpus meum. Et

tantæ est eius verbi virtus & efficacia, ut statim fiat quod dicitur.

Rupertus.
Apoc. vii.

Et hoc aliquot seculis posterior vir doctissimus Rupertus abbas Tuitiēsis, qui vixit ante annos quadringētos. Nōne hic idē Euāgelista Ioannes dicit in Apocalypsi? Si quis apposuerit ad hæc, apponat super illū Deus plagas scriptas in libro isto. Et si quis diminuerit de verbis prophetiæ libri huius, auferat Deus partem eius de libro vitæ. Nunquid verò minus timenda est hic illa maledictio, ut nō detrahāmus vel apponāmus quicquam

verbis

verbis dicentis, hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur? Hic est sanguis meus? Cū enim illo dicente, hoc est corpus meum, nos subauditionem apposuerimus, dicentes figuratum, vel per similitudinem dictum, cū, inquam, illo dicente, hoc est corpus, nos dixerimus, hoc significat corpus, nōne multum est, quod apponimus, vel parua de mutatione detrahimus, & sensum generamus, quem tantus auctor Deus & homo nunquam *Obiectio.* est loquutus, nec ascendit vnquam in cor eius? Nemp̃ cū obijcit quis, suisque scriptis in schedulis, quod itidem dixerit eadem veritas: Ego sum vitis, tam audacter quā *Ioan. 15.* imperitē in argumentum mendosum illud attrahit: cū statim subsequētia verba dicentis, sicut palmes non potest fructum ferre à semetipso, nisi manserit in vite, sic nec vos, nisi in me manseritis, manifestē per similitudinem dictum compellant intelligi, praesertim cū non signanter dixerit, ego sum haec vitis, sicut signanter dixit, hoc est corpus meum, hic *Solutio.* est sanguis meus, appolita protinus descriptione veræ proprietatis de corpore inquiring, quod pro vobis tradetur, de sanguine autem, qui pro multis effunderetur. Igitur ne veniat super nos plagā nouissime, neque apponimus, neque diminuimus quicquā diuinæ definitioni vel descriptioni, quam incarnatum verbum ore proprio deprompsit. Imò quia *1. Ioan. 4.* perfecta charitas foras mittit timorem, non tam plagarum timore, quā veritatis amore confitemur, quod panis iste corporeus postquā signauerit eū pater, & vinū hoc expressum acinis presentibus, mox vt eodē signo signatum est per manus Ecclesiæ dicentis, vt nobis corpus & sanguis fiat dilectissimi filij tui domini Iesu Christi: vique in *In Canone Missæ.* mei memoriam facietis, corpus & sanguis eius, qui huius traditionis auctor est, & hoc sacrificiū ipse Christus est: cuius passiōis, vt sacrificium fieret à Deo parte in veritate signatum est. Docet idē, tres modos esse essentia, quibus Christi corpus est in Eucharistia, quar *Corpus Christi in Eucharistia quomodo sit e tribus modis in ea esse docetur.* to autem differre. Est enim nomine, re, atque effectu. Est nomine, quia summus celorum pōrifex, qui cū sit ipsa veritas, nomina nō vana rebus imponere solet, adeo fortiter hoc nomen impressit, vt non solū diceret, hoc vocetur corpus meum, hic vocetur sanguis meus, sed hoc est, inquit, corpus meū: hic est sanguis meus. Est etiā re, quia nimirū sanctum sanctorū est, quia verē in illa specie, qua traditus & lanceatus est, ipse sanctus sanctorum est. Est nihilominus effectu, quia quā verē in illa specie, qua pependit in cruce, remissionem peccatorū operatus est omnibus, qui illā expectabant ab origine mundi cū fide, sine legalibus fidei sacramētis à iusto Abel vsq; ad latronē, quem in cruce consentē suscepit, tam verē in ipsē speciebus panis & vini eandē remissionem operatur omnibus, qui sunt ingressi, vel ingrediuntur ad eam fidē, postquā illa species hinc transiuit, & in cælum sese recepit. Quartò idem specie differt, quod & plurimū prodest: nō modò ne color & sapor humani sanguinis horrorem fumentibus illum faciat, sed vt competenti antidoto nimia parentum nostrorū curetur credulitas. Crediderunt enim deceptor diabolus in eo, quod non videbant, videlicet quod illi signo consequendæ diuinitatis effectiua virtus inesser, & comedentes mortui sunt. Credamus econtrā fideli saluatori Deo, in eo quod non videmus, scilicet panem & vinum in veram corporis & sanguinis transiuisse substantiam: vt comedentes atque bibentes viuamus in æternum.

Ac reperiuntur quidem veteres, figuram, signum, similitudinem, exemplar, sacramentum hoc appellasse: verum non ita, vt idē veritatem in eo corporis & sanguinis Christi negarent. Nam & Paulus quod Christus à morte ad vitam resurrexit, nostri à morte peccati, ad vitam gratiæ resurrectionis similitudinem esse vult. Nunquid idē veram fuisse mortem, veram Christi resurrectionem negauit? Dicit idem Paulus de Christo, quod sit in similitudinem hominum factus, num idē nō eum verum hominem esse dicimus? Vocat idem Christum imaginem inuisibilem Dei, & figuram substantiæ patris, erit autē quicquā tam excors, vt propterea Christum Deum inuisibilem & eiusdem esse cū patre substantiæ negare audeat? Itaque nihil impedit, quò minus idem mysterium & sit veritas, & figura dicatur. Quemadmodum pluribus id verbis Rabanus in suo libro, quem de sacramento Eucharistiæ inscripsit, ostendere conatur. Proferunt Augustini verba Petrus Lombardus, & frater eius Gratianus, & Algerus: corpus Christi & veritas figura est: Veritas, dum corpus Christi & sanguis virtute spiritus in verbo ipsius ex panis viniq; substantia efficitur. Figura verò, quod exterius sentitur. *Eucharist. nō nunquam figurata, signum, similitudo, & exemplar dicitur & explicat. r. nom. 6. Coloss. 1. Heb. 10. Cap. 12.*

Ex quibus Augustini verbis apertē videlicet id, quod ipsi quoque sensus nobis renunciant, aliud esse quod videtur, aliud quod intelligitur. Neq; enim quæ videtur species panis & vini, sunt ipsum Christi corpus, quod sub illis realiter continetur, sed rectē dici possunt figuræ quædam, siue exemplaria Christi corporis. Repraesentant enim nobis illud Christi corpus exangue, quod in cruce pro nobis pependit: simul & sanguinē, qui fusus est ibidē in remissionē peccatorum nostrorū, quod exagūe corpus, & cruor ab illo separatus, nequaquā sub istis speciebus cōtinetur, sed est ibi verus & integer Christus, cum *In Eucharistia species quæ repraesentent.* carne,

Lib. 4. cap. 14.

In sermo. de ca-
na domini.Aug. ad Boni-
facium.Sacramentum
corporis Christi
Corpus Christi
est.
Fidei sacra-
mentum fides est.Algerus Lib. 3.
de sacramen-
to euchar. cap. 18.Guimundus cō-
tra Berengariū
lib. 2.

carne, sanguine, anima, & diuinitate sua, qualis à Thoma post resurrectionem visus fuit & palpatus. Repræsentant præterea istæ species mysticum Christi corpus, quæ est colligatio Christianorum ad inuicem, velut membrorum sub vno capite. Vocauit etiam Damasenus hæc mysteria exēplaria futurorum, verum quo sensu, ipse interpretatur, dicens: Nō quod non verè existant corpus & sanguis Christi, sed quod nunc quidem per ipsa participes reddimur Christi diuinitatis, tunc autem videbimus eum sicuti est, facie ad faciem. Hoc & Cyprianus indicat, dicens: Panem angelorum sub sacramento manducamus in terris, eundem sine sacramento manifestius edemus in cœlis, non ministerio corporali, sæpè repetitis actionibus ad eundem reuertentes, sed consummato sacerdotio nostro, erit & permanebit perpetua & stabilis, implens & reficiens nos sufficientia, qua proferet se palam, absque vllis integumentis, omnibus conspicabilis, summi præsentia sacerdotis.

Itaque ante quadringentos etiam annos illa fuerunt Augustini verba catholicis obiecta, quæ ex libro sententiarum Prosperi citant iidem illi, quorum supra meminimus. Sicut ergo cœlestis panis, qui verè Christi caro est, suo modo vocatur corpus Christi, cū re vera sit sacramentum corporis Christi, illius videlicet, quod visibile, palpabile, mortale in cruce positum est, vocaturque ipsa carnis immolatio, quæ Sacerdotis manibus fit, Christi passio, mors, crucifixio, non in rei veritate, sed significante mysterio: Sic sacramentum fidei, quo baptisma intelligitur, fides est. Vnde idem beatus Augustinus ad Bonifacium: Nōne semel immolatus est Christus in seipso, & tamen in sacramento, nō solum per omnes Paschæ solēnitates, sed omni etiam die pro populo immolatur, nec utique mentitur, qui interrogatus, eum responderit immolari. Si enim Sacramenta quandā similitudinem earum rerum, quarum sacramenta sunt, non haberent, omninō sacramenta non essent. Ex hac autem similitudine, pleraque etiam ipsarum rerum nomina accipiunt. Sicut enim secundum quendam modum sacramentum corporis Christi, corpus Christi est, sacramentum sanguinis Christi, sanguis Christi est, ita sacramentum fidei fides est. Quod ibi dicit Augustinus, secundum quendam modum, nō excludit præsentiam realē corporis Christi, sed singulari modo quodam ibi veritatem adesse declarat. Quem alio quodam loco explicat, id est, non ut videatur, quia non hoc corpus, inquit, quod videtis comesturi estis, sed spiritali modo, non sensibus exposito, nec illo manifesto modo, quomodo in cœlo contemplabimur.

Sed audiamus, quid ijs olim responderit Algerus. Notandū, inquit, est, immolationē, quā non rei veritate dixit fieri, sola similitudine sacramēti verā immolationē Christi repræsentantis mortē, passionē, crucifixionē ipso mysterio significatē debere intelligi: sicque baptisma quod est sacramentum fidei, non in rei veritate, sed sola similitudine fidē dici. Quod verò veram carnē Christi suo modo corpus Christi dixit vocari, cū re vera sui ipsius sacramētum sit, non ita intelligendum, quasi non verè dicatur corpus Christi, sed suo modo, id est, sibi singulariter proprio: quia cū omne corpus sit visibile atque palpabile, solum corpus Christi post resurrectionem mutata natura non substantia, non est corporale, sed spiritale, inuisibile, ut dictū est superius. Quod verò dixit ad Bonifacium, sicut sacramētum corporis Christi secundum quendam modum corpus Christi est, ita sacramentum fidei fides est, intelligendum est de forma panis & vini, quæ non verè, sed figuratē & nuncupatiuē dicitur corpus Christi. Quia igitur Augustinus ad comprobandum, quod sacramentum fidei, fides diceretur, duas similitudines dedit, vna actualis sacramenti, immolatio imaginaria figuratē vocatur mors, crucifixio Christi, & sicut forma panis & vini figuratē vocatur corpus Christi, sic sacramētum fidei, scilicet baptisma figuratē vocatur fides: Notandum, quod in altera harum similitudinum, cœlestem panē, qui verè Christi caro est, non communi, sed suo & quasi proprio modo corpus Christi vocari dixit: Quia scilicet corpus illud non corporale sed spiritale & diuinum præ omnibus corporibus singulariter vidit: In altera autem sacramentum corporis Christi, id est, formam panis, absolute secundum quendam modum corpus Christi dixit, quia communi figura non existentium, quod dicuntur, illud dici corpus Christi notauit. Quod autē inuisibile corpus Christi sacramentum visibilis corporis Christi dixit, intelligibiliter tantum per exteriorem aliquam actionem, & non sensualiter accipiendum est. Quomodo enim more cæterorum sacramentorum visibilium, id quod videri non potest rei visibilis esse poterit signum, nisi exterioris alicuius actionis circa se imaginem habuerit? Hæc Algerus.

Guimundus verò eadem Augustini verba adferens: Hoc, inquit, libera facultate intelligere possumus dictū esse de manna, vel de pane vel vino Melchisedech, vel de aliquo veterum sacrificiorum, quæ sacramenta corporis & sanguinis Christi fuerūt. Possunt enim quodammodo per figuram corporis & sanguinis Christi appellari, sicut petra vocatur Christus.

Christus. Et ideo non satis attendit homo quid apponat. Nam si ex abundantia de sacramenti quoque altaris nostri id velimus accipere, fidelis & facilis intelligentia pater. Cū enim sacramenta nostra sint substantiuè corpus illud quod est filij Dei proprium, sunt quodammodo per figuram ipsum corpus Christi, cuius sacramenta sunt, id est, Ecclesia. Quod in expositione super Ioannem confirmat Augustinus his verbis: Hunc itaque cibum & potum societatem vult intelligi corporis & membrorum suorum, quod est Ecclesia. Huius rei sacramentum, id est, unitatis corporis & sanguinis Christi alicubi quotidie, alicubi certis intervallis dierum in dominica mensa preparatur, & de dominica mensa sumitur. Idem in quodam sermone de sacramentis. Quia passus est, inquit, pro nobis, commendauit nobis in isto sacramento sanguinem suum & corpus, quod etiam fecit & nos ipsos: nam & nos ipsius corpus facti sumus per misericordiam ipsius, & quod accepimus nos sumus. Ecce quomodo cibum & potum altaris, dixit esse quodammodo societatem corporis, quod est Ecclesia: Non quod ipse cibus & potus sit ipsa societas, sed ipsius societatis sacramentum: Et hoc quod accepimus dixit quodammodo esse nos, quia nostri sacramentum. Ita ergo corpus Christi proprium est quodammodo per figuram illud corpus Christi, cuius est sacramentum, quod est Ecclesia: Nec mirum, cū ipse dominus per Prophetam dicit: Indumento iustitiæ circumdedit me, quasi sponsum decoratum corona, & quasi sponsam ornatam monilibus suis. Se dicit sponsum, quia ipse sponsus est, se dicit sponsam, quia ipse est quodammodo illud corpus suum, quod est Ecclesia, cuius ipse est sacramentum. Hanc intelligentiam nobis aptissimè similitudo sequuta commendat. Sicut enim dicimus proprium corpus domini, alterius sui corporis, quod est Ecclesia, sacramentum, sic baptismum visibilem, visibilis alterius inuisibilis, scilicet baptismi cognoscimus sacramentum. Est namque baptismus exterior, aqua visibilis carnem abluens: est baptismus interior, fides inuisibilis animam simili modo purificans, teste beato Apostolo, qui ait: Fide mundans corda eorum. Et iterum: Sic & nos saluos facit baptisma, non carnis depositio sordium, sed conscientiae bonae interrogatio in Deum. Proinde satis conuenienti & sana fide intelligere possumus dixisse Augustinum, sicut sacramentum corporis Christi, id est, sicut illud proprium filij Dei corpus, quod est sacramentum corporis Christi, quæ est Ecclesia, secundum quendam modum corpus Christi est, illud scilicet cuius est sacramentum, id est Ecclesia: ipsa enim sponsus: ipse secundum quendam modum & sponsa: ita sacramentum fidei, id est, exterior baptismus pro eo quod fidei signum est, secundum quendam modum fides est.

Ex his patrum sententijs cuius perspicuum esse potest, quæ fuerit Ecclesiae catholicae per vniuersum orbem diffusæ iam inde ab Apostolorum temporibus ad hæc usque nostra tempora constans fides de veritate corporis & sanguinis Christi: Itaque totis mille & amplius annis inconcussa stetit videtur Ecclesiae fides de præsentia Christi corporis & sanguinis in venerabili Eucharistiæ Sacramento. Quod etiam confessus est ipse Ioannes Vicleff, quemadmodum à Thoma Valdensi citatur. Anselmus quoque testatur his verbis. Inter omnes iniquens hæresium diuersitates, quæ singulæ suo tempore impugnaverunt petram super Petrum ædificatam, & quæ in soliditate sua permanente petra collixi in illa, vt lutea vasa, sunt contractæ: huius quæstionis nec mentio facta est, nisi in Nestoriana hæresi sola. In qua assertores eius, in persona Christi diuina ab humanis penitus separantes. Mariam Theotocon, id est, Dei genitricem penitus negantes, sed solius hominis matrem esse affirmantes. Cū requireretur: Corpus quod de mensa Domini sumimus, cuius esse profiterentur? hæretica prauitate vel temeritate ad suum errorem detorquebāt verba domini dicentis: Nisi manducaueritis carnem filij hominis. Et ex his verbis aliter re conabantur, quod ibi sumimus carnem esse tantum filij hominis, ne si illud corpus domini esse confiterentur, contra se loquerentur, consentientes in Christo Deo & homine esse unitatem personæ. Hæc Anselmus. Caterum ante septingentos plus minus annos dubitari nonnihil ea de re coeptum est. Quam etiam ob causam à Carolo Caluo Rege iussus presbyter quidam Bertramus librum scripsit, in quo quale corpus in Eucharistia contineretur, explicare conatus est, atque ita per plexam materiam hanc tractauit, vt quid sentiret intelligi vix queat: ac magis in eorum sententiam propendere, sit visus, qui præsentiam Christi corporis in hoc Sacramento negant. Nihil tamen is egit ea de re pertinaciter. Quin tuam inscitiam propemodum confessus libellum suum his verbis clausit: si hæc minus pacuerint, id nostræ deputetur insipientiæ, quæ quod optauit, minus efficaciter valuit explicare. Pertinacior autem paulo fuit in ea sententia Ioannes Scotus Monachus Benedictinus æqualis Bertrami. Cuius librum ea de re scriptum nobis videre non contigit. Verum adeo non fuit hæc illius opinio recepta, vt cū eam in auditorio publice defendere conaretur, graphijs discipulorum prius excæcatus, deinde confixus iustam im-

Esai. 61.

1. Cor. 13.
1. Pet. 3.De Sacram.
Corporis Christi
cap. 18.
Cap. 18. de sa-
cram.

Bertramus.

Ioan. Scotus.

*Paschasius de
Eucharistia
scripsit.*

*Berengarij hæ-
resis unde.*

*De Conf. dist.
2. cap. ergo.*

*Berengarius ex
vorem reuoca-
uit, & abiu-
rauit & Chri-
sti carnem ve-
re et sanguine,
in sacrificio do-
mini fieri sacra-
mento confir-
mauit.*

*Berengarius ter-
tio hæresin reuo-
cauit.*

*Berengarius de
sua multorūq;
seductione dole-
bat moritu-
rus cont. Beren-
gariū scripto-
rem.*

*Epist. 1.
Petrus à Bru-
gis.*

Henricus.

*Valdenses seu
Picardi.*

*In vita Bernar-
di lib. 3. cap. 5.*

Lib. 5 epist. 20.

piæ suæ doctrinæ mercedem acceperit. Quoniam autem vixit eodem illo seculo Pascha-
sius, librum & ipse scripsit de corpore & sanguine domini in Sacramento Eucharistiæ,
quo quæ minus Catholicè dicta fuerant à Bertramo & Scoto confutauit.

Et huius autem Scoti libris hæresim suam hausisse Berengarium narrat Landfrancus,
primus vt ille fuisse videatur, qui manifestè Christo aduersari non dubitaret dicere. Hoc
est corpus meum, ac figuram significationemque corporis esse affirmaret. Quam etiā ob
causam à Leone Nonno Pontifice Romæ Concilio congregato, communionem sanctæ Ec-
clesiæ fuit priuatus. Quoniam autem id absente Berengario factū erat, & adfuturus pro-
pediem sperabatur eodem anno, Vercellensē Concilium fuit indictum. Ad quod ipse qui
dem non venit, duo tamen Clerici, qui se legatos eius dixere, præsto fuerunt. Qui cū de-
fendere Berengarium, & eius errorem tueri vellent, primo statim congressu victi sunt. I-
taque post exactā de veritate Christi corporis & sanguinis in Eucharistia disquisitionē.
Berengarius perpetuo anathemate, nisi recipisceret, damnatus est. Mortuo verò Leone,
cū nōdum prorsus malum esset sopitum, Victor secundus Papa Cōcilium Turonis cō-
gregauit, in quo tū præsidebat illius nomine Hildebrandus, qui postea Papa factus, Gre-
gorius septimus fuit appellatus. Coram hoc Berengarius panem & vinum in Sacrificio
domini nō vmbaticè, sed verè Christi carnem & sanguinem fieri, dato propria manu Sa-
cramento cōfirmavit. Sed accidit illi, quod est in prouerbio. Canis ad suum vomitū re-
uersus est: & sus lota in volutabro coeni. Quapropter mortuo Victore, Nicolaus secun-
dus Romæ Concilium iterum celebravit, vbi rationibus apertissimis conuictus Beren-
garius, coram Pontifice & vniuersa synodo centum tredecim Episcoporum errorem suū
anathematizauit, & confessionem bonam (liber enim Guimundi verbis vti) quam Tu-
ronis fecerat, præbito itentidem propria manus Sacramento, renouauit illis verbis, quæ
in decretorum & sententiarum libris videre licet. Mortuo verò Nicolao, tertium in eū-
dem errorem recidit. Quamobrem denuo Romam accersitus est, anno millesimo septua-
gesimo nono, mensæ Febr. Pōtificatus Gregorij septimi anno sexto, vbi cum ipsius cau-
sa toto biduo diligenter examinata fuisset, errorem suum tertio die cōfessus, coram vni-
uerso Cōcilio, tertio palinodiam cecinit & abiurata hæresi, veniam nihilominus impetra-
uit. Nec ex eo tempore fuisse relapsus legitur. Quin illud potius de eo scribit æqualis eius
Guilhelmus Bibliothecarius Malmesberiensis, quod cum in Epiphaniarum die mortem
instare sibi videret, producto gemitu, recordatus quot miseros, quōdam adolescens, pri-
mo erroris calore, secta infecerit. Hodie, inquit, in die apparitiōis suæ apparebit mihi Do-
minus meus Iesus Christus: propter pœnitentiam vt spero, ad gloriam: vel propter alios,
vti timeo, ad pœnam. Sic ille nō mediocrem dolorem ostendit, quod multos mortalium
in hunc tam impium errorem adduxisset.

Oppugnauerunt autē Berengariū strenuè, Landfrancus & Anselmus Cantuariensis:
Guimodus Auerfanus: Fulbertus Carnotensis: Hugo Lingoniensis: Adelmanus Braxiensis,
Episcopi. Hildebertus Archiepiscopus Turonensis, & Algerus Monachus Cluniacensis. Pri-
mus igitur hæresis huius auctor Berengarius, fuisse videtur, cū ante illū nemo tam apertè
dogma ecclesiæ de Eucharistia oppugnauerit, quem tamen illius ex animo pœnituisse,
non obscuris cōiecturis colligere licet. Itaq; cum, ipso palinodiam canente, fuisset extin-
cta, nōdum anni centum intercesserant, cum per Petrum à Brugis fuit renouata. De quo
scribit Petrus Cluniacensis, quod zelus fidelium apud sanctum Aegidium, flammæ do-
minicæ crucis ab eo successens eas eum cōcremando vltus est: atque ita impius ille de igne
ad ignem: de transeunte ad æternum transitum fecit, herede nequitie suæ relicto quodam
Henrico. Vtriusque autem impia dogmata non dissimilia his, quæ nunc sparguntur, gra-
uiter admodum, idem Petrus Cluniacensis in eadem illa Epistola cōfutat. Et ab hoc Pe-
tro à Brugis atque Henrico videntur originem traxisse Valdenses, quos etiam Pauperes
de Lugduno siue Picardos vocant, cum sub illud ipsum tempus hæc secta exorta fuisse
credatur. Vixit autem sub idem tempus Petrus Abelardus quoque: Cui & ipsi Bernar-
dus impingit, quod de Sacramento altaris parum rectè senserit. Verum & hic suos erro-
res omnes recitauit, ac pœnitentiā acturus, vltro sibi Cluniacū elegit, vbi reliquū vitæ suæ
tēpus degeret, ac seculi curis omnib; relictis, Deo soli cōtēplādo vacaret, assentiēte cōiu-
ge suæ quæ & ipsa monasteriū virginū ingressa, facta fuit Abbatisa. Ad quam extat Epi-
stola Petri Cluniacensis, qua miris laudib; Petri huius Abelhardi sanctimoniam extollit.

Sub idem tempus fuisse nonnulli volunt Almericum quoq; qui docuerit. Non aliter
esse Christi corpus in Eucharistia, quam in alio quopiam pane, sed inter errores eius ab
Innocentio tertio in Concilio Lateranensi damnatos hic non reperitur.

Quod autem in Oriente quoque secta Sacramentariorum aliquando floruerit, non
ita facillè reperiri posse putamus. Quamuis in sancta Nicæna Synodo cuiusdam erroris
circa

circa sacramentum Eucharistiæ Iconomachos arguere videtur Epiphanius.

Ducentis plus minus post Berengarium annis, historiam quandam scripsit Nicetas, in qua narrat, quod cum dogma de diuinis mysterijs vulgatum fuisset, in contrarias factiones Christianos diuiserit. Palàm igitur, inquit, in foro & in triuijs, ab vnoquoque res veneratione & silentio dignè, in contemptum adducebantur. Nam post Georgium Xiphilinum, qui septem annis Ecclesiam gubernauit, Ioannes Camaterus Patriarchalem sedem suscepit, quem cum oportuisset, quod Xiphilini tempore dogma pullulare cœperat, radicibus extirpare, & subijcere quidem anathemati, qui fuit author illius p̄sdomo nachum Siciditam tanquàm heresiarcham, & noua introducentem dogmata, & alijs ipsius exemplo silentium imponere, vt mysterium rursus esset mysterium: nihil tale fecit. Verùm differendi quadam arte, & demonstrationibus vsus est, quibus adduci possent ad consentiendum contradicentes: in his, quæ humani ingenij captum excederent, nec vilius artificij indigerent: quin & catecheticas quasdam orationes composuit, quibus ieiuniorum dies iustare nunciaret, vt ad spirituale certamen sese instruerent: ac ex parte dogmatis huius meminit, vnde ortum habuerit, & quæ sibi de illo viderentur. Quæ verò dicerent qui contra sentiunt, silentio præterijt: puto propterea, quod esset refutationem veritus. Cumque in dogma tractandum incubuisset: ea obijciebat tanquàm à contraria sentientibus dicta, quæ neq; norant, neq; cogitarant vnquàm. Nā cum in quæstionē vocaretur, vtrum quod percipitur à nobis sanctum Christi corpus, incorruptibile sit, quale fuit post passionem & resurrectionem, an corruptibile: quale fuit ante passionem, Orthodoxi quidem dicebant incorruptibile, cum diuinorum mysteriorum perceptio, confessio quadam sit & recordatio, quemadmodum pro nobis mortuus sit & resurrexerit dominus sicut magnus ille Cyrillus in Theologia tradit: & quod si quis particulam acceperit, totum eum Christum acceperit, quem Thomas palpauit: & quod manducat eū qualis fuit post resurrectionem: vt Ioannes Chrysostomus affirmat ijs verbis. O rem admirandam, qui sedet ad dexteram patris, in manibus nostrum peccatorum inuenitur. Et iterum. Floruit in lege, adoleuit in Prophetis, maturuit in cruce, manducatur post resurrectionē. Et paulò post. Nihil aliud id est quod percipitur, quàm illud corpus, quod morte superata, vitæ nostræ fuit exordium. Vt enim modicum fermentum, sicut ait Apostolus, totam massam sibi reddit similem, sic immortale factum dei corpus, cum in corpore nostro fuerit, totum id in se commutat & transfert. Illa quoque producta fuerunt Ecclesiæ siue luminaris Eutichij: Totum igitur sacrosanctum Christi corpus & sanguinem accipit homo, etiamsi particulam aliquam acceperit. Distribuitur enim indiuisibiliter inter omnes propter immixtionem. Quemadmodum sigillum vnū, omnes imagines suas & formas omni materiæ, cui imprimitur, impartit, & nihilominus manet vnum post factam communicationem: non imminutum nec mutatum, propter ea, in quibus expressum est, etiam si numero plura sint. Idem, quemadmodum vna vox ab vno aliquo prolata, & in aëre diffusa, & in eo qui protulit eam tota manet, & per aërem diffusa tota ad aures omnium perfertur, nemine auditorū plus aut minus percipiente: verum tota est indiuisibilis & integra apud omnes, quamuis ij, qui audiunt decem millium numerum superent: cum tamen & ipsa sit corpus. Nihil enim aliud est vox, quàm ictus aër. Nullus itaque dubitet, post mysticum sacrificium & sanctam resurrectionem, incorruptibile & immortale sanctum & viuificum corpus & sanguinem Domini, quod exemplaribus per sacerdotes imprimitur, non minus, quàm prædicta exempla, suas vires integras conseruare, & totum in totis inueniri. Ponit postea Nicetas diuersam Hereticorum opinionē, quàm adscribere longum esset.

Ex quo colligere licet, quod etiam illo tempore fuerit de hoc sacramēto nō levis discipulatio. Quæ tamen citò fuit sopita. Nondum autem intercesserunt anni ducenti, cum sicut Berengarius in Gallia, sic exitit in Anglia Ioannes Vicleff. qui cum de venerabili Eucharistiæ Sacramēto nō diuersum à Berengario sentiret, quoniā tamē, quā fuisset error illius omnibus detestabilis nō ignorabat, minimè fuit ausus id præ se ferre, sed sicut narrat de eo Thomas Valdesius, qui pluribus voluminibus impios eius errores cōfutauit, se nobiscum esse simulabat, cum non esset: volens videri Catholicus, & æmulus scripturarū in vultu, plenus Berengarius in fructu: dānat eum, inquit, in verbis, honorat & salutat in sententijs. Præter hos vix fuit alius quisquam, qui palàm hoc tam impium dogma pertinaciter tueri conareretur. Oriens præsertim, intactus ab hac peste fuisse videtur: eum præter Notorium, de quo supra meminimus ex Anselmo, nemo secus de Sacramēto hoc sensisse credatur. Porro Berengarij sæculo Galliam solam & eam non rotam, lues hæc fuit peruagata, nusquā extra fines Galliarum progressa. Similiter & Vicleffi doctrina, trecentis plus minus annis post, non ferè spargebatur, nisi in certis quibusdam Angliæ locis.

Ceterum

Epipha. aff. 6.

Nicetas.
Lib. 3. de rebus
gestis Alexij
Angli.

Corpus Christi
solum, quomodo
simul multi
sumunt, declaratur.

Andr. Carolsta-
dius sacramen-
tariam hære-
sim renouauit.

In epist. ad Fre-
dericum Nico-
nitum.

Sacramentaria
hæresim Luthe-
rus & Luthe-
rani abominan-
tur.

In epistola ad
Albertum Mar-
chionē in Prus-
sia ducem.

In confess. de
cena domini.
Contra Zuing-
lium, & Cal-
uin. & alios
nouos Viclef-
stas.

Arist. li. 2. phy-
sicorum.

Sacramenta-
ria hæresis pro-
pagatio, & bla-
sphe-mia.

Ceterum hoc infœlici æuo nostro, posteaquam non infœliciter audacia sua Lutherocessit, & eius verbum apud multos, tanquam Dei verbum adorari cœpit. Andreas Carolstadius, qui Lutheri fidus Achates initio fuerat, suum & ipse nomen ad posteros illustre transmittere cupiens, Berengarij veterem hæresim renouauit, ac primus ætate nostra sectæ Sacramentariæ fuit auctor. Cuius ingenium non dissimile Berengarij fuisse narratur. Nam sicut Berengarius fuisse scribitur stupidus & arrogans, ac leuissimis moribus præditus, non aliter à Melanchtone depingitur Carolstadius. Sic enim de eo loquitur, ubi agit de causa Sacramentaria. Carolstadius primus excitauit hunc tumultum, homo ferus, sine ingenio, sine doctrina, sine sensu communi, quem nullum vnquam humanitatis officium aut intelligere, aut facere animaduertimus, tantum abest, ut in eo manifestatio aliqua Spiritus sancti animaduersa sit. Addit autem & hoc alio quodam loco. Quod sicut Lutherus Papæ, sic ille vicissim odio Lutheri non aliqua pietatis opinione, controuersiam hanc de cœna domini mouerit. Ab his itaque Ducibus Sacramentariorum hæresis est profecta, Berengario & Carolstadio, qui stupidissimi fuisse feruntur. Carolstadium porro, quandoquidem impune quiduis audendi cuique licentia fuit permessa, sequuti sunt Zuinglius, Oecolampadius, Calvinus, per quos tam longè, tamque latè hæresis hæc spurcissima propagata nunc est, ut Lutherana iam extincta propemodum esse videatur. Qua de re gloriatur etiam Sacramentarij, quorum vnus libellum ædidi, cuius hæc est inscriptio. Victoria veritatis & ruina Papatus Saxonici. Constat autem, etiam ipsi Lutherocessit, sectam hanc tantè semper abominationi fuisse, nihil ut sit visus magis execrari. Itaque propagatores illius vocat Sathane ministros, mēdaces, imò mendacium ipsum. Et monet omnes, ut haud aliter sibi caueant à Zuinglio, quàm à Satanæ veneno. Scribit & hoc in quodam libro suo nunquam se legisse turpiorem hæresim, quæ statim initio tot inter se capita, tot sectas habuerit, etiam si in principali causâ, utpote in persequendo Christum vnanimis exsistant. Huius igitur exemplo, qui sunt hodie veri Lutherani, sectâ hanc sic execrantur, ut aqua & igni illis interdicit, nec in suis terris Zuingliano, aut Caluiniانو cuiquam receptum impune dari permittant. Quis autem vnquam futurum initio putasset, quæ secta non Catholicis magis, quàm ipsis etiam hæreticis tam est detestabilis, eam intra paucos annos tam longè tamque latè propagatam iri? sed verum est, quod scribit ille, quâuis ethnicus *ἐγὼς ἀτόκῳ δὲ δόξῃ, ἢ ἀλλὰ συμβάλλεται*. Licere sibi voluit Lutherus, in pluribus Ecclesiasticæ doctrinæ capitibus, Ecclesiæ iudicio, suum iudicium antepondere, veteres ritus & cæremonias abolere, nouos instituere, sacramentorum numerum imminuere, Sacerdotium & sacrificium abrogare, atque ita Deum in ordinem quodammodo cogere, cui soli propriè debita seruitus est sacrificium. Plus aliquid permitti sibi voluerunt Zuinglius & Calvinus, & quæ duo Lutherus reliqua fecerat Sacramenta, reiecerunt. Quin & Christum ipsum ex Eucharistia sustulerunt, neque mendacij veritatem arguere veriti sunt, de veritate, deque præsentia sui corporis dicentem. Hoc est corpus meum. Quo magis autem blasphemiam hanc suam opinionem confirmare queant, negant Christum in natiuitate sua transiisse per clausum virginis vterum, negant, cum à mortuis resurgeret, clauso monumento exiisse, negant à resurrectione per ostia clausa ad discipulos intrasse.

Quorsum autem rem ad extremum euasuram putamus? Quod si non est verum, quod ipsa dixit veritas, accepto pane & vino, Hoc est corpus meum, hic est sanguis meus, iuxta receptum tot seculis in Ecclesia sensum, quid impedit, quo minus eadem hac ratione verum esse negetur, iuxta sensum eiusdem Ecclesiæ tot seculis approbatum, quod veritatis dixit discipulus, Verbum caro factum est? Si nihil, nisi quod rationi consentaneum est, credere nos oportet, certè non minus abhorret à ratione, neque minus cum ea pugnat, eum, qui natura Deus est, carnem nostram indutum, tot & tantis calamitatibus subiectum, tot probis affectum, tot supplicij excruciatum, mortem ad extremum, & quidè non magis acerbam, quàm ignominiosam crucis mortem oppetiuisse, quàm quod idem Deus, panem in corpus, & vinum in sanguinem suum conuerterit. An autem desunt hoc infœlici nostro seculo, qui sicut illud, Hoc est corpus meum, sic & hoc negare non dubitent, Verbum caro factum est? Et fertur quidam, cum opinionem suam confirmare conaretur, non esse præsens in Eucharistiæ sacramento Christi corpus: hanc rationem produxisse, quod nullam de virgine carnem Christus vnquam sumpserit, sed haud aliter, atque sol pertransit per aquam, nec humoris ex ea quicquam contrahit, sic illum per vterum virginis transiisse.

Nu. 4.

Basilus.

Quis autem pius non obturauerit aures suas ad has tantas blasphemias? Quis cum illo sancto viro non exclamauerit, bone Deus, in quæ tempora me seruaſti? Sed quod suo tempore dixit Basilus, resolutam esse quamuis blasphemiam linguam, id hac ætate nostra,

stra, non minus verè dici potest. Nulla est enim tanta blasphemia, quam vel eorum lin-
guæ proferre non audeant, qui dum Ecclesiæ iudicio suum iudicium anteponunt, con-
tra sensum & consensum illius venire nihil dubitant: vel eorum aures ferre non pos-
sint, qui magistros hos sequuti, semel ab Ecclesiâ Dei voluntarij se præciderunt. Huc de-
mum redacta res est, posteaquam sibi quisque licere voluit, quamlibet occulta fidei my-
steria pertractare, ac ore in cælum posito, secreta cœlestia sic rimari, nihil ut suo non tri-
buat, nihil Ecclesiæ iudicio non derogat. Non potest hac vna re quicquam esse pernicio-
sius. Si quidem homini Christiano credendum est. Non disputandum, non discutien-
dum, non querendum, quomodo. Iustus ex fide vivit, dicit scriptura, non ex argumentis, *Abac. 2.*
aut rationibus. Cœlestibus mysterijs fidem adhibendo, sit, ut ad fidei præmia peruenia-
mus, sicut scriptum est: Credite & intelligetis. Fide autem omnia in ratione comprehen-
dendis ijs, quæ sensum omnem & intellectum humanum superant, frustra laboramus. *Esai. 7.*
Hoc est, quod sapiens nos admonet: Altiora te ne quaesiveris, & fortiora te ne scrutatus *Eccle. 3.*
fueris: sed quæ tibi præcepit Deus, ea cogita semper, & in pluribus operibus eius, ne fue-
ris curiosus. Non est enim tibi necessarium ea, quæ sunt abscondita, videre oculis tuis.
Scrutator maiestatis opprimetur à gloria. Præclare dictum est ab Euthebio Emi-
seno. Non cogites nec intra te dicas: quomodo aut quo ordine hoc fieri potuit? Divina
opera non discutienda sunt, sed credenda. Non te confundat, nec trepidum faciat rerum
novitas. Sed sufficiat tibi omnipotens auctoritas: Sed sit pro luce rationis magnipoten-
tiæ conditoris. Non cauteris, si non subiaceat sensui tuo ordinationum cœlestium ma-
gnitudo: excedit diuini opificij dignitas, humana mentis angustias. Quid tibi speciale,
quid proprium referuaret incomprehensibilis illa maiestas, si semper comprehendere
possit sapientia hominum, altitudines cœlestium secretorum? Quisquis ergo illes qui
obscurorum profunda, non fide, sed curiositate rimaris, hoc potius in lingua cordi tuo, ut
diuinas dispensationes, quanto difficilius inuestigare videris, tanto reuerentius admire-
ris. Quid haberent superna pretiosum, si nostræ familiariter scientiæ subiacerent: Et ideo
quanto minus capis operis intellectum, tanto magis dispensatoris mirare consilium. Et
iterum: Ne dicas, illud possibile est, illud fieri non potest, quia qui te magna credere ius-
sit, omnipotens est. Diuinis rebus admiratio adhibenda est, non credulitas abneganda.
In omnipotentem te credere confirmas, sed si de factis eius dubitas, imbecillitatem om-
nipotentis accusas.

Hæc de veritate corporis & sanguinis Christi in sacramento Eucharistiæ dicta sus- *Euch. materia.*
ficient.

De Materia huius Sacramenti.

C A P V T. XL.

Materia huius Sacramenti panis est, & vinum aqua mixtum. Neque enim aliter
illud conficere licet, cum ita sit institutum à Christo, cuius institutionem ab ho-
mine violari fas non est. Quam etiam ita firmiter obseruauit semper, & obser-
uat etiamnum Ecclesiâ Dei, nunquam ut ab ea sibi discedendum esse putauerit. Quam-
obrem nec licuit per eam aliquando, nec licebit cuiquam aliter aut consecrare, aut post
consecrationem offerre, aut oblatione facta sumere: nihil ut sit, quod arguere quisquam
Ecclesiâ institutionis Christi violatæ iurè possit.

Verum hic videre licet miram serpentis calliditatem: qui cum intelligat inuictam esse *Satana frau-*
rem concordiam simul iunctam, omnia facit ut illam rumpat, ut unitatem scindat, ut *des in decipien-*
coniunctos diuidat ac separet, quod non aliter suis insidijs eos opportunos fore perspicit. *dis fidelibus.*
Nam castrorum hanc aciem ordinatam percurrere nulla ratione, potest: sed qui desce- *Cant. 6.*
ruerint ordines, in his debellandis nihil est ei negocij. Huc ergo ut adducat homines,
quo segregent semetipsos, nihil curæ, diligentia, ac laboris prætermittit. Quamobrem
non statim orditur ab eo, quod solum habet maximè propositum, ut Christum tollat ex
Eucharistiæ sacramento, ut corporis eius & sanguinis veritatem negare doceat: neque
enim non intelligit versipellis ista bestia, quod hac ratione facile detereretur omnes.
Quamobrem captat initio benevolentiam, cum sit in artis Rethoricæ præceptis dili-
genter exercitatus: fingit se Christi causam agere, illius iniuriam dolere: queritur huc
audaciæ progressos homines, ut illius institutioni derogare, ut contra illam plebi calicem
adimere veriti non sint: Esse diserta Christi verba, Bibite ex hoc omnes: contra hæc ven- *Matt. 26.*
tum esse, cum populo calix est subtractus. Non esse ferendam tyrannidem hanc Pon-
tificum, qui tantum sibi licere volunt, ut Christi etiam institutionem violent. Vides *Hæretici lupi*
lupum, à quo ut caueremus monuit Christus, vestimentis ouium indutum? vides Sa- *demoniaci.*
tanam in angelum lucis transfiguratum? Dolet scilicet iniuriam Christi, qui studium *2. Cor. 11.*
suum omne in hac vna re consumit, ut Christum tollat non ex hoc modo sacramen-
to, vè-

tò, verum ex omni etiam hominum memoria. Quid nos ad hæc? Vellera, quibus ob-
uoluit se lupo, hoc est, à lege Dei prolatam sententiam, libenter amplectimur: grata no-
bis est lanarum hæc mollities, verum interea cauendum nobis est ab aculeis dentium lu-
pi ferocis. Diximus hac de re non pauca, cum de Ecclesia sermo nobis esset. Quoniam
verò temporum horum peruersitas hoc imprimis postulare videtur, inculcandum est
etiam diligentius.

Libet autem hic adscribere grauissimi doctissimi que viri, cui perpetuum fuit cum he-
reticis certamen, sententia. Memento, inquit, neminem hæreticorum esse, qui se nunc no-
secundum scripturas prædicare ea, quæ blasphemant, mentiatur. Hinc enim Marcion, ver-
bum Dei cum legit, nescit: hinc Photinus hominem Iesum Christum cum loquitur, ig-
norat: hinc & Sabellius, dum: Quod ego & pater vnum sumus, non intelligit, sine Deo
patre, & sine Deo filio est: hinc & Montanus per insanas foeminas suas Paracletum aliud
defendit: hinc & Manichæus & Marcion legem odit, quia litera occidit, & mundi prin-
ceps diabolus est. Omnes scripturas sine sensu loquuntur, & fidem sine fide prætendunt.
Scripturæ enim non in legendo sunt, sed in intelligendo: non in prauaricatione sunt, sed
in charitate. Ex his Hilarij verbis illud discimus, ut non statim quicquid verbum esse Dei
prærenditur, id verbum esse Dei credamus. Non enim quod scriptum in libris Canoni-
cis reperitur, sed quod sanè in illis intellectum est, hoc verbum Dei censendum est. Diximus
de Arrio, quod scripturam protulit, Pater maior est me: Sed quo sensu ille protulit, non e-
rat verbum Dei. Neque verò solus id Arrius. Omnes propemodum hæretici scripturarum
testimonijs ad errores suos confirmandos vsi sunt. Nulla enim est ad fallendum via faci-
lior quam si ubi nefarij erroris subinducitur fraudulentia, ibi diuinorum verborum præda-
tur auctoritas. Quomodo solent qui mortiferos herbarum temperant succos, incodito, aut in
aliquo mellito poculo, nescientiibus propinare, quod gustus merita suauitate componunt vi-
rus amaritudinis, obscurant fraude dulcedinis. Prouocat prius odor poculi, sed præfocat
infusus sapor in venis, mel est quod ascendit in labia, fel est, quod descendit in viscera:
Sic isti sub specioso scripturæ & Euangelij titulo, suum legentibus virus, & fel propi-
nant. Mel est, quod ascendit in labia, scriptum & Euangelij nomen: Fel & virus pestilens
est, quod in viscera descendit, scripturæ prauus intellectus.

Scripturam proferebat Nouatus. Impossibile est eos, qui semel sunt illuminati, gusta-
uerunt etiam donum cælestis, & participes facti sunt Spiritus sancti & prolapsi sunt, rur-
sus renouari ad poenitentiam: Si hoc sensu protulisset, negari ut diceret per hæc verba se-
cundum baptismum, quod, sicut ab Ambrosio, & Augustino animaduersum est, ipsum
etiam renouationis verbum satis indicat, quæ in baptismi, non in poenitentiae Sacramen-
to confertur. Dei verbum erat, neque fas esset cuiquam homini Christiano contradicere.
Quoniam verò non secundum baptismum per hæc verba, sed lapsis negari poenitentiam
intelligi voluit, tuum hoc verbum erat o Satana per Nouatum loquentis, non erat Dei
verbum. Nunquam enim, quod dictante scripsit hæc Apostolus, Spiritus sanctus, qui sum-
ma bonitas est, qui spem in nobis erigit, hoc sensu verba hæc accipi voluit, ut omnem ve-
niæ spem præcideret, si post baptismum in peccatum prolapsi essemus.

Profertur & nunc scriptura. Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit. Euntes
docete omnes gentes, baptizantes eos, &c. Si hoc sensu profertur, ut quicumque rationis
compos est, cum ad baptismum accesserit, fidem adferat, sine qua impossibile est placere
Deo, quam nisi attulerit salutem consequuturus non sit, Dei verbum est omni veneratio-
ne amplectendum: Sin autem per hæc verba paruulos à baptismi Sacramento velis exclu-
sos, quod ij fidem non habent, quæ est ex auditu, tuum est hoc verbum Sanata, qui saluti
mortalium inuides, & quibus potes modis etiam impedire conaris, non est verbum Dei.
Nam qui vult omnes homines saluos fieri, qui gustauit mortem pro omnibus, qui san-
guinem suum æquè pro paruulis fudit atque pro adultis, nunquam eos exclusos à regno
suo voluit, ad quod extra baptismum aut baptismi votum aditus mortalium pater nul-
li: cum præsertim etiam in terris versatus, testatam omnibus voluntatem ea de re suam fe-
cerit, dicens: Sinite paruulos venire ad me. Et nisi conuersi fueritis, & efficiamini sicut
paruuli, non intrabitis in regnum cælorum. Quamuis illi suam fidem propriam ad ba-
ptismum non afferant, sufficere tamen illis voluit benignus & misericors dominus Ecce-
sæ fidem, in qua, cum baptizantur (quoniam fidei sacramentum baptismus est) habitum
in eo fidei consequuntur, & iam deinceps fideles vocantur & sunt: ut si eo ipso momen-
to, quo baptizati sunt, decesserint, in fide & confessione Christi nominis decessisse creda-
tur. Nam etsi propter defectum rationis actu fidem adhuc exercere non possunt, si tamē
vita suppeditaauerit, cum ad vsum rationis peruenerint, exercebunt.

Profertur ab alijs quoque scriptura. Non in manu facta sancta Iesus introiuit exemplaria
verorum:

Hæretici scrip-
turam & ver-
bum Dei præte-
xunt suis dog-
matibus.

Ioan. 10.

2. Cor. 11.

Scripturæ non
in legendo, sed
in intelligendo
sunt.

Hilarius in lib.
ad Constantiū.

Ioan. 14.

Ex Euseb.

Emis. hom. 3.
de Epiph.

Hæretici com-
paramur phar-
isæis.

Heb. 6.

Amb. lib. 2. de
poenitent. ca. 2.
Aug. in ep. ad
Rom.

Marc. 16.

Matt. 16.

Hebr. 1.

Baptismus par-
uulorum.

1. Tim. 2.

Heb. 2.

Paruuli bap-
tizandi ex scrip-
tura.

Matt. 16.

Matt. 18.

Vide hic Clem.

Hom. 1. 6. c. 15.

Constant.

Apostolic.

Heb. 9.

verorum: sed in ipsum coelum, ut appareat nunc vultui Dei pro nobis. Neque ut sapere offerat semetipsum, quemadmodum Pontifex intrat in sancta per singulos annos, in sanguine alieno (alioqui oportebat eum frequenter pati ab origine mundi.) Nunc autem semel in consummatione seculorum ad destitutionem peccati per hostiam suam apparuit. Et quemadmodum statutum est hominibus semel mori, post hoc autem iudicium: sic & Christus semel oblatus est ad multorum exhaurienda peccata. Et iterum: Hic autem *Heb. 10.* unam pro peccatis offerens hostiam, in sempiternum sedet in dextra Dei: de cetero expectans, donec ponantur inimici eius scabellum pedum eius. Vna enim oblatione consummavit in sempiternum sanctificatos. Si quæ scripta sunt ab Apostolo sic accipiantur, ut visibiliter & sensibilibus semel tantum Christi corpus in ara crucis oblatum fuisse dicatur, eo genere oblationis, quo inspectante populo uniuerso mortem pro nobis operere dignatus est, quodque deinceps eiusdem generis alia oblatio non sit expectanda (nam neque necessaria est, cum ad redimendum genus humanum uniuersum, ad ablucandos omnes à peccatis, ad sanctificandos, ad iustificandos omnes, una illa hostia abunde sufficeret) Dei verbum est: Certum enim est & indubitatum, quod Christus resurgens à mortuis, iam non moritur, mors illi ultra non dominabitur. Quod enim mortuus est peccato, mortuus est semel. Sed si ita hæc verba interpreteris, ut incruentum illud sacrificium (sic enim non à Gregorio modo Nazianzeno, verum & patribus in sacrosancto Concilio Ephesino congregatis appellari legimus) in quo memoria sit & representatio sacrificij pro nobis in cruce peracti per Pontificem nostrum dominum Iesum Christum, ut illud in Ecclesia deinceps amplius non esse celebrandum existimes: tuum hoc est verbum à Satana, qui per impium Calvinum, & eiusdem farina non paucos alios id populo persuadere conaris: non est Dei verbum. Nunquam enim Spiritus sanctus, quo suggerente Paulus hæc scripsit, sic ea verba intelligi voluit. Cuius rei, ne ceteros commemorem, vel solus Ioannes Chrysostomus, Pauli germanus interpret, locuples testis esse potest: qui scribens in illud caput ad Hebræos: Quid ergo nos, inquit? Nonne per singulos dies offerimus? Offerimus quidem, sed ad recordationem facientes mortis eius: Et una hæc est hostia, non multæ. Quomodo una est & non multæ? Quia semel oblata est, oblata est in sancta sanctorum: hoc aut sacrificium, exemplar est illius: id ipsum semper offerimus. Nec nunc quidem alium agnum, crastina alium, sed semper eundem ipsum. Proinde vnum est hoc sacrificium, hac ratione. Alioquin quoniam in multis locis offertur, multi Christi sunt? Nequaquam: sed vnus ubique Christus, & hic plenus existens, & illic plenus, vnum corpus. Sicut enim qui ubique offertur, vnum corpus est, & non multa corpora: ita etiam & vnum sacrificium. Pontifex autem noster ille est, qui hostiam mundantem nos obtulit: ipsam offerimus & nunc, quæ tunc oblata quidem consumi non potest. Hoc autem quod facimus, in commemorationem quidem sit eius quod factum est. Hoc enim facite, inquit, in meam commemorationem. Non aliud sacrificium, sicut Pontifex, sed id ipsum semper facimus: magis autem recordationem sacrificij operamur.

Quid dici potuit clarius ad quotidiani sacrificij nostri rationem explicandam? & ad Pauli vel Spiritus sancti potius per Paulum loquentis sententiam explanandam? Primum discrimen ostendit inter se sacrificium quod offertur à nobis in altari quotidie, & quod in cruce semel est oblatum à Christo, nunquam ad eundem modum amplius offerendum: quod illud in mortem oblatum sit, hoc fiat in mortis recordationem. Deinde eandem hanc & illam hostiam esse demonstrat: idem enim verum & viuum corpus immolatur in altari, quod semel in ara crucis fuit immolatum, quamuis immolationis eadem ratio non est. Propterea sacrificium hoc vocat exemplar illius, quod in cruce peractum est. Ibi enim verè oblatum, verè passus, verè mortuus est Christus: hic eorum, quæ ibi acta sunt, sit representatio. Docet ad extremum, quicquid eius facit Ecclesia, eam ex Christi præcepto facere, qui, quod ipse corpus suum in mortem semel obtulit, à nobis in sue mortis recordatione iugiter offerri iusserit. Verum hac de re paulò post pluribus differemus, nam nunc idè tantum ista commemorare visum est, planum ut omnibus faceremus, non esse statim tanquam Dei verbum accipiendum, quicquid è scripturis in prauum aliquem sensum detortis, profertur.

Scriptura fuit ea quoque, quam contra Christum ipsum tentans eum Satanas adduxit: Angelis suis mandauit de te, ut custodiant te in omnibus vijs tuis. In manibus portabunt te, ne fortè offendas ad lapidè pedè tuum. Sed quo ipse sensu produxit, non Dei, sed ipsius fuit Satana verbum, qui si se transfigurat in angelum lucis, non est magnum, si ministri eius transfigurentur velut ministri iustitiæ: Non est magnum si fuerunt semper & sunt etià nunc pseudoapostoli & operarij subdoli, transfigurantes se in Apostolos Christi. Etiam ante natum Christum non nisi sub verbi Dei prætextu Satanas per

Sacrificiū missæ à Paulo non tollitur.

Rom. 6.

In libris carminum.

Hom. 17.

Sacrificiū Christi & nostrum idem & vnum ubique offertur.

Luc. 22.

1. Corint. ii.

Sacrificij Christi in cruce oblati à Missæ sacrificio discrimen.

Psal. 90. &

Matth. 4.

2. Cor. 11.

Satanas per pseudoapostolos olim populum seducebat.

Hic 23. 24. 27. & 29.

Galat. 1.

1. Cor. 14. & 11.
Lais sub vna
ne, an sub vtra
que specie com-
municandum.
Bibite ex hoc
omnes quid sit.
Matt. 26.
De fide li. 2. c. 1.
In scriptura ex-
ponenda consi-
deranda circun-
stantie.

Cena domini
in domo Mariæ
matri Marci,
solis Apostolis
presentibus.

Cap. vii.

Matt. 26.
Marc. 14.
Luc. 22.

In Cena Apo-
stolos sacerdo-
tes instituit.

pseudoprophetas populum seducebat. Quoties enim id apud Prophetas legimus de illis dictum: quod currebant, cum eos non misisset dominus: quod subindè vociferabantur, verbum domini: os domini loquutum est: Hæc dicit dominus: cum tamen hæc dominus loquutus non esset, quæ ipsi dicerent. Iam qui Galatis aliud annunciabant, quàm quod à Paulo acceperant, sub Evangelij titulo doctrinam suam populo venditabāt. Sic enim ad eos Paulus loquitur: Miror quod sic tam citò transferimini ab eo, qui vos vocavit in gratiam Christi, in aliud Evangelium: quod non est aliud, nisi sunt aliqui, qui vos conturbant, & volunt convertere Evangelium Christi. Quem locum enarrans Ioannes Chrysostomus: Huiusmodi, inquit, diaboli fraus est, haud quaquam nudos proponere laqueos, quibus venetur homines. Etenim si dixissent Desciscite à Christo Galatæ, vitassent eos velut impostores & corruptores: Nunc verò, finentes eos in fide manere, & interim fraudi prætexentes Evangelij nomen impunè, summaque audacia perfodiebāt donum, videlicet ijs, quæ dixi, obtentis velamentis, per hæc nomina calantibus parietū perfossores. Quoniam igitur illi suam imposturam appellabant Evangelium, ipse etiam aduersus nomen repugnat, &c. Quid? an tibi non videtur his verbis eos graphicè depingere, qui Evangelium, qui Dei verbum nostro seculo sic sibi solis arrogauerunt, ut eius possessione Christianos omnes excluderent? adeò, ut nisi Lutheri quis amplectatur imposturam (hanc enim bona pars eorum, qui discesserunt ab Ecclesia, vocat Evangelium) Christianum censeri nolint, quamlibet is Christi se doctrinam & eius Apostolorum sequi profiteatur, & præ se ferat. Quibus nos rectè cū Paulo dicere possumus: An à vobis Dei verbum processit, aut in vos solos peruenit?

Sed expendamus nunc & hanc scripturam, cuius gratia iam alias aliquot excusimus. Scriptum esse aiunt: Bibite ex hoc omnes.

Quibus autem verbis rectius istis respondebimus, quam quibus non dissimili Arrianorum insanie respondit olim Ambrosius. Scriptum est, inquit: Nemo bonus nisi vnus Deus. Scriptum est, agnosco, sed litera errorem non habet, utinam Arriana interpretatio non haberet. Apices sine crimine sunt, sensus sine crimine. Dictum Domini Saluatoris agnosco, sed consideremus quando dicat, cui dicat, qua circumscriptio ne dicat.

Huc si sensum esse vis, ut quibus hoc dictum est, nō licere putes sacerdotibus aut cōfice re aut offerre, aut oblatione facta Christi corpus & sanguinē sumere, nisi sub vtraque specie, Dei verbum est: quod obuijs, quod aiunt, vñis reuerenter amplectimur. Sic enim Christus instituit, sic vna, sancta, catholica, Apostolica semper obseruauit Ecclesia, neque faciet vnquam, ut istud Christi mutet institutum. Sin autē illud ex his verbis colligere conaris, quod eis tanquàm Christi præcepto cuncti compellantur ad vtriusque speciei cōmunio nem, quod aliter saluo esse nemini liceat, tuum est hoc verbum o Satana, qui per hanc viam & opinionum, & animorum in Ecclesia Dei dissidiū excitare conaris: non est verbum Dei. Legantur, quæ præcedunt verba: totus ille locus accuratius expendatur, cuius erit perspicuum, cum in domo, ut Pascha cum discipulis suis Christus manducauit, quā fuisse, Mariæ donum, quæ fuit Marci mater, scribit Alexander monachus in laudatione, quam edidit in Apostolum Barnabam, ut habetur in septimo tomo vitarum Lipomani: alij quoque nonnulli fuerint, neminem tamen in illa cœna præsentem adfuisse præter duodecim Apostolos. Quod etiam à Symeone Metaphraste memoriæ traditum accepimus, qui scribit, quod cum traderet mysteria dominus, discipulos quidem vna habuit accumbentes, matrem autem iussit coram gerere mulierum, quæ ministrabant. In oratione de vita & dormitione sanctissimæ Deiparæ, quæ habetur inter tomos vitarum, quas in vnum collegit Aloysius Lypomanus Episcopus Veronensis, tomo 6. Clarius autem id à Clemente demonstratur libro vltimo Constit. Apostolicarum, & à Iuliano in Apologetico. Itaque solis Apostolis accumbentibus hæc verba dicta esse videntur. Dicit Matthæus: Vespere autem facto, discumbebat cum duodecim discipulis. Dicit Marcus: Vespere autem facto, venit cum duodecim. Dicit Lucas: Et cum facta esset hora, discubuit: & duodecim Apostoli cum eo. Putasne temere factum esse, quod numerus iste duodecim ita diligenter ab omnibus Evangelistis expressus est? Præuidebant illi Spiritu sancto pleni, futuros nonisimis temporibus, qui ex verbis ipsorum, tanquàm à Christo præceptum esse defenderent, quod ab ipso præceptum est nunquam: atque ideò in exprimendo numero tam cauti fuerunt & diligentes, ad solos ut duodecim Apostolos, quos etiam tum sacerdotes instituit Christus, verba hæc pertinere demonstrarent: ut illi necessariò sumerent sacris operantes: ceteri verò, quin & illi ipsi extra sacrificium, Eucharistiam sub vtraque specie sumendi, nulla essent necessitate adstricti.

Quamobrem

Quamobrem nihil adferunt isti ad institutum suum probandum, ex eo loco, ubi cœna domini describitur. Nam quod præceperat Christus, id ab Apostolis factum est, attestante Marco, quod biberunt ex eo omnes, & fit etiam nunc ab ijs, qui sacris operantur. Intellexerunt hoc, qui ante centum annos vetustum Ecclesiæ morem, quo sub altera tantum specie communicatur, mutantes priuata sua auctoritate sibi calicem usurparant, ex his verbis, Bibite ex hoc omnes, errorem suum confirmari non posse: quamobrem ad adstruendum illum, verba potius Christi, quæ sunt apud Ióannem, producenda putauerunt: Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis sanguinem eius, non habebitis vitam in vobis: Quæ tamen verba, qui triginta his annis prodierunt, de spiritali non de sacramentali manducatione intelligi volunt: Quæ etiam si de sacramentali manducatione accipiantur (sicut accipi rectè possunt de vtraque) tamen in toto illo capite, neque calicis, neque vini fit vlla mentio, magis ut ad receptum Ecclesiæ morem, quam ad istorum errorem probandum, facere videantur. Quamobrem non modò præceptum ubi dari iussit, sed nec exemplum ubi dederit sub vtraque specie Christus alijs, quàm Apostolis quifque in scripturis reperiet, cum ostendi contrà possit à nobis, qui non erant ex Apostolorum numero, duobus illis in Emaus euntibus, hoc sacramentum sub altera tantum specie datum esse. Nam quem illis fregerat panem Christus, non simplicem panem, sed sacramentum fuisse corporis & sanguinis Christi testantur vno ore Chrysostomus, Augustinus, Beda, Theophilactus. Quin & Hierosolymis vnus tantum speciei communionem in usu fuisse, ex his, quæ de fractione panis in actis Apostolorum scriptis Lucas, discimus. Totum præterea Ióannis caput sextum, sicut paulò antè commemorauimus, nullam neque calicis, neque vini facit mentionem, nec obscurè indicat, sufficere solam speciem panis, cum dicit: Qui manducat hunc panem, viuet in æternum. Quod si spectes figuras, qui bus hoc sacramentum in lege fuit præsignatum, agnum illum Paschalem, & manna quod de celo Iudeis fuit suppeditatum, figuram illius gessisse reperies: De ijs comedebant omnes, de liquore verbum nullum. Quin illud in Leuitico potius legitur, quæ libamina iuxta ritum illius temporis oblata, consistebant in liquidis, in usum sacerdotum omnino cessasse, neque sibi portionem eorum aliquam offerentes laicos usurpasse: ut hæc quoque figura ad eum, quem retinet Ecclesia catholica, morem confirmandum pertinere videatur. Ad quem abrogandum non modò nihil profertur è scripturis, verum etiam ex ijs sane intellectis cuius peripicuum esse potest, vtramque speciem ab ijs tantum, qui sacris operantur, alteram extra sacrificium ab omnibus rectè sumi.

Quid ergò quiritaris o Satana præceptum Christi violari, quod hac quidem de re nullum esse constat? Quid si ille ipse, quo tu quasi stabello quodam usus es ad istos in Ecclesia Dei ventos & tempestates excitandas, cuius opera tam multos à Christo, & à corpore eius Ecclesia segregasti, testimonium contra te feret, nihil esse de vtraque specie sumenda à Christo præceptum? Lege quæ scripserit ad Boëmos nōdum in reprobum sensum datæ: hæc illius verba reperies. Quoniam pulchrum quidem esset vtraque specie Eucharistiæ uti, & Christus hac in re nihil tanquàm necessarium præcepit, præstaret pacem & vnitatem, quam ubique Christus præcepit, scilicet, quàm de speciebus sacramenti contendere: Lege quæ scripsit idem in Eucharistiæ declaratione. Non dixi, inquit, neque consui, neque est intentio mea, ut vnus, aut aliquos Episcopi propria auctoritate alicui incipiant vtramque speciem porrigere, nisi ita constitueretur & mandaretur in Concilio generali. Sic ille non prorsus adhuc odio erga catholicam Ecclesiam excœcatus. Sed & postquam argumenta illi per te Satana suppeditata sunt, quibus sacrosactum Missæ sacrificiū euertere, atque ita redemptionis nostræ per Christum in cruce factæ memoriam omnem abolere penitus conaretur, scripsit his verbis in libro, qui de formula Missæ inscribitur: Si quo casu Concilium statueret, minimè omnium nos vellemus vtraque potiri: imò tum primum in despectum Concilij vellemus aut vna, aut neutra, & nequaquam vtraque potiri, & planè eos anathema habere, quicunque auctoritate talis Concilij potirentur vtraque. Hæc iuratus ille tuus, æstro tuo percitus: in cuius scriptis, ut facile mendacem agnoscere liceat, vix vlla pagina reperitur, in qua secum ipse non pugnet.

Cum itaque scripturæ, pro recepto magis Ecclesiæ more, quàm contra illum facere videantur, causæ nihil est, quamobrem tanta contentione calix nunc exigatur. Sed fuit, aiunt, eius usus in primitiua Ecclesia. Fuit, sed non in vniuersa. Didit vtramque speciem Corinthijs Paulus: dedit alteram tantum Hierosolymitanis Iacobus. Quæ de re nullum extabat Christi præceptum, abundabat vnusquisque in sensu suo. Etiam infantibus mox ut lauacro regenerationis sanctificati sunt, Eucharistia dabatur in Ecclesia primitiua, sicut ex Dionysio Areopagita, Cypriano, Augustino, Innocentio, & Sozimo Póti sicibus abundè liquet. Neque id sine obtentu verbi Dei fiebat. Nā siue illud proferas: Bi-

Ioan. 6.
Communio sub
vna specie.

Luc. 24.

Chrys. hom. 17
in Mattheum
Aug. li. 3. de cō
sensu Euangeli
stiarum cap. 25.
Beda in Lucā
lib. 6.

Theophi. in Lu-
cam.
Act. 2.
Exod. 12.
Exod. 16.
Leuit. 46.
et 16.

Communio sub
vtraque specie
Laicis neq; præ
cepta, neq; ne-
cessaria.

Iuth. ad Bot-
mos.

Communicandi
mos vetus.
Infantibus da-
ta olim Eucha-
ristia.
Dion. eccl. hie-
rar. cap. 7.
Cyp. tract. de
lapsis. 5.
Aug. epist. 107

*Et de peccat.
merit. & re-
missi. li. 1. ca. 20.
Et cont. Iulian.
li. 3. cap. 11.
Et cont. Pela-
gianos, Hipog-
nosticon. lib. 5.
Innoc. epi. 26.*

bite ex hoc omnes, si ad alios etiam, quam ad quos dictum est Apostolos, referendū existimas: siue illud, nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis sanguinem eius non habebitis vitam in vobis, vtrunque æquē ad paruulos atque ad adultos pertinere videtur. Nam qui dicit omnes, neminem excludit: exclusi sunt nihilominus infantes ab vtriusque specie, vel potius ab ipsius corporis & sanguinis Christi sacramentali participatione, neque tamen quisquam est ex nouatoribus istis, qui propterea cœlū terræ miscendum putet.

Affor. 4.

*Præcepta Dei
mutata.
Gen. 17.
Exod. 20.
Iosue. 1.
1. Mach. 2.*

Matth. vlt.

Affor. 8.

*Christi nomen.
Basil. ad Am-
philochium. 12.
Ambr. li. 1. de
spiritu sancto. 3.*

*Baptizare
quid sit.*

*Asperio clini-
corum efficax.*

Lib. 4. epi. 7.

Quid autem causæ est, quamobrem, qua auctoritate fecit Ecclesia, vt ab omni sacramentali Christi corporis manducatione paruulos excluderet, eadem auctoritate non liceat illi iustis & grauibus ex causis, non ab ipsius Christi corporis & sanguinis, sed à speciei tantum alterius vsu, eos, qui sacris non operantur, arcere, cum sub vna æquē sit integer Christus, atque sub vtraque? neque sit in specie salus, sed in eo, qui sub specie continetur, domino nostro Iesu Christo, extra cuius nomen aliud non est, in quo nos fieri saluos oporteat, neque vel de altera, vel de vtraque specie extra sacrificium sumenda, Christi præceptum extet vllum, verum Ecclesiæ potestas concessa sit, quod ratio temporis postularet, ea de re statuendi. Quanquam & eius rei licet exempla proferre, vbi cum ratio postulabat, non modò ventum est sine peccato contra Dei præceptum, verum etiam illud ipsum sine expresso Dei mandato est abrogatum, Circuncisio & sabbatum, quin à Deo præcepta sint, inficias ire potest nemo: & tamen etiam sub lege & circuncisio in deserto, & sabbati sanctificatio bello ingruente sine peccato fuit à Machabæis intermissa: Quin etiam vtrunque posteaquam Christus morte sua, quod illa figurabât, impleuerat, ab ecclesiæ consuetudine remotum & prorsus fuit abrogatum. Non quòd vtrumq; obferuare malum esset, sed quòd sollicita de salute nostra mater Ecclesia, nihil nobis cum Iudæis esse commune voluit. Sed ad nostra sacramenta veniamus. Nonne Christus formā baptizandi præscripsit? In nomine patris, & filij, & spiritus sancti. Formam tamen hanc Apostolos non obseruasse legimus, quos in solius Iesu nomine baptizasse scribit Lucas, neque tamen vociferabatur quispiam Christi institutionem violari, contraque præceptum eius veniri. Quod apertius certè est de hoc sacramento quam de Eucharistia sub vtraque sumenda specie. Postulabat hoc illorum temporum ratio, vt Iesu nomen & eius virtus quàm maximè inculcaretur fidelium mentibus: tum & illud intelligebatur, quòd solius huius nominis appellatio, totius esset deitatis confessio, sicut à Basilio scriptum, & ab Ambrosio legimus repetitum. Quare non hoc ipsum cogitatur in alterius speciei ademptione? quandoquidem vnius sumptio, totius est Christi communicatio. Factum est tamen postea, vt quam Christus præscripsit formam, ad eam Ecclesiam redeundum esse putaret. Deinde verò, Nonne præceptum à Christo videtur, prius vt doceantur, qui baptizandi sunt? Eunt, inquit, docete omnes gentes, baptizantes eos. Et alio loco: Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit. Velle videtur, vt fides, quæ ex auditu est, baptismum præcedat. His scripturæ locis vrgent maximè Anabaptistæ, clamant & ipsi, violari præceptum Christi baptizandis paruulis, qui doceri non possunt: Et tamen ab ijs, qui malunt Euangelici quam Christiani vocari, quòd cuiusuis potius, quam Christi Euangelium amplectuntur, illi ipsi Anabaptistæ pro hereticis habentur. Neque videtur eis (& quidem rectè, nam hac in parte cum Ecclesia sentiunt) quicquam fieri contra Christi præceptum baptizandis paruulis, cum ad solos adultos hæc verba pertineant. Iam verò quid est baptizare? Nonne immergere, & in aquam deprimere? Quem immergendi ritum religiosè tenuit, & ad posteros etiam transmissit Ecclesia primitiua, neque tamen continuauit posteritas. Quanta autem religione mos hic in Ecclesia primitiua fuerit obseruatus, vel ex eo colligi potest, quòd cum clinici, hoc est, in lecto propter agritudinem decumbentes, aspergi siue perfundi cœpissent, dubitatum est de perfusione illa, quæ nunc etiam in vsu est, vtrum pro baptizatis habendi essent, qui perfusi tantum siue aspersi fuissent. Quam dubitationem discutiens Cyprianus nihil referre scripsit, perfunderentur ne, an mergerentur: quòd in Sacramentis salutaribus necessitate cogente, & Deo suam indulgentiam largiente, totum credentibus conferunt diuina compendia. Non putauit ille diuinam benignitatem externis rebus alligatam esse, sed fide potius excipi cœlestem munificentiam. Ecce in vno baptismi sacramento quàm multa mutata sunt, non dicam contra præceptum Christi, sed quòd negari certè non potest, contra scripturæ verba: nullos tamen ea res in Ecclesia Dei motus peperit, neque est aliquis, qui tria verba cum quoquā hoc nomine commutanda esse putet.

Quæ, malum, est hæc amentia? quòd de speciebus, ex quibus non est salus, tanta est altercatio, cum tamen neque recens, neque perpetuum sit hoc Ecclesiæ de vtraque specie sumenda interdictum? Non desunt etiam ex eorū numero qui segregauerunt semetipsos,

iplos, qui ante mille & centum annos in Ephesino Concilio, quod est vnum ex quatuor illis, quæ tanquam quatuor Euangelia à Christianis omnibus recipiuntur, fuisse scribunt decretum, vt sub specie panis tantum à laicis Eucharistia sumeretur. Inde traxisse putatur à nonnullis nomen, laica cōmunio, cuius in Sardicenis, & in Agathensis Concilij decretis fit mentio. Decretum autem illud fuisse creditur propter abolendam hæresim Nestorij, qui sub specie panis carnem sine sanguine, hoc est cadaver: sub specie vini sanguinem absque carne, hoc est cruorem, contineri blasphemabat. Hic error durat etiam nunc. Scimus enim vtriusque speciei vsum permissum fuisse alicubi quibusdam, cetera catholice, hac verò sola in re ab Ecclesia segregatis, modò confiterentur, sub specie panis corpus & sanguinem, sub specie vini sanguinem & corpus contineri. Quorum sacerdotes cum deliberandi spaciū sibi dari petiuisent, postmodum in templis populum è superiore loco admonuerunt: dixisse Christum, accepto pane, hoc est corpus meum non addidisse & sanguis: accepto verò calice, hic est sanguis meus, non addidisse & corpus: hominem verò velle, vt dicatur, hoc est corpus & sanguis: hic est sanguis & corpus. Quæsiuerunt deinde, vtri magis credendum sit, Christo ne Deo, Deique filio, an homini? magnosque motus excitarunt, atque irritos Pontificis conatus in reducendis illis ad vnitatem Ecclesiæ fecerunt. Non videtur autem hic error esse dissimilis errori Lucianistarum, simul & Apollinaristarum, sicut legitur apud Augustinum. Qui cum legerent, verbum caro factum est, negabant animam in Christo fuisse, quod nudè scriptum esset, verbum caro, non autem, caro & anima factum est. Quos reprehendens Epiphanius: Ecce, inquit, dicit scriptura, Formauit Deus hominem: & non dixit, fecit ipsi epas, aut pulmonem, aut cor, aut venas, aut nervos, aut alia quæ sunt in corpore. Per hoc intelligimus, vnum quid esse ex toto fabricatum hominem ipsum, eò quod non particulatim compositionem totius animalis scriptura explicat.

Quæ fuerit igitur causa secundum quosdam interdicens speciei alterius vsum, iam diximus. Porro sublata causa, non multo post cessauit hoc interdictum, & vtrique species vsurpari rursus cepit. Qua tamen in re non idem apud omnes mos obseruabatur, quod apud alios vtriusque, apud alios alterius tantum speciei fuit vsus, donec ad Gregorij tertij Pontificis Romani tempora ventum est: Quo ad Ecclesiæ gubernacula sedente, Germania Christi recepit Euangelium: ac ducentis post annis Polonia, & succedente tempore nonnullæ septentrionales aliæ nationes, apud quas vini vsus prorsus fuit incognitus. Nam & in Germania non multò amplius quam trecenti anni intercesserunt, cum excoli vineæ cœpta sunt, quæ tamen & ipsa non vbique vini ferax est. Apud nos verò nunc qui dem frequentior, parentum verò nostrorum & auorum memoria, rarus & perexiguus vini fuit vsus, ac minor etiam, quo tempore primum nostris maioribus Euangelij lumen affulsit. Hoc itaque Gregorio tertio Ecclesiæ vniuersali præsidente ante octingentos plus minus annos tacito quodam populorum omnium consensu vtriusque speciei cōmunio videtur abrogata. Nam qui vino abundabant, cum alios nuper ad Christi fidem cōuersos propter vini penuriam vtrique speciei vti non posse viderent, ne quid ea res pareret offendi, quod non vnus & idem apud omnes ritus obseruaretur in hoc præsertim Sacramento, quod propriè symbolum est vnitatis, ab vtriusque speciei vsum abstinendum sibi esse putauerunt, altera tantum contenti.

Ac durauit hæc sub vna tantum specie communicandi consuetudo sine cuiusquam interpellatione vsque ad tempora Concilij Constantiensis, quod fuit habitum ante annos centum triginta sex: in quo etiam præsentibus adfuerunt ex provincia nostra, Nicolaus Archiepiscopus Gnesnensis, Andreas Posnaniensis, & Nicolaus Plocensis Episcopus, qui fuit iudex commissarius ad audiendas omnes causas nomine nationis Germanicæ constitutus: ex terris Prusiæ, Ioannes Varmienensis, Procurator Pomesaniensis, Culmensis, & Sambienensis Episcoporum. Ibi primum exorti sunt qui dicerent, populum sub vtrique specie, etiam sumpto prandio, vel cœna, suscipere Eucharistiam debere. Qua de re, cum esset ad patres concilij relatum, qui ex toto orbe conuenerant viri sacrarum literarum peritissimi, post maturam deliberationem habitam decretum est, quod consuetudo ab Ecclesia & sanctis Patribus rationabiliter introducta communicandi populum sub vna specie tantum, & diutissime obseruata, habenda est pro lege, quam non licet reprobare, nec sine Ecclesiæ auctoritate pro libito mutare: quodque dicere quod hæc consuetudine obseruare sit sacrilegium aut illicitum, censeri debeat erroneum, & pertinaciter asserentes oppositum, tanquam hæretici sint arcendi. Decem & septem annis post habitum est aliud conciliū Basileæ, cui & ipsi Andreas Posnaniensis Episcopus, tunc à sacro concilio nationis Germanicæ præsidēs designatus, & Fraciscus Episcopus Varmienensis interfuerunt. In quo cum itidem de vtrique specie disceptaretur, decretum est & declaratum, quod fideles laici com-

Epiphanius Re-
gulus in prioribus
locis communibus.
communio laica
sub panis spe-
cie tantum in
Ephesino Con-
cil. decreta.

Aug. de anima
& eius orig. a.
cap. 18.
Epiphanius An-
corat.

Speciei alterius
vsum quando
inolerent.

Germania fide
tempore Grego-
rij recepit.
Dante. 200.
annis post, colo-
nia.

Concilio Const.
qui Episcopi Po-
loni interfue-
runt.

Sessione.

Communio sub
panis specie ex
Cōcil. probata.
Communione
sub altera spe-
cie consuetudi-
nem sacrilegi-
um asserentes
pertinaciter tā-
quam hæretici
arcendi.
Sessione.

Matt. 28.

municantes & non conficientes, non astringantur ex præcepto domini ad suscipiendam Eucharistiam sub vtraque specie: sed Ecclesia, quæ regitur spiritu veritatis, & cum qua Christus est usque ad consummationem sæculi, ordinare habet, quomodo ipsis non conficientibus ministretur: prout pro reuerentia ipsius sacramenti & salute fidelium viderit expedire. Siue autem sub vna specie, siue sub duplici quis communicet (secundum ordinationem seu obseruantiam Ecclesiæ) proficit dignè communicantibus ad salutem. Nec vllatenus ambigendum est, quod non sub specie panis caro tantum, nec sub specie vini sanguis tantum, sed sub qualibet specie est integrè totus Christus, Laudabilis quoque consuetudo, communicandi laicum populum sub vna specie ab ecclesiâ & sanctis patribus rationabiliter introducta, & hætenus diutissimè obseruata, & à doctolibus diuine legis, sacrarum scripturarum ac canonum multam peritiam habentibus, iam à longæuo tempore commendata, pro lege habenda est, nec alicui licitum est eam reprobare, aut sine auctoritate Ecclesiæ ipsam immutare. Ecce duorum Conciliorum decreta, quibus vsus hic Ecclesiæ sub vna specie communicandi confirmatus est: in quibus præsentibus etiam adfuerunt ex hac prouincia nostra Episcopi, à rege missi, qui regni totius nomine ad ea, quæ sunt in illis constituta, suum assensum præbuerunt.

Fingamus autem controuersum adhuc esse, num adstringamur ex præcepto domini ad Eucharistiam sub vtraque specie suscipiendam. Tibi sic, mihi secus videbitur: quis erit contentionis huius nostræ finis? Iudex ut sit aliquis oportet. Postulari nunc à multis audimus Concilium, atque id liberum: Quæ potuerunt autem esse Concilia magis libera, quàm hæc duo fuerunt in Germania congregata, in quibus ipsos etiam Pontifices loco suo motos legimus?

Ser. 4. in Quadrag.

Lib. 1. epist. 3.

Vt admiranda sit eorum vel inscitia, vel impudens cōminiscendi quiduis audacia, qui pontificia tyrannide calicem ademptum populo vociferantur, cum non modò nullū ostendere queant Pontificis alicuius de eo abrogando decretum, verum contrarium à nobis doceri possit. Nam post Ephesinum Concilium, cum interdicti causa cessasse videretur, ad intermissum sub vtraque specie communicandi morem à Leone Pontifice populus inuitatus fuisse videtur. Sed isti verum an falsum dicant, nihil sua referre putant, dū Pontifices quibuscunq; cōfictis criminationibus exosos populo reddant. Intelligit enim Sathanas, quod à Cypriano scriptum antea commemorauimus, gubernatore sublato facilius circa Ecclesiæ naufragia se grassari posse. Quamobrem hoc laborat per membra sua, ut illius auctoritatem eleuet, ut ab illius obedientia homines abstrahat.

Cæterum quæ tyrannis est tueri Concilij decreta, neque permittere quæ sunt Ecclesiæ totius auctoritate constituta, ut absque eiusdem auctoritate obrogentur? Si quæ per principem in comitijs de cunctorum regni ordinum assensu constituta sunt, contra eorum aliquid princeps ipse venerit, quàm durum id multis videtur? Si verò contraria constitutione aliqua, quod in maioribus regni comitijs summa voluntate omnium sancitū est, id extra comitia solus ipse, paucis in Consilium adhibitis, antiquare conaretur, qui non edarentur clamores? qui motus non excitarentur? Et quod principi licere nolunt, id licet monacho apostatæ, ut excecatus erga monacham libidine, ac propterea sursum ac deorsum miscere volens omnia, tyrannidem hanc sibi usurper, ut quæ non de vnius alicuius regni, aut prouinciæ, sed de totius orbis Christiani, de tot regnorum prouinciæ, populorum, nationum assensu, doctissimis, grauissimis, sanctissimis viris in consilium adhibitis, in generali Concilio, & eo quidem duplici constituta sunt, ea priuata sua auctoritate, quid dicam auctoritate, quam nullam habet, quin potius affectata tyrannide quadam abrogare conetur? Si quæ paulò grauior est causa dicitur hic esse comitalis articulus: neque principi fas esse putatur, extra comitia quicquam de ea decernere: Et de Eucharistia statuere articulus est monachalis, ut ipse cum sua Nonna decernat, num Constantiensis & Basiliensis Concilij decreta rectè se habeant, necne? Quæ est, si non hæc est extrema dementia, tantam aut monacho apostatæ, aut Rhetorculo alicui tyrannidem permittere, ut is mihi de Conciliorum decretis, de iure sanctorum patrum scriptis ferat sententiam? ut hoc rectum, illud minus rectum: hoc amplectendum, illud reiiciendum esse pronunciet? Certè si quis hoc de regni comitijs statutis facere tentaret, aut pro inlano haberetur, aut sibi debitas pœnas non effugeret. Quid autem causæ est, cur sanctior esse debeat comitijs, quàm Conciliorum auctoritas? Cur non liceat in illa, quod licere volunt in hoc? Dicat quispiam, Legem in comitijs non rectè latam esse, ac suum iudicium omnium eorum, qui legem hanc sciuerunt in comitijs, iudicio anteponendum (neque enim deerunt illi rationes, modò non prorsus ingenio sit destitutus, quibus eam infirmare conetur) fortassis etiam contra vitam & mores eorum, qui legem sanxerunt, declamabit: verè, an falsò, non multum sua interesse existimans.

(Neque

Non iudicandū
de decretis ma-
iorum primatis
hominibus sed
obediendum.

(Neque enim fuit maior vnquam nō modò dicēdi, verūmetiā mentiendi quiduis impunitas & licentia, quā sub isto Euangelio) atque ita seditionem concitet, num ferendus videbitur? Scilicet, quod contra terræ alicuius comitia factum fuerit, nemo tolerandum putabit: quod verò contra totius orbis comitia factum erit, id ferri poterit? Meritò commendatur ab Eusebio præclarā Platonis illa sententiā. Vobis quidem, inquit, si rectē constitutæ sunt leges, vna certē lex erit præclarissima, quæ iubet, ne quis iuuenū quærere audeat, rectēne an cōtrā, se leges habeat: sed vno omnium ore, vnaque voce, rectē tanquā à dijs positas cōcedi præcipiat: nec vllō modo aliter pati quicquam à iuuenibus cogitari. Senem autē, si quid excogitarit, principibus & æqualibus, nemine iuuenū audiente, referre. Ne quærere quidē vir ille sapientissimus adolescentibus permittit, num Laconum, aut Cretenſium lex rectē se an cōtrā habeat. Seni verò non plus cōcedit, quā vt principibus referat: quò si iustas & graues aliquas causas attulerit per quos cōdita lex est, per eos aut declaratur, aut mutetur, aut prorsus abrogetur. Vult autē id à sene fieri, nemine iuuenū audiente, quòd hæc ætas affectionibus magis, quā rationis magisterio gubernari cōsueuerit. Quam etiā ob causam Aristoteles, humanæ quoq; Philosophiæ minus eos idoneos auditores esse cēset. Notū est illud quoq; ex Næuij ludo: Percunctantibus enim, cedo qui vestram rempublicam tantam amisistis tam cito? responderetur: Proueniebant oratores noui, stulti, adolescentuli. Temeritas videlicet est florentis ætatis, prudentia senectutis. Nunc non alij de Conciliorū decretis iudicant audaciūse dicā an impudētius, quā oratores noui, stulti, adolescentuli: qui simul vt audacius locos communes perlegerint, statim se Theologos profitentur: ac eiusmodi Theologos, vt non illud modo, Super senes intellexi: verū & id quod proximè præcedit, super omnes docentes me intellexi. sibi arrogare audeant. Adeò verum est quod proverbio dicitur: Inſcitia confidentiam, eruditio cunctationem parit. Dicit scriptura: Interroga patrem tuum, & annuntiabit tibi, maiores tuos, & dicent tibi. Et alio loco de Christi præcurſore, Helia Propheta: Conuerter cor patrū ad filios. Nunc à filijs discunt parentes malè credere, aut nihil credere: illos interrogant, ab illis docentur, & per Antichristi præcurſorem corda filiorum in patres, non patrū in filios conuertuntur: vt non hoc filij, quod patres quōdam eorum, sed hoc credant superstitēs patres, quod ab imperitis sapē adolescentulis filijs suis docetur. Quid esse potest magis absurdū ac præposterum? Laconum aut Cretenſium leges haberi Platon vult tanquā à Deo sancitas, vt neque mutire quicquam contra eos audeat: & quæ citra omnem dubitationem à Spirituſancto latæ sunt, qui Concilijs præſidet, afflatuque ſuo fouet ac vegetat Eccleſiam, nec eam in errorem vllum labi permittit, non modò quærere de ijs, verūmetiā eas conuellere & labefactare velle, rerum imperito adolescenti licebit? Atqui in temporalibus etiam legibus, dicit Auguſtinus, quāquam de ijs homines iudicant cū eas inſtituunt, tamen cū fuerint inſtitutæ & cōfirmatæ, non licebit iudici de ipsis iudicare, sed ſecundum ipsas. Quāto magis obſeruandum est in legibus diuinis, hoc est, auctore Spirituſancto latis, cuius generis sunt, quæ feruntur in generali Concilio legitimè congregato, vt ne cuiquam de illis iudicium permittatur. Atque hæc quidem de vtraque ſpecie.

Hortamur autem, oramus, & per viscera miſericordiæ Dei obſecramus fideles omnes in prouincia noſtra conſtitutos, quandoquidem in hoc ſacramēto varia est & multiplex Satanæ tentatio, fortiter vt illi reſiſtant. Neq; enim aliud ille agit, quā vt hac de ſpeciebus altercatione à Christo & ab eius corpore Eccleſia ſegreget homines, quod ſegregatis facile ſe cætera, quæ velit omnia perſuadere poſſe credit. Decet autem fideles omnes expendere, quod ſicut in hoc ſacramēto verum est & viuū Christi corpus, ſic qui volūt illud ſumere ad vitam æternā, & non ad mortem æternā, eos & ipſos oportet eſſe Christi corpus. Conſiderent quid ſit quod agatur in hoc ſacramēto. Quid enim aliud, niſi quod dicit Paulus, mors domini annuntiatur? Quare autem mortuus eſt? Vt filios Iſrael qui erant diſperſi, congregaret in vnum. Ipſe mortuus eſt ideò, vt cōgregaret, tu propter eā ſub vtraque ſpecie ſumendum aſſeris, vt ſegreges, vt diuidas, vt diſpergas, quod ille precioſo ſanguine ſuo collegit? Quid eſt, ſi hoc non eſt Antichriſtum eſſe? Quid hic eſt niſi ſacramentum pietatis, niſi ſignum vnitatis, niſi vinculum charitatis? Qua tu fronte audeſ illud facere cautā diſidiij, materiā diuiſionis, fomitem odij? Saltem ſigna ipſa attende, neque aliud eſſe velis, quā quod per illa notatur. Neque enim ſine cautā Chriſtus in ſpecie panis hoc ſacramentum eſſe voluit: Vnus enim panis, & vnum corpus multi ſumus, qui de vno pane participamus. Nos ergo designauit in hoc ſacramēto dominus, nos ad ſe pertinere voluit, myſterium pacis & vnitatis in hac menſa conſecrauit. Qui accipit myſterium vnitatis, & non tenet vinculum pacis, non pro ſe myſterium, ſed contra ſe teſtimonium accipit: indignè enim ſumit, ac reus erit corporis, & ſanguinis domini: occiſor

Inuenes de legibus, non iudicent.

Plato lib. 1. de legibus.

Euseb. lib. 12. de præparatione Euangelica. cap. 1.

Lib. 1. Ethicorum.

Rempub. Adolescentem te meritis perdis.

Pſalm. 118.

Deut. 32. Luc. 1.

Aug. de vera religione ca. 31. De legibus in conſtitutis non eſt iudicandū.

Concordia in hoc ſacramēto poſſimum ſeruanda.

Mortis Christi causa. 1. Cor. 11. Ioan. 11.

Eucharistia ſacramentū Christi ſus car in panis & vini ſpecie inſinuatur. 1. Cor. 10.

1. Cor. 11.

Christi reputabitur: nec minus peccabit, quàm si Christum ipsum crucifixisset, si sanguinem eius fudisset. Ex multis granis vnus efficitur panis: & nos ex multis membris effici-mur vnū corpus: corpus autē Christi. Hoc ergo corpus si lanias, si diuidis, quid aliud, quā denuò flagellas, denuò crucifigis, denuò Christum interficis? Quā crudelitate quā potest maior excogitari? Quamobrem iterum atque iterum obtestamur per eum ipsum, cuius viuū corpus in hoc Sacramento cōtinetur, vt ab hac tanta crudelitate sibi temperet, quin potius, quod mortis Christi beneficio facti sumus omnes, id esse & permanere velint. Fecit ille nos corpus suū, tradito pro nobis in mortem corpore suo, finis & permaneamus huius, & quidem vnus corporis membra. Erimus autem vnus corporis mēbra sub Christo capite, si nos ab Ecclesiastici ædificij compage auelli non permiserimus: si id ipsum omnes dixerimus: si nō fuerint in nobis schismata: si in eadē fidei regula permāse-rimus: si cum alijs de rebus ad fidem pertinentibus, tum de hoc venerabili Sacramento vnanimis idem omnes senserimus. Quamobrē non contendamus de speciebus, in quibus nihil est, quod aliquid fiduciæ quisquam collocet, in illo solo spes nobis est omnis defigenda, qui sub speciebus istis visibilibus inuisibilis ipse latet, verēque cōtinetur. Neque enim quod videmus, salutem nobis adfert, sed quē oculis carnis huius cernere non possumus, quem sola fide comprehendere licet, Dominus noster Iesus Christus, qui sub his, quæ videntur, speciebus inuisibilis ipse & immortalis verē cōtinetur, ipse est & non alius, in cuius nomine nos omnes fieri saluos oportet. Qui cū æquē sit integer sub vna, atque sub vtraque specie, quorsum attinet de speciebus disceptare, ex quibus non est salus? Etiam atque etiam nobiscum reputemus, quid alijs acciderit, qui cū de veraq; specie primum inter se cōtendissent, Christum ex vtraque paulò post amiserunt. Neq; enim credit iam bona pars eorum quicquam in hoc sacramento, nisi merum panem, & merum esse vinum. Quæ quā sit horrenda blasphemia, quis non intelligit homo Christianus? Verum est, quod dixit quidam, quamuis ethnicus: Nimiū altercādo veritas amittitur. Amiserunt illi veritatem, amiserunt Christum de hoc sacramento, dum altercationi studentes magis quā dilectioni mutæ, nō credūt veritati, de veritate sui corporis disertē dicēti, hoc est corpus meum. Huc perduxit miseros priuatus spiritus, cui plus fidendum esse putauerunt, quā ei, qui publicē promissus & missus est Ecclesiæ vniuersæ. Posuerunt in celum os suum, & lingua eorum transiit in terra.

Quamobrem cū nullum Christi institutum, nullum præceptum videamus de calice cuiquam extra Missæ sacrificium dando, cū Christum etiā ipsum & Apostolos absque calice sub specie panis tantū Eucharistiam dedisse legamus: cū certō nobis persuasum sit, nihilo plus sub vtraque, quā sub vna specie contineri, sub qua æquē vt sub vtraque integer Christus accipitur, ac eadē gratia confertur: non altercēmur cum inimicis crucis Christi: qui quæ pacificauit ille per sanguinem crucis, quæ per mortem suam cōgre-gauit, ea spargere conantur: non contendamus de speciebus, ne quod illis accidit, & ipsi Christum amittamus, verū ad quod peruenimus, iuxta Pauli consilium, in eo permanētes, idem sapiamus omnes. Ita futurum est, vt ipsi facti corpus Christi mysticum, non ad mortem æternam corpus Christi verū sumamus, sed ad vitam æternam. Verū ad reliqua pergamus.

Quod hoc Sacramentum rectē dicatur sacrificium.

CAP. XLI.

INter omnia Sacramenta nullum est hoc vno Eucharistiæ Sacramento excellentius: quam etiam ob causā à Dionysio sacramentum sacramentorum, & hostia vocatur hostiarum. Nam cū tria sint, quibus ritē Deus colitur, fides, spes, & charitas, baptis-mus fidei: ab eo enim fideles appellamur: confirmatio spei, per illud enim erigitur spes nostra, tutore nobis dato Spiritu sancto: Eucharistia verō charitatis est Sacramentū: quod in eo recolimus, quanta fuerit charitas Dei & domini nostri Iesu Christi erga nos, qui dilectam animam suam dedit in manus inimicorum suorum, ac semetipsum tradidit oblationem & hostiam Deo patri pro nobis, vt sanguine suo nos emūdaret ab operibus mortuis, ac vicissim charitate erga tam pium & beneficū seruatorem nostrum accendimur, omnia & facere, & pati parati, dum gratos nos & memores tanti beneficii præstare pos-simus. Quare quanto est excellentior charitas, quā sit fides & spes, tanto præstat hoc sacramentum alijs omnibus, quod non modò significat & confert gratiam sicut alia sacramenta, sed eum ipsum, qui fons est & largitor omnis gratiæ verē in se cōtinet dominum nostrum Iesum Christum.

Intelligit hoc Satan, quod nullius sacramenti dignitas maior est vel vtilitas, proinde nusquam etiam grauius quā in hoc sacramento fideles tentat, quod aut sublatum ex omni hominum memoria, aut certē debito honore spoliatum ac prorsus contemptum

De speciebus non contēdendum.

Affor. 4.

Veritas nimīū altercando amittitur.

Matth. 26. Epilogus.

Col. 1.

Phil. 3.

Eucharistia excellentia. Eccles. Hier. lib. 3.

Hier. 12. Heb. 9.

In Eucharistia abolenda Satanae conatus

esse cupit. Quia tamen in re, ut paulò ante diximus, nihil agit festinanter, sed illud molitur ante omnia, ut à Christo, & ab eius corpore Ecclesia segreget homines, quò segregatos facilius, eò quò cogitat, perducatur. Itaque primum iniecit altercationem de speciebus, ut persuadeat hominibus, non hoc amplectendum esse, quod visum est Ecclesiae uniuersae, neque illius, sed priuato sensu scripturas interpretari oportere: Quod posteaquà obtinuit, iam reliqua minore negotio persuadet. Nihil autem equè conatibus eius obstat, atque iugis recordatio sacrificij illius, quo semetipsum patri suo cœlesti Christus in ara crucis hostiam obtulit pro peccatis nostris: videt illius virtuti se resistere nequaquam posse: quamobrem illud oppugnat maximè: Neque tamen aperte, verum astutè prorsus & callide. Predicationem illius permittit, à representatione tamè abstinere prorsus vult, quod ea subblata, fore intelligit, ut prædicatio quoque succedere tẽpore languescat. Quamobrẽ hic neruos suos omnes exercit: neque satis habet omnia dixisse, quibus persuadeat non esse à Christo aut sacerdotium, aut sacrificium ullum institutum, verum affingit Ecclesiae multa, quasi ea sentiat & doceat de hoc tremendo sacrificio, quæ ne cogitare quidem illi in mentem venit inquam. Quare quæ sit Ecclesiae hac de re sententia, & quàm multa, quàm falso illi per membra sua Satanas impingat, de eo non nihil differendum esse putauimus.

Illud itaque scire imprimis oportet, quòd cum diuersae sint res, quarum per hoc sacramentum admonemur, diuersae sunt etiam illius appellationes. Nam quorum admonemur, partim præterita sunt, partim praesentia, partim futura. Admonemur praeterita Christi passionis, quæ fuit sòge gratissimum Deo sacrificium, quo nos ille Deo patri suo reconciliauit, pro peccatis nostris morte sua satisfecit, ac nò modò remissionem peccatorum nostrorum nobis meruit, verum etiam dignos nos fecit in partem sortis sanctorum, dignos fecit, qui in filios eius & hæredes adoptemur. Atque hac ratione vocatur hoc sacramentum sacrificium. Sic enim à Cypriano dictum est. Passio Christi, est sacrificium quod offerimus. Vocatur etiam Eucharistia, hoc est gratiarum actio, quòd in hoc sacrificio grata quadà recordatione prosequimur, cum alia omnia, tum praetertim immensum illud redemptionis nostrae beneficium. Admonemur praesentis vnitatis, quam hoc sacramentum efficit, atque ita vocatur Synaxis graecè, latine communio, quòd per illud, sicut à Damasceno traditum est, Christo communicamus, carnis eius & diuinitatis participes efficimur, ac sicut cum illo, ita ipsi etiam inter nos vnum reddimur, ut simus omnes vnum corpus sub vno capite Christo, iuxta illud quòd à Paulo dictum est: Vnum corpus, vnus panis multi sumus, qui de vno pane participamus. Admonemur postremò eius quòd futurum est, quòd sicut in hoc sacramento Christo coniungimur & eo fruimur, non in sua, sed in panis & vini specie, ita posteaquam qui nò habemus hic manentem ciuitatem, verum aduenæ sumus & peregrini, ex huius vitae diuersorio in cœlestem illam patriam, ad quam anhelamus, peruenierimus, non iam amplius per speculum & in enigmate, sed facie ad faciem videbimus eum sicuti est, atque illius aspectu satiabimur, iuxta illud quòd scriptum est, Satiabor cum apparuerit gloria tua. Hac ratione vocatur viaticum, quòd vi nobis prebet eò perueniendi, quando quidem in se verè continet eum, qui via nostra est, dominum nostrum Iesum Christum: Qui etiam est ostium illud, per quòd solum, & nò per aliud, ad cœlestem illam gloriam ingressus nobis patet.

Ut autem intelligi possit, qua ratione sacrificium vocetur, paucis non capitis nostri summa, neque cordis nostri visiones, verum quæ doctissimis grauissimisque viris iam inde à tot seculis ea de re visa sunt, enarrabimus. Inter quos cum principem locum teneat Augustinus, is ubi sacrificium definit, in hæc verba scribit: Sacrificium visibile, inuisibilis sacrificij Sacramentum, ist est, sacrum signum est. Quoniam verò erant ipsius quoque seculo, qui nullum externum & visibile sacrificium esse oportere in Ecclesia Dei dicerent, contra hos quoque his verbis loquitur. Qui verò putant hæc visibilia sacrificia dijs alijs congruere, illi verò tanquam inuisibili inuisibilia, & maiori maiora, meliori que meliora qualia sunt puræ mentis & bonæ voluntatis officia: profectò nesciunt hæc ita esse signa illorum, sicut verba sonantia signa sunt rerum. Quocirca sicut orantes atque laudantes, ad eum dirigimus significantes voces, cui res ipsas in corde, quas significamus, offerimus: ita sacrificantes non alteri visibile sacrificium offerendum esse nouerimus, quàm illi, cuius in cordibus nostris inuisibile sacrificium nos ipsi esse debemus. Ac paulò post, de nostro sacrificio mentionem faciens. Verus, inquit, ille mediator (in quantum formam serui accipiens mediator effectus est Dei & hominum homo Christus Iesus) cum in forma Dei sacrificium cum patre sumat, cum quo & vnus Deus est, tamen in forma serui sacrificium maluit esse, quàm sumere: per hoc & sacerdos est, ipse offerens, ipse & oblatio: cuius rei sacramentum esse voluit quotidianum Ecclesiae sacrificium: cum ipsius corporis ipse sit caput, & ipsius capitis ipsa sit corpus,

Eucharistia. appellationes de quibus nos admonent.

Col. 1. Sacrificium quid operetur. Lib. 2. epist. 3. Eucharistia quid.

Synaxis seu communio. Lib. 4. cap. 14.

1. Cor. 10.

Hebr. 13. 1. Pet. 2.

1. Cor. 13. 1. Ioan. 3. Psal. 60. Viaticum quid. Ioan. 24. Ioan. 10.

Sacrificij ratio.

Lib. 10. de ciuitate. Dei cap. 5. Sacrificium quid. 1. Cor. 9.

Vocis officium est mentis conceptum significare. Cap. 20.

Sacrificij altaris varia signa erant.

tam ipsa per ipsum, quàm ipse per ipsam suctus offerri. Huius veri sacrificij multiplicia variaque signa erant sacrificia prisca sanctorum, cum hoc unum per multa figuraretur, quàm multis verbis res una diceretur, ut sine fastidio multum commendaretur. Huic summo veroque sacrificio, cuncta sacrificia falsa cesserunt.

Contra Faustū lib. 20. cap. 18.

Cap. 21. sacrificia Iudeorum à Christi & ecclesie sacrificio varie differunt.

Ex his Augustini verbis docemur, quale sit hoc Ecclesie sacrificium, de quo nunc differimus. Est enim sacramentum, hoc est sacrum signum, illius nunc quidem nobis inuisibilis sacrificij, quo Christus in cruce semetipsum visibiliter obtulit hostiam Deo in odorem suavitatis. Hoc est quod apertius alio loco scribit idem Augustinus. Hebræi, inquit, in victimis pecorum, quas offerebant Deo, multis & varijs modis, sicut re tanta dignum erat, prophetiam celebrabant futuræ victimæ, quam Christus obtulit: unde iam Christiani peracti eiusdem sacrificij memoriam celebrant, sacrosancta oblatione & participatione corporis & sanguinis Christi. Ac apertius etiam paulò post discrimen ostendit inter sacrificia Iudeorum, & quod in cruce Christus obtulit, & quod ex illius institutione nunc offertur in Ecclesia. Loquens enim de eo: Huius, inquit, sacrificij caro & sanguis ante aduentum Christi per victimas similitudinum promittebatur, in passione Christi per ipsam veritatem reddebatur, post ascensum Christi per sacramentum memorie celebratur. Quod ergo per figuras fuit significatum, & promissum & naturæ & legis tempore, hoc in cruce redditum in altari nunc representatur, & oculis nostris subiicitur, ut iugis tanti beneficii sit memoria. Sacrificia priscorum, figura tantum fuerunt & adumbratio quædam: in cruce verè fuit in mortem oblata pro nobis victima nostra, dominus noster Iesus Christus: qui posteaquàm in cælum ascendit, nihil nunc aliud sit in Ecclesia, quàm illius oblationis, quæ in cruce facta est, memoria quædam & representatio.

Sacrificiū missæ quando Deo rectè offertur.

Amalarius.

Opus operans & operatum quid. Missa quomodo prodest.

Hinc intelligimus quale sit sacrificium hoc, de quo nunc agimus. Est enim sacrum signum, quo admonemur illius sacrificij, quod non videmus, quod in cruce pro nobis peractum est. Docemur præterea ex his, quæ ex Augustino adduximus, quod ita demum sacrificium hoc visibile rectè Deo offertur, cum illius in cordibus nostris inuisibile sacrificium ipsi facti fuerimus. Qua de re, qui fuit quadringentis plus minus annis Augustino posterior, Amalarius Treuerensis Archiepiscopus, his verbis admonet: Illud intendendū est, inquit, in omnibus officijs immolationis, tali nomine censendum esse visibile altare, quale est cor offerentium. Quare falsum est, quod fingunt inimici crucis Christi, docere Ecclesiam, quod caeremonia Missæ ex opere operato sine fide nos Deo reconciliat. Quin quod à Bucero scriptum fuit aliquando priusquàm segregasset semetipsum, id docuit, docet, & docebit semper Ecclesia, quod Missa ex opere operato, id est, ex eo quod institutum domini est, id quod geritur, non ex opere operatis, hoc est, ex merito ministri prodest: sed his, qui in illa communicant per fidem & charitatem. Hoc est quod ex Augustino adduximus: Sacramentum in cruce peracti sacrificij, esse quotidianum sacrificium ecclesie, cum ipsius corporis ipse sit caput Christus, & ipsius capitis ipsa sit corpus, tam ipsa per ipsum, quàm ipse per ipsam consuetus offerri. Quo in loco non obscure illud indicat, & ecclesiam per Christum, & Christum offerri per Ecclesiam: quæ nisi capiti suo Christo fide sit & charitate connexa, ex ea oblatione, cuius representatio sit in altari, fructus percipi potest nullus. Hoc est etiam, quod à Bonaventura traditū legimus: quod virtus sacrificij dicitur ipsa fides, quæ faciebat sacrificium valere: vel dicitur interna mentis contritio, quæ faciebat externum sacrificium virtuosum.

1. Cor. 5. Pasche nomine quid intelligendum.

Marc. 14. Luc. 22. Hier. 15. Esai. 53.

Ioan. 11. 1. Pet. 2. Apoc. 13.

1. Pet. 2. 1. Pet. 3.

Sacrificium itaque nostrum non est aliud, quàm illud, de quo dicit Paulus: Pascha nostrum immolatus est Christus. Nam quod Paschæ nomine non solum illa diei sollemnitas, verum & agnus ille significatus fuerit, qui tūc iuxta ritum legis immolabatur, & immolatus manducabatur, indicare videtur ille Marci locus: Vbi vis eamus & paremus, ut mādices pascha? Et alius apud Lucā, Venit dies azimorū, in quo necesse erat occidi pascha. Pascha itaq; nostrū est ipsemet Dei filius: Hic est ille agnus, de quo dixerat Hieremias: Ego quasi agnus mansuetus, qui portatur ad victimam: de quo prædixerat Esaias: sicut ovis ad occisionem ducetur, & sicut agnus coram tondente se obmutescet, & non aperiet os suum: Hic est ille agnus, quem venientem ad se quasi digito Ioannis Baptista demonstrabat dicens: Ecce agnus Dei, ecce qui tollit peccata mundi: Hic est ille agnus immaculatus, cuius precioso sanguine nos redēptos esse scribit Petrus: quem in Apocalypsi ab origine mundi occisum esse legimus. Quotquot enim ab origine mundi salutem consequuti sunt, quotquot deinceps etiam ad finem vsque seculi salutem consequentur, non per alium consequuti sunt & consequentur, quàm per agnum hunc pro nobis immolatum, qui peccata nostra ipse pertulit in corpore suo super lignum. Agnus innocens pro nocentibus, iustus pro iniustis fudit sanguinem suum, crudelemque & ignominiosam crucis

crucis mortem obiuit, atque isto corporis & sanguinis sui sacrificio mundum Deo reconciliauit. Hoc est illud sacrificium, illud, inquam, vnicum & singulare sacrificium, quod adumbrabant, cuius figuram gerebant varia illa patrum sacrificia, quæ & naturæ, & legis tempore fuerunt, incipiendo ab Abel iusto, deinde per Noë, Melchisedech, Abraham, ad sacrificia legalia Aaron & filiorum eius transeundo: quibus non aliud actum est, quam ut fixum hoc in hominum memoria permaneret, quod à mundi exordio nulli salus aliter, quam per huius hostiæ, quam illa sacrificia figurabant fiduciam, contingerit. Sicut autem illa sacrificia Deus patribus tradiderat, ut per ea magni huius, quod futurum expectabant, sacrificij memoriam in animis suis renouarent, fidem confirmarent, & credendo atque orando fructum eius in se transferrent, ac per eorum oblationem Dei beneficia grata recordatione prosequerentur: sic ecclesiæ suæ Christus mundā & salutarem sui corporis & sanguinis oblationem sub speciebus panis & vini commendauit, quæ corporis eius in cruce pro nobis appensi & effusi sanguinis memoriam in animis nostris subinde renouaremus, & fructu illius oblationis in cruce factæ perciperemus, eam nobis applicantes.

Cæterum quod obijcitur ab inimicis crucis Christi, nusquam præcepisse Christum offerri, sed manducari tantum carnem, & bibi sanguinem suum iussisse, ac idololatriam esse extra verbum & sine verbo cultus instituire. Si verum est quod ab illis dicitur, ergo se extra verbum & sine verbo cultus instituire. Si verum est quod ab illis dicitur, ergo idololatra fuit Abel. Quod enim præceptum habuit de suis primogenitis & eorum ad munera offerendis? & tamen dicit scriptura, Quod respexit Deus ad Abel & ad munera eius. Idololatra fuit Noë: Nā & ille quod præceptum, aut quod habuit Dei verbum de altari ædificando, & holocaustis in eo offerendis? Idololatra fuit Abraham: idololatra fuit Iob: idololatæ fuerunt & alij nonnulli, quos obtulisse Deo sacrificia, atque ea illi grata & accepta fuisse legimus. Quod dicere quàm sit absurdum, quis non intelligat?

Quàm falsum autem est, idololatram & impium atque ingratum Deo cultum esse, qui sine certò & expresso Dei mandato sit institutus, tam falsum est, eum cultum, quem vocamus Missæ sacrificium, sine verbo Dei & citra mandatum eius institutum esse: Clarum enim est & apertum Dei verbum, Hoc facite in meam commemorationem: quo non illud modo præcipit Deus, ut distribuatur sacramentum corporis & sanguinis eius, verum etiam ut benedicatur siue consecratur, ac deinde immoletur, immolatum verò manducetur. Habet autem hoc Hebræorum idioma, ut facere pro offerre dicat: sicut etiam à Marone legimus usurpatum. Sic facere agnos anniculos in Exodo: facere hircum pro peccato in Levitico: facere turtures in Numeris: facere hœdum in libro Indicum: facere holocaustum in libris Regum: facere septem arietes & septem vitulos in Ezechie: legimus. Quod usque eò non eunt inficias illi ipsi, qui Missam sacrificium esse negant, ut cum aliter elabi se non posse videant, hoc genere cauilli vtantur. Esse quidem apud Hebræos idem facere quod offerre: sed cum additamento, sicut dictum est, facere holocaustum: facere hircum: facere hœdum: Quasi verò non legatur apud Lucam: ut facerent pro eo iuxta legis præscriptum, sine additamento. Et ex Levitico citat Hieronymus iuxta interpretationem septuaginta. Accede ad altare, & fac pro peccato tuo: ac paulò post. Descenditque, cum se cit pro peccato. Quæ postea idem vertit ex Hebræo. Accede ad altare & immola pro peccato tuo. Et rursus: Completis hostijs pro peccato descendit. Vnde perspicuum cuius esset potest, quod facere etiam absque additamento nihil aliud sit, quàm immolare & hostias offerre. Sed demus hoc illis, quod non aliter apud Hebræos facere significet offerre, quàm cum additamento. Quid hoc ad eam rem facit, de qua nunc est sermo? Nunquid hic additamentum non est cum dicitur? Hoc facite. Præmiserat: Hoc est corpus meum, quod pro vobis datur, subiunxit euestigio: Hoc facite, corpus meum offerre: Qua de re ergo quiritaris? cum additamentum videas.

Porro nemini dubium est, fuisse Christum sacerdotem secundum ordinem Melchisedech, quod & Paulus testatur, & ante illum Prøpheta dicens, Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Vbi autem hoc sacerdotio fructus sit, in Euangelio nusquam reperimus, præterquàm in nouissima illa cœna. Nam quale fuit sacerdotium, quale sacrificium Melchisedech? Scribitur in Genesi: quod panem & vinum obtulerit. Erat enim sacerdos Dei altissimi. Nonne Melchisedech Christum sacerdotem adumbrabat? qui & ipse sub speciebus panis & vini corpus & sanguinem suum obtulit: in qua oblatione se sacerdotem esse secundum ordinem Melchisedech declarauit. Nā in ea oblatione, quæ facta est in ara crucis, magis expressa fuisse videtur figura sacerdotij secundum ordinem Aaron, quàm secundum ordinem Melchisedech. Ibi enim cruentam victimam obtulit, & semetipsum verè morti tradidit: Tales autem victimas offerebant sacerdotes secundum ordinem Aaron. At in nouissima cœna eandem illā hostiā corporis sui & sanguinis

Sacrificia cur data patribus.

Oblatio corporis & sanguinis Domini cur nobis relicta.

Objectiones hæreticorum.

Cultus Dei sine verbo Dei.
Gen. 4.
Gen. 8.
Gen. 12.
Iob. 1.

Sacrificiū Christi tantum esse ex verbo Dei.
Luc. 22.
1. Cor. 11.
Facere pro offerre.
In Bucol. Eclog. 16.
Exod. 20.
Leuit. 23.
Num. 6.
Iud. 6.
3. Reg. 8.
Ezech. 45.
Luc. 2.
Leuit. 9.
Hier. li. 3. cont.
Pelagianum
Vide Thomam in 3. partem
quest. 22. ad secundum.
Hoc facite.

*Christi sacrifici-
um esse in vltima
cœna.*
Heb. 7.
Psalm 109.
Gen. 14.

Rom. 10.
Christus in cru-
ce sine imposuit
sacrificijs Aaro-
nitis.

Lt. 4. aduersus
Marcionem.
Mat. 26.
Mat. 5.
Exod. 12.

Agnus pasche-
ris figura Chri-
sti immolatus.

Exod. 14.

Exod. 12.

Oblatio corpo-
ris & sanguinis
Christi sub pa-
nis & vini spe-
ciebus in mis-
sa quid.

Homil. 13. in
Matth.

Luc. 22.
1. Cor. 11.

Malach. 1. lo-
cus explicatur.

Oblatio munda
in omni loco.

guinis obtulit, sed sub ijs, quæ Melchisedech obtulerat antea, panis & vini speciebus. Nihil aliud Melchisedech, quam panem ipsum & vinum: at Christus corpus & sanguinem suum sub panis & vini speciebus obtulit. Et sicut in ara crucis, qui finis legis est Christus, sacrificijs, quæ sacerdotes Aaronitæ offerebant, finem imposuit, ita in nouissima cœna nouum sacerdotium, nouum sacrificium instituit secundum ordinem Melchisedech. Constat etiam, quod in illa cœna pascha cum suis discipulis mâducabat: Pascha autem non veruecinum, sed multo præstantissimum. Quemadmodum etiam Tertullianus testatur, dicens: Professus, inquit, Christus se concupiscentia concupisse edere pascha ut suum, indignum enim ut quid alienum concupisceret Deus: Acceptum panem & distributum discipulis, corpus suum illum fecit. Si autem (quod in confesso est) pascha cum suis discipulis celebrabat, proculdubio, qui non venerat soluere legem sed implere, iuxta ritum legis celebrabat, iuxta quem immolabatur prius agnus, deinde comedebatur. Quare ut figuræ veritas responderet, necesse fuit, ut quod pascha cum discipulis suis mâducaret Christus, prius offerret corpus suum & sanguinem Deo patri, postea verò manducandum traderet, Nam & illud certum est & indubitatum, quod agnus ille paschalis in veteri lege figura fuit agni incontaminati domini nostri Iesu Christi: qui semetipsum in ara crucis oblaturus erat hostiam Deo patri. Atqui ea figura non omni ex parte respondet rei gestæ in ara crucis, sed magis ei quæ gesta est in cœna. Nam agnum ab Hebraeis immolatum legimus in recordationem eius beneficii, quo liberatus erat populus Israel de seruitute Pharaonis, & eductus de Ægypto: At immolatio agni immaculati, qua semetipsum obtulit hostiam pro nobis in ara crucis, non fuit facta in recordationem alicuius beneficii, sed fuit ipsum beneficium: fuit ipsa liberatio à peccatis: fuit ipsa redemptio de durissimo iugo diabolicæ captiuitatis. Quamobrem necesse fuit, ut per illam immolationem agni paschalis, alia quædam præter illam in cruce peractam immolatio significaretur, quæ per Christum in nouissima cœna facta est: quam etiam à sacerdotibus fieri deinceps in suam commemorationem, in passionis & mortis recordationem instituit. Præcepit Deus, cum essent agnum illum immolaturi Iudæi, filios ut suos docerent, quid sibi vellent hæc immolatio. Cum dixerint, inquit, vobis filij vestri, quæ est illa religio? Dicitis eis: Victimam transitus domini est, quando transiit super domos filiorum Israël in Ægypto, percutiens Ægyptios, & domos nostras liberans, Huius beneficii sui perpetuam memoriam in immolatione illa celebrari Deus voluit. Non dissimule quiddam sit in hoc altaris sacrificio. Nam & hic si interrogentur filij Israel (non secundum carnem, sed secundum promissionem) quænam est ista religio? quid sibi vult quod sacro sanctum corpus & sanguis Christi sub panis & vini speciebus offertur in Missa? Rectè respondere possunt, Grata quædam sit commemoratio immensi illius beneficii, quo Dei filius homo factus, corpus suum ex virgine assumptum pro nobis in mortem tradidit, sanguinem suum in cruce fudit, ut mundum vniuersum à peccato, & ab æterna damnatione liberaret.

Hic videre licet agni immolationem magis repræsentare eam, quæ fit in altari, quam quæ facta est in cruce. Nam sicut in Paschate Iudæorum, ita & hic præteritæ redemptionis fit recordatio, in cruce autem ipsa præsens fuit redemptio. Quod etiâ Chrysostomus indicat, enarrans illa verba: Hoc facite in meam commemorationem. Vides, inquit, quomodo ab Iudaicis abducit & auocat moribus? Nam sicut illud in rememorationem miraculorum, quæ in Ægypto patres vestri viderunt, faciebatis, sic & hoc in meam facite commemorationem. Quamobrem cum & mandatum Christi habeamus dicentis, hoc facite in meam commemorationem, & constet Christum sacerdotem fuisse secundum ordinem Melchisedech, neque reperitur in scripturis, ubi sit sanctus hoc sacerdotio, præterquam in cœna: illud præterea manifestum sit, quod in illa cœna Pascha cum discipulis mâducauerit, quod offerri priusquàm mâducari iuxta ritum Iudæorum consueuerat, quis est qui dicere iam audeat, sine Dei verbo cultum hunc institutum esse? quem non his modò scripturæ testimonijs, verumetiam Prophetarum oraculis astrui legimus. Apud Malachiam Prophetam ad sacerdotes Iudæorum loquitur dominus: Non est mihi voluntas in vobis, & munus non suscipiam de manu vestra: Ab ortu enim solis vsque ad occasum, magnum est nomen meum in gentibus: & in omni loco sacrificatur & offertur nomini meo oblatio munda. Quibus in verbis tria nobis considerata veniunt. Primum, quod abolitum Deus voluerit vetus illud sacerdotium, quod erat secundum ordinem Aaron, quo solus utebatur populus Israel. Deinde, quod illi succedere voluerit nouum & æternum sacerdotium secundum ordinem Melchisedech, non ex vna Aaron familia, sed ex omnibus gentibus eligendum. Tertiò, quod oblatio per sacerdotes nouos offerenda, futura erat munda, & quæ in omni orbis totius loco offerretur. Si quis propheta locum hunc ad eam, quæ in cruce facta est, oblationem referre velit, constat, nec inter gentes,

nec in omni orbis loco, sed in vna Iudæa Christum in mortem semetipsum obtulisse: ut hic sentus ei propheta loco quadrare non possit. Si autem de contriti & humiliati cordis sacrificio, deque pura mentis & bonæ voluntatis officijs intelligendum existimet, quæ in omni orbis loco offerri Deo dubium non est: ne id quidem procedet. Et si enim dubium non est, huius generis sacrificia Deo accepta esse, quis tamen erit, qui gloriarî possit se mundum cor habere, atque illius oblationem mundam esse? cum omnes iustitias nostras esse dixerit alius propheta, velut pannum menstruatum, nulla ut alia munda oblatio rectè intelligi possit, præter illam quæ semel in cruce oblata est, cuius in Ecclesia iugis sit commemoratio. Deinde cordis contriti sacrificium non magis huius Ecclesie, quæ sequuta est Christi passionem & mortem, quàm illius quæ præcessit, propriū esse videtur, ut æquè in lege atque nunc offerri potuerit. Quinetiam non ad sacerdotes magis eiusmodi oblatio pertinet, quàm ad alios cuiuscunque tandem ordinis fideles. Iam & iuge sacrificium illud, quod nouissimis temporibus per Antichristum sublatum iri Daniel prædixit, quid aliud intelligi rectè potest, quàm istud Christi corporis & sanguinis sub speciebus panis & vini sacrificium? quod utique ad consummationem seculi duraturum esse, dubitandum non est, quantumlibet nunc etiam illud per suos præcursores oppugnare conatur Antichristus. Sed & similia, quæ pro mundatis à lepra solebat offerri ex more, quemadmodum à Iustino scriptum legimus, figuratè significabat panem Eucharistie, quem in memoriam passionis suæ purgantis ab omni peccato animas hominum, letus Christus dominus noster tradidit posteris, ut interim gratias agamus Deo cum pro mundo propter hominem creato, tum cæteris, quæ hoc continentur, tum pro redemptione, qua liberati sumus à peccatis, principatibus ac potestatibus in vniuersum debellatis iuxta diuinum consilium.

Habemus itaque iam ita clara & aperta scripturæ testimonia de quotidiano hoc Christi corporis & sanguinis sub panis & vini speciebus Ecclesie sacrificio, nihil ut magis perspicuè dici scribiue potuerit. Facit nihilominus omnia Satanas, ut clarum etiam scripturarum intellectum obscuret, ac pretium redemptionis nostræ ex omni hominum memoria deleat. Ac primum quidem, quod ad Melchisedech attinet, aiunt ministri Satane, Apostolum, ubi de sacerdotio illius tractat, singula accurate ac propemodum scrupulosè excutere: nomen hominis: sedem regni: perpetuitatem vitæ: ius decimarum: benedictio nem persequi, in quibus omnibus minus momenti sit, quàm in oblatione panis & vini, de qua tamen verbum nullum fecerit. Nunquid existimandum sit obliuione lapsum esse Dei spiritum, ut dum rebus minutis immoratur, quod erat præcipuum, & ad causam maximè valebat, id omiserit? Quàm ineptum autem hoc est argumentandi genus, non scripsit Paulus, ergo non est? Non scripsit in tota illa epistola esse Christum conceptum de Spiritu sancto, esse natum ex Maria virgine, nunquid ideo negabimus ita esse? Nō est obliuione lapsus Dei spiritus o Satana, quin eo potius usus est consilio, quo Christus olim, cum diceret: Adhuc multa habeo vobis dicere, sed nō potestis ea portare modò. Clarè hoc ipsa Pauli verba indicant, statim enim ut fecit Melchisedech mentionem: De quo nobis, inquit, grandis sermo, & in interpretabilis ad dicendū, quoniam imbecilles facti estis ad audiendum. Illorum itaque imbecillitas in causa fuit, quod lacte adhuc opus habebant, nec solido cibo uti poterant, quod nō omnia, ea præsertim, quæ captum illorum excedebant, de Melchisedech Apostolus fuit persequutus. Quod etiam testatur his verbis Hieronymus: Super quo multus nobis sermo est & in interpretabilis: Non quia Apostolus non potuerit id interpretari, sed quia illius temporis non fuerit. Hebreis enim, id est, Iudæis persuadebat, non iam fidelibus, quibus passim proderet sacramentum. Verum etiam, si vas electionis stupet ad mysterium, & de quo disputat ineffabile confitetur, quāto magis nos vermiculi & culices, solam debemus scientiam inscitie confiteri, & amplissimam domum paruo quasi foramine ostendere: ut dicamus duo sacerdotia inter se ab Apostolo comparari, prioris populi, & posterioris, & hoc agit tota disputatione, ut ante Leui & Aaron sacerdos fuerit Melchisedech ex gentibus, cuius tantum prædicat meritum, ut futuris sacerdotibus Iudæorum in lumbis benediceret Abraham, totumque quod sequitur in laudes Melchisedech ad Christi typum referri, cuius profectus Ecclesie sacramenta sunt.

Extat oratio Gregorij Nazianzeni digna, quæ teratur manibus omnium, in qua præclare de eo disserit, quod non omnia, nec omnibus, nec ab omnibus, nec omni loco & tēpore dici oporteat. Tum enim vnaquæque res bona dicitur, si benè fiat. Neque tam est rectum aliquid, quod si desit prudentia, non æquè perniciosum euadat, atque sapienter administratum futurum fuerat salutare. Docere nos hoc vel Christi potest exemplum: qui de sua morte, qua vna re nihil esse potuit humano generi vniuerso salubri, verba fa-

K eturus;

Prover. 30.

Esaiæ. 64.

Sacrificium iuge est iuxta.

Daniel. 8.

Leuit. 14.

simile quid significabat.

In colloquio

quod erat cum

In phoenice Iudæa

Sacrificium Melchisedech.

Ioan. 16.

Hebr. 5.

Ad Euagrium Tomo. 3.

Sacerdotia prioris & posterioris populi inter se comparantur.

De Theologia lib. 1.

Matt. 20.

Deus in aperire
dōse hominib.
oportunitatem
spectasse vide-
tur.

Li. 5. theologia

Psalm. 111.

Act. 17.

Auditorum ra-
tio habenda.
Li. 6. in Lucā.Lib. de spiritu-
sancto cap. 27.
Mysteria in si-
lentio tradita
obscurē.De spiritu san-
cto cap. 27.

Psalm. 109.

Com. sacrificii
objectionum
solutiones.

Aturus, eam cum discipulis rāum seorsum cōmunicandam esse putauit, quod vulgo my-
sterium hoc rectē committi non possit. Permultum in eo positum est, quā opportu-
no loco & tempore fiat aliquid, cum etiam Deum ipsum, si quis consideret diligentius,
opportunitatem quandoque spectasse videamus, præsertim dum se mortalibus aperire,
dum luce suę veritatis mentes eorum illustrare conatur. Nonne vetus Testamentum pa-
trem apertē prædicauit, de filio verò loquutum est obscuris? At noua lex Deum filium
palām est professā: sancti verò Spiritus diuinitatem non ita latē patentibus argumentis
explicauit: quæ postea tamen intellecta & ipsa est. Neque verò non maxima ratione id
ita factum est: sicut à Gregorio quoque Nazianzeno legimus annotatum. Nam non-
dū patris diuinitate confessa, manifestē filium Deū prædicare: ac rursus nōdum Deo filio
declarato, Spiritui sancto diuinitatem apertē tribuere, quid futurum erat aliud, quā in-
fantibus lacte alendis solidum cibum manducandum dare? Fecit itaque Paulus, quod
propheta faciendum admonet, disposuit sermones suos in iudicio, vt ea tantū pro-
ferret, quæ profutura putaret, cætera quamuis cognitu dignissima atque ad eō necessaria,
in tempus aliud magis opportunum referuaret. Quod idem fecisse legitur, cum sermo-
nem apud Athenienses habuisset. Neque enim statim à primo destruendas putauit cæ-
remonias idolorum: Statim nanque sermonem eius aures gentilium respuisset: verū
ab vno Deo operatore mundi incipit dicens: Deus qui fecit mundum, & cuncta quæ
sunt in eo. Negare non potuerant vnum operatorem esse mundi, vnum Deum, vnum o-
mnium creatorem. Adiunxit eo quod cœli & terrę dominus in manufactis non digne-
tur habitare. Deinde quod intra auri argentiq; cassam materiā nequaquā verisimile sit arti-
ficio hominis vim diuinitatis includi: erroris remediū docens esse studiū penitēdi. Tūc
venit ad Christum, nec tamen Deum maluit quā hominem nuncupare, dicens: In viro
quo definierit omnibus fidem, suscitās eum ab inferis. Qui enim tractat, inquit, Ambro-
sius, debet audientium considerare personas, ne prius irrideatur quā audiatur. Quan-
do enim Athenienses crederent, quia verbum caro factum est, & de spitu virgo conce-
pit, qui irridebant, quia resurrectionem audierant mortuorum? Tamen & Dionysius A-
reopagites credidit, & alij crediderunt in virum, vt in Deum crederent. Quid interest,
quo quisque credat ordine? Non in principijs perfecta quaruntur, sed de principijs ad
ea quæ perfecta sunt, peruenitur.

Neque verò Paulus modò, verū & alij Apostoli, sicut à Basilio scriptum legi-
mus, mysteriorum reuerentiam & auctoritatem silentio conseruandam esse putaue-
runt, ne si vulgo essent omnibus cognita, in contemptum venirent. Inde etiam vocata
sunt mysteria, quod ea occulta esse, neque in vulgus prodi oporteret. Quæ etiam cau-
sa fuit, quod literis non mandabantur, sed per manus tantū tradebantur: Sicut
de hoc ipso sacrificio loquens dicit Basilius. Inuocationis, inquit, verba, dum Eucha-
ristię panis ostenditur, & poculum benedictionis, quis sanctorum scripto nobis reli-
quit? Quin etiam illum locum explicans. Tu es sacerdos in æternum, Augustinus: Vi-
dent Iudæi periisse iam sacerdotium secundū ordinem Aaron, & non agnoscunt sa-
cerdotium secundū ordinem Melchisedech. Tu es sacerdos in æternum secundū or-
dinem Melchisedech. Fidelibus loquor, si qui non intelligunt cathecumeni, auferant
pigritiam, festinent ad notitiam. Non ergo opus est mysteria promere: scripturę vobis
intiment, quid est sacrificium secundū ordinem Melchisedech. Si Augustinus non
putauit omnibus prodenda mysteria, quo tempore terrarum orbis magna ex parte Chri-
stum agnoscebat, quantò minus id factum oportuit à Paulo, cum ad eos, qui recens
ad fidem Christi conuersi fuerant, neque tanta mysteria capere adhuc poterant, scribe-
ret. Non rectē itaque colligitur, non meminit sacrificij panis & vini Paulus, malē igitur
ad Christi sacrificium refertur.

Quod verò dicunt, Melchisedech panem & vinum obtulisse non Deo, sed Abraham,
& comitibus eius ad eos reficiendos, Hebræorū opinionem sequuti: Si fidem illis haben-
dam putant potius, quā toti cœtui sanctorum Ecclesię doctorum, qui Deo dicunt ob-
latum in sacrificium, non Abraham in refectionem: credant eisdem affirmatibus, quod A-
braham suscepit à melchisedech decimas diuitiarum eius, non melchisedech ab Abra-
ham decimas spoliōrū: & incogitantē damnent Dei spiritum, à quo nō fuit hoc animad-
uersum: Saltem vetisimile aliquid comminiscerentur. Nam quod aut Abraham post dē-
uictos hostes & opima spolia deportata necesse habuerit vinum & panem mendicare, vt
se suosq; reficeret, aut sacerdos melchisedech tantū panis & vini in promptu habuerit,
quantū ad alendos trecentos decem & octo sufficere posset, nullam habet verisi-
militudinem. Quamobrem commentum hoc non succedit: Quemadmodum nec illud,
quod

quod adferunt ex epistola ad Hebraeos. Neque ut sæpè offerat semetipsum. Alioqui oportebat eum frequenter dari: Semel oblatus est ad exhaurienda multorum peccata: Vna oblatione consummavit in æternum sanctificatos. Nā quod à Paulo dictum est libenter accipimus: Quod verò per hæc verba Satanas intelligi vult, reiiciendum esse putamus. Quotquot enim sanctificati & iustificati sunt aut erunt, per vnam oblationem illam in ara crucis factam, sanctificatos non obscure ferimus.

Præclare dictum est à Bernardo. Christus pro salute mundi semel factus est hostia salutaris, rei reconciliatio generalis, omnibus sacramentis, tam præcedentibus, quam subsequenter virtutem dedit & efficaciam, ut tanta & tali hostia sanctificarentur omnes liberandi per illam, unde legitur. Quia Agnus occisus est ab initio sæculi, ijs videlicet, qui fuerunt ab initio, ita ut per hoc, quod dicitur, ab initio, determinet, non tempus occisionis, sed salutis. Prius enim mors eius profuit, quam suis. Prius promissio, ac deinde exhibitio. Ab initio ergo sæculi occisus est. Ex his cuius perspicuum esse potest, ab origine mundi, nullum unquam iustificatum, & sanctificatum esse, nisi per vnam illam oblationem, in ara crucis, vel præuisam, vel exhibitam. Sed nec deinceps quenquam iustificatum & sanctificatum iri, nisi per vnam illam oblationem, iam exhibitam. Ceterum sicut oblatione illa præuisa, non fuit sublatam, quæ pro peccatis offerebantur, vel ante legem vel sub lege sacrificia, quin ea Deo grata potius accidere, quatenus ad præuisum illud in ara crucis, quod præfigurabant, Christi sacrificium referebantur: sic per eandem oblationem exhibitam, non tollitur quotidianum hoc quod Ecclesia frequentat sacrificium, sed est. Deo tanto magis acceptum, quanto crebrius, & religiosius, per id oblationis in cruce facta memoria representatur. Cum ergo dicit Apostolus: semel oblatus est, ad exhaurienda multorum peccata, vna oblatione consummavit in æternum sanctificatos. Hoc dicere videtur, quod nulla fuit, nec est, nec erit unquam oblatio, qua sint exhausta peccata, vel exhauriantur, qua fuerunt homines sanctificati, vel sanctificarentur, præter vnam illam in ara crucis factam. Quæ tam accepta Deo fuit, ut propria sua virtute, ac merito sanctificet, quotquot Deo patri reconciliantur, & reconciliando sanctificantur. Quotquot autem alia sacrificia pro peccatis offerebantur, exhauriendi peccata, & sanctificandi vim, ab hoc vno mutuabantur, huius virtutis, ac merito sanctificabantur, quatenus ad hoc vnum referebantur. Huic igitur unico sacrificio veterum omnia sacrificia cessisse, quæ typum huius immolationis gesserunt, & vimbram eius fuisse ab Ecclesia docti confitemur.

Siquidem oblatione, hoc est, morte sua, Christus illud ipsum perfecit, & consummavit, quod hostiæ, victimæ, sacrificia veterum promittebant. Promittebant autem fore, ut aliquando Dei filius in assumpta carne morte sua, & profuso præcioso sanguine suo genus humanum redimeret. Quod illa vna oblatione perfectum est, cuius oblationis futuræ fide, Deo reconciliati sunt, & sanctificati, quotquot reconciliati sunt & iustificati. Nec alia fuit unquam, nec est, nec erit reconciliandi ratio. Quamobrem adueniente veritate cesserunt figuræ, adueniente luce cessit umbra, nec deinceps adumbratum illud amplius oportuit, quod iam exhibitum est, & omnibus reuelatum. Sed non propterea tanti beneficii iam nobis reipsa præstiti memoria debuit intermitteri. Hoc vero cum illa pugnaret Euangelij voce. Hoc facite ad meam commemorationem, oblationis illius in cruce factæ memoriam, hoc quotidiano sacrificio perpetuo Deus in Ecclesia sua celebrari voluit, nec unquam ante consummationem sæculi intermitteri, ut iugiter coleretur per mysterium, quod semel offerebatur in pretium, & illa perennis victima, viueret in memoria, & præsens esset semper in gratia. Et sicut priorum temporum oblationes, ad exhibendum olim Christi sacrificium in cruce, sic nouæ legis hoc sacrificium ad exhibitum iam refertur. In carnalibus illis victimis figuratio fuit carnis Christi, quam pro peccatis nostris, ipse sine peccato fuerat oblaturus & sanguinis, quem erat effusus in remissionem peccatorum. In hoc sacrificio præsens adest caro Christi, quam pro nobis obtulit, & sanguis quem pro nobis effudit. In sacrificijs illis, quid nobis donandum esset, figurate significabatur: in hoc, quid iam donatum sit euidenter ostenditur. In illis prænuunciabatur Dei filius, pro impijs occidendus, in hoc autem occisus annuntiatur. Et sicut illa non propterea non fuerunt vera sacrificia, quia signa fuerunt veri sacrificij, quod erat in cruce peragendum, sic & hoc non propterea, non est verum sacrificium, quia signum est, eiusdem veri sacrificij, quod semetipsum ara in crucis pro nobis Christus obtulit. Nisi quis forte sic insanat

Hebr. 9.
Hebr. 10.

Ser. 2. de cana
domini.
Oblatio Christi
virtutem & ef-
ficaciam omni-
bus sacramentis
dedit.

Christus ab ini-
tio sæculi occi-
sus.

Sacrificia vete-
ra ob promissi
sacrificij in cru-
ce offerendi re-
lationem exerce-
bantur ita sacri-
ficium noui ad
memoriam il-
lius in cruce ita
oblato sacrificij
quotidie Deo
patri offertur.

Veritate & lu-
ce præsentem ces-
sisse quidem um-
bra, tamen ve-
ritatis seu tantum
exhibiti benefi-
cij memoria
ob id intermit-
ti non debuit.

*Sacrificiū quod-
tidianum est
veri sacrificij
imago & verū
sacrificium in
quo verum cor-
pus & sanguis
Christi offertur
& sumitur.*

*Lib. 4. Myste-
riorum Euange-
lica legis.*

*Theo. in ca. 10.
ad Hebræos.
Chrys. hom. 17.
ad Hebræos.*

*In sacrificio cru-
entia mors crue-
ta, in sacrificio
incruento mors
incruenta &
mystica.*

*Catechesi my-
stago. 5.*

*Ser. de cena do-
mini.*

*Dam. li. 4. par.
14.*

*Hom. 5. de Pa-
schate.*

*Sacrificio missæ
omnium pecca-
torum remissio-
nem tribuunt
doctores.*

*Hostia ad eam
diuerso modo
oblata.*

*Hom. 17. in ep.
ad Hebræos.*

*Hostia incruen-
ta. Greg. Naz.
in li. car. & o-
ral. cont.*

vt magis ad rationem sacrificij pertinere putet, quod rem faciendam significet, quam, quod rem iam factam commemoraret. Certè sicut cœna nostra non esset commemoratio cœnæ dominicæ, immagoque illius & exemplar, nisi vere manducaremus, ita nec Eucharistia nostra, verum exemplar, & imago foret sacrificij, quod in cruce Christus obtulit, nisi verè sacrificaremus. Cuius autem rei apud S. Patres mentionem fieri legimus crebriorem quam huius, quæ fit à sacerdotibus Christi corporis & sanguinis oblationis. Quod si Christi sanguis offertur in hoc mysterio, quis iam negare poterit, quin id vere sit sacrificium, etiam si nihilominus exemplar sit illius hostiæ cruentæ, cum in pretium redemptionis nostræ profusus Christi sanguis in ara crucis offerebatur. Quapropter merito quosdam ridet Innocentius Pontifex, qui crederent in Eucharistiæ Sacramento, non esse Christi corporis, & sanguinis veritatem, ex eo, quod non raro mysterium, imaginem, & exemplum id vocari legimus. Quorum errorem refellens. Si quia figura, inquit, est sacramentum altaris veritas esse negatur, ergo nec mors, nec resurrectio Christi veritas est, si quidem eas imaginem, & similitudinem esse tradit Apostolus, quin & Petrus, exemplum in sua passione Christum nobis reliquisse scribit. Nihil igitur impedit, quominus in externo sacrificio forma sit, species imago, & exemplar sacrificij crucis, in corpore vero & sanguine quæ sunt res intus inclusæ veritas existat eiusdem sacrificij. Sed quoniam in cruce palam, & sine mysterio fuit hostia cruenta, in altari verò occultè, & mysticè abscondita, ne nos eodem, quo Christus modo sacrificare putaremur, cum suo Theophylacto, rectè Chrysostomus admonuit. Nos non immolare Christum, sicut seipse in cruce immolauit, sed illius in cruce facti sacrificij recordationem facere. Quæ tamen recordatio, siue commemoratio, non est ociosa, nec umbratilis, verum efficit, quod significat. Nam & si Christum denuò non occidimus, qui resurgens ex mortuis iam non moritur, mortem tamen illius haud aliter, quam si nunc eam oppeterisset, applicamus, nec sola fide, nec solis verbis, verum & Symbolis id facimus. Quæ non minorem habent vim, quam ipse res haberent, si, cum earum commemoratio sit, vere patrarentur. In cruento sacrificio crucis, mors quoque cruenta fuit, in hoc incruento mors etiā est mystica & incruenta, hoc est, effectus mortis, haud aliter, quam si præsens nunc adesset. Sic enim in hoc mysterio Christi mors, & eius fructus nunc applicatur, ac si nunc ille moreretur. Ex quo facile perspicere quilibet potest, quicquid fuit propitiationis, vel in veteris legis sacrificijs, quæ signa fuerunt futuræ, vel in hoc nostro quod præferitæ mortis Christi signum est, id omne tribui ei, quæ facta est in cruce oblationi, quæ licet semel peracta, semper tamen viget, adeoque perpetua est, quoad efficaciam. Atque illius virtute, quod nunquam excidit æternum Christi sacerdotium, quod ministros etiam suos fungi voluit fulcitor. Cyrillus Hierosolymitanus, de Missa verba faciens, vocat illam. *τὴν πνευματικὴν θυσίαν, τὴν ἀγαθὴν λατρείαν*, hoc est spirituale sacrificium & incruentum cultum. Christi verò corpus, quod præsens adest in altari, vocat ibidem, *τὴν θυσίαν ἱλασμοῦ*, hoc est hostiam propitiationis. Non obscure indicans quicquid est propitiationis, non tam actioni sacerdotis, quam illi hostiæ deberi, quæ pro nobis oblata est in ara crucis, propter quam vocatur Missa, propitiatorium sacrificium, quandoquidem præsens adest, in altari corpus illius & sanguis, qui factus est propitiatio pro peccatis nostris, domini nostri Iesu Christi. In cuius præsentia, sicut verè dictum est à Cypriano, non superuacue mendicant lachrymæ veniam, nec unquam patitur contriti cordis holocaustum repulsam. Quam etiā ob causam Hermanus Patriarcha Constantinopolitanus, *θυσιαστήριον*, hoc est altare, vocat *ἱλαστήριον* id est propitiatorium, propter præsentiam illius in ipso, qui est propitiatio nostra. Nec Alexander modo, verum & Iulius Pontifex, omnia crimina, & peccata deleri dicunt hoc Sacrificio: per quod etiam Cyprianus. Athanasius, & Damascenus, omnes expiari sordes affirmat. Eusebius vocat redemptionis oblationem. Chrysostomus, & eum secutus Theophylactus, remissionem ei peccatorum tribuere videntur, vt non temere sacrificium hoc, non Eucharisticum tantum, verum & propitiatorium esse dictum intelligas, propter eam, quæ præsens adest in altari propitiationem nostram. Quamobrem cum Ioanne Chrysostomo vniam hanc esse dicimus hostiam cum illa, quæ in cruce peracta est: vnum sacrificium & non aliud, nisi quod offerendi modus non est idem. Ibi facta est oblatio in mortem, hic fit in mortis recordationem: illa fuit immolatio sanguinea, hæc verò est incruenta: Sic enim appellatur non modò à Gregorio Nazianzeno Cyrillo, Eusebio, Athanasio, verum etiam à patribus in sacrosancto Cōcilio Ephesino, congregatis, tum ab Ischirione Diacono in Chalcedonenſi Cōcilio. Et Epiphanio in secunda Nicæna Synodo. Cuius verba sunt hæc. Nemo enim vnquam sanctorum Aposto-
rum,

3 tidie eo reficiantur. Alia, vt hi, qui numero fidelium quotidie associantur per illud Chri-
 3 sto incorporentur. Tertia vt memoria passionis Christi quotidie mentibus fidelium ad
 imitationem inculcetur. Est & alius liber venerandæ vetustatis, quem & ipsum sicut
 Ioan Cochleus. priorẽ hunc in lucem produxit vir bene meritis de Ecclesia Dei Ioannes Cochleus, qui
 4. causas as- in- scribitur Expositio Missæ, in quo proposita quæstione cur quotidie iteratur ista obla-
 4. gnas. tio, cum Christus saluauit mundum per vnâ passionẽ suam, & mors illi ultra non domi-
 netur. Respondetur, quod pro multis causis. Prima quia peccamus quotidie. Secunda eo
 quod corpus Christi poenitentibus post peccata offerri iubeatur, vt salutem per corpus
 Christi inueniant, atque exeant post poenitentiam. Tertia, vt magnum beneficium
 passionis domini obliuioni non tradatur. Quarta, vt simul et in Ecclesia diem iu-
 dicij, in quo iusti ab iniustis separabuntur. Scripsit ante annos quingentos versus
 quosdam de concordia veteris & noui sacrificij Cænonianensis Episcopus Hildelbertus:
 inter alios etiam leguntur hi versus.

Mortuus ille semel, licet, ultra non moriatur.

Idem quotidie sine vulnere sacrificatur.

Nam quia peccantes medicina semper regemus,

Hanc pro peccatis medicinam semper habemus.

Cap. 22. de sa-
 cramentis alta-
 ris li. 3. cap. 16.

In eandem sententiam scripsit propemodum æqualis Pascasij, vel qui paulò eum præcef-
 sit Rabanus, qui quæ subsequutus est postea Algerus.

Ex eo facile colligimus, quale sit hoc sacrificium, de quo tractamus. Est enim idem cū
 eo, quod in cruce peractum est, nisi quod non eodem modo sit: In cruce cruento modo
 oblatus est dominus noster Iesus Christus, in altari incruento. Ibi passibilis & mor-
 talis, hic impassibilis & immortalis: ibi visibilis, hic inuisibilis: ibi in humana specie, hic
 sub speciebus panis & vini: ibi oblatus, credentibus omnibus remissionem peccatorum,
 & plenam redemptionem obtinuit, hic non vt peccatorum remissionem, & animarum
 salutem iamprimum ex eo quod per sacerdotem sit, promeriamur, sed vt pridem prome-
 ritam, per Christum in cruce pendentem, per hoc sacrificium, quod passionem & mor-
 tem eius representat, ac memoriam eius nobis refricat, fide & deuotione nobis applice-
 mus. Quamobrem externo hoc, quod in Ecclesia celebratur sacrificio, non modò non
 obscuratur illud, quod in cruce peractum est, verumetiam illustratur magis. Ne-
 que enim aliò confugimus, quàm ad vnicum illud, quod defunctus est Pontifex no-
 ster Christus in cruce, quod corpus suum tradidit in mortem, per quam nos, qui inimici
 eramus, Deo patri suo reconciliauit: quod sanguinem suum fudit in remissionem peccato-
 rum nostrorum.

Rom. 4.
 Matih. 16.

Semel reconci-
 liati an opus
 habeant alia
 reconciliatione.

Ro. 3. et Psal. 115

Matih. 19.

Psal. 37.

Esa. 26.

Psal. 118.

Psal. 16.

Matih. 12.

Rom. 3.

Hic iterum obgannunt isti: Si credis te reconciliatum, peccata quæ tibi per sacrificium
 in cruce peractum esse remissa, quid ergo denuò te reconciliari, peccata quæ tibi remitti
 postulas, ac Deum iratum fingis, quem credere potius oportuit filij morte placatum? An
 illa tibi parum sufficiens videtur oblatio: aut de promissis Christi dubitas? Minimè
 verò dubitamus: quin illud potius libenter cum Paulo confitemur, quod omnis homo
 mendax, Deus autem verax, atque adeò veritas ipsa. Neque potest quicquam esse certius,
 quàm quod ab illo dictum aut promissum est. Cæterum qui dixit, hoc est corpus
 meum, quod pro vobis tradetur, nimirum in redemptionem vestram: idem dixit, Si vis
 ad vitam ingredi, serua mandata. Quoniam verò conscij nobis sumus nos ea sæpè trans-
 gressos esse, à facie peccatorum nostrorum non est nobis pax, & à facie iræ eius spiritum
 timoris concipimus, & cum propheta à iudicijs eius timentes, qui reddit vnicuique iux-
 ta opera sua, etiam de verbo ocioso rationem exacturus, illi reconciliari postulamus per
 Iesum Christum, quem posuit propitiatorum pro peccatis nostris per fidem, in sanguine
 eius. Quamobrem profusi sanguinis illius & corporis pro nobis traditi memoriam sub-
 inde renouamus, ac quam ille obtulit in cruce hostiam, eam patri sistimus, supplices orā-
 tes, vt illius contemperatione nobis placat⁹ & propitius esse, suæq; promissionis, ac fructus
 illius quem illa mundo attulit vniuerso, nos participes esse velit. Scilicet ignorabat Chri-
 stus remissionem omnium totius mundi peccatorum sacrificium illud crucis allaturum?
 & tamen, etiā post obtentā illam suæ mortis beneficio, cunctos orare docuit, Dimitte no-
 bis debita nostra. Quod quorsum attinebat petere secundū istos, quandoquidẽ semel iā
 per sacrificium crucis remissio nobis est obtenta? Deinde verò, ignorabat Paulus per sa-
 crificium illud in ara crucis oblatum, esse mundum Deo reconciliatum? & tamen clamat
 ad Corinthios: Obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo. An ille parum illi in cruce
 factæ reconciliationi fidebat? Imò verò fidebat plurimum: sicut & nos omnem spem &
 fiduciam nostram non alia in re, quàm in vnica illa oblatione collocamus, per quam
 Deo mundum Christus reconciliauit, Cæterum intelligebat illè spiritu Dei plenus, adfer-
 ri ali-

2. Cor. 4.

ri aliquid à nobis oportere, quo fructum illius consequi possemus. Quamobrem non sunt audiendi, qui dicunt: oblatum est semel Christus ad exhaurienda peccata nostra, & fuit illa oblatio sufficiens pretium redemptionis nostræ, non est igitur vlla in ecclesia deinceps oblatio facienda. Nam ad eundem modum argumentari licebit: Oravit pro nobis Christus, & fuit eius oratio sufficiens ad obtinenda omnia ad salutem nobis necessaria, nam exauditus est pro sua reuerentia, nihil itaque necesse est nos orare: tulit crucem Christus pro nobis, nihil opus est ut nos crucem feramus: Quæ quàm sit absurda collectio, quis non intelligit?

Verùm ut planum fiat omnibus, quid illi semel in cruce peracto, quid huic quotidiano sacrificio tribuat Ecclesia, paucis de eo differemus: Sic enim rem accipi volumus. In Christi latere, quod in cruce pro nobis apertum est, fontem esse aquæ vitæ salientis in vitam æternam. Ex hoc fonte quisquis haurit, quisquis aqua illius abluatur, ab omnibus iniquitatibus suis mundatur: Per hunc enim fontem abluti, per hunc sanctificati, per hunc redempti, per hunc vitam æternam sumus consequuti. Ceterum qui vult hoc fonte irrigari, & quæ salus ex eo permanat ad omnes, eius particeps fieri, ad eum accedat necesse est. Patet hic quidem fons omnibus, & est ita copiosus, ut ad abluendas sordes omnium, ad salutem omnibus conferendam abundè sufficiat. Sed nisi accedas ad illum, nisi haurias ex illo, nihil est, quod alicui vsui fore tibi speres. Quàm multi sunt Turcæ, quàm multi hæretici & infideles; quàm multi mali Christiani, quos neque abluit fons iste, neque salutem illis adfert. Atqui apertus est omnibus: Gustavit enim Christus mortem pro omnibus: dedit redemptionem semetipsum pro omnibus: factus est saluator omnium, factus est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi: Interè tamen pereunt multi, non solum infideles, verum etiam mali fideles, qui contentur quidem te nosse Deum; sed factis abnegant. Vident mentem apparatus: vident delicatissimis epulis instructam: vident fontem aquæ salientis in vitam æternam, fame nihilominus & siti moriuntur. Quam eius rei causam esse dicemus? quam aliam? Nisi quod non attingunt id, quod vident, non eo fruuntur. Quamobrem confitemur, & quidem libenter cum ecclesia Dei cõitemur, quod solus Christus per illud in ara crucis oblatum sacrificium Deo patri suo cumulatè satisfecit: peccatorum nostrorum remissionem, cum Deo patre reconciliationem, filiorum eius adoptionem, regni cœlestis hæritatem nobis sufficienter promeruit. Addimus & hoc, quod ad hæc omnia denuò promerenda, nullis sacramentis, nullis sacrificijs; nullis operibus nostris opus nobis est: quod hæc omnia, tradens semetipsum pro nobis hostiam & oblationem Deo in odorem suauitatis, abundè nobis Christus promeruit. Hæc est clara & aperta confessio nostra.

Dicit hic aliquis è satanæ ministris, Ergo tu sententiam nostram confirmas: neque vlla est eius pro quo tantopere pugnas sacrificij vtilitas. Absit à nobis ut impiam satanæ & ministrorum eius sententiam confirmemus: verùm hoc dicimus, non in hoc, aut sacramentis, aut hoc tremendo sacrificio nos vti, quod noui aliquid nos denuò promereri per hunc vsum persuasum habeamus: verùm ut quod pridem promeruit Christus in ara crucis, id in nos transferre, & eius fructum nobis applicare possimus. Hanc ad rem opus est nobis operibus: opus est nobis sacramentis: opus est nobis quotidiano sacrificio, quod in Ecclesia celebratur.

Quo magis autem intelligi possit, quod dicimus, exemplo id illustrabimus. Est fons in medio ciuitatis collocatus, omnibus expositus, à quo nemo arcetur, quin eo liberè vti possit: tam est autem copiosus & redundans, ut ad sordes omnium abluendas, ad sitim omnium sedandam, ad reliquas necessitates omnes omnium explendas, abundè sufficiat. Num ideo tu sitim tuam expleuisti, aut sordes abluisti, quod hic fons est in medio omnibus expositus tam copiosus? Certè nisi ad eum accefferis, nisi ex eo hauseris, neque sordes ablueris, neque sitim sedaueris, neque vllum ex eo fructum perceptoris, quamlibet sit copiosus & redundans. Proinde qui vult ex eo fonte fructum capere, non spectat illum ociosus, ac illius tantum copiam & abundantiam admiratur: verùm illud agit, ut quod videt omnibus communicatum, eius ad se quoque partem aliquam deriuat: fistulas admouet, siue tubos aut canales, per quos communem aquam in suum quoque priuatum & proprium vsum transferat. Non dissimilis est ratio fontis huius vitæ perennis, qui in latere Christi in cruce pendentis apertus est. Est fons perennis, fons copiosus & redundans, qui ad abluenda totius mundi peccata, ad salutem omnibus mortalibus conferendam prorsus sufficit. Sed si vis vsum aliquem huius fontis habere, si vis fructum ex eo consequi, necesse est, ut ad Christi latus in cruce pendentis fistulam applies, & per eam, qui solus peccata nostra abluit salutemque nobis confert, Christi sanguinem ad te

Sacrificij vtilitatis effectus.

Ioan. 4.

Heb. 2.

1. Tim. 2. & 4.

1. Ioan. 2.

11. 1.

Sacrificij in cruce peracti fructus.

Sacrificij Christi sufficientia exemplo ostenditur.

Sacrificij & sacramenti vsum.

deriuas atque attrahas : vt per eum ablutus & sanctificatus, eternam beatitudinem adipisci queas : non ipsius fistulæ suæ canalis, verum Christi sanguinis te per canalem irrigantis, virtute.

Hinc videre licet, quod omnia quæcunque ad salutem nostram pertinent, non nisi illi soli sacrificio in cruce peracto, non nisi fonti, qui apertus est in Christi latere, tribuuntur : verum fructum ex illo fonte capere non possumus, nisi qui fusus est ex Christi latere, sacrosanctus Christi sanguis, eum per instrumenta, & quasi canales quosdam ad nos deriuemus. Eiusmodi canalis est baptismus : eiusmodi canalis est quotidianum hoc sacrificium, quam vocamus Missam, per quam illius in cruce peracti sacrificij, & fusi pro nobis preciosi sanguinis, fructum in nos transferimus, nobis applicamus & appropriamus. Falsò itaque nobis impingunt satanæ ministri, quod per quotidianum hoc sacrificium, illud in cruce peractum obscuratur, cum illustretur magis. An non absurdè facere censetur, si quis baptizare se volentem insimularet, quod is per baptismum obscurare velit redemptionis beneficium in cruce nobis obtentæ ? & redemptionem suam in aqua baptismi collocare potius, quàm in Christi sanguine, quo solo redempti sumus ? cum baptismi nihil aliud agatur, quàm vt redemptionis in cruce nobis obtentæ particeps fieri, qui baptizatur, & eius fructum in se transferre queat. Atqui non minus absurdè faciunt, qui nobis obijciunt, quod per quotidianum istud sacrificium, illud quod in ara crucis peractum est, obscuramus, & eius dignitati ac merito detrahimus : cum nihil aliud agatur, nihil aliud quærat à nobis in hoc quotidiano sacrificio, quàm vt quod Christus nobis promeruit vnica illa oblatione in cruce facta, id in nos transferre, & eo ad salutem nostram vti queamus.

*Sacrificium
Missæ.*

*Chrysost.
homil. 17.*

*Rom. 3. in epi.
ad Ephes.*

Cyp. li. 2. epi. 3.

*Irenæ. lib. 4.
cap. 32. & 34.
in fine.*

*Euseb. li. 1. de
monstra euan-
gelicæ cap. 10.
Amb. in orat.
preparatoria
ad Missam.
Gaudentius
serm. 2.*

Ceterum ne quis existimet nos cordis nostri visiones loqui, quæ fuerit patrum de hoc sacrificio sententia, paucis adscribendum esse putauimus. Ac primum quidem, quod his verbis, hoc facite in meam commemorationem, Christus hoc in Ecclesia fieri sacrificium præceperit, testatur Ioannes Chrysostomus, epistolam ad Hebræos enarrans, quemadmodum antea commemorauimus. Qui etiam illa verba Apostoli explicans. Calix cui benedicimus, nonne communicatio sanguinis Christi est? In veteri quidem testamento, inquit, cum imperfectiores essent, quem idolis offerebant sanguinem, eum ipse accipere voluit, vt ab idolis eos auerteret, quod etiam inenarrabilis amoris signum erat : hic autem multò admirabilis & magnificentius sacrificium præparauit, eum sacrificium ipsum commutaret, & pro brutorum cæde seipsum offerendum præciperet. Ac vetustior etiam illo Cyprianus. Si Iesus Christus, inquit, dominus & Deus noster ipse est summus sacerdos Dei patris, & sacrificium Deo patri ipse primum obtulit, & hoc fieri in sui commemorationem præcepit, vtique ille sacerdos vice Christi verè fungitur, qui id quod Christus fecit, imitatur. Et sacrificium verum & plenum tunc offert in Ecclesia Deo patri, si sic incipiat offerre, secundum quod ipsum Christum videat obtulisse. Ac vtroque vetustior Irenæus. Suis, inquit, discipulis dans consilium, primitias Deo offerre ex suis creaturis, non quasi indigenti, sed vt ipsi nec infructuosi, nec ingrati sint, eum qui ex creatura panis est accepit, & gratias egit dicens, hoc est meum corpus : & calicem similiter, qui est ex ea creatura, quæ est secundum nos, suum sanguinem confessus est, & noui Testamenti nouam docuit oblationem, quam Ecclesia ab Apostolis accipiens, in vniuerso mundo offert Deo, ei qui alimenta nobis præstat primitias suorum munerum in nouo Testamento : de quo in duodecim prophetis Malachias sic præsignificauit : Non est mihi voluntas in vobis, dicit dominus omnipotens, & sacrificium non accipiam de manibus vestris : Quoniam ab ortu solis vsque ad occasum nomen meum glorificatur inter gentes, & in omni loco incensum offertur nomini meo, & sacrificium purum : quoniam magnum est nomen meum in gentibus, dicit dominus omnipotens : Manifestissime significans per hæc, quoniam prior quidem populus cessauit offerre Deo : omni autem loco sacrificium offertur ei, & hoc purum. Eusebius quoque. Post omnia quasi mirabilem quandam victimam sacrificiumque eximium patri suo operatus, pro nostra omnium salute obtulit, eiusque rei memoriam vt nos ipsi Deo pro sacrificio offerremus, instituit. Itidem & Ambrosius Deum alloquens. Accedo, inquit, ad altare tuum, vt offeram tibi sacrificium, quod tu instituisti & offerri præcepisti in commemorationem tui pro salute nostra. Et æqualis eius Gaudentius. Et ideo discipulis fidelibus mandat, quos primos Ecclesiæ suæ constituit sacerdotes, vt indefinenter ista vitæ æternæ mysteria exercerent, quæ necesse est à cunctis sacerdotibus, per singulas totius orbis Ecclesias celebrari, vsque quo Christus iterum de cælis adueniat, quo & ipsi sacerdotes, & omnes pariter fidelium populi exemplar passionis Christi ante oculos habentes, quotidie & gerentes in manibus, ore etiam sumentes, ac pectore redemptionis nostræ, incredibilem memo-

memoriam teneamus, & contra venena diaboli dulcem medicinam sempiterni tutamini consequamur. Et qui fuit proximus Apostolorum temporibus Dionysius Areopagita. Ipse, inquit, noster primus & Augustissimus Pontifex, discipulos ad sacerdotalem functionem promouens, quamvis esset tanquam Deus, mysteriorum Princeps, ad patrem tamen sanctissimum diuinumque spiritum, huiusmodi consummationis officium refert, discipulos ut legimus admonens, ne ab Hierusalem discederent, sed expectarent promissionem patris. Quibus verbis docet, in nouissima cena, promouisse quidem Christum Apostolos ad sacerdotalem functionem, quam τελειωσι vocat, Caterum τελειουργίαν quod verit interpres consummationis officium, clarius autem explicabitur, si quis exercitium dicat sacerdotalis functionis, id in illud usque tempus reiecit, dum acciperent promissum spiritum sanctum. Primus igitur natura Pontifex & unigenitus Christus, qui non sibi ipsi honorem arripuit, sed constitutus fuit à patre, qui propter nos factus homo & spirituale sacrificium offerens Deo & patri suo ante passionem nobis solis praecepit hoc facere, quanquam praesentes essent nobiscum alij, qui in ipsum crediderunt. Sed non omnino omnis, qui credit continuo sacerdos est, & pontificium consequitur honorem, post autem assumptionem ipsius nos oblato secundum eius ordinationem sacrificio puro & incruento, constituimus episcopos, presbyteros & diaconos numero septem; e quorum numero erat Stephanus, Iulius quoque, Apostoli enim in Commentarijs suis, quae Evangelia dicuntur, ita sibi Iesum praecipisse tradiderunt, cum accipito pane cum gratias egisset, dixisse: Hoc facite in mei memoriam, hoc est corpus meum, dixisse etiam accepto poculo cum gratias egisset, hic est sanguis meus, sibi quoque solis dedisse. His autem omnibus posterior Leo: Iesus, inquit, discumbentibus secum discipulis ad edendam mysticam cenam corporis & sanguinis sui ordinans sacramentum, docebat qualis hostia deberet offerri Deo. Bernardus sacerdotes alloquens: Audite modo & obstupecentes admiramini: Nulli angelorum, nullis spiritibus supernis, sed hominibus: nec tamen omnibus, sed ordini vestro tantum, mandatum esse tanti sacramenti celebrationem in altari, quod Christus fecit manibus suis in cena paschali. Expositis igitur forma & efficacia sacramenti, restat dicendum, quibus in verbis mandauit Christus illud celebrandum: Hoc facite, ait, in meam commemorationem. O verba nimis affectuosa, o verba pungitua & penetratiua usque ad animam. Hoc facite, inquit, in meam commemorationem. Propheta etiam dixit: Memoriam abundantiae suauitatis tuae eructabunt. O summe pia & vere suavis memoria, annunciare mortem domini, donec veniat. Gregorius vero Nissenus docet, quod in illa cena nouissima se obrulerit his verbis. Qui pro dominica potestate & auctoritate administrat omnia, non expectat vel ex proditiōe necessitatem, vel ludaeos grassantes, vel iniquum Pilati iudicium, ut illorum scelus ac malitia principum & causa communis hominum salutis esset. Verum praecipit Oeconomia quadam violentum imperum, & iuxta quandam ineffabilem sacrificij modum, & qui ab hominibus cerni nequit, seipsum offert oblationem & hostiam pro nobis, idem simul & sacerdos & agnus Dei, qui tollit peccatum mundi. Quando autem id fecit? Quando tale suum corpus effecit, ut manducari, talem sanguinem, ut potari posset à suis familiaribus. Qui igitur dedit discipulis suis corpus suum ad manducandum, manifeste demonstrat, iam perfectam & absolutam esse factam agni immolationem. Neque enim fuisset corpus victima, ut manducari posset idoneum, quamdiu animatum esset. Itaque quando prebuit discipulis manducandum corpus & sanguinem ad bibendum, iam latenter pro potestate mysterium hoc administrantis, ineffabiliter & inuisibiliter corpus immolatum erat, & anima ibi erat, ubi eam potestas administrantis collocauerat, permixta sibi diuina virtute locum illum in corde terrae peragrans. Quamobrem, ex quo tempore oblatum est Deo sacrificium à magno Pontifice, qui suum agnum pro communi peccato ineffabiliter & inuisibiliter obtulit, si quis ex eo tempore tempus immolationis in corde terrae numerauerit à veritate non aberrauerit. Ex quo Gregorij Nissenii loco verba quadam in suos Matthaei commentarios Theophylactus quoque transtulit. Indicat autem ex his uterque Christum in cena sacerdotio secundum ordinem Melchisedech functum fuisse? Testatur autem & hoc Hieronymus dicens: Postquam typicum pascha fuerat impletum, & agni carnes cum Apostolis comederat, assumpsit panem, qui confortat cor hominis, & ad verum Paschae transgreditur Sacramentum: ut quomodo in praefiguratione eius Melchisedech summi Dei sacerdos, panem & vinum offerens fecerat, ipse quoque veritatem sui corporis & sanguinis repraesentaret. Et in Epistola quadam Paulae & Eustochij nomine scripsit ad Marcellam. Melchisedech, inquit, in typo Christi panem & vinum obtulit, & mysterium Christianum in saluatoris sanguine & corpore dedicauit. Testatur Ambrosius, ubi docet anteriora esse mysteria

Dionys. de Ec-
clesiast.
Hier. cap. 5.
parte 3.

Cena vltima
Apostolos ad
sacerdotalem
functionem
Christus promo-
uit.

Clemens. lib. 8.
const. Aposto-
cap. vltimo.

In Apologia
secunda.

Leo serm. 7. de
pass.
Serm. 2. de cen-
na Domini.

Luce. 22.
Psalm. 144.
Greg. Niss. de S.
fisco Pasche
Oras. prima.

Hier. in ca. 27.
Matth.

Amb. li. 4. ca. 3. de Sacramentis. Et de his qui militantur cap. 3.

Euch. li. 2. in Genesim.

Aug. lib. 16. de ciuitate Dei cap. 22.

Aug. lib. 7. de ciuitate Dei, ca. 27. & 20. Ept. 95. in Ps. 33 & 106. Euseb. li. 5. de monstra Euan. cap. 2.

Epiph. li. 2. contra here. Here. 55.

Chrysostomus. 4. contra Iudeos. Damas. lib. 4. cap. 4. 14.

Arnobius in Psalms.

Cyp. serm. de capite domini. Rupert. lib. 5. de trim. cap. 12.

Melchisedech sacerdos.

Rab. Samuel.

ria Christianorum, quam Iudeorum, & diuiniora Sacramenta. Ibi, inquit, sacramento-
rum horum figura præcessit, quando Abraham victor venit, occurrit illi Melchisedech
sacerdos, & obtulit illi panem & vinum. Ipse ergo author sacramentorum. Quis est Mel-
chisedech? Rex iustitiæ, rex pacis. Quis ergo Rex iustitiæ nisi iustitia Dei, qui est Dei pax,
dei sapientia, qui potuit dicere: Pacem meam do vobis. Testatur & Eucherius dicens:
Christus non ex tribu Leui, sed ex tribu Iuda ortus est, ex qua tribu nihil de sacerdotali
præcepto accepit, utique propter mysterium sacramenti, quod Christianis celebrare præ-
ceptum est, ut non secundum Aaron pecudum victimas, sed oblationem panis & vini,
id est, corporis & sanguinis eius, sacramentum in sacrificiū offeramus, ibi primum quip-
pe apparuit sacrificium, quod nunc à Christianis offertur Deo toto orbe terrarum. Te-
statur Augustinus, cum ait: Tunc benedictus est à Melchisedech, qui erat sacerdos Dei
excelsi, de quo in epistola, quæ inscribitur ad Hebræos, multa & magna conscripta sunt.
Ibi quippe primum apparuit sacrificium, quod nunc à Christianis offertur Deo toto or-
be terrarum: impleturque illud, quod longè post hoc factum per prophetam dicitur ad
Christum, qui fuerat venturus in carnem: Tu es sacerdos in æternum, secundum ordi-
nem Melchisedech: non scilicet secundum ordinem Aaron, qui ordo fuerat auferendus,
illucescentibus rebus, quæ illis vmbris prænotabantur. Complura sunt autem Angu-
stini loca, in quibus figuram fuisse docet Melchisedech sacrificium eius, quod nunc offer-
tur in Ecclesia. Verum adducere singula longum foret, neque necessarium. Et his omni-
bus verustior Eusebius: Et sanè oraculi exitus admirabilis, ei qui contempletur, quem
admodum saluator noster Iesus, qui est Christus Dei, ipsius Melchisedech ritu ea, quæ
ad sacerdotium in hominibus gerendum spectant, per suos ministros perficiat. Nam
quemadmodum ille, qui sacerdos gentium erat, nusquam videretur sacrificijs corporali-
bus functus, sed vino solo & pane, dum ipsi Abraham benedicit: ita sanè primus ipse sal-
uator ac dominus noster, deinde qui ab ipso profecti sunt sacerdotes in omnibus gen-
tibus, spirituale secundum Ecclesiasticas sanctiones sacerdotij munus obeuntes, vino ac
pane & corporis illius, & salutaris sanguinis mysteria repræsentant: quæ sanè mysteria
Melchisedech tanto antè spiritu diuino cognouerat, & rerum futurarum imaginibus v-
sus fuerat, sicut etiam Moyse scriptura testificatur, ubi ait. Et Melchisedech rex Salè pro-
tulit panem & vinum: Erat autem sacerdos Dei altissimi. Vide eundem libro octauo, ca-
pite secundò. Epiphanius. Visum est, ut in veteri sacerdotio sacerdotalis dignitas ne cō-
stitueretur, verum ad id, quod ante Leui, & ante Aaron fuit secundum ordinem Melchi-
sedech sacerdotium transferatur: quod sanè nunc in ecclesia viget à Christo & hucusque:
Ioannes quoque Chrysostomus Melchisedech typū gessisse scribit nostri sacerdotij. Io-
annes Damascenus: Pane & vino suscepit Melchisedech Abraham ex eade alienigena-
rum reuertentem, qui erat sacerdos Dei altissimi: illa mēsa hanc mysticam præfigurauit
mensam: Sacerdos ille, Christi veri sacerdotis figuram præ se ferebat & imaginem. Tu
es, inquit, sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Arnobius ante mille
trecentos annos, explicans illum locum: Tu es sacerdos in æternum, ita de Christo lo-
quitur. Hic qui per mysterium panis ac vini sacerdos factus est in æternum secundum
ordinem Melchisedech, qui panem & vinum solus obtulit in sacerdotibus, dum Abra-
ham victor reuertetur de prælio. Qui verò præcessit hos omnes Cyprianus: Significata,
inquit, olim à tempore Melchisedech prodeunt sacramenta, & filijs Abraham facientibus
opera eius, summus sacerdos panem profert & vinum. Hoc est, inquit, corpus meum. Ex
recentioribus Rupertus: At verò Christus rex Salem, id est pacis, rex inquam idemque
pontifex magnus, illorum talium hominum diebus natus, sacerdotio suo functus est
secundum ordinem Melchisedech: protulit enim panem & vinum dicens, hoc est
corpus meum, hic est sanguis meus: & sic obtulit semetipsum pro fideli Abraham ve-
rum sacrificium. Eusebius Emisenus inquit, Melchisedech fuit Sacerdos Dei summi
dum à præputio, id est à gentili circumcisio futura benedicitur, Ecclesiæ gloria prædica-
tur, & Synagogæ infideli plebis ex gentibus acquisita præponitur. Hic ergo Melchise-
dech, cuius genealogia vel origo noticiam illius temporis latuit, oblatione panis & vini
hoc Christi sacrificium præsignauit. De quo Propheta prænunciat. Tu es Sacerdos in æ-
ternum secundum ordinem Melchisedech. Hæc ille Homil. 5. de Paschate.

Ac ne Iudeorum quoque testimonia deesse putentur. Ante quingentos quinquagin-
ta annos, scripsit Rabbi Samuel ad Isaac in hæc verba: Secundum quod Dauid dicit de
eo (Christum intelligit) ipse est ille, cuius sacerdotium in æternum erit secundum ordi-
nem Melchisedech, qui fuit rex & sacerdos Dei altissimi ante Aaron. Et attende domine
mi, quanta sit differentiā inter sacerdotium Aaron, & domini iusti illius. Dixit domi-
nus domino meo, tu es sacerdos in æternum. Sacrificium Aaron fuerunt carnes: & sa-
crifi-

sacrificium istius iusti domini, fuit panis & vinum, quod est secundum ordinem Melchisedech. In quibus verbis Deus per Prophetam manifestè ostendit, quod sacrificium finiretur, quando inciperet istud sacrificium in æternum: & ordinatio sacrificandi secundum ordinem Aaron ex toto cessaret, quando inciperet sacrificium in pane & vino æternaliter duraturum.

Malachia quoque locum, quem adduximus de hoc sacrificio interpretatur, præter antiquissimum Irenæum, Augustinus his verbis. Hæc quippè Ecclesia est Israel secundum spiritum, à quo distinguitur ille Israel secundum carnem, qui seruiebat in vmbis sacrificiorum, quibus significabatur singulare sacrificium, quod nunc offert Israel secundum spiritum, cui dictum atque prædictum est: Audi populus meus, & loquar tibi, Israel, & testificabor tibi: & cætera, quæ iam supra commemoravi. De huius enim domo non accipit vitulos, neque de gregibus eius hircos. Ille immolat Deo sacrificium laudis non secundum ordinem Aaron, sed secundum ordinem Melchisedech. De eo enim dictum est: Iuravit dominus, & non pœnitebit eum, tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Nouerunt, qui legunt, quid protulerit Melchisedech, quando benedixit Abraham, & si iam sunt participes eius, vident tale sacrificium nunc offerri Deo toto orbe terrarum. Dei autem iuratio, incredulorum est increpatio, & quod Deum non pœnitebit, significatio est, quia hoc sacerdotium non mutabit. Mutauit quippè sacerdotium secundum ordinem Aaron: Vnde alius Propheta dicit ad eum, qui carnaliter est Israel, Non est mihi voluntas in vobis, dicit dominus omnipotēs & hostiā non accipia de manibus vestris. Ecce quod est secundum ordinem Aaron. Cur autē hoc accipiat, addit & dicit: quia ab ortu solis ad occasum glorificatū est nomen meū in gentibus, & in omni loco offertur incensum nomini meo, & hostia pura. Ecce quod est secundum ordinem Melchisedech. Eulēbius. Hæc omnia quæ ab initio diuinitus prædicta sunt in præsentī tempore per Euangelicā Saluatoris nostri doctrinā, ab omnibus gentibus celebratur, prophetica voci testimonium afferente veritate, per quam vocem Deus Moïsaicis reiectis sacrificijs, quod futurum erat, nostrum ipsorum institutum nunciat dicens: Quoniam ab ortu solis usque ad occasum nomen meum glorificatum est in gentibus, & in omni loco offertur incensum nomini meo, & hostia munda. Sacrificamus igitur Deo altissimo sacrificiū laudis: sacrificamus Deo plenum, & odore afferens, & sacrosanctū sacrificium: sacrificamus nouo more secundum nouum Testamentum, hostiam mundā. Ac paulo post: Sacrificamus & incendimus alias quidem memoriam magni illius sacrificij, secundum ea, quæ ab ipso tradita sunt mysteria celebrantes, & gratias Deo pro salute nostra agentes. Quemadmodum Melchisedech, qui sacerdos gentium erat nusquam videtur sacrificijs corporalibus functus, sed vino solo & pane, dum ipsi Abraham benedixit: ita tanē primus ipse saluator ac Dominus noster, deinde qui ab ipso profecti sunt Sacerdotes in omnibus gentibus spirituale secundum Ecclesiasticas sanctiones Sacerdotij munus obeuntes, vino ac pane & corporis illius & salutaris sanguinis mysteria repræsentant.

Ioannes quoque Chrysostomus hunc ipsum Malachia locum adferens: Vides quā luculenter, quāque dilucidè mysticam interpretatus est mensam, quæ est incruenta hostia. Ac paulo post: Vides quod ubique concessum est angelicum illud sacrificium inclarescere: vides nullis finibus circumscriptum, neque altare, neque canticum: in omni loco thymiamata offertur nomini meo. Est igitur hostia pura prima quidem mystica mensa, cœleste summeque venerandum sacrificium. Copiosius etiam ac magis disertè in secunda contra Iudæos oratione, cum eundem prophetæ locum adduxisset. Quando, inquit, hæc euenerunt Iudæe? Quando in omni loco incensum oblatum est Deo? Quando sacrificiū purum? Non possis aliud tempus proferre, quam hoc, posteaquā Christus aduenit. Quod nisi de hoc tempore prædixit, nisi de nostro sacrificio vaticinatus est, sed de Iudaico: etiam legi repugnat prophetia. Nam cum Moses veteri vilo alio in loco sacrificia fieri, præterquam quem elegit dominus Deus, quumque ille in vnum locum sacrificia illa concluderet: nimirum propheta dicens, quod in omni loco incensum acolendum sit, ac sacrificium purum, aduersatur ac repugnat Moysi. Verum nulla est inter eos pugna, neque dissensio. Ille de alio loquutus est sacrificio, & hic de alio post vaticinatus est. Vnde hoc declaratur? Tum ex his quæ dicta sunt, tum ex alijs plurimis signis. Ac primum ex ipso loco. Non enim in vna ciuitate, quemadmodum sub Iudæis, sed ab exortu solis usque ad occasum prædixit hanc culturam esse celebrandam. Præterea ex sacrificij modo, siquidem puram illam appellans, declarauit de qua loqueretur. Denique à personis offerentium. Non enim dixit, in Israel, sed in gentibus. Ac ne putares, quod in vna, duabusue aut tribus ciuitatibus hoc culturæ genus instaurandū esset, non simpliciter dixit in omni loco: sed ab ortu solis usque ad occasum: demonstrans, quod quantum sol terræ atpi-

Mal cap. ii.
Aug. cont. ad-
uers. I. legis 3.
prophet. lib. 1.
cap. 20.
Malachia locus
de hostia mun-
da explicatur.

Iuratio Dei in-
credulorum in-
crepatio.

Eulēbius lib. 1. de
monstra.
Euang. cap. 10.

Sacrificijs corpo-
ralibus Melchise-
dech non fuit
victus, sed pane
in vino.

Chrysost. in
Psal. 113.

cit,

cit, tantundem Euangelium esset occupaturum. Purum autē dicit sacrificium, quasi prius illud fuisset impurum, non quidem suapte natura, sed iuxta voluntatem offerētium. Et idē dixit: Incēsum abominatio est mihi: Quāquā & alioqui si quis ipsum hoc sacrificium conferat cum illo, ingens discrimen inueniet, ut iuxta comparationis rationem. solum hoc purum dici mereatur. Quodque de lege & gratia dixit Paulus, ne glorificatum quidem fuit, quod erat glorificatum, propter eminentem gloriam. Idem & hic iure dixerimus, videlicet quod hoc sacrificium cum illo collatum solum dici debeat purum. Non enim per fumum ac nidorem, non per sanguinem ac redemptionis pretia, sed per spiritus gratiam offertur.

In Malach.

Remigius Antisiodorensis Episcopus ante septingentos propē annos locum hunc explicans: Mundam oblationem esse dixit sacrificium, quod nunc frequentat Ecclesia. Rupertus similiter eum locum enarrans. Et offerent, inquit, nomini meo oblationem mundam, oblationem panis & vini, sacramentum corporis & sanguinis redēptoris sui. Hac oblatio sic est munda, ut exterius nullum habeat cruoris horrorem, & interius siue inuibiliter mundet cruentam omnis peccati pollutionem. Itaque in gentibus talem oblationem offerentibus magnum est nomen meum, &c. Et qui præcessit hos omnes longē vetustissimus Iustinus philosophus & martyr, de sacrificio quod offertur in omni loco à nobis gentibus interpretatur Eucharistia, cum pane, tum poculo, quo nos clarificare nomen Dei, quod à Iudæis profanatur, docet. Rabbi Samuel ad Isaac scribens capite vigesimo: Timeo domine mi, quod Deus elongauit nos à se, & sacrificium nostrum: sed & acceptauit sacrificium gentium, sicut ipse dicit per os Malachia Propheta: Non est mihi voluntas in vobis dicit Deus, neque recipiam sacrificium vestrum, quoniam ab ortu solis. usque ad occasum eius, magnum est nomen meum in gentibus, quæ offerunt nomini meo sacrificium mundum. Ergo apud Deum sacrificium gentium est mundius, quā sacrificium nostrum. Et insuper quia Deus priuauit nos omni sacrificio, & mundo sacrificio, ut alios doceret Christianos, ut ipsi vitarent nos, ut non contaminarentur, sicut nos vitauimus gentes omni tempore, quo sacrificium nostrum fuit mundum apud Deum & acceptum. Quod verò produximus ex Daniele de iugi sacrificio, vetustissimus auctor Hippolytus de Missa, quam Græci Liturgiam vocant, recte intelligi posse docet, cum de consummatione mundi, deque Antichristo scribens his verbis vritur: Lugebunt Ecclesiæ luctum magnum: quia nec oblatio, nec suffitus fiat, nec cultus Deo gratus. Sed Ecclesiarum ædes sacræ tugurijs instar erunt, preciosumque corpus & sanguis Christi nō extrahit in diebus illis, liturgia extinguetur, psalmorum decantatio cessabit. Et paucis interiectis: Venite Pontifices, qui purē mihi sacrificium die nocteque obtulistis, ac preciosum corpus & sanguinem meum immolastis quotidie. Et qui sequutus est eum Chrysostomus, aut quicumque fuit auctor operis imperfecti. In dimidio hebdomadis, hoc est tribus annis, & sex mensibus, hoc sacrificium Christianum tollendum est ab Antichristo, confugientibus Christianis ante eum per loca deserta, non erit qui aut in Ecclesiam intrer, aut oblationem offerat Deo.

In colloquio
quod habuit cū
Tryphone Iu-
dæo.
R. Isaac.

Hippolytus de
Antichristo.

Hom. 49. in
24. cap.
Matth.

Sacrificij Missæ
in Nicæno &
Ephesino Con-
cilijs quomodo
fiat mentio.

August. lib. 10.
de ciuitate Dei,
cap. 9.

Fulg. lib. 2.
Idacius.

Sed quid opus est omnium ea de re sententias adferre? cum veterum scriptorum plene sint omnes paginae. In sacrosancto Nicæno Concilio simul & in Ephesino, quæ nō minoris auctoritatis habita sunt, quā ipsa Euangelia, fieri sacrificij huius mentionē legimus. In illo enim hæc verba reperiuntur: Peruenit ad sanctum Concilium, quod in locis quibusdam & ciuitatibus presbyteris sacramenta diaconi porrigant. Hoc neque regula, neque consuetudo tradidit, ut ij, qui offerendi sacrificij non habent potestatem, his qui offerūt, corpus Christi porrigant. Ex Ephesino verò scribunt ad Nestorium patres Concilij, annunciantes ei: Sicut secundum carnem mortem vnigeniti filij Dei, id est, Iesu Christi, & resurrectionem eius, & in celos ascensionem pariter confitentes, incruentam celebramus in Ecclesijs sacrificij seruitutem: sic etiam ad mysticas benedictiones accedimus & sanctificamur, participes sancti corporis & preciosi sanguinis Christi, omnium nostrum redēptoris, effecti.

Fuerunt Augustini temporibus, qui non putarent visibilia Deo sacrificia offerenda. Centum annis post fuerunt hærecici, qui sacrificium hoc corporis & sanguinis Christi, quod in Ecclesia celebratur, soli patri immolandum existimarent. Quorum sententiā ad Monimum scribens grauer Fulgentius confutauit. Et qui videtur eum præcessisse Idacius Clarus aduersus Varimadum Arrianum scribens: vbi docet, quod sicut patri, ita etiā filio non solum Christianis temporibus, verum etiam à prisca tēporis sacerdotibus multis varijsque modis sacrificium fuerit oblatum. Prolatisque ex Daniele, ex Psalmis, & Euangelio. Matthæi testimonijs, tandem ita concludit. Sacrificium itaque quod à Christianis sacris altaribus admouetur, non solum Deo patri, sed etiam filio communi deuotione offeratur,

fertur, quoniam nec patri sine filio potest offerri, nec filio sine patre sanciri. Omnia autem, quæ scribit in eo loco Idacius, reperiuntur in eisdem verbis in Epistola Marcellini Pontificis ad Salomonem, quæ habetur in primo Conciliorum tomo. Sed Augustinus docet filio unâ cum Patre & Spiritu sancto sacrificium panis & vini, in sancta Ecclesia Catholica per vniuersum orbem terrarum offerri. August. de fide ad Petrum diaconum, Cap. 19.

Ante quadringentos verò annos, fuerunt, quemadmodum antea meminimus, Hérictiani & Petrobrusiani, qui & veritatē corporis & sanguinis Christi in Eucharistia negarēt, & Missam nihil esse, nec celebrari debere cōtenderent. Cōtra quos, quæ scripta sunt à Petro Abbate Cluniacensi, viro & eruditione, & viræ sanctimoniam præstati, quoniā digna sunt, quæ legantur ab omnibus, visum est paulò altius sacrificiū, hoc legis Euangelicæ, hoc noui Testamēti, hoc noui populi holocaustum, quod tunc semel in cruce à Dei & hominis filio Deo oblatū est, & quod semper in altari ab ipsius populo offerendū, ab eodem præceptum & institutū est. Nō enim aliud tunc oblatum, aliud nunc offertur: Sed quod (ut dictum est) semel Christus obtulit, hoc semper Ecclesiæ suæ offerendum reliquit. Et quia iam expeditior via se præbuit, per quam liberior sermo ad ostendendū & confutandum stultissimum errorē decurrat: audite, nō me, sed dominū: nō Christianū, sed Christum: nō hominem tantū, sed Deum, audite eum, quem qui non audierit, exterminabitur de populo suo. Dic domine Iesū Deus noster, saluator noster, sacerdos noster, hostia nostra, dic: responde aduersariis Testamenti tui, qui volunt rescindere, quod statuiti, eradicare, quod plantasti, destruere quod constituiti, Dic: forsā acquiescent tibi, qui Ecclesiæ tuæ resistunt, verebuntur faciem tuam, qui tuis irreuerenter obuiant mandatis. & si oues tuæ sunt, vocem tuam audient. Ignosce & mihi præsumptuosè interroganti, sed tamen pro ecclesia tua, columba tua, sponsa tua, quam isti violare conantur zelanti. Planè isti redemptorem te negant, qui pretium redemptionis humanæ, quod nobis & pro nobis dediti (corpus & co tuum) redemptis auferre contendunt. Volunt rursus vincere à te olim solutum nodū cōpriuitatis, dum largitorē respuunt libertatis. Dic ergo domine, testator nō ui & æterni Testamenti, utrum Testamentum hoc vnius diei, sicut isti dicunt, esse volueris, an potius æternum esse decreueris. Audiant isti, non me, sed te, ut conuertantur non ad me, sed ad te. Quid ergo? In cœna vltima, quam cum discipulis tuis verus pascha nouo commutans celebrasti, accepisti panem, gratias egisti, fregisti, dedisti discipulis tuis. Sed quid dixisti? Accipite, hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur. Et quid addidisti? Hoc facite in meam commemorationem. Similiter & calicem postquā cœnasti, dicens: Hic est sanguis meus noui Testamēti, qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum. Audistis? Nolite fieri simulachra, quæ oculos habent, & non vident, aures habent, & non audiūt. Auditis hæc nō à quolibet doctore, sed ab illo, de quo pater clamans præcipit: ipsum audite: Auditis eundem dantem corpus. Sed quod corpus? Sunt enim corpora cœlestia & terrestria, & quicquid visui, auditui, olfactui, gustui, tactui hic subiaceret, corpus est. Vnde ne quis putaret animalis cuiuslibet, aut hominis cuiuslibet hoc esse corpus, ad excludendū omne aliud sensibile vel insensibile corpus, postquā dixit, accipite, hoc est corpus, adiunxit, meum. Suum ergo, nō alterius corpus discipulis dedit. Rursus, ne forte alicui cogitatio occulta subreperet: Potuisse creare in manibus corpus, quod tuū quidē esset, sed tamen quod ipse erat nō esset, addidit, quod pro vobis tradetur: Ac si diceret. Nolite dubitare, nolite hoc vel illud vobis fingere, nolite aliud & aliud cogitare: quia hoc est corpus, nō à terū, non alterius, sed meū, non permutatū vel nouiter creatum, sed quod pro vobis tradetur, pro vobis crucifigetur, pro vobis morietur. Sic & de calice: Hic est, ait, sanguis, nō bouis aut arietis, non agni aut cuiuslibet hominis, sed meus: non alius, vel noua creatione productus, sed qui pro vobis fundetur, flagellis prouocatus, clauis extortus, lancea excussus. Quid ad demonstrandā veritatē corporis & sanguinis domini dici potuit clarius, lucidius, manifestius? Nōne & longè ante passionem cōmendans magnificum & salutare sacramentum discipulis & Iudæis, sæpe dicebat: Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinē, non habebitis vitam in vobis? Et: Panis quē ego dabo, caro mea est: Et: Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus. Hoc quare? Ut dum nomine corporis circa diuersa corpora cogitando vagaris, audito carnis nomine, ab innumera corporum multiplicitate reuocaris: Rursus autem dicto nomine filij hominis, nō alterius alicuius carnem existimes, nisi illius, qui cum esset Dei filius, singulari gratia, solitaria operatiōe factus est hominis filius. Vnde quia tenacissimè recolendū, quia vnicè cōplectendum est tantum tantæ misericordię opus, tacito læpe nomine filij Dei, quod pro se est, nomē filij hominis frequētat, quod pro nobis est, idcirco vocat carnem, ne quodlibet corpus putetur: idcirco filij hominis, ne alterius quàm

Petrus Abbas
Cluniacensis.
Epist. 10.

Deut. 19.
Contra Iuda-
mentarios ad-
monitio gra-
uissima.
Ioan. 19.

Matth. 26.
Luc. 22.
Hoc est corpus
meum bene ex-
plicatur.

Psal. 113.
Matth. 17.

Corpus suum
non alterius
discipulis suis
Christum dedit.

Ioan. 6.

Et tua exi-

*Sacrificiū corpo-
ris & sangui-
nis Christi qua-
re toties itera-
tur.
1. Corinth. 10.*

*Missæ sacrificio
memoria Chri-
sti beneficiorum
in nobis excita-
tur.*

*Horatius in ar-
te poetica.*

*Sacrificij vete-
ris & noui si-
gna differunt.*

*Christus quo-
modo in altari
dicatur immo-
lari.*

1. Corinth. 11.

*Mortem domi-
ni annuntiabi-
tū quid.*

sua existimeretur. Ac paginis aliquot interiectis, quibus transubstantiationem probat, quod panis in carnem, vinum cōmutetur in sanguine, postquam de iugi quoq; sacrificio multa præclara dixerat, de iteratione illius his verbis vtitur. Iam illud quod nō modò ab incredulis opponitur, sed à fidelibus queritur, cur hoc sacrificium toties iteratur, cum Christus semel in cruce oblarus ad tollenda totius mundi peccata sufficiat? maxime cum non hic aliud, & ibi aliud, sed hic & ibi idem prorsus sacrificium, hoc est, idem Christus offeratur, videndum est: Si enim illud in cruce sufficit, superfluum hoc in altari videtur. Sed non est superfluum: quia certa de causa à Dei filio, qui est iuxta Apostolum Dei sapientia, factum & traditum est: quæ sapientia quia summè rationalis, imò totius rationis fons & perfectio est, nihil agere, nihil iubere irrationabiliter potuit. Vnde cum hoc dixit, cum hoc sacramentum suis tradidit, non absque certa ratione, ut certum est, fecit, quæ sola omnibus ratio satisfacit, quicunque Christum huius sacramenti auctorem Deum & Dei esse sapientiā credunt. Placuit tamē largitori tati muneris causam reddere tantæ largitionis, quam causam dando ipsum sacramentum aperuit. Nam postquam dixit: Hoc facite, statim addidit, in meam commemorationem. Hæc est ergo causa sacramenti commemoratio Christi. Nouerat saluator quid fecerat, quid facturus erat propter hominē: nouerat singulare opus quod gesserat induendo hominem: nouerat stupendum quod gesturus erat moriendo propter hominem. Sciebat se hoc opere saluaturum hominem, sed absque huius operis dilectione nullū saluari posse hominem. Sciebat quia humanitatis & mortis suæ opus, sicut super omnia opera sua summè celebratum, sic mortalibus pro quibus fiebat, summè erat commendandum. Commendandum erat, utpote cuius caro pro illis torquebatur, cuius anima pro istis tristabatur, cuius nouissimè mors illorum vitæ ministrabatur. Hoc certè solenniter commendandum erat, ut Christus diligeretur, dilectus haberetur, habitus nunquam perderetur. Sed hæc eius dilectio ab hominibus seruari non poterat, memoria pereunte, nec fugax memoria diu retineri valebat, nisi signo congruo apparente. Ne igitur à corde fugeret, quod maxime cordi inesse oportebat, signo rei congruente, veluti fune insolubili, colligata est cordi memoria, qua fortiter vinciente, semper redemptus redemptionis pretium cogitare, indeque redemptori agēs gratias, fide, quæ per dilectionem operatur, nequaquam se ingratum tantæ gratiæ demonstraret. Et posset quidem mentibus humanis huius rei utcunque absque signo visibili inesse memoria, sicut multarum rerum tam diuinarum quam humanarū recordatio, fama, lectione, doctrina in eis aut gignitur, aut conseruatur: sed quia iuxta quendam:

*Segnius irritant animos demissa per aures,
Quàm quæ sunt oculis subiecta fidelibus:—*

Et res tanta erat, ut & ad eam cogitandam, amandam, amplectandam, non segniter, sed insigniter humani animi mouendi essent, dignum & iustum fuit, ut humanitatis & mortis Christi memoria non tantum auditu per aures, sed etiam visu per oculos iuuaretur. Ea de causa signum hoc à Christo propositum est, quod ita signum est, ut sit tamen idem quod signat. Hoc autē contra veteris sacrificij multipliciter, quæ in nullo erat idem quod signabat, præter hoc, quod, hoc illud sacrificiū erat, & istud sacrificiū est: & illud Deo offerebatur, & istud eidē Deo offerretur: Signabat verò (addo illud) hoc, nostrū nostri temporis sacrificium, sed non erat hoc, quod istud: quia illud vmbra, hoc corpus, illud figuræ, hoc veritas: illud de cadaueribus & cruore animalium, hoc de corpore & sanguine filij Dei. Idcirco non erat idem quod signabat: sed istud nostri sacrificij signum nō aliud, sed ipsum est quod signat. Ita verò est ei eidem quod signat, ut quantum ad corpus, id est, ad veritatem carnis & sanguinis Christi pertinet, sit idem quod signat. Neque enim ibi Christus, ut olim dolorem & mortem patitur, cum tamen immolari dicatur. Dicitur autem immolari, cum, licet inuolabiliter in altari frāgitur, diuiditur, comeditur: cum ijs, & quibusdam alijs signis, in quantum fieri potest, mors domini maxime representatur. Vnde, sicut dixi, quantum ad veritatem corporis & sanguinis Christi pertinet, est idē quod signat, quā tamen maxime signat, maxime autem dixi, quia hoc apertissimè Apostolus dicit in versu, quē supra cōmemorauī: Quotiescūq; ait, manducabitis panē hunc, & calicē bibetis, mortē domini annuntiabitis. Quare hoc? Quare nō similiter o Apostole Dei dixisti, incarnationē domini, natiuitatē domini, circūcisionem domini, baptismū domini, vel quod magis videretur resurrectionē dñi, ascensionē domini? Quare dixisti mortē dñi quare illa, quæ gloriosa videtur, dimisisti, & quod erat ignominiosū elegisti? Ut, inquit, ostenderē, in morte dñi singulariter constare salutē mundi: ut ostenderē istud opus eius præponderare omnibus operibus eius: ut ostenderē tormētō illo requiē, ignominia illa gloriam, morte illa mortuis redditā vitam. Ita planē & iuxta Apostolū, quando māducatur panis domini, hoc est corpus dñi: quando bibitur calix domini, id est, sanguis domini, an-

ni annunciat
eadem quæ
guis domini
ris domini si
quem non
factum ut
nus posset,
dam pro se
à mortis op
sempiternu
sentatione m
perfluum, se
memoratio
postolus do
mundi inqu
citans, de an
tidie per ho
torum gign
in cruce im
ipso, à te ip
magis mou
stus olim i
versatur? q
ferunt? Vtr
prædicata a
magis hum
gis ad præ
stium: mou
remissio p
tia, ipso d
ra, quonia
peccatorum
operit char
poris & sa
tio pro uo
quia non ra
vique ad co
ratos, per
reque, nuer
Hactenus E
Quid au
nem huius
litz benefi
inimamand
nos libelle
rit Ecclesi
mul inrell
annis ext
literatur
ximè cla
qui vixit
tam ann
ses Arch
trū Abb
to Vic
& alios
omniū,
quæ leg
sacrifici
no, Aug

Loan 1.

Mortis domini
quotidianacō-
memoratio
quid nobis dat

L45.7.

1. Pdf. 4

*Missæ sacrificij
quodidani ef-
fectum.*

De sacrificio
missæ patrum
consensu.

& Petro Cluniacensi in Gallia: idem patribus in sacrosanctis Nicæno, & Ephesino Concilijs, ex toto orbe Christiano congregatis, idē Ambrosio in Italia, Chrysostomo in Thracia, Theophylacto in Mœsia, Hieronymo & Ioanni Damasceno in Syria, Cyrillo in Aegypto, Eusebio in Palæstina, Lantfranco in Anglia, Epiphanio in Cypro, Amalario, Rabano, & Ruperto Tuitiensi in Germania, Adalberto Gnefnensi Archiepiscopo, & Stanislao Cracouiensi Episcopo, qui nostræ gentis Apostoli fuerunt in Polonia: qui Euangelium sanguine suo signarum nobis reliquerunt. Quod ergo isti omnes, & qui eos usque ad hæc nostra tempora sequuti sunt, vñanimitè senserunt, prædicauerunt, literis etiam consignauerunt, atque ad nos transmiserunt, vicissim à nobis ad posteros nostros transmittendum: isti, inquam, omnes, in tam diuersis regionibus commorati, tãto & locorum & seculorum intervallo disuncti, quod nos tanto consensu docuerunt, non hominum hanc magis quàm Dei per os Ecclesiæ suæ loquētis, doctrinam existimare debemus. Quominus ferendus est inflatus ille sensu carnis suæ, qui nihil morari se scribit, quid tãto consensu loquatur vetusti scriptores. Sicilicet tu ille es incircūcisus Philistæus, qui exprobrare audes aciei Dei viuentis? qui Ecclesiam vniuersam, quæ colūna & firmamentum veritatis, erroris arguere: qui grauissimum etiam idololatriæ crimen illi impingere non vereris? Sed quā alia ratione agnosci posset illius minister, qui dixit: In cælum cōscendam, super astra Dei exaltabo solium meum, ascendam super altitudinem nubium, & ero similis altissimi: Qui postea ad infernum detractus est in profundum lacu. Nisi quod impius hic non vult esse similis altissimo, sed vult esse supra altissimum. Altissimus enim promisit se missurum Spiritum suum, qui doceret Ecclesiam suam, & cum ea maneret in æternum: & iste nescio quis Satanista audet altissimum arguere mēdaci, cum tot seculis Ecclesiā Spiritu Dei destitutā, ac in idololatria versatā esse impudētè asserit. Percurre Ecclesiam totius orbis vniuersam: Italiam, Hispaniam, Galliam, Germaniam, Poloniam, Vngariam, Boëmiam, Insulas in mari Oceano, Angliam, Scotiam, Hiberniam, Suetiam, Norwegiam, deinde quæ sunt mediterraneæ maris, Siciliam, Cretam, Cyprum, Rhodum, Sardiniam, Corsicam: Adde Græcos, Ruthenos, Moschos, tametsi iam schismaticos: adde quotquot in Syria & Armenia Christi nomen profitentur: adde postremo numerosissimos Indiæ populos, toto propemodum orbe à nobis disunctos: in omnibus his regnis & provincijs (præterquàm si qui alicubi se viginti aut triginta his annis à Christo & ab eius corpore segregauerunt) iuge hoc sacrificium corporis & sanguinis Christi, & nunc sacerdotes celebrare, & ex quo tempore omnes isti populi Christum cognouerunt, nunquàm celebrare intermisisse reperiēs: Quod à Christo vix diximus institutum, ab eius Apostolis per longam successionem sacerdotum & Episcoporum per manus traditum, & obseruatum in Ecclesia fuit ad hæc usque tempora, & non prius intermitteretur, quàm finis mundi aduenerit. Et huic totius orbis Christiani consensui vnus alicuius hominis fanatici, nihil sibi nō arrogantis, omnia fanētis patribus detrahentis, omnē omnium Conciliorum auctoritatem eleuantis, sensum antepōnemus? O Christe, qui es via nostra, veritas nostra, vita nostra: prius fortunas nostras omnes, prius vitam hanc nostrā mortalem, prius omnia, quæ sunt in hoc seculo mortalibus charissima, nobis eripe, quàm in hac nos mentē impelli patiaris. Nullū est discrimen tantū, quod nō alacriter subire: nulla tāta difficultas, quàm inconstanter perferre: nullum tantum certamen, cui non intrepidè nos prius offerre sumus, & esse parati debemus, etiam si eundem illum gustare nos calicem oporteat, quem tu pro nobis amarissimum bibere dignatus es, te vires suppeditante nō modò non fugiendum nobis, verum etiam expectandum esse putamus, priusquam id faciamus, quod nos impij isti facere iubent, vt te redemptorem negemus, vt redemptionis nostræ pretium sacrosancti corporis & sanguinis tui iuge sacrificium per Satanam & ministrōs eius auferri nobis patiamur.

Verum, quod sæpe monuimus, nihil est hoc virulento serpente callidius. Nam verbo quidem ille redēptionis nostræ pretium auferre se negat, quin illud potius prædicari velle simulat, cum tamen re ipsa nihil agat aliud, neq; alia in re curas suas & cogitationes consummat omnes, quàm vt omnē tanti beneficij memoriā sempiterna quadam obliuioe prorsus obruat. Contendere quidem primum illud modò videtur, vt ne sit externum vllum sacrificium. Scriptum est enim: Vna oblatione consummauit in æternum sanctificatos. Verum posteaquā hoc obtinuerit, serper euēstigiò longius, simul & prædicationem externā abolendam esse docebit. Scriptum est enim in eadem epistola, & ex Propheta citatū: Nō docebit vnusquisque proximum suum, & vnusquisque fratrem suum, dicens: Cognito domini: quoniam omnes scient me, à minore usque ad maiorem. Sed fanatici tibi videntur, qui per hunc scripturæ locum externum verbi ministerium abolere conātur? Atqui eadem hoc auctoritate, qua tu, faciunt, & æquè tu fanaticus videri debes, qui per ea

quæ

1. Reg. 17.

1. Tim. 3.

Esai. 14.

Sacrificium iuge per omnes mundi partes celebrari.

Vnius hominis fanatici sensum totius Ecclesiæ sensui & consensui antepōnendum nō esse

In misse sacrificio euertendo Satanae astutia.

Heb. 9.

Heb. 8.

Hier. 9.

quæ & in hoc, & in proximè insequenti capite scripta sunt, & sacerdotium, & sacrificiū externum abrogare niteris: vnde occasionem isti sumpserunt, idem de externa, quam vos in Ecclesia solam esse vultis, prædicatione sentiendi. Quis magis autem vobis vestro, quam illis, quos meritò fanaticos vocatis, suo iudicio scripturas interpretari licebit? Estis autē vtrique fanatici, qui vos à Christo, & ab eius corpore Ecclesia segregastis, atque ideò tanta errorum caligine oppressi estis. Verum est enim, quod ut diceretis, dum fanaticos istos insectaris, ipsi abs te inuito veritas extorrit, sanæ intelligentiæ lucem Ecclesiæ promitti. Ac rectè admones, peculiariter id notandum esse. Nō est enim extra illam sanæ intelligentiæ scripturarū lux, cui promissus & missus est Spiritus sanctus, à qua, cum vltro ipse te præcideris, mirandum nō est, si sanæ intelligentiæ lux à te recessit. Scit Satanas, quemadmodum ab Augustino quoque scriptum legimus, externum sacrificium Deo deberi, atque hoc vno signo diuinam seruitutem ab humanis obsequiis discerni. Nam obsequia cetera, quæ diuinitati debentur, auri sunt sibi etiam superbiæ fastu homines arrogare: Rarissimi autem commemorantur, qui sibi, ut sacrificaretur cū regia potestate possent, auri fuerint imperare: Quicūque tamen auri sunt, per hoc se deos haberi voluerunt. Quamobrem ut ne quod esset discriminē inter diuinam maiestatem, & inter mundi principes, ut nullus peculiaris illi cultus tribueretur, hoc summo studio cōtendit & elaborat, ut externū tollat sacrificium, quo nulla vnquā ætas ab orbe condito caruit, etiam si nunc apud plures, nūc apud pauciores vsus eius fuerit: quò sic tandem dicat impius, dicat insipiens, in corde suo, nō est Deus. Hic est scopus, ad quē tendit Satanas, cuius si nouam hanc doctrinā de externo sacrificio abrogando (quod pro sua misericordia procul Deus auertere dignabitur) mundus exaudiat, faciet, quod nunquā fecerat, & more captiuati illius populi sedebat absque lege, absque rege, absque sacerdotio, absque Ephod & Teraphin: cumque Deo sacrificare cessauerit, & ipse Dei esse cessabit. Erit his temporibus gratiæ, quod nunquā fuit nec tempore iræ, ut Christianis Deo sacrificare cessantibus, cultus qui semper in mundo fuerat, omnino de mundo pereat: & qui Deū ritu suo colens, Deo subditus esse probatur, cultum eius abijciens absque aliquo Deo prorsus esse videatur.

Cum itaque detectæ iam sint Satanæ fraudes, cum quorsum tendat serpens hic astutus, planum & manifestum factum sit (neque enim aliud illi propositum est externo sacrificio abolendo, quā ut redemptorem, ut redemptionis nostræ pretiū auferat: denique ut nos sine Deo esse faciat) viriliter illius conatibus resistamus, ac quātō magis ille cultum hunc Deo debitum, & ab ipso Deo institutum oppugnare fuerit adortus, tātō nos eū maiore pietate frequentemus, tātō crebrius iuge sacrificium hoc, per quod reconciliationem in cruce factam, & peccatorum nostrorum remissionem ibidem nobis obtentam, in nos transferre conamur, in Ecclesia celebremus. Neque moueat quenquam, quòd non ea lingua peragatur, quæ ab omnibus intelligi possit. Iam enim antea satis docuisse videmur, non in eo quantum intelligamus, sed in eo quā pie Deum colamus, salutem nostram positam esse. An existimandum est, intellexisse pueros Hebræorum, quid agerent, cum in templo clamarent: O Sanna filio Dauid? Atqui adeò non fuit hæc eorum quamlibet imperitorum pietas ingrata CHRISTO, adeò non alpernatus est non intelligentium laudem, ut cum principes Sacerdotum & Scribæ indignati dixissent, Audis quid isti dicunt? non obicere tulerit, se laude eorum delectari, ac iam pridem à Propheta fuisse prædictum admonuerit: Ex ore infantium & lactentium perfecisti laudem. Qui vel solus scripturæ locus docere nos potest, non quæ ab eorum supercilio proficiūtur qui sibi nihil non arrogat, sed infantium & lactentium laudem gratam esse Deo.

Iam verò quotusquisque fuit in populo Israël, qui quid sibi vellēt ritus, ceremoniæ, sacrificia veteris legis, peripetū haberet? Certè præter Sacerdotes, Scribas, & Phariseos, vix millesimus quisque, quid ea sibi vellēt, assequeretur, ut nō temerè dictū fuerit à Phariseis: Turba hæc, quæ non nouit legē, maledicti sunt. Et tamen ex hac turba, quæ legem ignorare visā est, nō ex sapientibus secundum carnē, elegit Christus, per quos Euangelij sui luce mundū illustraret: cum interea qui de verbo Dei, de scripturarū, de legis peritiā tantopere gloriabatur, & sibi solis earum intelligentiam arrogabant, sibi cum sua arrogantia relictis, filii gehennæ facti sint. Non sciscitabantur curiose qui fuerant e turba, quid in sacrificijs istis heret: illud scire cōtenti erant, venturum aliquando mediatorem, per quem salutem ipsis contēqui liceret: illum expectabant, illum coli, & adumbrati sacrificijs istis persuasum habebant. In ceteris omnibus, maiorum suorum, hoc est eorum, ex quorū ore legem requirere iussi fuerant, fidem sequebantur, in qua non pauciores proculdubio ex imperita multitudo & simplici plebecula, quā ex illis, qui diuinæ legis præ ceteris esse periti videbatur, salui facti sunt. Nō alia ratio existimanda est eorum, qui Christum sequuti sunt. Etiam si non omnia vulgus intelligat, quæ geruntur in hoc altaris sacrificio,

L 3 saltem

Intelligentiæ
sancæ lux Eccle-
siæ promissa.

Lib. 1. contra
aduersarium le-
gis & Prophe-
tarum cap.
18. & de ciuit.
Dei li. 10. ca. 4

Osee. 3.

In sacrificio abo-
lendo Satanæ
indignitatem & pro-
prium.

Sacra an pera-
genda sint lin-
gua cuiusque
vernacula.
Matth. 21.
Cantare vel le-
gere diuinā scri-
pturam nō in-
tellectum Deo
etiam acceptū
esse ostenditur.
Psal. 8.

Ioan. 8.

Fidem maiora
suorum sequa-
tur vulgus. le-
gis & myste-
riorum secreta
non scrutatur.
Malach. 2.

saltem nouerit Iesum Christum, & hunc crucifixum, atque illud sacrificium quo semetipsum in cruce Christus obtulit hostiam Deo in odorem suauitatis, in altari representari intelligat, tam facile, ac facilius etiam in hac sua simplici fide saluari poterit, quam qui anxie disputant, utrum ea iustitia, qua Christus ipse iustus est, an ea, quam nobiscum communicat, & suo modo nostram facit, nobis eam imputans, an (quæ est Ecclesiæ sana doctrina) ea quæ Christi merito nobis communicata nobis inhaeret, iusti efficiamur.

Hom. 20. in
Iosue.

Cum locum illum produxisset Origenes ex Paulo, in quo spiritum in nobis ita orare docet, ut sensus sine fructu sit: Intelligit, inquit, ex hoc, quia fit aliquando noster quidem sensus sine fructu: Spiritus autem, id est, virtutes illæ, quæ animæ nostræ in adiutoriū datæ sunt, pascuntur & reficiuntur ex auditu animæ sanctæ, velut ex diuinis & rationabilibus cibis. Quid dico? quia diuinæ virtutes pascuntur & epulentur in nobis? Si nos verba diuinæ scripturæ proferamus ex ore, ipse dominus noster Iesus Christus si nos inueniat his vacantes, non solum pasci & refici dignatur in nobis, verum etiam si has epulas apud nos viderit apparatus, patrem secum dignatur adducere. Ac paucis interiectis, etiam malignarum virtutum insidias effugari sermonibus eiusmodi docet, haud aliter atque precationibus sopitus serpens portatur in manibus. Si legis, inquit, scripturam quam non intelligis, interim hanc primam suscipe vtilitatem, quod solo auditu velut incatatione quadam noxiarum virtutum, quæ tibi insidiantur, virtus depellitur. Et iterum post pauca: Hæc idcirco diximus, ne fastidium capiamus audientes scripturas, etiam si non intelligimus: sed fiat nobis secundum fidem nostram credentibus, quia omnis scriptura diuinitus inspirata utilis est, etiam si non sentiamus vtilitatem, credere tamen debemus, quia utilis est. Solent medici præbere interdum cibum aliquem vel potum (verbi gratia) ad discutiendum caliginem visus: nec tamen in edendo siue potando sentimus, quia vtile est & prodest oculis, sed cum transferit visum cibi illius aut potus virtus, paulatim purgat aspectum, & tum demum sentire incipimus, quia cibus ille aut potus profuit oculis. Hoc ergo modo credendum est etiam de scripturâ sanctâ, quia utilis est, & animæ prodest, etiam si sensus noster ad præsens intelligentiam non capit: quoniam ut diximus, & bonæ virtutes reficiuntur, & malæ torpescunt & effugantur.

Eucharist. Eleuatio quare fit, & quid inter eleuandum mediari debeat. Leuit. 23.

Quam obrem rectè populum institutum fuisse videmus à maioribus nostris, cum Eucharistiam sacerdos eleuat, quod est sacrificij signum (nam & in lege quæcunque sacrificabantur, eleuari consueuisse docemur ex Leuitico) ut in genua procidentes, Christum in Eucharistia præsentem adorent: simul in memoriam redeat illius sacrificij, quo ille in crucem sublatus, se pro nobis hostiam obtulit Deo. Recogitent etiam secum, quam acerbos cruciatus, quam ignominiosam mortem sustinuit, quodque his illius tam grauibz supplicijs non nisi peccata nostra causam dederunt. Quare iustum de commissis illis dolorem concipiant, atque modis omnibus ea sibi odio esse, seque vel maximè ea detestari declarent, & pectorum tonsionibus, & quibuscunq; rebus alijs externis. Quoniam verò tam preciosa morte sua pro peccatis nostris omnibus Christus planè satisfecit, nulla ut esse possint flagitia tantâ, quæ per illam abolita non sint, concepta inde fiducia, adeat ad thronum gratiæ Dei, & cum nostra merita non habeamus, quæ allegare possimus, alleget Christi merita, hoc ipsum corpus, quod pro nobis in cruce pependit, hunc ipsum sanguinem, qui fusus est in remissionem peccatorum nostrorum, Deo patri sistentes: ac supplices illi præcentur, qui protector noster est, ut auertat faciem suam à peccatis ipsorum, & respiciat in faciem Christi filij sui vnigeniti: qui cum esset speciosus forma præ filijs hominum, factus est nostra causa despectus, & nouissimus virorum, vir dolorum, & sciens infirmitatem, & quasi absconditus vultus eius & despectus: Ipse languores nostros tulit, & ipse dolores nostros portauit: ipse vulneratus est propter iniquitates nostras, attritus est propter scelera nostra: ipse oblatu est, quia ipse voluit, & non aperuit os suum: Sicut ouis ad occisionem ductus est, & quasi agnus coram tondente se obmutuit. In huius iraque faciem respiciat, huius merito peccata remittat: atque concedat, ut quem fructum crucis illud sacrificium quod in altari representatur, toti mundo attulit, eum in se transferre queant. Sic à maioribus nostris vulgus fuit institutum. Quod si nihil præterea de hoc sacrificio intelligeret, vel hoc solum intellexisse satis illi foret ad salutem.

Psalm. 36.
Psalm. 44.

Esai. 53.

Michaëlis Episcopi Mersburgensis de Missa sermones.

Quoniam tamen id horum temporum ratio postulat, dabitur à nobis opera, ut è superiore loco doceatur populus de omnibus his, quæ ad Missæ sacrificium pertinere videbuntur. De quo conscripti sunt sermones aliquot viri cum primis docti & pii, verèque catholici Michaëlis Episcopi Mersburgensis, quos interim omnibus commendatos esse, atque manibus omnium teri cuperemus, quod pro eo, ut hæc tempora postulabant, nemo diligentius est omnia, quæ ad hoc argumenti genus pertinent, persequutus.

Neque tamen existimet aliquis temerè ac sine causa factum esse, quod vna & sola Latina

tina lingua in occidentali Ecclesia sacra peraguntur, in qua sicut vna est fides, ita visum est æquum, ut vna esset quasi catholica lingua communis omnium gentium & nationum, qua res diuina fieret, per quam vnitas etiam fidei retineretur. Non est in orbe Christiano gens vlla, in qua non multos reperire liceat, ex ijs præsertim, qui sunt liberalius educati: qui linguam latinam si minus exactè, utcumque tamen calliant. Ac si qua gens alia, non præcipue permultos habet eius linguæ non omninò rudes: cum etiam colonos & agricolas reperire liceat in Ecclesia laudes Deo decantantes, ac verba latina utcumque, sonantes, eaq; præsertim, quæ cantantur in Missæ sacrificio intelligètes. Quàm pulchrū autē & decorum est, cum peregrinus venerit aliquis, si ea lingua sacra peragi audiat, cuius & ipse rudis non sit? cum ea quasi propria sit gentis Christianæ: si vnanimes, vno ore, vna etiam lingua glorificantes omnes Deum & patrem domini nostri Iesu Christi, si eosdem ritus, eadem ceremonias obseruantes videat: ut vel ea res documento esse queat, totius quæ est in orbe Christiano multitudinis credentium esse cor vnum, & animam vnā. Cum longè diuersum cernere liceat apud eos, qui ab Ecclesia discesserūt, apud quos sicut fides instabilis est neq; vna, sic ritus quoque & ceremoniæ, quæ cum doctrina simul quotannis variantur. Neque tamen suis locis & temporibus etiam in templis vernacula lingua cantari prohibuit Ecclesia. Iam antea commemorauimus, quemadmodum etiam vulgaribus cantilenis quam maxime voluerit inculcata nobis Christi beneficia sitiens nostræ salutis mater Ecclesia: quod in festis Christi natalitijs, festis etiam Paschæ, & Pentecostes dudum recepto more fieri videmus, ut hac quasi nouitate mentes hominum magis etiam excitentur ad spiritualem lætitiā, & cuius beneficij sit in Ecclesia commemoratio, eius memoria tenacius eorum animis infigatur. Cæterum illud ferendum non est, priuatus ut aliquis, cui nulla mandata est auctoritas, quin decet eum potius, ei qui potestatem hanc a Deo concessam habet in omnibus dicto esse audientem, is hoc sibi sumat, aliquid ut in Ecclesia suo iudicio mutare, aut ritus novos, nouas etiam cantilenas inducere licere sibi putet, cum ne ipsis quidem Episcopis eius rei plena potestas concessa sit. Vel Oza regis exemplum detertere prophanos debet, ne, quid eiusmodi sibi arrogant. Longum autem foret omnia persequi, quæ ad Missæ sacrificium explicandum pertinere videntur, neque est hoc præsentis instituti. Quamobrem hic finem faciemus.

Quoniam verò quærent hoc tempore multi, num Dei verbum è superiore loco prædicantem, an sacris operantem sacerdotem audire præstet: vicissim ab illis rectè queri potest, Scire ne præstet an facere voluntatem domini? Non auditores, dicit Paulus, sed factores legis iustificabuntur. Seruus qui cognouit voluntatem domini sui, dicit Christus, & non fecit secundum voluntatem eius, vapulabit plagis multis; qui autem non cognouit, & fecit digna plagis, vapulabit paucis. Porro cum sacerdotem audis è superiore loco scripturas enarrantem, sit ut intelligas, quæ sit voluntas domini, ut autem facias, id ab eo præstari non potest, qui prædicat: sed neque tu quicquam potes viribus tuis solis: opus est eius auxilio, à quo tanquam à fonte quodam perenni manat, quicquid est rerum bonarum. Nam neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat: sed qui incrementum dat Deus: hoc est quod ille dixit sapiens: Ut sciui, quoniam aliter non possem esse continens, nisi Deus det, & hoc ipsum erat summa sapientia, scire cuius esset hoc donum, adijcimus & deprecatus sum illum. Huius exemplum diuinitus inspirata sequi nos docuit Ecclesia, simul ut cognouissemus è superiore loco voluntatem domini, statim ut adiremus ad dominum, ac deprecaremur illum, quo tempore illius in cruce factæ oblationis sit representatio, ut eam explendi facultatem nobis concederet: cum Augustino dicentes, Da quod iubes, & iube quod vis: Da, non nostro merito, sed eius qui corpus suum pro nobis tradere, qui sanguinem suum pro nobis fundere dignatus est, cuius rei nunc representatio fit in altari: Huius meritis concede nobis, ut iuxta voluntatem tuam, quam è sacerdote verbum tuum annunciantem cognouimus, vitam nostram instituere, & quem fructum acetba mors tua toti mundo attulit, eius participes esse queamus. Sic olim factitatum est in Ecclesia Dei, non ut hoc infelici seculo nostro: quo simul ut audita est conicio, statim prouunt omnes è templo, quasi vel sufficiat nosse voluntatem Dei, neq; facere sit necesse, vel si necesse sit facere, quasi ipse ex se satis virium habeat homo ad faciendum, nec operam diuinam implorare oporteat.

Liber hic adscribere verba, quæ fecit ad populum hac de re Ioannes Chrysostomus. Ingentem, ait, & penè inauditam hanc populi multitudinem, quæ modo atfluxit, tantæ cum attentione sermonem audire meum, sapenúmero tempore illò perhorrendo requisitui, & tamen nunquam videre potui, atque ita me vehemens cepit suspirium, quòd cum ego disputo vester conseruus, studiū adhibetis & ingeniū, contenditis animū, alter alterū impellit & iactat, ut ipse propius adit, frequentes ad finem usq; dicendi patientissime

Sacra in occide
tate eccle. per
aguntur sola
lingua latina.

Poloni studiosi
latina linguæ.

Rom. 15.

Acto. 4.

Lingue vernacule
vni in
templis carissimus.

1. Reg. 11.

Missæ, an con
cio præstet.

Rom. 2.
Luc. 12.

1. Cor. 3.
Sap. 8.

Missæ post con
cionem.

Lib. 10. confes.
cap. 31. & 39.

De incomprehē
sibili Dei natu
ra cont. Ano
maos. homil. 3.

Adhortatio
Chrysostomi cle
gans.

tiſſimè perſeueratis. Cùm autem ipſe Chriſtus communis magiſter & dominus, ſemet in ſacris myſterijs oſtenſurus eſt vacua deſertaque Eccleſia redditur. Proh fidem hominum Chriſtianorum, quo pacto iſthac veniam conſequantur? Facit proſectò veſtra iſta ſiue deſidia, ſiue negligentia, vt laudem ſtudiij auſcultandi illius omnem amittatis. Quis enim non tam vos, quàm me damnet ac reprobet, cùm fructum omnem audienti delapſum cernat & vanidum? Nam ſi cum diligentia his quæ docuiſſem attenderetis, factò palàm ſtadium faceretis veſtrum non verbis tenus, corde habere monſtraretis. Sed quod ſtatim cùm auditiſtis, diſceditis, & fugam, quaſi vos hoſtis inſectaretur, arripitis, cōiectari omninò licet, nihil vos recepiſſe & recondidiſſe animò vtilitatis. Nam ſi quæ propoſita ſunt, recondita in animis veſtris ſeruarentur, prorsus vos illa in templo tenerent, & ad rem horribilem maiore cum deuotione hortarentur & mouerent. Nunc verò quaſi fidi- cinam audiretis aliquam, ſic omni vtilitate vacui, ſimul ac factus ſinis dicendi eſt, diſce- ditis. Sed o frigidam excuſandi rationem, quam à compluribus reddi audio: Orare vel domi poſſumus, dicunt, ſed homiliam doctrinamque audire non niſi in Eccleſia poſſu- mus. Te homo decipis, & magno in errore verſaris. Nam ſi & domi quoque datur oran- di facultas, tamen fieri non poteſt, vt domi tam benè ores, quàm in Eccleſia, vbi tot pa- tres, vbi clamor felici ſocietate excitus, ad Deum immortalem refertur, non pariter exo- ras cum ſolus dominum obſecras, atq; tuis cum fratribus. Eſt enim in hoc plus aliquid, videlicet concordia, conſpiratio, copula amoris & charitatis, ſacerdotum clamores: præ- ſunt enim ob eam rem ſacerdotes, vt populi orationes, quæ infirmiores per ſe ſunt, vali- diores illas complexæ ſimul in cælum euehantur. Adde quòd nihil fructus capi ex homi- lia poteſt, niſi oratio adiungatur. Porro ſermoni oratio debet antecire, Sic Apoſtoli di- cunt: Nos in oratione & ſermonis doctrina perſeuerabimus. Sic Paulus facit, cùm in exordijs ſuarum epiſtolarum orat, vt perinde quaſi lumen lucernæ, lux ipſa orationis re- gat ſermonem ac dirigat. Proſectò ſi orare cum diligentia inſueſcas, nihil eſt, quòd do- ctrinam tui conſerui deſideres, cùm ipſe Deus ſine vilo interprete mentem tuam abun- de luce afficiat. Quòd ſi omnis oratio tantam vim habeat, longè magis eam, quæ ore multorum proueniat valere conſentaneum eſt. Plus enim neruorum in ea eſt, & multò audientia maior, quàm in domeſtica illa & priuata. Vnde id conſtat? Paulum ipſum di- centem audi: Qui ex tantis periculis eripuit nos, & eruit, etiam ſperamus quòd adhuc eripiet, vobis quoque in oratione pro nobis ſubueniētibus, vt dono in vos collato, à mul- tis perſonis gratiæ agantur pro nobis. Sic etiam Petrus carcerem euasit. Oratio enim pro eo ab Eccleſia ſedulo agebatur ad Deum. Quòd ſi Petro oratio Eccleſiæ profuit, & colu- nam illam ac ſtabilimen noſtræ religionis carcere liberauit, cur eius vim tu cōtemnis & ne- gligis? Qua te poſſis purgare ratione? Deum quoque dicentem audi, quàm populo cum beneuolentia inuocante placetur, & parcat. Quippe qui ſe excuſans apud Ionam Pro- phetam, fruticis argumento cucurbitæ, verba ad hunc modum facit: Tu doles ſuper cu- curbita, in qua non laboraſti, neque feciſti vt creſceret. Ego nō parcam Ninivæ ciuitati meæ magnæ, in qua habitant plures quàm centum viginti millia hominum? Non ſine re amplum populi numerum proponit, ſed vt intelligas plurimum eam pollere orationem, quæ cum conſenſu agitur, & iugi concordia plurium hominum. Quod exemplo quoq; rei humanæ libet explanare. Nam ante hos annos capti nōnulli ſunt, tyrannidem appe- tentes: cuius rei vos etiam meminſſe arbitror. Fuit inter eos quidam, dignitate ac princi- patu præditus, qui cùm damnatus capite ad ſupplicium duceretur, populus motus miſe- ricordia, vniuerſus prætorem adiit, & deprecandi comuni opera efficere potuit, vt re- us ille venia nulla dignus, liberaretur ab ira imperatoris. Quod ſi cum iram terreni im- peratoris velitis extinguere, vniuerſi cum liberis & vxoribus feſtinatis, cur quoties ad cœleſtem illum imperatorem placandum, reddendumque propitium ire pergitis, vt eius iræ eximatis non vnum, vt tunc, nec duos, aut tres, aut centum, ſed omnes orbis terrarum peccatores, omnes dæmone agitados à flagello liberetis diaboli, foris federis, non vniuer- ſi concurritis, & eccleſiam penetratis, vt Deus veſtram reuerentiam atque exoſculatus con- cordiam, & illis poenam dimittat, & vobis peccata abſoluat? Si in negocijs neceſſa- rijs non omni leone vehementius diſruptis omnibus vinculis curriculo is, & te con- fers ad ſupplicationem communem, quam ſpem habere poſſis ſalutis, nō ita facias? Tempore illo mi frater chariſſimè, non ſolùm homines clamorem illum horribi- lem reddunt, ſed etiam angeli domino genu ſectunt, & archangeli rogant. Habent ſibi tempus ad id idoneum, habent ſacram illam oblationem in fauore. Itaque vt homines ramos olearum gerentes mouere Reges conſueuerunt, eoque arboris genere miſericor- diam commemorant & humanitatem: ſic angeli tunc pro ramis oleaginis, corpus do- mini ipſum protendentes, rogant pro genere humano: Quaſi dicant: Pro his Domine rogamus,

In eccleſia effi-
catus oratur
quàm in domo.

Aſto. 10. 2.

1. Cor. 5.

Aſto. 12.

1. Ion. 4.

In Ninive pluſ-
quàm centum
viginti milia
hominum habi-
tabant.
Oratio multorum
cū concordia a-
nimorum effica-
ciſſima.

Angeli orant
pro nobis.

rogamus, q
flares: pro
mus, pro q
re illo ad
ducit eos
tua facultat
ad eos, inq
ram terribi
homo? No
mus ad do
menſa myl
ſanguis ſpi
nes incorp
cédit: ſang
beſcis: nō
iudicat o h
gregauit D
poſtea fidu
tres oro vo
mus trem
corde. Itid
quotiens a
Eccleſia di
fide & deu
qui lectis
ſa lectio
nec ipſi au
cleſiam no
potuerun
ſtionem, n
cognoſce
ſed quand
nes ſiue Pr
ſi legere, a
Chriſti no
integrum c
dio popul
Cum enim
exunt de
ſunt, quan
more ſimul
mine Don
ter clamet
Cum enim
ad iudiciu
implete n
deſinūt n
re nolue
aut am
in Eccle
aut pro
inſuper
corde ac
dam vol
tan: qui
deſpicia
diligent
dis miſ
aliqua
prius te

rogamus, quos tu adeo dilexisti, ut pro eorum salute morte obires, animam in cruce afflaret: pro his supplicamus, pro quibus ipse tuum largitus es sanguinem: pro his oramus, pro quibus hoc corpus immolasti. Agitato quoque ob eam rem Diaconus tempore illo adducit, & iubet caput inclinare. Cum eos una cum fratribus orare non liceat, adducit eos, ut miseratus, & quia tam acerbè vexantur, & quia vocem reddere nequeunt, tua facultate ad eorum vtaris defensionem & congregationem relinquunt, & sub horam terribilis mysticæ mensæ in vaniloquentiæ conuenticulis occupati sunt. Quid facis homo? Non promisisti sacerdoti qui dixit: Sursum mentem & corda, Et dixisti, Habemus ad dominum? Non reuereris & erubescis? Et illa ipsa hora mendax inueneris, papæ, mensa mysterijs instructa est, & agnus Dei pro te immolatur: Sacerdos pro te auditur: sanguis spiritualis ex sacra mensa refuit: Seraphin adstant sex alis faciem tegentia: omnes incorporeæ virtutes pro te cum sacerdote intercedunt: ignis spiritualis de coelo descendit: sanguis in cratere in tuâ purificatione ex immaculato latere haustus est: & non erubescis? non reuereris? non confunders? neque Deum tibi propitiū facis? non cōscientia tua te iudicat o homo? Centū sexaginta horas habere hebdomada, unā & solā horā sibi ipsi segregauit Deus, & hanc in opera secularia, & in ridicula, & in cōuenticula insumis: cū quā potestā fiducia ad mysteria accedes? o quā polluta cōscientia. Et paulo post. Quo circa fratres oro vos & obsecro, ne ab sim^{us} ab Ecclesijs, neque in alijs colloquijs occupati simus. Stemus tremantes & timidi, demissis oculis, renata autē anima, gemetes sine voce, iubilantes corde. Idem & Cæsarius. Rogo vos fratres Charissimi & paterna pietate commoneo, ut quotiens aut in die Dominico, aut alijs maioribus festiuitatibus missæ sunt, nullus de Ecclesia discedat, donec diuina mysteria compleantur. Et quamuis multi sunt, de quorū fide & deuotione gaudeamus, sunt tamen plures, minus de salute animæ suæ cogitantes, qui lectis diuinis lectionibus, statim de Ecclesia foris exeunt, cum tamen etiam dum ipsæ lectiones leguntur, aliqui ex illis ita otiosis & secularibus fabulis occupantur, ut eas nec ipsi audiant, nec alios audire permittant. Isti tales, minus à nobis culpantur, si ad Ecclesiam non venient. Quia ibi probantur amplius Dominum ledere, ubi peccatorum potuerunt indulgentiam promereri. Vnde rogo vos fratres, ut humilitatis nostræ suggestionem, non solum patienter, sed etiam libenter accipiat. Si enim diligenter attenditis, cognoscetis quia non tunc sunt missæ, quando diuinæ lectiones in Ecclesia recitantur: sed quando munera offeruntur, & corpus vel sanguis Domini consecratur. Nam lectiones siue Propheticas, siue Apostolicas, siue Euangelicas, etiam in domibus vestris, aut ipsi legere, aut alios legentes audire potestis. Consecrationem verò corporis & sanguinis Christi non alibi nisi in domo Dei audire vel videre poteritis. Ideo qui vult missas ad integrum cum lucro animæ suæ celebrare vsquequod oratio Dominica dicatur, & benedictio populo detur, humiliato corpore cōpunctoque corde debet se in Ecclesia cōtinere. Cum enim maxima pars populi, imò quod peius est, penè omnes, recitatis lectionibus exeunt de Ecclesia. Cui dicturus est Sacerdos. Sursum corda? Nunquid respondere possunt, quando deorsum in plateis & corpore simul & corde discedunt? Vel qualiter cū tre more simul & gaudio clamabunt, Sanctus, Sanctus, Sanctus, Benedictus qui venit in nomine Domini? Aut quando oratio Dominica dicitur, quis est qui humiliter & veraciter clamat: Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris? Cum enim etiam illi, qui se in Ecclesia continent, si non dimiserint debita debitoribus, ad iudicium magis, quàm ad remedium orationem Dominicam proferunt ex ore, quàm implere nō probantur in opere, & sine causa dicunt, libera nos à malo, quando ipsi non desinunt reddere malum pro malo: Si ergo etiam illi periclitantur, qui intus sunt, si implere noluerint, quod promittunt, quid de se cogitant illi, quos aut insatiabilis cupiditas, aut amor seculi istius, ita detinet implicatos, ut eos vnius horæ momento, stare in Ecclesia non permittant? Quibus non sufficit, quod per totam hebdomadam aut pro necessitate, aut forte (quod verius est) pro cupiditate iugiter occupantur: adhuc insuper post vnius aut duarum horarum spatium, quo videntur magis corpore quàm corde ad Ecclesiam cōuenire, mittentes dorsa sacrificijs, vel Sacerdotibus Dei, ad amplexandam voluntatem seculi huius sine mora aliqua reuertuntur, non agnoscetes quid expectant, quid relinquunt, sequuntur tenebras, & deserunt lucem: amplectuntur vmbra & despiciunt veritatem: dimittunt dulcedinem Christi, & requirunt amaritudinem mūdi: diligentes vanitatem, & quærentes mendacium: Verè ignorat, quantum boni in celebrandis missis agitur, qui de Ecclesia festinus egreditur: Cū tamen istos tales, si aut Rex, aut aliqua potens persona vocasset ad prandium, velim scire si præsumerent discedere, nisi prius totum prandium compleretur? Etiam si persona non teneret, gula teneretur. Quare

Chry. tomo. 3.
ser. de Euchar.

Obambulones
in templo gra-
uiter reprehen-
duntur.

Ante benedi-
ctionem sacerdo-
tis non discedē-
dum ē templo.
Homil. 5.

Missæ celebra-
da in ecclesia
& non alibi
quomodo ea an-
dri debeat fru-
ctuosæ.

de con-

de conuiuio hominis nisi prius expeditum fuerit, non discedimus? Nisi quia & ventrem fortè plus quàm expedit implere volumus, & hominem lædere formidamus. Quare de spiritali & diuino conuiuio citò discedimus? Timeo dicere, ne fortè aliqui irascantur, sed tamen tam propter meum, quàm propter vestrum periculum, dicturus sum. Hoc ideo facimus, quia nec de cibo animæ curamus, nec Dominum timemus, nec hominem reueremur. Et quia Deo propitio, nō sunt toti in hac parte culpabiles, sed multi inueniuntur, qui vsque quo benedictio super populum detur, de Ecclesia non discedunt, & humiliter orare non solum pro se, sed & pro alijs non desistunt. Illis quibus tantam compunctionem Deus dedit, ut in Ecclesia perseverarent, retribuet mercedem: eos verò, qui negligentes sunt, iusto iudicio damnabit. Et ideo fratres, monete eos, qui nec Orationem Dominicam dicere, nec benedictionem accipere volunt, & non delinire castigare, dicentes eis, & infinitisimè comminantes, quia nihil eis prodest quod lectiones diuinas audiūt, si antequam diuina mysteria compleantur, abscedunt. Illis tamen qui in publicis necessitatibus occupantur, & eis qui aliqua infirmitate prohibente expectare non possunt, imputare non possumus, nec debemus. Ipsi tamen videant in conscientia sua, utrum eos necessitas retrahat, an voluntas. Vnde iterum atque iterum rogo, pariter & contestor, ut omni die Dominica, & præcipuè in maioribus festiuitatibus, donec mysteria diuina compleantur, nullus ab Ecclesia abscedat, nisi fortè (de quibus supra diximus) quos aut grauis infirmitas, aut publica necessitas, stare diutius non permittit. Verè dico fratres, satis durum & prope nimis impium est, ut Christiani non habeant reuerentiam diei Dominico, quàm Iudæi obseruare videntur in Sabbato. Cum enim ipsi infelices ita Sabbatum obseruent, ut in eo nihil terreni operis exercere præsumant, quantò magis illi, qui non argento, neque auro, sed pretioso sanguine Christi redempti sunt, debent attendere pretiū suum, & resurrectionis die orationi vacare, & de salute animæ suæ attentius cogitare? Ad extremum, si toto die dominico lectioni insistere, & Deo supplicare negligentes, non leuiter in Deum peccamus, quantum mali est, si vel vnus vel duarum horarum spatio, cū diuina mysteria celebrantur in Ecclesia, standi patientiam non habeamus? Sed quod peius est, ita nos amor seculi huius inebriat, ut nos vmbra volatilis falsitatis, ad vana & falsa gaudia, quæ veros dolores pariunt, hoc est, voluptas mundi atque cupiditas iugiter trahat. Vnde iterum atque iterum rogo, ut nullus ex vobis de Ecclesia discedat, nisi cū diuina mysteria ad integrum fuerint celebrata. Et ita vos in Ecclesia continere, ut nullus ex vobis, otiosis aut terrenis se fabulis studeat occupare. Ego quod & mihi expedit dicere, & vobis audire, humiliter admoneo, pariter & contestor. Qui contemnit præconem, sentiet iudicem. Ille autem qui melibenter audierit, & quod supplicanti implere contenderit, credo in Dei misericordia, quod illi & in hoc seculo, & in futuro repensabuntur præmia gloriosa. Ille verò qui contemnere voluerit, non se poterit ante tribunal Christi excusare, dicendo, se nec à malis prohibitum, nec ad ea, quæ sunt sancta, & Deo placita, admonitione assidua vocatum. Sed credimus, de Dei misericordia, quod non de contemptu incurfuri ætus iudicium, sed magis pro benigna obedientia, peruenieris ad regnum. Præstet qui cum Patre & Spiritu sancto viuit & regnat in secula seculorum Amen.

Concil. Agath.
Canon. 47.

Concil. Aurelia.
Causa. 28.

Ante mille & centum annos in Agathensi Concilio fuit sancitum, ut Missas die Dominico seculares audirent, & ante benedictionem sacerdotis egredi populus ne præsumeret: Quod si fecissent, ab Episcopo publicè confunderentur. Quod ipsum etiam in Aurelianensi Concilio tertio paulò post fuit reperitum. Ac fuerunt illo tempore & auditores & factores legis plurimi: nunquid auditores multos, factores raros admodum videre licet, quod ad eum non confugitur, qui solus faciendi, quod audimus, vires suppetat. Verum de his satis.

De effectv Sacramenti Eucharistie.

CAPVT XLII.

Cum esu ligni vetiti parens noster prolapsus esset in mortem, quàm vnà cum peccato propagauit ad vniuersum genus humanum, seipsum Christus in nouissima cœna cibum fidelibus instituit, per quem in vitam resurgere, & illam amissam recuperare liceret, ut quemadmodum per vetitum cibum lethaliter sumus sauciati, ita per hunc nobis præceptum sanaremur: & vnde vulnus est ortum, inde medicina prodiret: vnde subrepfit mors, inde vita veniret. De illius cibi gustu dicitur: Quacunque die comederitis, morte moriemini: Contrà verò de hoc: Si quis comederit ex hoc pane, viuet in æternum. Hoc ergo primum nobis præstat hoc sacramentum, ut viuamus. Vita porro duplex est. Est enim vita gratiæ, quæ nobis re ipsa confertur Eucharistiam sumentibus: est vita gloriæ, quam spe quidem consequitur manducantes corpus & sanguinem

Gen. 3.
Ioan. 9.

nem domi
ruptionem
Qui mandu
bit meum
dignè man
& ea ar
pria facta
nobis sit,
ad vitam,
lo ante mil
nostra est
propria tar
rimus, ut ia
iustitiæ, qu
dem viuere
Christus. H
num est) fi
quàm boni
seruauerim
tura est fili
migrantes
cramenti.

Quoni
fit ut quer
pes efficiat
peccatorum
illum locu
hoc initia
buerunt,
accedas. N
quasi eun
mus. Re
mento in
ipsum red
quæ operi
non potest
et mensan
reus, non v
sanguinis
de calice
non diu
Ex his
cipiunt,
prius con
prium Cl
Bonus ig
corpus C
lutatis, s
cat rem
quam
ducari,
munt b
nis, vic
aliud, q
scribit
vitam. N
tur, quã
stum di
ipse pa
stinus,

nem domini, re ipsa verò non prius adipiscemur, quam corruptibile hoc induerit incorruptionem, & mortale hoc induerit immortalitatem. De vita gratia dicit Christus: Qui manducat me, viuet propter me. De vita gloria: Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, habet vitam eternam. Tanta est igitur huius cibi vis, ut si quis eum dignè manducauerit, non spiritali modò coniunctione, verum etiam naturali quadam & ea arctissima Christo copuletur, particeps effectus verè viuificatricis, quæ verbi propria facta est, carnis, & pretiosi sanguinis Christi. Quæ sumpta faciunt, ut & Christus in nobis sit, & nos in Christo, non animum tantum reformante, sed carnem etiam nostram ad vitam, incorruptionem, & immortalitatem preparante: sicut & ab Hilario, & à Cyrillo ante mille ducentos annos traditum legimus. Hæc ergo prior est vita, quam qui vita nostra est Christus, qui præsens adest in hoc sacramento, sub alia quidem forma, sed in propria tamen substantia, nobis confert, cum corpus illud & sanguinem dignè sumptimus, ut iam viuamus propter Christum, hoc est, ut mortui peccatis, viuamus deinceps iustitiæ, quæ Christus est: ut cum Paulo dicere possit vnusquisque nostrum, Mihi quidem viuere Christus est, mori autem lucrum. Viuo autem iam non ego, vivit vero in me Christus. Hanc vitam posteaquam consequuti fuerimus per Dei gratiam (illius enim donum est) fieri non potest, quin qui vivit in nobis Christus, cuius spiritu agimur, posteaquam bonum certamen in hoc seculo certauerimus, cursum consummauerimus, fidem seruauerimus, concedat nobis coròne loco vitam gloriæ, ut quæ ipsi tanquam ei, qui natura est filius Dei, regni cœlestis hereditas debetur, eam nos ex huius vitæ diuersorio migrantes, per adoptionis gratiam consequamur. Atque hic primus est effectus huius sacramenti.

Quoniam verò cum illud sumimus, Christi passionis & mortis recordari iussi sumus, fit ut quem illa toti mundo fructum attulit, eius per sumptionem Eucharistiæ participes efficiamur. Fusus enim est de Christi latere in cruce pendentis sanguis in remissionem peccatorum nostrorum. Hanc nobis confert illud sacramentum. Quamobrem euarrans illum locum Ioannes Chrysostomus, Et continuo exiuit sanguis & aqua. Sciunt, inquit, hoc initiati, per aquam enim regenerati, sanguine & carne nutriti: hinc mysteria oracula habuerunt, ut quoties ad admirandum calicem accedis, tanquam ab ipso latere hauriens accedas. Neque tamen, quod de remissione peccatorum diximus, id ita accipi volumus quasi eundem effectum Eucharistiæ, quem baptismi & penitentia sacramento, tribuamus. Remittuntur quidem in eo peccata, sed venialia tantum. Cum enim in hoc sacramento insignis illa Christi charitas ante oculos nostros subiiciatur, qua adductus semetipsum redemptionem dedit pro nobis, fit ut vicissim erga illum charitate inflammemur, quæ operit multitudinem peccatorum. Charitas autem cum peccato mortali consistere non potest. Quamobrem prius id expiatum oportet per penitentia sacramento, quam ad mensam hanc terribilem accedatur: ad quam si quis venerit criminis alicuius capitalis reus, non vitam, sed mortem habebit æternam: reus erit, ut dicit Apostolus, corporis & sanguinis domini. Quare monet ille, ut probet seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat. Qui enim manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit, non dijudicans corpus domini.

Ex his Pauli verbis non obscure colligi potest, quod non omnes, qui Sacramentum accipiunt, rem accipiunt Sacramenti, posterius enim hoc non accipiunt nisi pijs: cum illud prius commune sit pijs cum impijs, Sacramentum autè vocant hoc loco Theologi proprium Christi corpus de virgine natum: rem verò sacramenti spiritualem Christi carnem. Bonus igitur utramque Christi carnem accipit, malus autem tantum Sacramentum, id est, corpus Christi sub sacramento & non rem spiritualem, hoc est, non accipit effectum salutatis sacramenti: non enim efficitur membrum corporis Christi, quam Augustinus vocat rem siue virtutem sacramenti non consequitur effectum siue fructum Sacramenti, quamuis verum & proprium Christi corpus manducet. Quod ab indignis quoque manducari, docemur his Pauli verbis, & sic habet Ecclesiæ traditio. Itaque vere dixit ille: Sumunt boni, sumunt mali, forte tamen inæquali, vitæ vel interitus. Mors est malis, vitæ bonis, vide paris sumptionis, quam sit dispar exitus. Ipsum quidem sacramentum nihil est aliud, quam vitæ, quam etiam ob causam à Punicis Eucharistiam vitam appellari solere scribit Augustinus. Sed præclare dictum est ab eodem. Mutet vitam, si quis vult accipere vitam. Nam si non mutet vitam, ad iudicium accipiet vitam, & magis ex ipsa corruptitur, quam sanatur, magis occiditur, quam viuificatur. Constat in nouissima cœna, Christum discubuisse cum duodecim, inter quos & Iudas fuit ille proditor, qui factus est & ipse particeps corporis & sanguinis domini, sicut apertè docent Chrysostomus, Augustinus, Theodorus, & alij nonnulli. Sed quoniam non mutauit vitam, ad iudiciū accipit

Vita duplex per
Eucharistiam.
1. Cor. 15.

Eucharistia sacra-
mentum est
1. Pet. 2.

Hil. 18. de tri-
nit.
Cyril. 10. in
1. Pet. 2.

Phil. 1.
Galat. 2.

2. Tim. 2.

Remissio. pecca-
torum.

Chrysostom. 84.
Ioan. 19.

Eucharistia di-
gne sumunt, ve-
nitia peccata
remittuntur.
1. Pet. 4.

1. Corint. 11.

Sacramentum &
sacramenti res
quid.

An. ser. 1. de i-
pere.
Cœnam do-
mini Petrus &
Iudas à domino
acceperunt.
Chrys. Ho. 28.
in Mat.
Et in hom. 29.
quod nemo ie-
diur, nisi a se-
ipso.

*Et ea quæ bro-
nimè sequitur
in dñi apollo.
oportet hereses
esse.*

*Au. epi. 162. &
sequi in ps. 10
Ser. de ablutio-
ne pedum.*

*Bi. ser. 11. de ver-
bis domini.*

*Aug. de bapt.
cont. Donatistas
li. 5. cap. 8.*

*Cont. Donatist.
post. colat. ca. 8.*

*Ansel. ca. 9. de
Sacramento cor-
poris Christi.*

*Bern. in 2. ser.
de cena domini
Ivan. 6.*

*Panis speciem
vidimus, sed nō
Christi carnem*

*Christo capiti
membra eucha-
ristia sumptio-
niuntur.*

*Corpus Christi
efficitur.
1. Cor. 11.
1. Cor. 10.*

pit vitam & magis occisus est ex illa, quā uiuificatus. Sicut Iudas, inquit, Augustinus, cui buccellam tradidit dominus, non malum accipiendo, sed malè accipiendo, locum in se diabolo præbuit: Sic indignè quisque sumens dominicum sacramentum, non efficit, ut quia ille malus est, malum sit, aut quia non ad salutem accepit, nihil acceperit, corpus enim Domini, & sanguis Domini nihilominus sunt etiam illis, de quibus dicebat Aposto- lus: Qui manducat indignè, &c. Et alio loco: De ipso pane, & de ipsa dominica manu & Iudas partem & Petrus accepit, & tamen quæ societas, quæ consonantia, quæ pars Petro cum Iuda? Et iterum alio loco. Ex vna re sancta, Iudas sibi sumebat iudicium, Petrus sa- lutem: Et aliquantò antè et Cyprianus Christū alloquens ad mensæ tue participationem, inquit, Iudas est admissus. Quæ sequutus Anselmus in libro, quem inscripsit de corpore & sanguine Domini. Sicut sol vno radij sui calore, hinc ceram soluit, inde lutum strin- git, & non diuersus in se, diuersa operatur in rebus, vtens earum materijs, sicut eas inue- nit: sic Christi gratia, quantum in ipsa est, vno modo se in omnes effundit, sed diuersos inueniens animos, diuersè in eis operatur: hunc in amorem sui misericorditer emolliens, illū iustè non miserendo indurans. Nam cui vult, miseretur, & quem vult indurat. Talis fuit Iudas in conuiuio saluatoris, cui fuit venenum buccella dominica, quam de manu ei- us susceperit. Quam cum suscepit, inimicus in eum intrauit. Non quia malum, sed quia bonum malus malè accepit. De vno enim pane, & Iudas accepit & Petrus: sed tamen quæ pars fideli cum infideli? Petrus enim accepit ad vitam. Iudas ad mortem. Quæ postrema verba mutuatus est Anselmus ab Augustino, cuius diligens admodum sectator fuisse vi- detur. Et qui fuit propemodum Anselmi æqualis Bernardus, adducens illa Christi verba. Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo. De bonis, inquit, & dignè sumentibus hoc sentiendum est, non de flagitiosis & pessimis. Sanè in mēsa vna in cœna Domini, de vno panē cōsecrato, Petrus & Iudas accepit, bonus in vitam, pessimus in pœnam. Bonus in beneficium, pessimus in testimonium. Bonus in salutem, pessimus in mortem. Quod totum vsque adhuc in Ecclesia completur in sacra- mento altaris: bonis quidem in bonum sumentibus, canibus verò, & immundis, nō sic. Canes sunt qui irreuerenter accedunt, & ideo iudicati abscedunt. Qui enim secundum carnem viuūt, & post carnalia euagantur, carēna vitiōrum compediti, cum Iuda prodito- re venenum accipiunt, spiritualis suspendij laqueum incurrunt, grauissimè dānandi- tum pro multiplici reatu, tum pro Sacramenti contemptu, quod reuera accipiunt, sed ef- fectia, non salubri efficacā.

Et paucis interiectis. Tria in sacramento altaris attendere debes, speciem panis, verita- tem carnis, virtutem gratiæ spiritualis. Vsque ad speciem panis, sensus pertingit exterior, ad veritatem carnis fides interior, ad virtutem gratiæ spiritualis, charitas superior. Specie panis, rodit aliquādo forex paruissimus, veritatem carnis, Christianus etiam recipit pes- simus, virtutem gratiæ spiritualis, non nisi prædestinatus accipit. Quod itaque videmus, species est panis & vini. Quod autem sub specie illa credimus, verum corpus est, & verus Christi sanguis, quod pependit in cruce, & qui fluxit de latere. Comestio itaque Sacra- mentalis, quantum ad visibilem speciem, & quantum ad corporis Christi veritatem, con- uenit bonis & malis communiter. Sed est alia comestio, sicut iam diximus, bonorum so- lummodo, quam per Dei gratiam, & per fidem ex dilectione operantē, vitæ meritum ef- ficat, & affectus mentium in cordibus percipiētium vel ministrantiū intercedente spiri- tuali & subtiliori quadam vnione capitis & membrorū. Vnde est illud. Vt nobis fiat cor- pus & sanguis filij tui. Nobis, inquit, fiat. Fit enim proculdubio corpus Domini in men- sa altaris semper, cum solēne illud celebratur mysterium, ritu debito: Sed non semper eis fit per quos fit. Vnde illud itē in Canone. Vt quotquot ex hac altaris participatione Sa- cramentum filij tui sumperimus, omni benedictione cœlesti & gratia repleamur. Nō e- nim omnes qui corpus Domini sumūt, ex participatione altaris spiritualiter illa benedi- ctione cœlesti & gratia replentur. Vnde est illud. Vt quod temporaliter gerimus, æternis gaudijs consequamur. Item. Vt quæ visibilibus mysterijs sumendo percepimus, inuisibi- li consequamur effectu.

Ex his quoque Bernardi verbis perspicuum fit, quod multi sumunt sacramentum cor- poris & sanguinis Christi: rem verò sacramenti siue fructus eius & effectus nō ita mul- ti. Inter quos effectus, est & hic non postremus, quod sumentes verum & viuū Christi cor- pus, efficiuntur & ipsi corpus Christi mysticū, de quo dicit Paulus: Vos estis corpus Chri- sti, & membra de membro. Ac significantius alio loco: Vnus panis & vnum corpus mul- ti sumus, qui de vno pane participamus. Huius rei quædam iudicia sunt species illæ, sub quibus later hoc sacramentum, sicut & ab Augustino, & ante eum à Cypriano scriptum legimus. Nam dominus noster corpus & sanguinem suum in ijs rebus cōmendauit, quæ ad vnum

ad vnum al-
ex multis ra-
moneri pos-
multi, vnu
Similiter
numero
enim frum-
molarum
gatur: sic
Christi cor-
crilegis nat-
delium loli-
frumentum
tatem natu-
terni illius
natione no-
non potest
palsione co-
tione, & an-
gi, non vll-
ter quisque
ris transire
Christi co-
gnificat: ma-
ipsum. Ha-
rit, vt vnus
nim ex hoc
derat sibi,
in vtroque
patre, cui
capiti con-
pus ipsius
ciunt, cuius
Ad hoc
verum & p-
quidem ear-
in continen-
tium intr-
sanguinis
tionis me-
quali con-
nens cui
offeruntur
ille propo-
Elticaque
congrega-
poribus
Christo
uantur.
Terri-
Christi
nihil sibi
hæc acie-
in altari-
get, aut n-
terrenor-
mus hoc
Christo
garet di-
re, quod

ad vnum aliquid rediguntur. Nam panis ex multis granis in vnum constat, & vinum ex multis racemis in vnum confluit, vt vel ex hoc, quid significet hoc sacramentum, admoneri possimus. Significat enim, quod & nos ad eundem modum cum simus multi, vnum tamen corpus sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra. Similiter Eusebius Emislenus. Homil. 5. de Paschate. Etiam in hoc ipso, inquit, quod numerosis tritici granis confici nouimus, vnitatem constat assignari populorum. Sicut enim frumentum, quod solita purgantis sollicitudine præparatum in candidam speciem molarum labore perficitur, ac per aquam & ignem in vnius panis substantiam congregatur: sic variae gentes, diuersæque nationes in vnam fidem conuenientes, vnum de se Christi corpus efficiunt: & Christianus populus quasi tritici innumerabilia grana, à sacrilegis nationibus fide purgante atque cribante discernitur: & in vnum quasi infidelium lolio pertransiente colligitur: & duorum testamentorum instructione, velut frumentum gemino molarum opere curatum, nitescit: & in illam primæ originis dignitatem natiuo candore mutatur: ac per aquam baptismi, vel per ignem Spiritus sancti, æterni illius panis corpus efficitur. Sicut ergo separari grana ab illius confecti panis adunatione non possunt, & sicut aqua ad propriam redire substantiam vino permixta iam non potest: sic & fideles quique, atque sapientes, qui redemptos se Christi sanguine & passione cognoscunt, ita debent quasi inseparabilia membra capiti suo fidei conseruatione, & ardentissima religione sociari: vt ab eo non voluntate, non necessitate se iungant, non vlla terrenæ spei ambitione, non denique ipsa possint morte auelli. Nec dubitet quisquam, primarias creaturas, nutu potentis, præsentia maiestatis, in dominici corporis transire posse naturam, cum ipsum hominem videat, artificio cœlestis misericordiæ Christi corpus effectum. Ex quibus verbis colligitur, quod sacramentum hoc non significat magis, quàm efficit hanc vnitatem. Neque verò significat magis, quàm efficit hoc ipsum. Hæc est enim huius sacramenti virtus & efficacia, si dignè sumptum à nobis fuerit, vt vnum cum capite nostro Christo, vnum etiam ipsi inter nos efficiamur. Quò denim ex hoc mundo migraturus patrem suum cœlestem precatus est Christus, vt quos desiderat sibi, eos seruariet, vt omnes vnum essent, sicut pater in ipso, & ipse in patre, vt & ipsi in vtroque vnum essent, hoc perficitur in hoc sacramento. Vnum enim efficiamur cū Deo patre, cui voluntate adheremus: vnum cum Christo, cui tanquàm vnius corporis membra capiti connectimur. Ipsum enim dedit Deus caput super omnem Ecclesiam, quæ est corpus ipsius. Vnum etiam ipsi inter nos, cum simus membra multa, quæ corpus vnum efficiunt, cuius caput est Christus.

Ad hoc autem Christi corpus non ij modò pertinent, qui sunt in hac vita superstites, verùm & pij omnes, qui cœlestibus iam gaudijs perfruuntur, & ij simul, qui felicitatem quidem eandem expectant, sed quoniam purgationis indigent, abditis adhuc receptaculis continentur, ex quibus nisi purgatis illis egredi, regni que cœlestis, quo nihil coinquinatum introibit, potiri non licet. Quæ causa est, quòd cum tremendum illud corporis & sanguinis Christi sacrificium peragitur, quòd facilius obtineri possit, quòd illius immolationis merito, quæ in cruce facta est, cōcedi nobis petimus, corpus hoc vniuersum simul quasi congregatur. Adest enim in eo caput huius corporis Christus, vnum cum illo manens cui offertur, vnum ipse facies eos, pro quibus offertur, vnus ipse, qui offert & quòd offertur: ipse & sacerdos & sacrificium, cuius passio & mors in altari representatur, quæ ille propterea dignatus est oppetere, vt filios Dei, qui erant dispersi, cōgregaret in vnum. Est itaque inter alios fructus, quos nobis attulit Christi mors, etiam hic, quòd per illam congregamur in vnum. Quamobrem congregantur in hoc sacrificio, non modò qui corporibus præsentibus ad sunt, & hac vita mortali fruuntur, verùm & ij, qui iam in cœlis cum Christo triumphant, & qui purgatione adhuc opus habent, superstitum precibus adiuvantur, quòd celerius ad illorum societatem peruenire possint.

Terribilis est hæc quasi castrorū acies ordinata Satanæ. Videt enim præsentē in altari Christū cum omnibus corporis sui mēbris, cuius ipse caput est: Quare cū aperto Marte nihil sibi profici posse intelligat, quibuscunque potest artibus & insidijs, vel solui possit hæc acies cōtendit & elaborat. Ac primū quidē caput ipsum petit: quòd quāuis adesse in altari nō ignoret, aliud tamen persuadere mēbris suis conatur, vt aut esse omnino neget, aut nō alio tempore, quā quòd manducatur, esse cōcedat: oblationis etiā nomē ipsum terrenon potest. Deinde verò nec membris parcat, quæ & ipsa grauiter oppugnat. Diximus hoc antea quoque, quòd nihil obstat æquē conatibus eius, atque vnitatis. Quare sicut Christus omnia fecit, ac mortem etiam acerbam & ignominiosam oppetijt, vt congregaret dispersos: sic iste contrā nihil non facit, vt congregatos dispergat. Vult ab isto corpore, quòd in terris adhuc militat, diuisos & segregatos eos, qui cū & ipsi mēbra sint eiusdē

M corporis,

Ad Tract. 6. in
Ioan.
Cyp. li. 1. epi. 6.

Rom. 12.

Panis mystici
interpretatio.

Ioan. 17.

Ephe. 1.

Ad Christi cor-
pus pertinent
etiā defuncti.

Ioan. 11.

Mortuorū me-
moriam in sacri-
ficio.

corporis, deuietis hostibus nostris sempiternis, carne, mundo, & diabolo, iam cum Christo triumphant in cœlis. Vult & eorum memoriam prorsus abolitam, qui quamuis in fide & confessione Christi nominis obdormiuerint, non ita tamen in hoc seculo vixerunt, vt statim ex eo migrantes, ad sedes beatorum recipi mererentur. Atqui non heri, quod aiunt, & nudius tertius, sed iam inde ab ipsis Apostolorum temporibus, vt & sanctorum martyrum, & aliorum in Christo defunctorum in sacrificio Missæ fieret memoria, per manus nobis traditum accepimus. Meminit huius consuetudinis Augustinus his verbis: *Habet Ecclesiastica disciplina, quod fideles nouerunt, cum martyres eo loco recitantur ad altare Dei, vt non pro ipsis oretur, pro cæteris autem commemoratis defunctis oretur.* Iniuria est enim pro martyre orare, cuius nos debemus orationibus commendari. Et rursus alio loco: *Ided quippè ad ipsam mensam non sic eos commemoramus, quæ admodum alios, qui in pace requiescunt, vt etiam pro eis oremus: sed magis vt ipsi orent pro nobis, vt eorū vestigijs adhæreamus, quia impleuerunt ipsi charitatem, qua dominus dixit non posse esse maiorem.* Et clarius etiam contra Faustum scribens: *Populus, inquit, Christianus memorias martyrum religiosa solennitate concelebrat, & ad excitandam imitationem, & vt meritis eorū consocietur, atque orationibus adiuuetur: ita tamen vt nulli martyrum, sed ipsi Deo martyrum, quamuis in memorias martyrum constituamus altaria. Quis enim antistitum in locis sanctorum corporum assisens altari, aliquando dixit: Offerimus tibi Petre, aut Paule, aut Cypriane? Sed quod offertur, offertur Deo, qui martyres coronauit apud memorias eorū, quos coronauit: vt ex ipsorum locorum admonitione maior affectus exurgat ad acuendam charitatem, & in illos quos imitari possumus, & in illū quo adiuuante possumus. Colimus ergo martyres eo cultu dilectionis & societatis, quo in hac vita coluntur sancti Dei homines, quorū cor ad talem pro Euangelicā veritate passionem paratum esse sentimus. Sed illos tantò deuotius, quantò securius post incerta omnia superata: quantò etiam fidentiore laude prædicamus, iam in vita feliciore victores, quàm in ista adhuc vsque pugnantes. At illo cultu, qui Græcè latria dicitur, Latine vno verbo dici non potest, cum sit quædā diuinitati propriè debita seruitus, nec colimus, nec colendū docemus, nisi vnum Deum. Cum autem ad hunc cultum pertineat oblatio sacrificij, vnde idololatria dicitur eorum qui hoc etiā idolis exhibent, nullo modo tale aliquid offerimus, aut offerendum præcipimus, vel cuiquam martyri, vel cuiquam sanctæ animæ, vel cuiquam angelo. Neque dissimilia scribit in libris de ciuitate Dei. Atque his verbis abundè declarat, quod sit discrimen inter cultum, qui sanctis tribuitur, & eum qui Deo soli debetur. Illos enim vt pro nobis intercedāt orare possumus & debemus, sacrificium autem præterquàm soli Deo offerre fas nos est. Quod propterea tantopere cupit abrogatum Satanas, vt ne sit aliquod discrimen inter Deum & homines, quo sine Deo nos esse faciat. Neque verò solus Augustinus, verum & ante eū Cyprianus commemorationis huius sanctorum, quæ sit ad altare per sacerdotem, mentione facit, vt longè vetustissimum more hunc fuisse facile cuius conijcere liceat. Quæadmodū & illū quo cæterorum quoque, qui in Christo defuncti sunt, sit memoria, de quo & ipse his verbis meminit Augustinus: Neque enim piorum animæ mortuorū separantur ab Ecclesia, quæ etiam nunc est regnū Christi: alioqui nec ad altare Dei fieret eorum memoria in communione corporis Christi. Et alio loco, cum protulisset illud ex Machabæorum libris, de oblato pro mortuis sacrificio: Sed etsi, inquit, nusquàm in scripturis veteribus omnino legeretur, nō parua est vniuersæ Ecclesiæ, quæ in hac consuetudine claret auctoritas, vbi in precibus sacerdotis, quæ domino Deo ad eius altare funduntur, locum suum habet etiam commendatio mortuorum. Chrysostomus verò Apostolicū hoc esse institutum asserit dicens: Non frustra ab Apostolis sancitum est, vt in celebratione venerandorum mysteriorum memoria fiat eorū, qui hinc discesserunt. Nouerunt illis multum hinc emolumenti fieri, multum vtilitatis. Stante siquidem vniuerso populo, manus in cœlos extendente, cœtu item sacerdotali, verendoque posito sacrificio, quomodo Deum nō placemus pro istis orantes? Verum istud quidem de illis dicimus, qui in fide abscesserunt. Eadem reperit in Homilijs ad populum Antiochenum scripris. Sed & ante illum idem proditum est memoriæ per Dionysium Areopagitam, qui & ipse commemorationem defunctorum in Missæ sacrificio, Apostolicam vult esse traditionem. Quod vel inde certius cognosci potest, quod à Petri quoque successore Clemente scriptum legimus in hæc verba: *Conuenite, inquit, in cœmeteria, sacros libros in his legentes & psallentes pro his qui dormierunt, martyribus atque animabus sanctis, qui à seculo fuerunt, proque fratribus nostris, qui in Domino obierunt, & antitypon regalis corporis Christi, acceptabilemque Eucharistiam offerte in ecclesijs & cœmeterijs vestris, atque in exitu mortuorum psallentes eos deducite si fideles fuerint in domino.* Ioannes verò Damascenus v-*

troque

Aug. Hom. 17.
de verbis Apo.

Sanctorum in-
uocatio.

Tract. 84. in
Ioan.
Ioan. 15.
Lib. 20. cap. 21.

Latria vno ver-
bo proprie reddi
non potest.

Deo soli & non
ipsis sanctis sa-
crificiū & alia
ritia sunt.

Li. 8. c. 27 &
li. 22. ca. 10 &
Ho. 71. de ver-
bis Apo. &

tract. 84. in Io.
Cultus duplex
alter Dei, alter
verò creaturæ.

Cyp. li. 3. epi. 6.
& li. 4. epi. 5.

Au. li. 20. de ci-
uitate Dei c. 9.

In li. de cura
pro mortuis ge-
ren. cap. 5.

1. Mach. 12.

Chry. in epist.
ad Philippens.
hom. 3.

Defunctorū me-
moriam & sepul-
tura in Ceme-
terijs cū cantu.

Hom. 69. & in
1. ad Cor. ca. 15.

Ho. 41. in epist.
ad Heb. ho. 32.

In act. Apost.
Hom. 21.

In Matt. 32.
Hom. 1.

Eccl. Hier. c. 7.
Li. 6. cap. 20.

constit. Aposto.

troque posterior, librum etiam scripsit de ijs, qui in fide hinc migrarunt, quod sacris ope-
rationibus & viuorum orationibus multum iuuentur, quem Ioannes Oecolampadius
cum adhuc esset catholicus, in latinam linguam transtulit. In eo, illud ipsum quod Chry-
sostomus, attestatur his verbis: Diui autem Apostoli discipuli saluatoris, qui totum mun-
di circulum viuum cepere predicando verbum, quod suis oculis viderant, in tremendis
vitalibusque sacramentis memoriam eorum, qui fideliter obdormierunt, habendam e-
dixerunt. Idem ante Ioanem Damascenum testatur Isidorus dicens: Sacrificium pro de-
functorum requie offerri, quia per totum hoc orbem custoditur, credimus quod ab ipsis
Apostolis traditum sit. Extat missa D. Iacobi cum praefatione Procli Archiepiscopi Con-
stantinopolitani, qua testatur eam ipsis esse. Extat & Aethiopum missa. In vtraque fit &
sanctae Mariae virginis, & aliorum multorum sanctorum commemoratio. In posteriore
verò formulam hanc videre licet Latinis inusitatam. Per Stephanum prothomartyrem.
Zachariam sacerdotem, Ioannem Baptistam, & per omnes sanctos martyres &c. Item per
preces & intercessionem quam pro nobis facit domina nostra sancta & immaculata vir-
go Maria, & per preces maiorum Angelorum, &c. Fit etiam dormientium & quiescentium
in fide Christi memoria. Extat Missa Basilij: extat & Chrysostomi: extat vtriusque in li-
bro sacerdotali Graeco explicatio. Similiter in vtraque sanctissimae & intemeratae, super
omnes benedictae dominatricis nostrae Dei genetricis & semper virginis Mariae sancti
Ioannis praecursoris & Baptistae, sancti etiam, cuius dies celebratur, & omnium sancto-
rum simul & dormientium in spe resurrectionis vitae aeternae, fit memoria. Legimus au-
tem & Liturgiam quandam Diui Clementis, in qua itidem preces fiunt, & pro vi-
uis, & pro mortuis. Vtitur autem his verbis. Offerimus tibi pro omnibus, qui à seculo pla-
cuerunt tibi, sanctis patriarchis, prophetis, iustis, Apostolis, martyribus, &c. Et paulò post
pro Regibus & his, qui in sublimitate sunt constituti, oremus ut in pace per ipsos viuam-
us, ut quietam & tranquillam vitam agentes, versetur in omni pietate & sanctita-
te. Sanctorum martyrum memoriam colimus, ut, qui participes certaminum, quae
ipsi pertulerunt, digni efficiamur. Pro his qui in fide quiescerunt oremus. Quod verò di-
cit Clemens. Offerimus pro sanctis patriarchis &c. non sic accipiendum est, quasi pre-
cibus & oblationibus nostris ipsi indigeant, sed magis offerimus in gratiarum actionem.
Certum est, quod sancti martyres simul ut occisi fuerint pro nomine Christi, caeleste re-
gnum sine ulla cunctatione retinent: quemadmodum ipsi ipsis verbis scribit etiam Cypria-
nus: Et tamen idem de martyribus loquens: Sacrificia, inquit, pro eis semper offerimus.
Quod non ita accipiendum est, quasi ipsi indigeant, sed magis, ut gratias agamus Deo de
victoria illorum, & ut ipsi intercedant pro nobis. Quod etià indicat Cyrillus Hierosolymita-
nus cum ita loquitur. Hoc sacrificium tibi offerimus, ut memores simus etiam eorum,
qui obdormierunt, primum patriarcharum, prophetarum, Apostolorum, Martyrum, ut
Deus orationibus & intercessionibus eorum, suscipiat nostram deprecationem. Deinde
etiam pro defunctis sanctis patribus, & Episcopis, denique pro omnibus, qui nos pra-
cellerunt, magnam utilitatem credentes accessuram eorum animabus, pro quibus offertur depre-
catio, praesente sancto & tremendo sacrificio. Et volo vobis id exemplo demonstrare.
Scio enim multos hoc dicere, quid inde capit emolumentum anima, si postquam in peccatis
migraverit ex hoc seculo, in precibus quae funduntur ad altare, earum fiat memoria. Age-
re igitur, si Rex quispiam, eos, à quibus offensus est mittat in exilium, deinde qui sunt illi
necessitudine coniuncti, corona contexta pro his, qui sunt ea poena mulcati, eam ipsi of-
ferant, an illis non remittat aliquid de poena constituta? ad eundem modum & nos pro his,
qui obdormierunt, Deo preces offerentes, etiam si peccatores sint, non coronam contexi-
mus, sed Christum immolatum pro nostris peccatis offerimus, deprecantes pro ipsis, &
pro nobis benignum Dominum. His verbis Cyrillus, quorum postremam partem à Dio-
nylio Areopagita mutuatus videtur, non obscure significat, in memoriam martyrum of-
ferri sacrificia: non quod nos oremus pro ipsis, sed ut ipsorum potius precibus & meri-
tis iuuemur. Cur autem ea fiat rationem reddit Nicolaus Cabasilas in eo libro, quem de
diuino altaris sacrificio inscripsit: Vbi simul & illud ostendit, plus ad sanctificationem
prodesse sacrificium hoc animabus, quae sunt solutae corporibus, quam ijs, quae viuunt
in corporibus: quod expurgantur, & peccatorum remissionem accipiunt per orationes
sacerdotis & donorum intercessionem, nihil minus quam eorum, qui viuunt. In eo au-
tem sunt meliore conditione, quod non peccant amplius, nec noua veteribus crimina
adiungunt, sicut faciunt ut plurimum viuentium animae. Haecenus de sacramenti huius
effectu.

Quemadmodum affectus ad hoc Sacramentum accedere oporteat.

C A P V T X L I I I .

M 2

Qualiter

*Isidor. lib. 1. de
officijs cap. 18.*

*Li. 8. ca. 18. Con-
stitutionum.*

*Pro defunctorum
animabus mis-
se celebrantur.
Pro martyribus
& alijs sanctis
quomodo cele-
bretur.*

*Li. 4. epist. 5. li.
5. epist. 12.
Catechesi vlt.
myllogrica.*

*Pro animabus
in peccatis hinc
discedentibus cur
celebretur.*

*Cap. 33. 44. 47
& sequentibus.*

1. Cor. 11.
Eucharistiam
sumpturus
quomodo se pro-
bet.

Tract. 26.
in Ioan.

Epist. 118, ca. 3.

1. Cor. 6.

2. Cor. 6.

Ho. 6. in Ioan.

1. Cor. 11.
Eucharistiam
qui indignè
accipiunt infir-
mi fiunt & dor-
munt multi.
Heb. 6.

1. Cor. 11.

Psal. 68.
A han. in epist.
ad Antiochenos
In Apologia ad
Constantiu, &
in ea, quæ sequi-
tur de fuga sua.

QValiter autem affectum esse oporteat, qui dignè manducare corpus, & bibere vult Christi sanguinem, indicat Paulus cum dicit: Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat. Qui enim manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit. Quod si in veteri lege, vbi figura tantum fuit non permittebatur accedere ad altare, qui maculam haberet, quanto minus illud licere debet in hoc sacramento, in quo verum corpus, & verus est Christi sanguis? Quamobrem suam quisque conscientiam diligenter examinet, priusquam ad hanc mensam accedat, ne quod bonum est malè malus accipiat. Hoc est, quod fideles admonet Augustinus: Videte, inquit, fratres, panem cœlestem spiritualiter manducate, innocentiam ad altare apportate, peccata etsi sunt quotidiana, vel non sint mortifera. Antequàm ad altare accedatis attendite quod dicitis: Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Si dimittis, dimittetur tibi, securus accede, panis est non venenum: sed vide si dimittis. Nam si non dimittis, mentiris, & ei mentiris, quem non fallis. Mentiri Deo potes: Deum fallere non potes. Nouit ille quid agas, intus te videt, intus te examinat, intus inspicit, intus iudicat, intus aut damnat, aut coronat. Et alio loco, indignè dicit eum accipere, si eo tempore accipiat, quo debet agere pœnitentiam. In summa, quisquis ad salutem vult accipere corpus & sanguinem Christi, hoc imprimis eum contendere & elaborare oportet, vt sit membrum Christi, hoc est, vt per fidem & charitatem Christo adhæreat. Nescitis, dicit Paulus, quoniam corpora vestra membra sunt Christi? Tollens ergo membra Christi, faciam membra meretricis? Absit. An nescitis, quoniam qui adhæret meretrici, vnum corpus efficitur. Erunt enim (inquit) duo in carne vna. Qui autem adhæret domino, vnus spiritus est.

Ex hoc Pauli loco discimus, eius quæque membrum esse, cui adhæret. Qui adhæret Christo, membrum est Christi: qui adhæret meretrici, membrum est meretricis: qui adhæret Satanæ, membrum est Satanæ. Quamobrem nisi quis hoc egerit, vt sit membrum Christi, nihil est quod communicet corpori & sanguini Christi. Quæ enim participatio iustitiæ cum iniquitate? aut quæ societas luci ad tenebras? quæ autem conuentio Christi ad Belial? Non est autem Christi membrum, qui plus diligit creaturam, & ei magis adhæret, quam creatori redemptori que suo Christo. Non est membrum Christi, qui fratrem ad Christi corpus pertinentem odio habet. Non est membrum Christi, qui segregat semetipsum à corpore Christi. Denique quicumque criminis alicuius capitalis reus est, non est membrum Christi. Quamobrem si quis eius rei sibi conscius est non prius ad sumendum viuum & verum Christi corpus accedat, quam corporis eius mystici membrum factus fuerit, atque vnde auulsus est peccatis suis, Christi corpori se rursus inseri curauerit. Quod ita demum futurum est, si & cum Deo, & cum proximo, qui eiusdem corporis membrum est, reconciliari studuerit, & offensam ipse remittens, & remitti sibi vicissim postulans. Nam cum omni immunditia atque omni crimine vacare oporteat ad mensam hanc accessurum, nihil tamen æquè illi aduersatur, atque diuisio, atque voluntatis alienatio, atque ira, odium, æmulatio. Rectè enim vocatur hoc ab Augustino sacramentum pietatis, signum vnitatis, vinculum charitatis. Rectè idem admonet, quod qui accipit mysterium vnitatis, & non seruat vinculum pacis, non mysterium accipit pro se, sed testimonium contra se. Annunciatur in hoc sacramento Christi mors, dicit Paulus. Porro Christus mortuus est, vt morte sua nos Deo patri suo cœlesti reconciliaret, vt reconciliatos vnum cum illo, vnum secum, vnum nos ipsos inter nos faceret. Quisquis igitur hanc vnitatem rumpit, & vel à Christo se lethaliter peccando separauit, vel ab eius corpore, quæ est Ecclesia, suo plus quam illius iudicio tribuendo, segregauit, vel à quocunque eiusdem corporis membro per odium & malevolentiam se diuisit, quid aliud quam rursus crucifigit sibi metipsum filium Dei, & ostentui habet? dum eadem illa designat, propter quæ Christus crucifigi & mori dignatus est: quem peccata nostra de cœlo detraxerunt, ac tam acerbis illius cruciatibus causam dederunt. Atque ita fit, vt non ad vitam, sed ad mortem sumat vitam. Reus enim efficitur corporis & sanguinis domini. Quapropter quisquis vel Deum, vel proximum se offendisse sibi conscius est, non prius ad hanc mensam accedat, quam reconciliatus fuerit: ne illud ei eueniat, quod à Propheta dictum est: Fiat mensa eorum coram ipsis in laqueum, & in retributionem, & in scandalum. Qua de causa monet Athanasius, vt omnes qui pacem amant, inter se concilientur, ac deinde vbi conciliati fuerint, Synaxis celebretur. Narrat idem fuisse morem tunc obseruatum, vt in orationibus peruigilarent & in vigilijs pernoctarent Synaxim celebraturi. Quoniam verò reconciliatio eiusmodi, fit per pœnitentiæ sacramentum, de eo nobis dicendum deinceps restat.

De Sacramento Pœnitentiæ.

CAPVT XLIII.

PER lauacrum regenerationis nouam quandam vitam ingredimur. Nam in eo vetus homo noster crucifigitur, neque uiuit iam in nobis, nisi is qui propter nos & propter nostram salutem homo fieri dignatus est, Deus & dominus noster Iesus Christus, quem Baptizati induimus. Ingredivimur autem in hanc vitam, non ut ocio vacemus & delicijs, sed ut contra mundum, carnem, & diabolum in acie semper stemus. Ad quos hostes nostros superandos, datur nobis in sacramento confirmationis adiutor sanctus spiritus, cuius virtute facilius impetum eorum propulsare possimus. Datur etiam ad sustentandos nos in Eucharistia, non quiuus cibus, sed pretiosi corporis & sanguinis domini nostri Iesu Christi. Fit nihilominus, quod in prælijs usu venire solet, ut sæpè grauiter ab hostibus nostris lauciati corruamus, & quam per lauacrum regenerationis adepti vitam fueramus, eam morte commutemus. Sed ne sic quidem oblitus est misericordiæ suæ pater ille misericordiarum, & Deus totius consolationis. Ipse enim est, qui alleuat omnes qui corruunt, & erigit omnes elisos: Cuius tanta est benignitas & clementia, omnem ut humanam affectionem longo intervallo superet. Magna est matris erga puerum suum infantem benignitas, sed hanc superat patris nostri cœlestis bonitas. Quod hæc ipsius per Prophetam loquentis verba testantur: Nunquid obliuisci, inquit, poterit mulier infantem suum, ut non reminiscatur filij uteri sui? etsi illa oblita fuerit, ego tamen, inquit, non obliuiscar tui. Non vult ille benignus & misericors, pateriens & multa misericordiæ, & præstabilis super malitia, quenquam de venia lapsum desperare, sed huic quoque rei remedium instituit, pœnitentiæ sacramentum, per quod lapsus resurgere liceret. Quamobrem sicut baptisimus intrantium, confirmatio pugnantium, Eucharistia vires resumentium: sic hoc resurgentium sacramentum esse dicitur, cuius virtute fit, ut cum corruerimus, eleuemur, ut si in ista colluctatione, quæ nobis est aduersus principatus & potestates tenebrarum harum, nos prosterni contigerit, non propterea statim animum abijcere, verum ad hoc pœnitentiæ remedium contugere nos oporteat, per quod erigi prostrati, ac vires ad pugnandum recuperare possimus. Nam qui non venit vocare iustos, sed peccatores ad pœnitentiam, non vult mortem impij, sed magis ut conuertatur & uiuat. Sic enim per Prophetam loquitur: Nunquid voluntatis meæ est mors impij, & non ut conuertatur à vijs suis, & uiuat? Ac paulò post: Conuertimini & agite pœnitentiam ab omnibus iniquitatibus vestris, & non erit vobis in ruinam iniquitas. Projicite à vobis omnes prauaricationes vestras, in quibus prauaricati estis, facite vobis cor nouum & spiritum nouum. Et quare moriemini domus Israël? quia nolo mortem morientis dicit dominus Deus, reuertimini & uiuite. Adeò ipse nos inuitat pius & misericors pater, ut reuertamur potius & viuamus, quam ut in peccata prolapsi, de illius benignitate desperemus. Pronior est ad miserendum, quam nos ad misericordiam ab eo petendam. Iucundius enim dat Deus, ait Gregorius Nazianzenus, quam alij acceptant: ut rectè dictum est ab Anselmo, cum Deum alloquitur, ex naturali bonitate tua in infinitum pronior es ad exaudiendum quantum in te est, quam nos auidi ad rogandum. Simul ut dereliquerit impius viam suam, ac vir iniquus cogitationes suas, ac ad dominum conuersus fuerit, obuijs, quod aiunt, manibus eum ad se reuertentem excipit. Estque magis gaudium in cœlo super vno peccatore pœnitentiam agente, quam super novaginta nouem iustis.

Ephes. 6.

2. Cor. 10.

Psal. 144.

Esai. 39.

Lecl. 2.

Sacramentorum in ordine vires.

Ephes. 6.

Matt. 9.

Ezech. 18.

In oratione in sanctum lauacrum. In li. de mensura ratione crucis. Esai. 55.

De materia & forma huius Sacramenti.

CAPVT XLV.

NEque verò dubitandum est, quin hoc ipsum Pœnitentiæ sacramentum ab ipso Christo fuerit institutum: cuius hæc clarissima verba sunt ad Petrum: Dabo tibi clauces regni cœlorum, & quodcumque ligaueris super terram, erit ligatum in cœlis: Tum & ad reliquos Apostolos: Amen dico vobis, quæcumque alligaueritis super terram, erunt ligata & in cœlo, & quæcumque solueritis super terram, erunt soluta & in cœlo. Ac post resurrectionem ad eosdem: Accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Quibus verbis & materiam & formam huius sacramenti satis expressisse videtur. Est autem duplex materia, propinqua & remota. Sicut statua propinqua materia est metallum, remota verò aqua: sic & in hoc sacramento, remota materia sunt peccata, non quatenus amplectenda, sed quatenus detestanda, ac quæ longissime propullanda sunt, quorum fit à Christo mentio. Proxima autem materia, sunt actus ipsius pœnitentis. Cū enim aliquis iusto dolore concepto de peccatis admissis firmo etiā proposito non modò cauēdi deinceps, verum etiā satisfaciēdi pro illis,

Pœnit. à Christo instituta.

Matt. 16.

Matt. 18.

Ioan. 20.

Pœnitentiæ materia duplex.

ea sacerdoti confessus fuerit, hæc ipsa confessio ad hunc modum facta, signum est visibile sacre rei, hoc est, inuisibilis gratiæ, qua sic confessio peccata remittuntur: & quidem efficax signum. Nam simul ut ad confessionem huiusmodi verbū accesserit à sacerdote prolatum, ego te absoluo, statim peccata omnia contrito & confessio remittuntur.

Pœnitentiæ & aliorum sacramentorum materiæ diuersitas.

Est autem in huius & aliorum sacramentorum materiæ, nonnullum discrimen. Nam in alijs substantiæ quædam exteriores materiæ locum obtinent, sicut in baptismo aqua, in confirmatione chrisma, in Eucharistia panis & vinum, in extrema vnctione, & in ordine, vnguentum olei: in hoc ipsa hominis actio materiæ loco est, quodque fieri videmus in medicinis, quibus corpus curatur, idem etiam vsu venit in sacramentis, quæ medicinæ quædam sunt animarum. Sicut enim quædam sunt medicinæ, quæ in sola illius, qui curatur passione consistunt, cuius generis est sectio vulneris: quædam verò in actiōe, cuiusmodi est exercitatio corporis: Sic in sacramētis cernere licet alia, quæ consistunt in eius passione, qui sanctificatur, & nō actiōe: ut per accidēs, ut illa quinq; quorū antea meminimus: alia verò in actu eius qui sanctificatur, cuiusmodi sunt hoc pœnitentiæ, matrimonijque sacramentū. Quamobrem actus isti, materiæ locum obtinēt, qui sunt tres, contritio, confessio, satisfactio: formæ autem absolutio. Neque verò propterea reiici debet ea forma absolutionis, qua vtitur Ecclesia, quod ea à Christo instituta aut præcepta esse non legitur: Nam eadem ratione baptismi quoque formam reiiciendam esse dixerimus. Neque enim alia auctoritate dicit sacerdos: Ego te absoluo, quā qua dicit: Ego te baptizo. Sicut baptizandi formam ex Christi verbis mutuatur, Euntē docete omnes gentes, baptizantes eos &c. sic & absoluedi formam ex eiusdem Christi verbis mutuatur, dicentis ad Petrū: Quodcunq; solueris super terram, erit solutum & in cœlis. Et ad Apostolos omnes: Quorum remiseritis peccata.

Sacramenta quinque in passione, & duo in actiōe consistunt.

Pœnitentiæ actus tres, materiæ, absolutio, pœnitentiæ forma.
Matt. 16.

Matt. 16.
Ioan. 20.
Greg. li. 6. ca. 1.
in primū Reg.
Pœnitentiæ tres partes.

Cæterum in pœnitente veraciter tria considerari scribit oportere Gregorius: cōuersionem mentis, confessionem oris & vindictam peccati: quæ vulgo vocant contritionem, confessionem, & satisfactionem. De singulis ordine differemus: ac primum de contritione, siue conuersione mentis.

DE CONTRITIONE.

CAPVT XLVI.

Contritio quid.
Gene. 4. secundum lxx.
Esai. 55.
Esai. 1.

Rom. 13.
Ephe. 4.

Contritionem rectè dixerimus iustum esse dolorem de peccatis conceptum, cum eorum detestatione. Dolere autem de peccatis nemo potest, nisi prius ab illis cessauerit. Propterea monet scriptura: Peccasti, quiesce. Et in alia scriptura prius illud legitur: Derelinquat impius vias, & vir iniquus cogitationes suas: Postea adiicitur & reuertatur ad dominum. Atque apud eundem Prophetam: Quiescite agere puerse: deinde: Discite benefacere. Paulus etiam cum esset horatus Romanos ut induerent arma lucis, prius admonuit, abijcerent opera tenebrarum. Et Ephesios prius deponere iussit secundum pristinam conuersationem veterem hominem: deinde dixit. Renouamini spiritu mentis vestræ, & induite nouum hominem. Qui recōciliari vult amico, quibus eum ante hac iniurijs afficiebat, ab eis deinceps iam abstinet, quod facilius redire possit in gratiam. Quæ autem est alia pœnitentiæ ratio, quàm ut reconciliemur Deo, remissione peccatorum nostrorum impetrata? Cessamus itaque à peccatis necesse est, in quibus quàm diu perstat aliquis, dolere de illis, eaque ex animo detestari non potest. Primum itaque cessandum est à peccatis: quod tamen solū non sufficit. Doleamus insuper oportet, quod ea patrauerimus aliquando: ac sicut ea placuerunt antea, sic deinceps detestemur & odio habeamus.

An. li. de vilitate pœnitentiæ cap. 1.

Tertul. li. 2. cōt. Marcionem.

Est quidem ita, quod optima pœnitentia est, noua vita: verum & illud verum est, quod ab Augustino dictum existimatur. Neminem nouam vitam inchoare, quem veteris non pœnituerit. Quis namque fieri potest, ut proponat deinceps aliquis, nihil se nisi benefacere velle, cui, quæ præterierunt malefacta, non displicuerint? Quam Latini pœnitentiam, eam Græci vocant Metanœan, quæ latinè dici potest mentis mutatio, siue respicientia: ipso etiam Tertulliano teste, qui scribit in Græco sono pœnitentiæ nomen non ex delicti confessione, sed ex animi demutatione compositum esse. Quæ autem esse potest animi demutatio, ubi quæ prius placuerunt, ea deinceps non displicet? Quomodo mutasse priorem affectionem animi dici poterit, cui placet aliena rapuisse, verum in posterum nihil eiusmodi patrare deliberatum habet? Quamobrem vel communis ipse sensus indicat, ad nouam vitam inchoandam, opus esse detestatione vitæ prioris & displicentia. Etiam homini si quis reconciliari vult, ostendit sibi displicere, quod eum aliquando offenderit. Quod si delectari se offensionibus istis indicauerit, atque eo nomine sibi placuerit, tantū abest, ut in gratiam redeundi potestas illi fiat, maiore etiam ut iram sibi cumulet. Si ad hunc modum agi par est cum homine, æquè ut nos mortali, quo ore ad Deū accedemus? quæ fronte

fronte ei reconciliari postulabimus, nullum de eo quod ostenderimus, quodque iustam illius contra nos iram prouocauerimus, dolorem præ nobis ferentes?

Quamuis autem ineptum sit ad hunc modum colligere: Non est scriptum, ergo approbandum non est: tamen & res & nomen ipsum contritionis è scripturis ostendi potest. Nam quod vnus ex Prophetis auersionis ab impietate meminit, quid aliud significare vult hoc nomine, quam odium eorum & displicentiam, quæ prius placuerunt? Nā quem odimus, ab eo libenter nos auertimus. Iam verò ille locus: Postquam conuertisti me, egi poenitentiam, & postquam ostendisti mihi, percussus cor meum: confusus sum, & erubui, quoniam sustinui opprobrium adolescentiæ meæ, nonne aperte vim contritionis demōstrat? in quo conteritur & percutitur cor, sitque vt confundamur & erubescamus de his, quæ patrata sunt per nos. De hoc genere confusionis dicit Augustinus: Est quædā confusio temporalis, utilis perturbatio animi respicientis peccata tua, reipetitione perhorrentis, horrore erubescens, erubescencia corrigentis. Vnde dicit Apostolus. Quam enim gloriam habuistis tunc in ijs, in quibus nunc erubescitis? Ergo erubescere eos dicit iam fideles, non de præsentibus donis, sed de præteritis peccatis. Hanc confusionem nō formidet Christianus, imò si hanc non habuerit, æternam habebit. Quam in sententiam scribit etiā auctor operis imperfecti in Matthæum, his verbis: Nunquid nescimus, quia cōfessio peccatorum habet pudorem? & quia hoc ipsum erubescere pœna est grauis? Sed idē magis iubet nos Deus confiteri peccata nostra, vt verecūdiam patiamur pro pœna. Nam & hoc ipsum pars est iudicij. Et Cæsarius: Erubescimus modo paruo tēpore poenitentiam agere, & non timemus sine vllo termino æterna supplicia sustinere! O infelix homo, de ipso vulnere non erubescis, & de ligaturis vulneris erubescis? Peccatum enim vulnus est, poenitentia ligatura vulneris est. Tu qui poenitentiam non vis agere, sine dubio dissimulas medicamenta tuis vulneribus adhibere, & non agnoscis, quia plus factum est, & maiore horrorem vulnus generat deopertum, quā si esset medicamentis appositis inuolutum. Neque minus clarus & manifestus est ille locus, quo dominus non contentus dixisse: Cōuertimini ad me in toto corde vestro: addit intuper, in ieiunio, in fletu, in planctu, & scindite corda vestra, & non vestimenta vestra. Quando flere, quando plangere, quando scindere cor iubet, quid aliud quā contritionem præcipit, line qua in toto corde nostro cōuerti ad Deum non posse videmur? Sed non hoc modo quod significatur eo nomine, verum ipsum etiam contritionis nomen in scripturis reperire licet. Quod aperte illa verba indicant: Sacrificium Deo spiritus contribulatus, cor contritū & humiliatum Deus non despiciet. Et illa alterius Prophetæ: Ad quem respiciam, nisi ad pauperculum & contritum spiritu, & tremementem sermones meos? Et apud eundem alio loco: Euangelizare pauperibus misit me, sanare cōtritos corde. Ex quo vel solo discere possumus, qui sanari vult per poenitentiam, eum contrito corde esse oportere.

Sanctorum verò doctorum vix quisquam est, qui ad cōtritionem compunctionēque cordis non inuitet. Inter Augustini opuscula, etiam vnum illi inscriptum videre licet, de contritione cordis. Certè Cyprianus grauitè eos obiurgat, qui poenitentia partem hanc sublatam voluerunt: Agite, inquit, poenitentiam plenā doloris, ac lamentantis animi probate mœstitiā. Neque vos quorundam moueat aut error improvidus, aut stupor vanus, qui cum teneantur in tam grandi crimine, percussus sunt animi cæcitate, vt neque intelligant delicta, neque plāgant. Acaliquanto post: Qui poenitentiam criminis tollunt, iatisfactioni viam præcludunt: ita fit, vt dum temeritate quorūdam promittitur salus falsa, vel creditur, spes veræ salutis adimatur. Sed & vetustior Cypriano Tertullianus scripsit librum de poenitentia: in quo inter cætera de exomologesi in hunc modū loquitur: Exomologesis prosterndi & humiliandi hominis disciplina est, conuersationem iniungens misericordiæ illicem: de ipso quoque habitu atque victu mandat: Sacco & cinere indutabare, corpus sordibus obscurare, animū mœroribus deijcere, illa quæ peccauit tristi tractatione mutare. Caterū pastum & potum pura nosse, non ventris scilicet, sed animæ causa. Plerumque verò ieiunijs preces alere, ingemiscere, lachrymari, & mugire dies noctesque ad dominum Deum tuum, presbyteris aduolui, & aris Dei adgeniculari. Scripsit Ambrosius quoque de poenitentia libros duos. Et inter Augustini libros recēsentur vnus de vtilitate poenitentia, alius de medicina poenitentia. Chrysostomi verò complures de ea sunt Homilia: de compunctione verò cordis libri duo: ac totidem etiam eadem de re libri beati patris Ephrem: quem ad tantam venisse claritudinem scribit Hieronymus, vt post lectionem scripturarum, publicè in quibusdam Ecclesijs eius scripta recitarentur: qui de poenitentia quoque libros duos, & sermonē vnum conscripsit: neq; alia in re magis occupatur, quā in mentibus hominum ad compunctionem excitandis. Cuius etiam hæc verba sunt: Projice abs te onera peccatorum, offer munera obsecrationum, sup-

Contritio in scripturis ostenditur.

Ezech. 18. et 33.

Hier. 31.

Aug. Coniunctio in Psalm. 30.

Rom. 6.

Homil. 3.

Homil. 6.

Isa. 2.

Psalm. 50.
Esai. 60.

Cyp. sermo. 5. de lapsis.

Tertullia. in li. de poenitentia.

Poenitentia conuersiones.

Ephrem in primis ecclesijs auctoritas.
Hier. de viris illust.
Confessarij est

ad compunctio-
nem mentem
excitare.
Ephrem de pœ-
nitentia, cap. 1.

De extremo iu-
dicio, cap. 5.
Compunctio
affectu.

1. Regum 1.
Luce 7.

Homil. 25.
Nazian. in ser-
de sanct. lumi-
nibus: Epiph.
lib. 5.

Gre. in hom. ad
eos, qui durius
alios indicant.
Pœnitentia tem-
pus definire nō
hominis esse vi-
detur.

Leo epi. 89.
ad Theod.
Ezech. 18.
Esai. 43.
Psalm. 129.
Cœlest. ad Epi-
scop.

Gall. ep. 2, ca. 2.
Luce 23.
Isidorus de pœ-
nitentibus
cap. 16.
August. serm.
66. de tempore

Pœnitentis affe-
ctus, ponit quā
longum tem-
pus considerat
Deus.
Chry. hom. 27.
in cap. Gene. 8.
Ione Cap. 3.

Cyp. sermo. de
cena domini.

Pœnitentes gra-
tia Dei omni tē-
pore recipiunt.

pone lachrymas in putredine vulnerum. Intantum enim cœlestis medicus bonus est, vt lachrymis & gemitibus donet vulneribus sanitatem. Accede peccator, & procidens huic benignissimo medico offer lachrymas, quæ ad huiusmodi medicamentū proficiunt. Sic enim vult cœlestis medicus sanare vnumquemque, medicamentum diligens lachrymarū. Nihil est enim, quod non cedat & sanetur medicamento pœnitentiæ. Hoc enim medica- mentum non vsquequaque detinet ægrotū, sed statim sanat. Expectat ergo medicus vi- dere lachrymas tuas: accede, noli timere. Ostende ei vulnus, & offer medicamentum la- chrymarum & fletum. Ecce enim apertum est ostium pœnitentiæ. Festina peccator, prius- quam claudatur. Et alio loco: Beatus homo qui habet compunctionem iugiter secundum Deum. Compunctio fratres sanitas animæ est, illuminatio mentis est: compunctio fratres remissionem delictorum nobis conquirat: compunctio fratres, Iesum vnigenitum facit in nobis habitare, cum eum desideramus & quærimus. Volo vobis fratres enarrare potentiā lachrymarum: Anna per lachrymas à Deo Samuelem Prophetam accepit, ad sublimitatē & gloriationem animæ suæ. Mulieris etiam peccatricis debita in domo Simonis à Chri- sto domino dimissa sunt, quæ lachrymis pedes eius rigabat, & crine tergebat. Grādis vir- tus est lachrymarum, multumque prævalent lachrymæ, quæ secundum Deum sunt. Fidu- ciam domini semper acquirunt lachrymæ, sordidas cogitationes expellunt, nec proxima- re eas permittunt animæ compunctionem cordis habenti. In quam sententiā pleraque scri- buntur etiam à Macario. Gregorius quoque Nazianzenus vocat pœnitentiam baptismū lachrymarum. Sic Abdias quoque de quodam: Vberimis, inquit, lachrymarum suarum fontibus iterum baptizatur. Sic & Gregorius Nissenus: Lachrymarum, inquit, effusio, ba- ptismi vim habet: gemitusque reducit gratiam, quæ paulisper excefferat.

Quamobrem & è scripturis, & ex consensu doctorum omnium Ecclesiæ, pars hæc pœ- nitentiæ probari potest. Quantum autem temporis ad eam requiratur, nō videtur homi- nis esse definire. Præclare enim scripsit Leo Pontifex, quod misericordiæ Dei nec mēsuras possumus ponere, nec tempora definire, apud quē nullas patitur venire moras cōuersio, dicente spiritu Dei per Prophetam: Cum cōuersus ingemueris, tunc saluus eris. Et alibi: Dic tu iniquitates tuas, vt iustificeris. Et iterū: Quia apud dominum misericordia est, & copiosa apud eum redēptio. Sed & ante eum Cœlestinus Papa: Salutem, inquit, hominī adimit, quisquis mortis tempore pœnitentiam denegauerit, & desperat de clemētia Dei, qui eum ad subueniendum morienti sufficere, vel in momento posse non credit. Perdi- disse latro in cruce præmium ad Christi dexteram pendens, si illum vnus horæ pœniten- tia non iuisset. Cum esset in pœna, promittit: & per vnus sermonis promissionem, ha- bitaculum Paradisi promeruit. Post quem etiam Isidorus: Lachrymæ, inquit, pœniten- tiam apud Deum pro baptismo reputantur. Vera ergo ad Deum cōuersio in vlti- mis positorum, mente potius est æstimanda, quàm tempore: Propheta hoc taliter asseren- te: Cum cōuersus ingemueris, tunc saluus eris. Et æqualis eius Augustinus: Pœnitentia quamuis sit exigui temporis, si intima cordis amaritudine agitur, non despicitur apud iu- dicem iustum Deum, qui cordis secreta considerat. Non enim longitudinem tēporis tan- tum requirit Deus, quantum affectum synceritatis pœnitentis pēlat. Et qui præcessit hos Ioannes Chrysostomus, cum esset hortatus populum, vt ablueret peccata, tum maxime, cum adhuc relicta esset quadragesimæ pars, subdit: Hoc autem dixi, non quod solum tan- to tempore opus habet peccatorum correctio, sed quia dominum habemus misericor- dem & benignum, & non indigent magnō tempore, tantum magnō feruore & sobrieta- te ad ipsum accedamus, reiectis secularibus curis omnibus, & supernæ gratiæ innitamur. Nam & Niniuitæ tanta peccatorum multitudine aggrauati, quia magnam & veram pœ- nitentiam egerunt, non indigebant ampliori quàm trium dierum tempore ad prouocan- dam Dei bonitatem, & irritandam, quæ aduersus se lata erat, sententiam. Et quid dico Ni- niuitas? Latro in cruce neque vno die opus habebat: Et quid dico die vno? neque breui hora. Tanta est erga nos Dei misericordia. Nam vbi viderit volūtatē nostræ firmū pro- positum, & feruenti nos desiderio ad se accedere, non retardat, neque differt, sed accelerat, suamque solitam liberalitatem exhibens, dicit: Adhuc loquente te dicam, Ecce adsum. Ac qui fuit omnibus his vetustior Cyprianus: Sed & in eodem articulo temporis cum iam anima festinet ad exitum, & egrediens ad labia expirantis emerferit, pœnitentiam clemē- tissimi Dei benignitas nō aspernatur, nec serum est quod verum, nec irremissibile, quod voluntarium, & quæcunque necessitas cogat ad pœnitentiam, nec quātitas criminis, nec breuitas temporis, nec horæ extremitas, nec vitæ enormitas, si vera contritio, si pura fuerit voluptatum mutatio, excludit à venia, sed in amplitudine sinus sui, mater charitas prodi- gos suscipit reuertentes, & velit nolit Nouatus hæreticus, omni tempore Dei gratia reci- pit pœnitentes. Aclatronic mentionem faciens: Latrocinium, inquit, damnationem me- ruerat

ruerat & su-
baptismum
summatu
secutus Iude
ris, quā d
debet desce
rea fuimus,
iustificat au
forum finem

Ceteri
Cari
Ceteri
& sacerdot
sto instituta
nisterio, qu
eo, quo min
habent inu
& moleste
occultant &
tur à phleg
ipsum & c

Ac ne qu
fit, subdit
Probat prius
firmante, fl
demum, si
dem, si qui
guorem tu
& ceteri
to medici
fratres, per
tiam, Prude
etiam secatu
brorum, no

durasse: Et c
embelcer pe
ramale rect
li mētus est
plus de det
beatis, cor
Confessio
dicum Dei
enim timo
ri iudicij p
dorem, &
fueri pecc
cij: 6 mīse
pro pœn

Sic &
ris. nouit
nyms, il
benti ling
eum pecc
vultus su
dū, facile
ignorat
nus sanar
habeat c

ruerat & supplicium, sed cor contritum poenam mutauit in martyrium, & sanguinem in baptismum. In momento impietas religionem, crudelitas induit pietatem, & statim con-
summatum ciuis sanctorum & domesticus Dei permixtus est in regnum. Quos omnes
fecutus Ildorus. In actione, inquit, poenitentis, non tam considerata est mensura tempo-
ris, quam doloris, si quis circa finem suum per poenitentiam desinat esse malus, non ideo
debet desperare, quod in termino est vltima vita: quoniam Deus non respicit quales an-
tea fuimus, sed quales circa finem vite existamus. Ex fine enim suo vnumquemque aut
iustificat aut condemnat. Sicut scriptum est: Ipse iudicat extrema terræ. Et alibi: Vniuer-
forum finem ipse considerat.

1. id. de poeniten-
tiis cap. 16.

1. Regum 2.
Iob 28.

De Confessione, & quæ illi respondet, Absolutione.

CAPVT XLVII.

Cæterum in poenitentia hominis Christiani post lapsum, non solum à peccatis ces-
satio continetur, & eorum detestatio, aut cor contritum & humiliatum, verum-
etiam eorundem sacramentalis confessio, saltem in voto, suo tempore facienda:
& sacerdotalis absolutio. Nam cum sacramentum hoc medicina sit à summo medico Chri-
sto instituta, qui sanitatem quidem ipse confert, sed in ea conferenda sacerdotis vitur mi-
nisterio, quemadmodum etiam Origenes admonet, oportet nos morbum nostrum corā
eo, quo ministro Deus in curando eo vitur, non celare. Foras enim, inquit, sicut ij qui
habent intus inclusam escam indigestam, aut humores, vel phlegmata, stomacho grauiter
& molestè imminentia, si vomuerint, releuantur: ita etiam ij, qui peccauerunt, si quidem
occultant & retinent intrā se peccatum, intrinsecus vrgentur, & propemodum suffocan-
tur à phlegmate vel humore peccati. Si autem ipse sui acculator fiat, dum acculat semet-
ipsum & confitetur, simul euomit & delictum, atque omnem morbi digerit causam.

Confessio.

Homil. 2. in
Psalm. 37.

Ac ne quis hoc de ea accusatione confessioneque dictum interpretetur, quæ corā Deo
fit, subdit mox, tantummodo circumspice diligentius, cui debeas confiteri peccatum tuum.
Proba prius medicum, cui debeas causam languoris exponere: qui sciat infirmari cum in-
firmante, flere cum flente: qui & condolendi & compatiendi nouerit disciplinam, vt ita
demum, si quid ille dixerit, qui se prius & eruditum medicum ostenderit, & misericor-
dem, si quid consilij dederit, facias & sequaris. Si intellexerit & prouiderit talem esse lan-
guorem tuum, qui in conuentu totius Ecclesiæ exponi debeat & curari, ex quo fortassis
& ceteri ædificari poterint, & tu ipse faciliè sanari, multa hoc deliberatione, & satis peri-
to medici i. lius consilio procurandum est. Quem sequutus Pacianus: Rogo vos, inquit,
fratres, per illum dominum, quem occulta non fallunt, desinite vulneratam tegere conscien-
tiam. Prudentes ægri medicos non verentur, ne in occultis quidem corporum partibus,
etiam secuturos, etiam perusturos. Meminimus quosdam, remota etiam & verecundia me-
brorum, non erubescere, in ferro & cauterio, & grauissima illa pulueris mordacitate,
durasse: Et quantum est illud, quod homines præstiterunt? Peccator timebit? peccator
erubescet perpetuam vitam præsentis pudore mercari? & offerri manus domino vulne-
ramalè tecta subducat? Et habet aliquid quod illo erubescat, qui dominum læsit. An sic il-
li melius est perire, ne tu pudore timidus sine pudore moriaris, non faciens pudori locum,
plus de detrimento eius acquiras, cui pro te melius est perire? Quod si fratrum oculos eru-
bescitis, consortes caluum vestrorum timere nolite. Auctor operis imperfecti in Matthæo,
Confessio peccatorum est testimonium conscientie timentis Deum. Qui enim timet iu-
diciū Dei, peccata sua non erubescit confiteri: qui autem erubescit, non timet. Perfectus
enim timor soluit omnem pudorem. Illic enim turpitudine confessionis aspicitur, vbi futu-
ri iudicii poena non creditur. Nunquid nescimus, quod confessio peccatorum habet pu-
dorem, & quia hoc ipsum erubescere poena est gravis? Sed ideo magis nos iubet Deus co-
fiteri peccata nostra: vt verecundiam patiamur pro poena. Nam & hoc ipsum pars est iudi-
cij: o misericordia Dei, quem toties ad iracundiam excitauimus, sufficit ei solus pudor
pro poena.

Confessio cui sa-
cerdoti faciēda.

In parænesi ad
poenitentiam.

Lib. 2. de Po-
enitent. cap. 8.
Confessio pecca-
torum est testi-
monium con-
scientie Deum
timentis.
In cap. Matth. 3.
Humil. cap. 3.

Sic & Ambrosius: Ostende medico vulnus tuum, vt sanari possis & si nō monstraue-
ris: nouit. Sed à te expetit audire vocem tuam. Neque dissimilia sunt, quæ scribit Hiero-
nymus, illud enarrans ex Ecclesiaste: Si momorderit serpens in silentio, nō est amplius ha-
benti linguam. Si quem, inquit, serpens Diabolus occultè momorderit, & nullo conscio
eum peccati veneno infecerit, si tacuerit, qui percussus est, & nō egerit poenitentiam, nec
vulnus suum fratri & magistro voluerit confiteri, magister, qui linguam habet ad curan-
dum, facile ei prodesse nō poterit. Si enim erubescat agrotus vulnus medico confiteri, quod
ignorat medicina, non curat. Et æqualis eius Augustinus: Quomodo potest medicus vul-
nus sanare, quod agrotus ostendere erubescit? Deus confessionem nostrā desiderat, vt iusta
habeat cognoscendi causam. Ante quæ etiam Basilus: Confessio, inquit, peccatorum hanc
habet

Hieron. in
Eccl. 10.

Aug. serm. 66.
de tempore.
Basil. in regula
Monach. ca. 98.

Et in quest.
compendiosis.
288. quest.
Confessarius pe-
ccatis quaren-
dus.
Rom. 15.
Cap. 21.

Matth. 3.
Matth. 19.

Tert. lib. 1. de tri-
nitat.
Confessio insti-
tuta à Christo.
Matth. 16.
Matth. 18.
Ioan. 20.
Proverb. 32.

Absolutio igno-
torum peccato-
rum.

Psal. 18.
Psal. eodem.

Clemens episc.

Iacob. 5.
Locus de con-
fess. explicatur.

Hugolib. 2. de
sacramentis,
par. 14. cap. 1.

habet rationem, quā habet vulnus aliquod corporis vel passio, quæ medico demonstranda est. Si ergo non omnibus, qui vitia vel vulnera corporis sui reuelat, nec quibuscumque, sed ijs tantummodo, qui summæ peritiæ testimonium habent, & curæ ac medelæ disciplinam, ita confessio peccatorum fieri debet apud eos tantummodo, qui curare hæc prævalent, & emendare secundum quod scriptum est: Vos qui fortiores estis, infirmitatem infirmorum portate, hoc est, auferte & exportate per curationem. Et in eodē libro aliquanto antè. Necessarium, inquit, videtur ijs, quibus dispensatio mysteriorum Dei commissæ est, confitèda esse peccata. Sic enim & ij, qui antiquitus pœnitebant, inveniuntur apud sanctos, confessi esse peccata sua. Scriptum est in Euangelio: Quia Ioanni Baptistæ confitebantur populi peccata sua: & in Actis Apostolorum Apostolis ij, qui baptizabantur.

Ex quibus verbis colligere licet, quā sit confessionis antiquitas, quā à domino instituta esse scribit Tertullianus, ut Ecclesiæ cōsensus obtinet. Videtur autē illis verbis instituta, quibus Petro ceterisque Apostolis ligandi soluendi que, remittendi, retinendi que peccata, potestas à Christo concessa est. Qua uti quemadmodum potuerint Apostoli, vel etiā nunc possint eorū successores, intelligi non potest, nisi prius cognouerint, cuius generis ea peccata sint, & quæ medicina sit illis adhibenda. Rectè dicitur à Sapiente: Qui iudicat quod nouit, iustitiæ iudex est. Verum est & illud, quod ex Hieronymo proximè citauimus, quod ignorat medicina, non curat. Cum itaque sacerdos, & iudex vice Christi sit, & medicus ab ipso constitutus, quomodo aut iudicabit de incognitis, aut morbum, quem cuiusmodi sit ignorat, curabit? Deinde verò non sola remittendi, verumetiam retinendi, neque sola soluendi, verumetiam ligandi potestas illi data est. Quid autem retinere, quid remittere, quid ligare, quid soluere debeat, quis scire poterit, si non fuerit illi vulnus, indicatum, si peccatum non fuerit manifestatum? Ac fatendum quidem est, quod ab ignotis etiam nonnunquam sacerdos absoluit, sed nō ab his tamen, quæ sciēs aliquis proferre nō lit, verum ab ijs, quæ vel peccata esse nescit, vel eorum reminisci nō potest. Verum est enim quod ait propheta: Delicta quis intelligit? Neque rarò fit, ut etiam grauiora peccata per ignorantiam committantur. Quin & illud ab eodem propheta nō sine causa dictum est: Ab occultis meis munda me. Quamobrem ad ea manifestanda, quæ vel esse peccata nescimus, vel memoria non tenemus, nemo fuit vnquam obligatus.

Non est itaque dubitandum, quin sicut absolutio à Deo est instituta, ita & confessio, quæ sit per peccatorum enumerationem Dei ministro sacerdoti factam. Quæ duo ita sibi mutuo respondent, ut vbi non est confessio, ibi nulla esse possit absolutio. Sed si quis alium scripturarum locum à nobis exegerit, vbi Christus confessionem præceperit, præterea, quæ per nos adducta sunt, ad Petrum & ad reliquos Apostolos dicta, ab eo vicissim exigere licebit, ut & ipse locum ostendat, vbi primum Ecclesiæ confessionem præceperit. Quod cum graue multis ortus videatur, certè nemine præcipiente susceptum à fidelibus vtrò fuisse, verisimile non est. Quin & illud difficile est creditu, hominis alicuius auctoritate ad hanc rem tam grauem fideles, adigi potuisse. Atqui ostendi non potest, quod ea fuerit ab Ecclesiā instituta, cum ab ipsi Apostolorum temporibus adhuc vsque nostra in vsu semper fuerit. Ex quo colligere licet, quod viua voce proculdubio fuerit à Christo tradita, cuius multò maxima dictorum & factorum pars mandata scripturis nō est. Clemens Petri successor, hanc Petri doctrinā fuisse refert, quam illū à magistro suo Christo accepisse dubiū nō est, ut si fortè alicuius cor vel liuor, vel infidelitas, vel aliquod malum latenter irrepserit, non erubescat, qui animæ suæ curam gerit, confiteri hæc ei, qui præstet, ut ab ipso per verbum Dei, & consilium salubre curetur. Quo facilius autem perspicui possit, eum de occultis peccatis loqui, subiungit hæc verba. Abijcenda prorsus e corde est omnis intrinsecus latens amaritudo peccati, si qua fortè ex desiderijs iniquis, velut ex cibis noxijs, congregata est.

Iam illis verbis: Confitemini alterutrum peccata vestra: non tam institutam à Iacobo & præceptam sacramentalem confessionem, quā eā, quæ pridē instituta esset & præcepta, promulgata, rectè viri quidam pij & docti existimauerunt. Neque mouere quēquā debet vox hæc alterutrum, ut putet eam ad sacramentalem confessionem, quæ sacerdoti fit, referri non posse. Vir fuit excellens & doctrina & vitæ sanctimonia Hugo de sancto Victore, Bernardi æqualis: is cum adduxisset hunc Iacobi locū: Quid est, inquit, alterutrum? Ac mox responderet: non solum homo Deo, sed inter vos alter alteri, homines hominibus, oues pastoribus, subiecti prælati, ij qui peccata habent, ijs qui peccata dimittere potestatem habent. Et certè cōmunis hoc loquendi mos obtinet, ut dicatur aliquando ab Episcopo, siue eius Vicario: Confiteare cui vis. Quæ tamē verba nō ita accipiuntur, quasi nō sacerdotibus etiā confitendi potestas permissa sit: verum illud cōcedi verbis ijs videtur, ut non proprio sacerdoti, cui iure tenetur, verū cuiusque velit alij, modo sacerdoti, confiteri possit.

Constat

Constat ho-
byterorum
Inter opus
In eorum a-
si soli Deo
Nolunt en-
ter lepram,
piaris opin-
re, vel cerui-
dominus si
conscientia
quæ in visu
fessio. Nos
confessio. I-
stus est: Sed
bus, quoni-
qui & sub
modo conf-
Ergo cicatr-
iple tibi ex-
verba hæc
cū alio q-
cens: Qui p-
aliqua con-
ago, apud
ctū est: Qu-
fia Dei? Fr-
le negat, nō
saltem vo-
Ceteri
ij è clero
gandi & l-
doribus. C-
tem, aut ep-
quoq; nā
Ioannes Ch-
hoc nō in-
dignitates
colum ipse
cunquē in
sententia
bus, verū
Petrum al-
tum, dign-
tis claustr-
cuius terr-
aut solu-
Ex qu-
hoc est a-
stus pec-
ris, quā
dedit, v-
in Eccle-
gni celo
quidem
itaque q-
cit. Hun-
gare, seu
bus soli
ne sacer-

August. cap. 4.

Делото.17.

P'salm. 136.
1. Corin. 10.

Luce 17.
Iacob 5.

Beds in lac-
barn.

August. bomil.
49.
Mar. 19.

Matth. 26.

Absolutio pec-
catorum solum
sacerdotum &
non laicis est.
Rom. 3.

Ambrs. l. i. b. 1.
de pœnit. cap. 2.
Chrys. lib. 1. de
sacerdotio.
Sacerdotalis di
gnitas, quæ ani
mam etiam at
tingit, seculari
bus dignitati
bus præfertur.
Canone 16. in
Matth.

*Absolutionis
res qua sit.*

Cyp. lib. 1. epist.
2. ad Corneliū.
Bernar. serm. 1.
in die Petri &
Pauli.

Chrys. lib. 3. de
sacerdotio.

poris lepram, verum animæ sordes, non dico purgatas probare, sed purgare prorsus concessum est.

*Abfoluere non
est abfoluere o-
stendere.
Hugo lib. 2. de
sacramentis
par. 14. cap. 3.*

Ioan. 20.

*Richard. cap. 12
de potestate li-
gandi & sol-
uendi.*

*Clauis regni
celi.
Regnum celorum
clauditur per
peccatum.*

*Clauis Ecclesie
triplex.*

Ante quadringentos plus minus annos fuerunt, qui abfoluere interpretarentur, abfolutos ostendere. Sed eos viri pij & docti, Hugo, & Richardus de sancto Victore grauitèr admodum reprehendunt. Ille quidem his verbis: Non dicit quodcunque solueris, hoc est, vt illi aiunt, solutum ostenderis, fuit solutum, sed erit solutum: quia sententiâ Petri non præcedit, sed subsequitur sententia cœli. Ac interiectis nonnullis, de eo quod cōmune fuerit hoc omnibus Apostolis & eorum successoribus, quoniam omnibus ipsis dictum est: Accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis, &c. continenter subdit: Vbi dixit: Si ostenderitis fuit: Nusquam dixit hoc: sed dixit: Si feceritis, erit. Richardus autē etiā acrius: Extat, inquit, quorundam de potestate ligandi atque soluendi sententia, vt ridēda videatur potius, quàm refellenda. Putant enim & prædicant, sacerdotes non habere potestatem soluendi & ligandi, sed ostendendi homines esse solutos siue ligatos. Sed nūquid dominus dicit: Quodcunque ligatum ostenderis, erit ligatum, & quodcunque solutum ostenderis, erit solutum? Non ostendendi aliquem ligatum aut solutum, sed ipsa ligandi soluendique potestas sacerdotibus à Christo data est, quæ clauium nomine appellatur. Scimus autem, quodd clauis instrumentum est, quo ostium aperitur & clauditur. Regni autem cœlorum ostium per peccatum clauditur, & quo ad maculam, & quo ad pœnæ reatum. Clauium itaque nomine potestas significatur, qua obstaculum eiusmodi remouetur. Hæc potestas est in summa trinitate per auctoritatem, vt rectè penes illam dicatur esse clauis auctoritatis: in Christo homine fuit hæc potestas ad remouendum prædictum obstaculum per meritum passionis, quæ etiam dicitur ianuam aperire, & idēd dicitur à quibusdam habere clauis excellentiæ: Quoniam verò ex latere Christi dormientis in cruce sacramenta fluxerunt, quibus Ecclesia fabricata est, idēd in sacramentis Ecclesiæ manet efficacia passionis: propterea ministris etiam Ecclesiæ, qui sunt dispensatores sacramentorum aliqua potestas ad prædictum obstaculum remouendum est collata, non propria, sed diuina virtute, & merito passionis Christi, & hæc potestas metaphoricè clauis Ecclesiæ dicitur, quæ est clauis ministerij. Clauis auctoritatis est penes Deum trinum & vnum: clauis excellentiæ penes Christum hominem, cuius passionis merito, quæ clausa fuerat antea, nobis ianua regni cœlestis est aperta. Clauis ministerij est penes sacerdotes, qui potestate vtuntur ligandi & soluendi sibi à Christo concessa. Sed hac de re satis.

De Satisfactione.

CAPVT XLVIII.

*Tert. in lib. de
penitentia,
Satisfactio etiā
sequela dicitur
Satisfactionis
opera & effi-
cacia.*

*Chrys. in Serm.
de penitentia
Tom. 5.*

*Amb. in cap. 11.
ad Rom.*

*Arnob. in Psal.
106.*

Tertia pœnitentiæ pars est ea, quam Tertullianus confessione disponi scribit, Satisfactio quam si quis malit sequelam appellare, nulla est litigandi causa. Nā quæ præcedebat olim abfolutionem, nunc sequi plerumque cōsuevit. Fit autem satisfactio per ieiunia, elemosynas, orationes, & alia pia spiritualis vitæ exercitia. Quod etiā indicat Chrysostomus, cū ait: Si oraueris & ieiunaueris, & elemosynam iuste feceris, complesti pretium, redemisti peccata tua, remissa sunt crimina, reparata est vita tua: non quidem pro pœna æterna, quæ vel sacramento, vel sacramenti voto vnā cum culpa remittitur, verum pro pœna temporali, quæ vt sacræ literæ docent, nō tota semper (vt in baptismo fit) dimittitur illis, quæ gratiæ Dei, quam acceperunt, ingrati, Spiritum sanctum contristauerunt, & templum Dei violare non sunt veriti.

Diximus initio cū de sacramentis agere cœpissēmus, quod baptismus fidei, confirmatio spei, Eucharistia charitatis est sacramentum, pœnitentia verò refertur ad iustitiam, maxime in ea parte quæ dicitur satisfactio, quæ videtur iniuriæ illatæ quædam esse recōpensatio. Iam enim baptismatis non perinde facilis, neque tam liberalis & gratuita via patet ad misericordiam diuinam, quàm fuit ipsis baptismus, quem qui suscipiunt, nulla requiritur ab eis satisfactio. Sic enim scriptum est ab Ambrosio: Gratia Dei in baptismo nō querit gemitum, aut planctum, aut opus aliquod, nisi solam ex corde professionem, verum quia grauiter deliquerant non recipiēdo promissum Dei: & quia, quæ grauiter peccantur, non nisi fletu & gemitu ad veniam pertingunt, ne idēd, illos non posse iam accipere misericordiam putarent, quia dolere illos non videbant. Ostendit hoc inter primordia fidei non requiri: Donum enim Dei gratis donat peccata in baptismo. Et ante eū Arnobius Nonatianum alloquens: Tu dicis, inquit, qui adhuc non sunt redempti, ipsi posunt ad indulgentiam per pœnitentiam peruenire. Nos dicimus, illi per fidem solam ad Indulgentiam attingunt. Isti autem qui iam redempti sunt non per fidem solam, quia iā crediderunt. Sed per pœnitentiam peruenerunt ad misericordiam saluatoris. Cōtra igitur est in hoc pœnitentiæ sacramento. Quāto enim grauius peccat homo fidelis per baptismum Christo semel incorporatus, tantō maior illi difficultas impendet in misericordia di-

dia diuina impetranda: Vt iure merito Ioānes Damascenus verè laboriosum baptis-
mū pœnitentiā appellauerit. Iustum itaque est, vt ipse à se peccati pœnas exigat, vt illud im-
pleatur quod scriptum est: Pro mensura peccati erit plagarum modus. Et alio loco: Quā-
tūm se glorificauit & in delicijs fuit, tantūm date ei tormētum & luctum. Si magnus est
lapsus tuus, dicit Chrysost. maior sit lachrymarū tuarum torrens. Grādi plaga, dicit Am-
brosius, alta & proluxa opus est medicina. Et æqualis eius Eusebius Emillenus: Non pu-
temus tam facile remitti posse inusta semel crimina, & profundo vulnere in animā i-
psius impressa visceribus. Multo opus est fletu, multo gemitu, multo dolore cordis, ad
sanādos ipsius cordis dolores. Tota insistendū est spiritus cōtritione, vt vetusta mala, tā-
quā sagittæ de cōscientia euellantur. Nō sufficit summis labijs dicere: Peccaui: pacre, remit-
te. Saul dicebat: Peccaui, sed non obtinuit illā veniā, quā Dauid vna pœnitētiæ voce pro-
meruit. Et hoc quare? Quia confessionē nuda magis verba, quā veri gemitus exprime-
bant. Quia non cōpensabat magnitudinē criminis lenta humiliatio supplicantis. Nō leui
agēdum est cōtritione, vt debita illa redimatur, quibus mors æterna debetur. Nec trāsito-
ria opus est satisfactio pro malis illis, propter quā paratus est ignis æternus. Quæ om-
nia verba repetit Cæsarius in suis Homilijs. Et iterum Homilia decima: Ieiunia ac vigi-
liæ, ac sanctæ afflictiones, humiliata corda macerant, sed maculata corda purificant, mem-
bris subtrahunt fortitudinem, sed conscientijs addunt nitorem. Nihilominus de cōtri-
tione animi redduntur crimina voluptatum. Per durā crucis exercitia, decepta du-
dum carnis gaudia puniuntur. Ac sic mortificatione præsentī, futuræ mortis sententia
præuenitur, & dum culpæ auctor humiliatur, culpa consumitur, dumque exterior affli-
ctio voluntariæ districtiōnis infertur, tremendi iudicij offensā sedatur, & ingentia de-
bita labor soluit exiguus, quæ vix consumpturus erat ignis æternus. Tractantes ergo cau-
sam salutis nostræ, faciamus intra nos, quod circa nos facere solent medici, si læsura ali-
qua vel querela in prima corporis cute sentitur, curatio medicamenti blandioris appo-
nitur: si verò in ossibus vulnus absconditū, aut in viscera profunda immersum est, auste-
riorem & fortiolem poscit vis occulta medicinā, vt vlcus magnitudo aut sectione, aut
exustione supercuretur, & dolor dolore pellatur. Similis ratio est in ægritudine hominis
interioris adhibenda, si leuia sunt fortasse delicta. Verbi gratia: Si homo vel in sermo-
ne, vel in aliqua reprehensibili voluptate, si oculo peccauit, aut corde, verborum & cogi-
tationum maculæ quotidiana oratione curandæ, & priuata cōpunctione tergendæ sunt.
Si verò quisquam conscientia suam intus interrogans, facinus aliquod capitale commise-
rit, aut si fidem suam falso testimonio expugnauerit, ac sacrum veritatis nomen periurij
temeritate violauerit: Si veram baptismi tunicam cœno commaculati pudoris insecer-
it, si in seipso nouum hominem nece hominis occiderit, si per augures & diuinos at-
que incantatores captiuum se diabolo tradiderit: hæc atque huiusmodi commissa expia-
ri penitus communi & mediocri, vel secreta satisfactio non possunt, sed graues cau-
sæ, grauioribus & acrioribus publicis curas requirunt, vt qui cum plurimorum destructio-
ne se perdidit, cum plurimorum ædificatione se redimat. Homo enim seipsum decipit,
si quum in medulis feruere sibi sentiat morbum, per superficiem corporis molle dedu-
cat vnguentum. Sic & Theodorus in præclaro illo libello, quem inscripsit diuino-
rum Decretorum epitome. Sunt ergo medicabilia etiam, quæ post baptismum sunt vul-
nera, medicabilia autē non, vt olim per solam fidem data remissione, sed per multas la-
chrymas, & fletus, & luctus, & ieiunium, & orationem, & laborem, facti peccati quan-
titati commodatum. Qui enim non sic affecti sunt, eos nec admittere quidem didici-
mus, nec diuina, sunt eis manu impartienda. Nolite, inquit, sanctum dare canibus, nec
margaritas porcis.

Et aliquot seculis ante Clemens. Quod eum qui deliquit, oportet proprii delicti pu-
dore affici, satis demonstrat sermo Moyſis pro Maria dictus, quando rogabat, vt ei pecca-
tum remitteretur, ait enim Deus Moyſi: Si pater eius fuisset in faciem illius, nōne vere-
cundia affecta esset? septem dies eiſciatur extra castra, & postea ingrediatur, idem nos
facere debemus, & eos qui se peccatorum pœnitere dicunt, segregare per certum tempus
secundum proportionem peccati, deinde pœnitentia peracta recipere, tanquā patres fi-
lios. Et post aliqua interiecta. Nolite pro omni peccato eandem sententiam ferre, sed
vnicuique propriam pœnam statuere cum multa prudentia, iudicantes singula delicta
parua ac magna, atque aliter quidem æstimabitis peccatum operis, vel sermonis, aliter
propositi vel conuicij vel suspitionis. Atq; alios quidem minis subijcies, alios subsidijs
pauperum, alios ieiunijs affliges, alios segregabis pro delicti magnitudine. Nā lex quo-
que non omnibus delictis eandem pœnam decreuit, sed aliter puniebat: quæ in Deū, &

N quæ

Pœnitentia la-
boriosus baptis-
mus.Damasc. Lib. 4.
cap. 10. sue
Theol.Ad virginem
lapſam cap. 8.
Deut. 25.

Apocal. 18.

Chrys. Homil.
22. ad populum
Antiochen.Euseb. hom. 5.
ad monachos.

Homil. 25.

Hominem in-
teriorē & ex-
teriorē similis
curandi ratio.Theodo. cap. de
pœnitenti.Absolui qui nō
possunt.

Matth. 7.

1. Ioan. 2.

Lib. 2. cap. 19.

Cōst. Apostolic.

Peccati proprii
pudore affici
oportet.Satisfactio sen-
pœnitentiæ cul-
pis qualis im-
ponenda.

quæ in sacerdotē, & in sacrum, & in hostiam cōmittebantur: aliter quæ in Regē & Principem, atq; ea quæ in militem, & in subditum æqualem, siue quæ in seruū, vel in bona, vel in bruta delinquebātur. Et rursus nō erat eadem ratio peccati in parentes, atque cōsanguineos, & non eodem modo vindicabantur, quæ ex proposito fiebant, & quæ casu, atque illis quidem mors per crucem, vel per lapides pœna statuebatur, ijs multa vel verbera vel talionis pœna. Quare vos quoq; diuersis delictis, diuersas pœnas imponatis, ne forte aliqua iniuria interueniēs, prouocet Deum ad iram. Nam si quod iniustum iudicium exercebitis, eius à Deo mercedem capietis, sicuti enim iudicio iudicatis, iudicabimini.

Satisfactio duplex.

Fit autem eiusmodi satisfactio non ad culpam vel pœnam æternam expiandam, hæc enim satisfactio soli Christo tribuenda est. Solus ille factus est propitiatio pro peccatis nostris, nō pro nostris tantum, verum & totius mundi. Solus ille mortē moriēdo destruxit, per eā pro peccatis nostris abundē satisfecit, per eā patri suo cœlesti nos reconciliauit. Non de hac itaque satisfactione nunc loquimur, sed de ea quæ in ijs maximē pœnitentiæ fructibus consistit, quos iustitiæ nomine Christus dignatur, in ieiunio, oratione, & elemosyna, siue à nobis ea suscepta, siue per parochos nostros sacramentorumque dispensatores nobis iniuncta sit: quæ cum ex fide & charitate peragitur, peccatorum causas excindit, peccati reliquijs medetur, ac temporalem pœnam vel tollit, vel mitigat: denique & in exemplum adhibetur.

Matth. 6.

Satisfactionis usus.

Est quidem ita, quod Christus pro peccatis nostris abundē satisfecit, pro nobis tot cruciatus, ac mortē etiam ipsam perferendo: sed nū idēd passus est? nū idēd satisfecit, vt nos nihil iā patiamur, nihil faciamus, pro peccatis nostris, posteaquā semel à gratia illa exciderimus, quā illi commortui, per baptismū consequuti fueramus? Quin ille nobis exemplum dedit potius, vt eius vestigia sequamur: vt sicut ipse tulit crucē suam, carnem nostram indutus, verum ab omni peccato prorsus immunis, ita & nos tot peccatis cōtaminati, tollamus & ipsi crucē nostram. Hoc est quod nos admonet, dicens: Si quis vult venire post me, abneget semetipsum, & tollat crucem suam, & sequatur me. Explicans illa verba Samuelis ad Saulem Gregorius: Ecce quod remansi, pone ante te. Remansit quidē, inquit, quia non omnia nostra Christus expleuit. Per crucē quidem suā omnes redemit: sed remansit, vt qui redemi & regnare cum eo nititur, crucifigatur. Hoc profectō residuū videbat qui dicebat: Si cōpatimur, & conregnabimus. Quasi dicat: quod expleuit Christus, non valet, nisi ei, qui id quod remansit, adimplet. Hinc beatus Petrus Apostolus dicit: Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, vt sequamini vestigia eius. Hinc Paulus ait: Adimpleo ea, quæ defunt passionum Christi in corpore meo.

1. Pet. 2.

Matth. 16.

Greg. Lib. 4. in librum Regum cap. 4. 1. Regum 9. Rom. 8.

Colos. 1.

Satisfactionis vis à Christo.

Dicit hic aliquis: Quid ergo mihi contulit crux Christi, si nihilominus opus est assidue portare me crucem propriā, quasi illa non suffecerit? Multū adeo contulit. Nullus enim esset nostræ crucis usus, neq; fructū ex ea caperemus ullū, nisi Christi crux præcessisset, cuius merito valet nostrā crux, quicquid valet. Ad eundē modū & satisfactionis nostræ pro peccatis nulla esset prorsus utilitas, nisi Christi satisfactio præcessisset, per cuius mortē & sanguinē efficacia reddūtur, & Deo grata, quæ sunt à nobis in satisfactionē pro peccatis nostris. Quod ergo prodest nobis nostrā satisfactio, nō aliter prodest, nisi virtute, merito, & efficacia Christi passionis, quæ fons & fundamentū est omnium bonorum operum nostrorum: quæ iā nō nostra magis sunt, quā eius qui viuit in nobis, qui operatur in nobis Christi. De quo dicit Propheta: Dñe, omnia opera nostra operatus es in nobis. Hinc itaque passionis, crucis & sanguinis Christi fructū habemus, quod quæ opera nostra qualibet in specie bona, nihil antea fuerāt profutura, ea posteaquam Christi sanguine tincta sunt, prodesse nobis incipiunt ad placandam iram Dei, & ad satisfaciendum pro peccatis nostris. Noluit Christus passionem & mortem suam operculum esse turpitudinis & asylum iniquitatis nostræ, vt quoniā ille satisfecit pro nobis, licere nobis existimemus, vt deinceps ventri iam liberē seruiamus, in omni peccatorum cœno volutemur, atque omnia quæ libido nostra fert, faciamus. Non propterea passus est, non propterea satisfecit pro nobis: sed sicut Petrus docet, idēd peccata nostra, hoc est, pœnam nobis pro peccatis nostris debitam, ipse pertulit in corpore suo, super lignum crucis, vt peccatis mortui, non modò non peccemus deinceps, verum etiam iustitiæ viuamus, & exhibeamus nos Deo, tanquā ex mortuis viuentes, vt sicut exhibuimus antea membra nostra seruire immunditiæ & iniquitati ad iniquitatem, ita deinceps exhibeamus membra nostra seruire iustitiæ in sanctificationem, ne tanti redemptoris mortem & sanguinem, quo sumus à peccatis nostris abluti, pro nihilo habuisse videamur.

1. Pet. 2.

Roma. 6.

Satisfactio vera.

Barnab. 4.

Ex hoc, quod nos satisfactionē vocamus, exhibere mēbra nostra seruire iustitiæ in sanctificationem, sicut antea exhibuimus ea seruire immunditiæ & iniquitati ad iniquitatem: vt fiat illud quod est apud Prophetā: Sicut fuit sensus vester vt erraretis à Deo: decies tantum

tantum iterum cōuertentes requiretis eū. Hoc est enim satisfacere, quantum offendisti Deum peccādo, tantū dare operam, ut eum tibi placatum reddas, nō tantū à peccatis ab-

*Satisfacere
quid.*

stinendo, verūmerā in debita quadam bona opera faciēdo: ut quo ad eius fieri possit, in-

Ephes. 4.

fectum reddere coneris, quod perperam factum est, & præcedentis vitæ studia in diuer-

sum mutes. Qui furabatur, iam non fureretur, dicit Paulus, magis autem laboret operando

manibus, quod bonum est, ut habeat unde tribuat necessitatem patienti. Non furari eū,

Luc. 9.

Satisfactio Za-
chei.

qui furatus antea fuerat, sed honestis operibus se alere, est resipiscentiæ: suis verò labo-

ribus etiam indigenti victum parare, satisfactionis est: non illius, qua dominis ablata re-

Ambro ser. 15.

stituuntur, nam hæc restitutio vocari propriè consuevit, sed huius, quam veræ pœnitent-

Ecles. 3.

tiæ partem esse dicimus. Quamobrem Christianus homo non solum aliena non tollere

*Deum cogitur à
nobis quomodo*

iubetur, sed & de labore suo penuriā patientibus subministrare, ut bonis operibus dedi-

Matth. 11.

cat, rependat quæ prius abstulerat, & de cætero thesauris sibi in futurū. Quid enim ma-

gnus, aut cuius meriti est ab alienis temperare? Faciunt hoc etiam ethnici viri boni: il-

*Basil. in 1. ora-
tione de laudē-
bu: ieiunij.*

lud verò ad meritum proficit, cum quis de proprio tribuit egenis. Talis fuit satisfactio

Zachæi, qui verè, & ex animo pœnitens, dixit: Ecce dimidium bonorum meorum Domi-

ne, do pauperibus, & si quid aliquem defraudavi, reddo quadruplum: Quæ tã grata Chri-

sto fuit, ut mox ei diceret: Hodie salus huic domui facta est. Ad talē satisfactionem inui-

Matth. 6.

sto fuit, ut mox ei diceret: Hodie salus huic domui facta est. Ad talē satisfactionem inui-

Isa. 64.

sto fuit, ut mox ei diceret: Hodie salus huic domui facta est. Ad talē satisfactionem inui-

*Satisfactio an
in scriptura sum
damentum ha-
beat.
Hereticorum
mos.*

sto fuit, ut mox ei diceret: Hodie salus huic domui facta est. Ad talē satisfactionem inui-

Matth. 3.

sto fuit, ut mox ei diceret: Hodie salus huic domui facta est. Ad talē satisfactionem inui-

*Pœnitentiæ di-
gnos fructus fa-
cere quid sit.*

sto fuit, ut mox ei diceret: Hodie salus huic domui facta est. Ad talē satisfactionem inui-

*Chrys. Hom. 10.
operu imperfectis*

*Penitentia d-
pera.*

*Basil. in Psal.
32. homil. con-
tra ebriosos.*

*In Homilia cō-
tra ebriosos.*

*Proverb. 13.
In Catec. 4.*

*Serm. 50. de
tempore.
Gre. in orat. ad
eos, qui diuini
alios iudicant.*

*Hom. 41. &
80. ad populu
Antiochenum.
Basil. in ebri-
tis, & in regu-
lis contritio-
rib. quæst. 287
August. lib. 21.
de ciuit. Dei.
cap. 27. & Jer.
50. cap. 66.
Greg. Hom. 20
Isidorus lib. 4.
cap. 14. Leuit.
Druthmar in
cap. 3. Matth.
Irenæus lib. 3.
cap. 35.
Cyp. tract. 5.
de lapsis.*

Psalm. 53.

*1. Ioan. 3.
Pœnam nō sēti
per cum culpa
simul remittit.
Psalm. 88.*

cū cōmissis peccatis aduersa facimus. Aliena rapuisti, incipe donare propria: longo tē-
pore fornicatus es, à legitimo quoq; cōiugij vsu suspēdere, ac perpetuā cōtinentiā pauco
rū dierū castitate sapius meditare: iniuria vel opere quenquā vel sermone affecisti, refer
benedictionis verba: cōiucij tē percutiente, nunc officijs, nūc beneficijs placare contēde.
(Neq; enim vulnerato sufficit ad salutē spicula de corpore euellere, sed etiā remedia vul-
neribus oportet adhibere.) Delicijs antea & temulētia diffuebas, ieiunio & aquæ potu v-
trūq; cōpēsa, vt famē superes imminētē: Vidisti impudicis alienū decorē oculis, fœminā
omniū iā non videas, maiore tactus cautione post vulnera. Similiter & Basilius explicās
illa Psalm. 32. verba: In psalterio decachordo psallā tibi. Quandoquidē in corpore pec-
cauimus, inquit, cū mēbra nostra ad iniquitatē exhibuimus, corpore etiam confiteamur,
eodē instrumento vtentes ad peccati dissolutionē: Cōiuciatu es, benedicito: Plus quā
oportet accepisti, reddito: ebrius fuisti, ieiunato: arrogās fuisti, humiliare: inuidisti, conso-
lare: occidisti, martyriū pro gratia subi, vel quod par est, martyrio per tuā exemologesin
propriū corpus afflige: & tunc post confessionem dignus es psallere Deo psalteriū decem
chordarū. Medicina, inquit, sanat peccata magna, ieiuniū ebrietatē curret, psalmus turpem
cantū, lachryma sit risus medicina, pro saltatione genu Deo flectatur, pro tripudio pectus
pulsetur, pro vestiū ornatu succedat humilitas: super omnia autē elemosyna redimat te à
peccato: Redēptio enim viri diuitiē eius. Cyrillus verò Hierosolymitanus, dignos pœnitē-
tiæ fructus intelligi vult illud, quod ab eodē Ioanne Baptista dicitur: Qui habet duas tu-
nicas, det nō habēt: & qui habet escas, similiter faciat. Vis, inquit, fieri particeps gratiē spi-
ritus sancti, & nō dignaris cibo sensibili pauperes? Magna petis, parua cōmunicare nō vis.
Quā illius interpretationē sequitur etiā Augustinus. Præclare Gregorius Nissenus, pecca-
torē pœnitentē cū ægroto morbo suo remediū adhibente cōparat. Non est consentaneū,
inquit, vt qui se ægrotare confitetur, eadē victus ratione vtatur, qua vtuntur illi, qui pro-
spera sunt valetudine. Qudd cū pluribus verbis demonstrasset, tandē ad peccatorē cōuer-
sus: Tu verò, inquit, cuius animus æger est, cur non ad medicū properas? cur nō ei confi-
tēdo morbu ostendis. tuū? Quid pateris, vt depascatur, vt serpat, vt inflāmetur? Tandem
aliquando respisce, & te ipsum nosce. Deū offendisti: Procuratorē tuū irritasti: eū qui &
præsentis vitæ potestati habet, & futuræ dominus ac iudex est. Delicijs indulgens in mor-
bu delapsus es, eū inedia & ieiunij cura. Animus laborat incōtinentia, adhibeatur tēpe-
rantia medicamentū. Multiplici ac nimia pecuniā cupiditate in febrē incidisti, liberali-
tate & elemosyna depellatur: hæcenim est nimium expleta mentis curatio. Lēsit te rerū
alienarū direptio, quæ rapta sunt ad proprios dominos reuertantur: mendaciū te proxi-
mē duxit ad interitum, veritatis studio periculū euitetur. Quid autē aliud est satisfacere,
quā quod his verbis exprimitur, quodq; Ioannes admonuit, dignos pœnitentiæ fru-
ctus facere? Quem locum de hoc genere satisfactionis rectē intelligi non modò Ioannes
Chrysostomus, verū etiā Basilius, Augustinus, Gregorius, Isidius, Christianus Druth-
marus, & alij scriptum reliquerunt. Irenæus de primo parente nostro scribit in hunc mo-
dum: Per succinctoriū in facto ostendit suā pœnitentiā, folijs ficulneis semetipsum cō-
tegens, existentibus, & alijs folijs multis, quæ minus corpus eius vexare potuissent: condi-
gnū tamen inobedientiæ amictū fecit, conterritus amore Dei, & retundens petulātem
carnis imperum: velut tale quid significans, quoniā quam habui à spiritu sanctitatis sto-
lam, amisi per inobedientiā, & nunc cognosco, quoniā sum dignus tali tegumento,
quod delectationē quidem nullam præstat, mordet autem & pangit corpus. Ex quo lo-
co licet illud colligere, etiam in paradiso quodam genere satisfactionis primū parentem
nostrū vsum esse. Cyprianus quoq; lapsos ad satisfactionē inuitat, his verbis: Ne cesset,
inquit, in agēda pœnitentiā atq; in dñi misericordia deprecāda, ne quod min⁹ esse in qua-
litate delicti videtur, in neglecta satisfactione cumuletur. Cōfiteantur singuli quæso fra-
tres delictū suū, dū adhuc qui deliquit, in seculo est, dū admitti cōfessio eius potest, dū sa-
tisfactio & remissio facta per sacerdotē, apud dñm grata est. Cōuertamur ad dominū to-
ta mēte, & pœnitentiā criminis veris dolorib⁹ exprimētes, Dei misericordiā deprecemur:
illi se animā prosternat, &c. modumq; satisfaciendi pluribus verbis postea persequitur.

Qudd autem semel & iterum admonuimus, satisfactionem hanc non ita velimus ac-
cipi, quasi culpæ propitiatoria, & æternæ pœnæ sit abolitoria: solj Christo tribuendum
est hoc, solus est ille qui delet iniquitates nostras, solus est ille qui factus est propitiatio
pro peccatis nostris, solus est ille, qui mortem æternā moriēdo destruxit. Sed solet Deus
in hac vita, temporariam pœnam, æternæ loco, peccatis nostris infligere. Sic enim ait per
Prophetam: Visitabo in virga iniquitates eorum, & in verberibus peccata eorum, mise-
cordiam autem meam non dispergam ab eis. Qui locus non obscurē indicat, quam pœ-
nam comminatus est dominus, ea nō ad internecionem, sed ad correptionem vti volue-
rit.

Nam. 11.
 Num. 14.
 Num. 20.
 1. Reg. 12.
 1. Sam. 3.
 Eja. 28.
 3. Reg. 2.
 Ad Scue. epist.
 10.
 Enc. in lib.
 2. Reg. cap. 8.

Greg. lib. 9.
cap. 27.
Lib. 2.

u August. de fec.
- nier. & remiſſ.
S lio. 2. cap. 34.
u
e Sapient. 10.

N. 3 illam

August. de po-
nitentia medi-
cina cap. 2.

Chrys. de Laza-
ro contione 3.

Homil. 28.
Cyp. in serm. de
passione.

Maxim. in 2. He-
catodo ca. 41.

Homil. 6.
Homil. de pe-
nit. Ninivitarum.

Bernard. ser. 55.
in Cant.

Heb. 10.
1. Corin. 2.
Vitam hic cor-
rigendam esse
ostenditur.
Luc. 17.
Sophon. 1.

Naum. 1.

Eccle. 21.

Culpa non sta-
tim penitus a-
boleri per peni-
tentiam.
2. Regum 12.
Psalm. 50.

Chrys. Hom. 2.
in Psalm. 50.
Peccati reliqui-
as pijs exercitijs
semper mortifi-
care debemus.

illam poenitendo praeuenit. Ac qui fuit eiusdem cum Tertulliano gentis Augustinus: In hac, inquit, poenitentia maiorem in se seueritatem vnusquisque debet exercere, vt à seipso iudicatus, non iudicetur à Deo: sicut Apostolus ait: Si enim nos iudicaremus, à domino nō iudicaremur. Ioannes quoque Chrysostomus eundem illum locum adferens, Si nos ipsos diiudicemus, nō vtiq; iudicemur: Vides, inquit, quomodo hic inflicta poena, li- berat à poena, quae illic est. Et in ea Homilia, quae proximè sequitur, post adducta eadē illa verba: Vt igitur, inquit, neque puniamur, neque poenas demus, in suam quisque con- scientiam ingrediatur, vitāque explicet, cunctisque commissis diligenter excusis, condem- net animam, quae hic patrauit, puniatque cogitationem, affligat, crucietque suam ipsius mentem, suppliciumque à seipso exigat pro peccatis, per condemnationem, per diligēter actam poenitentiam, per lachrymas, per confessionem, per ieiunium, per eleemosynā, per continentiam & charitatem, vt possimus omnes, omni modo hic depositis peccatis, mul- ta cum fiducia illuc proficisci. Sic & Casarius: Omne peccatum, quod in hoc mūdo non corrigitur, in futuro seculo punietur. Cyprianus. Nec eos qui vitā suā quocunq; articu- lo temporis veri sunt iudices iterum iudicari: quia cum iudicis & tortoris vices nō par- cens, peccator assumit, semetipsum persequens dum Confessionem confusione honorat. Holocausti huius incensio in conspectu Dei veniam impetrat. Neq; enim bis in idipsum iudicat Deus, sed impoenitentes ipse iudicat & damnat: Poenitentes verò quia à seipsis sus- cipit iudicatos, absoluit. Maximus: Omne peccatum committitur propter aliquam volu- ptatē, quae extinguitur aut *ἀσκησεί*, id est, dura quapiā exercitatione corporali, aut dolore voluntario per poenitentiam, aut oeconomicè illata aliqua calamitate. Si enim non diiudi- caremus, non vtiq; iudicemur à domino. Casarius: Si enim, inquit, nosmetipsos pro- pria seueritate distinguimus, sententiam futuri iudicis, Qui enim pro peccatis sibi ipsi nō parcat, Deus citò illi indulgentiā tribuit. Eusebius quoque Emislenus ait: Qui placiturus est Deo, ipsi sibi displicet, ipsi sibi quodam modo sub priuata cognitionis sententiā, & te- stis, & accusator, & iudex est. Ad tales meritò ipsi dominus loquitur: Non iudicabo bis in idipsum, id est, quod tu in te seuerus agnoscis, ego propitius ignoscā: quod tu tristis accusas, ego laetus absoluiam: quod tu recordaris in publicum, ego obliuiscar in aeternum. Et quia per poenitentiam tuam, praeuenisti sententiam meam, recondam gladium meum: ac me tibi ad remunerationem tempora reserabo. Ergo charissimi, vnusquisque respi- ciens se arguat intra se gesta improba, & ante se constituat peccata sua, pronuncians cum Propheta: Et delictum meum contra me est semper. Ante vos sit, vt contra vos esse non possit. Ita illud: conuersatio obliuiscatur, vt compunctio recordetur: Ita illud, reatus cō- fessionis ostendat, vt virtus satisfactionis abscondat: Ita viuant in conscientia, vt moria- tur in vita. Bernardus quoque: Vnum est, inquit, si nosmetipsos iudicauerimus, non vti- que iudicabimur. Bonum iudiciū, quod me illi districto diuinòq; iudicio subducit & abscondit: prorsus horreo incidere in manus Dei viuentis: volo vultui irā iudicatus pre- sentari, non iudicandus: Spiritualis homo omnia diiudicat, & ipse à nemine iudicatur. Iudicabo proinde mala mea, iudicabo & bona mala melioribus curabo: corrigere acti- bus, diluere lachrymis, punire ieiunijs, ceterisque sancta laboribus disciplina: In bonis de me humiliter sentiam, & iuxta praeceptum Domini, seruum me inutile reputabo, qui quod facere debui tantum feci: Dabo operam, ne colia pro granis, nec paleas cum gra- nis offerre: Scrutabor ego vias meas & studia mea, quo is qui scrutaturus est Hierusalē in lucernis, nihil in scrutatum in me siue indiscussum inueniat: neq; enim iudicaturus est bis in idipsum. Ex his, & alijs multis, quorum verba longum foret recensere, colligere li- cet, remissa culpa superesse adhuc reatum ad poenam temporariam. Quamobrem rectè Sa- piens admonuit: Fili peccasti, ne adicias iterum. Et ne hoc solo securum se quisquam esse putaret: & de pristinis, inquit, deprecare, vt tibi dimittantur: parum esse iudicans recede- re à peccatis, si prae terita curare neglexerimus.

Neque verò poena tantum remanet dimissa culpa, verum & ipsa culpa non ita per po- nitentiam aboletur, vt non illius aliqua maneant reliquiae, quibus poena debetur. Hoc David exemplo discimus, cui dixerat quidem Nathan, Dominus transtulit peccatum tuum, sed quia remisso peccato reliquiae peccati remanserant, orat nihilominus De- um David, vt secundum multitudinem miserationum suarum deleat iniquitatem eius, atque amplius lauet eum ab iniquitate, & à peccato mundet. Non satis habet cura- tum esse vulnus (ait Chrysostomus) etiam cicatricem sanari, pristinum etiam decorē re- stitui petit. Quod fieri videmus in baptismo, vt remissio originalis peccati reatu, reliquiae tamen eius maneant, fomes ille concupiscentiae, quae tota vita pijs exercitijs oportet morti- ficare: hoc & in poenitentiae sacramēto euenit. Manent, quasi fomes quidā, quaedā reliquiae peccati, quas purgare satisfactiōe salubri necesse est: Cū praesertim praeteritū peccatū in cō- suetudi-

suetudinē abiit, quod quātō fixerat radices altius, tātō maiore & lōgiore purgatiōe opus habet. Nā lauari quidem citō possumus, dicit Bernardus, ad sanandū verō opus est curatione multa. Has peccati reliquias pulchrē describit Chrysostomus his verbis: Non in hoc solum laedimur à peccato quod peccamus, sed & aliud grauat, quod anima recipit habitum: sicut in corpore per exemplum manifestius videre licet. Sicut enim qui febre laborat, non in hoc solum laeditur, quod aegrotat, sed etiam quod post morbum infirmior fit, licet à morbo diutino ad bonam valetudinem redeat. Ita sanē & de peccato dicendū, licet sanemur, adhuc tamen egemus magna fortitudine. Vide enim, quāso, quendam qui contumelia affecit, & non supplicio affectum: non propter hoc solum debet lachrymari, quia non contumelia dat poenam, sed etiam propter aliam causam, vt lugeat dignum. Et qualis hec? Quia impudentior facta est anima. Nam vnumquodque peccatum, vbi patratum fuerit, & ad finem peruenerit, relinquit in animo venenum. Non audis quosdam dicentes, quando à morbo confirmati fuerint: Non ausim aquam bibere? quamuis sanus sit, sed ita morbus laesit. Athanasius hoc interesse scribit inter baptismū & poenitentiam. Quod cum poeniter homo, cessat quidem à peccando, sed habet vulnere cicatrices: Caterum qui baptizatur, veterē quidem hominē exuit, renouatur autē vt denuo renatus per spiritus gratiam. Et Basilus in Homilia de poenitentia: Est spes etiam post peccatum, est sanatio etiam post vlus, sed manet cicatrix. Et frater eius Gregorius Nilenus, Si quo perturbationum impetus duxerit, bestiarumque pellem, ad vitia ministram & adiutricem habebit, aliud ei deinde ineundum erit cōsiliū, vt ad bonum perueniat: cum è corpore egressus, cognita quæ inter virtutem & vitium est differentia, non poterit diuinitatis particeps fieri, nisi maculas animo immixtas, purgatorius ignis abstulerit. Ac paucis interiectis. Alijs autē post hanc vitam purgatorio igne materiae labe & pensionem ad malum abstergentibus, & ad gratiam initio natura concessam, voluntaria bonorum cupiditate redeuntibus. Et his omnibus vetustior Origenes: Transi nunc ab ista legis vmbra ad veritatem eitis, & intuerē quomodo anima, quæ peccati vulnus accepit, etiam si curetur, tamen habet in loco cicatricem vulneris residentem, quæ cicatrix nō solum à Deo videtur, sed ab ijs, qui acceperint ab eō gratiam, per quā videre possint animæ languores, & discernere, quæ sit anima ita curata, vt omni genere vestigium illati vulneris abiecerit & quæ curata sit quidem, sed ferat adhuc veteris morbi ipso vestigio cicatricis indicia. Et Cyprianus: Quam necessaria, quam benigna est diuina clementia, quæ cū sciat nō deesse sanitatis quādam postmodum vulnera, dedit curandis satiandisq; denuo remedia salutaria. Gregorius Nazianzenus, in oratione quā ad baptismum cohortatur: Præsertim cum aliā non detur regeneratio neque refectio, neque pristinum in statum restitutio, licet ea maximis gemitibus & lachrymis, ex quibus, vt ego quidem sentio atque statuo, vix cicatricis obductio sequitur, inquiramus. Et his omnib; vetustior Philo ludæus: Manet nihilominus in animis cicatrices quādam & vestigia nequitie pristinae. Neque verō tantum in viuētib; verum etiam in vita sanctis manent & cicatrices quādam, ac macula peccatorum per ignem purgandæ, & poenæ per quas pro peccatis satisfactis sit, venialibus tantum; pro quibus debita poenitentia in hoc seculo peracta non est. Quorum vtrumque necessariō credi oportere, gratissimis rationibus discimus. Primum enim illud constat, quod illa cum Christo triumphantium ecclesia, sicut Apostolus testatur, sine macula est & ruga: de qua scriptum etiam legimus, quod non intrabit, in eam aliquid coinquinatum. Nam & illud ad eam referri potest, quod via sancta vocabitur, nec transibit per eam pollutus. Quāobrem purgari necesse est cicatrices & maculas peccatorum, priusquam ad Ecclesiam illā, quæ est sine macula & ruga, peruenire liceat. Quod ex illo Esaiæ liquet loco: Abluet dominus sordes filiarum Syon, & sanguinem Hierusalem lauabit de medio eius, in spiritu iudicij & spiritu ardoris. Et ex altero Malachij loco, Ecce venit, dicit dominus omnipotēs, & quis sustinebit diē introitus eius? aut quis ferre poterit vt aspiciat eum? ipse enim quasi ignis constans, & quasi herba fullonum, & sedebit quasi constans & emundans argentum, & purgabit filios Leui, & cotabit eos, quasi aurum & quasi argentum, & erunt domino offerentes sacrificia in iustitia. Ex vtroque hoc loco rectē id colligit Augustinus. Qui simul ex illis verbis, vbi dicitur, peccatum in Spiritum sanctum non dimitti, neque in hoc seculo, neque in futuro, docet esse quēdam peccata, quæ si non in isto, tamen remittantur in futuro seculo. Quod non tam de poena peccati, quā de ipso peccato rectē intelligi, cum ipse Augustinus, tum sequenti illum Gregorius, Beda, & Bernardus, atque alij complures, auctores sunt. Deinde verō ita misericors est Deus, vt sit iustus nihilominus: neque boni quicquam est, quod non remuneretur, neque mali, quod poena aliqua non prosequatur. Remittit itaque poenam æternam pro sua misericordia, sed exigit nihilominus temporalem pro sua iustitia, ne sit

Ber. in ser. de cōna domini.
Chrys. in acta
Apost. ho. 41.
Peccatum relinquit in anima venenum.

Anima impudentior per peccata efficitur & infirmior.
Atha. in lib. de bla. h. in spirit. sanct.
In oration. non esse dolendum ab eorū obitu, qui in fide decesserunt.

Purgatorius ignis.
Orig. Hom. 8. in Leuiticum.

Cyp. ser. 1. de eleemosynis.

Philo lib. 2. de monarchia.
Purgatorij post hanc vitam.

Eph. 5.
Apost. 21.
Esai. 35.

Esai. 4.

Malach. 3.

Au. li. 20. de ciuitate Dei. c. 25
Matt. 12.
Au. li. 21. c. 24.
de ciuitate Dei.
Gre. li. dial. 4.
cap. 39.
Beda in cap. 3.
Marci.
Ber. Ho. 66. in Cant.

1. Cor. 3.

Orige. Ho. 6. in
Exod. & 8. in
Leuitic. & su
per Hier. ho. 12.
Tom. 8. in psal.

37.

Hier. in fine cō-
ment. super Es-
au. li. 21. c. 26.
de ciuit. Dei, et
in psal. 37. ser.
38. & 41. de
sanctis.

In Enchir. &
hom. 16. in l. 50
homil.

Gre. lib. dia. 4.

cap. 7.

Amb. in ca. 12.

Luc. lib. 7.

Philip. 2.

Apo. 5.

2. Mach. 12.

Ho. 71. de ver-
bis Apostoli.

Gen. 4.

Gladius flam-
meus & versa-
tilis quid sit
protinus ex-
ponitur.

Amb. in Psal.

118. serm. 20.

Rupe. li. ca. 32.

in Genesim.

Oratio. 2. in 40

Martyres.

In psal. 111. ser. 3

Sermo. 20.

malum prorsus impunitum. Quamobrem cerò persuasum esse debet pijs omnibus, re-
stare post hanc vitam pœnas ignis purgatorij, quibus expiantur leuiores peccata eorum,
qui dum viuerent, ipsi pœnas de illis sumere conati non sunt. Hic est ille ignis, de quo di-
xisset Apostolum: Saluus erit tanquàm per ignem: vetustissimus Origenes, & eum sequen-
ti, Hieronymus, Augustinus, Sedulius, Gregorius, Casarius, Anselmus memoriam prodi-
derunt: Sed libet Augustini verba adscribere. Dicitur, inquit, Saluus erit, sic tamen qua-
si per ignem: & quia dicitur Saluus erit, contemnitur iste ignis. Ita planè quamuis salui
per ignem: grauior tamen erit iste ignis, quàm quicquid potest homo pati in hac vita.
Hunc esse carcerem, de quo Christus loquitur: Non exibis inde, donec reddas nouissimū
quadrantem, intelligi vult Ambrosius. Iam illa Apostoli verba: Vt in nomine Iesu omne
genū flectatur, cœlestium, terrestrium, & infernorum: Et illa rursus ex Apocalypsi: Quòd
nemo inuentus est, nec in cœlo, nec in terra, nec subtus terram, qui dignus esset aperire
librum: nunquid non aperte purgatorium indicant? Cui enim dubium esse potest, qui
subtus terram in gehenna sunt, eos in Iesu nomine genua non flectere, quem iugiter
potius blasphemant? Sed nec aperiendi libri vlla de eis est probabilitas, vt non de alijs
intelligi locus hic possit rectius, quàm de ijs, quorum in purgatorio delicta expiantur.
Sed & ex illo Machabæorum libri loco: Sancta & salubris est cogitatio pro defunctis
exorare, vt à peccatis soluantur: rectè colligi potest, esse quadam abdita receptacula, in
quibus eorum animæ detinentur, qui cum signo fidei in confessione Christi nominis
ex hac vita decesserunt. Nā pro his qui sunt in cœlo nihil attinet Deum precari, qui cum
summa beatitudine perfruantur, gratiæ potius agendæ sunt Deo, qui tantæ beatitudinis
eos participes facere dignatus est, quàm, vt orare pro illis necesse sit. Iniuriā facit mar-
tyri, dicit Augustinus, qui pro illo orat. Qui verò sunt ignis æterni supplicij destinati,
pro eis superuacanea est omnis oratio. Nam in inferno nulla est redemptio. Si itaque sa-
lubris est cogitatio pro defunctis exorare, neque necesse est orare pro ijs, qui sunt in cœ-
lo, quòd nulli patet aditus, nisi prius omni peccati reatu sit solutus, superuacaneum au-
tem sit pro ijs orare, qui sunt in gehenna, quid restat aliud nisi tertium esse locum ali-
quem, in quo pœna quadam temporaria purgantur ijs, qui non satis purgati ex hac vita
migrauerunt? Legimus in Genesi, flammeum gladium atque versatilem ante paradysum
esse collocatum. Quid autem sibi vult flammeus iste gladius? nisi quòd quicumque de-
inceps admittendi sunt, illos trāsire per examinatoriū ignem oporteat, sicut Ambrosius,
& eum sequutus Rupertus, locū hunc interpretantur. Scribit Gregorius Niligenus de gla-
dio hoc, quòd non semper ingredientibus, ex aduerso eum stantem scriptura demonstrat:
Verum etiam verti fingit, vt indignis quidem aduersus appareat, dignis verò versus
à tergo existat, expeditum eis aditum patefaciens ad vitam, intra quam illi fiducia
certaminum, illasi flammam transgressi penetrarunt, qua etiam nos intrepide tupe-
rata, intra Paradysum perueniamus per illorum intercessionem confirmati ad bonam
Confessionem in Domini nostri I H S V C H R I S T I: Quem secutus Ambrosius, plu-
ra genera baptismatum enumerat. Est etiam baptismum, inquit, in Paradisi vestibulo,
quòd antea non erat, sed posteaquā peccator exclusus est, cepit esse: Romphea ignea, quā
posuit Deus, quæ ante nō erat quando peccatum non fuit: culpa cœpit, & baptismū cœ-
pit quo purificentur, qui in Paradysum redire cupiebant, vt regressi dicerent: Transuim⁹
per ignem & aquā. Hic per aquam, illic per ignem: Per aquam, vt abluantur peccata: per ig-
nem, vt exuratur. Et paucis interiectis. Et si aliquis vt Petrus sit, vt Ioānes, baptizatur hoc
igni: Veniet ergo baptista magnus, mouebit Rompheam versatilem, dicet his qui à dex-
tris sunt, non habentibus grauiā peccata. Intrate qui præsumentis, qui ignem nō timetis.
Et aliquanto post in eundem Psal. scribens: Omnes oportet per ignem probari, quicumq;
ad Paradysum redire desiderat. Non enim otiosè scriptum est. Quòd eiectus Adā & Eua
de Paradisi sede, posuit Deus in exitu Paradisi gladium igneum versatilem. Omnes o-
porter transire per flammās: Siue ille Ioannes Euangelista sit, quem ita dilexit domi-
nus, vt de eo diceret ad Petrum: Siceum volo manere, quid ad te, tu me sequere. De
morte eius aliqui dubitauerunt, de transitu per ignem non possumus dubitare, quia
in Paradiso est, nec separatur à C H R I S T O: Siue ille sit Petrus qui clauēs accepit re-
gni cœlorum, qui supra mare ambulauit oportet dicat. Transuimus per ignem & a-
quam, induxisti nos in refrigerium. Sed Ioanni citò versabitur igneus gladius, quia non
inuenitur in eo iniquitas, quem dilexit æquitas. Sed si quid in eo fuit humani vitij,
charitas diuina decoxit. Alæ enim eius, sicut alæ ignis. Qui habuerit hic charita-
tis ignem, illic ignem gladij timere non poterit. Ipsi Petro qui mortem suam toties
pro Christo obtulit, dicit: Transi, recumbe, sed ille dicit, igne nos examinabit, sicut
examinauit argentum. Etenim in quo aqua multa excludere non potuit charita-
tem,

tem quomodo eam ignis excludet? Sed ille examinabitur ut argentum, ego examinabor ut plumbum, donec plumbum tabescat, ardebo, si nihil argenti in me inuentum fuerit, heu me! in vltima inferni detrudat aut ut stipula totus exuratur.

Quod si scripturis etiam probari purgatorium non posset, cum tamen vnanimes, vno ore sancti doctores omnes à Christo nato ad hæc vsque nostra tempora, vel poenarum ignis purgatorii, vel orationum & sacrificiorum pro defunctis meminerint, cum plerique eorum, nominatim verò Augustinus & Ioannes Damascenus etiam libros de cura pro mortuis gerenda conscripserint, quis est, qui dubitare queat Apostolicam hanc esse traditionem, quæ tanto omnium consensu, tot sæculis in Ecclesia semper fuit obseruata? Cui qui contradixit Aërius ante mille ducentos annos, pro heretico habitus est, quod superuacaneas esse diceret orationes & oblationes pro defunctis, sicut apud Philastrum, Epiphanium, Augustinum legimus. Ante quadringentos etiam annos fuerunt Henriciani quidam & Petrobrusiani: qui cum ad eundem lapidem offendissent, per Petrum Cluniacensem, & Bernardum Abbatem Clareuallensem cōfutati sunt. Libet autem vnicum hic Augustini locum adscribere: Hi qui temporalibus poenis, inquit, digna gesserunt, de quibus Apostolus dicit. Si cuius opus aruerit, detrimentum patietur, ipse tamen saluus erit, sicut tamen quasi per ignem: per fluuium igneum, de quo propheticus sermo commemoratur: Et fluuius igneus currebat ante eum: per fluuium igneum & vada feruentibus globis horrenda transibunt. Quanta fuerit peccati materia, tanta & pertranseundi mora: Quantum exegerit culpa, tantum sibi ex homine vendicabit quadam flamma rationabilis disciplina: Et quantum stulta iniquitas suggesserit, tantum sapiens poena defleuet. Et quia sermo diuinus quodam loco æneæ ollæ comparat dicens: Pone ollam super prunas vacuum, donec incalcescat æs eius, & stagnum eius defluat: illic sermones ociosi, & cogitationes iniquæ vel fordide, illic multitudo leuium peccatorum, quæ puritatem nobilis naturæ infecerant exudabunt: illic stagnum vel plumbum diuersarum passionum, quæ aurum diuinæ imaginis adulterauerant, consumuntur. Quæ omnia hic ab anima separari per Eleemosynas & lachrymas compendiosa transactione potuissent: Quæ eadem ad verbum ferè reperiuntur apud Eusebium Emisenum. Quæ de re qui volet plura legere, poterit apud Lactantium lib. 7. institutionum cap. 21. Prudentium in Hamartigenia, Hieronymum cap. 20. in fine commentariorum in Esaiam, Et Gregorium Nilisenum in disputatione de anima & resurrectione cum sorore Macrina: Nam nobis hoc loco propositum non est, hoc argumenti genus tractare, obiter tantum illud significandum esse duximus: Si volumus poenas effugere temporarias, vel in hoc, vel in futuro seculo pro peccatis nostris nobis infligendas, opus esse, ut ipsi nos iudicemus, ut ipsi supplicium de nobis sumamus, ut per ieiunium, orationem, & eleemosynam peccata nostra expiantes, Deum nobis placatum reddamus, ut cum ipsi nobis non pepercerimus, parcat ille nobis, atque à poenis quas longè grauiores eramus commeriti, nos liberet.

Atque hæc est satisfactionis ratio, quæ inter partes siue actus poenitentis tertio loco numeratur, quæ tollitur tamen nonnunquam per indulgentias, quæ & ipsæ valent ad peccatorum remissionem. Quo magis autem intelligi possit, quæ sit indulgentiarum vis, sic accipi re oportet. Dominus noster Iesus Christus, sicut ab Augustino traditum legimus, vnus est homo cum capite & corpore suo, saluator corporis & membrorum corporis, duo in carne vna, & in voce vna, & in passione vna, & cum transierit iniquitas in requie vna. Passiones itaque Christi non in solo Christo, imò, passionibus Christi, non nisi in Christo. Si enim Christum intelligas caput & corpus, passionibus Christi non nisi in Christo: Si autem Christum intelligas caput tantum, passionibus Christi non in solo Christo. Si enim passionibus Christi in solo Christo, siue in solo capite, vnde dicit quoddam membrum eius Paulus Apostolus, ut suppleam, quæ defunt passionum Christi in carne mea? Nunquid aliquid passionum deerat in Christo capite? an non passus est, quicquid pati debuit? Nonne ipse dixit, Consummatum est? Quibus verbis significauit iam de mentura passionum suarum nihil deesse, quia omnia, quæ dicta de se fuerant, completa essent. Nihil ergo deerat passionibus Christi, quatenus caput est, sed restabat adhuc, & restant Christi passionibus in corpore, in eo corpore, de quo dixit alibi Paulus: Vos estis corpus Christi, & membra de membro. In huius ergo corporis membris, hoc est, in pijs hominibus, qui tanquam caput semel passus est, passus est sapere, & patitur Christus. Nam vnusquisque piorum pro non odulo suo exoluit, quod debet, & pro posse virium suarum quasi canonem passionum inter quarum non erit finis, nisi cum seculum finitum fuerit. Sic patiebatur Christus à Saulo, quando dixit illi: Saule, Saule, quid me persequeris? Membra persequabatur, & tamen se in membris suis pati Christus interpretabatur. Quomodo solet lingua dicere calcato pede de calceas me: Linguam nullus tetigit: compassione clamat, non attritione: Ita Christus, si quis

Aeri error.

Lib. 50. Homiliarum. Ho. 16.

Ho. 3. Epiphani.

Satisfactio tollitur indulgentia. Indulgentiarum vis. Au. in Psal. 61. v. 86.

Christi duplex acceptio.

Colof. 1.

Ioan. 19.

Christi passiones in corpore complentur. 1. Cor. 12.

Astor. 9.

*Christi passio-
nes adimplere.*

*Meritum passio-
nis ac meritis
Christi & san-
ctorum eius su-
perat multo om-
nia flagitia to-
tius orbis.*

Matt. 16.

1. Cor. 4.

1. Cor. 9.

2. Cor. 2.

*Indulgentiarum
fructus & effe-
ctus.*

*Sanctorum me-
rita, ad remissio-
nem peccatorum
valere ex scriptu-
ris probatur.
Orig. Hom. 10.
in Num.
2. Cor. 12.
2. Tim. 4.*

*Homil. 24. in
Numer.
Sacerdotis offi-
cium est in al-
tari pro populi
peccatis suppli-
care.*

quis membro suo faciat iniuriā, si quis illud persequatur, sibi fieri quicquid illi sit, impu-
tat. Hanc qui capitis cum corpore coniunctionem intelligit, facile perspicere potest, quæ
sint Christi capitis, quæ sint corporis & membrorum eius merita. Nam sicut vivit Chri-
stus in membris suis, ita patitur in membris suis, ita satisfacit in membris suis. Hoc est,
quod dicit Paulus, adimplere se quæ defunt Christi passionum in carne sua. Non quodd
congeries Christi passionum, quas tanquam caput pertulit, non fuerit sufficiens ad exo-
lutionem poenarum, quæ totius Ecclesiæ peccatis debebantur: sed quodd multa pars pas-
sionum eius adhuc corpori eius, quæ est Ecclesia, deest, priusquam persequutionū Chri-
sti sit finis: quia vsque in finem seculi patitur Christus in suis membris.

Hinc colligere licet, quodd meritum passionis & mortis Christi, ac sanctorum eius, in
quibus patitur & patietur Christus vsque ad consummationem seculi, multo fuerit &
sit abundantius, quam fuerint & sint & esse possint omnia totius orbis flagitia, ad illa
abluenda, pro quibus vel vna gutta sanguinis sui satisfacere poterat. Nam si potuit dice-
re beatus Iob: Vtinam appenderentur peccata mea, quibus iram merui, & calamitas, quæ
patior, in statera: quasi arena maris grauior hæc appareret: certè multo rectius de Christo
dici potest, quodd calamitas, quam pertulit iustus pro iniustis, multo grauior est si in state-
ra appendatur, quam sint omnia peccata in vnum collecta, non vnus, verum etiam si di-
ci possit multorum mūdorum, pro quibus eam sustinere dignatus est: meritum vt illius
in finitis partibus omnes ini quitates & scelera totius orbis superare videatur. Ex hac ita-
que superabundantia meritorum & satisfactionum Christi & sanctorum eius, hoc est,
capitis & corporis, pender & constat indulgentiarum thesaurus: cuius dispensatio cum
ad alios Episcopos, tum ad summum Pontificem præcipue pertinet, qui totius Ecclesiæ
sub Christo capite caput est: cui Christus ipse peculiariter clauēs regni cælorum commi-
sit. Hoc est, quod dicit Apostolus: Sic nos existimet homo, vt ministros Christi & dispē-
satores mysteriorum Dei. Et iterum: Dispensatio mihi credita est. Et rursus alio loco: Cui
donastis aliquid, & ego. Nam & ego quod donauī, si quid donauī, propter vos in perso-
na Christi. Effectus ergo siue fructus indulgentiarum hic est, quodd per eas illius, quæ sic
per opera poenitentiae, & per sacerdotem alicui in sacramento poenitentiae iniungitur &
præcipitur, satisfactionis sit remissio siue condonatio. Quoniam verò per iniunctam sa-
tisfactionem, quam verè poenitens exequitur, soluitur & aufertur poena temporalis, quæ
peccato, quodd patratum est, ex iustitia diuina debetur: consequens est per indulgentias ve-
luti satisfactorias poenas (tantum enim valent, modò dignè ac rectè administrantur) & ac-
quirantur) tantundem remitti poenæ temporalis apud iustitiam diuinam, quantum apud
eam ipsæ, quas aliquis accipit, valent indulgentiæ.

Ac ne cui nouum videatur, quodd etiam sanctorum passionibus & meritis valere dici-
mus ad remissionem peccatorum, libet hic adscribere, quid ea de re vetustissimus & idem
doctissimus vir senserit Origenes. Quod dominus noster Iesus Christus venerit, vt tol-
leret peccatum mundi, & morte sua peccata nostra deleteret, nullus qui Christo credit, ig-
norat. Quomodo autem & filij eius auferant peccata sanctorum, id est Apostoli & mar-
tyres, si poterimus ex scripturis diuinis probare tentabimus. Audi primum Paulum di-
centem: Libenter enim, inquit, expendam & expendar pro animabus vestris. Et in alio
loco: Ego enim iam immolor, & tempus regressione siue resolutionis meæ instat. Pro his
ergo quibus scribebat, expendi se & immolari dicit Apostolus. Hostia autem cum immo-
latur, ad hoc immolatur, vt eorum pro quibus iugulatur peccata purgentur. De martyri-
bus autem scribit Ioannes Apostolus in Apocalypsi: Quia animæ eorum, qui iugulati
sunt propter nomen domini Iesu, adstant altari: qui autem assistit altari, ostenditur
fungi sacerdotis officio. Sacerdotis autem officium est, pro populi supplicare peccatis. Et
in eodem libro: Vide, inquit, ne fortè sicut dominus & saluator noster quasi agnus ad oc-
cisionem ductus, & in sacrificium altaris oblatus peccatorum remissionem vniuerso præ-
stitit mundo: ita fortassis cæterorum sanctorum ac iustorum sanguis fusus est, ad expian-
dum pro parte aliqua populum. Ac interiectis nonnullis, posteaquàm docuit, quodd etiā
Paulus hostiam se obtulerit iugulandam, similiter & alij sancti: Sed in his omnibus, in-
quit, vnus est agnus, qui totius mundi potuit auferre peccatum: & ided cessauerunt cæ-
teræ hostiæ, quia talis hæc fuit hostia, vt vna sola sufficeret pro totius mundi salute. Cæ-
teri enim precibus peccata, hic solus potestate dimisit. Dicebat enim: Fili remissa sunt ti-
bi peccata tua. Detrahare itaque meritis sanctorum, nihil est aliud, quam detrahare meri-
tis Christi. Christus est enim qui vivit in illis: Christus est qui patitur in illis: Christus
est qui meretur in illis: cuius fuso pretioso sanguine sit, vt illorum quoq; fusus pro Chri-
sto sanguis valeat nobis ad remissionem peccatorum, quamuis hæc remissio non per aliū
detur, quam per Christum.

Sed

Sed hæc vbi
omnibus & d
deq; poenitent
nis dicendum

M Edia
feme
tus
uangelista test
est nomen ali
men Iesu. Ch
rate fungeretur
sed diuino spi
rò propterea
tionis gratia
Legimus
vnctio signifi
lius partici
parauit nobi
per domū lu
bat vnctio
ad resistendu
pugnare nun
Tertio iterum
gnauit, Hec
hanc enim su
baptismo in
Quemadmo
mentum est
mus in fidi
hac vita mig
fima, tum cer
nos ope desti
non solum ac
ficeretur. Qu
mentum ad f
tum. Nam vtr
possum esse n
euenit. Recte
nim iacta rei
remissionis,
tur peccatum
nitas. Legim
gerent, & d
Quem locut
inquit, ad ip
alij quilibet
quoque loc
rat. Quod
inducar pr
ad labores
diam, per c
pimus. Exp
ba sunt. In
tesum ole
minus, & si
mæ vnctio
gnam vili
valde acco

Sed hæc obiter de sanctorum meritis, quæ miro quodam consensu semper fuerunt ab omnibus & doctrina & pietate viris præstantibus, omnibus seculis in ecclesia celebrata, deq; pœnitentia & eius partibus dicta sufficiant. Nunc de sacramento extremæ Vnctionis dicendum nobis restat.

De Sacramento extremæ Vnctionis.

CAPVT XLIX.

Mediator Dei & hominum, qui cum venisset saluum facere quod perierat, dedit semetipsum redemptionem pro omnibus, non solum Iesus, verumetiam Christus vocari voluit. At illud quidem nomen inde sortitus est, Matthæo etiam Evangelista teste, quod ipse saluum facturum esset populum à peccatis eorum. Neque enim est nomen aliud sub cœlo datum hominibus, in quo nos fieri saluos oporteat, præter nomen Iesu. Christus verò ex eo appellatus est, quod cum regia simul & sacerdotali dignitate fungeretur, vnctus erat non ab hominibus, verum ab ipso Deo: non confecto oleo, sed diuino spiritu. Sic enim dicit de eo Propheta: Spiritus domini vnxit me. Neque verò propterea tantum Christus nominari voluit, quod vnctus ipse, verumetiam quod vnctionis gratiam in alios diffusurus esset.

Legimus David regem tribus vicibus vnctum esse. Primum in domo patris sui. Hæc vnctio significabat illam, quæ fit in baptismo, quæ & ipsa signum est, futuros nos regni illius participes quod expectamus, regni sempiterni, regni cuius non erit finis, regni quod parauit nobis Deus à cōstitutione mundi. Secundò vnctus est in Hebron, vt regnaret super domum Iuda, post quam vnctionem mala & aduersa multa passus est. Hæc significabat vnctionem in sacramento confirmationis, per quam nobis cōfertur Spiritus sanctus ad resistendum diaboli temptationibus, qui nos per omne vitæ nostræ tempus grauitèr oppugnare nunquam intermittit, nihil vt aliud sit vita hominis super terram, quam militia. Tertiò iterum vnctus est in regem super omnem Israël. Post hanc vnctionem in pace regnauit. Hæc significabat vnctionem istam extremam de qua nobis nunc sermo est. Post hanc enim superatis hostibus diuino beneficio nobis datur, vt in regno illo, ad quod in baptismo inuncti sumus & inaugurati, pace fruamur sempiterna.

Quemadmodum autem baptismus est intrantum, sic hoc extremæ vnctionis sacramentum est ex hac vita mortali exeuntium. Nam cum calcaneo nostro serpens callidissimus insidietur maximè, neque vllò alio tempore nos oppugnet grauius, quàm cum ex hac vita migrandū est, quod eam etiā ob causam agon vocatur, quod tum pugna validissima, tum certamen instat grauisimum, noluit Christus in extremo periculo nostro sua nos ope destituros esse, verum sacramentum hoc extremæ vnctionis instituit, per quod non solum ad sustinendos, verumetiam ad propellendos dæmonis impetus firmiores efficeremur. Quamobrem sicut pœnitentia ad iusticiam, sic hoc extremæ vnctionis sacramentum ad fortitudinem refertur, quod in eo & animæ & corporis robur nobis confertur. Nam vtriusque morbus propulsatur, animæ cum peccata remittuntur, quibus nulli possunt esse morbi grauiores: corporis cum alleviatur homo: quod tamen non semper euenit. Rectè igitur inter sacramenta hoc quoque extremæ vnctionis numeratur. Est enim sacræ rei signum efficax: est visibile signum inuisibilis gratiæ, nimirum peccatorum remissionis, quæ confertur in hoc sacramento: cuius principalis iste fructus est, vt auferatur peccatum eius, qui sacro oleo inungitur: Secundarius autem est corporis quoque sanitas. Legimus apud Marcum, quod exeuntes discipuli prædicabant, vt pœnitentiam agerent, & dæmonia multa eiiciebant, & vngebant oleo multos ægros, & sanabantur. Quem locum explicans Beda, adducto Iacobi quoque ea de re testimonio: Vnde patet, inquit, ab ipsis Apostolis hunc sacræ Ecclesiæ morem esse traditum, vt energumeni, vel alij quilibet ægroti, vngantur oleo pontificali benedictione consecrato. Theophylactus quoque locum eundem enarras: Quod vnixerant, inquit, oleo. Apostoli, solus Marcus narrat. Quod & frater domini Iacobus in Catholica epistola dicit. Infirmatur quis inter vos, inducat presbyteros Ecclesiæ, & orent super illum, vngentes eum oleo. Est igitur oleum & ad labores utile, & lucis fomentum, & hilaritatis effectiuum, significatque Dei misericordiam, per quam à labore liberamur, & lucem ac gaudium, ac hilaritatem spirituales accipimus. Expressius autem Iacobus effectum huius sacramenti demonstrat: Cuius hæc verba sunt: Infirmatur quis in vobis, indicat presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum vngentes eum oleo in nomine domini, & oratio fidei saluabit infirmum, & alleviabit eum do minus, & si in peccatis sit, remittentur ei. Ex quibus Iacobi verbis discimus, nihil extremæ vnctioni deesse, quod ad sacramenti rationem pertinet. Est enim elementum siue signum visibile, quod materiæ locum obtinet, oleum pontificali benedictione consecratum, valdè accommodatum ad demonstrandum id, quod perspicitur in hoc sacramento. Quod enim

1. Tim. 2.

Luc. 19.

Iesus.

Matth. 11.

Act. 4.

Christus dicitur

quod si vnctus sit,

et in aros vn-

ctionis sue gra-

tia cōfirmat.

Esa. 61.

Vnctio simplex.

David rex ter

vnctus, & quid

designet.

1. Reg. 16.

Vnctio duplex.

Luc. 7.

2. Reg. 2.

Vnctio confir-

mationis.

Iob. 7.

2. Reg. 5.

Vnctio extrema

Agon mortis

vnde dictus.

Vnctionis extre-

me effectus du-

plex.

Esa. 27.

Marci. 6.

Vnguntur ener-

gumeni & æ-

groti.

Iacob. 5.

Oleum quid

confert.

Infirmatur

quis in vobis

explicatur.

Vnctiones extre-

mæ materia.

enim olei natura præ se fert, hoc in huius sacramenti dispensatione in homine egroto diuina virtute per fidei efficaciam efficitur. Nam sicut oleum conducit ad labores, & lucis fomentum, & hilaritatem, ita extrema vnctio conducit ad liberandum hominem à labore corporis, ex morbo, & animæ, ex peccatis contracto, lucemque, gaudium, & spiritua-lem hilaritatem confert, modò fides ægrotantis accedat. Ad hoc olei elementum, cum accedit verbum, fit sacramentum: Verbum autem est oratio fidei, quando presbyter vnctis dicit: In nomine patris, & filij, & spiritus sancti, adiunctis pijs & succinctis precati- bus, ab Ambrosio & Gregorio compositis, vt quicquid illicito visu, auditu, cæterisque sensibus ægrotus deliquit, per huius olei vnctionem expietur, cum inprecatione pacis. Atque hæc est gratia quæ confertur accedente verbo ad elementum, expiatio remissioq; peccatorum. Qui verò secundarius est effectus huius sacramenti, eum quod non semper ægrotus consequitur, vel ideò fit, quòd animæ non semper expedit, vel quòd oratio non ex firma fide proficiscitur. Vbi enim fides magna est & ardens, facile quiduis à Deo im- petrat, vbi verò modica fides est aut nulla, nihil obtinet. Legim⁹ quòd in sua patria Chri- stus nullam potuit facere virtutem, propter incrudelitatem eorum. Quamobrem non quæuis oratio, sed fidei oratio, quando quis orat in fide, nihil hæsitans, ea demum quid- uis obtinet. Vbi ergo est oratio fidei, modò ne quid ea res ægrotantis animæ saluti offi- ciat, nihil dubitandum est, quin corporis quoque sanitatem per vnctionem hanc sit ade- pturus. Scribit Sulpitius Severus in vita sancti Martini, quòd oleo sanctificato puellam quandam dira paralysos ægitudine correptam, vt iam nullo ad humanos vsus corporis officio fungeretur, sanitati restituit. Commemorat Rufinus quoque non dissimilia de discipulis Antonij, quòd multos infirmos oleo perunctos curabant. Meminit huius sa- cramenti Chrysostomus, vbi tractat de sacerdotio. Meminerunt Hieronymus quoque, ad Rusticum scribens, & Augustinus in locis aliquot: & eius synchronus Innocentius epi- stola prima, quam scripsit ad Decentium capite octauo, vbi inter cætera scribit: Pœni- tentibus istud fundi non potest, quia genus est sacramenti. Nam quibus reliqua sacra- menta negantur, quomodo genus vnū putatur posse concedi? Sed iam ad sacramentum Ordinis accedamus.

De Sacramento Ordinis.

CAPVT. L.

Rom. 13.
Ordo in ecclesia
necessarius.

Ioan. 11.
Ioan. 10.
Can. 6.
Lib. 1. de ordine
cap. 9.

Iob. 10.

Ordo sacer sa-
cramentū esse
probat.

Hebr. 6.
Rom. 10.

Ordinis seu or-
dinationis
materia.

Gratia confer-
tur in hoc sacra-
mento.

1. Tim. 4.

Cum quæ sunt à Deo, ordinata sint, non alibi magis requiri videtur, vt sint ordi- nata omnia, quam in Ecclesia: quam à Deo esse, dubium non est. Ipse enim Deus & dominus noster Iesus Christus collegit eam, & ædificauit sanguine suo, qui propterea mori dignatus est, vt filios Israël, qui erant dispersi, congregaret in vnum, vt es- set vnus pastor, & vnum ouile. Quamobrem rectè in Canticis castrorum acies ordinata vocari legitur: Neque alia magis re est aduersarijs potestatibus terribilis, quam eo ipso, quòd est ordinata. Est igitur ordo cum primis in ea necessarius, de quo præclare scriptū est ab Augustino. Ordo est quem si tenuerimus in vita, perducet ad Deum, & quem nisi tenuerimus in vita, non perueniemus ad Deum. Si ergo non peruenitur ad Deum, nisi sit ordo retentus, omnia prius & facere & pati nos oportet, quam vt eum deferamus, ne si deferuerimus, eò (quod absit) nos venire contingat, vbi umbra mortis & nullus ordo, sed sempiternus horror inhabitat.

Rectè autem ordinem, quatenus est Ecclesiæ sacramentum, de quo nunc à nobis ora- tio suscepta est, signaculum Ecclesiæ quoddam esse dicimus, per quod spiritualis potestas traditur ordinato, ad quam exercendam non licet cuiquam seipsum ingerere, verum vo- catione expectare necesse est, quæ nihil aliud esse videtur, quam ordinatio. Hoc est quod Paulus admonet: Ne quisquam sibi sumat honorem, sed qui vocatur à Deo tanquā Aa- ron. Et rursus alio loco: Quomodo inuocabunt in quem non crediderunt? aut quomo- do credent ei, quem non audierunt? quomodo autem audient sine prædicante? quomo- do verò prædicabunt, nisi mittantur?

Quòd autem ordo, vel quòd rectius dici potest, ordinatio sit sacramentum, vel ex eo liquet, quòd est sacræ rei signum efficax. Est enim visibile signum, siue forma visibilis in- uisibilis gratiæ, quæ multiplex in hoc sacramento confertur, cum etiam ipse sit ordo mul- tiplex, quemadmodum paulò post docebimus. Signum seu elementum huius sacramen- ti, siue quis materiam vocare malit, est in sacerdotibus vnctio, siue manuum impositio, in reliquis attractus eorum, quæ tangenda sunt. Ad quod elementum, cum accedit ver- bum, fit sacramentum. Nam non significatur modò, verum etiam re ipsa confertur inui- sibilis gratia, per quam fit vt tradita sibi spirituali potestate rectè fungi possit ordinatus. Quòd autem conferatur in hoc sacramento gratia, testis est Paulus, cum Timotheum suum his verbis alloquitur: Noli negligere gratiam quæ in te est, quæ data est tibi per pro- phetiam,

phetiam, cum
te, vt resuscitaret
hoc loco Paulus
tiam: quæ per e
percipiendum
nem præpara
vt sint & effi
pitis & eius
attendendi debet
potestas, eius
di & soluend
rum mysteri
menta ordo
verba sunt. A
mum quidem
dis apparet fi
baptismum a
est, & quada
natur: ideo q
tes, etiam præ
est opus esse
cur baptism
vnitatis pace
cum expedit
tem, honores
trahitur, sed
ni, sed ipsi sa
ordinationi
illud Sacram
habet quæ

Ex quib
Et sicut bap
tismo chara
sic in ordina
pontifex pri
dicationem c
pura manifest
ad Evangelii
manu, vt in
tanta bene
non mod
enim opus
figratia co
nisi præced
ea etiam ex
iunium &
in melle

Duid
Osti
Diaconi,
magis dis
coronæ q
rium affu
lanitor
re: quos i
rū. Cense
energum

phetiam, cum impositione manuum presbyterij. Et iterum ad eundem dicens: Admonēo te, ut resuscites, gratiam Dei, quæ in te est per impositionem manuum mearum. Meminit hoc loco Paulus elementi visibilis manuum impositionis: meminit simul invisibilis gratiæ: quæ per eam confertur. Quisquis enim eo, quo debet, affectu ad hoc sacramentum percipiendum accedit, is virtute diuina ad ardui muneris, quod ei mandatur, executionem præparatur & instruitur, simul etiam datur ei diuinitus auctoritas & potestas, rata ut sint & efficacia, quæcunque sic ordinatus in eo, quod suscepit, officio, iuxta Christi capitæ & eius corporis Ecclesiæ institutionem, ritè gesserit. Non enim persona sacerdotis attendi debet, qui eadem est qua cæteri infirmitate præditus, verum eius à quo missus est potestas, eius qui dixit: Sicut misit me pater, & ego mitto vos: qui baptizandi, qui ligandi & soluendi, qui consecrandæ, distribuendæ, & offerendæ Eucharistiæ, qui quæ cætero- rum mysteriorum suorum dispensandorum potestatem tradidit. Rectè itaq; inter sacra- menta ordo numeratur. Quod nomē illi ab Augustino quoq; tribui legimus, cuius hæc verba sunt. Nam illud quod quidam eorum veritate conuicti dicere cœperant, baptis- mum quidem non amittit, qui recedit ab Ecclesiâ, sed ius tamen dandi amittit: multis mo- dis apparet frustra & inaniter dici. Primò, quia nulla ostenditur causa, cur ille qui ipsum baptismum amittere non potest, ius dandi amittere possit. Vtrunq; enim sacramentum est, & quadam consecratione vtrumq; homini datur, illud cū baptizatur, illud cū ordi- natur: ideoq; in catholica vtrumq; non licet iterari. Nam si quando ex ipsa parte venien- tes, etiam præpositi, pro bono pacis correcto schismatis errore suscepti sunt: & si visum est opus esse, ut eadem officia gererent, quæ gerebant, non sunt rursus ordinandi, sed si- cut baptismus in eis, ita ordinatio mansit integra, quia in præcissione fuerat vitium, quod unitatis pace correctum est, non in sacramentis, quæ ubicunque sunt, ipsa vera sunt. Et cum expedire hoc videatur Ecclesiæ, ut præpositi eorum venientes ad catholicam societa- tem, honores suos ibi non administrarent: non eis tamen ipsa ordinationis sacramenta de- trahuntur, sed manent super eos. Ideoq; nō eis in populo manus imponitur, ne nō homi- ni, sed ipsi sacramento fiat iniuria. Et in libro de bono cōiugali, vocat itidem sacramentū ordinationis, cap. 24. Similiter & de baptismo scribens cōtra Donatistas, ubi vocat etiā illud Sacramentum dandi baptismi. Sic enim loquitur: Sacramētum baptismi est, quod habet, quæ baptizatur. Et Sacramentum dandi baptismi est, quod habet, qui ordinatur.

Ex quibus locis, illud discimus, æquè ordinationem sacramentum esse ut baptismum. Et sicut baptismus non iteratur, ita neque ordinatio, quod æquè in illa atque in bap- tismo character siue signum imprimitur, quo discernuntur fideles ab infidelibus, sic in ordinatione character imprimitur, quo discernuntur clerici à laicis. Leo quoque pontifex primus eius nominis, sacramenti nomen tribuit ordinationi, dicens: Præter au- ctoritatem consuetudinis, quàm ex Apostolica nouimus venire doctrina, etiam sacra scri- ptura manifestat, quod cū Apostoli Paulum & Barnabam ex præcepto Spiritus sancti ad Euangelium gentibus mitterent prædicandum, ieiunantes & orantes impoſuerūt eis manus, ut intelligamus, quanta & dantium & accipientium deuotione curandum sit: ne tantæ benedictionis sacramentum negligenter videatur impletum. His verbis docemur, non modò sacramentum esse ordinationem, verum etiam gratiam in ea conferri. Quid enim opus esset ieiunio, oratione, tantæque deuotione curandum sit: ne si gratia conferretur? Inde illud institutum videmus, quod non ordinantur sacerdotes, nisi præcedente ieiunio, vel quadragesimæ, vel eo quod vocatur quatuor temporū: quod ea etiam ex causa institutum esse videtur, ut vno animo vnoque consensu, placato per ie- iunium & eleemosynas domino precentur Deum omnes, quo dignos operarios mittat in messem suam.

De distinctione Ordinum:

CAPVT. LI.

Dividuntur autem ordines in minores & maiores. Minores quatuor nominantur: Ostiarij siue Ianitores, Lectores, Exorcistæ, Acolythi. Maiores tres: Subdiaconi, Diaconi, Sacerdotes. Præcedit autem hos omnes prima tonsura, quæ non est ordo, sed magis dispositio quadam ad suscipiendos ordines. In qua quod capillorum in modum coronæ quadam fit resectio, illud significat, eum cui capilli refecantur, in illius ministe- rium assumi, cui seruire regnare est, atque in regnum quoddam spirituale transferri.

Ianitorū siue Ostiariorū officiū est, stare ad ostia templi, quos dignos esse sciūt admitte- re: quos indignos nouerint, eos repellere. Hos Ignati⁹ custodes appellat sanctarū porta- rū. Censebatur autem indigni pagani siue ethnici, hæretici, excōmunicati, energumēni, flagitiosi, poenitentes, qui excluderentur ab adytis templorum: sicut apud

Ordinationis ef-
fectus si rectè
suscipiatur.

Heb. 5.

Ioan. 20.

Au. li. coh. epi.
Parmenia. c. 13.

Ordinatio &
baptismus non
iterantur.

Au. li. i. 64. 1.

Character in
baptismo & or-
dinatione inde-
lebilis imprimi-
tur.
Leo epi. 81.

Ordinatio san-
ctæ & deuotæ
fiat.
Acol. 13.

Ordinationes
sacrae cur iem-
poris ieiunij
conferantur.
ieiunium qua-
tuor temporum
Luc. 10.

Ordinationes
duplices mino-
res quatuor, &
maiores tres.
Tonsura prima

Ostiarij.

Ignatius epi. 3.
c. 12.

Chryso-

Chrys. hom. 60
41. ad pop.
Antiochen.
Amb. epist. 33.
Dion. ca. 3. Eccl.
hierarch.
Ignat. epist. 8.
Tertul. aduer-
sus hereticos.
Matt. 11.
Ioan. 10.
Lectores.

Luc. 4.
Esai. 61.

Cyp. li. 2. epist. 5.
Lib. 4. epist. 5.
Lib. 3. epist. 22.
Nazian. li. 6. c.
3. in monodia
in Basilium.
Exorciste ordo
quid.

Acolythi latine
ceroferarij
Cerei in templo
accenduntur.
Matt. 5.

Ioan. 8.

Caius pap. ordi-
nandorum ordo.

Navis materia
lis gubernatio-
nis cum spiri-
tuali navi com-
paratio.

Hier. in epist.
ad Heliod. in
Epitaph. Nepo-
tiani.
Cyp. li. 4. epist. 2.
Sozim. ad Ipsi-
chium cap. 3.
In ordinationi-
bus faciendum
interuallum.

Chrysostomum & Ambrosium videre licet. Videtur hic ordo etiam Apostolorum temporibus fuisse, & ab ipsis institutus esse: quandoquidem synchronus Apostolorum Dionysius, & qui non magno intervallo eos sequuti sunt, Ignatius & Tertullianus huius ordinis meminerunt. Dantur ostiario cum ordinatur, claves Ecclesiae: simul admonetur ab Episcopo, sic agat quasi rationem Deo redditurus de rebus, quae clauibus ijs recluduntur. Officium hoc expressisse videtur Seruator noster, quando flagello de funiculis facto ementes & vendentes eiecit de templo: Qui etiam ostium seipsum appellare dignatus est. Per me, inquit, si quis introierit, saluabitur.

Ex hoc ordine prouehitur ordinandus ad officium Lectoris, ut ex Ecclesiae traditione, legat in ea Prophetias & lectiones Apostolicas. In cuius rei signum traditur illi codex diuinarum scripturarum, simul admonetur ab Episcopo, ut accipiat, & sit verbi Dei relator: habiturus, si officium suum impleuerit, partem cum ijs, qui bene ministraverunt. Quod officium exhibuit dominus noster in propria persona, quando in medio seniorum librum Esaiæ aperuit atque in eo legit: Spiritus domini super me, &c. Functos officio lectorum legimus apud Cyprianum, Aurelium, Celerinum, & Satyrum: apud Gregorium Nazianzenum, Basilium, apud Socratem in Ecclesiastica historia, Ioannem Chrysostomum.

Tertius est exorcistarum ordo, cuius est officium eijcere daemones, & dicere populo, ut qui non communicat, det locum: ac aquam in ministerio fundere. Datur huic per Episcopum codex, in quo scripti sunt exorcismi. Dicitur illi, ut accipiat & commendet memoriam, & habeat potestatem imponendi manus super energumenos, siue baptizatos, siue catechumenos. Hoc officio saepe Christum & Apostolos eius functos esse legimus, quando daemones ex obsessis corporibus eiecerunt.

Quarto loco ordinantur Acolythi, qui latine vocantur ceroferarij, quod accensos cereos ferunt, cum legitur Euangelium, vel cum offertur sacrificium: non ut propellant tenebras has visibiles, sed ut sicut lumen visibile gestant manibus, quo noctis tenebrae propulsantur, sic luceat lux illorum coram hominibus, ut videant opera illorum bona, & glorificent patrem nostrum, qui in coelis est. Hi cum ordinantur, accipiunt ab Episcopo candelabrum cum cereo: Simul ab eo audiunt, ut accipiant ceroferarium cum cereo, & sciatur se ad accedenda Ecclesiae luminaria mancipatos in nomine domini. Accipiunt simul utrumque ad suggerendum vinum & aquam in Eucharistiam sanguinis Christi. Hoc officium se testatur habere dominus dicens: Ego sum lux mundi, qui sequitur me, non ambulat in tenebris. Huius officij formam illi gerebant in veteri Testamento, qui lucernas candelabri componebant, & accendebant igne caelesti ad illuminandas tenebras aquilonares. In argumento utriusque epistolae ad Thessalonicenses fit Onesimi Acolythi mentio. Vnde colligi potest fuisse hunc ordinem, sicuti de alijs quoque recte creditur, Apostolorum temporibus. Extat Epistola Caij Papae & martyris, qui vixit Diocletiani temporibus: In qua monet, ne aliter ordinandi ad ordines Ecclesiasticos accedant, quam ut sit aliquis primò Ostiarius, deinde Lector, postea Exorcista, inde sacerdos Acolythus, demum Subdiaconus, deinde Diaconus, & postea Presbyter, & exinde si meretur, Episcopus ordinetur. Sic gradatim ad Episcopi dignitatem perueniendum esse decreuit. Quae etiam ratio est, quod sacramentum hoc ordo vocatur. Aequum enim esse visum est, quod in gubernatore navis obseruatur, ut id multò diligentius obseruetur in Ecclesiae navi gubernanda. Sicut enim in illa non statim alicui gubernacula creduntur, sed primum adhibetur ad remos, postea in proram deducitur, inde paulatim ad vltiora procedit, ac ubi multam rerum maritimarum experientiam consequutus est, tandem ad gubernacula admittitur. Sicut etiam in rebus bellicis, militis primum officio fungitur aliquis, postea decurio fit, deinde centurio, ac posteaquam ordines duxit aliquandiu, tandem si sit repertus idoneus, dux & imperator militum designatur: Ita fieri oportet in Ecclesia, ut ne quis ad summum gradum subito proficiat, verum in minoribus aliquandiu se exerceat, ac pedetentim ad maiores progrediatur. Quod etiam ita fieri oportere in Monodia Basilij docet Gregorius Nazianzenus. Et eius discipulus Hieronymus ad Pammachium scribens de erroribus Ioannis Hierosolymitani. Quin & ita factum esse narrat à Nepotiano, itidem & à Cornelio Cyprianus, & à Chrysostomo Leo imperator qui vitam illius conscripsit. Sozimus verò Pontifex, qui fuisse videtur Augustini synchronus, etiam intervallum temporis describit inter vnumquemque gradum, ita ut inter lectores siue exorcistas quinquennio teneatur, exinde Acolythus vel subdiaconus quatuor annis, & sic ad benedictionem Diaconatus si meretur accedat, in quo ordine quinque annis si inculpate se gesserit, harere debet: exinde suffragantibus stipendijs per tot gradus datis propriae fidei documentis, presbyteri sacerdotium poterit promereri. De quo loco si eum exactior ad bonos mores vita perduxerit, summum pontificatum sperare debet.

Hinc

Hinc videre licet, quod suo quisque fungebatur ordine in primitiua Ecclesia, & erat certo numero ex vno quoque ordine constituti: Sicut etiam ab Eusebio scriptum legimus, ubi recenset Episcopum vnum, Presbyteros quadraginta sex, Diaconos septem, Subdiaconos septem, Acolythos quadraginta & duos, exorcistas & lectores cum ostiariis quinquaginta & duos. Epiphanius, ubi ordines enumerat, meminit episcopi primo loco, deinde Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi, Lectores, Laboratores, & Ianitores. Ignatius vero salutari iubet primum Presbyterum, deinde Diaconos, mox Subdiaconos, Lectores, Cantores, Ostiarios, Laborantes, Exorcistas, atque Confessores, extremo vero loco cultodes sanctarum portarum. Clemens ita recenset ordines, Episcopi sunt Pontifices vestri, Sacerdotes vestri sunt presbyteri, Leuitæ vestri sunt, qui nunc Diaconi vocantur, Lectores, Cantores, Ostiarii. Meminit autem & Hypodiaconorum, quos manere iubet, ad mulierum, Diaconos vero ad virorum portas. Tradit etiam formulam Hypodiaconos ordinandi. Ceterum ordines ij minores inter sacros non numerantur, sed hi tres tantum ad sacros ordines pertinere creduntur, Subdiaconatus, Diaconatus, & Sacerdotium.

De sacris ordinibus, qui maiores vocantur.

CAPVT LII.

Inter sacros ordines qui maiores appellantur, primum locum obtinet Subdiaconatus. Est autem officium Subdiaconi, aquam ad ministerium altaris preparare, ac tantum de oblationibus in altari ponere, quantum sufficere possit populo Dei, tum epistolam cantare: In cuius rei signum accipit patenam & calicem vacuum de manu Episcopi, & admonetur ut videat cuiusmodi ministerium sibi tradatur, atque ideo ita se exhibeat, ut Deo placere possit. Datur etiam liber epistolarum, diciturque ei ab Episcopo, ut eum accipiat, & habeat potestatem legendi eas in Ecclesia sancta Dei, tam pro viuis, quam pro defunctis, in nomine patris & filij & Spiritus sancti. Hoc officio dominus usus est, quando facta coena cum discipulis linteo se praecinxit, & mittens aquam in peluim, pedes discipulorum lauit & linteo extersit. Qui suscipit hunc ordinem, ei continentiae lex indicitur, ut impleatur illud quod a Propheta dictum est, Mundamini qui fertis vasa Domini. Equum enim est ut seipsos exhibeant vasa in honorem non in contumeliam, atque ab omni carnis inquinamento se contineant, qui altari appropinquantes vasa illa ferunt, in quibus corpus & sanguis domini conficitur. Meminit Cyprianus, qui fuerunt in Ecclesia Carthagenensi, Subdiaconorum, Melsiæ, & Clementis, per quos ad Cornelium Papam literas dedit. Quin ipsum Cyprianum ordinasse legimus subdiaconum Opratum. Meminit etiam Philomeni Hypodiaconi.

Hunc ordinem sequitur ordo Diaconorum, qui latine possunt dici ministri. Hic ordo Leuitarum appellabatur in veteri Testamento. Præceperat enim dominus Moyli, ut post ordinationem Aaron & filiorum eius, tribus Levi ad diuini cultus ministerium ordinaretur & consecraretur domino, & seruirent pro Israël in tabernaculo Dei coram Aaron & filiis eius. Legimus in Actis Apostolorum, septem viros boni testimonij Spiritu sancto plenos ad hoc officium electos, & oratione præmissa, manus eis impositas esse. Fuit inter eos Stephanus protomartyr, fuit & Nicolaus auctor sectæ vnus omnium flagitiosissimæ. Inde mos inoleuit, quin etiam decretum intercessit, ut in omni matrice Ecclesiæ, septem Diaconi circa Christi aram, sublimiori gradu, tanquam columnæ septem, Episcopo assisterent: habitiq; sunt Diaconi tanquam oculi Episcopi, oberrantes & circumlustrantes cum verecundia actus totius Ecclesiæ: perscrutantes diligentius, si quæ videant vici num fieri præcipitio & proximum esse peccato, ut referant hæc ad Episcopum, ut cõmunefieri ab eo possit, sicut à Clemente scriptum est. Qui etiã alio loco: Esto, inquit, Diaconus Episcopi auditus, os, cor, anima. Ac plura de ea re scribit libro sequenti cap. 19. Erat autem & hoc Diaconorum officium, quod custodiebant Episcopum à maleuolis hominibus, & cõsensum eius præbebant sacrificio. Origenes autem Sacerdotes mauult oculos Ecclesiæ dici: quod speculatores vocentur: Diaconos autem ceterosque ministros mauult existimari manus quoniam per eos opera spiritualia vniuersa geruntur: populum verò penam dispensabant, quæ dabatur Apostolis, & in pauperum usus conuertebant: sicut ex eodem Origene, Chrysostomo, & qui præcessit eum, Cypriano discimus. Ordinantur autem per manuum impositionem, daturque illis Euangeliorum liber, & potestas legendi illud conceditur: Neque legendi modò, verum etiam prædicandi: Quamuis xuo suo scribat Ambrosius prædicandi potestatem Diaconis ademptam fuisse. Hos Apostolus vult esse pudicos, non bilingues, non multo vino deditos, non turpe lucrum iubet, & res, habentes mysterium fidei in conscientia pura: quos primum etiam probare iubet, & sic ministrare, nullum crimen habentes. Officio Diaconi functus existimatur Christus,

Euseb. li. 6. ca. 20. Eccl. histo.

Epiph. in fine l. i. de hæresib.

Epist. 8.

Li. 2. ca. 29. com.

Prim. Apost.

Li. 8. c. 15. c. 28.

Subdiaconi officium.

Iean. 13.

Subdiacono continentia lex indicitur.

Esai. 52.

Cyp. li. 2. epi. 10.

Lib. 3. epi. 21.

Lib. 3. epi. 22.

Lib. 5. epi. 30.

Diaconi qui.

Num. 3.

Leuit. 8.

Act. 6.

Diaconi septem in ecclesia vniuersæ officia.

Clem. epi. 1. ad Iacob frat. domini.

Orig. tract. 5. in Matt.

Act. 6.

Diaconi eleemosynarum dispensatores.

Orig. tract. 15. in Matt.

Chrys. hom. contra concubinos.

Cyp. li. 2. epi. 8.

Amb. in 4. ca. ad Eph.

1. Tim. 3.

Math. 26.
Ibidem.

quando post cenam proprio ore & proprijs manibus sacramenta confecta dispensavit, & quando dormientes Apostolos ad orationem inuitavit dicens: Vigilate & orate, ut non intretis in tentationem.

De Sacerdotio.

CAPUT LIII.

Sacerdotis offi-
cium.

1. Cor. 10.
Sacerdotibus
multiplex data
potestas.

Luc. 22.
Corint. 11.

Marc. 16.

Ioan. 20.

Matt. 18.

1. Cor. 4.

2. Cor. 5.

Sacerdos nihil
aliud quā Chri-
sti legatus mini-
ster dispensator.
Ioan. 20.

Pax repetita
quid significet.

Malach. 2.

Hier. 42.

Lib. 2. de mō-
narchia.

Hier. in cap. 1.
Malach.
Chrys. de ver-
bis Esai. Hom.

VNus autem omnium excellentissimus est ordo sacerdotum, cui reliqui omnes subseruiunt. Versatur eius officium circa corpus Christi. Est autem corpus Christi duplex: Verum, quod a sacerdote consecratum offertur in altari, ac sume re volentibus distribuitur: Mysticum, est Ecclesia, sicut iam antea non vno loco copiose differuimus. Vnus enim panis, vnu corpus multi sumus, qui de vno pane participamus. Circa vtrumque versatur sacerdotis officium, cui varia & multiplex potestas conceditur. Nam quod attinet ad verum & viuum Christi corpus, datur illi potestas consecrandi, offerendi, & ijs qui sumere voluerint distribuendi: idque ex institutione Christi, qui in cena illa nouissima sacerdotes instituens secundum ordinem Melchisedech, ac dicens: Hoc facite in meam commemorationem: potestatem hac illis largitus est, quemadmodum ubi de sacrificio Missae sermo nobis fuit, pluribus verbis testimonio sanctorum patrum confirmauimus. Quod verò attinet ad mysticum Christi corpus Ecclesiam, datur illis potestas baptizandi: Sic enim Christus dixit Apostolis: Eūtes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine patris & filij & Spiritus sancti: Datur potestas absoluerendi, quod illa Christi verba indicant: Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis: Datur potestas praedicandi: Dicit enim idem Christus: Euntes in mundum vniuersum, praedicare Euangelium omni creaturae. Paulus Apostolus vocat sacerdotes ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei. Quale sit autem sacerdotis ministerium, docet idem alio loco, cum dicit: Quod Deus nos reconciliavit sibi per Christum, & dedit nobis ministerium reconciliationis, quoniam quidem Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi, & non reputas illis delicta ipsorum: & posuit in nobis verbum reconciliationis. Pro Christo ergo legatione fungimur: tanquam Deo exhortare per nos. Obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo. Hoc legationis munus tunc mandauit Christus Apostolis & eorum successoribus, cum post iteratam salutationem, Pax vobis: Sicut me misit pater, inquit, & ego mitto vos. Quomodo enim, vel ad quid misit filium pater, nisi ut inter Deum & homines pacem faceret? Ad hoc igitur ipsum suos in vniuersum orbem filius misit sacerdotes & Episcopos, ut eorum ministerio reconciliarentur Deo, si qui se ab illo disiunxissent, peccatisque suis eum offendissent. Quod ergo dixit Christus: Misit me pater, idem est cum eo quod dicit Apostolus: Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi. Quod verò subiungit, Ita & ego mitto vos: idem est cum eo quod idem dicit Apostolus, posuit in nobis verbum reconciliationis: Pro Christo legatione fungimur: Et: Obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo. Quamobrem non contentus semel dicere, repetita vice dixit: Pax vobis: ut insinuaret, & pacem se fecisse illis, & pacem se per illos mittere nobis.

Ex quo loco colligitur, sacerdotem nihil aliud esse, quam Christi legatum, qua etiam ex causa dictus est à Propheta angelus Domini exercituum. Quando autem Christi legatum dicimus esse sacerdotem, & capitis & corporis intelligi volumus. Totus enim Christus, & caput est & corpus. Pro Christo capite legatione fungitur sacerdos, quando ex loco superiore verba facit ad populum, & voluntatem eius explicat, simul obsecrat nomine Christi, ut vitia sua detestati, atque ab illis auersi Deo reconcilietur. Pro Christi corpore, hoc est Ecclesia legatione fungitur, quando stans ad altare, eam quae, per fustum pro nobis Christi sanguinem, in cruce facta est reconciliationem, Deo patri offerens, atque illius eum commonefaciens, supplex rogat in persona totius Ecclesiae, ut illius reconciliationis virtute, populo suo propitius esse, ac fructum illius ad ipsum redundare velit. Hoc est quod apud Hieremiam legimus, quod missus fuerit ab vniuerso populo, ut oraret pro illis ad dominum Deum suum. Et dixerunt ad Hieremiam: Sit dominus inter nos testis veritatis & fidei, si non iuxta omne verbum in quo miserit te dominus Deus tuus ad nos, sic faciemus. Voci domini dei nostri ad quem mittimus te, obediemus: Sic ille deferbat preces ad Deum & vicissim populo Dei voluntatem annunciabat. Et apud Philonem. Postulat enim in Sacerdote lex praestantioris homine indolentem, quippe qui Deo sit familiaris praeter ceteris, situs in quodam diuinae humanaeque naturae (si verum fateri licet) confinio, ut hoc mediator, Deus propicietur hominibus, eiusdem ministerio, porrigat eis largiaturque suam gratiam. Hoc est quod Hieronymus. sacerdotem Dei vocat sequestrum & hominum. Hoc est, quod Chrysostomus medium stare dicit sacerdotem inter Deum & humanam naturam, illinc venientia beneficia ad nos deferentem, & nostras petitiones illuc perferentem, dominum iratum vtrique naturae reconciliantem, & nos qui offendi-

mus ex illius manibus eripientem. Hoc est, quod idem alio loco, Sacerdotem pro vniuerso terrarum orbe legatum intercedere, deprecatorumque esse apud Deum dicit, vt hominum omnium non viuentium modò, sed etiam mortuorum peccatis propitius fiat: itaque quali mundus vniuersus illi concreditus, atque omnium sit pater, sic ipsum ad Deum accedere. Ac paulò post: Cùm autem ille & Spiritum sanctum, inquit, inuocauerit, sacrificiumque illud horrore ac reuerentia plenissimum perfecit, communi omnium domino manibus assidue pertractato, quæro ex te, quæro illum in ordine collocabimus? Per id tempus & angeli sacerdoti assident, & cœlestium potestatum vniuersus ordo clamores excitat, & locus altari vicinus in illius honorem, qui immolatur, angelorum choris plenus est. Et idem alibi Hieremiam, inquit, mediatorem Deus facit. Hoc est, quod Ambrosius quoque Iesum alloquens: Quoniam (inquit) me peccatorem inter te & eundem populum medium esse voluisti, licet in me boni operis testimonium non agnoscas, officium dispensationis creditæ non recuses, nec per me indignum famulum tuum eorum salutis pereat pretium, pro quibus victima factus, salutaris dignatus es esse redemptio. Hoc est, quod Gregorius quoque Nazianzenus scribit, esse speciale sacerdotis officium populi mediatorem apud Deum effici. Qui & Basilium vocat mediatorem inter Deum & hominem. Et eius cognominis Gregorius Romanus pontifex: Quid antistes, inquit, ad dominum, nisi pro delictis populi intercessor eligitur. Et qui fuit his omnibus verustior, quartus à Petro pontifex Romanus Anacletus: Sicut, inquit, ipse filius Dei mediator fuit Dei & hominum, ita & vos eius vice in Ecclesia estis constituti, vt inter Deum & homines legatione fungamini. Hæc ille scribens ad Episcopos per diuersas regiones constitutos. Hoc est, quod à Cœlestino quoque primo scribitur: Cùm tantarum plebium præfules mandata sibi legatione funguntur, apud diuinam clementiam humani generis agunt causam, & tota secum congeminante Ecclesia postulant & precantur, vt infidelibus donetur fides &c. Et qui vixit eodem seculo Augustinus. Tunc, inquit, Antistites velut aduocati susceptos suos, per manus impositionem, misericordissimæ offerunt prelestati. Et à Cypriano multò ante scriptum est: Sacerdotibus maior labor incumbit in asserenda, propitianda, & procuranda Dei maiestate. Sacerdos igitur nihil aliud esse videtur, quàm, sicut Paulus dicit, reconciliationis minister. Et qui præcessit hos omnes, Clemens Petri successor. Vos o Episcopi, inquit, quibus cum veriamini Laicis, estis eis Propheta, principes, duces, Reges, & τὰν πιστῶν ἀντὶς, hoc est, mediatores inter Deum & fideles eius, receptores verbi & annunciatores, periti scripturarum & vocum Dei, & testes voluntatis eius, qui omnium peccata portatis, & de omnibus rationem reddituri estis. Ac quibusdam interiectis. Episcopus ipse est verbi minister, legis custos, & εὐαγγέλιον, id est, mediator inter Deum, & vos, in eo, qui præstatur Deo cultu: ipse est doctor pietatis, ipse est secundum Deum pater vester, qui per aquam & Spiritum sanctum, regenerauit vos in adoptionem filiorum Dei, ipse princeps, & dux vester, ipse vester Rex, & potestatem in vos habens, ipse vester terrestris Deus secundum Deum, qui debet apud vos in honore haberi. Nā de eo dixit Deus: Ego dixi dij estis & filij altissimi, Et Djs non detrahes. Fungitur autem hoc ministerio, primum quando annunciat populo per Christum in cruce pro nobis mortuum remissionem peccatorum nobis obtentam, ac Deo patri nos esse reconciliatos: Deinde cùm eum admonet, quando quidem facta iam sunt per Christum omnia, quæ ad reconciliandum Deo patri genus humanum pertinerent, nihil vt ex illius parte desit hominibus ad salutem consequendam, vt ne sibi deesse ipsi velint, sed pro se quisque reconciliari Deo conetur. Neque enim existimare quenquam oportere, quod hoc solum sufficiat scire & credere, quod cum inimici essemus, reconciliati sumus Deo per mortem filij eius: Verū necesse est, vt ipsi quoque adferamus aliquid ad reconciliationis illius in cruce factæ fructum in nos transferendum, vt peccata detestemur, quæ diuiserunt inter nos, & inter dominum Deum nostrum, quæ nobis illum offensum reddiderunt, atque ab illis auersi, conuertamur ad dominum Deum nostrum in toto corde nostro illi nos credamus, in illo spem & fiduciam nostram omnem colloceamus, illius amore inflammemur, ac per fidem viuam, & per sacramentorum susceptionem, quæ ab illo sunt instituta, tanquam instrumenta quædam salutis nostræ, denique per orationem ardentem, ac passionis & mortis illius iugem commemorationem, cuius in altari per sacerdotem sacris operantem representatio fit, illud efficere conemur, vt quem fructum vniuerso mundo mors Christi attulit, eius participes esse queamus. Quamobrem non solum, cū prædicat Euangelium sacerdos, minister est reconciliationis, verum etiam cū baptizat, cū penitentem absoluit, cū Eucharistiæ sacramentum porrigit, cū orat pro peccatis populi, cū corporis & sanguinis Christi sacrificium offert; in omnibus his nihil aliud est,

Chry. ill. 6. de
sacerdotio.

Hom. de Adam
& Sodomum.
Amb. in oratō
ne pro re
parata ad
Mysum.

Greg. Naz. in
apologico.
Ad simpliciā
hereticam epi.
88.

Greg. li. i. episto
larum, epist. 24

Cœlest. epistola.
i. cap. 11.

Au. epist. 59.
ad Paulinū re
spondens de
ta questione.
Cyp. li. i. epist. 3.

Li. 2. const. Apo
stolic. cap. 30.
Episcoporum
functiones.

Li. 2. const. Apo
stolic. cap. 29.

Reconciliandi
cum Deo quid
facere debeant.
Lobel. 2.

quàm reconciliationis minister, quem non modò verbis prædicat, verumetiam habitu & actione representat, ac quemadmodum ea facta sit in cruce, sub aspectum astantis populi subijcit, atque omnia facit, vt fidei suæ commissus populus, reconciliationis in cruce factæ fructum consequi possit. Quàm ad rem non alio vitur mediatore, quàm ipso Christo illius enim corpus, illius sanguinem offert Deo patri, ac tanti pretij, quo redemptus & reconciliatus est ei mūdus, ipsum commune facit, Ecclesiæq; totius nomine supplex petit, vt propter fūsum filij sui sanguinem, cuius rei commemoratio fit in altari, oculis clementiæ suæ eam respicere, atque reconciliationis in cruce factæ fructum ad eam redū dare velit. Qua tamen in re nihil aliud, quàm minister est sacerdos. Nam verus sacerdos, verus mediator & reconciliator non est, nisi ille, cui dictum est: Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech: ille de quo scriptum est, quod factus est propitiatio pro peccatis nostris. Ille est qui baptizat, ille est qui peccata remittit, ille est qui reconciliat, ille est qui interpellat pro nobis, ille est qui docet, ille est qui consecrat Eucharistiam, ille est qui porrigit fumere volentibus, ille est qui offert corporis & sanguinis sui sacrificium in altari, ipse & sacerdos & sacrificium, vnum cum eo cui offertur, vnum cum ijs pro quibus offertur. Minimè vt diuersum sit illius à nostro sacerdotium, & sacrificium. Sed sicut Episcopi, & eius vicarij vnum esse tribunal dicitur, sic omnium sacerdotum & Christi, vnum est sacerdotium, & sacrificium: Sicut igitur in prædicando Evangelio non est sacerdotis nisi ministerium: non enim sacerdos est qui loquitur, sed spiritus patris cœlestis qui loquitur in illo: Quod etiā testatur Paulus dicens: An experimentū queritis eius, qui loquitur in me, Christi. Testatur etiam eius discipulus Clēmēs, cū docet honorare nos debere per eos, qui præ sunt dominū Deum, existimās quod os Dei sint Episcopi. Sicut in baptizando nō est sacerdotis nisi ministerium: solus enim verè baptizat, & à sordibus abluat peccatorum, de quo dictū est in Euangelio. Hic est qui baptizat, dominus noster Iesus Christus: quod & Paulus indicat, cū reprehendit eos qui baptismum ex ministrorum dignitate meriebantur, dicentes: Ego quidem sum Pauli: alius autem, Ego Apollo: Quid igitur est, inquit, Apollo? quid verò Paulus? Ac mox subdit: Ministri eius, cui credidistis, & unicuique sicut dominus dedit. Ego plantauī, Apollo rigauit, sed Deus incrementū dedit. Itaq; neq; qui plantat, est aliquid, neq; qui rigat, sed qui incrementū dat Deus. Sicut in remittendis peccatis, non est sacerdotis nisi ministeriū: Rectè em illi dixerūt. Quis potest dimittere peccata nisi solus Deus? Sicut in alijs quoque functionibus nō est sacerdotis nisi ministerium: nam quod virtutis est & efficaciam, non præstat nisi solus Deus: sic in consecratione, sic in oblatione, sic in Eucharistiæ distributione, nō est sacerdotis nisi ministerium. Testatur hoc Chrysostomus quòque, qui posteaquàm dūter eos increpauerat, qui post admissa peccata nō contriti, neq; confessi ad Eucharistiam accedebant (quod tamen ita faciendum esse docet nostri temporis heretici) cū illa verba dixisset, Dæmonium patiente peior est, qui postquam peccauit accedit: Verū & tu laice, inquit, cū sacerdotem videris offerentem, ne tu sacerdotem esse putes hoc facientem, sed Christi manum inuisibiliter extensam. Sicut enim cū baptizaris ipse te nō baptizat, sed Deus est qui tuum caput inuisibili potentia cōtinet, & nec angelus, nec archangelus, nec vllus alius accedere & tangere audeat, ita nunc quoque. Ac alio loco: Nō sunt humanæ virtutis hæc opera. Qui tunc in illa cœna cōfecit, ipse nunc quoque operatur, ipse perficit: ministrorum nos ordinem tenemus: qui verò hæc sanctificat & transmutat, ipse est. Ac rursus in suis in Paulum commentarijs: Sacra ipsa oblatio siue illam Petrus, siue illam Paulus, siue cuiusvis meriti sacerdos offerat, eadem est, quam dedit Christus ipse discipulis, quàmque sacerdotes modò quoque cōficiunt. Nihil habet ista quàm illa minus. Cur id? Quia non hanc sanctificant homines, sed Christus, qui illam antea sacrauerat. Quemadmodum enim verba, quæ loquutus est Christus, eadem sunt quæ sacerdotes nunc quoque pronūciant, ita & oblatio eadem est. Oecumenius, qui vixit ante nongentos annos, enarrans illum Pauli locum: Tu es sacerdos in æternū secundum ordinē Melchisedech: Significat, inquit, sermo, quod licet Christus non obtulerit carentem sanguine hostiā, siquidem suum ipsum corpus obtulit, attamen qui ab ipso fungentur sacerdotio, quorum Deus pōtiffex esse dignatus est, sine sanguine offerent, nā hoc significat, in æternū. Neque enim de ea, quæ semel à Deo facta est oblatio & hostia, dixisset in æternum, sed respiciens ad præsentēs sacrificiōs, per quos mediōs Christus sacrificat & sacrificatur, qui etiā in mystica cœna modum illis tradidit huiusmodi sacrificij.

Hinc vel cœco perspicuū esse potest, quàm sit eorum sacrilegā audacia, qui sacerdotiū, qui sacrificium ex Ecclesia sublatum esse volunt. Quid enim aliud illi, quàm Christi sacerdotium, Christi sacrificium ex ea tollere, ac redemptionis nostræ pretiū nobis auferre conatur? Manus quidem mortalis, lingua mortalis ministeriū hominis est mortalis, verūm

Christus ferè
per sacerdotem
qui eius in ter-
ra legatus est
omnia facit.
Psalm. 109.
1. Ioan. 2.

Sacerdotiū &
sacrificiū Chri-
sti vnum & i-
dem quod om-
nium sacerdo-
tium.

Matt. 10.
1. Cor. 13.
Lib. 2. constit.
apostolicarum
cap. 32.
Ioan. 1.
1. Cor. 3.

Chry. Ho. 60.
ad populū An-
tioch. & in
Matt. 51.
Euch. in pecca-
tis sumēs dæmo-
niaco peior est.

Ho. 83. in Mat-
theum.

In 2. ad Timot.
epist.
Hom. 2.

Sacrificiū & sa-
cerdotium in
Eccl. necessariū

consecratio,
nostri Iesu C.
minister, qui
mirere mini-
citur docere
pterea non
terpellat pro
sacerdotio fi-
le nunc quid
Neque iul-
rium abrogat
prohibuit vi-
morationem
gelij minister
dant scriptum
habere, vt al-
tium, & vnu
à minore vfo
videntur alio
obscuretur
si parum id
queat. Isti v-
non sublatu-
dorio, neces-
uere, sed adi-
mare: Venit
quid aliud q-
ordinem Mel-
lis per mini-
succesit ve-
dendum pr-
cerdorio &
ni speciebu-
dū de pend-
sentatur. No-
marum, sed i-
laria, & mag-
conatur: ac
copunt, nu-
Christo ba-
lus in epist-
Professio-
nem omni-
Neque v-
in Christo
populus ac-
ne suo, & f-
in sanguin-
gnum, & f-
gis oracul-
cto sacer-
rorum in-
non est, &
qui num i-
inter plebi-
ba, quæ ad
quàm vel
se omnes, &
tam pftica-
bum o Sat

consecratio, verum oblatio non est nisi aeterni sacerdotis illius & immortalis, domini nostri Iesu Christi. Quemadmodum autem non propterea non recte dicitur baptizare minister, quia Christus ipse est qui baptizat: non propterea non recte dicitur peccata remittere minister, quia Christus ipse est, qui peccata remittit: non propterea non recte dicitur docere minister, quia Christus ipse est vnus magister noster, qui docet nos: non propterea non recte dicitur interpellare minister, quia Christus ipse est, cuius sanguis interpellat pro nobis: ita non propterea non recte dicitur sacerdotio fungi minister, quia sacerdotio fungitur in altari Christus, quia seipsum hostiam offert Deo patri, sacerdos ille nunc quidem nobis inuisibilis, & immortalis, secundum ordinem Melchisedech.

Neque iustior est causa externum in sacrificando, quam in predicando verbo ministerium abrogandi. Nam plures magistros fieri prohibet scriptura: sacrificare non modo non prohibuit vnquam, verum etiam precepit Christus dicens, Hoc facite in meam commemorationem. Quo minus etiam ferendi sunt, qui sacrificandi, quam qui predicandi Evangelij ministerium externum abolitum cupiunt. Habent enim ii, quas errori suo praeferant scripturas. Nolite plures magistri fieri, vnus est enim magister vester. Non necesse habetis, vt aliquis doceat vos: vnctio eius docet vos. Non docebit vnusquisque proximum, & vnusquisque fratrem suum, dicens, cognosce dominum, quia omnes scient me a minore vsque ad maiorem. Has illi cum scripturas proferant tam apertas, habere tamen videntur aliquem erroris sui praetextum, cum & illud praeseferant, pati se non posse, vt obscuratur Christi gloria, vt illius qui verus est magister noster dignitati derogetur, quasi parum idoneus ille sit ad docendos nos, neque citra ministerium hominis id praestare queat. Isti vero quam scripturam proferunt, qua sit sacrificium abrogatum? Certè Paulus non sublatum, sed translatum esse dicit sacerdotium. Sic enim loquitur: Translatum sacerdotio, necesse est vt & legis translatio fiat. Christus autem dicit, se non venisse legem solui, sed adimplere. Ad eundem modum, non venit sacerdotium abrogare, sed consummare: Venit quod erat imperfectum perficere. Quid enim fuit sacerdotium Iudaeorum? quid aliud quam umbra quaedam & figura? Quid autem Christi sacerdotium secundum ordinem Melchisedech, quod nunc illo fungitur in Ecclesia, sacerdos aeternus & immortalis per ministros suos mortales? quid nisi corpus ipsum & veritas? Umbra corpus, figura sacrificium: successit veritas. In umbratico illo sacerdotio & sacrificio, fusus victimarum sanguis, fundendum pro nobis Christi sanguinem in ara crucis significabat. In hoc autem vero sacerdotio & sacrificio, verum corpus & sanguis Christi fidelium oculis sub panis & vini speciebus exhibetur, ac quemadmodum corpus illud in crucem actum; quemadmodum de pendentis latere sanguis in remissionem peccatorum nostrorum fusus fuerit, representatur. Non igitur sublatum sacerdotium, sed translatum, non abrogatum, sed consummatum, sed in aliud multo augustius & excellentius est mutatum: crassa vt sit eorum inscitia, & magna quaedam impudetia, qui ex Apostoli verbis illud abrogatum esse colligere conantur: ac omne sacerdotium & sacrificium funditus ac radicitus euersum & euellum cupiunt, nullum vt inter laicos & sacerdotes discrimen esse velint: quod quicumque in Christo baptizati sunt, eos esse sacerdotes dicant. Quae de re sic aliquando scripsit Cyrillus in epistola ad Atticum, quam inferuit in suos libros Ecclesiasticae historiae Nicephorus. Professione nostra indignum est, vt sacerdotij nomen nihil esse, & rem ipsam communem omnibus esse, quae tamen eis solis, qui ad eam vocati sunt asseruata esse dicamus.

Neque vero defunt illis diuinæ legis oracula: Scriptum est enim, aiunt, & ad omnes in Christo credentes dictum: Vos autem genus electum, regale sacerdotium, gens sancta, populus acquisitionis. Et rursus: Qui dilexit nos & lauit nos à peccatis nostris in sanguine suo, & fecit nos regnum & sacerdotes Deo: Et iterum apud eundem: Redemisti nos in sanguine tuo, ex omni tribu, lingua, & populo, natione, & fecisti nos Deo nostro regnum, & sacerdotes, & regnabimus super terram. Aded non defunt Sathanæ diuinæ legis oracula, non tam de abrogato, quam de exequato & profanato ac in ordinem redacto sacerdotio, quibus in prauum sensum detortis, tenebras offundit imperitis, vt in errorem inducant, si fieri possit, etiam electos. Sed nunquid in veteri quoque lege scriptum non est, & ad filios Israel dictum: Vos eritis mihi regnum sacerdotale, & gens sancta? Atqui num ideo nullum fuit sacerdotium secundum ordinem Aaron? num ideo nullum fuit inter plebem & sacerdotes discrimen? Quamobrem sancta quidem sunt scripturae verba, quae adferunt: nihil eis certius, nihil est eis verius: Caelum & terra prius pessum ierint, quam vel apex vnus ex illis pereat: Sed si hoc ex illis colligere vis, ex æquo sacerdotes esse omnes, æque baptizare, æque predicare, æque absolueret posse mulieres, pueros, adde etiam psitacos & graculos, atque pontificem quemuis aut sacerdotem: tuum est hoc verbum à Sathana, non est Dei verbum. Tu enim ille es, qui diuina cum humanis confun-

*Sacerdotis alicuius
virtuti Christi
nihil detrahatur.*

Iacob 3.

Lucæ 22.

*1. Corinth. 11.
Summelephantum
rum error.*

Iacob 3.

Matth. 23.

1. Ioan. 2.

Hebræ. 8. &

Hier. 31.

Hebræ. 7.

Matth. 5.

*Sacrificium Iu-
deorum um-
braticum.*

*Hereticorum
adjectiones de
redacto in ordi-
nem sacerdotio.*

*Niceph. li. 14.
cap. 27. eccles.
histor.*

1. Pet. 2.

Apoc. 1.

Apoc. 5.

Matth. 24.

Exod. 19.

Cant. 6.

1. Cor. 14.

Sacerdotes &
sacerdotium re-
gele.
Psal. 109.
Zach. 9.
Bapt. ser. 2. de
baptismo. ca. 8.
Au. li. 20. de
ciui. Dei. ca. 10.
Raba. c. 24. de
sacram. ali.
Apoc. 20.
1. Pet. 2.

dere, qui cœlum terrę, qui sacra profanis, qui sursum & deorsum miscere conaris omnia. Quoniã verò conatibus hisce tuis opponit se castrorũ acies ordinata, quæ nõ alio nomi-
ne tibi magis terribilis est, quàm quodd est ordinata, in hoc totus es, in hoc omnes curę &
cogitationes tuæ consumuntur, vt ordinem ex ea tollere possis, vt ne sit illud, quod Pau-
lus præcepit, omnia honestè & secundum ordinem fiant in vobis. Atqui non hoc per Pe-
trum, non hoc loquitur per Ioannem Spiritus sanctus, quod tu vis: non hoc dicit, quod
cuius de fœce vulgi, quod cuius baiulo, zonario, quinetiam carnifici (quod apud istos,
qui hæc à te docti tradiderunt, vsu venisse scimus) prædicare, consecrare, baptizare, absol-
uere, sacris operari, & quocunque alio reconciliationis ministerio fungi liceat, verum il-
lud ijs verbis significare voluit, qui Christo nomen dederunt, atque illius corpori per ba-
ptismum in firi sunt, eos rectius vocari genus electum, & regale sacerdotium, quàm He-
braeos, qui non aliudè magis gloriari solebant, quàm quod secundum carnem ex Abra-
ham essent propagati, qui neque rex fuit, neque sacerdos, cum nos in Christum creden-
tes, qui & sacerdos iuxta ordinem Melchisedech dictus est, & rex mansuetus, iustus &
saluos faciens, multò rectius id nobis vindicare possimus, sacerdotis illius & regis mem-
bra facti, quando per lauacrum regenerationis corpori eius sumus infiti. Sic Didymus,
sic Basilius, sic Oecumenius, sic Augustinus, sic qui libenter eum sequitur Beda, sic qui nõ
multò fuit illo posterior Rabanus, scripturarum hæc loca interpretantur. Ac libet Augu-
stini verba adscribere: sic enim scribit. Quod autè enim cum dixisset: in istis secunda mors
non habet potestatem, adiunxit atq; ait: Sed erunt sacerdotes Dei & Christi, & regnabunt
cum eo mille annis: non vtique de solis Episcopis & presbyteris dictum est, qui propriè
iam vocatur in Ecclesia sacerdotes, sed sicut omnes Christianos dicimus, propter mysticũ
chrisma, sic omnes sacerdotes, quoniam membra sunt vnius sacerdotis: de quibus Apo-
stolus Petrus, plebs, inquit, sancta regale sacerdotium.

Hier. 29.
Sacerdotio tran-
sato, transfer-
tur regnum.

Hier. c. 29. Lucif.

Sacerdotium
duplex.Apoc. 1.
1. Pet. 2.Hom. 16. in
Matth.

Sacerdotiũ lai-
cum baptizamus
est.
Matt. 6.
Laicus diuina
exercens.
Rom. 12.
Clem. li. 2. cap.
10. Const. Apo-
stolica.

Quibus in verbis duo nobis consideranda veniunt: primum, quod cum vocat nos Pe-
trus regale sacerdotium, non hoc vult quod omnibus reconciliationis ministerijs æquè
cuius è plebe fungi liceat, atque ijs, qui legitime sunt ad eam rem ordinati, sed illud modò
indicat, omnes in Christum credentes fieri per baptismum vnius sacerdotis Christi mē-
bra: deinde quod non alij propriè vocentur sacerdotes, quàm Episcopi & presbyteri, ad
quos propriè ministeria reconciliationis pertinent, cum alijs è vulgò hæc appellatio non
conueniat, nisi per metaphoram quandam. Docet Epiphanius, quod cum sacerdos in æ-
ternum secundum ordinem Melchisedech sit dominus Iesus Christus, idem & rex, oport-
tebat eum simul cum lege transferre tum sacerdotij tum regni ordinem. Nam regnum e-
ius non erat terrenum. Manet autem thronus ipse, & regni illius non erit finis, & sedet
super thronum David: hoc vtique regnum David simul cum pontificatu largitus est ec-
clesiæ suæ, hoc est seruis suis pontificibus ecclesiæ catholicæ, translato in eos throno David
non deficiente in eternũ. Tractat hac de re Hieronymus quoq; contra Luciferianos scri-
bēs, quærit enim, quare laicũ venientẽ ab Arrianis recipiat, Episcopũ nõ recipiat? Respon-
det Luciferianus. Recipio laicũ, quia errasse se confitetur. Hieronymus contra. Recipe &
Episcopũ, quia errasse se confitetur. Ad hæc Luciferianus: Si errasse se confitetur, cur Epis-
copus perseverat? deponat sacerdotiũ, cõcedo veniã petenti. Hieronymus verò: Respon-
debo tibi, inquit, & ego sermonibus tuis. Si laicus errasse se confitetur, quomodo laicus
perseuerat? deponat sacerdotium laici, id est, baptismum, & ego do veniam penitenti.
Scriptum est enim: Regnum quippè nos & sacerdotes Deo patri suo fecit, Et iterũ: Gen-
tem sanctam, regale sacerdotium, populum acquisitum. Hic quoque non obscure signi-
ficat. Hieronymus: Quod ipsum etiam Chrysostomus explicat, in illum locum: Cum
offers munus tuum ad altare.

Longè diuersum esse sacerdotiũ, de quo Petrus & Ioannes loquuntur, ab eo, quo pres-
byteri funguntur & Episcopi: Loquuntur enim illi de sacerdotio laico, quod est baptis-
mus. Nam simul vt quisq; baptizatus est, ex ira filio, Dei filius efficitur, inde fiduciam ac-
cipit orandi, ac leuandi puras manus ad Deum, vt præceptis salutaribus monitus, ac diui-
na institutione formatus dicat confidenter, Pater noster, qui es in cœlis, ac exhibeat cor-
pus suum hostiam viuẽtem, sanctam, Deo placentem, in odorem suauitatis. Atque hoc
est sacerdotiũ laici, non autè prædicare, baptizare, absolvere, consecrare, & sacris operari,
quæ ad solos pertinet Episcopos & presbyteros. Quod etiã testatur Clemens, cum ait, Sed
neq; Laicos concedimus aliquod sacerdotale munus exercere, veluti sacrificium, baptis-
mum manus impositionem vel benedictionem. Non enim sibi quis sumit honorem,
sed qui vocatur à Deo, Nã per Episcopi manus, datur hæc dignitas. Qui verò ad eam pro-
motus non est sed eam sibi vsurpat, Oziæ penam sustinebit.

Ausus fuit Ischyas, quemadmodum in historia sua Ecclesiastica scribit Socrates, faci-
nus

nus patre
imposito lib
quoq; Theo
epistola Syn
rer Ischyas.
inquit, a
mortuũ, om
ordinẽ red
stat, vt nemo
bus mancipi
bus dignũ el
potestatem, qu
ciunt. Epipi
ria contrect

Ceterum
quotquot ba
cellario se
gnum, & reg
cuiquam b
xime fieri p
apud vicini
dotibus eff
& episcopo
scriptura do
cuteret, ieru
vt Christi
perio derur
si sunt. Sic
lias heroica
neque præ
Romanum
tuò sibi col
eodem mor
bellis, quos
da pontifici
ent nemini,
quemadmo

ediu perua
cangelicu
rodamus,
in hos pl
Euangelicu
subinde tu
dem Eccle
tus in vita
erat illis L
recipiat. N
est. Huc
fiat illud,
quisque
sacerdoti
simus sin
cur antea
Ac satis
ea sacerdo
nistros in
hoc illis. F
lis habere
presbyter
quàm lud

nus patrare multis mortis generibus dignū. Cum enim nunquā esset sacerdotiū sortitus, imposito sibi ipsi presbyterij nomine, quæ sunt sacerdotis obiuit. Tractat eandē historiā quoq; Theodoretus, & eū carceri fuisse propterea inclusum narrat Sozomenus. Et extat epistola Synodi Alexandrina in secūda Apologia Athanasij, in qua negatur fuisse presbyter Ischyas, quod nec ab Ecclesia electus, nec ab Episcopo esset ordinatus. At quo tandē inquit, auctore cōstitutus est? nūquid à Colytho? atqui Colythum in gradu presbyterij mortuū, omnēq; eius manuū impositionē reiciam, omnesq; ab eo cōstitutos, in laicorū ordinē redactos esse, & sub nomine Laicorū ad Synaxim admissos: adeo apud omnes cōstat, ut nemo ea de re dubitandū putet. Hic multa sunt notatu digna: Primum quod carceribus mancipatū fuisse tradit Sozomenus: Deinde, quod facinus hoc multis mortis generibus dignū esse dicit Socrates. Tertiū, quod Presbyteri, nullā habeat presbyteros ordinandi potestatem, quæ penes solos est Episcopos, quod verba Synodi Alexandrina planum faciunt. Epiphanius quoque reprehēdit Zacheum quendam, quod audenter sacra mysteria contrectabat, & sacrificia: cum laicus esset, impudenter tractabat.

Ceterum quis est, qui non intelligit, si ita sint accipiēda scripturarum ista verba, ut quotquot baptizati fuerint, veri sacerdotes censerī debeant omne, futurum, ut illud necessariō sequatur, reges quoque ut sint omnes. Nam qui dicti sint sacerdotes, idē & regnum, & regnaturi dicuntur. Erunt itaque reges omnes, neque subiectum esse quēquā cuiquam oportebit. Hoc est, quod maxime laborat Satanas, ut sublato ordine, quāni maxime fieri possit perturbet omnia. Nequē verō non pulchrē illi processerunt consilia suā apud vicinōs nostros: quibus simul ut persuāsit, nihil pontifici, nihil Episcopis & sacerdotibus esse tribuendū, quod omnes regale sumus sacerdotium, excusso iugo pontificis & episcoporum, quandoquidem non sacerdotes modō, verū reges esse omnes eadem scriptura docet, facile persuāsit, ut principum quoque legitimāq; suā potestatis iugū excuterēt, serui bello concitato, neque multō post, eo quoque perduxit amentia mīseros, ut Christianissimi Imperatoris iugum excutere molirentur, quem iam scriptis suis de Imperio deturbatum, non amplius Imperatorem, verū Carolum à Gandauo appellare aucti sunt. Sic illi nihilo fuerunt mitiores erga legitimū dominum suū, vitum inter alias heroicas virtutes, quibus excellit, incredibili simul erga Deum pietate religiosas neque prāditum, verbiq; illius propugnatorem acerrimū; quā anteā fuerant erga Romanum pontificem, ceterosque Episcopos & sacerdotes. Adeo videre licet, quod multo sibi cohæret utraque dignitas, Regalis & sacerdotalis, tuere ut altera non possit, quin eodem motu laberactata concidat altera. Neque alios in Regum & principum familibellis, quos famulos vocant, prosciendendis magis audaces esse, quā qui prius in laceranda pontificum & sacerdotum existimatione calamos suos & linguas exacerunt, dubiū erit nemini, si modō rem diligētius explorare velit. Hi sunt præclari scilicet fructus istius, quemadmodum ipsi vocant, Euangelij. si Turcæ Germaniam, quamlibet numeroso exercitu peruassissent, maiorem eiadem & exitium adferre non potuissent, quā quantum cacangelium istud attulisse videmus. Cognito habebat istorum mores Erasmus Rotodamus, ut qui complures annos inter eos fuerat cōmoratus. Is in libro, quem scripsit in hos pseudeuangelicos, hoc de illis præbet testimonium. At ille, inquit, populus tam Euāgelicus, etiam Turcarum principi dicitur detestabilis, quem ait seditioni natū: Quos subinde tumultus excitat? quoties quā leuib? de causis procurrit ad arma? ne tuis quidem Ecclesiasticis satis obtemperans, nisi dicant blanda auribus: profligandi etiam, si liberius in vitam eorum inuehantur, aut ab opinione dissentiant. Initio tantū non Deus erat illis Lutherus, nunc ipsi prorsus delirant, quod nouum de Eucharistia dogma non recipiat. Nouam verō libertatem Euangelicā, impunē facere sentite quod cuiq; libitū est. Huc nimirum tendunt artes Satanae, ut rupta acie ordinata perturbationē inducat, ut fiat illud, quod scriptū est in libro Iudicum: In diebus illis nō erat rex in Israël, sed unusquisque, quod sibi rectum videbatur, hoc faciebat. Vult ut simus sine lege, siue rege, siue sacerdotio, siue sacrificio: quod cum perfecit, simul & illud nullo negotio perfecit, ut simus sine Deo. Nam ubi non est sacerdos & sacrificium, ibi nullus Deus agnoscitur: si autem antea quoque copiosius de eo disseruimus.

Ac satis iam planum fecisse videmur, quandoquidem est Dei cultus in Ecclesia, esse in ea sacerdotium, esse & sacrificium. Quod verō isti dicunt, nusquam reconciliationis ministris in libris noui Testamenti sacerdotes appellari, sed presbyteros tantū, demus hoc illis. Fieri enim potest, quamdiu durauit sacerdotium Iudæorum, ut ne quid cum illis habere commune Christiani viderentur, quod suos appellari sacerdotes noluerint, sed presbyteros, hoc est, antiquiores, siue digniores, ut augustius quoddam Christianorum quā Iudæorum sacerdotium esse demonstrarent, & cuius maiorem haberi rationem æquum

Socrates lib. 1. cap. 27. eccle. historiæ. Laicus missam celebrans. Theodoretus li. 2. cap. 3. Sozomenus lib. 2. cap. 25. ordinati ab eo qui non est episcopus.

Laicus diuine confectionis. Epiphanius contra Iherosolym. lib. 1. an confectionem piderat. Si omnes baptizati, veri sacerdotes, ergo & reges.

Carolus V. Imperator.

Potestas secularis & dignitas peruenit sine sacramento dignitate. Dignitas ecclesiastica & sacerdotatus mutuo cohærent.

Germania perperam inuicatos inuicem damna passa sunt. Erasmus testimonium de pseudeuangelistis.

Sacerdos & sacrificium vbi non sunt ibi non agnoscitur Deus. Reconciliationis ministris nimirum nusquam in nouo testamento sacerdotes vocantur, sed presbyteri quare id æquum sit.

requū foret. Hoc enim Græci *πρεσβύτερον*, Latini vocāt antiquius. Quod autē hoc est collationis genus? ministros reconciliationis siue presbyteros non reperimus in nouo Testamento vocari sacerdotes, ergo nō sunt sacerdotes? Nōne ad eundem modū argumētari vicissim licebit? Nōmē personæ nō modō in noui, sed ne in veteris quidē Testamenti libris de Deo dictum reperimus, non sunt ergo tres personæ Deus vnus: Quin & ipsum trinitatis nomen in scripturis nusquam inuenitur, non est ergo sancta Trinitas? Quis non vider, quā hęc absurda sint? Sit ita, non fuerit appellatio sacerdotum inter Christianos ante euersam Hierosolymam, & prorsus abolitum Iudæorum sacerdotium: At simul vt illud est deletum, statim à Clemente Perri successore, à Dionysio Areopagita Pauli discipulo, ab Ignatio, & deinceps ab omnibus alijs ad hęc vsque nostra tempora sacerdotum nomen in Ecclesia frequentari cœpit. Cū autem Esaias futurum prædixit, vt ex gēribus assumeret dominus sacerdotes & Leuitas, quī quōmodo solebant filij Israël, dū eorum staret religio, & templi cæremoniæ seruarentur, offerrent victimas cum psalmis in domo domini, nōne clarē de Christi sacerdotibus est loquutus? Verū quorsum attinet de vocula disceptare? Vbi fuit sacrificium, ibi sacerdotium quoque fuisse nemo sanus dubitat. Nam hęc duo sic inter se coniuncta sunt, vt ab inuicem separari non possint: Neq; sacerdos sine sacrificio, neque sacrificium esse potest sine sacerdote.

Sacerdotum nomen in ecclesia quando frequentari cœpit. Esa. 66.

Iudic. 17. Sacerdos & sacrificium coniuncta.

Sacrificium tempore Apostolorum. Act. 13. Leuit. 17.

Leuit. 17. quid.

Missæ appellatur liturgia per Anonymum.

Luc. 1.

Hebra. 8.

Sacrificium vocatur officium.

1. Corinth. 1. Phil. 2. Psalm. 50. Psalm. 84.

Fuisse autem sacrificium Apostolorum temporibus si quis ambigit, vel ille in actis locus omnem illi dubitationem ademerit, vbi scribitur: Sacrificantibus illis domino & ieiunantibus, dixit illis Spiritus sanctus, & cætera. Quamuis enim vulgata interpretatio habeat ministrantibus, Erasmus tamen quod est in Græco *λειτουργούντων* significantius vertit, cū sacrificarent. Siquidem *λειργός* non simpliciter sonat ministrum, sed plerūque sacrorum ministrum, & qui fungitur officio sacerdotis pro alijs: & *λειργείν* non simpliciter ministrare, sed sacrum ministerium peragere, sacris operari siue sacrificare: & *λειργία* nō quoduis ministerium, verū illud vocatur, quod nos Missam vocamus. Hinc est, quod Basilius & Chrysostomus Missas suas inscripserunt *λειργίας*. Sic autem appellatur Missa *χρὶ ἐξοχὴν*, tanquam vnum omnium excellentissimum, Deoq; gratissimum ministerium, qua ratione Tullius orator, Aristoteles Philosophus, Paulus vocatur Apostolus: Ad hunc modum sacerdos quoque minister: & sacrificium, quod offert, vocatur ministerium: Non quod alij quoque non recte ministri dicantur, nam & principes Dei sunt & Ecclesiæ ministri: Sic enim de illis Paulus loquitur: *λεῖργοι γὰρ θεὸς εἰσὶν εἰς αὐτὸ τοῦτο πρὸς κατεργασίαν*, hoc est, ministri enim Dei sunt, in hoc ipsum seruiētes, sed quod illud longē præstantissimū omniū est ministeriū, quo funguntur sacerdotes. Quod autem *λειργία* sacrum ministerium siue sacrificium significet, indicat ille locus apud Lucā: *ὡς ἐπληρώσαν αἱ ἡμέραι τῆς λειτουργίας αὐτοῦ*, hoc est, vt impleri sunt dies officij eius. *Λειτουργίαν* transtulit interpret officium, nihil aliud intelligere volens, quā sacrificium: Loquitur enim de Zachariæ sacerdotis officio. Pontifices autem & sacerdotes ex hominibus assumptos pro hominibus constitutos veteri lege fuisse in his quæ sunt ad Deum, vt offerrent dona & sacrificia pro peccatis, cū à Paulo scriptum sit, nemo est tam proteruē improbus, qui negare audeat (quanquam illud temerē nonnulli negant) ad nostri quoque temporis sacerdotes hęc Pauli verba recte referri posse.

Cæterū apte atque appositē admodum etiam nūc sacrificium vocatur officium. Sic enim dici solet, celebratur nūc officium. Nam cū officium recte factum dicatur, nos autē nulla recte facta proferre possimus, quæ quatenus nostro sunt, ad iram Dei placandam, & remissionem peccatorum obtinendam sufficere nobis queāt, proferimus illud, quod omium rectissimē factum est à saluatore nostro pro peccatis nostris abolēdis, proferimus corpus illius & sanguinem, qui factus est nobis iustitia & sanctificatio, & redemptio, factus pro nobis obediens patri vsque ad mortem, mortem autem crucis: simul supplices deprecamur, vt auertat faciem suam à peccatis nostris, & respiciat in faciem Christi sui, pro nobis in cruce pendentis & morientis: vt non faciat nobis secundum peccata nostra, non iudicet nos secundum actus nostros, non retribuat nobis secundum iniquitates nostras, sed faciat nobis, iudicet nos, retribuat nobis secundum iustitiam filij sui, quam ille luens obedientia sua, peccatum inobedientiæ nostræ, pro sua ineffabili misericordia nobiscum communicare, nobis impartiri, & nostram facere dignatus est, postea quā semel ipsum per fidem & baptismum induti sumus. Estne quod officij nomine rectius appellari queat, quā vnum hoc? Quæ enim sunt officia? quæ sunt recte facta nostra? quæ coram oculis Dei & domini nostri proferre, quibus illum, qui iustē peccatis nostris irascitur, propitium nobis & placatum reddere possimus? Certē nisi vni illi officio, quod ille nobis pro sua immensa bonitate, in cruce moriens, præstitit, innitantur, nulla sunt. Qui igitur sunt isti tam impij, tam à Christo auersi, qui nobis hoc quod solum verē dici

dici meretur omne studium, in quo obruatur? Nō hoc flagitiū possit.

Verū in cœpit redeat Apostolos, quod illud, extinctum suum biter autem e siue officium vnde & sacerdos & officium ros annos his git vt sacrificio raque Chrysostomus præclarum si proprium fuit gustini, vitæ in presbyteris se preces, quæ set verbo Deo cū, minus quæ tur potestate di ac frequē Ecclesiarum crates in sua presbyteris ministerium, q Ex his Po putant ad hanc sterium propi spirare non omnia alia ex acue quouis ipsebatatur pisco mi crimine tra na, & eos ficiant.

Quod autem test, quod quæ rei signum mentum vi ea sola præcipuum tan nem ordinum idon per impos proferitur: dit verbun fertur, vt q Hinc est, q verumetian creditur, q prædicas. Esti autē imponit

dicimeretur officium, eripere conantur? Qui alij, quàm iurati Satanæ ministri, quorum omne studium vna hac in re consumitur, vt immensum illud redemptionis nostræ beneficium, in quo solo confidimus; in quo solo gloriamur, sempiterna quadam obliuione obruatur? Nobis verò extrema quæque perferre prius contingat, quàm vt tantum hoc flagitium patrari permittamus, quod ne sol quidem iple æquis oculis aspicere possit.

Verùm iusto dolore commoti ab instituto sumus nonnihil digressi. Nunc eò vnde cœpit redeat oratio: Illud enim orsi eramus dicere, quandoquidem sacrificasse constat Apostolos, quemadmodum clare liber Actorum docet, sacerdotes se ipsa fuisse, etiam si detur illud, quod propter discrimen sacerdotum legis, ante euersam Hierosolymam & extinctum Iudæorum sacerdotium, presbyteri, quàm sacerdotes appellari maluerint. Obiter autem explicauimus, quid sibi velit Liturgiæ nomen: Significare enim ministerium siue officium per excellentiam quādam, id quod nbs Missam vocamus, siue sacrificium, vnde & sacerdotes alicubi vocari officiantes audimus, quod illorum proprium est munus & officium sacris operari, hoc est missas celebrare, quod ante mille quoque trecentos annos his verbis testatur Fabianus martyr & Pontifex: Sacerdotes dominus sibi elegit vt sacrificent ei & offerant oblationes domino. In quā sententiam scripsit etiā pleiaque Chrysostomus, epistolam ad Corinthios explicans. Nam & si prædicare quoque præclarum sit, ac Deo maximè gratum officium, non tamen hoc sacerdotum quondam proprium fuisse videtur: quod ex Possidonio colligi potest: qui cum fuisset auditor Augustini, vitam illius conscripsit. Narrat is, Valerium Hipponensem Episcopum, ordinato in presbyterum Augustino, exultasse & Deo gratias egisse, suas exauditas à Domino fuisse preces, quas frequentissimè fuderat, vt sibi diuinitus homo concederetur talis, qui posset verbo Dei & doctrina salubri Ecclesiam Dei ædificare, cui rei se, homo natura Græcūs, minusquē Latīna lingua & literis instructus, minus vtilem præuidebat. Dedit igitur potestatem eidem Augustino presbytero coram se in Ecclesia Euangelium prædicandi ac frequentissimè tractandi, contra vsum quidem & consuetudinem Africarum Ecclesiarum, vnde etiam ei nonnulli Episcopi detrahebant. Clarius etiam hoc indicat Socrates in sua Ecclesiastica historia, causam etiam explicans, quamobrem verbi ministerio presbyteris fungi non liceret: Presbytero, inquit, Alexandria non committitur verbi ministerium, quod ab eo tempore cœpit, quo Arrius Ecclesiam turbauit.

Ex his Possidonij & Socratis verbis cernere licet, quā crassa sit istorum inscitia, qui putant ad hoc ordinari potissimum presbyteros, vt sint verbi ministri, cum verbi ministerium proprium olim fuerit in multis Ecclesijs Episcoporum, ad quod sacerdotibus aspirare non licuerit: nō quod maior in eo sit dignitas, quàm in altaris ministerio, quod omnia alia excellere, satis iam docuisse videmur: verum quod ad prædicandi munus nō æquē cuius est idoneus, atque ad sacrificandum. Nam in ordinando Sacerdote nō tam spectabatur excellens doctrina, quàm pietas & vitæ sanctimonia. In eligendo autem Episcopo minimè sufficere visum est, si vitæ esset inculpatæ, si ætatem suam omnem sine crimine transgisset: sed requirebatur præterea, potens vt esset exhortari in sana doctrina, & eos qui contradicunt arguere. Sed hæc de proprio Sacerdotum officio dicta sufficiant.

Quod autem ordo Sacerdotij Sacramentum sit, vel ex eo cuius perspicuum esse potest, quod quæ requiruntur ad Sacramenti rationem, eorum ipsi deest nihil. Est enim sacre rei signum, & quidem efficax: est visibile signum inuisibilis gratiæ. Signum aut elementum visibile, siue quis materiam dicere malit, est manuum impositio. Neque tamen ea sola: præcedit enim illam benedictio & inunctio, sequitur autem calicis porrectio. Principium tamen in hoc Sacramēto signum est, manuum impositio: Nam per benedictionem ordinandus diuinis officijs mancipatur: per vunctionem ad Christi corpus tangendum idoneus redditur: per calicis Porrectionem officij ministerijque sui admonetur: per impositionē vero manuum, omnis ei gratiæ plenitudo confertur, accedente verbo, quod profertur ab Episcopo ordinante, quæ est forma huius Sacramenti. Nam simul vt accedit verbum ad elementum, fit Sacramentum, ac omnis ordinando gratiæ plenitudo confertur, vt quæcūque pertinent ad officium Sacerdotis, ea efficaciter exequi possit omnia. Hinc est, quod non in conferendis modò Sacramētis efficax est Sacerdotis ministerium, verum etiam si quis præoccupatus in delictis fuerit, oratio tamen eius magis efficax efficitur, quàm cuiusvis alterius non Sacerdotis, quantalibet is fuerit vitæ integritate præditus.

Et si autem nulla sit in libris noui Testamēti inunctionis mentio, sed solius manuum impositionis, non ideo tamen existimandum est recens hoc inuentum esse, vt ordinandi

Sacerdo-

Sacerdotes offi-
ciantes.
Fab. epi. 2. ad o-
rientales. p. 15.
Chry. in 2. ad
Corin. Ho. 13.
Prædicare cu-
ius sit officium.
Possid. c. 5. de
vita Augustini

Socr. l. 5. ca. 22.

In eligendo sa-
cerdote, vel Epif-
copo quid spe-
ctabatur.
1. Tim. 3.

Sacerdotij ordi-
nem sacramen-
tum esse.

Ordinationis
sacre materia
& forma.

Sacerdotis ora-
tio magis effi-
cax.

Vnctio sacerdo-
um.

Anaclet. *epi. 2.*
Ordinatio sa-
cerdotum quo-
modo celebranda

Clem. *epi. 2. ad*
Iaco. *frat. dom.*
Episc. obediendū

Luc. 10.
Dion. *eccl. Hier.*
cap. 4.
Tertul. *de car-*
nis resurrectio.

Manuum im-
positio.

Gen. 48.
Leuit. 1. 3. 4. 8.
Num. 27.
Marc. 10.

Malach. 2.

Matt. 24.
Dion. *eccl.*
Hier. *cap. 5.*

2. *Par. cap. 29.*

Episcopatus nō
est ordo.

Episcopi officia.

Casus reser-
uatio unde.

Exod. 18.

Tertul. *li. de pe-*
nitentia.

Sacerdotes oleo inungantur. Apostolorum hanc esse non scriptam traditionem testis est Anacletus Petri successor. Ordinationes, inquit, Episcoporum auctoritate Apostolica ab omnibus, qui in eadem prouincia fuerint Episcopis sunt celebranda, qui simul conuenientes, scrutinium diligenter agant, ieiuniumque cum omnibus celebrent precibus, & manus cum sanctis Euangelijs, quæ prædicaturi sint imponentes, dominica die hora tertia orantes, sacraque vnctione, exemplo Prophetarum & regum capita eorum, more Apostolorum & Moyfi vngentes, quia omnis sanctificatio constat in Spiritu sancto, cuius virtus inuisibilis sancto Chrismati est permixta: & hoc ritu solennem celebrent ordinationem. Clemens quoque: Omnis, inquit, pontifex sacro chrismate perunctus, & in ciuitate constitutus, scripturis sacris eruditus, charus & pretiosus hominibus oppidū esse debet: quem quasi Christi locum tenentem honorare omnes debent, ei que seruire, & obediētes ad salutem suam fideliter existere: scientes, quod siue honor, siue iniuria, quæ ei defertur, in Christum redundet, & à Christo in Deum. Scripsit de eo copiose Pauli discipulus Dionysius Areopagita: Scripsit & Cyprianus in libello de chrismate edito: meminit Tertullianus. Neque quisquam est veterum penè scriptorum, qui non cum quadam etiam honoris præfatione meminerit. Quominus ferendū sunt, qui nostro hoc æuo sine quadam subsannatione sacri huius vnguēti meminisse non possunt. Quod si propterea putant esse reiiciendum, quod Iudæorum quondam fuerit cæremonia genus hoc vngendi, reiiciant & manuum impositionem, quæ & ipsa traxisse videtur ab Hebræis originem, quibus admodum ea fuit familiaris, cum aliquid commendabatur, aut offerebatur Deo. Sic Iacob imponit manus duobus filiis Ioseph. Eodem ritu Moyses ordinat Iosue ad populi Dei gubernationem. Numero: 27. Eodem ritu Christus benedicit pueris Mar. 10. Ad eundem modum & super caput hostiæ immolanda manus ponebatur.

Verum hæc de sacramento ordinis dicta sufficiant, quod ministrantium est, nam pertinet ad ministerium reconciliationis. Quatenus autem hæc reconciliatio docendo sit aut prædicando, recte referri posse videtur ad eam virtutem, quæ prudentia dicitur: quandoquidem scriptum est, quod labia sacerdotis custodient scientiam, & legem ex ore eius requirunt: quem etiam in Euangelio vocat dominus seruum fidelem & prudentem, quem constituit dominus suus super familiam suam, ut det illis cibum in tempore. Hoc est, quod Dionysius quoque sacerdotum ordinem vocat illuminatiuum & lucidum, quod eorum proprium est munus luce doctrinæ per salutis iter ducere proximos. Et in libris Paralipomenon legitur: Applicuerunt hircos pro peccato, imposueruntque manus super eos, & immolauerunt eos sacerdotes.

De ministro Huius Sacramenti.

CAPUT LIIII.

Minister huius sacramenti est Episcopus: cuius hoc solius proprium est munus ordinare. Est autem Episcopatus non ordinis nomen, quatenus ordo sacramentū est, verum dignitatis & officij. Nam quemadmodum paulo ante commemorauimus: ex presbyteris, qui multi erant in vna aliqua Ecclesia, vnus eligebatur, qui non reliqui magis gregis totius, quam ipsorum etiam presbyterorum curam gereret. Ac in sacramentis quidem conficiendis & ministrandis, excepta ordinatione & confirmatione nihilo maior est Episcopi, quam sacerdotis auctoritas, nisi quod ligandi soluendique potestas tantò maior est penes Episcopum, quanto plus ad eam rem doctrinæ iudicijque requiritur: quibus præ cæteris Episcopum abundare præsumitur, qui vel ipsa reliquis rebus ijs præstat, vel adiunctos habet saltem lateri suo viros eruditione iudicioque præstites, ut, quod vulgus sacerdotum de grauioribus peccatis perinde facere non potest, quid ligandum quidue soluendum sit, facile discernere queat. Inde est illa casuum, ut vocant, reseruatō: quorum nonnulli ad ordinarij cuiusvis, alij verò, qui sunt grauiores, non nisi ad summi pontificis iudicium spectant. Neque verò non iuxta scripturarum auctoritatem, in quibus Iethro Moyfi consilium dedisse legitur, ut partiretur in alios iudicandi onus. Quicquid maius, inquit, fuerit, referant ad te, & ipsi minora tantum iudicent. Hoc igitur exemplo videmus in Ecclesia Dei constitutum, ut grauiores casus Episcopi, grauisimi Pontificis Max. iudicio reseruentur. Interest autem Ecclesiæ, ut non omnes ab omnibus peccatis absoluendi potestatem habeant, cum difficultas absolutionis peccandi sæpè frenum iniiciat. Quanquam vbi mortis periculum imminet, à quibusvis quamlibet enormibus peccatis absoluendi cuilibet sacerdoti potestas est concessa. Sic igitur in auctoritate ligandi atque soluendi maior penes episcopum, quam sacerdotem, maxima penes pontificem est potestas, cum illi præ cæteris dictum sit: Tibi dabo clauem regni cælorum. Quæ verba sic Tertullianus interpretatur, ut per ea soluendi & alligandi potesta-

potestatem, personaliter Petro collatam esse dicat, non Ecclesiæ. Quod ad reliqua attinet, æquè baptizat, æquè consecrat, æquè sacerdos absoluit ut Episcopus: In hoc ergo pares sunt Episcopus & Sacerdos. Ceterum quod in humano corpore fieri videmus, ut sit corpus quidem unum, membra verò multa, omnia autem non eundem actum habeant, idem & in Christi corpore, quæ est Ecclesiæ, cernere licet. Multi namq; corpus unum sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra. Hæc cõnexio totius corporis vñanimitatē requirit, sed præcipuè concordia exigit sacerdotū, quibus, ut à Leone pōtifice vere maximo scriptū est, et si dignitas non est communis, est tamen ordo generalis: Quoniam & inter beatissimos Apostolos, in similitudine honoris, fuit quædam discretio potestatis: & cum electio par esset omnium, vni tamen datum est, ut cæteris præmineret. De qua forma Episcoporum quoque est orta distinctio, & magna dispositione provisum est, ne omnes sibi omnia vendicarent, sed essent in singulis provinciis singuli, quorum inter fratres haberetur prima sententia: & rursus quidam in maioribus urbibus constituti, sollicitudinem susceperent ampliorem, per quos ad vñam Petri sedem vniuersalis Ecclesiæ cura conflueret, & nihil vnquam à suo capite disideret. Ex quibus verbis, quæ apud Iulium quoque Papam in Epistola ad Orientales scripta reperiuntur, illud discimus, qui non dissensionis, verum pacis & dilectionis Deus est, eum ut pax & vnitas in Ecclesiæ sua retineri possit, hanc rationem constituisse, ut non modò discretus esset ordo sacerdotum ab ordine laicorum, verum & inter ipsos etiam sacerdotes & Episcopos, quamuis ordo generalis non esset, tamen dignitas communis. Non est enim alius Episcoporum, quàm sacerdotum ordo, verum dignitas maior est Episcoporum. Inter Episcopos autem honoris quidem est similitudo, verum discretio potestatis. Idem honos, eadem est dignitas Episcopi, qui infimo loco sedet, atque vel Archiepiscopi, vel Patriarchæ, vel summi etiam Pontificis, qui Papa, hoc est pater patrum appellatur, qui non magis est Episcopus, quàm quiuis alius ex alijs, qui sunt extremo loco: Apud Hieronymum scriptum legimus. Pessimæ consuetudinis est, inquit, in quibusdam ecclesijs, docere presbyteros, & præsentibus Episcopis non loqui. Hoc tantum differt ab alijs quod illi in partem sunt vocati sollicitudinis, penes hunc verò est plenitudo potestatis. Nā si ex quo possent omnes omnia retineri vnitas non posset. Quare, sicut antea docuimus, à Christo fuit institutū, ut de maioribus fidei præsertim causis, ad vñum illum, qui sedet in Petri cathedra, pontificem Romanum referretur, quod ab Apostolorum temporibus ad hæc usque nostra semper quidem à Catholicis, sæpè etiam fuit ab hæreticis obseruatum.

Si quis autem secum diligentius expendat, quàm admirabili consilio hic in Ecclesiæ ordo constitutus, facere nō poterit, quin dicat, A domino factū est istud. Neq; enim humani ingenij, verum diuinæ res est sapientiæ. Principio, nemo illud ibit in incias, res sacras non oportere nisi reuerenter tractari. Quæ autem adhiberi poterit reuerentia, si promiscuè cuius è sēce vulgi ad tractandas illas aditus patebit? si bairlis & zonarijs, si carnificibus etiam, quod apud istos factum videmus, qui volunt ordinem ex Ecclesiæ sublatum, si deniq; sceminis, quas ne loqui quidem in Ecclesiæ permittit Apostolus, verbū Dei prædicare, baptizare, absolvere, consecrare licebit? De Marcione scribit Epiphanius, quod is mulieribus fecerit potestatem baptizandi: mox subdit: Apud ipsos enim omnia sunt ludibrio plena, & nihil aliud. Reuera nihil aliud sunt apud istos, quàm ludibria sacramenta omnia, diuinaque omnia dum ita peruiulantur, ac profanantur, quæ non nisi maxima cum reuerentia tractari oportebat. Ac recte de hoc genus hæreticis scripsit Tertullianus. Ipsæ mulieres hæreticæ quàm procaces? quæ audeant docere, contedere, exorcismos agere, curationes repromittere, forsitan & tingere. Ordinationes eorū temerariæ, leues, inconstantes. Nunc neophitos collocant, nunc seculo obstrictos, nunc apostatas nostros, ut gloria eos obligent, quia veritate nō possunt. Nusquàm facilius proficitur, quàm in castris rebellium, vbi ipsum esse illic, promereri est, & laicis sacerdotalia munera iniungunt. Quamobrem summa quadam, neq; humana, sed diuina ratione institutū est, ut Ecclesiæ ministrorum ordo distinctus esset à laicis.

Iam inter ipsos Ecclesiæ ministros & hoc prudenter admodum est excogitatum, ut ne derepente cuius ad sacerdotij gradum proflire liceret: Prius in minoribus exercebatur, ad ostia stabat aliquandiu, quo munere cum recte functus esset, dabatur ei potestas legendi prophetias, ac paulò post dæmonia expellendi. In quibus officijs cum diligenter versatus fuisset, iam admittebatur intra cancellos vbi mysteria peragebantur non excluderetur cum cæteris: quin Episcopis & presbyteris præsto semper aderat, & eos continuè sequebatur; quæ etiam ex causa acolythos dictos existimant. Postea quàm verò ex diuturna cum sacerdotibus consuetudine, ritum sacrorum peragendorum aliqua ex parte cognouisse visus est, tū primum ad ordines, qui sacri vocantur, promoue-

Rōm. 12.

Epist. 14.

Episcoporum ordo

Papa seu pontifex max. eminentia.

Sacerdotes ab Episcopis in quibus distinguuntur.

Ad Nepotianū de vna clericorum.

Papa pater patrum penes hunc potestatis plenitudo.

De maioribus fidei causis ad pont. Rom. referendum.

Ps. 117. Res sacre reuerenter tractandæ.

1. Cor. 14.

1. Tim. 2.

Epiph. li. 3. contra hæreses. Hæres. 42.

Mulierum hæreticarum procacitas.

Tertul. præscri. aduers. hæreses.

In ordinationibus subordinata progressio est, facis & unita ut retinaculum.

ri licebat. Neque sic tamen statim sacerdos ordinabatur, verum Subdiacono facto, dabatur ei tantum potestas vasa sacra, calicem, & patenam contrectandi, & ad sacerdotis usum ferendi, ac epistolam cantandi. Ad Euangelium verò cantandum & prædicandum non admittebatur, nisi prius Diaconus esset ordinatus. Cum verò Lector in scriptis Prophetarum, Subdiaconus in epistolis Apostolorum, Diaconus autem in Euangelij legendis iustum tempus posuisset, ac per superscriptos gradus omnes, ritum omnem sacrorum peragendorum diligenter inspexisset, tum primum ad conficiendum & offerendum Christi corpus & sanguinem, ad verbum eius annunciandum, & ad sacramenta fidelibus ministranda admittebatur.

Hereticorum
dissidia.

Genes. 11.

1. Cor. 1.

Luc. 11.
Osee. 10.
Episcoporum in
eccl. necessitas.

Actor 20.
Episcopi unde
dicti.
Vita bona sine
doctrina bona
proderit nihil.

Episcoporum
munus.

Cicero pro Plā-
tio vulgus
quid.
Hom. 2. in ca. 1.
Ioan.

Titum. 1.
Episcoporum aut
sacerdotum laicis
non conuenit
institutio.

Episcoporum ele-
ctio laicis non
conuenit.

Atque ita omni ex parte perfectus tandem est ordo, quatenus est sacramentum, nondum tamen perfectus est, quatenus facit ad unitatem Ecclesie tuendam & conseruandā, quæ sine ordine constare non potest. Nam si par esset sacerdotum omnium auctoritas & potestas, effugere schisma non liceret. Futurum enim esset, quod hoc infelici seculo nostro euenisse videmus apud eos, qui semetipsos segregantes, Euangelici quam Christiani dici maluerunt, ut secundum suum quisque sensum scripturas interpretaretur, suo quisque iudicio atque arbitrio sacrorum peragendorum ritus veteres abrogaret, ac novos institueret, atque ita non esset iam Ecclesia terra vnius labij & sermonum, eorundem, sed futura esset Babylon quædam, confusis prædicantium linguis, ut non audiat vnusquisque vocem proximi sui, qualis reuera est apud eos, apud quos omnis Episcoporum iurisdictio & auctoritas est abrogata. Miserandam ibi videre licet Ecclesie faciem, non solum quod fecus in vna ciuitate docetur quàm in alia, quodque fidibus luditur, non fides vna retinetur, verum etiam quod in vna & eadem ciuitate aliud hic in templo, aliud ille loco superiore detonat: Huic ille Suermerus, ille contra huic hæreticus est: atque ita præclarum istud, si dijs placet, Euangelium secum ipsum pugnat. Interea verò, scinditur incertum studia in contraria vulgus: Hic dicit, ego sum sancti Lutheri: alius, ego verò sancti Zuinglij: alius, ego verò sancti Caluini: alius ego verò sancti Balthasaris Anabaptistæ: alius, ego verò sancti Schuenckfeldij: alius, ego verò sanctorum omnium Suermerorum. Sic huic sanctum videtur quod Lutherus: illi, quod Calvinus, vel alius quisquam hæreticorum scripsit, neque minus habere id vult auctoritatis, quàm ipsum Apostolorum symbolum: neque iam scripturarum canonicarum, sed alicuius ex hæreticis auctoritate sententiam suam confirmare conatur. Quid hic aliud expectandum est in hac ipforum inter se, qui se à Christi corpore auulserunt, dimicatione? quàm quod à Propheta dictum est? Diuisum est cor eorum, nunc interibunt. Vtinam autem saluis ijs, qui errauerunt, primo quoque tempore error ipse intereat. Huius itaque generis schismata ne orientur in Ecclesia, aut si quæ orta essent, ut priusquam radices altius agere cœpissent, extirpari tempore possent, prouidere volens Spiritus sanctus, posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei, quam acquisit sanguine suo: qui ex eo nomen sortiti sunt, quod omnes inspiciant, cunctaque speculentur, ac diligenter attendant, non modo de populo, verum etiam de clero, quomodo vitam quisque suam instituat: ac in primis de doctrina cuiusque: accuratius inquirent, quæ si sana non sit, nihil vita proderit quamlibet laudata. Nam sicubi fidei firmum & stabile fundamentum iactum non est quicquid superstruxeris, corruet.

Quamobrem hæc prima & præcipua Episcoporum cura est & esse debet, sana ut in ecclesia doctrina conseruetur, neque fas cuiquam sit somnia sui capitis pro Euangelio populo venditare. Planum id antea fecimus, verbi ministerium peculiariter ad Episcopos pertinere, quare non est cuiquam licitum illud sibi sumere, nisi mandatum ab Episcopo fuerit. Neque enim alicuius profani magistratus munus est, arbitrato suo verbi sacrorumque ministros instituere, multò minus autem vulgi: de quo præclare scripsit quidam, quod non est in eo consilium, non ratio, non discrimen, non diligentia: semperque sapientes ea, quæ fecisset populus ferenda, non semper laudanda duxerunt. De quo sic scribit Chrysostomus. Quod si quid sit populus, percontaberis. Est quiddam tumultus perturbationisque plenum: Est stultitia maiori ex parte constans, atque compositum, temere per maris fluctus, varia & pugnante sententia sapenumero iactatum. Ad solos Episcopos ea cura propriè pertinet. Legimus Timotheum & Titum à Paulo constitutos Episcopos. Tito verò mandatum ab illo fuisse, ut ipse, non ut populus, qui docendus, non sequendus est, aut profanus magistratus aliquis constitueret per ciuitates presbyteros. Legat qui vult & acta, & epistolas Apostolorum omnium, nusquam reperiet quod quicquam in hac parte sibi iuris vel populus, vel profanus magistratus usurpauerit.

Sed fuit aliquando penes populum electio. Fuit: verum hoc nunquam fuit, ut ipse sibi constitueret sacerdotem aut Episcopum: ostendebat quidem quem sibi dari veller, verum institutio sacerdotis non fuit nisi penes Episcopum, Episcopi verò penes Romanum ponti-

pontificem. M.
nimè vt lauda
iam hinc, ac p
diones de mo
quanta est m
omnes tam
Episcopatus
lius hunc, ali
solum spectan
conciliatur. V
nem coopertu
tibus quæstis
quom ac nece
qui idoneus f
eligendi per p
scribit Hieron
in sacerdotib
quàm sui sim
scribit Grego
Similiter err
vt quemadm
successore pr
turbari soler
piscopus Ath
Petrus sibi f
xandrum Co
Cæsariensem
fuisse videtur
electiones e
Gracarum
tana. In qu
faciens, diu
sensus mem
que Episcop
scribit. Extat
Episcoporum
non verorum
iudex sanct
di Alexandr
pulvisque C
clamoribus
que vt id fa
restiti fueri
cultatem pe
Neque di
piscoporum
nor & in el
dis Christi
fuit ea ratio
hiberetur,
men, vt per
stas esset: q
batur. Mo
polorum, ho
tuanur. O
omnes & c
omni virtu
modum rec
ram omni f
ostendit, or

pontificem. Meminit Chrysostomus electionis, quæ fiebat per populum, verum ita, minimè ut laudandam, quin reprehendendam potius existimet: his enim verbis vtitur: Ito iam hinc, ac publica festa spectato, ea dico, in quibus dignitatum Ecclesiasticarum electiones de more sunt, & tam multis videbis ibi criminationibus lacerari Episcopum, quanta est tota illa subditorum multitudo, quibus eligendi potestas concessa est. Hos omnes tam in multas factiones scindi, neque inter se consentire, neque cum eo, cui sorte Episcopatus delatus est, conuenire videas: sed unusquisque à suis vnius partibus stat, alius hunc, alius illum eligens: cuius rei causa hæc est, quod id ipsum non spectant, quod solum spectandum fuerat, nempe animi virtutem, sed aliæ sunt causæ quibus honoris conciliatur. Verbi gratia: Hic quod claro genere natus sit, in Episcopatus, inquit, ordinem cooptetur: ille quod opibus abundet, neque indigeat alimentis ex Ecclesiæ prouentibus quaesitis: alius quod ab aduersariis ad nos transfugerit: alius sibi genere propinquum ac necessarium, alius adulatorem ceteris anteponebat: Nemo est qui eum qui idoneus sit spectare velit, aut animi partes explorare curret. Hæc fuit apud orientales eligendi per populum ratio Chrysostomi temporibus. A qua non diuersa fuit ea, de qua scribit Hieronymus cum dicit. Nonnunquam errat, inquit, plebis vulgusque iudicium, & in sacerdotibus comprobandis, unusquisque suis moribus fauet, ut non tam bonum quam sui similem querat propositum. Non dissimilia in laudatione Basilij & Athanasij scribit Gregorius Nazianzenus. Et in libro de sacerdotali dignitate Ambrosius cap. 5. Similiter errabatur & in Aphrica: Qua etiam ex causa faciendum putauit Augustinus, ut quemadmodum ipse non successerat, sed accesserat Valerio, sic viuens Ecclesiæ suæ, de successore prouideret, quod sciret per ambitiosos & contentiosos homines, Ecclesias perturbari solere. Neque verò fecit hoc sine exemplo. Nam & Alexander Alexandrinus Episcopus Athanasium, sicut Epiphanius, & ex Apollinario Sozomenus, & Athanasius Petrum sibi successorem delegit, sicut Rufinus & Theodorus tradiderunt. Idem Alexandrum Constantinopolitanum, de Paulo Sozomenus, & aliquanto ante Theodectum Cæsariensem, de Anatolio fecisse scribit Eusebius. Quin & eadem ex causa constitutum fuisse videtur sub idem tempus in Laodicensi Synodo. Non esse permittendum turbis, electiones eorum facere, qui sunt ad sacerdotium promouendi. Quod idem in capitulis Græcarum Synodorum, reperitum postea legimus, & in 8. Synodo Constantinopolitana. In quadam ad Cornelium epistola Cyprianus de Episcopi electione mentionem faciens, diuini primùm iudicij, deinde populi suffragij, postremò coepiscoporum consensus meminit. In ea verò quæ proximè sequitur, de vniuersæ fraternitatis suffragio, de quæ Episcoporum qui in præsentia conuenerant iudicio, Sabino delatum Episcopatum scribit. Extrat apud Theodorum Epistola Petri Alexandrini de Lucio, qui mercatus erat Episcopatum. Non hunc, inquit, constituerat conuentus orthodoxorum Episcoporum, non verorum clericorum suffragia, non populi postulatio, quemadmodum Ecclesiasticis iubetur sanctionibus. Contra verò in secunda Athanasij Apologia, extrat epistola Synodi Alexandrinæ, in qua testimonium hoc datur Athanasio, quod omnis multitudo, populusque Catholica Ecclesiæ in vnu coactus, quasi in speciem vnius corporis, & animæ, clamoribus, vociferationibusque postulauerit Athanasium Ecclesiæ Episcopum dari, atque ut id facerent Episcopi, qui tum ibi fuerant cōgregati, per multos dies ac noctes obtestati fuerint, cum interea, nec ipsi ab Ecclesia discederent, nec Episcopis discedendi facultatem permitterent.

Neque dubium est, quin quo tempore vigeat persecutio Christianorum, cum episcopatum desiderare nihil tum fuerit aliud, quam velle martyrem fieri, & ambitio minor, & in eligendo maior fuerit populi grauitas & constantia. Posteaquam verò secundis Christianorum rebus paulatim irrepserit ambitio, corrupto iā Ecclesiæ statu, cōmutata fuit ea ratio, ita ut sacerdotum quidem electio, fidelis verò populi consensus tantum adhiberetur, quemadmodum ex Stephani, & Nicolai pontificum epistolis docemur, ita tamen, ut penes Pontificem Romanum aut certè Metropolitanum, cōstituendi episcopum potestas esset: qui nisi quid impediret, nō inuitus cleri, plebisque cōsensum & desiderium sequeretur. Morem hunc describit Leo Pontifex his verbis: Vota, inquit, ciuium testimonia populorum, honoratorum arbitrium, electio clericorum in ordinationibus sacerdotum constituantur. Origenes requirit scribit in ordinando sacerdote & præsentiam populi, ut sciat omnes & certi sint, quia qui præstantior est ex omni populo, qui doctior, sanctior, qui in omni virtute eminentior, ille eligitur ad sacerdotium, & hoc astate populo, ne qua postmodum retractatio cuiquam, ne quis scrupulus resideret. Sic in veteri quoque lege coram omni synagoga iubet Deus constitui sacerdotem. Hoc, inquit, Cyprianus, instituit & ostendit, ordinationes sacerdotales nō nisi sub populi assistentis cōscientia fieri oportere,

Chry. li. 3. de sacerdotio.
Electionem
popularem re-
prehendit Chry.

Nota.

Lib. 2. contra
Iovinianum.

Aug. epist. 110.
Ambrosij per-
turbant ecclesiā

Hæres. 68.
Lib. 2. cap. 17.
Lib. 2. cap. 3.
Lib. 4. cap. 2.
Lib. 3. cap. 3.
Lib. 7. cap. 32.
Cap. 13.
Cap. 1.

Cyp. li. 1. epist. 3.

Lib. 2. cap. 22.

Athanasij.

Ambitio mi-
nor in primiti-
ua ecclesiā.
Steph. ad Rom.
Archep. Raue.
Nicol. ad Ioan.
Raue. Archi.

Leo epist. 84.

Orig. hom. 6. in
Leuit.

Num. 8.
Cyp. epist. 4. li. 1.

ut plebe presenti vel detegantur malorum crimina, vel bonorum merita prædicentur, & sit ordinatio iusta & legitima.

*Ordinandorum
ad sacerdotium
electio populo
presente.*

*Patroni ecclesia-
rum quid iuris
habeant.*

*Pontifex Rom.
omnium Episco-
porum in omni-
bus provinciis
tanquam vnus
communis pa-
ter est.*

2. Tim. 4.

Act. 17.

*Episcoporum in
iudicio secun-
dum Protestantes.*

*Clem. li. 2. c. 4. o
constit. Aposto.*

*Cont. eos qui
causantur impe-
ritiam Episcopo-
rum.*

*Canonicorum
officium.
Exod. 18.*

*Amb. in c. 5. ep.
ad Timoth.*

Prov. 9.

Quamuis autem hoc nostrum sæculum sit longè corruptissimum, obseruari tamen etiam nunc videmus, ut ordinationes fiant presente populo, cuius & si suffragia non requiruntur, admonetur tamen is, ut si quid habeat quod obijcere possit contra ordinandum, dicat intrepidus: Quod si tacuerint, omnes consensisse iam in inordinandum videntur. Quod autem attinet ad aliquem huic vel illi Ecclesiæ præficiendum, non tam imperitæ multitudinis, quam patronorum voluntatis & desiderij ratio nunc habetur: Hi quem dignum esse censuerint ad gerendum in Ecclesia sacerdotium, offerunt Episcopo, qui si cognouerit idoneum, nihil iam impedit quominus ipsius auctoritate Ecclesiæ illius ministerio fungatur. Sic fieri videmus, ut de minoribus Ecclesiæ ministris penes Episcopos, de Episcopis verò constituendis iudicium & potestas penes eum sit, qui pater est patrum, Romanum pontificem: Sic vnitas in ecclesia retinetur: sic schismatibus obuiam itur: sic ut id ipsum sapiant, id ipsum dicant, idem sentiant omnes, prouidetur: dum vnus dioceseos vnus est Episcopus, cui tanquam patri, non reliquus modò grex à Deo ipsi concreditus, verum & sacerdotes omnes dicto sunt audientes. Omnium autem Episcoporum in omnibus totius orbis Christiani provinciis, vnus tanquam communis pater est Romanus Pontifex, ex quo pendent, cuius auctoritatē sequuntur, ad quem de causis maioribus omnibus referunt omnes. Hac ratione visum est Spiritui sancto concordem in Ecclesia Dei doctrinam conseruare. Nam si vel magistratui, vel populo cuiuscunque ciuitatis aut oppidi, iudicio suo, non relata prius re ad Episcopum, citra ipsius auctoritatem constituere sibi presbyteros liceret, tot essent schismata, quot sacerdotes: ad sua quisque desideria coaceruarent sibi magistros prurientes auribus: cum præsertim idem nunc de plerisque in provincia hac nostra dici possit, quod de Atheniensibus in Actis Apostolorum scriptum legimus, quod ad nihil aliud vacant, quam aut dicere, aut audire aliquid noui, iudicium itaque de verbi ministris deque doctrina eorum, non aliorum esse quam episcoporum adeò certum est & indubitatum, ut illi ipsi, qui non tam eorum, quam Christi suauē iugum per eos ecclesiam suam regentis excusserunt, in confessione sua Augustana disertè scripserint. Hanc Episcoporum esse iurisdictionem de doctrina cognoscere, & doctrinam ab Evangelio dissentientem reijcere, simul etiam impios, quorum nota est impietas, excludere à communione ecclesiæ. Tanta est vis veritatis, ut vel inuitis etiam & repugnantibus ijs, qui eam oppressam cupiunt, per ipsorum nihilominus iugulum erumpat. Quamobrem verissimè scriptum fuit à Clemente Petri successore, quod solis Sacerdotibus concessum est ut iudicent, quoniam dictum est eis, iustum iudiciū iudicate. Et rursum: Estote trapezitæ probati, vobis enim Laicis permissum non est, imò contrà, ijs, qui iudicandi potestate carent, dictum est, Nolite iudicare, & non iudicabimini.

Verum hic isti causificantur, esse plerosque indoctos Episcopos, ut de sana doctrina iudicare non possint. Quid si causificatores isti nihil non suo iudicio tribuentes, multò ipsi sint indoctiores? Neque enim nescimus, qui sint isti, qui res nouas in hac provincia moliantur, adeò literarum omnium rudes plerique omnes, ut vix etiam paulum aliquid ultra prima elementa progressi videantur. Est autem Deo gratia, cuius hoc est folius beneficium, quod nullum fuit vnquam tempus, ex quo lux Evangelij nobis affulset, quo nō haberet Episcopos hac nostra provincia viros & prudentia, & doctrina insignes. Verum demus hoc illis, reperiri nonnunquam inter eos aliquem non doctissimum: atqui prouidit huic quoque rei Spiritu sanctus: Magna enim ex parte ita videre licet Ecclesias dotatas, ut minimè desint Episcopis facultates, quibus viros doctos in comitatu suo alere queant. Deinde verò sunt in vnaquaque Cathedrali ecclesia sacerdotum collegia constituta, quos Canonicos vocant, qui sunt à consilijs Episcoporum, in quibus & ipsis reperiuntur sepè non pauci doctrina præstantes. Quamobrem sicut Moyses cum solus haberet potestatem præesse populo, septuaginta presbyteros elegit, quibuscum populum iudicaret: sic Episcopus quamuis principem in Ecclesia locum teneat, adsciscit tamen & ipse presbyteros, quoties de re aliqua grauiore suscipi deliberationem oportet, sine quorum consilio etiam nihil agi fuisse solitum in ecclesia scribit Ambrosius. Sed tanta nunc est morum in quibusdam peruersitas, ut cuiusvis potius, quam Episcopi sui iudicium de doctrina requirant. Aquæ furtinæ dulciore, & panis absconditus illis est suauior. Sit alius quispiam neque doctus, neque virtute vlla præditus, quin ex omni vitiorum genere confusus, modò noui proferat aliquid, quod cum sanctæ catholicæ Ecclesiæ recepta doctrina pugnet, statim audiunt, & in oculis ferunt, quamlibet improbum & indoctum. Atqui non hoc habet Augustana confessio, quā isti se tanquā Christianā amplecti

amplecti non obscure ferunt, & in eam se nonnulli conceptis verbis iurasse profitentur: quæ certe iurisdictionem concedit Episcopis de doctrina cognoscendi, & doctrinam ab Evangelio dissidentem reiiciendi. Atq; hic necessario & iure diuino debere dicit eis Ecclesias præstare obedientiam, iuxta illud: Qui vos audit, me audit.

Verum dissidet, aiunt, Episcoporum doctrina ab Evangelio. Quam autem sibi isti non constant, quamque secum ipsi pugnant. Docent Episcopis iurisdictionem competere de doctrina cognoscendi, & interea doctrinam eorum, tanquam ab Evangelio dissidentem, reiiciunt & condemnant. Est ne hoc de doctrina iudicium Episcopis permittere, ac non tibi potius hanc auctoritatem arrogare, tu ut iudices illum, cuius te iudicio subiectum, quem haud aliter quam seipsum te Deus audire voluit? Inde autem schismata & hæreses obortæ sunt & oriuntur, dicit Cyprianus, dum Episcopus, qui vnus est, & ecclesiæ præest, superba quorundam præsumptione contemnitur, & homo dignatione Dei honoratus, ab indignis hominibus iudicatur. Quis enim hic est superbia tumor, quæ arrogantia animi, quæ mentis inflatio, ad cognitionem suam præpositos & sacerdotes vocare: ac nisi apud te purgati fuerimus, & sententia tua absoluti, per te iam sex annis nec fraternitas habuerit Episcopum, nec plebs præpositum, nec grex pastorem, nec ecclesia gubernatorem, nec Christus antistitem, nec Deus sacerdotem. Subueniat Pappianus & sententiam dicat: & iudicium Dei & Christi in apertum referat, ne tantus fidelium numerus, qui sub nobis accessit, sine spe salutis & pacis exisse videatur, ne nouus crederetur populus nullam pec nos consecutus esse baptismi & Spiritus sancti gratiam iudicaretur: ne tot lapsis & penitentibus pax data, & communicatio nostra tui examinatione concessa iudicij auctoritate solvatur. Annue aliquando & dignare pronuntiare de nobis, & Episcopatum nostrum cognitionis tue vigore firmare: ut Deus & Christus eius agere tibi gratias possint, quod per te sit antistes & rector altari eorum pariter & plebi restitutus. Apes habent regem, & ducem pecudes, & fidem seruant latrones mancipi, cui obsequio plenæ humilitatis obtempérant. Quanto simplices & meliores vobis sunt brutæ pecudes, & muta animalia & cruenti licet ac furentes inter gladios atq; inter arma prædones? Præpositus illis agnoscitur & timetur, quem non sententia diuina constituit, sed in quem factio perditæ & nocens cetera consensus.

Quod Pappiano sanctus pontifex & martyr Cyprianus, hoc sibi quoque dictum isti putent, in quibus tantus est superbia tumor, tanta animi arrogantia, tanta mentis inflatio, ut ad cognitionem suam Episcopos vocare audeant, ac nisi apud eos purgati, ac eorum sententia sint absoluti, non sex; quemadmodum scribit Cyprianus, sed sexcentis annis, neque sacerdotes, neque Episcopos, neque sanam Evangelij doctrinam Polonia habuerit, neque Christum vnquam agnouerit. Non fuerit Episcopus Adalbertus, non fuerit Stanislaus, qui Christi Evangelium sanguine suo signatum nobis reliquerunt. Quid autem aliud illi docuerunt? quam quod successores eorum docuerunt, quod nunc etiam docent illi, qui loca eorum tenent, nimirum de quo initio scripsimus, Iesum Christum, & hunc crucifixum? Hunc non modò sermonibus & scriptis, verum & certorum dierum obseruationibus, & signis, & imaginibus, & habitu, & gestu, & actione, varijsq; ceremonijs, deniq; omni quacumq; fieri potuit ratione, non tantum animis fidelibus infingere, verum & rudium oculis ingerere conati sunt, ut si quis mentem comprehendere non posset, vel manibus ei contrectare liceret. Istorumne doctrinam dissidet ab Evangelio, ac non vestra potius? qui, sicut antea per nos fuit demonstratum, Christi crucifixi memoriam omnem ex omnium animis euellere, sempiternaque obliuione obruere nixi estis, externis illis signis, quibus ea rudiorum animis insculpebatur, abolendis: Vnde etiam ansa data est alijs, quandoquidem externa omnia in contemptum adduxistis, externum etiam verbi ministerium abrogandi. Quid autem aliud est ab Episcopo se segregare, nouamq; sibi cathedram constitutere, quam à Christi corpore, quæ est Ecclesia separari? Recte enim præclarus idem Pontifex & martyr Cyprianus: Illi sunt, inquit, ecclesia, plebs sacerdoti adunata, & pastori suo grex adherens. Vnde scire debes, Episcopum in Ecclesia esse, & ecclesiam in Episcopo, & si qui cum Episcopo non sint, in Ecclesia non esse.

Cæterum quam graue sit crimen ab Episcopo se velle secerne, docet idem alio loco Cyprianus. (Libenter enim sanctissimi martyris vtimur testimonio) cuius hæc verba sunt: Auerfandus talis, inquit, atque fugiendus, quisquis fuerit ab ecclesia separatus. Perversus est huiusmodi, & peccat, & à semetipso damnatus. An esse sibi cum Christo videtur, qui aduersus sacerdotes Christi facit? qui se à clero eius, & plebis societate secerne? Arma ille contra ecclesiam portat, contra Dei dispensationem repugnat: Hostis altaris aduersus sacrificium Christi rebellis, pro fide perfidus, pro religione sacrilegus, inobsequens seruus, filius impius, frater inimicus, contemptis Episcopis & Dei sacerdotibus dereli-

Augusta. confessio concedit iurisdictionem Episcopis.

Episcopalis iurisdictionis est de doctrina cognoscere & ab Evangelio dissidentem reiicere Luc. 10.

Schismata & hæreses vnde. Cyp. li. 4. epi. 9.

Polonia quam diu Christiana fuerit.

Adalbertus & Stanislaus Episcopi sancti.

1. Cor. 11.

Ab episcopo se segregare, est à Christi corpore separari.

Cyp. li. 4. epi. 9. Episcopus in ecclesia, & ecclesia in Episcopo.

Schismatis criminis grauitas qualis.

Cyp. tract. 8.

Vnde. ecclesiæ.

Tu. 3.

Rom. 13.

*Schismatis pa-
na.
Num. 16.*

*2. Para. 26.
4. Reg. 15.*

*Schismatis cri-
men grauius,
quā idololatria.
Au. de baptis-
mo cont. Donat.
lib. 2. cap. 6.
Exod. 32.
Hierem. 36.
Num. 16.*

*Episcopus quid
si erret.*

*Sacerdotū pra-
ui mores.*

*Psal. 13.
Psal. 48.
Ecclesie commu-
nio non deserē-
da propter vitia
presidum.*

*Ezech. 16.
Orig. hom. 7^a*

ctis constituere audeat aliud altare, precem alteram illicitis vocibus facere, dominica ho-
stia veritatem per falsa sacrificia profanare, nec scire, quoniam qui contra ordinationem
Dei nititur, ob temeritatis audaciam diuina animaduersione punitur. Sic Chore & Da-
than & Abiron, qui sibi contra Moysen & Aaron sacerdotem sacrificandi licentiam vē-
dicare conati sunt, poenas statim pro suis conatibus pependerunt. Terra compagibus ru-
ptis in profundum sinum patuit, stantes atque viuentes recedentis soli hiatus absorbit.
Nec tātum eos qui auctores fuerant, Dei indignantis ira percussit, sed & ceteros ducen-
tos quinquaginta participes eiusdem furoris & criminis: qui coagulati cum iisdem si-
mul ad audaciam fuerant, exiens à domino ignis properata ultione consumpsit, admo-
nens scilicet & ostendens contra Deum fieri, quicquid improbi fuerint ad destruendam
ordinationē Dei humana volūtate conati. Sic & Ozias rex, cum thuribulū ferens, & con-
tra legem Dei sacrificium sibi violenter assumens, resistente sibi Azaria sacerdote, obtem-
perare nollet & cedere, diuina indignatione confusus, & lepræ varietate in fronte macu-
latus est, ea parte corporis notatus, offenso domino, vbi signantur, qui dominum prome-
rentur. Augustinus grauius esse censet schismatis quā idololatriæ crimen: inde argumē-
to sumpto, quod multo de schismatis sumptum est supplicium atrocius, quā de qui-
buscunque alijs, quibuscunque tandē flagitijs & sceleribus coopertis. Tempore, inquit,
illo, quo dominus priora delicta recentibus pœnarum exemplis cauenda monstrauit, &
idolum fabricatum atque adoratum est, & propheticus liber, ira regis contemptoris in-
census, & schisma tentatum, Et idololatria gladio punita est, exustio libri bellica cæde, &
peregrina captiuitate schisma hiatu terræ, sepultis auctoribus viuis, & ceteris cœlesti igne
consumptis. Quis iam dubitauerit hoc esse sceleratius commissum, quod est grauius
vindictum? Vel hinc discant, quanto se scelere obstringant, quāque grauiorum suppli-
ciorum se debitores constituent, qui discissione facta à pastore suo, & à reliquo grege
illi adhærente, altare contra altare erigere, nouamque sibi cathedram constituere co-
nantur.

Verū hic decet aliquis. Quid tu? Nunquid Episcopos non esse putas homines, qui &
errare possint, & docere nonnunquam, quæ cum Euangelio palam pugnare videantur?
Quā multos autem non tantum Episcopos, verū & primi nominis patriarchas com-
memorare licet, qui in hæresim lapsi discesserunt à fide? Nōne hoc Constantinopolita-
no, nōne Hierosolymitano, nōne Antiocheno, nōne Alexandrino patriarchis euenisse
legimus? Num igitur si quis talis contingat Episcopus, eius mihi nihilominus error se-
quendus, num eius doctrinæ adhærendum est? Est ita ut dicis, homo est Episcopus, eadē
infirmate qua ceteri mortales præditus, ut & errare ipse, & alios in errorem inducere
possit. Ac vidimus nostra quoque ætate quosdam Episcopos à fide discessisse: Verū, quod
anteā demonstrauimus, non sine causa constituta sunt collegia sacerdotum, ad quæ de do-
ctrina, si quæ parum sana propagari videtur, referre licet, quæ videmus alicubi puram E-
uangelij doctrinam retinuisse, quam Episcopus fraudibus hereticorum seductus dese-
ruerat. Deinde sunt synodi diocesana, est Metropolitanus Episcopus, quæ Archiepisco-
pum vocant, sunt synodi prouinciales, est postremo pater patrum omnium Romanus
pontifex, sunt concilia Oecumenica: ad quæ multa remedia Deus instituit ad quæ confuge-
re liceret, si doctrina Episcopi alicuius suspecta haberetur. Ceterum ut tu ad cognitionē
tuam voces Episcopum, ut de doctrina illius iudices, ut eam priuato tuo iudicio condē-
nes, reque ab illo propria tua auctoritate segreges, sacrilegæ cuiusdam temeritatis insolē-
tissimæque ac minimè ferendæ est insaniæ.

Sed hic iterum vñtata illa cātilena nobis occinitur: Non fungi officio suo Episcopos,
& sacerdotes: esse mores illorum perditos: esse vitam omni viciorum genere contamina-
tam. Atque vñtam quam est vñtata, tam esset falsa cātilena hæc, verū, prò dolor, ve-
riora sunt & omnium oculis testatiora in plerisque, quā ut negari possit. Declinatum
est ab officij religione, deflexū est de recto vitæ curriculo. Omnes declinauimus & inuti-
les facti sumus: Deque eo ordine, qui vnus est omnium nobilissimus atque excellentissi-
mus, rectè dici potest, Homo cum in honore esset, non intellexit, comparatus est iumen-
tis insipientibus. Neque tamen hæc iusta causa est, sicut anteā docuimus, propter vitia eo-
rum, qui præsent, ecclesiæ communionem deferere velle. Ac responsum quidem est his,
vbi de Ecclesia tractauimus: Verū hic quoque non nostris, sed vetustissimorum eorū-
que & doctrina & pietate excellentissimorum virorum, Origenis & Ioannis Chryosto-
mi verbis respondere visum est. Quorum ille in Ezechielem scribens ita loquitur, expli-
cans illum locum: Accepisti vestimenta varia & operuisti illa. Varia vestis, inquit, est &
hic vnus in scripturis locus, quo induimur assumentes viscera misericordiæ, benignita-
tis, mansuetudinis, longanimitatis ad sufferendum inuicem. Has varias vestes & pul-
chros

chros amictus, quos nobis largitus est Deus, si laceramus atque conscindimus ac circumdamus falsa doctrina ad deceptionem hominum, non dubium est, quin varijs vestibus operiamus idola. Intelliges autem hoc quod dicitur, si rem ipsam manifestius describamus. Vide mihi aliquem Marcionistam, siue discipulum Valentini, aut certe cuiuslibet hæresis defensorem, & considera, quomodo idola sua, id est, figmenta quæ ipse composuit, mansuetudine & castitate vestiatur, ut in aures audientium facilius ex vitæ bonitate ornatus sermo subrepat: & cum hoc fecerit, intellige eum assumpsisse vestem variam morum, & conuersationis optimam, & idolis subiecisse, quæ ipse construxit. Ac iuxta mei quidem animi sensum, multo nocentior est hæreticus bonæ vitæ, & plus in doctrina sua habet auctoritatis, eo qui doctrinam conuersatione maculat. Qui enim vitæ pessimæ est, non facile homines ad falsum dogma sollicitat, nec potest per umbram sanctitatis audientium decipere simplicitatem: qui verò sermone peruersus est, & disciplinis salutis contrarius, mores autem compositos & ornatos habet, nihil facit aliud, nisi accipit indumenta varia instituti boni & conuersationis quiete, & circumdat ea idolis suis, ut magis decipiat audientes. Idcirco sollicitè caueamus hæreticos, qui conuersationis optimæ sunt, quorum forte vitam non tam Deus, quàm diabolus instruxit. Nam quomodo quasdam illecebras escarum accupes proponunt, ut facilius aues capiant per oblectamentum gulæ, sic, ut audacius dicam, est quædam castitas diaboli, id est, decipula humanæ animæ, ut per istiusmodi castitatem & mansuetudinem, & iustitiam, possit facilius capere, & falsis sermonibus irretire. Diuersis diabolus pugnat insidijs, ut miserum perdat hominem, & bonam malis tribuit vitam ad decipiendos videntes, & malam bonis induit conscientiam. Mihi ipsi qui in Ecclesia prædico laqueos sapè tendit, ut totam Ecclesiam ex mea conuersatione confundat: & idcirco plus ijs, qui sunt in medio oppugnantur ab inimico, ut per ruinam vnius hominis, quæ celari non potest, omnibus scandalum fiat, & impediatur fides per conuersationem pessimam clericorum. Omnia ut diximus diabolus operatur, & ea quæ videntur esse bona nec sunt, & ea quæ per naturam suam mala sunt, omnia aduersus humanam commentatur animam. Vnde qui curam habet vitæ suæ, neque mansuetudine hæreticorum capitur ad consentiendum doctrinæ eorum, neque meis delictis, qui videor in Ecclesia prædicare, scandalizabitur, sed ipsum dogma considerans, & pertractans Ecclesiæ fidem, me quidem auersabitur, doctrinam verò suscipiet, secundum præceptum domini, qui ait: Super cathedram Moysi sederunt scribæ & pharisæi: Omnia quæcunque vobis dicunt, audite & facite, iuxta opera autem illorum nolite facere: dicunt quippè, & non faciunt. Iste sermo de me est, qui bona doceo, & contraria gero, & sum sedens super cathedram Moysi quasi scriba & Phariseus. Præceptum tibi est o popule, si non habueris accusationem doctrinæ pessimæ, & alienorum ab Ecclesia dogmatum, conspexeris verò meam culpabilem vitam atque peccata, ut non habeas iuxta docentis vitam tuam instituere, sed ea facere, quæ loquor. Nullum imitemur, & si volumus imitari quempiam, propositus est nobis ad imitandum Christus Iesus, descripti sunt actus Apostolorum, & Prophetarum gesta de sacris voluminibus agnoscimus: illud exemplar firmum est, illud propositum solidum quod qui sequi cupit, securus ingreditur. Si verò querimus nobis culpabiles ad æmulandum, ut cum dicamus ille docet, & ijs quæ docet facit ipse contraria, aduersus præceptum domini facimus, qui mandauit doctrinas magistrorum magis considerari debere, quàm vitas.

Ioannes verò Chrysostomus alteram ad Timotheum epistolam enarrans: Hoc nempè, inquit, est malorum omnium causa, quod rectorum auctoritas perijt, nulla illis reuerentia habetur, nullus honor, nullus metus. Obedite, inquit, præpositis vestris, & subditi estote illis. At nunc peruersa confusa sunt omnia. Neque hæc præpositorum gratia dico. Quid enim illi de nostro honore lucrantur, nisi in quantum obtemperantes habebunt, id quæ pro vtilitate nostra: Hi enim licet honorentur, nihil ex eo honore in futurum lucrantur, maioremque damnationem inde suscipiunt. Et si patientur iniurias, nihil ex eis detrimenti in futurum acquirunt: imò & meritorum illis accedit cumulus, atque defensio. Nostri denique causa cuncta illi faciunt. Nam siue honorantur à subditis, & hoc illis fieri iubet, quemadmodum dicebat Heli: Assumpsit te de domo patris tui: siue iniurijs afficiantur hoc in se Deus ipse perpetitur, sicut ad Samuelem ait: Non te spreuerunt, sed me. Itaque illis contumelia lucrum, honor verò onus est. Non ergo hæc illorum gratia, sed vestri causa dico. Qui honorat sacerdotem, Deum quoque honorat: qui verò sacerdotem spernit, ad id sensim prolabitur, ut in Deum ipsum aliquando contumeliosus euadat. Qui vos, inquit, suscipit, me suscipit. Et sacerdotes, ait, eius in honore habete. Hinc Iudæi Deum aspernari didicerunt, quia Moysen contempserunt, quia lapidibus illum impletebant. Nam qui pie sacerdoti afficitur, longè maiori pietate Deum reuerbitur. Et si enim

Hæretici quandoque turpitudinem doctrinæ palliant honestate vitæ.

Hæreticus bonæ vitæ periculosissimus.

Castitas diaboli

Matth. 23.

Chrys. Hom. 2.

Heb. 13.

Sacerdotes contemnere quam periculosum.

1. Reg. 2.

*1. Reg. 8.
Honor sacerdotis, honor Dei.*

Matth. 10.

Num. 11. & 16.

Sacerdos indi-
gnus etiam ho-
norandus.
Matth. 10.

Matth. 23.

Sacerdos est an-
gelus domini.
Malach. 2.

Num. 22.

Matth. 7.

Sacerdotes non
iudicandi.

1. Corinth. 4.

Rom. 14.

Exod. 32.

Num. 16.

4. Reg. 2.

Galat. 1.

Genes. 18.

Sacerdoti obti-
perandum ve-
luit Christo.

1. Corinth. 7.

2. Corinth. 13.

Matth. 12.

Luc. 18.

malus fuerit sacerdos quispiam, attēdit Deus, quod sui causa illum etiam, qui dignus ho-
nore non est, obsequijs foues, ipseque tibi prāmia exoluet. Si enim qui prophetā in no-
mine prophetæ suscipit, mercedem prophetæ, accipiet: profectò & qui cedit & obtempe-
rat sacerdoti, mercede sua non destituetur. Nam si vbi de hospitalitate agitur tantum, vbi
quem suscipis ignoras, tantum prāmiorum accipis: si ei subijciaris, cui imperat Deus, nō
multò magis mercede donaberis? Super cathedram, inquit, Moysi sederunt scribæ & pha-
risæi: omnia ergo quæcunque dixerint vobis facere, facite, secundum autem opera eorū
ne faciatis. An ignoras quid sit sacerdos? Angelus utique domini est. Non ex seipso lo-
quitur. Si despicias, non illum despicias, sed Deum, qui illum ordinauit. Sed vnde, inquit,
constat, Deum fuisse illius ordinationis auctorem? Nempè nisi tu hanc habeas opinio-
nem, spes tua inanis facta est. Nam si nihil per illum operatur Deus, neque lauacrum ha-
bes, neque mysteriorum particeps es, neque benedictionibus fruieris. Non ergo Christia-
nus es. Quid ergo? Deus omnes ordinat, etiam indignos? Non omnes quidem ille ordi-
nat, per omnes tamen ipse operatur, salutem populi moliens, non illorum intuens meri-
ta. Nam si per asinæ os, si per Balaam scelestum hominem populi causa loquutus est: mul-
tò magis loquitur per sacerdotem, plebis suæ gratia. Quid enim non agit Deus salutis
nostræ causa? quid non loquitur? per quem non operatur? Si enim per Iudam operatus
est, & per prophetas, quibus dicturus est: Non noui vos, discēdite à me, qui operamini
iniquitatem: perque illos, qui dæmones in nomine suo eiecerunt: non magis per sacerdo-
tes diuino ministerio famulantes operabitur? Namque si præpositorum vitas discutere
pergimus, ipsi doctores nostros ordinare contendimus, peruersoq; ordine naturali, quæ
suprà sunt, infrà esse volumus, vt superius pedes, inferius verò sit caput: Audi quid Pau-
lus dicat: Mihi autem pro minimo est, vt à vobis iudicetur ab humano die. Et iterum:
Tu quid iudicas fratrem tuum? Si fratrem iudicare non expedit, quantò minus magi-
strum? Nam siquidem hoc statuit Deus, benè facis, peccasque ni facias: sin verò contra-
ria præcipit, noli præsumere, neque ea coneris, quæ suprà te sunt. Insurrexerunt aduer-
sus Aaron, post vituli formatam effigiem, Core, Dathan, & Abiron. Quid ergo? Nonne
illi periēre? Et ab vtrius duobus 4. 2. pueri, Prophetæ Eliseo illudentes, Deo vindice laceran-
tur. Quilibet, quæ ad se pertinent sollicitè curet. Nam siquidem fidei dogma peruer-
tat, etiam si angelus sit, obaudire noli: sin verò recta docet, noli vitæ, sed verbis inten-
dere. Habes Paulum verbis te operibusque moderantem. Non distribuit pauperibus,
inquit, non benè dispensat Ecclesiæ res. Vnde tibi id constat? Noli illum culpāre ante-
quam discas. Reatum caue. Plurima quippè ex simplici suspitione iudicantur: Imitare
Deum tuum, audi ipsum dicentem: Descendam & videbo, vtrum clamorem, qui venit
ad me, opere compleuerint, an non est ira vt sciam. Quod etsi didicisti, & examinasti, &
vidisti, iudicem sustine. Noli præripere Christi iudicis ordinem, illius est munus ista
discutere, non tuum. Tu seruus vltimus, non dominus es. Ouis ipse es, pastorem noli cu-
riosè discutere, ne eius quoque criminis reus tenearis, quod illum accusare præsumis. Et
quomodo, inquit, id mihi dicit, quod ipse non facit? Non tibi ipse dicit: Nā si illi obtē-
peras, mercede priuaris. Christus hæc admonet. Plus aliquid dicam: ne Paulo quidē obe-
dire oportet, si quid dixerit proprium, si quid humanum, sed Apostolo Christum in se
loquentem circumferenti. Non igitur aliena iudicemus: sua quisq; discutiat, vitæq; diu-
dicer suam. At debet ille, inquit, melior esse, quàm ego. Cur obsecro? Quia sacerdos est.
Et quid non habet ille amplius quàm tu? Non labores, non angores, non ærumnas? De-
bet esse te melior? Quid ergo? Nisi sit melior, te ipsum perdis ac perimis. Sunt verba ista
plena arrogantia. Vnde enim nosti illum te nō esse meliorem? Furatur inquit, & sacri-
legus est. Vnde hoc nosti d homo? Cur te ipsum per præcipitia impellis? Nēpè si quis di-
xerit, ille purpurā habet, quamuis id scias, aurē obruis: & si arguere possis, protinus resi-
lis, teq; scire dissimulas, nolēs gratis subire periculū. Quid ergo hoc in loco periculū mi-
nimè necessariū suscipis? Nō carēt reatu hæc verba. Audi quid dixerit Christus: Dico au-
tē vobis, quod omne verbū ociosum, quodcūq; loquuti fuerint homines, reddēt ratio-
nē de eo in die iudicij. Cur te ipsum quouis arbitraris esse meliorem? Cur non ingemiscis
magis ac pectus tundis, atq; in humum respicis, imitando scilicet publicanū? Etsi enim
melior sis, tamē hæc foeda existimatione tua cuncta perdidisti. Melior es, tace, vt persistas
esse melior: Quod si loquaris, omnia exinanisti. Si te putas esse, desisti: si non putas, mul-
tum sanè profecisti. Si enim qui peccator aduenerat vbi confessus est, iustificatus descen-
dere meruit, qui peccator non est & esse se putat, quid oro non lucrabitur? quantum ex
ea humilitate suis adjiciet commodis? Vitam tuam diligentius discute. Fur non es? at ra-
pis, at violas, at innumera eiusmodi perpetrās, Neque id, vt furtū probem, dixerim. Ab-
sit: imò illud valde execror, & eum qui est eiusmodi desleo: Nam dici non potest quam
fit sa-

fit sacrilegium malum: sed vobis parco. Nolo enim virtutem vestram alios accusando minuere. Quid oro, publicano deterius? At cum esset innumeris peccatis obnoxius, Pharisaeusque id solum diceret. Non sum sicut publicanus iste, omnia perdidit: tu de sacerdote dicis, non sum sicut iste sacrilegus, & non omnia prorsus amittes? Ista necessario dicere, ac plurimis verbis prosequi cogor, non sacerdotum tantum gratia, sed vestri. Nam vereor ne hac elatione virtus exhauriatur vestra, in iudiciumque decidatis. Audi denique quid dicat admonens Paulus: Opus autem suum probet unusquisque, & tunc in semetipso tantum habebit gloriam, & non in altero. Na, dic oro, si saucius proficiscaris ad medicum, num omissa cura vulneris tui, studiosè medicum percunctaris, vulnus ille habeat necne? An verò etsi ille sit saucius, vulnus tuum idcirco non curas, dicisque sanum illum esse oportuit medicum cum sit? Quando verò sanus medicus non est, abscedo, vulnus meum insanabile referens. Nunquid enim si sacerdos malus sit, inde solatium capiet subditus? Nihil minus. Caterum dabit ille quidem scelerum suorum debitas poenas: dabis etiam & tu tuorum criminum poenas. Etenim magister solum iam ordinem implet: Erunt enim, inquit, omnes docibiles Dei: neque dicent, Agnosce dominum: Omnes enim agnoscet me à minimo usque ad maximum eorum. Cuius ergo rei gratia, inquires, praesidet? cur praepositus est? Ne quæso, doctores nostros maledictis impetamus, ut ne nosmetipsos laedamus. Nostra, ut dixi, omnia discutiamus, & neminem penitus maledicemus. Reueremur diem illam, qua illuminati ab illis sumus. Patrem qui habet, etsi mille patiatur incommoda, omnia patris reuerentia conteget. Noli enim, inquit, gloriari in ignominia patris tui: neque enim tibi tam gloria, quam probum est. Etsi sensum amiserit, veniam habet: Longè hæc magis in patre spiritali dicenda sunt. Reuerere illum quod tibi diebus singulis diuina ministrat, scripturas relege facit, tui gratia exornat domum, propter te vigilat, propter te vota persolvit, pro te Deum precaturus adstat, tui causa preces exolvit, pro te apud illum religio, cultusque & obsequium est, pro te ista omnia. Reuerere hæc ergo, atque considera, accede ad ea summa cum reuerentia. At malus ille est. Et hoc ad te quid? Nunquid enim qui malus non est, ipse tibi magna ista & diuina largitur? Absit. Fides enim tua ad omnia valet: neque tibi iustus quispiam proderit, nisi ipse fidelis sis: neque nocebit malus, si fueris ipse fidelis. Per vacas in arca operatus est Deus, cum populum saluare vellent: num enim sacerdotis vita, num virtus tantum conferre potuisset? Non possunt quæ Deus ipse largitur, veluti sacerdotali virtute perfici: omnia quippe diuinæ sunt gratiæ. Huius tantum munus est aperire os, ceterum Deus cuncta operatur: symbolum iste tantummodo implet. Intuere quantum inter Ioannem & Iesum interest, & audi dicentem Ioannem. Ego opus habeo à te baptizari. Et, non sum dignus soluere ipsius corrigiæ calciamenti. Sed tamen cum tantum interest, descendit spiritus, quem non habebat Ioannes (de plenitudine enim, inquit, ipsius nos omnes accepimus) prius tamen quam baptizaretur, non ille descendit, neque Ioannes ipsum descendere fecit. Cur ergo istud fit? Ut scias, sacerdotem symbolum implere tantummodo. Nemo homo tantum distat ab homine, quantum à Christo Ioannes. Descendit tamen spiritus, ut discas Deum omnia operari, Deum omnia facere. Volo quiddam adijcere planè mirabile, & nolite mirari, neque turbemini. Quid verò istud est? Sacra ipsa oblatio, siue illam Petrus, siue illam Paulus, siue cuiusvis meriti sacerdos offerat, eadem est quam dedit Christus ipse discipulis, quamque sacerdotes modò quoque conficiunt. Nihil habet ista, quam illa minus. Cur id? Quia non hanc sanctificant homines, sed Christus, qui illam antè sacrauerat. Quemadmodum enim verba quæ loquutus est Christus, eadem sunt, quæ sacerdotes nunc quoque pronuntiant: ita & oblatio eadem est, eademque baptismi ratio est, adeò omnia in fide consistunt. Cornelium spiritus repente repleuit, quia prius ipse alacritatem voluntatis ostenderat, si demque plenissimæ deuotionis obtulerat. Et hæc igitur Christi corpus, & illud est: Qui autem hoc illo minus aliquid habere putat, ignorat Christum esse, qui nunc eriant adest atque operatur. Ista vobis non absque certa ratione diximus, sed ut sententiam vestram sensumque corrigamus, cautioremque in posterum faciamus.

His Origenis & Chrysostomi: verbis abundè responsum esse videretur ijs, qui cum aliud non habeant, quod obijcere possint, plaustis quibusdam conuiciorum in vitam & mores sacerdotum & Episcoporum inuehuntur: quorum vesana rabies pios mouere non debet, etiam si vera essent, quæ ab illis dicuntur, quæ tamen ex magna parte ficta sunt & commenticia. Parendum est nihilominus etiam ijs praepositis, quos iratus Deus dedit, ita populi peccatis exigentibus. Nam contemnendis illis Deus ipse contemnitur, audient illis Deus ipse auditur. Si mali sunt praepositi, non vita, sed doctrina eorum est amplectenda, de qua nihil est quod arroget sibi priuatus aliquis cognoscendi potestatem, quæ propria est Episcoporum. Vna est in vnaquaque diocesi Christi cathedra, unde etiam Ec-

Galat. 6.

Ioan. 16.

Ier. 3.

Nolite reipsam.

Eccles. 3.

Sacerdotis ministerium.

2. Cor. 16.

1. Reg. 6.

Sacerdotis est ministerium tantum.

Matth. 3.

Ioan. 1.

Sacerdotis & Christi oblatio eadem est.

Act. 10.

Ier. 13.

Iob 34.

Luc. 10.

clesia

Cathedralis ecclesia ab una cathedra Christi in vnaquaque diocesi dicitur.
Num. 6.

clesia cathedralis dicitur: Ex ea cathedra quod docetur, id reuerenter & obedienter audiendum est. Contra hanc si quis nouam sibi cathedram constituere sit conatus, etiam atque etiam videat, ne quæ Core, Dathan, & Abiron, eadem illum grauius & inuitata supplicia maneat. Nullum enim facinus æquè Deus vlciscendum putauit vnquam, atque hoc, quod est vnum omnium atrocissimum. Sed nos reliqua iam persequamur.

De Sacramento matrimoni.

CAPVT LV.

Sacramentum anacephaleosis.
Galat. 2.
Galat. 3.
Galat. 2.
Baptismus sacramentum fidei.

1. Pet. 2.

Iob. 7.

Confirmatio sacramentum spei.

2. Cor. 1.
Ioh. 6.

Eucharistia sacramentum charitatis.
1. Ioh. 4.

*Psalm. 50.
1. a. 38.
2. Cor. 30.*

Pœnitentia sacramentum iustitiæ.
Eph. 4.
1. Cor. 3.

Extrema vñctio sacramentum fortitudinis.

Eph. 6.

Chry. in epi. ad Eph. hom. 20.

Diximus iam quemadmodum nati mundo, per lauacrum regenerationis feliciter Christo renascimur in vitam quandam nouam, qua non iam ipsi viuimus, verum viuunt in nobis Christus, quem in baptismo sumus induti. Quod autem viuimus deinceps in carne, in fide viuimus filij Dei, qui dilexit nos & tradidit semetipsum pro nobis: quæ etiam de causa, fidei sacramentum baptismus vocatur. Simul & illud docuimus, postquam in baptismo semel Christo desponsi sumus, non ad fidem ociosam, sed ad pugnam periculosam nos vocatos esse. Doler enim Satanas ereptum sibi bolum à faucibus, quamobrem omni telorum genere nos oppugnat, ut à sponso nostro, cuius pretioso sanguine subarrati sumus, abstractos, in suam nos rursus redigat potestatem. Contra quem cum perpetuo nos in acie stare oporteat: neque enim frustra scriptum est, Militia est vita hominis super terram: quod sumus in prælio gerendo fortiores, signamur in fronte signo crucis, & vngimur chrismate salutis: quo signo datur nobis Spiritus sanctus, qui præsto nobis adsit: pugnantibus robur præstet, fiduciamque resistendi suppeditet. Itaque vocatur confirmatio spei sacramentum, quod per illud in bonam spem erigimur ex hostibus victoriæ deportandæ. Ostendimus postea, quandoquidem qui non modò viuunt, verum etiam pugnant, alimoniam indigere videntur, quod alioqui vires non essent suffecturæ, de hac quoque prouidisse nobis patrem misericordiarum Deum. Qualis vita, qualis pugna, talis & alimonia. Nihil in ijs omnibus non est spirituale. Spiritus enim est qui viuificat: caro non prodest quicquam. Quamobrem non ea carne, quæ videri, quæ tangi, quæue sensu aliquo comprehendere possit, sed ea quæ fide sola cõplecti licet, sua ipsius vera, & viuæ carne, suo ipsius vero & viuo sanguine nos reficere dignatur. Quæ in re cum maximè sit illustris illius in nos charitas, qua nos vicissim ad amandum illi inflamamur, qui prior dilexit nos: rectè dicitur Eucharistia sacramentum charitatis, per quod vnus cum Christo capite, vnus etiam ipsi inter nos corpus efficiamur. Illud quoque demonstraui, quandoquidem nostra culpa sit, ut cum hostibus dimicantes aliquando succumbamus, grauiterque sauciati prosternamur, hac quoque in parte de remedio nobis patrem nostrum cœlestem pro sua ineffabili bonitate prospexisse: pœnitentiæque medicinam concessisse, qua sanari resurgere possemus. Quoniam verò non nisi nostra culpa sit, ut victi in nostri hostis potestatem recidamus, meritò nobis Deus irascitur, cui per hoc pœnitentiæ sacramentum reconciliamur: Neque tamen iam omnino gratis sicut in baptismo, sed requiritur deinceps à nobis, si redire cum Deo velimus in gratiam, ut à peccatis cessemus, ut ea detestemur, & odio habeamus: ut corde contrito & humiliato, quod Deus non despicit, non solum recogitemus in amaritudine peccata nostra, verum etiam ministro reconciliationis sacerdoti ea confiteamur, & absolutionis ab eo beneficium petamus: denique ut per ieiunia, orationes, elemosynas, & alia pia vitæ spiritualis exercitia, digna pœnitentiæ opera satisficiamus: non quidem pro pœna æterna, quæ merito Christi passionis & mortis per sacramentum vel sacramenti votum vnus cum culpa nobis remittitur, sed pro pœna temporaria, quæ non tota semper ut in baptismo sit, remittitur. Quare sacramentum hoc ad eam virtutem refertur, quam iustitiam vocamus: iustum enim est, ut qui gratiæ, quam acceperat, ingratus, Spiritus sanctum contristauit, & templum Dei violare non est veritus, non sine aliqua satisfactione reconcilietur. Illud præterea planum fecimus, quod non alio tempore grauius & periculosius certamen instat, quam cum graui morbo conflictatis ex hac vita migrandum est: quodque ne tum quidem deesse nobis dignata est Dei benignitas: deditque sacramentum vñctionis, quam extremam vocant, quod vires tam corporis, quam animi refocillari possint, ut ad congregandum cum tam potenti aduersario illius gratia adiuti non omnino impares esse possemus. Hoc sacramentum ad fortitudinem refertur, cuius pars est perseverantia, quam huius vñctionis beneficio cõsequimur, fortes in pugna perseverantes, ac sumpto scuto fidei, omnia tela nequissimi ignea extinguentes. Declaratum est & illud, quando sine ministris vita constare non potest, etiam de illis Deum Ecclesiæ suæ prouidere voluisse, non sine quodam ordine, qui non solum ad decorem facit plurimum, verum etiam ad concordiam & vnitatem retinendam. Deditque minores quosdam, Ostiarios, Lectores, Exorcistas, Acolythos, Deditque maiores quoque ministros, Subdiaconos, Diaconos, Sacerdotes. Quia verò, sicut præclare dictum est à Chrysostomo, vbi hono-

honoris est æqualitas, aut omnes principatum gerunt, ibi nūquam poterit esse pax, quod ista verbotenus æqualitas, sicut antea quoque fuit à Philone scriptum, inæqualitatem rerum pariat. Nam æqualia dignitate imparibus tribuere, est inæqualitas: inæqualitas vero fons malorum: dedisse quosdam etiam qui cum quadam in ecclesia potestate versarentur, non solum cognoscendi de ijs, quæ ad forum Ecclesiasticum pertinent, præcipue vero de doctrinæ genere, verum etiam flagitiosos coercendi, & eos, qui doctrinam impiam sectarentur, ab Ecclesiæ septis arcendi, ac ex piorum cœtu exterminandi. Hos ordines per Paulum significatos putat Ambrosius, cum dicit: Et ipse dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem prophetas, alios vero Euangelistas, quosdam vero pastores & magistros ad cōsummationem sanctorum in opus ministerij. Apostoli, inquit, Episcopi sunt: Prophetæ verò explanatores sunt scripturarum. Euangelistæ Diaconi sunt, sicut fuit Philippus: quamvis non sint sacerdotes, Euangelizare tamen possunt sine cathedra: pastores sunt lectores, qui lectionibus saginent populum audientem: magistri verò exorcistæ sunt, quia in ecclesia ipsi compescunt & verberant inquietos. Refertur autem hoc sacramentum ad prudentiam: quandoquidem fidelem esse servum & prudentem oportet, quem constituit dominus super familiam suam, ut det illis cibum in tempore. Atque hæc quidem dicta iam à nobis sunt. Quoniam verò, cum vnus hominis ætas longa non sit, breui defuturi erant, qui per baptismum renati, Christi se militiæ adscriberent, etiā huic rei Deus remedium prospexit, ac matrimonij sacramentum in ipso paradiso instituit, ex quo noui Christi milites conscriberentur: si modò, quod fieri dubitandum non est, non alia voluntate liberos parentes procrearent, quam ut per baptismum ex membris primi hominis in membra Christi translati in eiusdem Christi militum album referrentur, atque ijs qui vita sancti essent, noui semper succederent. De hoc itaque sacramento nobis nunc dicendum est, quod antequam peccasset Adam, in officium tantum & ministerium post admissum verò peccatum, iam non in officium tantum, verum etiam in remedium est institutum. Quapropter ad eam virtutem refertur, quæ téperantia dicitur, ut esset incontinentiæ remedium. De hoc sacramento sic scribit Paulus: Mulieres viris suis subditæ sint sicut domino: quoniam vir caput est mulieris, sicut & Christus caput Ecclesiæ: Ipse est saluator corporis eius. Sed ut ecclesia subiecta est Christo, ita & mulieres viris suis in omnibus. Viri diligite vxores vestras: sicut & Christus dilexit ecclesiam, & seipsum tradidit pro ea, ut eam sanctificaret, mundans eam lauacro aquæ in verbo vitæ: ut exhiberet ipse sibi gloriosam ecclesiam, non habentem maculam, aut rugam, aut aliquid huiusmodi: sed ut sit sancta & immaculata: Ita & viri debent diligere vxores suas ut corpora sua. Qui suam vxorem diligit, seipsum diligit. Nemo enim vnquam carnem suam odio habuit: sed nutrit & fouet eam, sicut & Christus ecclesiam: quia membra sumus corporis eius, & de ossibus eius. Propter hoc reliquet homo patrem & matrem suam, & adhærebit vxori suæ: & erunt duo in carne vna. Sacramentum hoc magnum est: ego autem dico in Christo, & in Ecclesia. Verumtamen & vos singuli vnusquisque vxorem suam sicut seipsum diligit: vxor autem timeat virum suum.

Nullū est ē septē, de quibus nobis nūc sermo est, cui sacramēti nomē in scripturis Canonici tribui legamus, præter vnū hoc: quod nō modò sacramētū, verū etiam magnū sacramētū vocat Paulus. Neq; defunt tamē, qui inter sacramēta matrimoniū numerari nō lūt. Nā à Paulo, qui Græcè scripsit, non sacramētū, sed mysterium vocari dicunt. Quasi verò aliud sonet Græcis mysterium, quàm quod Latini vocant sacramētum. Cyprianus, Cyrillus, Chrysostomus, Eucharistiam sæpè vocant mysterium, nunquid idē sacramētum non est? Ac latè quidem patet mysterij nomen, sicut & sacramenti, verū & ea significatione, qua nūc vtimur, sacramentum appellari matrimonium à Paulo dubitandum non est, quandoquidem ita multis & disertis verbis omnia illi competere ostendit, quæcunque ad sacramenti rationem (quomodo nūc de eo loquimur) pertinent. Quid est enim aliud sacramentum, nisi sacræ rei signum? Docuimus autem antea tria esse signorū genera: Nam & præteritarū, & præsentium & futurarum rerū per ea admonemur. Omnium harum rerum nos admonet signum huius sacramenti, siue quis materiam aut elementum vocare malit: quæ est visibilis illa coniunctio, quæ sit stipulatione verborum, data arra, iunctis dextris, alijsq; solennibus cæremonijs. Primum admonet præteritæ mysticæ conglutinationis diuinæ & humanæ naturæ, Christi sponsi & Ecclesiæ sponsæ: quomodo dominus noster Iesus Christus reliquit quodammodo patrem suum Deum, posteaquàm exinaniuit semetipsum formam serui accipiens: reliquit matrem suam synagogam, ex qua secundum carnem natus est: reliquit domum suam dimisit hæreditatem suam: dedit dilectam animam suam in manus inimicorum suorum. Quam tandem ob causam? Ut adhæreret vxori suæ Ecclesiæ, quàm ex gentibus sibi copulauerat: ut quam

Phil. li. 2. de
monarchia.
Inæqualitas
malorum fons.

Amb. in epi. ad
Eph. cap. 4.

1 Cor. 8. 21.

Ordo sacramen-
tum prudentiæ.
Matt. 24.

Gene. 1. 2.

Matrimonij
causa.

Matrimonium
sacramentum
temperantiæ.
Eph. 5.

Matrimonij sa-
cramentum.
Mysterium idē
quod sacramen-
tum.

Signorum tria
genera.

Matrimonij
significationes.
Ioan. 16.
Philip. 2.

Hierem. 12.

foedam

Eph. 5.

Matrimonium
recte suscipienti-
bus infunditur
Spiritus sanctus, do-
num & gratia.
Gen. 2.

Chrys. ser. 20.

Hom. 56.
Aug. de nuptijs
& concupiscen-
tia, li. 1. ca. 10.

Eph. 5.
Matrimonij in-
separabilitas.

Matt. 5. 19.

Psal. 47.

Matt. 19.
Det. 24.
Thori separatio
non soluit con-
iugij vinculum

Cap. 21.

Gen. 2.
Eph. 5.
Amb. in epist.
ad Eph.

foedam inuenerat ac omni turpitudinis genere pollutam, eam sanguine suo ablutam san-
ctificaret, ac exhiberet sibi gloriosam Ecclesiam, non habentem maculam, neque rugam.
Huius praterita rei, futuros coniuges, primum admonet signum istud visibile. Admo-
net autem non in hoc tantum ut merentur, verumetiam ut imitentur: ut viri diligant vx-
ores suas, sicut & Christus dilexit Ecclesiam: ut neq; patris neq; matris amorē illius amorī
anteponendū esse putet: ut sicut Christus tradidit semetipsum pro sponsa sua Ecclesia, ita
vir pro vita, pudicitia, fama vxoris suae, non dubitet vitæ quoduis discrimen adire. Sicut
Christus adamauit immundam, & acerbissima quæque passus est, ut mundam & incon-
taminatam redderet: sic & vir si non vsquequaque munda sit vxor, si qua sit vel corporis
vel animi infirmitate prædita, non statim abijciendam existimet, verum infirmus infir-
mam toleret, atque omnia prius & facere & pati in animum inducat, quo vel corporis
vel animi illius morbo mederi possit. Huius rei, coniunctionis Christi sponsi cum spon-
sa ecclesia, sic signum est visibilis coniunctio viri cum foemina, ut eius admoneat tantum,
non autem eam efficiat: Caterum admonet præterea præsentis rei, præsentis gratiæ, quam
in hoc sacramento confert Deus: qui quod iubet non modò verbo, verumetiam exem-
plo, idem etiam dat pro sua bonitate. Siquidem visibilis ista copulatio, quæ fit datis ar-
tis, iunctis dextris, admonet inuisibilis gratiæ quam largitur Deus. Nam simul ut ad ele-
mentum visibile accesserint verba, quæ præeunte sacerdote profert vterque coniunx, fit
sacramentum, per quod peculiare donum spiritus infunditur: quod & firmiores reddun-
tur ad perpetuam concordiam, & robustiores ad pariter toleranda huius vitæ incommo-
da, & instructiores ad sobolem pijs moribus educandam. Quod quidem donum sic de-
mum infunditur, si quemadmodum oportet, ita sacramentum hoc susceptum fuerit. Nā
si secus factum sit, sicut in alijs sacramentis, ita & in hoc ira paratur pro gratia. Infundi-
tur autem hoc donum ex pacto diuino, qui promissit hoc ita futurum, dicēs: Propter hoc
relinquet homo patrem & matrem suam, & adhærebit vxori suæ. Quod sacramentum &
si in viro quoque & in muliere esse dicit Paulus, maius ramen esse vult in Christo & in
Ecclesia. Quod autem ad virum quoque & mulierem pertineat mysterium hoc siue sa-
cramentum, testatur Chrysostomus, eum locum enarrans, his verbis: Reuera nanque, re-
uera, inquam, mysterium est, & magnum mysterium relictum parēte, eo qui genuit, eo qui
aluit, etiam ea quæ peperit, quæ miserè & cum labore parturit, illis videlicet desertis, qui
tanta beneficia præstiterunt, quibus cum consuetudo tracta est, adhærere virum illi, quæ
antea neque visa sit, neque aliquid commercij cum illa habuerit, atque hanc etiam omni-
bus præferre. Verè mysterium est. Et parentes etiam, cum ista fiunt, non offenduntur,
sed magis offenduntur ac dolent cum non fiunt, expensis quoque pecunijs ac sumptu fa-
cto lætantur. Magnum reuera mysterium & ineffabilem quandam sapientiam habens.
Istud supra præfatus dixit, in Christo & in Ecclesia. Veruntamen non propter ipsum so-
lum ita dictum est. Sed quid? Ut vxorem scilicet tãquam propriam carnem foueat, quæ-
admodum & Christus Ecclesiam: vxor verò ut reuereatur virum. Et in Genesim scribēs:
An non audis, inquit, Paulum dicentem, quod sacramentum sunt nuptiæ & imago dile-
ctionis Christi, quam erga ecclesiā declarauit. Neque dissimilia scribit Augustinus quo-
que: cuius hæc sunt verba. Quoniam non tantum fecunditas, cuius fructus in prole est,
nec tantum pudicitia, cuius vinculum est fides, verumetiam quoddam sacramentum nup-
tiarum commendatur fidelibus coniugatis, vnde dicit Apostolus, Viri diligite vxores ve-
stras, sicut & Christus dilexit Ecclesiam: huius proculdubio sacramenti res est, ut mas &
foemina connubio copulati, quamdiu viuunt, inseparabiliter perseuerent, nec liceat ex-
cepta causa fornicationis, à coniuge coniugem dirimi: Hoc enim custoditur in Christo &
Ecclesia, ut viuens cum viuente in æternum nullo diuortio separetur. Cuius sacramenti
tanta observatio est in ciuitate Dei nostri, hoc est, in Ecclesia Christi, quibusq; fidelibus
coniugatis, qui sine dubio membra sunt Christi, ut cum filiorum procreandorum causa
vel nubant foeminae, vel ducantur vxores, nec sterilem coniugem fas sit relinquere, ut alia
fecunda ducatur. Quod si quisquam fecerit, non lege huius seculi, vbi interueniente re-
pudio sine crimine conceditur cum alijs alia copulare connubia, quod etiam sanctum
Moysen Dominus propter duritiā cordis eorum, Israëlitis permisisse testatur: sed lege
Euangelij reus est adulterij: sicut etiam illa, si alteri nupsit: Et vsque aded manent inter
viuentes semel inita iura nuptiarum, ut potius sint inter se coniuges, qui ab alterutro se-
parati sunt, quàm cum his, quibus alijs adhæserunt. Ac aliquanto post adducens illa ver-
ba, relinquet homo patrem & matrem. Quod magnum Sacramentum dicit Apostolus in
Christo & in Ecclesia. Quod ergo est in Christo & in Ecclesia magnum, hoc in singulis
quibusque viris atque vxoribus minimum, sed tamen coniunctionis inseparabilis sacra-
mentum. Ad eundem modum scripserunt Ambrosius quoque, Theophylactus, Leo pō-
tifex,

tifex, & alij nonnulli, qui omnes eadem ratione, qua septem reliquis, huic quoque sacramenti nomen tribuunt. Duplicis itaque rei signum esse docuimus hoc sacramentum, pręteritę coniunctionis Christi cum Ecclesia, & pręsentis gratię quę nobis confertur: cuius non admonet modò, verum etiam causa illius est, & eam efficit hoc sacramentum. Est etiam tercię rei signum: Admonet enim ista coniunctio visibilis matrimonio copulandos futurę coniunctionis cum sponso nostro Christo, quandoquidem per vas tuum electum loquutus est Spiritus sanctus, quod saluabitur mulier per generationem filiorum, si permanserit in fide & dilectione & sanctificatione cum sobrietate.

Fuerunt apud gentes quoque matrimonia, qui lege quadam naturę menti diuinitus insita sanctam esse rem matrimonium & magis quiddam, quàm vt humanum inuētum existimari posset, intelligebant, atque idedò vagos concubitus arcebant, ac de ijs, qui stuprum aut adulterium commisissent, pęnas capitis legibus sũmebant, matrimonij tamen sacramentum apud eos non fuit, cum liceret eis etiam nulla causã matrimonium rescindere. Sed neque apud Iudęos, apud quos maior etiam fuit matrimonij sanctitas, fuit matrimonij sacramentum, eadem illa ratione, qua apud nos sacramentum est, quibus & ipsis ob duritiã cordis permissum erat vxores dimittere, quamuis leuem ob causam. Solùm ergo Christianum matrimonium sacramentum recte dicitur, & est: Cuius cum tria bona recenscat Augustinus: primum dicit esse fidem, secundum prolem, tertium sacramentũ. In fide attenditur ne pręter vinculũ cõiugale cũ altero vel altera concubatur. Vxor enim non habet potestatem sui corporis, sed vir: Similiter & vir non habet potestatem sui corporis, sed mulier. In prole vt amanter suscipiatur, benignè nutriatur, religiosè educetur: Huius enim potissimum gratia contrahi debet matrimonium: Ita enim dicit Apostolus: Volo iuniores nubere, filios procreare, matres familiãs esse. In sacramento autem, vt coniugium ne separetur, & dimissus aut dimissa ne prolis causa alteri coniungatur. Hoc enim est Christi verbum: Dictum est, quicumque dimiserit vxorem suam, det illi libellum repudiij. Ego autem dico vobis, quia omnis qui dimiserit vxorem, excepta fornicationis causa, facit eam mœchari, & qui dimissam duxerit, adulterat. Et rursus: Quod Deus coniunxit, homo nõ separet. Et sequutus magistrum suum Paulus: His, inquit, qui matrimonio iuncti sunt, pręcipio, non ego, sed dominus: vxorem à viro non discedere: quod si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari. Quę & Christi & Apostoli verba, non alio sensu acceperunt, Ambrosius, Hieronymus, Augustinus, & ante eos Origenes & Chrysostomus, ac qui sectator ipsius est Theophilactus, alijque sancti doctores, quàm quod per ea significari existimarent tantĩ sacramenti rem esse fœdus illud ininitum nuptiale, vt nec ipsa separatione irritum fiat: quandoquidem vincente viro, à quo relicta est, mœchatur si alteri nupserit. Neque dispar est causa viri, quem non oportet esse meliore conditione, quàm sit mulier.

Magna itaque est firmitas vinculi coniugalis, quam non designat modò, verum etiam efficit accedente verbo, visibilis illa, quę fit per sacerdotem, copulatio. Confertur enim per illam donum perseuerantię peculiare, modò quis animum prębeat capacem, & eo quo debet affectu ad sacramentum hoc accedat. Qui qualis esse debeat, docet nos oratio Sarę filię Raguelis, quę matrimonium susceptura sic orauit: Tu scis domine, quia nunquam concupiui virum, & mundam seruauĩ animam meam ab omni concubitu. Nunquam cum ludentibus miscui me, neque cum his qui in leuitate ambulant me participem prębui. Virum autem cum timore tuo non cum libidine mea consensu suscipere. Contraçturus matrimonium concipere debet animo, quantum sit hoc sacramentum, nẽpe quod Deo auctore copulatur, neque aliter affectus esse, quàm si pręsentem Deum videat, vxorem sibi copulantem. Ministerium enim sacerdotis est, Deus autem est, qui nexu quodam insolubili coniungit, iuxta illud quod dictum est: Quod Deus coniunxit, homo non separet. Debet etiam animo secum reputare, quanta sit signi maiestas quod similitudinem refert coniunctionis Christi sponfi cum Ecclesia sua sponsa. Hoc affectu qui accesserit, dubitare non debet, quin gratię, quę confertur in hoc sacramento, sit particeps futurus. Qui verò profano affectu sacramentũ hoc percipiunt, tantũ absunt à gratia percipiendã, vt iram etiam sibi thesaurisent in die irę. Neque enim alijs ex causis contrahendum est matrimonium, quàm propter sanctam societatem, religiose posteritatis amorem, ac fornicationis odium ac derestationem: vt dicere possit vxorem ducturus cum sancto Tobia: Domine tu scis, quia non luxurię causa accipio coniugem, sed sola posteritatis dilectione, in qua benedicatur nomen tuum in seculum seculorum amen. Nam si qui coniugium ita suscipiunt, vt Deum à se & à sua mente excludant, & suę libidini ita vacent, sicut equus & mulus, quibus non est intellectus, habet potestatem dæmonium super eos, ac formidare debent, ne idem illis eueniat, quod septem illis viris, qui cum luxurię causa Saram vxorem ducere voluissent, ordine omnes

Theod. ibidem
l. eo. epi. 92.
Matrimonium
triplicis rei signi-
ficatis signum est.

1. Tim. 2.

Deut. 24.
Matt. 19.
Matrimonij bonum
natura tria.

Aug. de gene. li.
9. cap. 7.
De bono coniug. cap. 24. &
de per. origina.
cont. Pelag. l. 2.
cap. 34.
1. Cor. 7.

1. Tim. 5.

Matt. 19.
1. Cor. 7.

Amb. in 1. Cor.
7. & lib. 8. in
Lucam.
Hier. ad quęst.
Amad. presby-
teri & in epi-
taphio Fabiola
Aug. de con-
gali. cap. 7.
Orig. in Matt.
hom. 7.
Chrys. hom. 17.
in ca. 5. Matt.
10. 3.

Matrimonium
susceptum
quomodo affe-
ctus esse oportet

Matt. 19.

Rom. 2.
Causa contra-
hendi matri-
monij.
Tobia. 8.
Tobia. 6.
Matrimonium
solum libid. gra-
tia suscipiendi-
bus dominatur
dæmonium.
Psal. 31.

Epist. 1.

Matrimonium
legitimum quo
modo contrahi-
tur.

Tob. 6.

Tert. li. de pud-
icitia.

Lib. 2.

Oblatio pro mis-
sa ponitur.

Amb. epi. 70.

Chrys. Hom. 48.
in Genes.
Gerson part. 2.
ca. 9. quest. 10.
Benedictio nu-
ptialis an sit
necessaria.

prima statim nocte propter incontinentiam suam à dæmonio sunt suffocati.

Libet hic adscribere sancti pōrificis & martyris Euaristi verba, de eo, quo ritu legiti-
mū matrimoniū cōtrahi oporteat. Legitimū, inquit, ut à patribus accepimus, & sanctis
Apostolis eorūq; successoribus, nō est matrimoniū, nisi ab his qui super ipsam fœminā
dominationē habere videtur, & à quibus custoditur, vxor petatur, & à parentibus, propin-
quioribus spōsetur, & legibus dotetur, & suo tēpore sacerdotaliter, ut mos est, cū precib;
& oblationibus à sacerdote benedicatur, & à paranympis, ut cōsuetudo docet, custodi-
ta & sociata à proximis, tēpore cōgruo, petita legibus detur, & solēniter accipiat, & bi-
duo vel triduo orationib; vacet, & castitatē custodiāt, ut bonæ soboles generetur, & dño
suis in actib; placeat. Taliter em̄ placebūt, & filios nō spurios, sed legitimos atq; heredita-
biles generabūt. Et paulò post, Aliter p̄sumpta, nō cōiugia, sed adulteria, aut cōtubernia,
aut stupra vel fornicationes potius quā legitima cōiugia esse dicit: nisi propria volūtas suf-
fragata fuerit, & vota succurrerint legitima. Quā Euaristi sententiā Tertullianus quoque
secutus videtur, cū ait: Occultæ cōiunctiones, id est, nō prius apud ecclesiā professæ, iuxta
mœchiā & fornicationē iudicari periclitantur. Hoc fuit vtriusq; de Clādestinis iudicium.
De legitimis verò, scribēs ad vxorē: Vnde sufficiā, inquit, ad enarrandā fœlicitatē eius ma-
rimonij, quod Ecclesia cōciliat, & cōfirmat oblatio, & ob signatū angeli renūciant, pater
ratū habet. Oblationis nomine sacrum intelligit, quā vulgo Missā vocāt. Ad hāc spōsus
& spōsa cōueniebāt, ibi per Ecclesiā, hoc est, per sacerdotē ecclesię ministrū reconciliaba-
tur matrimoniū, & ob signabatur oblatione facta. Frequēs est autē apud Tertullianū ob-
signādi verbū, quoties de sacramētis agit. Videtur autē vterq; tā Euaristus, quā Tertulia-
nus ministeriū sacerdotis in hoc sacramēto requirere. Nec diuersum ab illis Ambr. quo-
que sentire videtur, cū oportere dicit coniugiū velamine & benedictione sacerdotali san-
ctificari. Idē vult etiam Chrysostō. vbi de nuptijs Isaac & Rebecca tractat. Ut nō temerē
dixisse videatur vir pius & doctus Guilielmus Parisien. Episcopus proposita quæstioe:
Vtrū sacramentū veri nominis, & sacramentalis virtutis matrimonium sit, si p̄ter nuptia
lē benedictionē & orationē, quādo haberi potest cōtrahatur: Respondit, verū: certū est,
quia & sacrū signū est, & sacrās siue sanctificās virtute essentiali siue cōtrarietatis, & for-
sitan merito dummodo nuptialis benedictio non contemnat, sed virtutem sacramen-
talem omninō non habet, nec veri nominis est sacramentum, nisi sicut diximus.

De Impedimentis Matrimonij.

CAPVT. LVI.

Sunt quædam de essētia matrimonij, sunt alia quæ sicut in cæteris sacramētis, ita & in
hoc magis ad solēnitatē quādam pertinet. Quæ sunt posterioris generis, contrahēdum
quidē impediūt matrimonium, sed nō dirimunt contractū: Quæ verò prioris, non solū
impediunt contrahēdū, verumetiā dirimunt contractum: De vtriusq;, quōd facilius me-
morix commendari possent, hos versiculos, ante aliquot secula conscriptos legimus.

In 4. Sent. dist.
34.

*Ecclesiæ vetitum, nec non tempus feriatum
Impediunt fieri, permittunt iuncta teneri.
Error, conditio, votum, cognatio, crimen,
Cultus disparitas, vis, ordo, legamen, honestas,
Si sis affinis, si forte coire nequibis:
Hæc socianda vetant comubia, facta retrahant.*

Nobis de duobus tantū dicere nunc est propositum, de quibus hoc tempore con-
trouersi maxime videmus, de voto & de ordine.

Veneris.

Lib. 1. cap. 17.

Lactan.

Lib. 1. cap. 19.

Liberi & Bu-
ceri consilium.

Soc. li. 4. ca. 31.

Valentiniani
factum.

Venerem notæ fuisse incontinentiæ fœminam, aded, peruulgatum est apud omnes,
ut inde nomen etiam traxerit omnis obscenitas & libido. Hæc prima fuisse dicitur in
Cypro auctōr mulieribus, ut vulgo quæstum corpore facerent. Quōd idē scribit eam
imperasse Lactantius Firmianus, ne sola p̄ter alias mulieres impudica, & viro-
rum appetens videretur, quam tamen inter numina sua gentes retulerunt. Huius exemplo duo
Martini, quō & ipsi possent inter hæreticorum numina referri, numinis huius æstro
perciti, violato iureiurando quod præstiterunt, ut in cœstam libidinē suā explerent, non
quibusuis mulieribus, verū eiusdem, cuius & ipsi fuerant ordinis, hoc est, Nonnis: siue
quis Sanctimoniales appellare malit, quasi matrimonio coniuncti, auctores fuerunt
omnibus, qui corpora sua domino consecrassent, & perpetuam professi continentiam,
se voto castitatis obstrinxissent, quō & ipsi contra iurisiurandi sui religionem perfra-
ctis pudoris repagulis, ac ruptis pudicitæ claustris, eadem se nefaria turpitudine con-
taminarent. Quamuis autem non par crimen, non omninō tamen dissimilis causa fuisse
videtur imperatoris Valentiniani: qui cū alterā vxorem duxisset priore superstite, nec
repudiata, quō leuius videri posset facinus à se patratum, si plures eiusdem culpæ affines
facti essent, legē tulisse, ac eam promulgari passim iussisse legitur, per quam cuius simul
duas

duas uxores habere liceret. Martinorum itaque sacrilega audacia factum est, ut in dubiū illud reuocari cœptum sit, liceat ne voto se castitatis obstringere, aut si quis obstrinxisset se, matrimonium nihilominus contrahere. Quamuis autem nemini, qui catholice fidei est, dubium sit, quin & licitum sit vouere castitatem aut continentiam, & quod semel quis vouerit, id ab eo præstari oporteat, quod tamen magis id persuasum esse queat etiam his, qui vacillare non nihil videntur, paucis de eo differendum esse putauimus.

Quod & vouere pium, & quod voueris, præstare necessarium sit, apertiora sunt scripturæ testimonia, quam ut negari possit. Sic enim per prophetā Deus loquitur: Vouete & reddite domino Deo vestro. Et iterum: Cum votum voueris domino Deo tuo, non tardabis reddere. Quod autem cœlibatus votum, pium Deoq; gratum sit, vel ex eo cuius perspicuum esse potest, quod & à Christo laudantur eunuchi, qui se propter Dei regnum castrauerunt. Et apud Esaiam sempiternum se illis daturum nomen Deus promissit, quod non peribit. Et de virginibus consilium dat Paulus: qui simul iudicat ad Timotheum scribens, quod quæ viduæ ex Ecclesiâ stipe alebantur, voto se perpetuæ continentiz obstringebant. Et Philo testatur (quanquam Iudæus) qui fuit Apostolorum æqualis, fuisse tum inter Christianos, qui suam Deo castitatem desponderent. Quamobrem quod asserunt castitatis hostes & continentiz, votum cœlibatus fieri contra mandatum Dei, tam apertè vanum est, ut refellere necesse non sit. Nullum enim Dei mandatum proferre possunt, de non vouendo continentiam, quam Deo gratam & acceptam esse, tot locis non obscurè scriptura testatur.

Sed hîc illi aliam æquè friuolam rationem adferunt, qua votum cœlibatus parum esse pium demonstrant. Displicere, aiunt, Deo infidelem & stultam promissionem: esse autē infidelem & stultam promissionem, vouere quod præstare non possis: cuius generis esse volunt continentiam: De qua non dubitauit alter ex eis dicere, equè non esse arbitrij sui, ut se à femina commixtione seruaret, quā non arbitrij sui, mas sit an femina. Aded nihil puduit impudens istud os, orbi toti suam incontinentiā testatam facere. Quis autem non videt, si nihil vouendum sit, quod à nobis tanquā à nobis præstari non possit, omnē iam vouendi rationem prorsus esse sublatam? Nam non modò facere, verum ne cogitare quidē aliquid ex nobis tanquam ex nobis, idonei sumus, ut rectè in altero Concilio A-
rausicano ante mille & centū annos habito scriptū sit: Nemo quicquā domino rectè vouerit, nisi ab ipso acceperit, sicut legitur: Quæ de manu tua accepimus, damus tibi. Quod si quia periculum est in vouendo, vouendum non est, ergo nemo militet, inquit, Ambrosius, ne aliquando vincatur, nec pedis vtatur obsequio, qui gradiendi periculum reformidat, nec oculi intendat officio qui concupiscentiæ timet lapsum. Locum illum ex Psalmis enarrans Augustinus, Vouete & reddite: monet ut quisque quod potest voueat & reddat. Non sitis, inquit, pigri ad vouendū, non enim viribus vestris implebitis: deficientis, si de vobis præsumeris, si autem de illo cui voueris, vouete securi, reddetis. Quò in loco cū de alijs votis, tum de voto castitatis & continentiz, tanquā pio, Deoq; grato copiosè disserit. Quod etiā ad Pollentiū scribens inter ea numerat, quæ rectissime vouentur. Ac inter cætera: Non eos, inquit, terreat sarcina continentiz. Leuis erit si Christi erit. Christi erit si fides aderit, quæ impetrat à iubente, quod iusserit. Nō eos frāgat quod videtur eorum continentia necessitatis esse, non voluntatis, quia & illi qui eam voluntatem delegerunt, fecerunt eam esse necessitatis, quoniā vani sine damnatione ab ea deuiare non possunt, & qui in eam necessitatē contrusi sunt, faciunt eam esse voluntatis, si non de seipsis, sed de illo, à quo est bonum omne confidunt. Qui etiam in confessionum libris ad Deū orationem conuertens, ait: Tota spes mea in magna valde miseratione tua: Da quod iubes, & iube quod vis. Imperas nobis continentiam. Et cū scirem, ait quidam, quia nemo potest esse continens nisi Deus det, & hoc ipsum erat sapientiæ scire cuius esset hoc donum, alij dominum & deprecatus sum illum.

Quamobrem non modò non impossibile, verum etiam facile, iucundum, suaue nobis futurum est continere, illo adiuuante qui dixit: Iugum meum suaue est, & onus meū leue. Verum est quod dixit Comicus: Nihil est tam facile, quin difficile fiat, si inuitus facias. Sed & illud verum est, quod à Ioanne Chrysostomo scriptum est: Nihil est quod nō superet amor cum desiderio: neque potest tam esse quicquam difficile, tam durum, tam molestum, quod non facile, iucundum, & suaue sit amanti. Sicubi vera est fides, non illa sola, quæ triginta his annis prædicari cœpta est, quam Iacobus vocat mortuam: sed illa de qua dicit Paulus, quæ per charitatem operatur, nihil credenti & amanti difficile, atque aded nihil non erit cū primis leue & suaue. Qui Pythia cantat, scripsit quidam, absti-
nuit Venere & Baccho. Deinde verò, qui ferarum capiendarum desyderio tenentur, eorū quanta sæpè sit abstinentia, vel Hyppoliti docemur exēplo. Postea verò, quā ijdē in fri-

Vouere pium, &
præstare neces-
sarium.

Psalm. 75.
Deutero. 23.
Cœlibatus vo-
tum pium.
Matth. 19.

Esa. 56.
1. Corinth. 7.
1. Timoth. 5.
In libro de vi-
ris Apostolicis.
Continentiam
& Castitatem
seruari posse.

Eccles. 5.

Lutheri impu-
dentia.

1. Corinth. 3.
Cap. 11.

1. Par. 19.
Ambrosij de
viduis.

Psalm. 75.

Aug. lib. 1. cap.
24. de adulter-
iis coniugij.

Matth. 11.

Iaco. 1.

Lib. 1. cap. 19:
Sapient. 8.

Amanti nihil
difficile.
Chrys. hom. 64.
ad populū An-
tochenum.
Iacobi. 2.
Galat. 5.

Venatorum &
mercatorum
abstinentia.

gore & æstu perferendo patientes sunt, quæ non adeunt vitæ pericula? Ab equis, à fossis, à præcipitijs, à fluminibus, à feris, quibus aliquando temerè sese committentes, immaturam quandoque mortem obeunt, nullam tamem ex eo sentiunt molestiam, quin magis voluptatem maximam. Quæm verò faciendæ rei tenet studium, dum

Impiger extremos currit mercator ad Indos

Per mare pauperiem fugiens, per saxa, per ignes.

Nónne & illius videre sæpè licet abstinentiam singularem? qui plurimis præterea vitam suam exponit periculis & molestiis.

Psal. 75.

De moribus ec-
cle. cathol. li. 1.
cap. 22.

Amoris vi.

Ioan. 14.
Col. 3.
Apostolorum et
martyrum ab-
stinentia.
Act. 5.
Mat. 23.

2. Cor. 11.
Rom. 8.

Psal. 43.

Voluptatē, quā
mortem vince-
re facilius.

Christus vincit
in nobis.
Phil. 4.
Philip. 2.

Chry. tom. 3. in
serm. de mari.
Exod. 14.

Hom. 43. de
verbis domini
Luc. 11.

Si tantum potest amor & desiderium ferarum capiendarum, si tantum potest amor & desiderium pecuniæ cumulandæ, quam tamè relinquat homo necesse est, cum ex hac vita migraverit, sicut scriptum est: Dormierunt sumnum suum, & nihil inuenerunt viri diuitiarum in manibus suis: non multò poterit amplius amor & desiderium illius, qui vita nostra est, & quidem vita sine fine beata. Itaque verè dictum est ab Augustino. Nihil est tam durum atque ferreum, quod non amoris igne vincatur. Quo cum se anima rapit in Deum, super omnem carnificinam libera & admiranda volitabit pennis pulcherrimis & integerrimis, quibus ad Dei complexum amor castus innititur. Nisi verò amatores auri, amatores laudis, amatores sceminarum, amatoribus suis Deus sinat esse fortiores, cum ille non amor, sed congruentius cupiditas vel libido nominetur. In qua tamen apparet quantus sit impetus animi ad ea, quæ diliguntur inflexo cursu per immania quæque tendentis, argumentoque nobis est, quam sint omnia perferenda ne deferamus Deum, si tanta illi ut deserant perferunt. Huius igitur amoris igne inflammati sancti Apostoli & martyres, non ab vxorum complexu tantum abstinerunt, verumetiam cum cæsi essent, ibant gaudentes à conspectu concilij, quia digni habiti sunt pro nomine Iesu contumeliam pati. Quibus usque eo durum non fuit, aut, quod isti volunt, impossibile, suave iugum Christi in continendo, ut non modò carnis concupiscentias frenarent, verumetiam vltro pro Christo mori expeterent. Sic Andreas cum crucem sibi paratam esse conspicatus exclamasse legitur: O bona crux diu desiderata, & iam concupiscenti animo præparata, securus & gaudens venio ad te, ita & tu exultans suscipe me, discipulum eius qui pependit in te. Sic Laurentius vltro Sixto commori cupiens: Quò progredieris, inquit, sine filio pater? quò sacerdos sine ministro properas? cum que extrinsecus arderet beatus martyr in craticula positus tyranni scruetis incendijs, maior eum intrinsecus Christi amoris flamma torrebat: & quamvis rex improbus ligna subijceret, ac grauioribus incendijs cruciaret, tamen sanctus Laurentius has flammæ dei calore non sensit, & dum Christi præcepta cogitat, frigidum est ei omne quod patitur. Sic Paulus cum quinquies quadragenas à Iudæis accepisset, ter virgis cæsus, semel lapidatus esset: Quis ergo nos, inquit, separabit à charitate Christi? tribulatio, an angustia, an fames, an nuditas, an periculum, an persecutio, an gladius, Sicut scriptum est, quia propter te mortificamur tota die, æstimati sumus sicut oues occisionis: Sed in his omnibus superamus propter eum, qui dilexit nos. Certus sum enim, quia neque mors, neque vita, neque angeli, neque principatus, neque virtutes, neque instantia, neque futura, neque fortitudo, neque altitudo, neque profundum, neque creatura alia poterit nos separare à charitate Dei, quæ est in Christo Iesu domino nostro.

Hic mihi respondeant isti delicati martyres, qui siue animi, siue corporis aliquo morbo laborent, nullum sciunt aliud remedium, præter scemineas carnes, aut quadrupedum & volatiliū: utrum sit difficilius, vtrum ab homine præstari minus queat, carnis ut stimulis resistat, an imminentis mortis terrorem superet, ac illos cruciatus non difficulter ferat, quos tot millia sanctorum martyrum, etiam ex fragili scemineo sexu tanta animorum alacritate legimus pertulisse? Certè cessare stimulos carnis fateamur necesse est, ubi vel metus tantum grauioris alicuius periculi impendit: aded motus huius est & impulsio vehementior. Et tamen potuerunt illi, quæ sunt multò grauiora, potuerunt non solum viri, verumetiam scemina & sexus & ætatis tenerioris: potuerunt autem in illo, qui confortat omnes in se sperantes, Christo. Qui cum viuat in nobis, cum operetur in nobis & velle & perspicere, quid est quod illo faciente, ut faciamus, facere non possimus? Ipse enim est qui in pugna nostra congregitur. Cōsidera, inquit, Chrysostomus, præsentem Deo te cum hoste pugnare: fauet ille ut vincas, fauet ut obtineas, ac paulò post: In tua pugna dominus cōgreditur, dominus dimicat, dominus præliatur, & victoria tibi adscribitur: certamen tuū, Dei certamen est: præliū tuū, Christi præliū est, Quid trepidas? Quid formidas? quasi tua virtute deuincas. Prehēde arma, procede in bellū, fortiter dimica, ut dimicanti adsit illē qui vinci non potest. Quem sequutus Augustinus: Non enim, inquit, nō habes vnde pugnes, Deus tuus in te est, spiritus bonus datus est tibi: spiritus Dei est, qui

qui pagnat in
ronio scribit
cipiens, vi
stolicum licet
cū habeat
stianus, clarq
iubes Christe
culorum cōcu
me contineam
feram, ut vitæ
me iuxta te, &
mebit cor me
in te, qui con
contra hostem
statim fugiat
prelium eum
nica breuitat
ret, aut mortu
contra mun
cum fidei se
sed Christo
perendo dic
fortat, Nequ
gitare, quod
æque confor
mur. Omni
num castitat
runt, id int
alter alteri
nentia don
dat omnib
non Deo cu
stra causa, &
quæ potuerit
Paulus cū
qui non d
capere: ne qui
mus annotari
fortat, non
dimus ea fide
enim sumus f
quæ id quod
explicans illu
dis, inquit, qu
Quem præcep
luerunt, qui v
& pullanti a
cung; sexus,
lud perenti
que petierit
te quia accip
dona sint ill
stomus, Non
Nihil omnin
ram quid is
est, qui prop
tes, ob id mi
Dei donum
nes homines
quidē sic, ali

qui pugnat in te, aduersus te, aduersus illud quod est in te, cōtra te. Hoc est quod de Antonio scribit Athanasius: Adiuuabat seruum suum dominus, qui nostri gratia carnē suscipiens, victoriam corpori contra diabolū largitus est, ut singulis ita certantibus, apostolicum liceret proferre sermonem: Non ego autem, sed gratia Dei mecum. Hanc igitur cum habeamus quæ adiuuet infirmitatem nostrā, confidenter dicat quilibet homo Christianus, claraq; voce pronunciet: Omnia possum in eo, qui me confortat. Continentiam iubes Christe? da quod iubes, & iube quod vis. Iubes ut non modò carnīs, verum etiā oculorum cōcupiscentiam superes? da quod iubes, & iube quod vis. Iubes ut à fastu quoq; me contineam? da quod iubes & iube quod vis. Iubes ut cruciatus pro tuo nomine perferam, ut vitam etiam cum sanguine profundam? da quod iubes, & iube quod vis. Pone me iuxta te, & cuiusuis manus pugnet contra me. Si consistat aduersum me castra, nō timebit cor meum. Si exurgat aduersum me prælium, in hoc ego sperabo. Omnia possum in te, qui confortas me. Si dicat, sic faciat strenuus Christi miles: neque cum in acie fuerit contra hostem collocatus, simul ut leuis aliqua impressio facta fuerit, abiecto fidei scuto, statim fugiat & clamet: Non possum, non habeo Dei donum. Mulier quædam filium in prælium euntem, dato illi clypeo, sic adhortata legitur: Fili, aut hunc, aut super hunc, Laconica breuitate filium instruens, ita rem in bello gerendam, ut aut victor clypeum referret, aut mortuus in eo domum reportaretur. Hoc sibi quoq; Christi miles, contra carnē, contra mundum, contra diabolū prælium initurus, dictum existimare debet, ut aut cum fidei scuto vincat hostes, aut in fide moriatur intrepidus: neque dicat, non possum, sed Christo dicenti credat, omnia possibilia sunt credenti: & iterum atque iterum repetendo dicat cum Paulo, claraque voce pronunciet, omnia possum in eo, qui me confortat. Neque dispiciat in qua re confortetur à Deo, qua non: impium est hoc de Deo cogitare, quod aut nolit is, qui fons est totius bonitatis & liberalitatis, omnes in omnibus æquē confortare, aut non possit, quem omnipotentem in fidei nostræ symbolo profite-mur. Omnibus ad omnia semper præstō adeſt gratia Dei Saluatoris nostri, qui dat donum castitatis coniugibus, qui confortat eos, ut quo se sacramento inuicem obstrinxerunt, id inuiolatum obseruent, etiam si vel per absentiam, vel per aduersam valetudinem alter alterius corporis potestatem habere non possit: idem & cœlibatum professis continentia donum dat, & aduersus carnem pugnantēs confortat, modò postulent ab eo, qui dat omnibus affluenter: postulent autem in fide nihil hæsitantes. Quod si non impetrant, non Deo culpam assignent, quasi vel noluerit is, vel non potuerit, cum & velit omnia nostra causa, & possit omnia, sed se potius, non eam fidem ad apostulandum attulisse putet, quæ potuerit impetrare.

Paulus cum hanc materiam tractaret, noluit dicere: Qui non possunt continere nubār, sed qui non continent: idq; Christi exemplo, qui & ipse non dixit: non omnes possunt capere: ne quis fati rem esse putaret, sicut Origenem secuti, Hieronymus & Chrysostomus annotarūt: Sed non omnes capiūt verbum hoc. Possumus enim in eo qui nos cōfortat, sed non volumus omnes: non adhibemus illud studium quod oportet, non accedimus ea fide qua oportet, ad eum precandum, cuius hoc misericordia possumus. Non enim sumus sub lege bonum quidem iubente, non tamen dante, sed sumus sub gratia, quæ id quod lex iubet faciēs nos amare, potest liberis imperare. Gregorius Nazianzenus explicans illum locum, Non omnes capiunt verbum hoc, sed quibus datū est. Cum audis, inquit, quibus datum est, adde, datum quidem his qui volunt & qui assentiuntur. Quem præceptorē suum secutus Hieronymus, datum est, inquit, his qui petierunt, qui voluerunt, qui ut acciperēt, laborauerunt. Omni enim petenti dabitur, & querens inueniet, & pulsanti aperietur. Omni, inquit, petenti non coniugato tantum, sed & cœlibi cuiuscumq; sexus, cuiuscumque sit ordinis, omni petenti dabitur. Ac ne quis putaret hoc aut illud petenti datū iri, dicit alio loco: Quodcūq; volueritis petetis, & fiet vobis, Quodcūque petieritis patrē in nomine meo, dabit vobis. Omnia quæcūq; orantes petitis, credite quia accipietis, & euenient vobis: nihil prorsus excludendo, cū omnia quæ habemus dona sint illius, neq; boni quicquam nisi dono illius habere possimus. Ioannes Chrysostomus, Non dixit, si quadam libidinis vi cogantur, si transuersē agantur, si non possunt. Nihil omnino posuit eiusmodi, quod aut vim allatam ostendat, aut venia dignum sit. Verum quid is, inquit: Si verò se non continent, nubant: quod eorū voluntati tribuendum est, qui propter pigritiam nolunt elaborare. Demonstrat enim, ipsos rei facultatem habere, ob id minus eam perficere, quod laborem defugiunt. Etiam pudicitiam coniugalem Dei donum esse beatissimus Paulus ostendit, ubi de hac re loquens, ait: Volo autem omnes homines esse sicut me ipsum, sed vnusquisque proprium donum habet ex Deo, aliud quidē sic, aliud verò sic. Ecce & hoc, inquit, Augustinus, donum esse dixit à Deo, & si infir-

In vita eius.

1. Cor. 15.

Rom. 8.

Phil. 4.

Matt. 5.

Ioh. 17.

Ps. 26.

Phil. 4.

Eph. 6.

Plutarchus in

Apophthegma.

Lacois.

Mar. 9.

Phil. 4.

Dei præstō

adeſt semper.

1. Cor. 7.

Iacob. 2.

1. Cor. 7.

Matt. 19.

Ori. tract. 7. in

Matt.

Hie. l. 3. in Mat.

Chrys. hom. 63.

in Matt.

Aug. de conti-

nentia cap. 3.

Naz. oratiō. 31

Rom. 6.

Matt. 19.

Matt. 7.

Ioan. 15.

Marc. 11.

De virginitate

cap. 39.

1. Cor. 7.

Pudicitia coniu-

galis Dei donū.

1. Cor. 7.

Aug. de nuptijs

& cōcupiscen-

tia ad Galenū

lib. 1.

Et de bono per-
seuerantie 6. 14.

rius quam illa continentia, in qua volebat omnes esse sicut seipsum, tamē donum à Deo. Vnde intelligimus, cum hæc præcipiuntur ut fiant, nihil aliud ostendi, quam inesse nobis oportere ad hæc accipiendā & habendā, etiam propriam voluntatem. Non solum carnis desideria frangere, sed oculorum etiam concupiscentiam domare, fastum quoq; calcare, deniq; à quocunque alio crimine abstinere Dei donum est.

Blasphemia
Phil.

Quid ergo? non posse me dicam, quia non est mihi datum? Non ergo penes me culpa erit, sed penes Deum, qui mihi donum hoc non est impartiri dignatus. Huc tandem impietatis prolapsi sunt isti, ut Deum malorum auctorem, quin etiam impulsorem facere non dubitent: dum nihilo plus in nobis libertatis esse asserunt, quam in stipite vel in trunco: Quorum etiam hæc est blasphemia vox: Non minus proprium opus esse Dei iudæ prodicionem, quam Pauli vocationem. Sic error alius ex alio gignitur, & illa vet? ac pridem iam sopita Simonis hæresis & Manichæi resuscitatur. Interea tamen qui hæc tam impia dicere veriti non sunt, tanquam idola quædam coluntur à multis, & quod scriptum ab illis est, quamlibet pugnet cum Euangelio, Dei tamen verbum & Euangelium vocatur; neque alio iam loco, quam quo scriptura Canonica habetur: Adeo sunt, proh dolor, mentes hominum excæcatæ. At non ita nos docet Chrysostomus. Omnium, inquit, facilima virtus est, si velimus & in cælum ascendere, velle tantum oportet, & omnia sequuntur. Neque enim cuique dicere fas est, non possum & conditorem accusare. Nam si tales nos creauit, ut non possemus, & deinde præcipit, ipsius est hæc accusatio. Sed qui fit, ais, quod multi non possunt, quia multi nolunt: Nam si voluerint, omnes poterunt. Propterea quod Paulus dixit, volo omnes homines esse sicut me ipsum. Quandoquidem sciebat quod omnes poterant esse sicut ipse. Neque enim ita dixisset, si foret hoc impossibile, vis fieri sicut fuit Paulus, incipe modò, & opus ipsum aggredere. Dic mihi si quam artem assequi cupimus, num nobis velle sufficit, an rem etiam ipsam aggredimur? ac nonnullis interiectis: sic & in omnibus alijs, non sufficit velle tantum, sed oportet opus ipsum aggredi. Cum enim cælum ingredi velis, nihil aliud quam velle te dicis. At, inquis, paulò ante dixeras, quod sufficit velle: sufficit, inquam, velle, sed cum opere quando quis laborat ut rem ipsam aggrediatur. Habemus quippe adiutorem & cooperatorem Deum, modò ut rem aggrediamur, modò ad opus accedamus, modò solliciti simus, modò animum aduertamus, & omnia sequuntur. Si verò dormierimus, & stertentes putauerimus nos ingredi cælum, nunquam regni celestis hereditatem assequi poterimus. In te est ut possis, quia in te est ut velis. Quia Zachæus idcirco potuit, quia voluit: & alius idcirco non potuit, quia noluit. Ita enim velle efficit posse, ut efficit nolle non posse. Magna enim vis est voluntatis, quæ nos efficit posse quod volumus, & non posse illa quæ nolumus. Et ex voluntate nostra diuinitus celebratur iudicium, ut homo quicquid non voluerit eligat, & quod elegerit ex eo ipso iudicio celesti subiaceat. Nec enim quisquā poterit excusari quasi voluerit, & non potuerit, cum constet eum idcirco non potuisse quia noluit, & nolens volentis exemplo damnetur, & volens voluntate propria quia impleuit quæ voluit muneretur. Sed nos ad institutum redeamus.

Chrys. hom. de
Zachæo.

In priorem ad
Corint. hom. 37.

Planum iam fecisse videmur, neque aduersari Dei mandato votum cœlibatus, nec esse eiusmodi, quod homo Deo fretus præstare non possit. Est quidem ita, si nostras ipsorum spectemus vires, nos non posse: sed possumus, si fiduciam omnem in illo collocemus, qui paratior est ad præstandum, quam simus nos ad petendum cum vera fide. Quem autem offendit, quod continere facile, iucundum, & suaue esse dixerimus Deo adiuvante, quid is diceret, si Chrysostomi locum illum inspexisset, ubi contra eos declamans, qui similiter concubitus, voluptatis quiddam habere, continentem autem voluptatem habere non posse: ut qui bellum cum naturæ tyrannide sine intermissione gereret, vociferabantur. Imò contra, inquit, res est, violentia, namque & turba penes impuros est maior, tumultus ingens & qualibet tempestate sauior: sic ille habet, ut nunquam ad cupiditatis congressum consistat, victus assidue cadat, quemadmodum demoniaci malignis spiritibus agitati. Continens autem ille, prælio victor, hanc assidue prostermit, nobilissima & infinites præstantior voluptate potitur, simul ipsa victoria & conscientia bona & splendidissimis trophæis perpetuo fulgens. Itaque dici non potest, quanta continentium hominum voluptas sit, ut qui coronam sibiipsis concinnent, & præmia consuetudinem angelorum, & toto orbe terrarum præconium, libertatem, spem certam & immortalem. Certè quod cum tanta voluptate coniunctum est, id non potest esse non facile, iucundum & suaue. Quid diceret si Basilium legisset his verbis ea de re differentem? Ne dixeris, quomodo ascendam in cælum, ut virginittatis meæ integritatem inde deducam: aut quomodo descendam in abyssum, ut eam diudum à Diabolo corruptam mihi ipsi recuperem? Sed quid? propè te est, inquit, & secundum naturam tibi ingene-

Continentiū vo-
luptas.

Basil. in li. de ve-
ra virginittate,
Rom. 10.

ingeneratur vi-
neque aërem
re, aut e terris
corum spaci-
ia te per nan-
bit Basilium, q-
pratis potius?
erigelimum in-
rinentium sch-
& Palæstina &
dere volens, cu-
Christus Dom-
ratis natura ge-
tori. Nos tamē
iuuat infirmis
nihil potest ef-
ipsum facit id-
mina descripta
quit, præbuit
ctionibus, se-
essent ardente
ruissent, forti-
petis: Diabol-
ligiosa prælat-
Philosophiar-
talibus resiste-
filirent, & su-
scendit rore

Quam fac-
sostomi disc-
sequatur lice-
tas? Temerari-
lupratum di-
obseruanti &
possumus præ-
uus, ab omni
ema refectione
sumunt, qu-
huiusmerito,
na est omnis l-
ipsum impossi-
ta spiritus sunt
ualeat, his vi-
line dicere qui-
glitate decipi-
uerus spiritus
undas, omni

Verum ad-
runt præsent-
te solius Dei
de quibus ic-
querela, quod
quo Episcopo
ses legimus h-
sim animo co-
cera affectione
su Christi. C-
quo mercede
uangelici ma-
prædicet Eu-

ingeneratur virginitas: Neque igitur maria transfretare, ut eam acquiras tibi opus est, neque aërem immensum peruolare, neque terrarum tractus hanc inuestigando circuire, aut è terris euolare, coelumque pro ea inueniendâ iustrare: sed omiſſa cura ſuperflua locorum ſpacia & interualla peragrandi, teipſam ut te habeas diligentius inſpice, atque hanc in te per naturam opertam abditaque reperiſ. Quod ſecundum naturam eſt, ſicut ſcribit Baſilius, quid in eo difficultatis, quid eſſe poteſt laboris & moleſtiæ? quid non voluptatis potius? Quid diceret? ſi Theodoretum legiſſet: qui vitam deſcribēs Dominæ, quæ trigeliſimum in religioſa hiſtoria locum obtinet: cum innumeras fuiſſe virginum & continentium ſcholas dixiſſet, non in ſua tantum regione, ſed in toto oriente, quod earum & Palæſtina & Aegyptus, & Aſia, Pontus & tota demum Europa plena eſſet: cauſam reddere volens, cur genus hoc vitæ plurimi turmatim ſequerentur. Ex quo enim, inquit, Chriſtus Dominus honorauit virginitatem, ut qui natus ſit ex virginitate, prætata virginitatis natura germinauit, & hos ſua uolentes & qui non marceſcunt, flores offert creatori. Nos tamen quicquid eſſe facilitatis in ea re diximus, illius gratiæ tribuimus, qui adiuuat infirmitatem noſtram: qui ſimul ut ſui charitatem diffuderit in cordibus noſtris, nihil poteſt eſſe tam difficile, quod non facile etiam ſtatim fiat, iucundum & ſuaue. Quod ipſum facit idem ille Theodoretus, cuius paulo ante meminimus: qui ſanctorum certamina deſcripturus, quomodo mundum, diabolum, & carnem vicerunt: Eis autem, inquit, præbuit victoriam non natura, ea enim eſt mortalis, & innumerabilibus plena affectionibus, ſed mens, quæ diuinam attrahebat gratiam. Nam cum diuinæ pulchritudinis eſſent ardentes amatores, & pro eo quem amabant, omnia lubenter & agere & pati ſtatuiſſent, forti quidem & generoſo animo tulerunt affectionum perturbationumque impetus: Diaboli autem procellas ſtrenue repulerunt. Hæc Theodoretus in hiſtoria ſuæ religioſæ præſatione. Quem librum concludens: Nullus, inquit, ex his, qui ſunt extra horum Philoſophiam, horum oſtendit tolerantiam. Si autem nullus ex alijs hominibus poteſt talibus reſiſtere laboribus, clarum eſt, quod amor in Deum efficit, ut naturæ terminos tranſilirent, & ſuperna flamma accenſi, libenter ferunt impetum frigoris, & qui à ſuperis deſcendit rore flammam radiorum mitigant.

Rom. 8. 5.

Theodor. in
Theophli.Theodoretus in
præſatione hiſt.
religioſæ.

Quam facilitatem qui nondum eſt conſequutus, extat apud Caſſianum Ioannis Chryſoſtomi diſcipulum, Cheremonis conſilium, quemadmodum ad eam peruenire poſſit: id ſequatur licebit. Interrogatus Cheremon, quanto tempore poſſit acquiri & perfici caſtitas? Temerarium eſt, inquit, ſuper conſummatione caſtitatis, in tanta præſertim vel voluptatum diuerſitate vel virium, certam temporis deſignare menſuram, rationem tamen obſervanti & temporis modum quomodo eius poſſibilitas agnoſcatur, conſtantiſſimè poſſumus præſignire. Quiſquis abſtractus à cunctis ocioſis conſabulationibus, & mortificatus, ab omni ſollicitudine, curaque mundana; duobus tantum paximatijs fuerit: quotidiana reſectio contentus, & aquæ ſacietate ſubtracta, quietem ſomni trium, vel ut alij ſtatuſerunt, quatuor horarum ſpacio terminauerit, nec tamen laborum aut continentia huius merito, ſed miſeratione domini eam ſe crediderit adepturum; quia ſine hac fide vana eſt omnis laboris humani intentio, non amplius quam ſex menſibus perfectionem ipſius impoſſibilem ſibi eſſe cognoſcat. Sed & ante Cheremonem Origenes! Nutrimenta ſpiritus ſunt, diuina lectio, orationes aſiduæ, ſermo doctrinæ: his alitur cibus, his conualeſcit, his victor efficitur. Quod quia non facitis, nolite queri de infirmitate carnis: nolite dicere quia volumus, ſed non poſſumus: volumus continenter viuere, ſed carnis fragilitate decipimur, & impugnamur ſtimulis eius. Tu das ſtimulos carni tuæ: tu eam aduerſus ſpiritum tuum armas, & potentem facis, cum eam carnibus ſatias, vino nimio inundas, omni mollicie palpas, & ad illecebras nutris.

Caſſ. in collationibus patrū
col. 12. cap. 15.
Continentia ſeu
Caſtitas quantum
tempore acquiri
& perfici poſſit.Continentia
nutrimenta &
remedia.
Orig. homil. in
Leuit.
Galas. 5.

Verum adduci multi creduntur, ut ſe voto cœlibatus implicent, non ut quod voverint præſtent, ſed ut, cuius rei cauſa voverint, honoribus & opibus potiantur. Sed hæc de re ſolius Dei iudicium eſt, qui ſcrutatur corda & renes. Utinam autem non multi ſint, de quibus id non verius quam Eccleſiæ expedit, exiſtimari poſſit. Vetus eſt autem illa Dei querela, quod nemo vel oſtia claudat, vel incendat altare gratuito: Quin & quò tempore quo Episcopii & preſbyteri, tot fuerunt propè martyres, à Paulo ſcriptum ad Philippenſes legimus his verbis: Spero, inquit, Timotheum me cito mittere ad vos, ut & ego bono ſim animo cognitis quæ circa vos ſunt: neminem enim habeo tam vnanimem, qui ſyncera affectione pro vobis ſolicitus ſit. Omnes enim quæ ſua ſunt querunt, non quæ leſu Chriſti. Quod ſi verè dictum eſt illo tempore, noſtro ſeculo multò verius dici poteſt, quo mercenarij multos, raros admodum paſtores videre licet. Apud eos etiam, qui Euangelici malunt appellari, quam Chriſtiani; quòtumquemque reperire licet, qui gratis prædicet Euangelium? Quorundam ex his tanta fuiſſe fertur cupiditas, ut expleri non poſ-

Cœlibatus voto
cur ſe implicent
nonnulli.Hier. 17.
Malach. 1.

Philip. 2.

Ioan. 10.

Euangelicorum
cupiditas.

Matrimonia
cur interdicta
sacerdotibus.

set, quam inflammavit magis vxorum, & qui sunt ex incesto coniugio procreati libero-
rum frequentia, vt inter alias causas, quamobrem interdicta sunt sacerdotibus matrimo-
nia, videri possit hæc non postrema, ne magis etiam accenderetur auaritia. Ceterum quo-
quis animo sacerdos fieri velit, aut voto se cœlibatus obstringat, Dei solius est iudicium,
cuius oculis nuda & aperta sunt omnia: homo videre non potest, nisi ea quæ patent, do-
minus autem intuetur cor.

Hebr. 4.
1. Reg. 16.
Votum cœliba-
tus an sit rela-
xandum.

Verum vt demus hoc, Esse non neminem, qui dum furij ambitionis actus ad sacer-
dotium aspirat, hac sola de causa cœlibatum vouerit, num ideo tollendus est cœlibatus?
Etiam ad matrimonium accedunt multi longè alia affectione, quàm qua suscipi tan-
tum hoc sacramentum oporteret: Nam quotumquemque reperire licet, qui illud spe-
ctet in matrimonio contrahendo, quod spectari solum debet, ac non ad dotem, ad for-
mam, aut alio quocunque potius respiciat: num ideo dicemus, ne sit matrimonium?

Mar. 9.
Philip. 4.

Sed nequit, aiunt, prestare quod vouit. Hoc dicere, Simonis est, & Marcionis, ac Mani-
chei hæresim profiteri, Christiano dicere fas non est, nisi quod dixit Christus: omnia pos-
sibilia sunt credenti: quod dixit imitator eius Paulus, omnia possum in eo, qui me cõfor-
tat: quod dixit Augustinus, leuis erit sarcina continentia, si Christi erit: Christi erit si fi-
des aderit, quæ impetrat à iubente quod iusserit.

Rom. 10.

Verum non prestant multi, Nunquid in baptismo quoque Satana & pompis eius nõ
abrenunciamus? Prestatur ne id ab omnibus? an ideo abroganda erit hæc Apostolorum
traditio, qui mille quingentis annis in Ecclesia durasse videtur? Moyse legem nunquid
omnes obseruabant Iudæi? num ideo fuit abroganda, quia præuaricatores eius erant plu-
rimi, priusquàm uenisset finis legis Christus? An ideo tollemus præceptum de nõ concupis-
cendo, quod magis videtur accendere concupiscentiam quàm extinguere, si Dei simus
auxilio destituti? Non ita nos Paulus docuit. Lex quidem, inquit, sancta, & mandatum
sanctum, & iustum, & bonum: Sic & cœlibatus lex sancta est, iusta est, bona est, etiam si

Exod. 20.

Rom. 7.

Rom. 16.
Philip. 3.

neque sancti, neque iusti, neque boni sunt, qui professi cœlibatum, ventri nihilominus &
libidini seruiunt: Præclare scriptum est ab Hilario. Male sanctis rebus præiudicatur, si
quia non sancti à quibusdam habentur, esse non debeant. Nec minus præclare dictum
est à Ioanne Chrysostomo: Calumniantur, inquit, ebrii fructum à Deo factum, dicen-
tes: non sit vinum. At nos ipsis dicamus: non sit ebrietas. Vinum enim Dei, ebrietas autē
Diaboli opus est. Non vinum ebrietatem facit, ne Dei creaturam accuses, sed conserui in-
saniam argue. Totidem verbis respondere licet his qui dicunt: non sit votum cœlibatus,
vt dicamus illis: nõ sit scortatio, nõ sint incesta nuptiæ: Votū enim cœlibatus, Dei: scorta-
tio & incesta nuptiæ, Diaboli opus est. Non votū cœlibatus scortationē facit, ne quod à
Deo laudatum est, accuses: verum illius insaniam argue, qui quod promissit non præstat,
non quia non potuit, sed quia noluit, quia non ea qua oportuit fide Deum precatus est,
vt sibi continentia donum impartiret. De quo Paulus quoque testatur: Quod fidelis est
Deus qui non patietur nos tentari supra id quod possumus, sed faciet etiam cum tenta-
tione prouentum, vt possimus sustinere.

1. Cor. 10.

Votum temerè
non est faciendū.

2. Pet. 2.

1. Tim. 5.

Luc. 5.

Act. 9.

Luc. 7.

Luc. 23.

Psal. 79.

1. Tim. 3.

Ti. 3.

1. Cor. 13.

Cicer. epi. 1. ad

Qu. fratrem.

Naz. in orat. su-

nebr in Atha-

nasium.

Ecl. 10.

Hom. 5. cap. 4.

Matth.

Suetonius in

Nerone.

Non sunt laudandi qui se temerè votis obstringunt, præstat enim longè non vouere,
quàm quod semel voueris, in eo non persistere: sed cum animi cuiusq; coniectura sit dif-
ficilis, etiam si quis antea voto vitæ suæ tempore parum sit continenter vixisse visus (quam-
uis haberi delectum oporteat, vt ne citò manus cuius imponatur, ne peccatis alienis cõ-
municetur) prohiberi tamen vix poterit quod minus quod sanctum est voneat, nescit e-
nim tarda molimina Spiritus sancti gratia. Vno momento ex publicano, Euangelistam
ex persecutore, Apostolum: ex meretrice, vas electum: ex latrone, paradisi ciuem factum
esse legimus. Hæc est mutatio dextræ excelsi. Optandum tamen foret, vt quæ regula præ-
scripta est ab Apostolo in cõstituendis Episcopis & presbyteris, ea seruaretur. Est autem
Christianæ charitatis, nõ cogitare malum, nec temerè secus aliquid de proximo suspica-
ri. Verè dictum est, à quodam ethnico, & à Gregorio Nazianzeno repetitum: quod vt
quisque optimus est, ita difficillimè alium improbum esse suspicatur. Cõtrà verò scrip-
tum à Spaiante legimus: In via stultus ambulans, cum ipse insipiens sit, omnes stultos æ-
stimat. In vtrinq; verò partem sic ab auctore operis imperfecti scriptū est. Sicut difficile
aliquē suspicatur malū, qui ipse bonus est, sic difficile aliquē suspicatur bonum, qui ipse
malus est. Ex suis quisq; moribus libenter fingit alios. Sic Nero scribitur, cum vnus esset
omnium impurissimus, animum inducere nõ potuisse, vt quemquam pudicum esse
crederet. Verum vtcunque res se habeat, reperiri videmus non paucos, qui cum se
voto cœlibatus obligauerint, non præstent tamen. In hosiuxta Canonum præcepta
potius animaduertendum foret, quàm vt sancta lex propter homines non sanctos anti-
quaretur.

Sed

Sed hic à Bucero Cypriani nobis auctoritas obijcitur, qui scriptum alicubi reliquerit, cum de virginibus Deo dicatis loqueretur: Si perseverare nolunt aut non possunt, melius est ut nubant. Fingamus hoc, sicut isti volunt, sensisse Cyprianum. Quod autem est istud singularitatis studium, velle solitariam alicuius opinionem sequi potius, quam totius Ecclesiae catholice sensum & consensum? Congregatum fuit unus omnium sanctissimus, doctissimus, gravissimique pontificis Leonis auctoritate Chalcedonense Conciliū, sexcentorum triginta Episcoporum, aliquanto post, quam ad Christum Cyprianus migraverat, quod inter quatuor illa numeratur, quae nec ab ipsis nostri temporis haeticis rejciuntur, à catholicis verò non aliter quam sicut quatuor Evangelia recipiuntur: in eo disertis verbis contrarium est sancitum. Nonne totius orbis Christiani potius quam unus alicuius sequi sententiam oporteret? Quem tamen & ipsum existimandum non est, id sensisse, quod isti volunt, ut quae votum continentiae solenniter esset professa, Deo dicatae virgini nubere licitum existimaret. Sed scripsit is de Deo dicata. Scripsit: Sed quo sensu scripserit videamus. Postulaverat à Cypriano Pomponius, ut sibi rescriberet, quid ei de virginibus his videretur, quae cum semel statum suum continenter & firmiter tenere decreverint, detectae sunt postea in eodem lecto pariter mansisse cum masculis, ex quibus unus fuerit diaconus. Quid huic rescribens Cyprianus, nunquid ait nubant? Nihil minus: verum consulte fecisti, inquit, abstinendo diaconum: virgines autem inspiciantur ab obstetricibus diligenter, & si virgines inuentae fuerint, accepta communicatione ad Ecclesiam admittantur: si autem de his aliqua corruptae fuerint deprehensae, agant poenitentiam plenam, quia quae hoc crimen admisit, non mariti, sed Christi adultera est, & ideo aestimato iusto tempore, postea exomologesi facta, ad ecclesiam redeant. Quod si obstinate perseverant, nec se ab invicem separant, sciant se cum hac sua impudica obstinatione nunquam à nobis admitti in ecclesiam posse. Hoc est rescriptum Cypriani. Quae verò interiecta sunt, doctrinam quandam in se continent, quemadmodum asseruari virgines oporteat: ibi inter cetera verba sunt haec: Si perseverare nolunt, vel non possunt, melius est ut nubant. Quae nequaquam ita accipienda sunt, tanquam eis posteaquam se semel Deo despondissent, nubere licere vellet: sed retrò potius trahenda ad id tempus quo nondum se Deo dicauerant, ut idem dixisse videatur Cyprianus, quod post eum scripsit Hieron. Rectius fuerat homini subiisse coniugium, ambulasse per plana, quam ad altiora tendentem in profundum inferni cadere. Ut hic sit sensus verborum Cypriani: Si dicauerunt se Christo, perseverent, & resistent fortiter libidini. Si verò non habent animum perseverandi, non dicent se, sed nubant potius. Non enim verabantur nubere, si se continere non poterant. Quod vel sequentia quae iam commemoravimus eius verba manifeste declarant, ubi Christi sponsam Deo dicatam virginem, si cum viro reperta fuerit, non hominis mariti, sed Christi vocat adulteram. Est ne autem credibile in hunc errorem tam impiū lapsū esse Cyprianum, ut virgini Deo dicatae permittendum adulterium esse censeret? Deinde verò si quae nupsit homini marito, fas non est ut alij nubat: quomodo fas esse poterit ei cum aliquo mortalium nuptias contrahere, quae semel Deo nupsit immortalī? Certè prius illud Augustinus non matrimonium quod est cum altero superstite priore marito contractum, sed adulterium appellat, sicut à nobis paulò antè commemoratum est, quanto magis adulterium dici meretur, & quidem longè gravissimum adulterium, quod à Christi sponsa committitur, ubi non homini mortali, sed Deo data fides immortalī, violatur? Quamobrem longè ab ea sententia Cyprianus absuit, ut virginibus Deo dicatis nubere, licitum esse vellet. Quin ille potius non diuersum ea de re sensisse credendus est ab eo, quod Hieronymus & Ambrosius Latinos, Basilium & Chrysostomum Græcos, aliosque, qui secuti sunt eum, sanctos doctores scripsisse legimus: qui, quae virgines post consecrationem nupsissent, eas non uxores legitime iunctas, verum adulteras & incoestas esse dixerunt. Paulus viduas continentiam professas, quae tantummodò vellent nubere, damnationem habere scribit: & est verisimile Cyprianum contra Pauli doctrinam hanc, Deo dicatis virginibus nuptias ad aeternam earum damnationem permittere voluisse? Nihil itaque suffragatur istis Cypriani quod adferunt testimonium.

Utrum autem dispensari possit votum coelibatus nec ne, nihil est quod in praesentia verba multa faciamus. Thomae quidem Aquinatis, quem pro sua sententia confirmanda testem citant nonnulli, verba sunt haec: In voto solennitato per professionem religionis, non potest per Ecclesiam dispensari. Et rationem assignat decretalis, quia castitas est annexa regulæ monachali. Atqui tale est votum virginū solenniter Deo dicatarum. Sed non est praesentis instituti, possit nec ne dispensari, de eo differere: Satis fuerit illud scire, quod per se licitum est, dispensationis non egere. Verum haec de voto dicta sufficiant.

Quod autem ad ordidē attinet, eum non repugnare matrimonio, quatenus utrunque

Lib. 1. epist. 21.
Incontinenti-
lus an post vo-
tū nū ere liceat
Cyprianus locis
expenditur.

Chalc. concil.
act. 14. cap. 16.

Hier. ad Euse-
bium de casti-
tate virginum.

2. Cor. 11.

Matrimonium al-
tero coniuge vi-
uente cum alio
ro contractum,
adulterium est.
Au. de nuptijs
& concupiscen-
tiis. 1. cap. 10.

Post continen-
tiae votum con-
trahentes ma-
trimonium, a-
dulteri & inco-
estis sunt.

1. Tim. 5.
Votum coelibat-
us dispensatio-
nem non admit-
tit.

22. quæst. 88.
art. 1.

Ordo & mat-
rimonia sacra-

monium an pu-
gnent inter se.

Aug. de nup. &
concupisc. ad
Valerium.
li. 1. cap. 7.

Nuptie bone
sunt, sed libido
mala est & cū
ord. sacro pug-
nant.

Joan. 3.

Peccatum orig.
Psalm. 50.

Li. 1. de libero
arbitrio, cap. 2.

Hebr. 13.

Coniugum cō-
mistiō sine vo-
luptate fieri nō
potest, ideo cul-
pa non caret.
Interrogationi
cap. 10.

sacramentum est, à sanctis patribus didicimus: Ceterum quæ fiunt à matrimonio iun-
ctis, quæ citra ruborem nominari non possunt, ea cum sacerdotio pugnare vehementer,
ab Origene, Ambrosio, Hieronymo, Beda, cæterisque viris non doctrina magis quam pie-
tate præditis excellenti, docemur. Neque verò mirum id alicubi videri debet, si matrimo-
nij siue nuptiarum bonum à malo concupiscentiæ discernimus: quod aliquando fecisse
Augustinum Pelagius, Iulianus, Cælestius hæretici reprehendebant: Ceterum is, non so-
lùm ratione subtili, verumetiam vulgarissimo iudicio naturali, quod in primis illis ho-
minibus apparuit, hodieque tenetur etiam ab hominibus coniugatis, illud discerni do-
cuit. Quod enim, inquit, illi postea propagatione fecerunt, hoc est connubij bonum: quod
verò prius confusione texerunt, hoc est concupiscentiæ malum. Proinde nuptiæ quia etiã
de illo malo aliquid boni faciunt, gloriantur: quia verò sine illo fieri non potest, erubef-
cunt, Tanquàm si quispiam pede viciato ad aliquod bonum etiam claudicans perueniat:
nec propter claudicationis malum, mala est illa peruentio, nec propter illius peruentio-
nis bonum, bona est claudicatio, ita nec propter libidinis malum nuptias cōdemnare,
nec propter nuptiarum bonum, libidinem laudare debemus. Bonæ sunt itaque nuptiæ,
sed sine qua bonum nuptiarum fieri non potest, mala est libido. Atque hæc est, cui repu-
gna ordo, quæ tam turpis est, ut eam etiam ipsi turpes, turpitudinem vocent: cuius licet
sint amatores, ostentatores esse non audent. Cuius tanta est feeditas, ut etiam copulatio
coniugalis, quæ secundum matrimonialium præscripta tabularum, procreandorum sit
causa liberorum, latebras ad subterfugendum hominum conspectum, & remotum ab
arbitris cubile conquirat. Certè non qui benè, sed qui malè agit, odit lucem, dicit Chri-
stus: Omnia verò rectè facta in luce collocari volunt. Hæc igitur opera tenebrarum pu-
gnant cū sacerdotio maxime, cuius opera in luce collocari volunt. Quod si illa sic exerce-
ri possent, quemadmodū ante peccatum ea primi nostri parentes exercuissent in paradī-
so, nihil ut aliud quàm liberorum procreatio spectaretur, cum sacerdotio non pugnaret.
Nunc illorum peccato factum est, ut sine peccato (quod tamen nisi modum excedat non
imputatur) opera nuptiarum exercere non liceat. Et hoc est illud peccatum quod voca-
tur originis: de quo dixit etiam Propheta: Ecce in iniquitatibus conceptus sum, & in pec-
catis concepit me mater mea. Qui verò sequutus est Augustinum Faustus: Ordinatio nu-
ptialis, inquit, ex benedictione cœpit. Interim nuptiarū munus adhuc in paradīso à crea-
tore concessum, & earum vsus extra paradīsum iam sumpsit exordium. Peccatum in me-
dio fuit igitur generationem & concupiscentiam: Quicquid præceptio diuina constituit,
hoc laudo: quicquid humana præuaricatio adiecit, hoc reprobo. Quomodo si aliquis a-
tro inquinamento cādorem vestis aspergat, non displicet factura, sed macula, vestimentū
non amisit vsū, & si perdidit dignitatem: futura enim erat indubitanter casta & syn-
cera generatio, si non intercessisset inimica transgressio. Sed immaculatos thoros caro
maledictioni addicta maculauit, & per superbix spiritum, simplicem corripit affectum:
& sicut immortalitatis priuilegium, ita donum perdidit puritatis. Non in querelam vo-
catur nuptialis gratia, sed obscenæ passionis iniuria. Non aurum in culpam venit, sed
quicquid auro obrizo adulterinum fraus iniquitatis admiscuit. Ante vtrunque verò Am-
brosius. Non habebant, inquit, parentes nostri in paradīso quo cōfunderentur. At nunc
licet bona sint coniugia, tamen habent quod inter se ipsi coniuges erubescant. Quæsiue-
rat autem Augustinus à Gregorio potifice, qui miserat eum in Angliam. An vir suæ con-
iugi permixtus, antequam aqua lauaretur, Ecclesiam intrare posset, vel ad mysterium sa-
cræ communionis accedere? Cui post alia multa sic respondet Gregorius. Romanorum
semper ab antiquioribus vsus fuit, post admixtionem propriæ coniugis, & lauacri puri-
ficationem querere, & ab ingressu Ecclesiæ paululum reuerenter abstinere. Nec hæc dicē-
tes deputamus, culpam esse coniugium, sed quia ipsa licita admistiō coniugum sine volu-
ptate carnis fieri non potest, à sacri loci ingressu abstinendum est, quia voluptas ipsa esse
sine culpa nullatenus potest. Non enim de adulterio vel fornicatione, sed de legitimo cō-
iugio natus fuerat, qui dicebat: Ecce enim in iniquitatibus conceptus sum, & in peccatis
concepit me mater mea. Qui enim in iniquitatibus conceptum se nouerat, in delicto se
natum gemebat, quia portat arbor in ramo humorem vicij, quem traxit ex radice. In quī-
bus verbis non ipsam admistiōnem coniugum iniquitatem nominat: sed voluptatem
admistiōnis. Sunt enim multa licita, ac legitima, & tamen in eorum actu aliquatenus
foedamur, sicut sæpè irascēdo culpas insequimur, & tranquillitatem animi in nobis per-
turbamus. Et cum rectū sit quod agitur, hoc est tamen improbabile, quod in eo animus
perturbatur. Contra quippe vitia delinquentium iratus fuerat qui dicebat: Turbatus
est à furore oculus meus. Quia enim non valet nisi tranquilla mens in contemplationis
lucem se suspendere, in ira suum oculum turbatum dolebat, quia dum malè acta deor-
sum

sum insequitur, confundi atque turbari à seniorum contemplatione cogebatur. Et laudabilis, ergo est ira contra vitium, & tamen molesta, quia turbatum se reatum aliquem incurrisse aestimabat.

Quod si sacerdotem esse, nihil esset aliud quàm prophetam esse, verbiq; ministerio fungi, ne sic quidem licitum illi futurum existimat Epiphanius, vt mariti officio fungatur: sic enim ille scribit: Nunquid inhonestæ sunt nuptiæ? num impurum cubile? at à prophetis & pōtificibus prohibetur propter maius ministerium. Nā postquam prophetauit Moyses, nō amplius vxori coniūctus est, nō amplius liberos genuit, nō amplius gignit talis: habet em̄ vitā domino vacantē: Vacare autē domino nō potest, qui mariti officio fungitur. Multò min⁹ licitū esse videtur ei, qui sacrificiū indefinēs oblaturus est, quod impediri certū esse scribit Origenes his, qui coniugalibus necessitatibus seruiūt. Ac videtur ei quod illius solius est offerre sacrificium indefinēs, qui indefinēti & perpetuæ se deuouerit castitati. Si laicus & quicumque fidelis, dicit Hieronymus, orare non potest, nisi careat officio coniugali: sacerdoti cui semper pro populo offerenda sunt sacrificia, semper orandum est: ergo semper carendum matrimonio. Nam & in veteri lege, qui pro populo hostias offerebant, non solum in domibus suis non erant, sed purificabantur ad tempus ab vxoribus separati: & vinum & siceram non bibebant, quæ solent libidinem prouocare. Et alio loco. Quod si indignè, inquit, accipiunt mariti, non mihi irascantur, sed scripturis sanctis; imò Episcopis, presbyteris, & diaconis, & vniuerso choro sacerdotali & leuitico, qui se nouerunt hostias offerre non posse, si operi seruiant coniugali. Sic & Ambrosius enarrans illa verba: Diaconi sint vnius vxoris viri. Veteribus idcirco concessum est leuitis aut sacerdotibus vxores ad vsum habere, quia multum temporis ocio vacabant à ministerio aut sacerdotio: multitudo enim erat sacerdotum, & vnusquisq; certo tempore seruebat diuinis caeremonijs. Nunc autem septem diaconos esse oportet, alii quātos presbyteros, vt bini sint per Ecclesias, & vnus in ciuitate Episcopus: ac per hoc omnes à conuentu fœminæ abstinere debere: quia necesse est eos quotidie præstare in Ecclesia, omni enim hebdomada offerendum est, etiam si non quotidie peregrinis, incolis tamen vel bis in hebdomada. Si plebeis hominibus orationis causa abstinere se præcipit, vt vacent orationi: quantò magis Leuitis aut sacerdotibus, quos diē noctēque pro plebe sibi commissa oportet orare? Mundiores ergo esse debent cæteris, quia actōres Dei sunt. Eadem in fine primi lib. officiorum repetit. In eandem sententiam scribit, qui eius fuit æqualis Syritius epistola. 4. cap. 9. Beda quoque venerabilis: Vicis suæ tempore pontifices templi tantum officijs mancipati, non solum à complexu vxorum, sed ab ipso quoque domorum suorum abstinere ingressu: vbi nostri temporis sacerdotibus, quibus semper altari seruire iubetur, perpetuò seruandæ castitatis exemplū datur. Quia enim tū sacerdotalis ex stirpe Aaron successio quærebatur, necessariò tempus substituendæ soboli procurabatur: at quia nunc non carnalis successio, sed perfectio spiritualis inquiritur, consequenter sacerdotibus, vt semper queant altari assistere, semper ab vxoribus continendum, semper castitas obseruanda præcipitur.

Non pugnat igitur esse maritum & sacerdotem: sed pugnat inter quotidianos vxoris amplexus versari, & cœlestia mysteria tractare: cum præsertim sui corporis maritus potestatem non habeat, sed vxor: quam quoties id exigit, ei fraudare fas non est. Porro diuina mysteria liberum hominem requirunt, qui suæ sit, non alienæ potestatis. Quamobrem non apud orientales modò, verum & in nostra hac occidentali ecclesia nihil impedit, quominus qui maritus est, fiat idem sacerdos: modò consentiente vxore, ac se quoque ipsa Deo deuouente, quæ mariti sunt, ea præstare desinat: His enim præstandis ita totus animus & corpus impenditur, vt submergi mens, & caro tota fieri videatur: sicut ab Augustino quoque legimus annotatum, Corpus autem Christi quod sacerdos cōficat, cum sit spirituale, nihil est quod magis refugiat quàm carnem. Quod vel illa Dei verba satis indicant: Non permanebit spiritus meus in hominibus istis, quoniam caro sunt. Qui semel vxorē duxit, quoad illa vixerit, etiā si diuortiu factū sit, maritus tamē illius esse nūquam desinit: Caro viri, caro semper vxoris est: caro vxoris, caro viri est: neutri⁹ vt potestati tertiū aliquis habere possit. Sed si cesserit vltro cōiunxi iure suo, quod habet in viri carnē, ac suā quoque Deo carnem consecrauerit, iam & marito licebit ad eundem modum se Deo dicare, sacerdotioque fungi. Sic Petro non fuit vxor impedimento, quod minus Christi fieret Apostolus: sed quod eam tamen reliquerit Christum secutus, vel hæc ipsius verba testantur, cum dicit: Ecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te: quid ergo erit nobis? Clarius autem id ex responso Christi colligitur: Omnis, inquit, qui reliquerit domum, vel fratres, vel sorores, aut patrem, aut matrem, aut vxorem propter nomen meum, centuplum accipiet. An autem reliqui Apostoli coniuges habuerint, quoniam hoc de illis relatum non est, videtur Hieronymo verisimilius esse quod non habuerit.

Epiph. her. 78.
cont. Antidiot-
marianitas.

Amb. in exhortatione ad virgines.
Ori. hom. 23. in Num.
Hier. cont. Iou. lib. 1.
1. Cor. 7.

Leui. 10.
Ezech. 44.

Num. 6.
Hier. in apolog. pro libris aduersus Iouin. scrip.
Amb. in epist. ad Iit. cap. 1.
Diaconi septem sacerdotes bini per Ecclesias, & episcopus in ciuitate vnus quid facere debeant.

Beda in 1. cap. Luc.

1. Cor. 7.

Mysteria diuina liberum hominem requirunt

Aug. l. 4. cōt. Iulian. ca. 14. & de ciuit. Dei l. 14. ca. 16. Gen. 6.

Apostoli Christi sequentes reliquerunt vxores Matt. 19.

Apostoli reliqui à Petro aut vxores habuerunt.

Quod

Hiero li. 1. cont.
Iovinianum.

Questio Corin-
thiorum.

1. Cor. 7.

Hier. li. 1. cont.
Iovin.

Tertul. in li. de
monog.

Amb. in Pauli
Aug. in ep. 100

in li. 1. de
serm. domin. in
monte.

Greg. li. 6. ca. 1.
in li. Reg. 1.

Cle. li. 3. Strom.

Chrys. in com-
mentariis.

Epip. Her. 78.

Theod. in epu.
decret.

Oecum. in com-
mentariis.

Theoph. ibidem

Enge. epist. 2.

ad Gallum de
Pauli vid.

Et ad Probam
de virginit.

1. Cor. 7.

Vnusquisque
uxorem suam
habeat, explicat.

Quod autem est nouum hoc Apostolorum genus, qui cum veri Christi Apostoli du-
ctas uxores reliquerint, Euangelij studio, nec duxerint, cum nulli fuerit interdictum: non
putant se suum Euangelium profiteri posse, nisi contra ecclesiam interdictum uxores du-
xerint? Inter septuaginta discipulos, maritos fuisse nonnullos credibile est, quos tamen &
iplos posteaquam Christi discipuli facti sunt, Petri exemplo, cum vxoribus commercij de-
inceps nihil habuisse dubitandum non est. Ea res occasionem dedit Corinthijs ex Pau-
lo sciscitandi, quandoquidem videbant Christi discipulos uxores suas relinquere, neque
decerant, qui id ab omnibus in Christum credentibus fieri oportere dicerent, num sibi
quoque relinquendę uxores essent posteaquam semel in Christum credere cepissent. In-
ter cetera dicit Hieronymus, Corinthij per literas quæsiuerant, vtrum post fidem Chri-
sti cœlibes esse deberent, & continentię causa uxores, quas habebant dimitterent, an se
virgines credidisset, iniret matrimoniũ. Quibus respondens Paulus. De quib⁹, inquit, scri-
psistis mihi, quæretes an ad fidem cōuersis cū vxorib⁹ cōmerciũ habere maritis liceret: bonũ
est homini mulierẽ nõ tangere, hoc est, ab vxore abstinere: propter fornicationẽ autẽ v-
nusquisque habeat uxorem suam, & vnaquęque virum suum. Non dixit, ait Hierony-
mus, vnusquisque ducat, sed vnusquisque habeat uxorem suam: suam, inquit, habeat, sua
vratur, quam habebat antequam crederet. Neque solus Hieronymus, verum & ante eum,
Tertullianus, & æquales Hieronymi, Ambrosius & Augustinus, & qui secuti sunt vno
& altero post seculo, Gregorius & Fulgentius latini: tum autem Clemens Alexandrinus,
Ioannes Chrysostomus, Epiphanius, Theodoritus, Oecumenius, Theophilactus græci,
Pauli locum hunc de coniugatis intelligunt. Libet autem adscribere verba Sixti, in libro
de castitate, quemadmodum à Francisco Torrense in secundo libro dogmaticorum cha-
racterum verbi Dei, hoc ipso anno 61. ab illo ædito, producuntur. Is itaque cum adduce-
ret illa verba: Bonum est homini mulierem non tangere: Sed de qua, inquit, muliere il-
lud dixisse credendum est: De aliena: Non puto. Neque enim Corinthij tam vecordes e-
rant, vt hoc Apostolum interrogarent, an aliena eis liceret matrimonia violare: quod ci-
tra vllius disciplinæ interdictum, etiam ipsa natura damnabat. Deinde subiungit, quasi
in Euangelicos istos, & in eorum similes intuens: Hoc propter eos dixi, qui nimio ardo-
re libidinis, scripturarum veritatem, peruersa nituntur interpretatione subuertere. Si er-
go ratio non concedit, vt de aliena dixerit, restat vt de propria dixisse credatur. Quod
inde etiam probatur, quod in secunda parte ait: Dico autem non nuptis & viduis. Qui-
bus si iam superius fuerat locutus, superuacaneum fuit iterare sermonem. In tertia autem
de virginibus. Deinde subiungit. Sed reuertamur ad primam, in qua non viduis & virgi-
nibus, vt quidam imperiti existimant, sed matrimonio iunctis propriè scripsisse manife-
stum est: Bonum est homini mulierem non tangere. Non dixit: Bonum est homini non
ducere, qui de ijs qui iam duxerant disputabat. Hactenus Sixtus.

Sed momenta rationum, ait quidã, pluris facimus in disputando, quàm auctoritates.
Quasi verò fuerint ista tot tam præclara totius orbis Christiani lumina rationibus desti-
tuta: ac solus tu sis, qui momenta rationum adferas. Quis est hic superbiæ tumor: quæ ar-
rogantia animi? quæ mentis inflatio? Sed ipsum verba sua Paulum explicantem audia-
mus. Cum enim dixisset, propter fornicationem vnusquisq; habeat uxorem suam, & v-
naquęque suum virum habeat: vt ne cui dubium esse posset quid sibi vellent dicens, ha-
beat uxorem, habeat virum: statim subiungit: Vxori vir debitum reddat, similiter autem
& vxor viro. Quasi diceret: si non intelligis quid sit, habeat vir uxorem, habeat vxor vi-
rum: ecce dicam clarius, vxori vir debitum reddat, & vxor viro. Quò minus autem ambi-
gi queat de quo debito dicat, subdit euestigio: Mulier sui corporis potestatem non ha-
bet, sed vir: similiter & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier. Nolite fraudare
inuicem. Dic cedo quisquis es, qui te solum sapere, te solum videre putas, cœlebs ha-
beat sui corporis potestatem nec ne? Tum autem, quem fraudet cœlebs, si non faciat alteri
sui corporis potestatem, cum eius rei nemini sit debitor? Vel cœco appareat, non de a-
lijs hæc verba dici quàm de coniugibus? hic vt sit germanus Pauli verborum sensus: Cō-
modum quidem illud foret, quandoquidem tempus breue est, neque procul iam dies il-
le supremus abest, vt aut relinqueretis uxores Apostolorum exemplo, aut eas haberetis
tanquàm non habentes, nec alio quàm quo sorores essent apud vos locorita vt in totum
ab earum carnali commercio vobis temperaretis: Quoniam verò periculum est, ne qua
detur occasio fornicandi, vnusquisque maritus habeat, hoc est, retineat uxorem suam, nõ
dimittat illam, vratur ea, reddat ei quod ex lege coniugij debet: neque enim hactenus est
sui corporis dominus, vt quod ad vsum coniugalem attinet, eius copia frandare possit
uxorem. Ad eundem modum vnaquęque vxor habeat, hoc est, retineat virum suum, nõ
discedat ab eo, quin reddat potius quod illi debet ex iure matrimonij. Nam quod ad v-
sum

sum pertinet m
sui copiam neg
Ex eo vide
sam sententiam
uxores ducant
iniquus cœliba
Sic enim scribi
quid faciendu
duis, item qui
virginibus eloc
sunt rerum not
fos facere mani
nuptias, vt ne
velit Paulus qu
gis indulgere q
tur: Nolite fra
iterum reuerri
Hoc autem dic
ta sunt intellig
cut quidam lo
Sed hoc (ait)
inuicem, sed a
præcipiens, c
sed dico hoc i
ronymus, nup
Posset, inquit,
caussa, sed car
non secundum
cientibus, Ap
nus, Pauli loc
tra Iulianum
eundem scrib
cundum veni
cubitum. Hun
perent, quo va
nouerint etiam
am non secu
Ex quoque ver
se, quia matri
inde vi, quia in
non secundum
nes id esse, quo
quoque cogitat
perfeuerandum
philactus. An
indulgentiam,
ideo non pecc
quod ignoscitu
mis subdimur
perhibetur, sed
Si hoc quod e
culpa sunt in a
centur. Sed t
ter nuptias. Q
dam Augustin
procreanda lo
ges etiam de si
& tamen de i
Qui se contin
autem dico se

sum pertinet matrimonij, ius vxorij corporis penes maritum est, non penes vxorem, quæ sui copiam negare marito non debet.

Ex eo videre licet, quanta sit illorum cæcitas, qui ex his Pauli verbis longè diuersam sententiam colligere conantur, quasi præcipiat is omnibus, qui sunt cælibes, vt vxores ducant: cum tamen etiam Erasmus ipse Roterodamus, quamuis cum primis iniquus cælibatui, paraphrasi locum hunc explicans, de coniugatis eum interpretetur? Sic enim scribit: Ad quæstiones de quibus me per literas consulistis, paucis respondebo, quid faciendum ijs qui matrimonio sunt irretiti: quid ijs qui in cælibatu degunt, & viduis, item quid ijs, qui matrimonio sunt molesto aut impari impliciti: postremo quid virginibus elocandis aut non elocandis. Quamobrem, quo quasi fortissimo telo vsi sunt rerum nouandarum cupidi, ad cælibatum oppugnandum, id magis aded contra ipsos facere manifestum est. Tantum enim abest, vt his Pauli verbis vocentur cælibes ad nuptias, vt ne ijs quidem, qui matrimonio iam irretiti sunt, vsquequaque liberum esse velit Paulus quouis tempore præstare, quæ debent inuicem ex lege matrimonij: seque magis indulgere quam præcipere scribat, vt mutuum sibi præstent debitum. Sic enim loquitur: Nolite fraudare inuicem, nisi fortè ex consensu ad tempus, vt vacetis orationi, & iterum reuertimini in id ipsum, ne tentet vos Satanas propter incontinentiam vestram: Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium. Quæ verba non ita sunt intelligenda, quasi permittat, vt ne precum tempore sese coniuges attingant, sicut quidam somniat, non intelligens neque quæ loquatur, neque de quibus affirmet: Sed hoc (ait) dico per indulgentiam, vt exacto precum tempore, ne fraudetis deinceps inuicem, sed ad intermissum vsum coniugij reuertamini. Non hoc dico præscribens aut præcipiens, cum aut carere vos prorsus vxoribus, aut eas loco sororum habere cupiam: sed dico hoc infirmitati vestræ condescendens. Quamobrem ex his verbis colligit Hieronymus, nuptias indulgentiam vocari debere, non præceptum. Augustinus verò: Posset, inquit, putari, non esse peccatum misceri coniugi non filiorum procreandorum causa, sed carnalis etiam voluptatis, nisi addidisset: hoc autem dico secundum veniam, non secundum imperium. Quis autem iam esse peccatum neget, cum dari veniam facientibus, Apostolica auctoritas fateatur? Et in alio quodam libro dicit idem Augustinus, Pauli locum hunc adducens: Evidenter dum tribuit veniam, denotat culpam. Et contra Iulianum iisdem verbis citatis, Notatur, inquit, in ijs, etsi ignoscitur culpa. Et contra eundem scribens: Apostolus tempora præscribit orandi temperantiæ coniugali, & secundum veniam concedit non vtique illum prolis, sed qui sit voluptatis intentione concubitum. Hunc audiant fideles Christi, qui sunt connubio alligati, vt ex consensu temperent, quo vacent orationi, & cum ad id ipsum redeunt propter intemperantiam suam, nouerint etiam inde dicere Deo, Dimitte nobis debita nostra. Quod enim secundum veniam non secundum imperium à tanto doctore dicitur, vtique ignoscitur, non iubetur. Et utroque vetustior Tertullianus, eundem Pauli locum enarrans: Ostendit, inquit, fuisse, qui in matrimonio à fide deprehensi verebatur, ne non liceret eis matrimonio suo exinde vti, quia in carnem sanctam Christi credidissent. Et tamen secundum veniam cōcedit, non secundum imperium: id est, indulgens nō præcipiens ita fieri. Caterum malebat omnes id esse, quod & ipse. Proinde & de repudio rescribens demonstrat quosdam de isto quoque cogitasse: vel maximè, quia & in ethnicis matrimonijs non putabant post fidem perseverandum. Nec diuersum eorum verborum sensum adferunt Oecumenius & Theophilactus. Anselmus verò: Dico, inquit, vt in id ipsum reuertamini, sed hoc secundum indulgentiam, non secundum imperium. Quia hoc nobis indulgetur non præcipitur, & ideo non peccat qui aliter agit, imò peccat qui sic agit, sed leuius, non enim sine vitio est, quod ignoscitur, & non præcipitur, sed cum in dubijs constringimur, vtiliter in minimis subdimur, ne in magnis peccemus. Culpa quippe esse innuitur, quod indulgeri perhibetur, sed quæ tanto citius relaxatur, quanto non per hanc illicitum quid agitur, Si hoc quod est licitum sub moderamine non tenetur, Tunc enim solum coniuges sine culpa sunt in admistione, cum non pro explenda libidine, sed pro suscipienda prole miscentur. Sed tamen & alia commissio quæ fit pro sola voluptate veniam accipit propter nuptias. Qui verò præcessit hos duos Gregorius pontifex ad interrogationem quandam Augustini, qui fuit in Angliam ab eo missus, respondens. Cum, inquit, non amor procreandæ sobolis, sed voluptas dominatur in corpore commissionis, habent coniuges etiam de sua commissionem quod desceant. Hoc enim eis concedit sancta prædicatio, & tamen de ipsa concessione metu animū cōcutit. Nam cum Paulus Apostolus diceret: Qui se continere non potest, habeat vxorem suam: statim subiungere curauit: Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium. Non enim indul-

R getur

Erasmus in præ-
fatu.

Cælibes ad ma-
trimonij nō ir-
ritantur.

1. Cor. 7.

1. Tim. 1.

Hier. li. 1. cont.
Iovinianum.
Aug. in enchir.
idio. cap. 78.

De peccato ori-
ginati cont. Pel.
& Cælestium
lib. 2. cap. 38.
Lib. 2.
Lib. 5. cap. 7.

Tertul. de Mono-
gamia.

Matrimonij a-
liis pro prole
suscepta sine
culpa exercetur

Greg. ad inter-
rogat. August.
cap. 10.

1. Cor. 7.

Qui verò præ-
cessit.
Thomas in epi.
Pauli ad Corin.
cap. 5.

Permissio du-
plex.

1. Cor. 7.
Matrimonium
consensus facit
non concubitus.

Et. 5. cont. Iuli.
cap. 8.
De ser. dom. in
monte lib. 1.
Matt. 19.

1. Cor. 7.

Reddere debiti
uxori, & redde
re debitum Deo,
pugnantia sunt

Hierem. 5.
Socrat. li. 5. ca.
12. eccl. hist.

Leo epi. 84. &
in epi. 92. ad
Narbonem
Episcopum.

getur quod licet & iustum est. Quod enim indulgeri dixit, culpam esse monstravit. Sed nemo nodum hunc melius explicat, quam Thomas Aquinas. Dico, inquit, quod iterum post continentiam determinati temporis reuertamini in idipsum. Hoc autem dico secundum indulgentiam, id est, parcens infirmitati vestræ, non secundum imperium. Sed videtur, inquit Apostolus, inconuenienter loqui. Indulgentia enim non est, nisi de peccato. Per hoc ergo quod Apostolus secundum indulgentiam se dicit matrimonium concessisse, videtur exprimere quod matrimonium sit peccatum. Sed ad hoc potest responderi dupliciter. Vno modo ut indulgentia sumatur hic pro permissione. Est autem duplex permissio. Vna quidem de minus malo sicut Moyses permisit Iudæis dare libellum repudiij ad vitandum vxoricidium ad quod erant proni. Talis permissio non fit in nouo testamento propter sui perfectionem. Alia est permissio de minus bono, cum homo præcepto non cogitur ad maius bonum. Et hoc modo Apostolus hic indulget, hoc est, permittit matrimonium, quod est minus bonum quam continentia, quæ nõ præcipitur, quæ est maius bonum. Alio modo potest accipi indulgentia prout respicit culpam, & secundum hoc indulgentia refertur ad actum cõugalem, secundum quod habet annexam culpam, venialem tamen propter bona matrimonij, sine quibus esset mortalis. Persequitur hæc postea pluribus verbis, quæ ne lōgiore essemus prætermittenda putauimus.

Ex his omnibus liquere satis potest quod his verbis. Hoc autem dico secundum indulgentiam datur venia reddendi debitum non abstinendi. Quamuis enim vel prolis procreandæ, vel stupri vitandi causa rectum sit vxorem ducere, & ea vti, rectius tamen est, sine periculo peccati grauioris vel relinqui vxorem, vel cum ea tanquam sorore habitare. Et hoc est quod monet Paulus cum dicit: Tempus breue est: reliquum est, ut qui habent vxores tanquam non habentes sint: Nam & absque vsu coniugali constare posse matrimonium, non solum Ambrosius & Chrysostomus Christiani, verum etiam Ethnici docuerunt. Non enim desolatio virginitatis facit coniugium, sed pactio coniugalis: Denique cum iungitur puella coniugium est, non cum virili admittione cognoscitur, Nisi forte non fuit inter Mariam & Ioseph coniugium, vbi nihil intercessisse carnalis commercij certum est. Negabat quidem coniugium id fuisse Pelagij sectator Iulianus, sed eum veritatis Euangelicæ aperitissimo testimonio confutauit Augustinus. Qui non dubitauit etiam dicere, quod beatiora coniugia iudicanda sunt, quæ siue filiis procreandis, siue etiam ista terrena prole contempta, continentiam inter se pari consensu seruare potuerint: quod neque contra illud præceptum sit, quo dominus dimitti cõiugem vetat: Non enim dimittit, qui cum ea non carnaliter, sed spiritualiter viuit: & illud seruatur, quod per Apostolum dicitur: Reliquum est, ut qui habent vxores, quasi nõ habentes sint. Ad huiusmodi ergo coniugia maritos inuitat Paulus, quoad per vxores licuerit: quibus ut reddatur debitum permittit, maioris peccati vitandi causa. Verum ut vn de deflexit eò redeat oratio.

Non esse pugnantia docuimus matrimonium & sacerdotium: sed esse pugnantia reddere debitum vxori, & reddere debitum Deo, iuge sacrificium offerendo. Quare cui debitum hoc per vxorem fuerit remissum, ei & fuisse semper & esse nunc etiam licitum non in orientali modo, verum & in hac ecclesia nostra sacerdotio fungi. Obseruatum autem hoc fuisse legimus & in orientali ecclesia, ut maritus cum sacerdos esset factus, assentiente vxore, mariti officium facere desineret: adeò visum id est ex diametro, quod aiunt, cum sacerdotis officio pugnare. Quod hoc ita sit, docet Hieronymus, cum de Vigilantio loquitur, his verbis: Proh nefas, Episcopos dicitur sui sceleris habere consortes: si tamen Episcopi nominandi sunt, qui non ordinant Diaconos nisi primùm vxores duxerint, nulli celibi credentes pudicitiam: imò ostendentes quam sanctè viuant, qui malè de omnibus suspicantur: & nisi prægnantes vxores viderint clericorum infantesque de vlnis eorum vagientes, Christi sacramenta nõ tribuunt. Quid facient oriētis Ecclesiæ? quid Aegypti, aut sedis Apostolicæ? quæ aut virgines clericos accipiunt aut cõtinentes, aut si vxores habuerint, mariti esse desinunt. Hoc docuit Dormitanti, libidini frena permittens, & naturalem carnis ardorem, qui in adolescentia plerunque feruescit, suis hortatibus duplicans, imò extinguens coitu sceminarum, ut nihil sit quo differamus à porcis, quo differamus à brutis animantibus, quo ab equis, de quibus scriptum est: Equi infantes in foeminas facti sunt mihi. Docet, qui videtur æqualis Hieronymi fuisse, Socrates quoque Græcus: Si quis, inquit, in Thessalia clericus factus cū vxore quā ante clericatū legitime duxit, dormierit: abdicator, cum omnes qui præclari sunt in oriente abstineant: præcipue verò in Thessalia, Macedonia, & Hellade, Cui suffragatur ad Anastasium Thessalonicensem Episcopum scribens Leo pōtifex: Cum extra clericorum, inquit, ordinem constitutus nuptiarum societati & procreatione filiorum studere sit liberum: ad exhibendā tamē perfectæ

perfecta continentia puritatem, ne subdiaconibus quidem carnale connubium conceditur: ut & qui habent sint tanquam non habentes, & qui non habent permaneant singulares. Quod, si in hoc ordine, qui quartus à capite est, dignum est custodiri: quanto magis in primo, ac secundo, aut tertio seruandum est: ne aut leuitico ministerio, aut presbyterali honore, aut episcopali excellentia quisquam idoneus existimetur, qui se à voluptate vxoria necdum frenasse detegitur. Clarius autem Epiphanius Constantiæ Cypri Episcopus: qui adducto eo loco: Oportet Episcopum irreprehensibilem esse, vnus vxoris virum. Reuera, inquit, non suscipit sancta Dei prædicatio post Christi aduentum eos, qui à nuptijs mortua ipsorum vxore secundis nuptijs coniuncti sunt: & hoc certè sancta Dei Ecclesia cum synceritate obseruat. Sed & adhuc viuente & liberos gignentem vnus vxoris virum non suscipit: sed eum qui se ab vna continuit, aut in viduitate vixit, diaconum & presbyterum, & episcopum, & hypodiamonum: maximè vbi synceri sunt canones ecclesiastici. At dicis mihi: Omnino in quibusdam locis adhuc liberos gignere presbyteros, diaconos, & hypodiamonos: At hoc non est iuxta Canonem, sed iuxta hominum mentem, quæ per tempus elanguit. Quamobrem etiam apud orientales, vbi synceri fuerunt Canones ecclesiastici, fuisse legimus obseruatum, ut sacerdotes mariti deinceps à maritorum officijs abstinerent.

Quod verò scripsit alicubi Stephanus Papa, orientalium sacerdotes matrimonio copulari, id ibi factum intelligi debet, vbi synceri Canones non sunt. Et quamuis rideat Philippus glossatorem, quod is interpreteretur copulantur, id est, copulato vtuntur, hunc tamen, quem glossator vult, Stephani verborum sensum esse, certum est & indubitatum. Quamuis enim cuius Papæ Stephani verba sint hæc, quæ in Decretorum librum retulit Gratianus, non satis liqueat (nouem enim eius nominis fuisse constat) neque reperiuntur inter decreta Stephani Papæ, cuius epistola libris Conciliorum est inserta, nequaquam tamen credendum est, quicumque tandem fuerit iste Papa Stephanus, adeo rudem eum & rerum omnium imperitum fuisse, ut illud ignoraret, in nulla vnquam orbis Christiani parte matrimonia contrahere sacerdotibus licuisse. Ac ex alijs nonnullis locis, quæ per Gratianum proferuntur, cuius manifestum esse potest, copulantur, hoc loco aliter accipi non posse, quàm sicut intellectum est à glossatore, nimirum copulato vtuntur: ac lege matrimonij, quod pridem initum est, carnaliter commiscetur. Adfertur ab eodem Gratiano rescriptum Nicolai pontificis ad Salonitanum Episcopum: cuius hæc verba sunt: Nosse desideras, vtrum mulier, quæ viri filium ex alia femina genitum de sacro fonte leuauit, postmodum possit cum eodem viro copulari. Quis non videt, copulari hoc loco, non pro eo accipi, quod est matrimonio iungi, quod iam pridem factum fuisse verborum sequentium contextus indicat: sed carnaliter misceri. Qua significatione vsus etiam est verbo copulationis Augustinus dicens: Copulatio maris & feminae generandi causa bonum est naturale nuptiarum: sed isto bono male vtitur, qui bestialiter vtitur, ut sit eius intentio in voluptate libidinis, non in voluntate propaginis. Et eum secutus Gregorius: Postquam copulatione coniugij viri atque mulieris vnum corpus efficitur, non potest ex parte conuertere & ex parte manere in seculo. Et alio loco: Dum vnum vtriusque corpus coniugij sit factum copulatione, incongruum est partem conuertere, & partem in seculo remanere. Ad eundem modum Anianus interpret Chrysostomi: Habitare cum ipsonis nondum sibi copulatis lege coniugij. Certè copulatio & copulari, in his locis non contrahunt, sed vsus significant matrimonij: Quod etiam illa verba Concilij Aurelian. declarant, vbi vis dictionis eius, copuletur, sic est explicata: Nec ipsi adultero vnquam in coniugio copuletur: hoc est, ne propriæ vxori sibi licet reddere debitum, quam sibi reddit illicitam, sororem eius cognoscendo. Nonne manifestè hic ostenditur, coniugio copulari non aliud esse, quàm reddere debitum? Sed sit non raro, quod quæ non intelligunt, rident imperiti. Hic itaque germanus est verborum Stephani sensus, quod orientalium sacerdotes maritorum officijs funguntur, & præstant vxoribus ea quæ debent ex lege matrimonij: occidentalium verò, nequaquam: verum si qui sint etiam, quos vxores habere contingat, sunt iuxta Pauli consilium tanquam non habentes, neque deinceps quicquā eis cum vxoribus est commercij. Quod illis verbis indicatur, Occidentalium sacerdotum nullus licentiam habet coniugium, sortiendi. Nam coniugium eo loco significat coniunctionem carnalem, quam vulgo copulam vocant, quemadmodum in Synodo Turonen si secunda: Quosdam dicit canon, inhibita coniugia, id est, coniunctiones corporum vetitas repetisse comperimus. Non habet itaque licentiam coniugium sortiendi, idem est, ac si diceret. Non habet licentiam carnalem cum ea consuetudinem habendi, nec aliter sacerdotio officio fungi potest, quàm si Deo continentiam illa suam vouerit, & in monasterio reliquum vitæ tempus transegit.

Epiph. her. 59.

1. Tim. 3.

Stephanus papa
sensum suum exponit
dicitur.20. quest. 1.
Nosse.
Copulari pro carnaliter misceri.Aug. de nupt. et
concup. li. 1. c. 4.Greg. 1. 9. epist.
44.
1. Cor. 6.
Idem li. 5. epist.
149.
Anian. in hom.
4. in Matt.
27. quest. 2.
Qui dormierit.

1. Cor. 7.

Canon. 12.

Canon. 25.

Constant. syn.
Canon. 3.Dist. 28. c. pre-
sbyterum & 31.

Quoniam & 32

Dist. ca. Si quis

Nice. 2. syn.

Actio. 6.

tomo. 1.

Florent. concil.

Sessio. 5.

Sacerdotib. ma-

trimonium li-

cuisse inire oſtē-

di non potest.

33. quest. 2. laico
rem.Laicorum obla-
tiones.De conse. di. 1.
Omnia.

Exod. 34.

Cap. 4.

Offerre quidam

prohibentur.

Deut. 23.

Conc. Carth. 4.

cap. 93.

Cap. Oblatioes.

Clem. const. apo-

stol. li. 3. cap. 8.

& l. 4. ca. 6. et

sequentibus.

1. Cor. 7.

1. Tim. 3.

Vnius vxoris

vir.

Tertul. li. priore

ad vxorem de

exhort. castita-

tis, & de mono-

gamia.

Orig. hom. 17.

in Luc.

Chrys. hom. 10.

ad Tim. & Titu

Epiph. hare 49

Hier. li. 1. cont.

Iovin. & ad Ti-

tum.

Amb. li. 1. de of-

ficijs cap. 50.

& epist. 82.

Leo epist. 45.

& 49.

Theoph. in 1.

Tim. 3.

Hic sanus cum sit Stephani verborum intellectus, facile apparet, quā nihil Philippū hic locus adiuuet, quo probare nititur, sacerdotibus aliquando matrimonium contrahe-
re licuisse, cum etiam Apostolorum canonibus id vetitum esse legamus, extat enim inter
alios hic quoque. Qui cum cœlibes essent clerici facti sunt, ex his solis lectoribus & can-
toribus, si modò sic eis visum sit, matrimonium contrahere licere volumus. Quo cano-
ne quid aliud statuitur, quam quòd hypodiaconis, diaconis, & presbyteris posteaquam
ordinati fuerint, vxorem ducere fas non est? Tales enim nuptias, vocant patres sub Iusti-
niano Imperatore in Trullo regij palatij Constantinopoli congregati ducenti viginti se-
ptem, illegitimas, & illegitimum eiusmodi contubernium solui iubent. Qua synodo an-
te annos propè noningentos habita, cum posterior fuisse videatur Stephanus hic ponti-
fex, quincunque tandem is fuerit (nam primū nō fuisse liquet) est ne verisimile eū aut
canonem Apostolicum, aut istorum patrū decretum ignorasse? Quorum synodum, sex-
tam quidem synodum vocat Gratianus, cum eius decreta nonnulla producit, sed ex Ni-
cæna secunda synodo, tum ex actis quoque Florentini concilij, & ex prefatione Anasta-
sij Abbatis in octauam synodum, liquere potest, quod quatuor aut quinque post annis
fuerit congregata. Quam cum præcesserint aliquanto interuallo Socrates, Hieronymus,
Epiphanius, Leo, qui non vxores modò ducere, verum etiam cum his, quas duxissent an-
te susceptos sacros ordines, rem habere sacerdotibus etiam orientalibus licitum non esse
scripserūt: non potest ostēdi tēpus vllum, quo vel orientaliū, vel quarumcunq; aliarū ec-
clesiarum sacerdotibus matrimoniū inire fas fuerit: ficulneum vt planè sit præsidium hoc
Philippi, quo nititur ad inçestas magistri sui nuptias defendendas.

Iam illud quā ridiculum, quā ineptum, quā prorsus puerile, quod adfertur ex
Nicolao Papa de matricida quodam: cui dum pœnitentia præscribitur, à propria & legi-
tima coniuge non separari iubetur: quem fuisse sacerdotem ex eo colligere volunt, quod
oblationes facere prohibetur. Quasi verò soli sint sacerdotes, qui oblationes offerant: aut
quasi non sit alia oblatio præter eam, de qua superius scripsimus, qua semetipsum in ara
crucis Christus obtulit, cuius representatio fit per sacerdotē in altari. Poterat iste Theo-
logus, iuris vtriusque consultus, Grammaticus, Rhetor, Medicus, Geometer, Aliptes, Au-
gur, Schœnobates, & quid non? poterat ex illo ipso decretorum libro, in quo tam dili-
genter versatus esse videri vult, hoc quoque legisse, quod profert Gratianus ex Grego-
rio: Quod omnis Christianus procuret ad Missarum solennia aliquid Deo offerre, & du-
cere ad memoriā quod Deus per Moſen dixit: Nō apparebis in conspectu meo vacuus:
atq; inde discere, suas etiam laicos oblationes habere, quas offerant ad altare: quas etiam
apud Catholicos nunc offerri videmus, & fuit hic vsus offerendi antiquissimus. Quod
etiam canones Apostolorum indicant. Ab hoc genus oblationibus offerendis, repellebā-
tur pœnitentes, qualis fuit iste matricida: repellebantur, ex decreto Concilij Carthagi-
nensis quarti. capite 93. fratres dissidentes, tum qui pauperem oppressissent, qui sacrile-
gium commississent, & vi seruū suū ad ecclesiam profugum extraxissent: raptores, v-
surarij, meretrices, & aliorum atrocium criminum affines quemadmodum X C. distin-
ctione, multis canonibus allegatis, glossator indicat. Apparet etiam ex Clemente, qui ne-
gat à certis hominibus, oblationes aliquas accipiendas esse. Non ergo statim sacerdos est,
si quis oblationem offert, quòd nō viris magis, quā scēminis licet, modò ne sint ex ea-
rum numero, quarum oblationes recipere vetitum est.

Hinc videre licet quā anxie quærendo, quā nihil inuenire possint nouatores isti,
quo demonstrent, aliquando sacerdotibus matrimonia contrahere licuisse. Quanta est
autem ista temeritas, quod per mille quingentos annos nunquam in ecclesia catholica
licuisse legitur, id nunc demū licitum vt sit sacerdotibus, contendere? cum tempus mul-
tò iam sit breuius, quā fuit illud, quo Paulus etiam eos qui haberēt vxores voluit esse
tanquā non habentes. Manifestum ergo iam est, sacerdotibus in ecclesia catholica neq;
licuisse vnquam, neque nunc etiam licere matrimonia contrahere.

Quod verò adfertur ex Paulo oportet Episcopum vnius vxoris esse virum, id ad
excludendos bigamos à sacerdotio, dictum esse sancti patres omnes vno ore testan-
tur: quemadmodum apud Tertullianum, Origenem, Chrysostomum, Epiphaniū,
Hieronymum, Ambrosium, Augustinum, Leonem, Theophilactum, & alios videre li-
cet. Illud autē per ridiculū, quod ex his Pauli verbis colligere volūt, non fuisse, sed esse o-
portere Episcopum vnius vxoris virum, atq; eum liberos etiam actu habentem, vt nisi se
strenuum vereque masculum in illis procreandis præstiterit, parū sit idoneus qui Epi-
scopi munus obeat. Quorum si sententiā recipimus, non erit sacerdos & Episcopus Chri-
stus, non Paulus ipse qui hæc scripsit, non Ioannes Euangelista, de quo indubitatum est
virginem fuisse, non alij quidam Apostoli, qui cœlibes fuisse leguntur, non Tirus, nō Ti-
motheus,

motheus, non Dionysius, non Ignacius, non Basilius, non Chrysostomus, non innu-
meri alij sacerdotes & Episcopi, quos omnes, ut aliarum virtutum, ita castitatis & conti-
nentia laude cum primis celebres fuisse legimus. Quid hac vna re dici potest absurdius?
Reclamant huic sententia, omnes omnium ætatum viri doctissimi sanctissimiq̃, non
Latini magis quàm ipsi Græci. Ac primùm Eusebius: Oportet enim, dicit sermo diui-
nus, Episcopum vnius vxoris virum esse: Veruntamen eos qui sacriati sunt, atque in Dei
ministerio occupati, continere deinceps seipsos ab vxoris commercio decet. Epiphanius
contra Montanistas scribens: Vnas, inquit, nuptias honorat Ecclesia, etiam si maximè sa-
cerdotij dona per eos, qui ab vnis etiam nuptijs se continuerunt, & in virginitate vitam
degunt, se ornasse præexpressit, velut etiam Apostoli ipsius ecclesiasticam sacerdotij re-
gulam ordinatè ac sanctè constituerunt. Et alio loco: Vertex autem horum omnium aut
mater, ut ita dicam, est sanctum sacerdotium, ex virginibus quidem ut plurimum proce-
dens si verò non ex virginibus, ad solitariam vitam degentibus si verò non suffecerint
ad ministerium solitariam vitam degentes de his qui continent à proprijs vxoribus, aut
ab vnis nuptijs viduitatem seruantibus: nam eum qui secundas nuptias contraxit, non
licet ad sacerdotium suscipere. Ioannes Chrysostomus: Tito dicit Paulus, constitue Epis-
copos, sicut ego disposui tibi: si quis est sine crimine, & vnius vxoris vir: non ea ratione
quòd id nunc in Ecclesia obseruetur: oportet enim omni prorsus castitate sacerdotem or-
natum esse. Idem in epistolam ad Timotheum: Non hoc velut sciens dicit Apostolus,
quasi non liceat absque vxore Episcopum fieri, sed rei modum constituens. In eandem
sententiam Græcus ille scolastes: vnius vxoris virum. Non de hoc legem fert, ut vxorem
omnino habeat Episcopus: sed si sit, inquit, ex mundanis, ne sit tamen is, qui secundis se
nuptijs implicauerit, vel ut nouerit vnā vxorem esse legitimā ad ea præstanda, quæ
debent inuicem coniuges iure matrimonij. Posteaquàm verò vocatus ad Episcopatum
fuerit, illud impleat quod à Paulo scriptum est, ut sint qui habent vxores tanquàm non
habentes. Et Volo omnes esse sicut & ego. Neque dissidet ab his Theophylactus. Quin-
etiam ducenti viginti septem patres, de quibus paulò antè meminimus, qui in Trullo re-
gij palacij sub Iustiniano conuenientes, Canones ediderunt, inter ceteros, hunc etiam cō-
scripserunt: Vxor eius qui ad episcopalem dignitatem promotus est, simul ut is electus &
consecratus fuerit communi sui viri consensu prius separata, postquàm in Episcopum
ordinatus est ac cōsecratus, monasteriū ingrediatur, quod ab ædibus Episcopi procul ab-
sit. Quid hi tot sancti patres, tam excellenti doctrina præditi, nunquid Pauli locū hunc,
de eo quod Episcopus vnius vxoris vir sit, non intellexisse iudicandi sunt? per quos nul-
li vnquàm Episcopo esse licuit nisi aut virgini: aut cuius vxor communi consensu Deo
continentiam suam dicasset: quod etiamnum apud Græcos & Ruthenos obseruari vide-
mus, qui quamuis plus aliquid sacerdotibus permittant, neque eos ab vxoribus suis se-
parent, quas ante sacerdotium duxerunt, tamen Episcopos non ordinant, nisi vel virgi-
nes, vel continentes.

Quorū autem attinet Latinorum quoque super hunc Pauli locum interpretationes
adducere: quos nunquam eum aliter intellexisse recepta totius Ecclesiæ consuetudo ma-
nifestum facit. Ne quis tamen de eo ambigat, ex multis paucorum testimonia profere-
mus. Extat epistola Syritij, ante annos mille ducentos propè scripta, cuius hæc verba
sunt: Fortè quæritur, quia scriptum est vnius vxoris virum: non permanenti in concu-
piscencia generandi dixit, sed propter continentiam futuram: neque enim integros nō ad-
misit qui ait, vellem autem omnes sic esse sicut & ego. Quæ verba repetit ad Exuperium
scribens, qui post Anastasium Syritio successit Innocentius. Hieronymus quoque: Non
dicit Apostolus Paulus, Eligatur Episcopus qui ducat vnā vxorem & filios faciat,
sed qui vnā habuerit vxorem. Et aliquantò post: Vnius vxoris virum, qui vnā vxo-
rem habuerit, non habeat. Et Ambrosius ad Vercellensem scribens Ecclesiam: Vnius vxo-
ris virum esse præcipit Episcopum, non quo exortem excludat coniugij, nam hoc supra
legem præcepti est, sed ut coniugali castimonia seruet ablutionis suæ gratiam, neque iterū
ut filios in sacerdotio creare Apostolica inuicetur auctoritate, habentem enim dixit fi-
lios, non facientem. Ex eo apparet, Apostolicam hanc esse traditionem, continentes ut
sint sacerdotes, præsertim autem Episcopi: ac totis mille quingentis annis nunquam ali-
ter in vniuersa totius orbis Christiani Ecclesia obseruatum fuisse. Quis igitur dubitauit,
qui quidem sanæ sit mentis, quin totius Ecclesiæ sensum & consensum sequatur potius,
quàm ut Martinos audiat, ventris & Veneris impudentissimos patronos? qui dum suos
incestos ac nefarios concubitus, omni religione sprete & conculcata, defendere mo-
liuntur, ne ipsi impietatem peccasse videantur, in idem in quod se præcipitauerunt im-
pietatis

Euseb. Demost.
Euan. 11. 1. ca. 9
Epiph. Har. 48
In compendia-
ria doctrina de
fide catholica.

Chrys. hom. 2.
de paten. 1. 12.

Idem hom. 10.
1. Tim. 3.

1. Cor. 7.

Const. cont. 64.
no. 48.

Syr. epist. 4.

1. Tim. 3.

1. Cor. 7.

Innoc. epist. 3.
Hier. li. 1. cont.
Iouinianum.
Ambro. epi. 22.
1. Tim. 3.

pietatis baratrum, reliquos etiam quos possunt omnes remis, velis, manibus ac pedibus obnixè pertrahere conantur.

*Qui non conti-
nent, nubant,
1. Cor. 7.*

*Hebr. 13.
1. Cor. 9.*

Luc. 19.

1. Cor. 7.

Mat. 19.

*Amb. ad virgi-
nem lapsam
cap. 5.*

*De virginitate
capite. 39.*

1. Tim. 5.

Epipha. her. 61.

Hier. li. 1. cont.

Iovinianum.

*Aug. de bono
viduitatis. c. 8.*

*ad Pollen-
tium de adult.*

coniugij. lib. 1.

cap. 15.

*Damasc. in vi-
ta eius.*

*Matrimonium
monacho sua-
det diabolus.*

Hom. 21.

1. Timoth. 5.

*Post continentie
votum coniu-
gio viri nemo po-
test.*

Verum adfertur aliud ex Paulo telum: Qui non continent nubant: melius est enim nubere quam vri. Sed hoc quoque, modo sanus adsit verborum intellectus, facile retunditur. Proferebat enim idem ante mille ducentos annos monachus quidam. Ad quem scribens beatus Ephrem, sicut citatur à Francisco Torrensi in secundo libro eorum quos inscripsit de dogmaticis characteribus verbi Dei: Audi, inquit, Apostolum dicentem: Volo omnes homines esse sicut ego sum. Sed unusquisque proprium donum habet à Deo: alius quidem sic, alius verò sic, Scilicet distinxit duos ordines hominū βιωτικοὺς καὶ ἀποτακτικοὺς, id est, seculares & renunciantes, cum dixit unusquisque proprium donum habet à Deo, alius quidem sic, alius verò sic, βιωτικοὺς quidem, id est, secularibus, permisit, quod ait, Propter fornicationem autem unusquisque uxorem suam habeat. Et rursum: Honorabile coniugium & thorus immaculatus, ἀποτακτικοὺς verò, id est, renūciantibus mandat illud. Omnis qui in agone contēdit, ab omnibus se abstinet: Ac paulò post. Secularibus quidem permittit nubere legitimè, renunciantibus verò mandat continere. Duos itaque ordines demonstravit Apostolus, tu autem monache, vide in vtro sis positus, & quod signū aut notā indueris, quæ vota feceris, quæ pacta cū deo cōstitueris. Secundū enim pactiones & spōsiones, rationem reposcet deus, sicut ipse dixit: Ex ore tuo te iudicabo. Deinde subiungit. Quod si omnibus permisisset illud: Melius est nubere quam vri, nemo vnquam virtutem castitatis coluisset. Non Elias, non Eliseus, non Ioannes, non ceteri omnes, qui se castrauerunt propter regnum celorum: neque Apostolus continens fuisse, nisi in præmiū aspexisset. Ambrosius verò: Hoc dictum ad non pollicitam pertinet ad nondum velatam: Ceterum quæ se spondit Christo, & sanctū velamen assumpsit, iam nup sit, iam immortalī iuncta est viro, & iam si voluerit nubere communi lege coniugij, adulterium perpetrat, ancilla mortis efficitur. Chrysostomus autem. Vidua omninò si voluerit, potestatem nubendi facit: At eam quæ coniuge mortuo se in reliquum tempus Deo castam fore promiserit, si postea nupserit, vehementer accusat, ut quæ fidem quam Deo dedisset, fefellerit. Non ijs ergo, sed illis dixit, si se non continent, nubant: melius est enim nubere quam vri. Extat historia quædam cum primis pia de Barlaam Zosemira, & Iosaphat Indiarum rege. In ea scribitur quemadmodū satanas sub specie pulcherrimæ mulieris persuadere conatus fuerit Iosaphat, ut matrimonio sibi iungi vellent: sic enim futurum, ut cum esset idololatra, ad Christianam fidem cōuerteretur. Iosaphat autem: Frustra petis, inquit, mulier hæc à me, ego nanque licet magnam salutis tuæ sollicitudinem geram, de quæ profundo perditionis eripere te cupiam, inquinare tamen corpus meum per turpem coniunctionem mihi graue est, & omninò impossibile. Mulier contra vel satanas potius in humana specie: Vt quid, inquit, pollutam rem & turpem vocasti commistionem. Nonne scriptum est in quodam librorum vestrorum: Honorabiles nuptiæ & thorus immaculatus. Et: Melius est nubere quam vri. Et: Quod Deo cōiunxit, homo nō separet. An nō oēs antiquos iustos Patriarchas, sed & Prophetas uxores habuisse docent vestra scripturæ? Nonne Petrus illū, quem principē Apostolorum dicis fuisse, coniugem scriptum est habuisse? Quibus igitur auctoritati- bus fultus, nuptias pollutionem audes appellare? Valde mihi videris à veritate dogmatū vestrorum errare. Cui ille respondit: Etiam mulier, sic se habent ista quemadmodum dixisti. Nam permittitur volentibus uxores ducere, sed non eis qui semel promiserunt Christo virginitatem illibatam seruare. Ego enim ex quo lauacro purificatus sum, diuini baptismatis à iuuentutis & ignorantie meæ delictis me mundum seruare Christo spondi: Et qua ratione quod Deo promisi violare potero? Itidem & Cæsarius: Ego hodie, qui videor esse monachus, si rupero propositum meum, Christum negavi. Et paucis interiectis, Denique & Apostolus, quid loquitur de viduis: quæ secundos duxerunt maritos? Quid dicit? Habētes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt. Vidua quid dicit? O vidua, antequam mihi promitteres, quod esses vidua, in tua erat potestate, ut nuberet. Ex quo tempore confessa es: quod mihi permaneres, ex eo tempore mea esse cœpisti: Si volueris secundum maritum ducere me contempsisti. Sic & tu monache, antequam mihi promitteres, in tua volūtatē erat facere, quod velles: vox tua ligauit te mihi. Nunquid te cōpuli? Nunquid ex necessitate fecisti? Nonne libereras? in tua fuit potestate promittere. Promisisti, & meus esse cœpisti. Meum nolo dimittas. Non tibi licet ea licentia dimittere, quia mecum habes causam. Promittere tuum fuit, dimittere non est tuum. Si dimiseris, non te habeo in illo gradu, in quo te prius habui. Primum liber eras. Eras quidem de familia mea, non eras ante oculos meos, non eras de ministris meis: tamen eras de familia mea: Non eras mecum, sed tamen creatura mea eras. Ex quo militare cœpisti, si

si, si recesseris, inuenies vbi promittere, non penam habebimus. Ecce autem (fratres charissimi) descendere cum & factus sum Photius ena non illam Deo sit, si nupserit, li verba interpret gustinus, Sedu Deo vouerunt continere, nubant vri. Mechatur Quamobrem qui castigauit giant, ut vigili ad frenanda suis viribus fi beāt, cuius ho tius se, cum ip impossibile est eū supplices in ita precantes nis, qui eum co sed cum ter es virtus in infir uit, & in ea p sexcentos alio Quamobrem ut uxores duc bitem agridud gatione fungat undem alia ex queque ciu xor cono xor, nunqu ri? Somus hoc ribus, a quibus de fa Christi m diligenter colu stas publica runt Augustini licere sibi supe gustinus nequa cit. Quamobre potius contin nalis infirmit ponit, quæ cū Cum, inquit, ab vxoribus tas, feruorem quarum mari aliquando sen sibile, quod rō minus id p tant nisi pecca eternum, sole

sti, si recesseris, non te habeo de familia, sed certè fugitiuum & prauaricatorè. Non enim inuenies vbi me possis fugere. Ideo hoc totum dico, quia in nostra est potestate Deo promittere, non est in nostra potestate dimittere. Promisisti, pramium habebis: Negasti, pœnam habebis. Vtrunque propter confusionem est. Dicimus iterum atq; iterum dici-
mus. Ecce ante oculos tuos via mortis, & via vitæ, elige quod volueris. Hoc totum dico (fratres charissimi) ne quis de vobis putet, se habere liberam potestatem discedere, & perdescendere cum Diabolo in infernū. Ergo ego, qui sum monachus, qui desij esse secularis, & factus sum monachus, aut monachus saluor, aut aliter non saluor.

Votum continentie relinquentes damnantur

Photius enarrans illud: Si nupserit virgo non peccat. Virginem, inquit, hic intelligit, non illam Deo consecratam, sed innuptam puellam: illa enim quæ Deo iam consecrata sit, si nupserit, adulterum introducit Christo cui nupta est. Ad eundem modum hæc Pauli verba interpretati sunt ante Photium Epiphanius Græcus, & Hieronymus atque Augustinus, Sedulius & Anselmus Latini, vt ad sacerdotes, & eos, qui continentiam suam Deo vouerunt minimè referri possint. Cùm dixisset, inquit, Augustinus, quod si se non continet, nubat: melius est enim nubere quàm vri: non dixit, melius est mœchari, quàm vri. Mœchatur autem, quisquis post votum factum continentie ducit uxorem.

Aug. l. 2. ad conjugijs. ca. 12

Quamobrem necesse est, vt alia quærant remedia, nimirum ea quibus vsus est Paulus, qui castigauit corpus suum, & in seruitutem redegit, necesse est vt occasiones omnes fugiant, vt vigilijs, ieiunijs, laboribus carnem atterant. Postquàm verò fecerint omnia, quæ ad frenanda carnis desideria pertinere visa fuerint, nihil sibi tribuant, verum omnem de suis viribus fiduciam prorsus abijcientes, in eo solo spem suam positam & defixam habeant, cuius hoc donū est, de quo cùm scripsit Propheta: Quod propè est omnibus inuocatus se, cùm ipse etiam dixerit: Petite & dabitur vobis: omnis qui petit accipit: quoniam impossibile est mentiri Deum, accedant cum fiducia ad thronum gratiæ eius, precentur eū supplices in fide nihil hesitantes, facere non poterit benignus & misericors Deus, quin ita precantes exaudiat. Sic fecisse Paulū legimus, cui & ipsi cum datus esset stimulus carnis, qui eum colaphizaret, non ad nuptiarum remedium sibi confugiendū esse putauit, sed cùm ter esset dominum deprecatus, posteaquàm audiuit, sufficit tibi gratia mea, nam virtus in infirmitate perficitur: illius gratia fretus fortiter contra stimulum carnis pugnavit, & in ea pugna superior euasit. Sic Hieronymum, sic Benedictum, sic Bernardum, sic sexcentos alios, quos enumerare longum foret, fecisse nobis narrant historia.

Remedia fugiendi libidinem. 1. Cor. 9.

Psalm. 144. Luc. 11. He. 6. He. 4. Iacob. 1. 2. Cor. 12.

Quamobrem non hoc solum remedium datum est his, qui tentantur libidine, statim vt vxores ducant. Quid enim si quam semel duxerunt, eius propter diuturnam & insana bilem ægritudinem nullus sit vsus? Quid si longius maritus abesse cogatur, vel quod legatione fungatur, vel militiæ, vel mercatus gratia, vel captiuitate separatus, vel quacunque tandem alia ex causa, num statim sibi dictum putabit, melius est nubere quàm vri, & ad quacunque ciuitatem peruenerit, aliam atq; aliam uxorem ducet? Quid si illicita animositate vxor continere voluerit, qualem fuisse scribit Augustinus Maximillam regis Egerij uxorem, nunquid erunt admittenda incontinentium murmura, & permittenda adulteria? Scimus hoc permissum ab istis in cœstorum nuptiarum auctoribus, & propugnatoribus, à quibus etiam libelli scripti sunt, polygamiam approbantes. Verum ea res in Ecclesia Christi magnæ semper fuit abominationi. Ceterum quorum Deus vèter est, & qui diligenter colunt, quæ sub ventre sunt, nihil pensi habent: non eos religio, non eos honestatis publicæ ratio mouet quicquam, dummodo libidinē suam in cœstam expleant. Fuerunt Augustini temporibus qui dicerent: Si qui dimisisset uxorem causa fornicationis, licere sibi superstite illa, aliam ducere, quod melius foret nubere quàm vri. Ceterum Augustinus nequaquàm id licere contendit, & eiusmodi non esse coniugia, sed adulteria dicit. Quamobrem non vult, vt nuptijs incontinentiæ suæ medeantur, sed suadet, vt voto potius continentie, factis supplicent Deo, quod donum eis præstet continentie. Neq; carnalis infirmitatis excusationem admittit, sed muliebrem illis castitatem imitandam proponit, quæ cùm æquē carnem habeant vt viri, tale tamen aliquid illis viri licere nolunt. Cùm, inquit, à fœminis utiq; carnem habentibus tantam flagitant castitatem, vt quando ab vxoribus diutissimè peregrinantur, velint eas ab adulterino concubitu in contaminatas, feruorem transire iuuentutis, & plurimæ pudicissimæ transigunt, & maximè Syrach, quarum mariti negociandi quæstibus occupati, iuuenes adolescentulas deserunt, & vix aliquando senes ad aniculas reuertuntur: eo ipso euidentius conuincunt, non esse impossibile, quod se non posse causantur. Si enim hoc non posset infirmitas virorum, multò minus id posset sexus infirmior fœminarum: Vnde istos, qui virilē excellentiā non putant nisi peccandi licentiā, quando terremus ne adulterinis coniugijs herendo pereant in æternum, solemus eis proponere etiam continentiam clericorum, qui plerunq; ad eandē

De fide contra Manium c. 25.

Phil. 3.

Aug. li. 2. ad Pollentium de adult. coniugijs cap. vltimo. Vxor adultera viua cum alio marito contrahere non licet.

Syrachus mulierum continentia

farcinam subeundam capiuntur inuiti, eamque susceptam usque ad debitum finem domino adiuuante perducunt. Dicimus ergo eis: Quid si & vos ad hoc subeundum populorum violentia caperemini? nonne susceptum casti custodiretis officium?

*Scortarine an
matrimonium
contrahere tole-
rabilius sit vo-
to obligatis.*

*Erasmii testimo-
nium de incon-
tinentia mini-
stros Euan-
gelicorum.*

Sed hic quaeritur ab istis, utrum sit melius, alligatum voto continentiae fornicari, an matrimonium contrahere: Quasi verò ubi utrumque malum est, ibi possit alterutrum esse melius, aut quasi non multos videre liceat, qui cum alligati voto continentiae matrimo- nium contraxissent, nihilo continentiores fuerunt, quales videre nonnullos licet, in catho- lica coelibatu professos: Possemus nos quoque non pauca istorum incontinentiae exem- pla producere: sed qui vixit inter eos, Erasmi Roterodami testimoniū adferre malumus: Sic enim ille loquitur scribens ad fratres inferioris Germaniae. Efferunt honorabile con- iugium & thorum immaculatum, sed innui nonnullos Euangelicos (nam in genere lo- quutus sum) nihilo castius colere coniugium quam catholicos. Iubent me proferre fabu- las. Quid attinet, cum vulgo narrentur. Negat esse notissima cum falsa sint, & tamen ipse fatetur de duobus. Ego noui monachum qui pro vna duxerit tres: noui sacrificum, virū alioqui probum, qui duxit uxorem, quam post cōperit alteri nupsisse. Similia permulta de monachorū & monacharū coniugijs referuntur, qui ductas repudiarūt eodē iure quo duxerant. Iā an inter Euangelicos minus indulgeatur libidini, an minus sit adulteriorū? Quid Argentorati fiat nescio: quid alibi compertum sit, mecum nouit populus. Iam ut donemus istis Euangelij præconibus, esse fas uxores ducere, quis non iure admiretur o- uiculas maculationi destinatas, nihil in hoc mundo quærentes præter Christi gloriam, tot curis districtos, tot afflictionibus obnoxios, quibus accedit & paupertas, onus tū miserum, tum graue, non posse viuere sine vxoribus, quas tam multi ob leniores causas aut non ducunt, aut ductas nollent. At istis omnis tragædia exit in catastrophē comi- cam: Vbi contigit vxor, occiditur, valet & plaudite. Quæ malum est ista tanta salacitas, quam tot mala non possunt excutere? Vnde tanta rebellio in his, qui se iactant agi spi- ritu Christi? Hæc Erasmus.

*Sacerdos forni-
cans minus pec-
cat, quam con-
trahens.
Pighius defen-
dit.*

Reprehenditur à Philippo Pighius, qui non verè magis quam piè scriptum reliquit: Minus peccare sacerdotem, qui ex infirmitate carnis in fornicationem sit prolapsus, quā qui nuptias cōtraxit. Turpis illi videtur hæc oratio: contra catholicis honestissima. Pro- bat autē hoc Pighius verbis his à simili: Tu vide, inquit, quis peior seruus est, an qui gra- uatus seruitio fortasse negligentius aut incautius agens cadit sub onere, an qui iugum in totum proijcit? Quis peior discipulus, an qui ex præscripto ediscit non quidem vniuer- sum, quoddam fortè potuisset, nisi crapulæ & somno securius indulgisset, tamē partē: an qui scholam prorsus deserit? Quid in hac oratione turpe? quid non pium potius & hone- stum? Non dicit Pighius, Bonum est fornicari: Quod si diceret, turpis esset oratio: sed di- cit, minus malum esse, quā spreta & conculcata iurifuradi religione nubere. Quod nō modò Pighio, sed Paulo etiam Apostolo tam graue visum est flagitium, ut nō modò nu- bere, verū & velle nubere voto obligatis damnabile esse diceret. Quid restat igitur aliud, quā ut Pauli orationem turpem esse dicat Philippus, qui, quod isti fingunt, prohi- bendo nubere, doctrinas dæmoniorum docuerit, docens non modò nubere, verū etiā velle nubere contra fidem iureiurando interpositam, esse damnabile?

1. Tim. 5.

2. Tim. 4.

Sed quid in re sit de qua agitur, videamus. Quærent, plus ne mali sit in nuptijs, an in fornicatione eorum, qui se voto continentiae alligarunt? An istis non rectè Comici ver- bis responderi poterit? Quas credis esse has, non sunt veræ nuptiæ: Sunt incesta adulte- ria. Sic à Cypriano, sic ab Hieronymo, sic ab Ambrosio, sic à Basilio, Chrysostomo, Pho- tio, sic ab alijs viris pijs & doctis vocari legimus. Quam igitur boni rationem habere po- test incestum adulterium? Contrahat nuptias qui nulla est voti religione obstrictus, li- benter cum Paulo dicemus, honorabile connubium & thorus immaculatus: Sed si con- trahat sacerdos aut monachus, quid aliud rectè dicere possumus, quā abominabile a- dulterium, & thorus incestu contaminatus? sic enim appellant eiusmodi nuptias sancti doctores, quorum supra meminimus. Ac ne quis de eo dubitet, libet etiam eorum ver- ba subscribere. Ac Cypriani quidem, Ambrosij, Photij, iam commemorauimus: Hiero- nymi verò verba sunt hæc: Virgines quæ post consecrationes nupsērunt, non tam adul- teræ sunt, quā incestæ. Basilius verò pluribus ea de re verbis differit, quæ vel ob hanc causam huic libro visum est inferere, ut planum omnibus fieret, quod fuerit sanctorum patrum de Martinorum nuptijs iudicium. Horrèdum vocat ille sacrilegium, si quis sub ministri nomine & habitu, Christi sponsæ adulter efficitur. Cum enim, inquit, virgini- tatem domino professæ sint, carnali postmodum voluptate malè blanda delinitæ ac de- uictæ, stupri scelus honesto coniugij nomine obtegere cupiunt. Non ignorant huiusmo- di, quæ sponsi dextram & fœdera præuaricata sit, eam nec illius vltra esse sponsam, quem

*Hebra 13.
Sacerdos vel
monachus matri-
monij cōtrahēs
Christi adulter
est.
Hier. lib. 1. cont.
Iouinianum.
Basil. de vera
virginitate.*

nequitia dans
ferro sponso li-
nitatis curricul-
primum quide
præuaricatione
eius ut cuius n-
minem ob car-
nubium sponsi
& præterea pro-
cum. Porro si c-
& apertum est,
te viro semper
tali viro Dei fili-
los in ipsum in-
ille cubile dom-
qui sic delinqu-
mulier, quæ n-
ret, ac seruum
est seruus, qui
nim vatræ ista
mittere non n-
mis remittant
quam antea p-
tibus inseruat
negatione, mai-
miserè & infel-
fuerant antè p-
dederant dexte-
Deum & apu-
Etique cogni-
mamque imp-
tis fœdera hui-
acrius ac seuer-
in hoc peccati
sumar. Neque
solatium qu-
tuenire aut
pænerat hon-
miserunt eiu-
ito ierant, nub-
cauunt non con-
impietatis eru-
mlegus sit, ut in-
ceteris itaq-
vā in anima ex-
tronis more pro-
dèd impius, at-
plum, virgineu-
Dei sacratisim-
Verū & si sp-
templum, & c-
diolæ volupta-
neque te pecc-
nij confortium
fœderis impij
il. per quem
bitur, quæ vir-
mortalis se vir-
monium, que
sponsi fœdera

nequitia dans manus dereliquit; neque eius uxorem per vllas leges dici posse, cui se deserto sponso libidine incitata coniunxit. Ac paulò post: Non se fallat, inquit, qui à virginitatis curriculo ad carnis vitia deflexit, cōiugium quippè illi in peccatum reputabitur: primùm quidem, quia pessimum huius coniunctionis fundamentum voluptatem iecit prauaricationisque malum: deinde, quia causa non est libera, neque enim mortuus vir eius ut cuius nubat, viuentem immortalī viro, meritò censetur adultera, quæ mortuū hominem ob carnis vitia domini thalamis intulit. Nam quòd solenne legitimūque connubium sponsus ille occuparit, & virginitatis habitus, & fœdera, & conuenta cum illo, & præterea processus ipse testatur, huiusmodi quippè nobilitata viro processit in publicum. Porro si connubium istud & processu, & testibus, cunctis denique iudicijs illustre & apertum est, nec est vir eius mortuus, mœchatur, quæ huiusmodi admittit scelus, viuē te viro semper adultera. Nec sanè video qua ratione, imò quo sacrilegio ipsa pro immortalī viro Dei filio mortalem hominem in malum suum ambire præsumat, ante viri oculos in ipsum impuris ac nequissimis semper amplexibus impia: quo item furore homo ille cubile domini conscendere, ac uiolare non metuat: Nempe ex rebus humanis eorū, qui sic delinquent, pœnas coniectare possumus. Quæso, quo cruciatu digna censeretur mulier, quæ nobili coniuncta viro, seruo suo seipsam violandam impudicè substerneret, ac seruum insidiosè nequiterque domini thoris inueheret? Qua verò pœna dignus est seruus, qui in dominam suam dominiq̃ cubile seipsum petulanter immisit? Sed enim vafra ista quid faciunt, quæ tantum impietatis cōtra seipsas per carnis flagitia admittere non metuerunt. Non modò non lachrymantur, aut ingemiscunt, vt vel lachrymis remittant peccatum suum leuioreſq̃; suscipiant pœnas, verum virginitatem insuper, quam antea professæ fuerant, abnegant, quippe virginitatis limites transgredi, vt voluptatibus inferuiatur, turpissimum esse, plenumque dedecoris non ignorantes huiusmodi negatione, maiore scilicet scelere, virginitatem solati sese arbitrantur amissam, homines miserè & infelice eligunt, sub quibus ad excusationem prauaricationis abnegēt, quod fuerant antè pollicitæ, nec dominum metuant, cum quò fœdera castitatis inierant, cuiq̃ dederant dextras, eo quòd in malorum profunda deciderint. Ignorāt miseræ, quia apud Deum & apud homines contra se crimen exaggerant, cum hi quidem ex præcedente, cunctisque cognito virginitatis instituto, quòd se illæ professas esse negant, vesaniam summamque impudentiam auersentur, atque oderint? Christus verò præter violata virginitatis fœdera huiusmodi negationem, quam vice pœnitentiæ patrociniū criminis sumū, acrius ac seuerius suo illo iudicio vindicet. Itaque ne specioso charitatis nomine virgo in hoc peccati baratrum corruat, charitatem puram omnique mortali affectione liberam fumar. Neque enim prolapsæ ad voluptatem, quicquam ad excusationem proderit vmbra solatiūque connubij, neque viuentem virum sub prætextu coniugij non soluta circumuenire aut fallere poterit, cui mortalem hominem post eximios illos, quos ab illo perceperat honores, impiè per adulterij nefas in honore prætulit. Nec sanè incongruè his qui sunt eiusmodi illud apostolicum aptari potest: Quoniam cum fornicatæ à Christo fuerint, nubere volunt, habentes damnationem, quoniam primam fidem irritam fecerunt: non coniugium, sed adulterium malè consummantes. Nullus itaque seruus ad id impietatis erumpat, vt sponsam domini contingere audeat: nullus adeò insanus ac sacrilegus sit, vt immaculatam hostiam impudicis manibus tractet: nemo in tantum audaciæ temeritatique profiliat, vt eiusmodi vltionem sacrilegis impendere considerans, non vasa inanima ex auri argentiq̃ materia elaborata, sed animata ipsa & viuā donaria latronis more profanis manibus temerare atque incoestare præsumat, imò verò nullus adeò impius, atrox, impurusque sit, vt non inanimata templi vasa, sed ipsum domini templum, virgineum scilicet corpus, ipsamque omnium præciosissimam animam in templo Dei sacratissimi donarij vice locatum, libidinis facibus barbarica immanitate succendat. Verum & si sponte sua se virgo sponsi fœdera transgressa substernat, cunctaque simul & templum, & donaria, & charitatem sponsi, communionemque ac societatem regni, perniciosæ voluptatis gratia confundere atque calcare nitatur, noli huiusmodi ad scelus vti neque te peccati communione commacules. Quòd si te renuente alij se virgo in matrimonij consortiū tradiderit, ille pœnas sceleris luat, tu te mundum atque integrum serua, ne sceleris impij in dominum particeps fias. Oportet, inquit, filium hominis tradi: Væ autē illi per quem tradetur, vtile illi esset si natus non fuisset. Nonne de illa pari ratione iudicabitur, quæ virginitatem antè professā, postmodum pœnitens, fruendæ voluptatis gratia mortali se viro immunda coniunxit? Et si dixerit oportet me viro coniungi in matrimonium, quemadmodum oportebat filium hominis tradi, verum væ illi per quem illa sponsi fœdera transgressa, suā impleuerit impura libidinem: vtilius fuerat (audeo dicere) hominē

Prov. 18.

1. Tim. 5.

Matt. 26.

Matt. 19.

homini illi non esse natum, quàm socium tanti in dominum flagitij damnari. Non audis, quoniam qui dimissam duxerit, mœchatur. Etsi enim, inquit, pro culpa dimissa est, viuit tamen vir eius. Quid ergo dimissam perturbas? cur illi spacium non das, vt & de his agat pœnitentiam, quorum gratia dimissa est, & vir à se dimissæ pœnam emendationemque miseratus, ad se rursus proprium reuocet membrum? Quid emendandi se spacium præripis viuente viro sic dimissam ducens? Permite aut ad viuentem virum remeare meliorem factam mulierem, aut certe cum neque vidua, neque vxor sit, pro remissione culpæ qua peccauit in virum, semper pœnas dare. Tu cur antequàm peccatum suum, pro quo dimissa est, planè intelligere possit, eam ad coniugium rapiens, impudentiorem ad scelera deinceps facis? Nempe viuente viro alienam adulteras coniugem, facilemque illi ad nequitiam reditum per connubium pandis. Si autem qui dimissam à mortali viro ducit, adulter atque impius est, qui immortalis viri sponsam nunquam dimissam violare præsumit, multò profectò funestius adulter atque impius erit.

Hæc aduersus Martinos Basilius, ac plura etiam, nisi quòd longum esset omnia adscribere quæ idè pluribus verbis in hunc locum transcribenda duximus, vt quæ fuerit sanctorum patrum de incestis eiusmodi nuptijs sententia, cunctis constaret: simul illud plenum omnibus fieri posset, non primùm fuisse Pighium, qui tolerabilius esse peccatum dixerit, voto obligatum ex infirmitate carnis cadere, quàm nuptias contrahere: cum hoc expressis verbis à Basilio dictum videamus, qui maius esse scelus dicit, negationem virginitatis, nuptiasque contractas, quàm lapsum virginis. Editæ sunt nuper Venetijs 24. homiliæ Basilijs: inter quas, quæ quartum locum obtinet, eiusdem ferè argumenti est. Nam cum vxorem duxisset monachus quidam, vocat id adulterium, & ad pœnitentiam inuitat. Sed Ioannem quoque Chrysostomum eadem de re differentem audiamus: Bonum quidem, inquit, nuptias & ipse confiteor. Honorabiles nuptiæ & cubile immaculatum, fornicatores autem & adulteros iudicat Deus. Sed te iam seruare non conuenit priuilegia nuptiarum, Angelorum enim societate semel iunctum, illud relinquere, & vxoris laqueis implicari, adulterij crimen, incurrere est? quamuis frequenter hoc ipsum nuptias voces, ego tamen & adulterio illud tanto peius affirmor, quanto maior ac melior mortali bus angelus. Neque vllus tibi fortè persuaferit dicens, nihil de non accipienda vxore dominus præcepit. Nec me ignorare confiteor, quòd adulterium interdixit, non nuptias vetuit: verùm in te adulterij nomen accipiet, si volueris vnquam, quod absit, nuptias cogitare. Et quid mirum si nuptiæ tales, quibus offenditur Deus, adulterio comparantur? maius longè audies. Homicida iustorum laude donatur: & misericors, plusquam homicida punitur: quoniam hoc vetante fit domino, illud volente. Et Phinees quidem ad iusticiam reputatum est, quòd impudicum cum turpi fœmina virum vno gladio percussisset: Saulem autem Samuel sanctus Dei, in luctibus, lachrymis, precibusque pernoctans, damnatione, cui illum addixerat Deus, liberare non potuit, quando hostium duci, quem debuerat trucidare, inuito parcendum credidit Deo. Cum hæc ita sint, stupre desiste si nuptiæ peiores adulterio iudicantur, quoties Christus offenditur. Hæc Chrysostomus ad Theodorum scribens, qui monachus cum esset, cuidam se fœminæ copulauerat, quam copulam, matrimonium videri voluit. Sed ijdem posteaquàm hanc legit epistolam Chrysostomi, nuptijs valedixit, deque suo peccato pœnitentiam egit, quemadmodum à Zosimo scriptum est & habetur in bibliotheca Varicana epistola, qua Chrysostomo respondet, deque admonitione gratias agit. Sic Apostolus Marthæus Apud Abdiam, cum de laudibus matrimonij multa dixisset, tandem conuersus ad Hirtacum regem qui cupiebat virginem à se velatam Iphigeniam vxorem ducere: Si hodie, inquit, desponsatam regi, seruus regis vsurpare audeat: non solùm offensam, sed etiam crimen tam grande incurrisse dignoscitur, vt meritò viuens tradatur flammæ incendijs: non idè quidem quia duxerit vxorem, sed quia sponsam sui regis accepit. Ita etiam tu fili, sciens Iphigeniam filiam regis decessoris tui, sponsam regis cœlestis effectam & sacro velamine consecratam esse, quomodo quæso poteris sponsam potentioris tollere, & eam tuo matrimonio copulare?

Obiectio ex Augustino.

27. dist. 1.
Quidam.
Liber de bono viduitatis, potius Iuliani quàm Aug. est.

Sed Augustinus, aiunt, vitæ sanctitate & doctrina istis minimè inferior, nec ad ultros vocari vult, qui post votum nupserint, & qui tales diuidant grauitè peccare asserit. Cuius hæc verba proferuntur non sicut ab illo scripta, sed sicut à Gratiano sunt in decretorum librum relata: qui citat hæc verba ex Augustino de bono coniugali: Quidam nubentes post votum asserunt adulteros esse: Ego autem dico vobis, quod grauitè peccat, qui tales diuidunt. Quid si in eo libro scripta non reperiuntur? Quid si ne in libro quidem de bono viduitatis his verbis? Quid si is liber de bono viduitatis Augustini non est, verùm Iuliani potius, quemadmodum annotatum ab Erasmo legimus? Quid si palam Augustinus

Augustini sent
beret non pecc
se sibi contradi
sua ipsius alio
no, cuiuscunq
dicitatem &
lius cognosci
præcedenti cap
tur, antequam
libus dicit: cum
nem, quoniam
continentiæ de
seuerantia imp
niam, inquit, li
re, capiat: quæ
ret: nulla aduen
pe vinculo si p
continentia m
iā non solū no
hoc demonstrat
volunt, habet
tamè volèdo,
fraus, dānatur
superiori. Post
quia continen
lus, noluit eas
nubunt, non
cūm dixisset,
Quoniam pr
reat esse dam
ter non possu
ria esse, non c
diore, quæ vo
est, ad offensio
to grauius offe
cūm autem ha
ita tum nup
non paru
Iuliani
sini cūm po
bitatem vll
toties in libro
is, & erit on
tibus nonnul
impliciter vou
bus post votum
Hieronimus,
Petrus Lom
plex siue priu
tractum dirin
ba pro te faci
te Pighij sent
lumina, sub il
liter in seclari
cere, minus m
har. blasphem
brolius, Augu
ctimoniz ta
talibus viris o
ius ignoras? S

Augustini sententiæ aduersatur locus hic? cuius hæc verba alibi leguntur: Virgo quæ si nuberet non peccaret, sanctimonialis si nupserit, Christi adultera reputabitur. Nunquid ipse sibi contradicit Augustinus? nunquid vnius huius quam omnium aliorum, quæ etiam sua ipsius alio in loco plus valere debet auctoritas? Sed nos tamen dabimus hoc Gratiano, cuiuscunque sit auctoris liber hic, ut parem tamen, ac si ab Augustino scriptus esset, auctoritatem & pondus habeat, modò ut verba illius non truncatim excerpta, sed quò melius cognosci sententia possit, paulò altius repetita diligentius excutiantur. Dixerat in præcedenti capite: Quæ se non continent, nubant, antequàm continentiam profiteantur, antequàm Deo voueant, quod nisi reddant, iure damnantur. Alio quippe loco de talibus dicit: cum enim in delicijs egerint, in Christo nubere volunt, habentes damnationem, quoniam primam fidem irritam fecerunt, id est, voluntatem ad nuptias à proposito continentia deflexerunt. Irritam quippe fecerunt fidem, quam prius vouerant, quod per seuerantia implere noluerunt. Mox paucis interiectis in proximè sequenti capite: Quoniam, inquit, sicut ait dominus, non omnes capiunt verbum hoc: quæ potest ergo capere, capiat: quæ se non continet, nubat: quæ non cœpit, deliberet: quæ aggressa est, perseueret: nulla aduersario detur occasio, nulla Christo subtrahatur oblatio. In coniugali quippe vinculo si pudicitia conseruatur, damnatio non timetur. Sed in virginali continentia muneris amplioris expetitur, qua expetita & electa & voti debito oblata, iam non solò non capeßere nuptias, sed etià si nò nubatur, nubere velle dånabile est. Nā ut hoc demonstraret Apostolus, nō ait, cum in delicijs egerint in Christo nubūt, sed nubere volunt, habētes, inquit, dånationem, quoniā primā fidē irritā fecerunt, etsi non nubēdo, tamē volēdo, non quia ipsæ nuptiæ, vel taliū damnandæ iudicātur, sed dånatur propositi fraus, dånatur fracta voti fides, dånatur nō susceptio à bono inferiori, sed ruina ex bono superiori. Postremò damnatur tales, non quia coniugalem fidem pollerius inierunt, sed quia continentia primam fidem irritam fecerunt: Quod ut breuiter insinuaret Apostolus, noluit eas dicere habere damnationem, quæ post amplioris sanctitatis propositum nubunt, non quia non damnantur, sed ne in eis ipsæ nuptiæ damnari putarentur: Sed cum dixisset, nubere volunt, continuò addidit habentes damnationem, & dixit quare: Quoniam primam fidem irritam fecerunt, ut voluntatem, quæ à proposito cecidit, appareat esse damnatam, siue subsequantur nuptiæ, siue desint. At paucis interiectis: Quapropter non possum quidem dicere à proposito meliøre lapsas fœminas, si nupserint, adulteria esse, non coniugia: sed planè non dubitauerim dicere, lapsus & ruinas à castitate sanctiore, quæ vouetur Deo, adulterijs esse peiores. Si enim, quod nullo modo dubitandum est, ad offensionem Christi pertinet, cum membrum eius fidem non seruat marito, quanto grauius offenditur in eo, quod exigit oblatum, qui non exegerat offerendum? Nunquid autem hæc cuiuscunque tandem scriptoris verba pro te faciunt? qui falli putat eos, qui talium nuptias non esse nuptias, sed potius adulteria dicunt, & fieri per opinionem hanc non paruum malum, ut à maritis separentur vxores. Demus hoc Gratiano, ut quāuis hæc Iuliani potius, Pelagij sectatoris, contra quem scripsit Augustinus, quam Augustini censeari possint, non minus tamen auctoritatis habere patiamur, quàm si citra dubitationem vllam ab ipso Augustino essent prolata. Da tu vicissim eidem Gratiano, quæ toties in libro tuo testem citas, ut quo ille sensu hæc dixisse vult Augustinum, eo accipi velis, & erit omnis controuersia sublata. Sic autem prolatis in vtranque partem auctoritatibus nonnullis loquitur Gratianus: Hic distinguendum est quod vouetium alij sunt simpliciter vouentes, de quibus Augustinus & Theodorus loquuti sunt: alij sunt, quibus post votum benedictio accedit consecrationis, vel propositum religionis, de quibus Hieronymus, Nicolaus, & Calixtus scripserunt. Neque verò solus Gratianus, verum & Petrus Lombardus, quem omnis postea Theologorum est schola sequuta, hoc inter simplex siue priuatum, & solenne votum discrimen posuerunt, ut hoc matrimonium contractum dirimeret. illud verò non. Vides igitur, quòd qua tu vis ex parte, nihil hæc verba pro te faciunt? Vbi verò dicitur, lapsus & ruinas eiusmodi esse adulterijs peiores, aperte Pighij sententia confirmatur. In quem dum tu facis impetum, clarissima Dei ciuitatis lumina, sub illius nomine lacerare, & quæ sectari fideliter debebas, ea non dubitas hostiliter insectari, dum non contentus cum Philippo turpem hanc esse Pighij orationem dicere, minus malum esse si fornicetur alligatus voto continentia, quàm si nuptias contrahat, blasphemam insuper vocas. Scilicet, blasphemus sunt Cyprianus, Hieronymus, Ambrosius, Augustinus, Basilus, Chrysostomus, de quibus non doctrinæ magis, quam sanctimonialia tā excellens est apud omnes opinio, quàm latè pater orbis Christianus? His tu talibus viris ore blasphemus tam horribile crimen obijcere audes? Fortasse vim vocis huius ignoras? Si scholam Xenocratis, sicut Polemo, ex antelucano conuiuio remulentus intra-

In Psalm. 83.

Cap. 8.

1. Tim. 5.

Matt. 19.

1. Cor. 7.

1. Tim. 5.

Presbyter vel monachus contrahens cur dånatur.

Cap. 11.

Dist. 17. Presb.

Lib. 4. sen. dist.

38. cap. 1.

Votum duplex, simplex & solenne.

nnari. Non au-
ulpa dimissa est,
on das, ut & de
am emendatio-
pendandi se ipa-
em virum remea-
it, pro remissio-
peccatum suum,
impudentiorem
em, facilemque
m à mortali viro
diniūlam viola-
et omnia adieri
quæ fuerint san-
tūm illud pla-
us esse peccatum
rahere: cum hoc
egationem virgi
Venetijs 24. ho-
menti est. Nam
ntentiam inui-
amus: Bonum
immaculatum,
uenit priuile-
e, & vxoris la-
ipsum nuptias
e melior morta-
cipienda vxore
xit, non nuptias
bit, nuptias co-
o comparantur?
equam homi-
quidem ad iu-
atio percussit
ue pernoctans,
um duci, quem
pre defūde si nu-
ry otomus ad
atēra, quam co-
itolam Chryso-
dum à Zolome
otomo respon-
pōiam, cum de
tem qui cupie-
e pontiatam re-
m grande incur-
d quidem quia
s Iphigeniam si-
ne consecratam
matrimonio co-
rior, nec adulte-
peccare asserit.
o sunt in decre-
li: Quidam nu-
grauiter peccat,
e in libro qui-
gultini non est,
e Quid si palam
Augu

intrañles, non tanta, quanta in isto cœtu tot sanctorum deberes verecundia coërceri. Hic enim certè tantò maior debet esse verecundia, quantò verior addiscitur sapientia. Tantò amplius reuerendi sunt tot venerabilium Episcoporum, quàm vnus Xenocratis vultus, quantò Platone Xenocratis doctore, doctor istorum maior est Christus. Nunc tu vide, quam illis reuerentiam tribuas, qui non tam antelucano conuiuio temulētus, quàm infano conuicio turbulentus eos blasphemos vocare non vereris, in quibus Christum ipsum loqui dubitandum non est: Neque enim Pighij, verum istorum est, quàm tu blasphemam vocas, sententia, qui iam inde à mille & amplius annis pro columnis Ecclesiæ sunt habiti: ipsi sunt qui nuptias eorum, qui continentia voto sunt alligati, & adulteria vocant, & adulterijs esse peiores affirmant.

Nuptie sacerdotum & monachorum peiores adulterijs sunt. Peccatum delibetatum grauius quam carnale.

Quis autem est qui non grauius esse crimē iudicet adulterij, quàm fornicationis? Sed fac vtrumque esse adulterium, siue ducat vxorem aligatus voto continentia, siue fornicetur. Nunquid non grauius est quod quis ex proposito, dataque opera committit, quàm in quod ex humana sit infirmitate prolapsus? Nunquid quod perpetuū, quàm quod intermittitur tamen, magis flagitiosum non est? Non sumus hi, qui sacerdotum & monachorum incontinentia patrocinari velimus: Procul à nobis absit hæc tam impura cogitatio: Quin eos disciplina seueriore iuxta sanctorum Canonum sanctiones coërcendos esse censemus. Quæ quidem disciplina, per istud nuper natum Euangelium sic est multis in locis abolita, vix vt vllum iam illius vestigium appareat. Quamobrem clara voce pronunciamus, ingens esse flagitium & graui animaduersione puniendum, fornicationes & concubinatus sacerdotum & monachorum: Sed interea tamen, non possumus Augustini, Basilij, Chrysostomi, ac aliorum sanctorum doctorum sententias nō probare, qui nuptias istorum esse multò sceleratiores affirmant. Nam qui peccat ex prolapsione carnis, agnoscit persæpè peccatū suum, & eius admissi pœnitet, quo fit, vt à patre misericordiarum, qui non vult mortem peccatoris, sed magis vt conuertatur & viuat, facilius misericordiam impetrare possit. At qui ducit vxorem, tantum abest, vt se peccasse confiteatur, vt aliquem ex eo dolorem animo concipiat, vt etiam tanquam Sodoma prædicet peccatum suum, vt gloriatur in malitia qui potens est in iniquitate, vt virtutis etiā nomine palliare conetur. Nisi fortè non palliat suum flagitium virtutis nomine, qui, quod præclara illa ciuitatis Dei lumina non modò adulterium, verum & incestū & sacrilegium appellant, id honorabile connubium & thorum immaculatum dicere non pertimescunt. Quid est hoc aliud, quàm cum his, quibus Propheta vx sempiternum comminatur, dicere malum bonum, & ponere tenebras lucem? Quid est hoc aliud, quàm in spiritum sanctum peccare, quod peccatum etiam ipse Christus tam graue esse dicit, vt nec in hoc, nec in futuro seculo remittatur. Sed excutiamus adhuc rem diligentius.

Execl. 18.

Esa. 3.

Psal. 51.

Esa. 5.

Matth. 23.

Bone res male sunt, si non recte fiant. Luc. 10. Lib. 7. in Luc.

Salutare in via cur prohibuit Christus.

Aug. de questionibus noui & veteris testamenti. quæst. viii. m. 4.

Dei cause & negotia omnibus præferenda. 2. Corin. 5.

Quærent quid mali sit in nuptijs, quibus ipse Christus etiam interesse, & eas primo edito miraculo honestare dignatus est, quibus tot tam præclara Paulus tribuit elogia? Vñ cissim ab eis quæramus licet: Quid est mali in salutando? cum hic communis vsus sit gratia, & tamen dixit Christus: Neminem salutaueritis in via. Nō hic salutationis officium & sedulitas aufertur, inquit Ambrosius, sed obstaculum impediendæ deuotionis amouetur, vt quando diuina mandantur, paulisper sequestrètur humana. Pulchra est saluatio, sed pulchrior quo maturior diuinorum exequutio, quæ per morā sæpè traxit offensam. Ideo autem & honesta prohibentur, ne solennis gratia obrepat officij, & impediat ministerium, cuius mora culpa sit. Quod de salutatione dixit Ambrosius, hoc toridem verbis de nuptijs dici potest. De quibus ita loquitur Augustinus: Si licet, & bonum est nubere, cur sacerdotibus non licet vxores habere: id est, vt ordinatis iam non liceat conuenire? Quis nesciat vnumquodque suam legem habere? Est enim quod omninò generaliter omnibus non licet, est item quod alijs licet, & alijs non licet, & est quod aliquando licet, & aliquando non licet. Fornicari omnibus semper non licet: negociari verò aliquando licet, aliquando non licet. Antequam enim Ecclesiasticus quis sit, licet ei negociari: factum iam, non licet. Et Christiano cum vxore sua conuenire aliquando licet, aliquando verò non licet. Propter dies enim processionis aliquando nō licet conuenire: quia etiam à licitis abstinendum est, vt facilius impetrari possit quod postulatur. Vnde Apost. Ex consensu, ait, abstinendum ad tempus, vt vocetur orationi. Nam secundum legem in ieiunio cædi & iurgari nō licet, postea licet: quia maior reuerentia debetur Dei causis. Nunquid omne, quod ante cæteros licet, ante Imperatorem licet? Quantò magis in Dei causis? Ac per hoc anti stitem eius puriorem cæteris esse oportet, ipsius enim personam habere videtur: est enim vicarius eius, vt quod cæteris licet, illi non liceat: quia necesse habet quotidie Christi vicem agere, aut orare pro populo aut offerre, aut tingere. Et non solū huic concubitus non licet, verum etiam & ministro eius: quia ipse mūdior debet esse, quia sancta sunt,

Et sunt, quæ m... scura, sed etiam... solis verò copar... nos et licita &... bona sunt, De... quauis munda... esse debent, qu... se oportet. Nem... Deus autem qui... dos esse oportet.

Quæramus a... an nō pietatis i... no mulctatus... mali est in adol... cisse regē exiliu... munus erat pro... sacrificatio? Pro... cū id facere se o... rauit eos cum... num operi h... ros, qui offere... liquid proprii... teporis ration... & bonum erat... & Abiron. Ni... do mali fuit, se... sione fiebat, q... & in perniciē... malum sit, si n... quod à Greg... minoris culpa... dicere, quod... lientur. Quo... lib. Regum vb... re, homicida... teriore esse... eis dubitabit... in fornicat... illud, qu... dem dominat... si quis hoc ipse... mines, qui fuer... vnamiter om... prius incontinē... hoc primū hon... rat, sed in hoc... cut Deus voleb... Deum intellig... enim ob seor... illum inde p... nam solium... Athanasius, i... ta semper ge... se, ita sua ido... tempis patri... nat. Hinc ha... cados, qui p... testatē contē... nim sibi place... ita sunt in se

ita sunt, quæ ministrat. Nam sicut ad comparationem lucernæ, tenebræ non tantum obscuræ, sed etiam sordidæ sunt, ad comparationem autem stellarum, lucerna caligo est: ad solis verò cōparationē stellæ nebulosæ sunt: ad Dei aut claritatē, sol nox est: ita & quæ ad nos et licita & munda sunt, ad Dei dignitatē quasi illicita & immunda sunt: quanquā enim bona sunt, Dei tamē personæ non competunt. Nunquid non tunica mediocris hominis, quāvis munda, imperatori tamen sordida & illicita est. Ac per hoc antistites Dei puriores esse debent, quā ceteri: quia & Christi habent personā, & ministros Dei mundiores esse oportet. Nemo enim imperatori ministrat, nisi vestimentis claris & mundis indutus: Deus autem quia natura clarissimus est, ministros eius natura magis, quā vestibus mundos esse oportet. Hæc ille.

Quæramus adhuc ex illis, quid mali fuit in arca sustentanda, quæ minari ruinā visa est: an nō pietatis id potius videri poterat? & tamē qui sustentauerat Oza indignante domino mulctatus est. Sic quod natura sua piū erat, ratione personæ factū est impium. Quid mali est in adolēdo incenso? Certē scribēs ad Demophilū Dionysius, nihil inconueniēs fecisse regē existimat, & tamen qui facere id aggressus erat Osiæ rex, cū quod sacerdotū munus erat propriū, id vlturpare sibi conaretur, lepra percussus moritur. Quid mali est in sacrificādo? Proprius hic est Dei cultus, & illi soli debitus: Chore tamē, Dathā, & Abiron, cū id facere seorsum tentassent, dirupta est terra sub pedibus eorū, & aperiēs os suū deuorauit eos cum tabernaculis suis, & vniuersa substantia eorum, descenderūtq; viui in infernum operti humo: quin & ignis egressus à domino interfecit ducētos quinquaginta viros, qui offerebāt incensum. Qua de re sic aliquando scripsit Basilius: Fieri potest, vt sit aliquid propria sua ratione, & voluntas Dei, & bonum: quando verò præter personæ vel tēporis rationē vlturpatur, iam Deo acceptū non sit. Vt exempli gratia: Volūtas Dei erat, & bonum erat, incensum offerre Deo: Verū acceptum illi nō erat, cū fieret à Dathan & Abiron. Nihil igitur in arca sustentanda, nihil in adolēdo incenso, nihil in sacrificando mali fuit, sed quoniam nō ab his fiebat, à quibus factum oportuit, quoniam in diuisione fiebat, quæ per se bona, quæ sancta fuit res, quia non benè facta est, mala facta est, & in perniciem cecidit his, à quibus fiebat. Sic & nuptiæ bonæ sunt, sed bonum quoque malum fit, si non benè fiat, si fiat ab his, à quibus fieri non oportet. Quod si verum est, quod à Gregorio scriptum legitur, quod peccata carnalia, maioris quidem infamiæ, sed minoris culpæ sunt, quā spiritualia, quod adēdū verum esse credit Augustinus, vt audeat dicere, quod superbis cōtinentibus expedit cadere, vt in eo ipso, in quo se extolūt humiliantur. Quod pluribus etiam verbis prosequitur Angelomus in suis commentarijs in lib. Regum vbi de casu Dauidis loquitur. Chrysostomus autem inuidum scortatore, fure, homicida deteriorem esse scribit: simulatorem & inuidum furioso & iracundo tantò deteriore esse dicit, quātò occultum malum aperto alterius est. Super illud: Beati pacifici: quis dubitabit affirmare, plus in nuptijs eorū esse culpæ, qui voto continētiæ sunt alligati, quā in fornicatione? Hoc enim carnis tantū est vitiū: ibi verò carnis vitio simul adiunctū est illud, quod ē spiritus vitijs vnū est omnium grauissimū, nimirū arrogantia. Siqui dem abominatio domino est omnis arrogans, Quæ maior autē esse potest arrogātia, quā si quis hoc ipse sibi tribuat, vt se plus intelligere putet, quā omnes omnium ætatū homines, qui fuerunt ex eo tēpore, quo Christus homo fieri dignus est, quibus visum est vnanimiter omnibus, neq; licere sacerdotibus vxores ducere, neque deesse alia præter nuptias incontinentiæ remedia? Hæc arrogātia vna omniū maximè est Deo abominabilis, hæc primū hominem de paradiso deiecit: neq; enim gustando pomo grauissimè peccauerat, sed in hoc erat crimen maximum, quod contra Dei præceptum venerat, quod esse siccut Deus volebat, quod serpentis concilium sequutus quid ē re sua foret, se melius quā Deum intelligere sibi persuadebat. Hæc Luciferum quoque de celo deturbauit. Neque enim ob scortationem, aut adulterium, aut furtum deiectus est de celo, sed superbia illum indē præcipitauit infra ipsam abyssum, cuius hæc verba sunt: Ascendam & ponam solium ē regione Dei, & ero æqualis altissimo. Et ob hæc verba deiectus est, inquit Athanasius, ignisque æternus eius hæreditas & portio factus est. Hæc est quæ schismata semper generauit & nunc generat. Huius fons est cæcus amor sui, quando quis ita se, ita sua idola, hoc est, commenta suarum opinionum amat, ita sibi ipsi placet, vt contemptis patrum sanctorum theorematibus, sua illis theoremata non dubitanter anteponat. Hinc hæreses & schismata oriri Petrus etiam indicat, cū dicit eos esse maximè cruciādos, qui post carnē in concupiscētia immundiciæ ambulāt, dominationemq; siue potestatem contēnunt, audaces, inquit, sibi placentes, sectas nō metuunt introducere. Cū enim sibi placeant, cū adēdū se ipsos amēt, vt nihil nisi quod ipsi sentiunt rectū esse putēt, ita fiunt in sententia sua pertinaces & præfracti, vt ab eo quod semel in animum indu-

S

xerunt,

2. Reg. 6.

Peccatum fit, si fiat ab eo, à quo non oportet.

Epi. 8.

2. Para. 26.

Num. 16.

Basilius in reg. contr. 1. q. 176.

Nota.

Superbis continentibus cadere expedit.

Aug. ser. 52 de verbis domini.

Chrys. Hom. 36 in Ioan. lib. 2.

Prouer. 16.

Greg. Nissenus.

Genes. 3.

Arrogantia criminis grauissimū

Esai. 14.

Athan. in li. de virginis.

Amor sui quid efficiat.

2. Pet. 2.

Aug. li. 4. de
ciui. dei ca. 16.

Schisma crimē
grauissimum.

Cyp. de vnitat.
ecclesie.

2. Reg. 11.
Num. 16.

Idem li. 1. ep. 6.

Aug. cont. epi.
Parmeniani li.
2. cap. 13.

Idem de vnit.
ecclesie. cap. 4.
Eph. 5.
Ecclesie vnitati
non comunicat.
Christo non
communicat.

39. quæst. 2.
Sors.

Matth. 18.
Ethnicum esse
quid.
Aug. tractat.
89. an Ioan.

xerunt, nulla ratione deduci posse videantur. Hinc existunt postea sectæ: Sequuntur enim qui sunt hoc ingenio præditi, non quod vniuersæ Ecclesiæ, sed quod suo capiti videtur. Hinc ædificatur Babylon, quàm ædificat, sicut ab Augustino scriptum est, amor sui. Nam dum quisque opinionem suam solitariam amat, & eam tuetur mordicus, nec dimoueri se de ea patitur, fit Babylon: fit confusio linguarum & opinionum tanta quantâ nunc videre licet in ea Babylone, cuius primus architectus fuit Lutherus. Quando igitur queritur plus ne vitij sit in nuptijs, an in fornicatione voto continentie alligatorum, illud in questionem venire videtur, maior ne sit schismatis, an fornicationis culpa, neque dubitandum est, quin multò maior sit in schismate: quod Cyprianus tam graue crimen esse scribit, ut ne sanguine quidem expietur. David adulterio iunxit homicidium, verumque tamē crimē remissum est illi, simul ut confessus est: De Chore, Dathan, & Abiron, nihil eius generis commemoratur, nullius criminis affines fuisse leguntur, quin ut scribit idem Cyprianus, eundem cum sacerdote Aaron & Mose Deum nouerant pari lege & religione viuētes, vñ & verū Deū, qui colendus, atque inuocandus fuerat inuocabāt, ob hoc solū facinus, quod seorsum sacrificabāt, quodque loci sui ministeriū transgressi, contra sacerdotem Aaron & Moysen insurgentes, se ab illis segregauerant, diuinitus percussi, poenas statim pro illicitis conatibus pependerunt. Itaque quod olim Donatistis dixit Augustinus: Non in sacramentis, sed in præcisione vitium est hoc & nos istis rectè dicere possumus: non tantum in nuptijs voto continentie alligatorum, quantum in separatione crimen esse, quando quis seipsum separat à Christo: Separat autem seipsum à Christo, quisquis ab eius corpore, quæ est Ecclesiæ, se segregat. Etenim totus Christus, quemadmodum ab eodem Augustino scriptum legimus, caput & corpus est. Caput est vnigenitus Dei filius, corpus eius Ecclesiæ: sponsus & sponsa, duo in carne vna: Quicumque de ipso capite à scripturis sanctis dissentiunt, etiā si in omnibus locis inueniantur, in quibus Ecclesiæ designata est, non sunt in Ecclesiæ. Et rursus: Quicumque de ipso capite scripturis sanctis dissentiunt, & vnitati Ecclesiæ non communicant, non sunt in Ecclesiæ: quia de Christi corpore quod est ecclesiæ, ab ipsius Christi testificatione dissentiunt, Verbi gratia: Qui non credunt Christum in carne venisse de virgine Maria ex semine David, quod apertissimè scriptura Dei loquitur, aut in corpore ipso resurrexisse, in quo crucifixus & sepultus est, etiam si per omnes terras inueniantur, per quas est Ecclesiæ, non utique sunt in Ecclesiæ, quia ipsum caput Ecclesiæ non tenent, quod est Christus Iesus: nec in aliqua diuinarum scripturarum obscuritate falluntur, sed notissimis & apertissimis earum testimonijs contradicunt. Item quicumque credunt quidem quod Christus Iesus, ita, ut dictum est, in carne venerit, & in eadem carne, in qua natus & passus est, resurrexerit, & ipse sit filius Dei, Deus apud Deum, & cum patre vnum & incommutabile verbum patris, per quod facta sunt omnia, sed tamen ab eius corpore, quod est Ecclesiæ ita dissentiunt, ut eorum communio non sit cum toto, quacumque diffunditur, sed in aliqua parte separata inueniatur, manifestum est eos non esse in Ecclesiæ.

Ex his Augustini verbis discimus, quod quisquis vnitati Ecclesiæ non comunicat, Christo non communicat: quod à Christo se separat, quisquis ab eius corpore sancta catholica Ecclesiæ se separat. Nunquid autem is communicat vnitati Ecclesiæ, qui, quod vno ore affirmant omnes iam inde à mille quingentis annis, continet voto alligatis nuptias contrahere fas nos esse, contra id venire, & contrarium asserere audeat? Nunquid non aperte à Christi corpore se præcidit, qui quod tam constanter Christi mēbra sancti Catholici & Orthodoxi doctores omnes tot seculis docuerunt, id oppugnare non dubitat? Est non nemo, qui propterea minus peccare putat sacerdotem si ducat uxorem, quod non in aliud peccet, quàm in legem Ecclesiæ. Et citatur Augustinus, qui dixerit, Gratiano referente: Copulam sacerdotalem vel consanguineorum, nec legali, nec Euangelica, vel Apostolica auctoritate prohiberi: cum tamē neque scripserit hoc alicubi Augustinus, neque ex Augustini, verum ex sua ipsius sententia hæc verba proferat Gratianus. Sed nos, si quis dixerit Ecclesiastica lege copulam sacerdotalem interdicti, cum eo tria verba non commutabimus. Nunquid autem qui contra legem eiusmodi venit, ideo minus peccat, quia non in aliud, quàm in Ecclesiæ legem peccat? Vis audire quantum committat flagitium? Audi non Augustinum, non Hieronymum, non hominum quemquam, sed ipsum Deum & hominem Christum, huius peccati grauitatem demonstrantem. Si non audierit, inquit, Ecclesiā, sit tibi tanquàm ethnicus & publicanus. Nunquid leue tibi videtur crimen ethnicum esse: nunquid non multò grauius quàm fornicatorem aut adulterū esse? Quid est autem ethnicum esse, nisi infidelem esse? in Christum non credere? Potest autē extra Christum spes esse salutis vlla? Certè peccatum infidelitatis tantum esse vult Augustinus,

vt sub hoc vno, quasi generali nomine, putet peccata omnia contineri. Et sicut cum dicimus, Apostolus, etiam si non exprimat quis Apostolus, non intelligitur tamen nisi Paulus, ita cum dicimus, peccatum, etiam si non imprimatur quod peccatum, non intelligitur nisi infidelitatis. Quod etiam illa Christi verba videntur indicare, cum dicit de Spiritu sancto: Ipse arguet mundum de peccato. Ac mox quasi exponens: de peccato quidē, quod non crediderunt in me. Itaque tantum esse crimen infidelitatis vult Augustinus, vt etiam quæ bona videntur opera, si fiant ab infideli, peccata esse doceat, quod omnis infidelium vita peccatum sit.

Quod cum ita sit, cum ecclesiam non audire sit ethnicum & infidelem esse, nunquid esse dubium cuiquā poterit, quin multo sit flagitium grauius, in Ecclesiæ contemptum continentia voto alligatis nubere quā vitiū heresi, schismate, infidelitate deterius. Congerantur, inquit Erasmus, in vnum sacerdotem, luxur, libido, ambitio, auaritia, & si quid præterea criminū est, omnem hanc vitiorum lernam vnā superat heresis. Eadem est & schismatis, & infidelitatis ratio. Sed hac de re, cum de traditionibus humanis agemus, dicendi locus erit vberior. Nunc illud scire sufficiat, honorabile conuictū & thorum immaculatum, nos cum Paulo prædicare: sed ecclesiæ contemptū, sed schisma, sed infidelitatem siue ethnicismum execrari. Quare, quicumque non ita credit sanctā catholicam Ecclesiam, vt eam tanquā parentem audiendam, vt eius legibus tanquā a Spiritu sancto latis obtemperandum esse putet, schismaticus est, hæreticus est, ethnicus est & publicanus. Nec est quod existimet, non in aliud se peccare quā in legem Ecclesiæ, peccat in Christum ipsum. Neque enim sponsus a sponsa sua, neque caput a corpore suo disiungitur. Qui vos audit, dicit Christus, me audit: qui vos spernit, me spernit. A Christo itaque separatur, quisquis ab eius corpore separatur, & quantumlibet laudabiliter viuere se existimet, hoc solo scelere, quod a Christi vnitatem dissociatus est, non habebit vitam, ait Augustinus, sed ira Dei manet super eum: contra, qui permanet in Ecclesiæ vnitatem, quamlibet grauibz sit flagitijs coopertus, quacūque tamen hora ingemuerit, nihil est quod dubitet, quin posteaquā ex animo patratorem criminum eum poenituerit, remissionem peccatorum consequutus, ad vitam peruenire possit æternam. Neq; enim est alibi remissio peccatorum & æterna vitæ consequendæ spes, quā in ea, quæ corpus est Christi, sancta catholica Ecclesia.

*De ijs, quæ restant ex Symbolo, Peccatorum remissionē,
Carnis resurrectionē, & vitam æternam.*

CAPVT LVII.

ATque hæc est causa quamobrem in symbolo, posteaquā credere nos professi sumus sanctam Ecclesiam catholicam, sanctorum communionem, mox subiungimus, peccatorum remissionem, carnis resurrectionem, & vitam æternam.

Nulla est vitæ æternæ spes, nisi remissis peccatis sine quibus nemo nascitur mortalium:

Quibus cum inquinetur anima (nihil autem coinquinatum intrare possit in illam ciuitatem, in qua est vitæ æterna) necesse est inquinamenti eiusmodi mundari per peccatorum remissionem, quam assequi non licet, nisi in sancta catholica ecclesia; idque per sanctorum, hoc est sacramentorum communionem. Remissis autem peccatis, non est dubitandum homini Christiano, quin sit compos futurus vitæ æternæ. Atque hic est scopus ad quem omnes tendimus: hic est finis, propter quem omnia illa credimus, quæ sunt in hoc libro commemorata. Quoniam verò totum Deus hominem saluandum suscepit, constat autem homo ex anima & corpore, ex eo factum est, vt carnis prius, hoc est corporum resurrectionem, posteriore verò loco vitam æternam nos credere profiteamur. Quæ carnis resurrectio cum in Christo præcesserit, licet sperare corpori, quod præcessit in capite.

Caput Ecclesiæ Christus est, Christi corpus Ecclesia: caput nostrum surrexit, in cœlum ascendit, ubi caput, illic & membra. Carnis autē nomine, corpus humanum: resurrectionis reuiuiscētia intelligitur, de qua nemini Christiano dubitandum est: quando qui dem, vt à Ioāne Chrysostomo scriptum est: qui docēdus est esse resurrectionē, is profectō non est Christianus. Quamobrem inconcussa fide tenenda est: Cuius fidei magna est utilitas. Nam & pijs in hoc mundo afflictis præcipuum solatium, & impijs terrorē adfert: resurrectionis spes. Nam expectatio retributionis, attrahit mentem hominis ad bene operandum. Paratus est enim omnis operarius ad perferendos labores, cum perspexerit laborū suorum mercede se fraudatū non iri. Hæc est basis totius fidei nostræ, quam solidā esse oportet: quæ si vacillet, reliqua penē frustra creduntur. Cur autem vacillet causa non est, quādoquidem resurrectionē hanc vel reuiuiscētiā quotidie videmus in seminibus,

Contra duas epistol. pelagianorum lib. 3. cap. 3.

Peccatum infidelitatis omnia reliqua in se includit.

Ioan. 16.

Lib. 4. cont. Tulianum cap. 3. Heresis criminosa grauior est, ad fratres inferioris Germaniæ.

Luc. 10.

Infidelitate nemo saluatur.

Epist. 150.

Apor. 21.

Peccatorum remissio extra ecclesiam non est.

Resurrectio carnis spiritum corroboret.

Carnis resurrectio nominis quid intelligendum.

Chrys. homil. 44. et Ioan.

Cathe. vltim.

Resurrectio ex mortuis fides nostra basis.

1. Corin. 15.
Resurrectio si-
militudinis se-
minis reuiuif-
centis probatur

Ioan. 12.

Resurrectio du-
plex.
Ioan. 5.
Danie. 12.

Impiorum im-
mortalis mors
est perpetua.

Rom. 8.

Esaie 64.
2. Cor. 3.

Ioan. 17.

1. Cor. 3.

quæ spargimus in terram, à quorum similitudine probat etiam Paulus carnis resurre-
ctionem. Sic enim loquitur: Sed dicet aliquis, Quomodo resurgent mortui? Quali au-
tem corpore venient? Inspiciens tu, quod seminas, non viuificatur, nisi prius moriatur. Et
quid seminas? Non corpus quod futurum est seminas, sed nudum granum, ut puta triti-
ci, aut alicuius cæterorum: Deus autem dat illi corpus sicut vult, & unicuique seminum
proprium corpus. Stultum vocat Paulus etiam, qui miretur semel id posse præstare Deum
in resuscitandis corporibus, quod quotidie natura facit in eliciendo semine. Tu, in-
quit, semen aridum aut mortuum coniicis in terram, ibi rursus putrefactum interiisse vi-
detur, atque ita demum exiliens è terra velut renascens & reuiuiscens, nec aliter reuiuif-
cit granum frumenti, nisi cadens in terram mortuum fuerit, ac alia multò specie renasci-
tur, quàm in scrobe conditum, fuerat. Pusillum vile, nigrum, ac siccum granulum infodi-
tur humo, id putrefactum in limo, suo tempore velut reuiuiscens in teneram herbam e-
rumpit, mox culmi, dein aristæ. At nihil horum apparebat in illo granulo, quod terræ tra-
didisti. Sua cuique semine vis inest, ea se profert, ubi rursus emerferit, ut iam aliud omni-
nò videatur cum idem conspicias, sed renatum in meliorem formam. Ex quantulo grano
quantam arborem enatam vides? quod stirpis robur? quæ radicis ambages? quæ latè sparsi
rami? quæ pompa frondiû? quæ florum amoenitas: quæ fœtuum vbertas? Nihil horum erat
cum tu vile illud ac minutum granum insepelires humo, & tamen hæc omnia audebas
sperare naturæ viribus fretus, & non audes idem à Deo sperare fretus illius omnipoten-
tia? Hæc similitudine carnis resurrectionem probat Paulus, quæ euidentior est, quàm ut
de ea dubitari debeat.

Est autem duplex resurrectio: Nam procedent qui bona egerunt in resurrectionem vi-
tæ: qui verò mala fecerunt, in resurrectionem iudicii, id est condensationis. Quod & Da-
niel testatus est dicens: Tunc resurgent qui sunt in terræ puluere, ij quidem in vitam æ-
ternam, ij autem in opprobriû & confusionem sempiternam. Vnde Athanasius ita sym-
bolum suum concludit: Ad cuius aduentum omnes homines resurgere habent cum corpo-
ribus suis, & reddituri sunt de factis proprijs ratione: Et qui bona egerunt, ibunt in vi-
tæ æternam, qui verò mala, in ignem æternum. In Apostolorum autè symbolo neque ignis,
neque opprobrii, neque iudicii sit vlla mentio, sed post carnis resurrectionem mox con-
cluditur, & vitam æternam. Et si autem animæ impiorum æquæ vitam æternam habebunt
atque piorum, impiorum tamen immortalitas mors potius æterna, quàm vita æterna in
scripturis dicitur. Moriuntur enim vitæ, morti sine fine victuri. Sicut præclare dictum
est ab Eusebio Emiseno, vel si mauis ab Augustino, nam in vtriusque sermone hæc ver-
ba reperiuntur. Vnde & Paulus: Stipendia autem peccati mors, gratia autem Dei vita æ-
terna. Neque vnquam in scripturis vita æterna nisi in bonam partem accipitur, in qua quid
non sit, quàm quid sit dicere facilius est. Non est ibi mors, non est ibi luctus, non est las-
tudo, non est infirmitas, non est fames, non sitis, non ætus, non corruptio, non indigen-
tia, nò tristitia. Vis nosse quid ibi sit? Dicit Esaïas: Nec oculus vidit, nec auris audiuit, nec
in cor hominis ascendit. Si in cor hominis non ascendit, cor hominis illuc ascendat. Mû-
detur cor ab omni immundicia, ut possit eum videre qui est vita æterna. Hæc est autem
vita æterna, dicit dominus, ut cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti Iesum
Christum. Ea cognitio hic incipit per fidem, ibi consummabitur cum reuelata facie glo-
riam domini speculabimur. Quod ut nobis contingat gratia & misericordia domini no-
stri Iesu Christi dicamus omnes, Amen.

De Spe.

CAPVT LVIII.

Fidei obiectum.

Fidei & spei
comparatio.
Chrys. tom. 4.
iuxta finem.
Hom. de fide, spe
& charitate.

1. Cor. 3.
Spei fructus.

Porro ad Deum piè colendum non est quod quisquam existimet solâ fidem suffi-
cere. Hæc est enim qua credimus. Credimus autem non modò promissionibus, ve-
rù etiam comminationibus Dei. Quoniam verò peccatorum nostrorum nobis
conscijs sumus, fieri non potest, quin ea nobis timorem incutiant, qui tum salubris est,
quando spe misericordiæ sustentatur. Hæc igitur indiuidua fidei comes esse debet. Hæc est
enim quæ accipit, quod fides credit. Aded sunt hæc duo sibi inuicè cõiuncta, ut altera si-
ne altera stare nò possit. Nâ quemadmodum à Chrysostomo præclare scriptum est, fides
gloriam inchoat, spes sustinendo consummat: Illa fundamentum ponit, hæc ipsum homi-
nem construit. Illa dat principium, hæc Christianum perducit ad summum. Illa initia cre-
dulitatis aggreditur, hæc ad cõsummationem virtutis meditatur. Illa quod promittitur,
credit: hæc quod sperat iam cernit. Videmus nunc, inquit Apostolus, per speculum & in
ænigmate, tunc autem facie ad faciem. Nec enim quisquam poterit fidei fructum perci-
pere, nisi qui spei gloriam voluerit consummare. Ut enim sine fide non habet firmitatem
spes,

spes, ita sine spe fides non habet mercedem: Itaque summam perfectionis esse dicit Ap-
 nius in Deum sperare. Qui sperat, inquit, ipse credit in Deum, & qui credit omnia quæ-
 cūq; promissit siue impijs pœnā, siue refrigeria iustis reddituro, huic perfecta manet reg-
 ni cœlestis dulcedo. Hæc est quæ filiū prodigū ad pœnitentiā erexit: De hac per Prophetā
 dicit dominus: Quoniam sperauit in me, liberabo eum: De hac scripsit Paulus: Spe salui
 facti sumus: Hanc vocat galeam salutis: quod quemadmodum galea præcipuum corpo-
 ris nostri membrum tuetur & conseruat, dum caput circumdat & vndiq; tegit, ita & spes
 cogitationem nostram non sinit concidere, sed capitis instar erigit, nihil extraneum in il-
 lam incidere permittens. Hanc alibi comparat anchorę, quod sicut archora iacta de naui,
 non permittit eam circumferri, licet innumeri venti cōmoueant, sed iactam fixam red-
 dit & immobilem; ita spes fixam reddit animam in Deo, quātiscunq; tērationum pro-
 cellis ac tempestatibus ea iactetur atque agitetur. Hęc est, quæ nos petere facit vt accipia-
 mus. Neque enim satis est credere daturum Deum quæ promissit, sed oratione contendē-
 dum est, vt accipere, quæmus. Orandi autem formulam præscripsit nobis magister no-
 ster, dominus noster Iesus Christus: cuius explicationem non ita multo pōst ex Cypria-
 no subiungemus. Verū ita Deus a nobis orāsus est, nihil vt hæstemus, ac plenam in eo
 spem ac fiduciam collocemus. Cū enim pater noster sit, proculdubio non committer
 vnquā aliquid vt neget a se petentibus ijs, quos nimia charitate in filios adoptauit: cū
 præsertim Christi promissum habeamus dicentis: Petite & accipietis, Et: Si quid petieri-
 tis patrem in nomine meo, dabit vobis. Impossibile autem est mentiri Deum, qui veritas
 est: Deinde cū sit omnipotens, nihil est quod dubitemus, quin præstare queat, quæ pe-
 tiuerimus. Quando itaque certō nobis constat, quod & vult, & potest ea præstare no-
 bis omnia, quæ precati fuerimus, accedendum nobis est ad thronum gratiæ & misericor-
 diæ eius indubitata spe certāq; fiducia quæ petiuerimus obtinēdi. Quo plures autem ac-
 cesserimus, hoc facilius impetrabimus. Verē enim scripsit Hieronymus, quod impossi-
 le est multorum preces non exaudiri.

Quamobrem non ipsi modō Deum deprecemur, verumetiā sicut Iob admonitum
 legimus, vt conuerteretur ad aliquem sanctorum: Sicut Paulum quoque non semel fe-
 cisse videmus, vt se fratrum orationibus peteret adiunari: sic & nos adiunari nos sancto-
 rum intercessionibus postulemus: nō eorū tantū qui in hac lachrymarum valle nobiscū
 degunt, sed magis etiā illorum, qui cum Christo felicissimē viuunt. Nam qui corpus hoc
 mortis circumferunt, cū & ipsi non sint absque peccato, vt necesse habeant nobiscū
 vna dicere. Dimitte nobis debita nostra, non possunt ipsi de se quoque non esse solliciti.
 Quare fieri nequit, vt pari sint erga nos affectione, similiterque res illis nostræ curæ sint at-
 que ijs qui cū sint absq; macula iam & ruga, omni cura & sollicitudine de se vacui, eā
 iam ad quam nos anhelamus cœlesti patria sunt potiti. Qui cū fratres nostri, cū eiūsdē
 cuius nos corporis membra sint, atq; idē nos non diligere non possint, cū præsertim
 fides & spes cessatura sint in patria; charitas autem non modō non cessatura, verumetiā
 tum demū perfecta sit futura, facere nullā ratione poterint, vt salutis nostræ cura non
 tangatur. Preces autem eorū tantō plus apud Deum ponderis obtinere dubium non est,
 quantō certius exploratum habemus, eos apud illum gratia valere plurimū: quod de
 ijs certō sciri vix potest, qui nondum sunt de corpore mortis huius liberati.

Quapropter ferendi non sunt, qui dicunt cum Vigilantiō, pridem ecclesiæ iudicio
 condemnato, quod dum viuimus, mutū pro nobis orare possumus: posteaquam verō
 mortui fuerimus, nullius pro alio exaudienda est oratio. Nam sicut verē scriptum est ab
 eo, qui duobus libris errorem hunc illius confutauit, Hieronymo, Si Apostoli & marty-
 res adhuc in corpore constituti possunt orare pro cæteris, quando pro se debent adhuc
 esse solliciti: quantō magis post coronas, victorias & triumphos? Si piē dicebatur Paulo
 in terris degenti, ora pro me dominum: cur impius habeatur, qui totidem verbis eum
 nunc appeller in cœlis agentem? Verū nec eos audiamus qui mortuorum hanc vocant
 inuocationem: Quin ipsum potius Christum veritatis magistrum audiamus dicentem:
 Deus Abraham, Deus Isaac, non est mortuorum Deus, sed viuorum. Scilicet eos
 mortuos rectē dicemus, per quos dæmones pelluntur, morbi fugantur, & qui mortui
 sunt, vitæ restituuntur? Nostra hæc mors potius, quā vita dicenda est. Nam quotidie
 morimur, neque est hora vlla, qua non fiat aliqua vitæ nostræ diminutio: illorum autem
 vita sempiterna cū sit, nulli iam est morti deinceps obnoxia, nos vt pæ illis verē mor-
 tui dici possimus. Itaque præclare dictū est a Petro Chrysologo: Iustus tunc inchoat vi-
 uere, cū pro Christo meretur occidi: trāsferret ista morte vita martyris, nō auferret: mor-
 te magis claruit, qui ob hoc mortu⁹ est, vt viueret in aternū. Ac mox ad Herodē cōuersus.
 Ecce tu iaces, inquit, in morte, Iōānes viuit occisus. Itidē & Eusebi⁹ Emissen⁹ in Genesim

Luc. 19.
 Psalm. 90.
 Rom. 8.
 Thess. 5.

Heb. 6.

Orandi ratio
 Matt. 6.

Spes orare nos
 facit.
 Ioann. 1.

Matt. 7.
 Ioann. 15.
 Hebr. 6.
 Ioann. 14.
 In Cantica Cā-
 nicor. lib. 1.
 Heb. 4.
 Hier. in cap. 18.
 Matt.

Job. 5.
 Rom. 15.
 Coloss. 4.
 Sanctorum in-
 tercessio & in-
 uocatio.

Vigilanti error

Matt. 22.

Sancti viuunt

Chrys. ser. 174.

*Amb. ser. 67.**Peccatorum & non
sanctorum pro-
prie mors est.
Phil. 1.**1. Tim. 5.**Inuocatione san-
ctorum non ob-
scuratur gratia
Christi.**Gloriam suam
Christus com-
municat cum
fidelibus.**1. Tim. 6.**Ioan. 14.**2. Pet. 1.**Phil. 2.**Matt. 9.**Athor. 5.**Athor. 19.**Aug. de Petro
& Paulo ser. 5
Reliquiarum
sanctorum virtus.**Honor Dei &
sanctorum di-
uersus.**Esai. 41.**1. Tim. 1.**Deutr. 16.**Matt. 4.**Rom. 2.**Genes. 33.**Iud. 10.**1. Reg. 5.**Daniel. 4.**Genes. 19.**Iosue. 5.**Rom. 3.*

scribens: Vita, inquit, perennis initium de mortis sine fumentes. Et Ambrosius de Petro & Paulo loquens. Non enim mortui sunt, inquit, quorum curamus natalem hodie, sed renati viuunt, quia participes effecti sunt Christi, qui vita est omnium. Quamuis enim corpora passione cæsa sunt, interruptus tamen non est ordo viuentium: lugiter enim & Deo gratias agunt, & laudes saluatori referunt: nisi quod resoluta membrorum sarcina magis adhærent Christo. Sicut ait Paulus: Dissolui & esse cum Christo quanto melius. Non est ergo dicenda mors, qua interueniente caremus persecutoribus, & Christo connectimur. Non est planè dicenda mors, quæ Christo mortuum socians, lucrum efficit morientis: sicut ait beatus Apostolus: Mihi enim viuere Christus est, & mori lucrum. Illa autem vera est mors, quæ etiam hominem viuentem peccatorum morte constringit: qui quamuis uere videatur, sceleribus tamen suis morti iam videtur addictus: sicut ait Apostolus de illa deliciosa vidua. Hæc autem viuens mortua est.

Iam verò quod dicunt, inuocatione sanctorum Christi gloriam obscurari, tantum abest ut ita se res habeat, magis etiam ut illustretur, quando non in alium tota fiducia, quam in Christum transfertur. Nisi forte si quis parum sibi benè conscius, atque adeo regis conspectum reueritus, deprecatores ad eum allegauerit, quos apud eum esse gratiosos existimet, is quoniam ipse non adiit, regis gloriæ detraxisse sit putandus. Certe & pudor hominis, quod cum suam indignitatem agnoscit, tum regis magnitudinem reueretur, adeo non offendit regem, ut reddat illum ei commendatiorem. Et fit non raro, ut princeps per alios dare malit quod petitur, nimirum si qui sunt, qui bus gratiam & auctoritatem apud populum hoc pacto velit conciliare. Quod facere nonnunquam ipsum etiam regem regum & dominum dominantium non est incredibile: qui usque adeo suæ gloriæ iacturam nihil metuit, ut discipulis suis dicere non dubitauerit: Amen amen dico vobis, qui credit in me, opera quæ ego facio & ipse faciet, & maiora horum faciet. Sic visum est illi gloriam suam communicare cum his, quibus dignatus est communicare regnum suum, quorum non est dedignatus fieri minister, quos ut naturæ suæ diuinæ consortes faceret, ideo non exhorruit formam serui suscipere, carnem nostram indutus. Neque verò non præstitit, quod credentibus in se pollicitus est. Contactu fimbriæ Christi sanata est mulier profluuium laborans. Magnum fuit hoc: Sed maius illud, quod umbra Petri sanabat ægrotos: quod sudarijs & semicinctijs, quæ Pauli corpus contigissent, à demonijs plerique liberabantur. Quæ res tantum abest ut aliquid Christi gloriæ detraxerit, magis etiam ut illustrem eam reddiderit. Neque enim ad alium, quam ad ipsum Christum omnis gloria transferebatur, in cuius nomine hæc ab Apostolis miracula fiebant.

Augustinus de Petro loquens, quod solus inter Apostolos meruerit audire: Tu es Petrus & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam: dignus, qui ædificandis in domo Dei populis, lapis esset ad fundamentum, columna ad sustentaculum, clauis ad regnum. De hoc, inquit, ait sermo diuinus. Et ponebant, inquit, infirmos suos, ut umbra saltem transeuntis Petri obumbraret eos. Si tunc opem ferre poterat umbra corporis, quanto magis nunc plenitudo virtutis? Si tunc supplicantibus proderat aura quædam pertranseuntis, quanto magis gratia nunc permanentis? Merito per omnes Christi Ecclesias, auro pretiosius habetur ferrum illud pœnalia vinculorum. Si tam medicabilis fuit obumbratio visitatis, quanto magis cathena vincientis? ut umbra, inquam, transeuntis Petri obumbraret eos. Si inanis quædam species vacuæ imaginis habere potuit in se vim salutis, quanto plus de corpore meruerunt attrahere salubritatis, ferreo pondere sacris impressa membris vincula passionis? Si ad præsidia supplicantium tam potens fuit ante Martyrium, quanto magis efficax post triumphum?

Sed hic obiicitur nobis Dei verbum. Scriptum est, aiunt, Gloriam meam alteri non dabo: Soli Deo honor & gloria. Scriptum est: Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli seruias: Quamobrem impie faciunt, qui contra Dei verbum ita clarum & manifestum, Deo debitum cultum in homines transferunt. Scriptum est o Satana: sed non hoc est Dei verbum, quod tu persuaderè membris tuis conaris. Neque enim secum ipse pugnat Dei spiritus, qui per Paulum alibi locutus est: Gloria & honor omni operanti bonum, Iudæo primum & Græco: non enim est acceptio personarum apud Deum. Scriptum est & illud, quod Iacob adorauit septies obuiantem sibi fratrem: quod Iudith Holofernem in conopæo sedentem: quod Nathan, quod Bersabæa regem Dauid: quod Nabuchodonosor Danielelem: quod Abraham & Iosue angelos adorauerunt. Audebis ne sanctos hos Patriarchas & Prophetas idololatriæ reos pronunciare? audebis ne, quod Paulus ipse sibi contraria sit loquutus, affirmare? Qui cum dixerit vno loco, Soli Deo honor & gloria, dixit alio, Gloria & honor omni operanti bonum. Vides igitur non de verbo Dei, non de scriptura controuerti inter nos, sed de eo, quemadmodum quod Dei digito scriptum est, intelligi

intelligi oporteat. Absit opinio scientiæ, quæ inflat: adsit charitas, quæ ædificat, non deerit nobis, sicut aliarum, sic & harum scripturarum sanus intellectus. Quod si verba captiosè scrutatus fueris, cum dicitur: Dominum Deum tuum adorabis & illi soli seruias, nunquam ex illis colliges solum Deum esse adorandum, verum illud potius, soli Deo esse seruendum. Ex quo consequens illud erit, hominem homini seruire non debere. Nullus ergo seruiet alteri, nisi qui velit idololatriæ reus pronunciari. Atqui Paulus adeò non prohibet hominem homini seruire, vti etiam de eo, quemadmodum seruire oporteat, præcepta dederit. Serui, inquit, obedite dominis carnalibus cum timore & tremore, in simplicitate cordis vestri, sicut Christo: non ad oculos seruientes, quasi hominibus placentes, sed vt serui Christi. Tam longè Paulus ab eo absuit, vt seruire hominibus prohiberet, vt haud aliter etiam. seruos dominis carnalibus quam ipsi Christo voluerit obedire. Quæ verba si quis inflatus sensu carnis suæ remota charitate interpretari voluerit, quid aliud ex illis, quàm idololatriam docuisse Paulum colliget? qui non alio loco dominos à seruis haberi voluerit, quàm quo Christum ipsum. Verba sunt clara & aperta: Sed nunquàm id vel cogitare Paulo in mentem venit, vt diuinum honorem ad homines trāsstatum vellet. Quid igitur dicemus? patiemur ne notam hanc inuri Paulo? patiemur hac eum aspergi infamia, qua nunc Ecclesiam vniuersam ab his qui segregauerunt semetipsos, aspersam videmus? quæ vel errare cum Paulo satius ducit, quàm cum istis rectè sentire. Certa enim est, quòd neque Paulus errare, neque possunt isti rectè sentire, qui se à compage Christi corporis auulserunt, atque ita ex membris Christi facti sunt membra diaboli, qui mendax est & pater eius. Qui quemadmodum iam antè docuimus, quòd facilius incautis oculis obrepit, sese diuinæ legis sententijs, velut quibusdam velleribus obuoluit, subinde vociferans, scriptum est enim. Sed de eo quid scriptum sit, non est vlla nobis dubitatio, de eo verò, quemadmodum quod scriptum est, accipi oporteat, controuertitur.

Ridēt isti qui nihil sibi non arrogāt, nihil Ecclesiæ non detrahūt, tanquā à scholasticis Theologis inuentū, quod de duplici cultu, siue adoratione, seu seruitute, traditū ab illis legimus: cū tamen id non trecentis his annis, quod isti volunt, ab illis excogitatū, sed ante mille propè ducentos annos ab Augustino literis mandatum esse legamus. Ac nisi distinctionem hanc ad lucem scripturis afferendam attulerimus, quemadmodum defendi possint, quin ipsæ sibi contradicant, inueniri ratio vix poterit. In scholis itaque Theologorum hæc à patribus per manus tradita didicimus, neque fuit ferè quisquam liberalius educatus, cuius aures his vocibus non personuerint, esse duplicem cultum, adorationem, seruitutem: vnam latræ, dulciæ alteram: illam soli Deo deberi, hanc etiam hominibus rectè tribui. Hanc seruitutem, hunc honorem dulciæ Paulus hominibus præstari voluit, latræ verò nequaquam. De quo duplici cultu in secunda Nicæna synodo multa scripta sunt, vbi inter cetera etiam hæc leguntur: Cum crucem viuificam salutamus, conuenienter canimus: Crucem tuam adoramus domine: quæ sanæ adoratio nihil aliud est, quàm saluatio, siue amplexum malis dicere, & est vox multæ significationis. Adoratio enim est cum venerationem, desiderium, & timorem significamus. Ita nos vestrum victoriosum & placidissimum imperium adoramus. Est adoratio quæ tantummodò timorem significat, quemadmodum Iacob adorauit Esau: est quæ gratiam notat, quomodo Abraham pro agro, quem accepit à filiis Heth, in sepulchrum Saræ uxoris suæ, adorauit illos. Rursus qui sperant beneficium se accepturos à potentioribus, eos adorant, quemadmodum Iacob adorauit Pharaonem. Sumitur etiam pro cultu adorationis in spiritu, qui Deo tribuitur. Hinc diuina scriptura dicens, Deum tuum adorabis, & illi soli cultum exhibebis, quòd Græcè est latreuseis, Adorabis, absolute ponit, neque adijcit soli, vt significetur vox diuersæ notionis & æqui uoca, cultum autè exhibebis siue seruias, quòd Græcè est latreuseis soli adijcit, quam ob causam latræam soli Deo tribuimus, ad illumq; referimus. Et in secunda actione: Qualis verò est iste adorationis honor? profectò non alius quàm is, quo nos peccatores quoque inuicem prosequimur, salutes nos inter nos per honorationem & dilectionem. Sunt autem verba Stephani Episcopi Bostrorum. Et in ea epistola, quam præposuit actis synodi Tarasius: Soli Deo latræam exhibentes, poscimus intercessionem intemeratæ dominæ nostræ sanctæ Deiparæ, sanctorum item angelorum, omniumque sanctorum. Extant autem tres libri Ioannis Damasceni aduersus eos, qui sanctis imaginibus & sanctorum inuocationi detrahunt scripti, in quibus adorationis modi diligenter, explicantur: & quæcunque vel contra imaginum, vel contra sanctorum venerationem obijciuntur, præclare diluuntur. Libet autem & Eusebij Emisse ni sententiam ea de re adscribere. Sanctos, inquit, non tam pro Dei parte, quàm pro Dei honore veneramus. Non sunt sancti pars illius, sed ille probatur pars esse sanctorum. Quare? Quia quod sunt de illuminatione & de similitudine eius accipiunt: In sanctis autem

1. Cor. 8.

Paulus seruire
hominibus iubet
Ephe. 6.

Ioan. 8.

Cultus duplex.

Aug. li. 8. de ci-
uit. Dei. ca. 27.
& li. 10. cap. 1.
& 3.In epi. Tarasij
& vniuersæ
sanctæ synodi
ad Imperato-
res, quæ est in
fine 7. actionis.
Adorationis
multiplex acce-
ptio.Ho. de symbolo.
Dei res & non
pars in sanctis
sunt.

res Dei, nō pars Dei est. Quicquid enim Deo participant, diuinā est gratiā, non naturā. Colamus in sanctis timorem & amorem Dei, nō diuinitatem Dei. Colamus merita, nō quæ de proprio habent, sed quæ accipere pro deuotione meruerunt. Dignè itaq; venerādi sunt, dum Dei nobis cultum, & futuræ vitæ desiderium cōtemptu mortis insinuant. In quam sententiā scriptum etiam legimus ab Alexandro de Ales. Solus Deus simpliciter est orandus, tāquā finaliter, à quo est omne bonū. Sancti autem non simpliciter, sed potius, tanquā mediatores, per quos impetramus, & ideo magis, tenent se ex parte orantium, quasi coadiuuantes quam illius qui oratur.

Verū vt res omnis vel cōcō perspicua esse quæat, neque sit quisquam, qui non intelligat, quā falso isti, qui quod ne milites quidē impij, qui Christum in crucem egerunt, facere ausi sunt; Christi tunicam inconfutilem in tot iam particulas cōsciderunt, vnā, sanctā, catholicā, apostolicā Ecclesiā idololatriæ vnus omnium grauiissimi criminis insimulent, propter eū, quē sanctis tribuendū esset docet honorē, libet de cultu Deo debito, quatenus is ad homines rectē trāferri queat, paucis disserere. Triplicem Deo cultū debere, mater nos Ecclesia docuit: imitationem, honorem, & inuocationem. Ex ijs præcipuus & Deo gratissimus cultus est imitatio. Vidit hoc etiam ethnicus ille, qui dixit. Vis Deos propiciari, bonus esto: Satis illos coluit, quisquis imitatus est. Augustinus verò summam religionis esse dicit, imitari quem colis. Huc ad eō requirit à nobis Deus, vt filium suum vnigenitum de cōlo descendere, & in terris cum hominibus versari voluerit, quod in illo homine factū, quē ad modum nos imitari Deum oporteret, disceremus. Neq; enim propterea tantū incarnari Christus voluit, vt esset vita nostra, verum etiam vt esset via, per quam ad vitam peruenire nobis liceret. Non idē tantū homo factus est, vt (quod solū vrgeri videmus hoc tempore) pro peccatis nostris satisfaceret, mortemq; nostram moriēdo destrueret, verum etiam vt seipsum viam nobis & exemplum viuendi proponeret: vt sicut ipse ambulauit, & nos ambularemus, neque satis esse putarem, si crederemus quod vita nostra factus est, quodque satisfaciendo pro peccatis nostris, nos à mortē liberauit: atque ita omni cura soluti, in vtrāque, quod aiunt, aurem dormientes, oīo iam & voluptati vacarem: verū vt aspicientes in auctorem fidei, & consummatorem Iesum, eadē qua ille via incederemus, si veritate cognita vitam cōsequi vellemus. Cōsiderat Deus hominem ad imaginem & similitudinem suam: hanc ille cū propemodum amisisset vitio suo, Deus homo fieri dignatus est, vt eam sic deformatam in nobis vt amissa videretur, restauraret. Quantum igitur eum esse cultum existimare debemus, propter quem Deus de cōlo descendere, & in hac lachrymarum valle carnem nostram induit, cum hominibus versari dignatus est: Ad hunc nos cultum inuitat Paulus, dicens: Estote imitatores Dei, sicut filij charissimi, & ambulate in dilectione, sicut Christus dilexit nos. Inuitat Petrus ita scribens: Christus passus est pro nobis, relinquens vobis exemplum, vt sequamini vestigia eius. Inuitat Ioannes cū ait: Qui dicit se in deo manere, debet sicut ipse ambulauit & ille ambulare. Inuitat ille ipse, qui via nostra, qui simul & ostium & ostiarius noster fieri dignatus est, dominus Iesus Christus. Sic enim loquitur. Si quis vult post me venire, abneget semetipsum, & tollat crucem suam, & sequatur me. Ac rursus alio loco: Ego sum ostium, per me si quis introierit, saluabitur. Quid igitur: Nunquid nefas esse putabimus, præcipuum cultum hunc, propter quem Deus homo fieri, ad quem toties & ipse per se, & per Apostolos suos nos inuitare dignatus est, ad homines trāferre? Hoc si nefas est, nefarium scelus cōmisit Paulus, qui dixit: Volo autē omnes vos esse sicut meipsum. Ac rursus clarius in eadem epistola repetitis vicibus: Imitatores mei estote: Et in alia: Estote sicut ego. Quid ais o Paule, Christus idē venit in mundum, vt imaginem & similitudinem Dei, quam in obedientia sua primus parens noster propemodum amiserat, non tuam, aut alicuius alterius hominis, in nobis restauraret, Christus dicit: Ego sum via: ego sum ostium: qui vult venire post me, sequatur me: non Petrum, non Paulum, non Dominicum, non Franciscum: & tu dicis, Estote sicut ego Volo omnes esse sicut me: Imitatores mei estote. Quem temetipsum facis? Nunquid tua in nobis imago restaurari debet? nunquid tu es via nostra, qua nobis incedendum, nunquid tu es ostium nostrum, per quod nobis ad vitam ingrediendum est? Quid est, si hoc non est Dei sibi gloriam vendicare? soli Deo debitum cultum in se transerte velle? qui præcipuus, Deoque multo gratissimus in imitatione consistit. Hic facile quiuis perspicit, si quis verbo vrgeat (quod hoc tempore fieri, pro dolor, videmus) à nefario scelere defendi Paulū nō posse. Sed nō ita soli Deo debetur imitatio, vt non rectē hominem etiam imitari liceat. Nō itaq; trāstulit in se Dei gloriam Paulus, neq; soli Deo debitū sibi cultū arrogauit, quin potius, quē ad modū hanc, ad quā inuitat, imitationē sui vellet intelligi, declarauit, cū post ea verba Imitatores mei estote: statim subiūxit: sicut & ego Christi.

Haec.

Parte. 4. quest.
92. Memb. 1.
arti. 4.
Sancti inuocandi
vt mediatores,
Deus autē
simpliciter &
finaliter qui omnia dat.
Ioan. 19.

Cultus Dei Triplex.

Seneca.
Li. 8. De ciuit.
Dei cap. 7.

Heb. 12.

Genes. 2.

Ephe. 5.

1. Pet. 2.

1. Ioan. 2.

Ioan. 14.

Matt. 16.

Ioan. 10.

Sanctorum imitatio.

1. Cor. 7.

1. Cor. 4.

Galat. 4.

Imitatio quædam
Dei cum
hominibus communis.

Haec enim im
fuit persequu
quutus: non i
do fuit cruci
tem imitari
mur, nihil ali
illum, qui via
deatur. In illo
posse aliquis
re possum ego
sibi non esse
nuntur homi
mus ea nos pr
præstiffisse con
stum, animi
consideramus
rum consider
Domini ad m
celorum han
minus ac De
tur perfectis
tius illius glo
ficiant.

Secundum
nor & gloria
ipse sibi cont
mum illum o
dum: sed non
bonum essen
peram agunt
tem aliud ho
tem & opera
laudo: virtute
quo proficisci
minum, in qui
ego omnia aff
conseruos
pa commun
no, in decre
ter Augustinus
quanto ego ibi
pro nobis: Sun
berto & Stanis
plus illis hono
te sancti moni
cōmendatam.
obscuretur Ch
ea, quæ sanctis
Sed hac de
uersa, de inu
vtrūq; nob
mus. Atqui q
est crimen in
nō sanctorum
dis illis, cum
nis poterit in
sed tanquā
tur. Inuocati
tyre. Quomodo
mus. Quid si

Hactenus imitari se quemque voluit, quatenus ipse Christum imitatus est: non quatenus fuit persecutor, blasphemus, contumeliosus, verum quatenus misericordiam Dei consequutus: non ipse iam vivebat, sed in ipso Christus; quatenus ipsi mundus, & ipse mundo fuit crucifixus: ut imitari Paulum, nihil aliud fuerit, quam Christum in Paulo viventem imitari. Vides igitur quod recte cultus hic sanctis tribuitur, quos cum imitari iubemur, nihil aliud quam Christum in sanctis imitari iubemur, omnis ut honos ad solum illum, qui via nostra, qui ostium nostrum est, dominum Iesum Christum, redundare videatur. In illo perfectissimum nobis pietatis exemplar editum est. Sed quoniam dicere possit aliquis: Quid est homo, ut possit sequi regem factorem suum? Quomodo prestare possum ego pulvis & cinis, ut incedam vestigijs creatoris mei? Ut ne quis existimaret sibi non esse possibile, quod propter nos homini facto Deo fuit possibile, puri proponuntur homines, ut in illis Christum viventem & operantem imitemur, neque despiciamus ea nos prestare posse, quae eadem, qua nos infirmitate praediti viri sancti quandoque praestitisse commemorantur. Sic a Basilio scriptum legimus: Respicientes igitur in Christum, animi nostri alacritatem glorioso imitandi studio intendamus; ubi vero sanctos consideramus, docemur studium hoc imitandi Christi non esse impossibile, ut per illorum considerationem alacriores facti, syncerum & immaculatum omne mandatum, Domini ad mortem usque seruemus, atque ita in vitam aeternam ingrediamur, regnum coelorum haereditate possideamus, quemadmodum pollicitus est, qui mentiri nescit dominus ac Deus noster Iesus Christus vnigenitus Dei viventis filius. Nihil ergo detrahatur perfectissimo exemplari, quod est in Christo Iesu, sanctis imitandis: ac augetur potius illius gloria, quam minuitur. Sed haec de primo & praecipuo cultus genere dicta sufficiant.

Secundum genus in honore consistit ac veneratione. Dicit itaque Paulus, Soli Deo honor & gloria. Dicit idem alio loco: Gloria & honor omni operanti bonum. Nunquid ipse sibi contradicit? Minimè gentium. Non adeo fuit hebes Paulus, ut ignoraret summum illum cultum & gloriam omnem soli Deo deberi, atque ad solum illum esse referendum: sed non propterea sua quoque gloria & honore fraudandos esse putabat eos, qui bonum essent operati, per quos nomen Dei sanctificabatur, sicut contra per eos, qui peccata agunt, qui que nequiter viuunt, nomen Dei polluitur & blasphematur. Quid autem aliud honoramus & veneramur in sanctis nisi Dei dona, nisi Christum ipsum viventem & operantem in illis? Athanasium laudans, dicit Gregorius Nazianzenus, virtutem laudo: virtutem autem laudans, Deum laudo. Dei namque donum est virtus omnis, a quo proficitur omne datum optimum, & omne donum perfectum. Qui honorat Dominum, inquit, Epiphanius, honorat etiam sanctum: qui vero ignominia afficit sanctum, ignominia afficit etiam ipsum Dominum. Ad eundem modum Basilius: Honos erga bonos conseruos (sanctos intelligit vita iam functos) collatus, benevolentiae significationem apud communem Dominum habet. Quod totidem prope verbis & a Ioanne Damasceno, & in decretis synodi sanctae secundae Nicanae repetitum legimus. Neque dissimiliter Augustinus: Ostendatur, inquit, mihi Romae in honore tantò templum Romuli, in quanto ego ibi ostendo memoriam Petri. In Petro quis honoratur? nisi ille defunctus pro nobis: Sumus enim Christiani, non Petriani. Tolle a Petro, tolle a Paulo, tolle ab Adalberto & Stanislao, quod Apostoli, quod martyres, quod imitatores Christi fuerunt, non plus illis honoris debetur, quam vel Aristidi iusto, vel Photioni, vel Zenoni, quorum vitae sanctimoniam ab his, qui Graecorum historias conscripserunt, plurimum esse legimus commendatam. Christus igitur in sanctis honoratur, ac tantum abest, ut honorandis illis obscuretur Christi gloria, nihil ut magis ad eam illustrandam pertinere videatur, quam ea, quae sanctis praestatur veneratione.

Sed hac de re, dicunt isti, qui segregauerunt semetipsos, non est nobis vobiscum controversia, de inuocatione contendimus, quae soli Deo deberi censemus: atque ea, qua iugimur usurpata nobis auctoritate, si quis inuocet mortuum, eum idololatriae reum pronunciamus. Atqui quae imitationis, quae venerationis, eadem & inuocationis ratio. Si nullum est crimen in imitandis sanctis, cum se Christus, non Petrum, non Paulum sequi iusserit, se, non sanctorum aliquem, vitam & ostium esse docuerit: si nullum est crimen in glorificandis illis, cum disertis verbis Deus dixerit, Gloriam meam alteri non dabo: quid esse criminis poterit in illis inuocandis? non tamquam largitoribus, hoc enim solius Dei proprium est, sed tanquam deprecatoribus. Cum praesertim inuocandis sanctis ipse Christus inuocetur. Inuocasti martyrem, dicit Ambrosius, ubique te exaudit ille, qui honoratur in martyre. Quomodo inuocabunt, aiunt, in quem non crediderunt? In sanctos autem non credimus. Quid si in illos quoque recte credi docet Paulus. Verba sunt illius ad Philemonem:

Fidem

1. Tim. 1.
Galat. 2.
Galat. 6.Eccl. 2.
Genes. 3.Basil. ser. 2. de
bapt. c. vltimo.Veneratio secundus
cultus.

Sanctorum veneratione.

Ezech. 36. 6.
Rom. 1.Naz. in ora. its
Athana.
Iacobi. 1.
Epiphanius.
Haresi. 26.
Basil. in 40
martyres.Damasc. lib. 4.
Athen. 4.
Aug. in Ps. 44.Sanctorum inuocatio tertius
cultus.

Esai. 42.

Ambr. ser. 92.
Rom. 10.
Credere in sanctos.

*Credere in eccle-
siam.
Hier. Aduersus
luciferianos.*

*Hier. in epi. ad
Philemonem.
Exod. 14.*

*Chrys. Tomo. 3.
in ser. de fide &
lege nativæ.*

*Aliter Deum,
quam sanctos
inuocamus.*

*Sancti in celo
& in terra eo-
dem modo inuo-
cantur.*

1. Ioan. 2.

*Claudian. de sta.
anime l. 1. ca. 3.
Litanæ.*

Cap. 7.

*Mediatores etiã
sancti.*

Rom. 15.

2. Cor. 1.

Colos. 4.

2. Thess. 4. 3.

1. Tim. 2.

Deut. 5.

Fidem quam habes in domino Iesu & in omnes sanctos. Ex quo etiam loco nonnulli colligunt rectè in symbolo dici posse: Credo in sanctam catholicam Ecclesiam. Quo genere loquendi vsus est Hieronymus quoque dicens: Cum solenne sit in lauacro, post Trinitatis confessionem interrogare, credis in sanctam Ecclesiam? In quam Ecclesiam credidisse eum dicis? In Arrianorum? Sed non habent. In nostram? Sed extra hanc baptizatus non potuit in eam credere, quam nesciuit. Qui etiam Pauli locum hunc exponens, adfert illud, quod est in Exodo scriptum: Credidit populus Deo & Moyse seruo eius. Vna, inquit, atque eadem credulitas in Moysen refertur & in Deum: ut populus qui credebatur in dominum, æquè credidisse dicatur in seruum. Hoc autem non solum in Moysen, sed in omnibus eius sanctis est, ut quicumque credidit Deo, aliter eius fidem recipere nequeat, nisi credat & in sanctos eius. Non est enim in Deum perfecta dilectio & fides, quæ in ministris eius odio & infidelitate teneatur: Sed & Chrysostomus eundem Exodi locum adferens, negat imminui Dei dignitatem, quod ei coniunctus est Moyses: coniunctus est enim, inquit, non ut honore par Deo, sed ut minister Dei. Origenes quoque, recitante Pamphilo in apologia eius. Est, inquit, fides nostra, primò quidem omnium in dominum nostrum Iesum Christum: consequenter verò etiam in omnes sanctos Patriarchas, vel Apostolos Christi. Si ergo rectè credimus in sanctos, rectè etiam inuocamus sanctos. Quemadmodum autem aliter in sanctos credimus, quàm Deum, sic aliter etiam eos inuocamus, quàm Deum. Deum inuocantes dicimus, concede quæsumus, da quæsumus, præsta quæsumus, largite quæsumus, tribue quæsumus: Sanctos inuocantes nihil aliud dicimus, quàm, ora pro nobis. Neque plus illis tribuimus inuocatione nostra in cælis cum Christo triumphantibus, quàm cuius est fratribus in terris nobiscum adhuc militantibus: Quæ malum igitur intemperie agunt istos, qui soli Deo debitum honorem in mortuos homines à nobis transferri quiritantur? Scilicet ita Deum inuocare fas est, ora pro nobis sancte Dei genite? Est quidem ira, quod aduocatus noster Christus etiam nunc ad dexteram sedens patris interpellat pro nobis: verum hoc inuocationis genere nemo pius, nemo catholicus Christum inuocauit vnquam, ne cum Arrio creaturam esse Christum sentire, aut aliquid eius potestati detrahere videretur, quasi non æquè largitor ipse sit ut pater, aut Spiritus sanctus. Etenim quatenus est homo. Pontifex est noster pro nobis interpellans: quatenus autem æqualis est patri, non tam preces fundit, quàm precantes exaudit: Cum enim sit vnus ex diuersa substantia, ipse est, inquit Claudianus, qui quodam modo petit, ipse est qui se quodam modo pro nobis exaudit. Quamobrem ut omnibus manifestum faceret mater Ecclesia, nullum se diuinum honorem in sanctos transferre, in illa solenni supplicatione, quam Litaniam vocant, quid creatori, quidque creaturæ tribuendum sit, diserte docet, dum aliter Deum vnum in substantia, trinum in personis, qui creator est omnium: aliter sanctos, qui Dei creaturæ sunt, inuocat. Ad Deum enim ita loquitur: Pater de cælis Deus, miserere nobis. Fili redemptor mundi Deus, miserere nobis. Spiritus sancte Deus, miserere nobis. Ad sanctos ubi ventum est, non misericordiam, sed intercessionem tantum ab illis postulat, sicut ab alijs in hoc seculo nobiscum degentibus. Sic enim illos alloquitur: Sancta Maria, ora pro nobis: Sancte Petre ora pro nobis. Hoc est quod à beato Ephrem scriptum legimus. Sanctorum esse pro peccatoribus intercedere, Dei verò misericordiam impartiri, ubi seipsum reprehendit & peccata sua confitetur. Sic in concilio Toletano octauo, quod secundam Nicenam synodum præcessit, ubi forma præscribitur orandi: Solo Deo, aiunt, creatore suo adorato, inuocet sanctos, ut pro se intercedere apud maiestatem diuinam dignentur. Vides iam quisquis es, qui cum Saul Christum in membris suis persequi, quàm eorum, quæ pro nobis sollicita sunt ad Christum intercessione cum Paulo vti mauis, quod nullus diuinitati proprius honos in litanis sanctis tribuitur, nec plus ab illis petitur in beatorum sedes translatis, quàm ab aliquo adhuc mortis corpus hoc circumferente.

Sed in hoc, ais, Christi gloriæ derogatur, quod alius à Christo mediator quæritur, dum à sanctis intercessio postulatur. Derogabat igitur, Christi gloriæ Paulus, quem toties ad sanctorum intercessionem confugisse legimus. Alios scilicet præter Christum mediatores agnoscebat? Quid magis absurdum dici potest? Sciebat verò Paulus, quod ab eo docta confitetur Ecclesia, vnum esse mediatorem Dei & hominum hominem Christum Iesum: sed tantum abfuit, ut propterea sanctorum inuocationem esse putauerit excludendam, ut in eo ipso capite, ubi mediatoris vnus facit mentionem, pro regibus & pro omnibus, qui in sublimitate constituti sunt obsecrationes fieri voluerit. Quid est autem obsecrare pro aliquo, nisi mediatorem inter eum esse, quæ petis, & eum pro quo petis? Qualem se fuisse Moyses testatur inter Deum & populum Israël, cum dicit: Ego medius & sequester fui. Talem ut mediatorem non esse nisi solum Christum diceret, nunquam, ne cogitar

cogitare quidem in mentem venit Paulo. Sed audiamus Cyrillum ea de re loquentem: Mediator, inquit, Dei & hominum, Iesus Christus est, non solum quia reconciliauit homines Deo, verum etiam quia naturaliter & substantialiter & Deus & homo in una substantia est. Hoc enim modo naturam nostram sibi Deus reconciliauit: Nam aliter quomodo unum mediatorem Christum Paulus dixisset: multi enim sanctorum mediationis ministerio vsi sunt, & ipse Paulus clamat: Rogamus pro Christo reconciliamini Deo. Moses quoque mediator fuit, ministravit enim filijs Israel legem datam a Deo. Mediator etiam fuit beatus Hieremias, precipue quando clamabat ad Deum: Recordare mei stantis coram te, ad loquendum pro ipsis bona. Quid multa? singuli Prophetarum mediatores fuerunt, Apostolorum quoque singuli. Quomodo igitur vnus mediator Dei & hominum Christus? nisi noua inauditaque in alijs mediatio sua sit. Sed modum quoque perstringere non alienum est. Quod igitur duo quidam sicut medium coniungit, ab utroque necessario tangitur, & hoc modo diuersa per medium coniunguntur. Haecenus Cyrillus. Bernardus de Petro & Paulo loquens: Hi mihi traditi sunt, inquit in magistros & in mediatores, quibus me secure committere possum: quia & notas mihi tecerunt vias vitae, & mediis illis ad illum mediatorem ascendere potero, qui venit pacificare per sanguinem suum, & quae in caelis, & quae in terris sunt. Idem Sanctum quoque Victorem vocat aduocatum & mediatorem: Est autem Christus mediator Dei & hominum, quia in eo vno Deus & homo coniungitur. Verum & ipse Paulus qualem unum & solum mediatorem Christum intelligi vellet, mox explicauit post ea verba: Vnus est mediator Dei & hominum homo Christus Iesus, mox illa subiiciens: qui dedit redemptionem semetipsum pro omnibus. Vides nullam hic intercessionis, verum solum redemptionis fieri mentionem. Talis ergo mediator, qui pretioso sanguine suo nos redemerit, non est nisi solus Dominus noster Iesus Christus. Sic enim docti sumus a Leone pontifice, quod quamuis in conspectu Domini multorum sanctorum pretiosa sit mors, nullius tamen infantis occisio propitiatio fuit mundi. Acceperunt iusti, non dederunt coronas, & de fidelium fortitudine exempla nata sunt patientiae; non dona iustitiae: Singulares quippe in singulis mortes fuerunt, nec alterius quisquam debitum suo funere soluit: cum inter filios hominum solus dominus noster Iesus extirerit, in quo omnes crucifixi, oes mortui, oes sepulti, omnes etiam sunt suscitati: de quibus ipse dicebat: Cum exaltatus fuero, omnia traham ad meipsum. Sic & a Maximo dictum legimus. Licet Christi passio nobis sufficiat ad salutem, tamen etiam horum martyrum nobis contulit ad exemplum. Similiter & a Cyrillo sumus instituti, quod vnum mori oportuit, sufficientem pro vita omnium redemptionem, ut & mortuorum & viuorum imperium acciperet, ne quis illud ridiculum verum esse putaret, Apostolorum mortem ad destructionem interitus aliquid contulisse: Cum liberatis enim ab interitu etiam Apostoli iure connumerantur: vnus enim nobiscum illos naturae fuisse constat, in quos imperium mors suum exercuit. Sic aequalis eius Augustinus: Solus Christus pro nobis suscepit sine malis meritis poenam, ut nos per illum sine bonis meritis consequeremur gratiam. Et rursus: Etsi fratres pro fratribus moriamur, tamen in fraternorum peccatorum remissionem nullius martyris sanguis funditur, quod fecit ille pro nobis.

Quamuis idem auctor alio loco sic dicat: Quotiescunque Martyrum memoriam celebramus, praetermissis omnibus seculi actibus sine aliqua dilatione concurrere debemus ad domum Dei, reddere illis honorificentiam, qui nobis salutem effusione sui sanguinis pepererunt, qui tam sacratam hostiam pro nostra propiciatione domino se obtulerunt, praesertim cum dicat ad sanctos suos omnipotens Deus: Qui vos honorat, me honorat, & qui vos spernit, me spernit. Quisquis ergo honorat Martyres, honorat & Christum, & qui spernit sanctos, spernit Christum dominum nostrum. Sed quae admodum ea verba velit intelligi de effusione sanguinis, deque propiciatione, mox in eo, qui sequitur sermone, planum facit, cum ait: Cum dominus Orientis regionem propria illustrauerit passione, Occidentis plagam, ne quid minus esset, vice sui Apostolorum sanguine illuminare dignatus est. Et licet illius passio nobis sufficiat ad salutem, tamen etiam horum martyrum nobis contulit ad exemplum. Nisi quis haec ad Ambrosium auctorem referre velit, aut Maximum, cum idem hic apud utrumque sermo reperiatur: Gregorius Nyssenus de Theodoro scribens: Ipse quidem (inquit) igni confici iussus, praclaro itinere abiit ad Deum. Nobis vero memoriam certaminis pro doctrina reliquit, populos congregans, Ecclesiam erudiens, daemonas arcens & fugans, angelos pacificos reducens, rogans a Deo pro nobis vtilia, variorum morborum medicinae officinam hunc locum efficiens, portum eorum qui afflictionum tempestatibus iactantur, pauperum abundans & copiosum ararium, viatorum quietum diuersorium, locum celebrem conuentus ac dies festos continenter agentium. Etsi enim anniuersarijs ferijs hunc diem celebramus: ac nunquam

Cyrrill. lib. 11.
Thesau.
Cap. 10.

2. Cor. 5.

Bernard. de S. Petro & Paulo
serm. 1.

Bernard. 2. serm. in
natali S. Victoris.

Christus mediator
redemptionis.

Leo ser. 12 de
passione domin.
Epiph. 83. et 34

In natali Apostolorum ser. 5.
Cyrill. li. 11. in
Ioan. cap. 34.

Ad Bonifacium
lib. 4. cap. 4.
Tract. 84. in
Ioan.

De S. Petro & Paulo
serm. 2.

Amb. ser. 76.

In oratione
laudatoria Theodori
Martyris pro
nobis auxilium.

quàm cessat studiosè aduenientiū multitudo, ac formicarum similitudinē seruat, ea quæ huc pertinet via publica, quum alij quidem ascendant, alij verò venientibus cedant.

Cap. 14. in
Matth.

Sic & qui præcessit hos Hilarius: Domino, inquit, seculi motus tempestatesque calcæti, non esse quisquam passionis particeps poterat: Solus enim passurus pro omnibus, omnium peccata soluebat, nec socium admittit quicquid vniuersitati præstatur ab vno, ita cum esset ipse redemptio vniuersorum, erat etiam Petrus ante redimendus ad redemptionis istius fidem, cum in Christi martyrem reseruatur.

Tertul. in lib. de
pudicitia.

Sic & is, qui fuit magis vicinus Apostolorum temporibus Tertullianus: Sufficiat Martyri propria delicta purgasse. Ingrati vel superbi est: in alios quoque spargere, quod pro magno fuerit consecutus. Quis alienam mortem sua soluit, nisi solus filius Dei?

Lib. 1. Sent.
dist. 71.

Sic post hos quoque aliquot seculis docuit Petrus Lombardus: quem auctorem quadringentis his annis secuti sunt, quotquot sacre Theologiæ professores dici & esse voluerunt. Christi passio causa est nostre salutis, quod non est passio alicuius sancti, Nullius enim passione redempti sumus nisi Christi. Profuerunt quidem non modò ijs, qui passi sunt, verum etiam alijs fidelibus ipsorum passionibus, verumtamen nostra redemptio non sunt, hoc enim passio illius sola potuit, qui Deus est & homo. Ambrosius lib. 7. in

Amb. in Luc.

Lucam. Nullius sanguis profuit, sicut sanguis Christi, neque enim redimere potuit sanguis prophetarum. Neque redemit nos Petrus & Paulus. Christi solius passione redempti sumus, solus ille nos redimere morte sua potuit, qui & Deus est & homo: quod qui purus homo fuisset, præstare nunquam valuisset: Vtunque sanctorum quoque passionibus nobis, verum iam redemptis profunt. Quamobrem qui redemerit nos, mediatorem eum, nunquam agnouit alium vna, sancta, catholica, apostolica Ecclesia, quàm vnum & solum dominum nostrum Iesum Christum in cruce pro nobis mortuum: à quo doctus, ut in ipsius nomine patrem peteret, simul à Paulo admonita, ut per Christum hostiā laudis offerret Deo, omnes orationes suas, quas collectas vocant, ad patrem ferè dirigens, cū cludit, non per Petrum, neque per Paulum, neque per alium quempiam sanctorum, sed per dominum nostrum Iesum Christum: per solius illius passionis & mortis meritum, qua nos redemit, quæ petit, omnia concedi sibi postulat. Vides ergo Satana, quod non ignorat mediatorem Christum Ecclesia, quemadmodum tu rudi plebeculæ heu nimium credulæ persuadere conatus es: quodque iuxta sanam Pauli doctrinam non alium redemptorem agnoscit, & confitetur, quàm dominum nostrum Iesum Christum, etiam si cum eodem Paulo sanctorum sibi putat intercessionibus vtendum.

Ioan. 15.
Heb. 13.

Sed Paulus, inquit, ad viuorum non mortuorum intercessionibus confugit. Atqui Deo viuunt illi, cuius cōspectu fruuntur, præ quibus nos rectè mortui esse censeri possumus. Tum autem, vbi Paulus, vbi scriptura aliqua, sanctos cœlo iam positos inuocare, & eorum intercessione vti prohibet? Sed nusquam id faciendum esse præcipit, neque vllum eius rei in scripturis extat exemplum. Non præceperit: Verum ille tamen scripturæ locus,

Sancti in cœlū
recepti, inuocandi

Genes. 48.

quo benedicens Iacob filiis Ioseph, ait: Inuocetur super eos nomen meum, nomina quoque patrum meorum Abraham & Isaac: quid aliud quàm sanctorum, qui de corpore mortis huius liberati iam sunt, inuocationem confirmare videtur? A qua non abhorret

Exod. 32.

etiam illud, quod à Mose dictum est: Quiescat ira tua, & esto placabilis super malitiam populi tui. Recordare Abraham, Isaac, & Iacob, seruorū tuorum, quibus iurasti per te ipsum, &c. Quodque dixit apud Daniëlem Azarias: Nec auferas à nobis misericordiam tuam Domine Deus noster, propter Abraham dilectum tuum, & Isaac seruum tuum, & Iacob sanctum tuum. Chrysostomus diuinæ humanitatis exemplum adducens,

Daniel. 3.

Chrys. Tomo. 5.
in hom. de vir-
tutibus & vi-
tijs.

Quando, inquit, inter viuos homines, quibus loquendi fiducia sit, qui que peccatores restituere possit, nullos prorsus inuenerit, tūc verò ad mortuos ille profugiens, per eos, inquit, peccata remitto. Quomodo enim fatur? Hanc ego, inquit, mea ipse gratia tutor vrbem, David etiam filij mei causa, qui ab hac iam pridem vita discessit. Aspice, sanctorum quanta sit virtus. Neque enim sua verba tantum aut corpora, sed ipsa etiam corporum

4. Reg. 20.

regmina semper omni possessione sunt augustiora. Helix siquidem leonina pellis Iordanem discindere fecit: Trium puerorum calcei per ignes ambulauerunt, Helix lignum potuit vndarum mutare naturam, quas quidem superficie sua quasi tergo ferrum sustine

4. Reg. 2.

Daniel. 31.

4. Reg. 7.

Exod. 24.

Exo. 17.

1. Cor. 19.

1. Cor. 5.

1. Thess. 3.

re coëgit: Mosis virga mare rubrum dehiscere iussit, petram disrumpere valuit: Pauli vestes morbos fuderunt: Petri vmbra mortem fugauit: sanctorum martyrum cinis improbos demones expulit. Non desunt itaque scripturæ testimonia, quibus & intercedere pro nobis sanctos, & ad eos rectè nos confugere, doceri possit.

Verum fac ita esse, quod nusquam id scriptum sit. At si nihil nisi quod scriptum est, recipiendum putaueris, ne Symbolum quidem recipi debet, quod in scripturis nusquam continetur. Enumerauimus autem iam antea pleraque de voce homouosios: de diuinitate sancti

sancti Spiritus
nonnullis, quæ
quod è scripturis
explodemus hæc
giur amplecti
prium fuisse v
nes vetustate co
retinebimus.

Non est qui
hæc usque nostr
tium intercessio
mula, quæ nos in
O beate Iob, v
ora pro nobis n
nes sanctos, vt
O sancti Dei, v
eius pro me mi
nos in sermon
res, qui pro Do
vt pro nobis n
loquens: Esto,
igne & tenebr
zianzenus, que
caput ex alto n
aut tuus filie pr
nos, inquit, ab
ovile hoc pasc
inhabitet Dei
lium habet, De
quit, o Paula,
Christo te foc
gustinus: Ora
tus Augustinu
ta est, quæ nūc
antea vaticina
pretis, vniuer
lus, præcipue tu
Et simul pro no
ista quæ veneru
placia debebant
Iudæis: pro trac
ad Apostolicum
pus Cōstancien
rogare solebas v
tum verba facie
mina, & facta p
Sed per patron
tamen & nobis
tis interiectis: C
Et Gregorius N
apud comunera
ritates et cog
tiones: expect
tinentes. Vt mi
di. Etiam si sup
tionis. Pete p
gustine adue
or sancta pro
conferunt sum
poni præsidu

sancti Spiritus: de perpetua Mariæ virginitate: de baptismo paruulorum: de quæ alijs nonnullis, quæ Arrius, Macedonius, Eluidius, Donatus, reiicienda esse putauerunt, quod è scripturis probari non possent. Nunquid igitur eadem hac ratione & nos explodemus hæc omnia? Quin nos potius genus istud collectionis. Non est scriptum, igitur amplectendum non est, cum ipsis illius auctoribus hæreticis, quorum semper proprium fuisse videtur, explodemus, & quod Paulus admonet, non scriptas etiam traditiones vetustate consecratas, ac totius Ecclesiæ perpetuo consensu comprobatas, mordicus retinebimus.

Non est quisquam ferè sanctorum Patrum, qui à Christo in cælum translato ad hæc usque nostra tempora vixerunt, cuius calculo sanctorum cum Christo triumphantium intercessio non fuerit approbata. Neque fuit illis inusitata hæc interpellandi formula, quæ nos in litanij vtimur. Origenem longè vetustissimum ita legimus orantem: O beate Iob, viuens in perpetuum, & victor permanens in conspectu regis Domini, ora pro nobis miseris. Et alio loco: Incipiam me genibus prosternere & inuocare omnes sanctos, vt mihi, non audenti petere Deum, propter nimietatem peccati, succurrant: O sancti Dei, vos lachrymis & fletu pleno dolore deprecor, vt procidatis misericordijs eius pro me misero. Beatus Ephrem Edissenæ Ecclesiæ diaconus, ante mille trecentos annos in sermone de laudibus sanctorum martyrum: Precamur, inquit, beatissimi martyres, qui pro Domino tormenta subiistis, atque ideò familiarius Domino coniuncti estis, vt pro nobis miseris Dominum interpellare dignemini, &c. Idem in Treno, Mariam alloquens: Esto, inquit, nostra conciliatrix & aduocata in hora iudicij, libera nos à futuro igne & tenebris: Tu nanq; es spes apud Deum Christianorum. Gregorius quoq; Nazianzenus, quem Theologum Græci vocat: Tu autem, inquit, Basili sacrum ac diuinum caput ex alto nos respice, & carnis stimulum, instructionem nostram à Deo nobis datam, aut tuis siste precibus, aut fortiter nos ferre persuade. Et alibi Cyprianum alloquens, Tu nos, inquit, ab alto propitius respice, nostrumque sermonem ac vitam dirige, & sanctum ouile hoc pascere aut vna rege. Et Athanasius, si adoras hominem Christum, eo quod tibi inhabitet Dei verbum, vna opera adora quoque sanctos, ob Deum, qui in illis domicilium habet, De incarnatione verbi Dei. Et Nazianzeni discipulus Hieronymus. Vale, inquit, o Paula, & tui cultoris vltimam senectutem orationibus iuua. Fides & opera tua Christo te sociant, præsens facilius quod postulas impetrabis. Ac synchronus huius Augustinus: Orate dominum, orate pijsimi, orate omnia agmina sanctorum: Et qui sequutus Augustinum eodem vixit seculo, Victor. Deprecamini Patriarchæ, de quorū stirpe nata est, quæ nūc laborat in terris Ecclesia, orate sancti Prophetæ cognoscentes afflictā, quā antea vaticinante præconio cecinistis. Estote Apostoli suffragatores eius, quam vt cōgregaretis, vniuersum orbem, ascendente in vobis Domino, velut equi velocissimi cursitatis, præcipuè tu Petre beate, tu sancte Paule gentiū magister, vniuersique ingemiscite sancti simul pro nobis Apostoli: Sed scimus quia indignum est vobis pro nobis orare, quia ista quæ venerunt nobis, non ad probationem quomodo sanctis, sed malis meritis supplicia debebantur. Sed & pro malis orate iam filijs, quia & Christus orauit pro inimicis. Iudæis: prostrati rogamus, vt non spernatis vestros miseros peccatores, per eum, qui vos ad Apostolicum culmen prouexit humiles piscatores: Et æqualis eius Antonius Episcopus Cōstantiensis ad Arcadium scribēs: Qualis eris, inquit, cum Petrū & Paulum, quos rogare solebas vt patronos, habebis amicos? Et qui præcessit hos Prudentius, ad Laurentium verba faciens: O Christi decus, inquit, audi poëtam rusticum, cordis fatentem crimina, & facta prodentem sua: Indignus agnosco & scio, quem Christus ipse exaudiat: Sed per patronos martyres, potest in medelam cōsequi. Et Paulinus Celsum alloquens. Sed tamen & nobis poterit tua gratia longum viuere, si nostri sis memor ad dominū. Et paucis interiectis: Celse iuua fratrem socia pietate laborās, vt vestra nobis sit locus in requie. Et Gregorius Nissenus Theodorum alloquens. Intercede, inquit, ac deprecare pro patria apud cōmunem regē & dominum: Nā patria martyris est etiā locus passionis, ciues item et fratres et cognati, qui et habent eum et tuētur, et ornant, atq; honorāt. Timemus afflictiones: expectamus pericula, non longe ab sunt scelesti Scythæ bellum aduersus nos parturientes. Vt miles, propugna (pro nobis) vt martyr, pro conseruis vt ere libertate loquendi. Etiam si superasti seculum: at nostri affectus, et vsus necessitatesque humanæ conditionis. Pete pacem, vt hi publici conuentus non desinant: ne debacchetur atque graffetur aduersus templa altariaue rabiosus et sceleratus barbarus: ne conculcet sancta prophanus et impius. Nos enim, etiam quod incolumes et integri conseruati sumus, tibi beneficium acceptum referimus. Perimus etiam futuri temporis præsidium atque securitatem. Quod si maiori etiam opus fuerit aduocatione

Testimonia S. patrum de inuocatione sanctorum. Ori. li. 2. in beati Iob. In lamenta.

Ephrem in ser. de laudib. martyrum.

Naz. in monodia Basilij.

In orat. in Cyp.

Albanas.

Hier. in Epist. ad Paulum.

Aug. in mediocr. 23. Vlt. li. 2. de persecut. Vandala.

Antonius Episcopus Cōstantiensis.

Ode 2. Peristephanon.

In panegyrico de obitu Celsi.

Gregor. in orat. laudatoria Theodori martyris.

ac deprecatione, fratrum tuorum martyrum coge chorum, & cum omnibus vna deprecare: multorum iustorum preces multitudinum ac populorum peccata luant. Admone Petrum: excita Paulum, Ioannem item Theologum & discipulum dilectum, ut pro ecclesijs, quas constituerunt, solliciti sint, pro quibus catenas gestauerunt, pro quibus pericula ac mortes tulerunt, ne simulachrorum cultor aduersus nos caput tollat: ne hæreses sicut spinæ vineæ succrescāt: ne Zizanium editum suffocet triticum. Ad eundem modum inuocat, felicem quoque Nolanum & Romanum. Porro Basilius aded non reprehendendam putat sanctorum inuocationem, ut scribens de quadraginta martyribus dicat: Qui aliqua premitur angustia ad hos cōfugiat: qui rursus lætatur, hos orat: Ille ut à malis liberetur, hic ut duret in rebus lætis. Quos etiam ipse postea inuocat. Quē imitatus Gaudentius, de iisdē & de alijs nonnullis scribens: Supplices, inquit, ad eorum vestigia concurramus, ut ipsis intercedentibus vniuersa, quæ poscimus, adipisci mereamur. Et Ambrosius: Ut efficax hæc mea sit precatio, beatæ Mariæ virginis suffragia peto, Apostolorum intercessionem imploro, Martyrum preces deprecor, Confessorum oratione expostulo: Talium domine Deus preces nunquā spernis. Idem in alio quodā libro. Ad medici illius sedem, debile non potest explicare vestigium: obsecrādi sunt angeli pro nobis, qui nobis ad præsidium dati sunt. Martyres obsecrandi, quorum videmur nobis quoddam corporis pignore patrocinium vendicare, possunt pro peccatis rogare nostris, qui propria peccata, etiam si qua habuerunt lauerunt. Isti enim sunt Dei Martyres, nostri præfules, speculatores vitæ, actuumq; nostrorum. Non erubescamus eos intercessores nostræ infirmitatis adhibere, quia ipsi infirmitatem corporis etiam cum vincerent, cognouerūt. Sed & Ioannes Chrysostomus in laudibus ponit imperatoris, quod is purpura indutus, accedit martyrum sepulchra complexurus, & fastu deposito stat sanctis supplicaturus, ut pro se apud Deum intercedant: & scenarum fabrum, & piscatorem etiā mortuos ut protectores orat, qui diademate redimitus incedit.

Quid ergo, dicemus idololatrias fuisse Origenē, Basilium, Gregorium Nazianzenum, Ioannem Chrysostomum, Hieronymum, Augustinum, beatum Ephrē, Prudentiū, Athanasium, Ambrosiū, Gaudentium, Paulinū, Antoniū, Victorē, qui ad sanctorum intercessionē & confugerūt ipsi, & alijs, ut confugerent, auctores fuerūt? Nos verò multò rectius eos idololatrias esse cēlebimus, qui cōmenta opinionū suarum sic adorant, & quod semel in animum induxerunt, id mordicus aded tuentur, ut ecclesiæ totius consensum, quæ columna est & firmamentum veritatis, pro nihilo ducant, & ei sui cordis visiones antepōnant: Cui cum resistunt, non hominibus resistunt, sed ipsi Spiritui sancto, qui cum ea manens in æternum, per eam & in ea docet nos omnem veritatem, ac relicto Deo, qui vult in sanctis suis coli, sequuntur Deos alienos: Sic enim in veteri Testamento nouas & peregrinas atque alienas ab Ecclesiā doctrinas legimus appellari quod non secus ab hæreticis ipsorum commenta quā ab ethnicis dijs sui obseruentur.

Tanta fuit præcis illis seculis sanctorum, & eorum reliquiarū veneratio, ut ad martyrum sepulchra non nisi cum tremore quodā & horrore homines accederent. Quēadmodum cum alijs in locis, tūm vbi vitā beati Babilæ persequitur, à Chrysostomo memoriæ proditum legimus. Cuius etiā in alio quodam loco verba sunt hæc, loquitur autē de sanctis: Qui ducebātur & circumducebātur: qui contempti erāt & vincti: qui innumera pariebantur dum viuebant, vbi defuncti sunt, regibus ipsis erant magis venerabiles. Etiam Romæ, quæ vrbiū est regalissima, relictis omnibus, ad sepulchra piscatoris & pellionis currunt & reges, & præfides, & milites. Et in Cōstantinopoli reges nostri magnam gratiam putant, non si propē Apostolos, sed si vel extra eorū vestibula corpora sua sepeliantur, fiatq; piscatorū ostiarij reges: neq; hinc in morte confundūtur, sed honestātur, & ipsi & eorū nepotes. Quæ verò de Babylā Chrysostomus: eadē de aliorū sanctorū sepulchris narrat Gregorius Nissenus. Quomodo pius homo cum venerit in alicuius martyris ædē, illā ut Dei tēplum admiratur, cupit deinceps etiā ipsi cōditorio appropinquare, sanctificationem ac benedictionem, contrectationem eius esse credens. Quod si quis etiam puluerem, quo conditorium, vbi martyris corpus quiescit, oblitum est, auferre permittat, pro munere accipitur, ac tanquam res magni pretij condenda terra colligitur. Nam ipsas attingere reliquias, si quando aliqua eiusmodi prospera fortuna contingat, ut id facere liceat, quā id sit multum desiderandum & optandum, ac summarum precum donum, sciunt experti, & eius desiderij compotes facti. Quasi corpus enim per se viuens & florens, qui intuentur, amplectuntur: oculis, ori, auribus, omnibus sensuum instrumentis adhibentes, deinde officij & affectionis lachrymas martyri quasi integer esset & appareret, superfundentes, ut pro ipsis deprecator intercedat, supplices preces afferunt tanquā satellitem Dei orantes, quasi accipientem dona cum velit, inuocātes. Ex his omnibus

*Gaudentius.
In ser. quem habuit in dedicatione Basilicæ concilij sanctorum.
Amb. in orat. preparatoria ad missam.
Lib. de Viduis.*

Chrys. hom. 66. ad populum Antioch.

*Hier. 3.
Osee. 3.
Reliquiæ sanctorum in summa habita veneratione.*

Chrys. tomo 3. in demon. aduersus gent. quod Christus sit Deus.

Greg. Nissenus in oratione laudatoria Theodori martyris.

*Cultus quidam
sic Deo proprius
ut alijs non co-
ueniat, & qui-
dem etiam a-
lijs communis
est.*

Nunquid non perspicue satis declarauit Augustinus hoc loco, qui cultus, quæue seruitus propriè diuinitati debeat, quæ contra mortalibus quoque tribui rectè possit. Imitatio, honor, inuocatio, debentur quidem Deo, verum non ita propriè, ut non etiam ad homines rectè transferri possint: Cæterum offerre sacrificium ita est propriè diuinitati debita seruitus, ut qui homini eam tribuerit, idololatriæ crimen effugere nō possit. Sicut etiam ex quarta & sexta actione secundæ Nicænæ Synodi colligere licet. Hic ergo cultus, hæc seruitus non tribuitur in Ecclesia nisi soli Deo. Imitari verò sanctos, honorare sanctos, dicere sancte Petre ora pro nobis, & licuit in Ecclesia Dei semper, & licebit: Neque alij sunt, qui cultum hunc deberi sanctis negant, quàm qui sacrificium propriè diuinitati debitam seruitutem ex Ecclesia sublatum prorsus esse cupiunt. Sic suum prius ministris vel amicis, aut filiis potius Dei honorem auferre conantur, quò facilius postea, qui soli Deo cultus debetur, sacrosancti corporis & sanguinis Christi sacrificium abrogare queant, ut omni sacrificio atque sacerdotio spoliatos nos absque Deo esse faciant. Et hoc est quod paulatim Satanæ molitur. Primum ut amicos filiosq; Dei, & membra Christi corporis, deinde ut Deū ipsum nos contemnere faciat, & omnem beneficiorum eius memoriam sempiterna quadam obliuione obruat.

*Sancti quomodo
cognoscant
preces viuentiu
Hier. 17.
4. Reg. 6.*

4. Reg. 5.

*Athor. 5.
Diuini qui di-
sti.
Eccle. 48.
Eccle. 49.
Prophetia quid.*

Luc. 18.

*Demon vnde
dictus.
Aua. l. 9. de cin.
Deic. 20. et 22.
Cass. Colla. 7.
cap. 1.
Greg. li. 4. dialo-
go. cap. 25.
Aug. de gen. ad
lit. li. 12. c. 26.
Matt. 22.
Zachar. & Tob.
1. & Apoc. 5.
Dion. ca. 4. cæ-
lest. Hier.
Hier. cõt. Vigil.
Greg. li. 4. dia.
ca. 32. & l. 12.
moral. cap. 13.
Dion. ca. 11. cæ-
lest. Hier.
Atha. in quest.
questio. 32.
Prud. in li. Pe-
rist.
Ode. 1.
Sanctos iam es
se cum Christo.*

Verum hoc, aiunt, est diuinum honorem in homines transferre: quod solius Dei propriū esse videtur qui dixit: Ego Dominus scrutās corda, & probās renes, id hominibus tribuere, quasi possint aut audire sancti petitiones nostras, aut motū cordis eius qui precatur, iudicare. Cæterū si quis nefas esse putat hoc homini tribuere, scripturā arguat, quæ tribuit Elifæo, quod is absens cognouerit, quæ Giesi discipulus eius fecerat, cū à Naaman Syro munera accepisset: quod omnia verba quæcūq; locutus esset in condaui suo Syriæ rex, cognita habuerit: nec illud ignorauerit, missum esse ab rege Israël, qui caput suū præcideret. Tribuit eadem & Petro, quod sciuerit is Ananiā & Saphirā fraudasse de pretio agri. Quod si diuini latinè vocantur, qui vel præterita vel futura cognoscunt, cur hoc diuinitatis genus nō rectè tribuatur sanctorū spiritibus, quādo corpus etiā Elifæi mortuū ossa Ioseph quæ visitata fuerant, post mortē prophetaffe legimus. Quid autē aliud est prophetia, quā quod à Cassiodoro scriptū est, inspiratio siue reuelatio diuina? Est ne autē verisimile, quod pleraq; reuelata sunt Elifæi cadaueri, reuelata sunt ossibus Ioseph, reuelata sunt Elifæo, reuelata sunt Petro, reuelata sunt alijs quoq; sanctis in terris adhuc agētibus & nō reuelabitur eorundē, aut aliorū etiam sanctorū spiritibus, in beatorū sedes receptis, quid à se petant, quæ degunt adhuc in hac vita mēbra corporis eiusdē, de quorū salute cum primis illos cōstat esse sollicitos? Sepultus in inferno diues, quid sui fratres agerēt, quos in hoc sæculo reliquerat, nō ignorabat: & ignorabūt spiritus cœlestes, quid agant, quid à se precetur fratres corruptibile corpus hoc adhuc circūferentes? eruntq; meliore conditione dæmones, quos non omnino latere cordis nostri cogitationes, & singulārī quadam rerum scientia pollere (vnde etiam nōmen traxerunt) Augustinus, & apud Cassianum Serenus memoriæ prodiderunt, quam animæ beatorum suauissimo Dei conspectu fruentium? Ipsam animarum vim subtilitate sua pleraq; præuidere maximè cū à sensibus corporis abstrahuntur, Gregorius & ante eum Augustinus testantur: Quāto plura præuisuros certum est, cū eum videbunt, qui videt omnia, in quo videbūt omnia, quæcūq; Deo visum fuerit eis reuelare? Quod si verum est, quod dixit veritas, quæ mentiri nescit, quod in resurrectione erimus sicut angeli in cœlo: angelos autem non modò scire quid precentur in hoc sæculo degentes, verum etiam Deo preces eorum offerre manifestè scriptura docet, quid est quod iam dubiter quisquam, quin animæ piorum desideratissimi Dei conspectu fruentes, non ignorent quid à se petant fratres in terris agentes, siue reuelantibus angelis, quod Dionysio visum est: siue quod Hieronymo placuit, celeritatē quadam percipiendi, cū similes angelis facti sint: siue quia videntes videntem omnia, in eo & per eum vident omnia. Quid enim est, inquit Gregorius, quod ibi sanctorum animæ nesciant, vbi scientem omnia sciunt? Quis ibi aliquid nesciat, ait ante Gregorium Dionysius, vbi omnes fontem scientiæ Deum vident? Certè qui intus omnipotentis Dei claritatem vident, nullo modo credendum est, quia foris aliquid sit quod ignorēt: Quærit Athanasius, An memoriam nostri habeāt abeuntes animæ? Et respondet: Animæ quidē sanctorum omnino, peccatorum verò, nequaquam. Et æqualis eius Prudentius, de Hymetrio & Chelydonio martyribus scribens. Non sinunt inane ut vllus voce murmur fuderit. Audiunt, statimq; ad aurem regis æterni ferunt.

Verū ut qui semel, à via recta deflexerunt, eos in aliū atq; aliū errorem incurrere videre licet, sic in ijs, qui à vero semel aberrauerunt, error alius alium trudit: Neq; enim desunt, qui cū falsam opinionē suam de non inuocandis sanctis alia ratiōe cōfirmare nō possint, eo tandē audaciā atq; amentia prorumpāt, ut asseuerate non dubitent, notidū esse potitos

potitos sanctos eius conspectu suavisimo, in quē angeli prospicere desiderant, sed adhuc in abditis quibusdam receptaculis, extremum expectare generalis iudicii diem: in quo redditurus unicuique sit Deus iuxta opera sua. Hoc verò est mediatorem Christum negare, hoc est alium cum Iudæis Messiam expectare, qui de nouo quodā limbo defunctorum animas iterum educat: hoc est dicere, Ergo Christus gratis est mortuus. Nam si-
 cut superius à nobis dictum est, quis erit fructus passionis & mortis Christi, si non melior nunc est nostra conditio, quam fuit patrum qui Christi passionem & mortem præcesserunt? Si æquē ut illis, clausa nobis adhuc est cœli ianua, quam nos illius morte nobis apertam esse persuasum habemus? Quæ autem fuit causa quamobrem vel illi tantopere desiderarent venturi Messie incarnationem, vel nos de eo, quod istandem aduenerit, v-
 nā cum illis ad eodē lætaremur, si carendum nihilominus, & illis, & nobis est eius visione, neque prius ea perfrundum, quam extremus ille generalis iudicii dies aduenerit? Quid autem? nunquid non huic istorum infanz manifestè scriptura reclamationem & veteris & noui Testamenti, quæ simul ut homo fuerit mortuus, vel pœnas eum debitas persolvere, vel si nihil in eo sit, quod purgandum restet, euestigio cœlestis regni præmia consequi de-
 cet? Ducit, inquit, in bonis dies suos, & in puncto ad infernum descendunt. Mortuus est diues, ait Christus, & sepultus est in inferno. Larroni contra in cruce pendenti dicit ipse quoque cruci affixus: Hodie mecum eris in paradiso. Rursus alibi scriptura loquitur: Vincenti dabo edere de ligno vitæ, quod est in paradiso Dei mei. Porro Paulus cum dixisset: Id quod in præsentī momentaneum est & leue tribulationis nostræ, supra modum in sublimitate æternæ gloriæ pondus operatur in nobis, non contemplantibus nobis quæ videntur, sed quæ non videntur. Quæ enim videtur temporalia sunt: quæ autem non videntur, æternæ: Subiungit illic: Scimus autem quoniam si terrestris domus nostra huius habitationis dissoluatur, quod ædificationem ex Deo habemus, domum non manu factam, sed æternam in cœlis. Quibus verbis an non clarè indicat, quod simul ut ex diuersorio corporis huius anima migraverit, ad æternam illam cœlestem domum euestigio transfertur? Quod si quis contenderit, spectantum id fieri tum, non autem re, quid aliud ex eo consequetur, quam quod nihilo melius futura sit animæ conditio iam à corpore separata, quam eiusdem adhuc in corpore permanentis? Quorsum igitur attinebat dicere: Si terrestris domus nostra huius habitationis dissoluatur: quandoquidem etiam illa non dissoluta, per æquē sperare nobis donum illam cœlestem licet? qui (quod ab eodem Paulo dictum est alibi) spe salui facti sumus. Verum & hunc scrupulum exemit nobis Paulus, & omni prorsus nos dubitatione liberauit, cum paucis interiectis, ita loquitur: Audentes igitur semper & scientes quoniā dum sumus in hoc corpore peregrinamur à domino: (Per fidem enim ambulamus, & non per speciem, audemus autem, & bonam voluntatem habemus magis peregrinari à corpore, & præsentem esse ad dominum. Quid magis dilucidè dici potuit ad id quod volumus ostendendū? Sicut mercenarius præstolat, tur finem operis sui: sicut desiderat ceruus ad fontes aquarum, sic sitiebat anima Pauli ad Deum fontem viuum, atque idē cupiebat ab isto corpore peregrinari, ut illius præsentia frui posset, quem tanto ardere videre gestiebat. Hoc est quod alio quoque loco dixit: Habere se desiderium, dissolui & esse cum Christo. Quorsum autem peregrinari à corpore, quorsum dissolui cupiebat, si nihilominus tam desiderato Christi aspectu fruendū illi non erat? si dissolutione facta, fuit nihilominus expectandus extremus generalis iudicii dies, quod primū ei videndi Christi potestas fieret? Quis non videt quā inepta, quā absurda sit hæc opinio, etiam si Græci quidā non ignobiles in ea fuisse videntur. Quamuis Cyrillus contrarium non obscure senserit, sic scribens ad Reginas libri secundo de recta fide: Olim, inquit, liberatæ à corporibus animæ hominum in subterraneis receptaculis demittebantur implentes mortis præparatoria, ubi autem Christus spiritum suum patri commendauit, etiam hanc nobis præparauit viam: non enim ingredimur in infernum, absit, sequemur autem potius, secundum hoc ipsi & fidei conditori nostras commendatas animas in bona spe, suscitabit enim omnes Christus. Idē & Basilus: An non extremi stuporis est, inquit, sanctos fateri cum Christo non esse, quandoquidem Paulus peregrinās à corpore præsens est apud dominū, & resolutus iā est cum Christo: istos verò non cōcedere Spiritui sancto quātū in ipsis est, ut vel eodē modo, quo hoīes cū Christo sit.

Verū hic isti quærun, quis generalis iudicii sit vsus futurus si ante illud mercedē quæ sue recepturus est? Respōdet huic quæstioni Gregorius, quod hoc animab' crescit in iudicio, quod nūc aīarū sola, postmodū verò etiā corporū beatitudine perfruuntur, ut ipsa quoque carne gaudeāt, in qua dolores pro domino cruciat' q; pertulerūt. Pro hac quippē geminata earū gloria scriptū est, in terra sua duplicia possidebūt. Hinc etiā ante resurrectionis diē de scōrū aīab' scriptū est: Data sunt illis singulæ stolæ albæ, et dictū est illis, ut requiescerēt tēpus adhuc modicum, donec impleteretur numerus conferuorum et fratrum

1. Pet. 1.

Gala. 2.

Obiectio.

Iob. 21.

Luc. 16.

Luc. 23.

Apoc. 2.

2. Cor. 4.

Rom. 8.

2. Cor. 5.

Iob. 7.

Psal. 41.

Phil. 1.

Sanctos nondū
esse cum Christo
opinabantur
male quidam
Græci.
Cyrillus.

Basil. de spir. san.
Ho ad Amphila.

Iudicii genera-
lis vsus.
Greg. li. 4. dia-
log. cap. 24.

Apoc. 6.

Chrys. Hom. 28
in epi. ad Hebr.

Orig. hom. 7.
Greg. serm. 3.
Theo. de providē
tia serm. 9.

Serm. 11. de ascē
sione.

eorum. Qui itaque nunc singulas acceperunt, binas in iudicio stolas habituri sunt: quia modò animarum tantum, tunc autem animarum simul & corporum gloria lætabuntur. Crescit & illud in iudicium, sicut Chrysostomus docet, explicans illum Pauli locum: Nō acceperunt repromissionem, Deo pro nobis melius aliquid providente, ut non sine nobis consummarentur, quod augetur electorum gaudium & glorificatio, cum fratres quoque suos coronari simul vident. Si enim corpus vnum omnes sumus, maior ex hoc efficitur corpori iucunditas, cum simul & communiter coronatur, & non per partes. Quod etiam vberius tractatur ab Origene in Leuiticum scribente, Et à Gregorio Nissenō, ubi de resurrectione tractat, & à Bernardo in libro de diligendo Deo. Extrat præclarus quidam sermo Theodoriti, in quo docet: Quandoquidem in certamine quod in hac vita sustinuit anima, socium corpus habuit, non esse rationi consentaneum, ut vel si vicerit, sola coronetur, vel si non sit victoriam consequuta, sola puniatur. In quo sicut animam hominis damnati querentem de carne inducit, cum illius impulsu peccauerit, ut socium illud habeat in cruciatu postulantem: sic vicissim carnem iustum illum iudicem deprecantem: quandoquidem illa ministra vsa est anima in ijs omnibus faciendis, quibus æternā beatitudinem est assequuta, ut sicut laborum, sic etiam esse gloriæ particeps. Nec minus eleganter ea de re differit Eusebius Emisenus ita scribens: Quid necessitatis est, ut quæ nihil per se agere potuit, rursus suscitetur in vitam? videamus charissimi si nihil in hoc seculo egerunt, vel agunt iuncta spiritui suo carnis officia, vtriusque hominis inter se opera conferant, ut dicat fidelis spiritus in die restitutionis auctori & reparatori suo: suscipe Domine geminum animæ carnisque seruitium. Te iubente & adiuuante in illo seculo communem hostem communi intentione deuicimus: habet itaque Domine speciales fructus & fragilitas corporis mei. Ego intellectu, discretionē, consilio, spiritualiter cōtra aduersarios steti: caro hæc corporaliter, operis sudore, sobrietate & ieiunijs dimicauit. Ad me pertinerunt sacrificia & supplicationes: ad hanc studia & merita castitatis. Ego quidem huic fidem quam dederas tradidi, sed cōtra impugnantia blandimenta, virtutem de eius abstinentia & cōtritione mutuata sum. Dicat adhuc anima ad Deum suū pro emundatione carnis suæ: Domine Deus, dignante providentia tua, caro hæc per me quidem animata atque vegetata est, sed sola ipsa, pro originali & communi debito, vim mortis experta est: vtriusque transgressio vnius est facta damnatio: pro iure factoris ac reparatoris, ad me viuificatio, ad illam pertinuit correctio. Tu hanc carnem, dum in ea salutis publicæ militas, honorasti: tu quidem intus in anima faciem similitudinis tuæ nobilitate decorasti: sed in huius substantia, fel, acetum, spinas, clauos, lanceam pertulisti. Tu quantum ad conditionem meam spectat, quam ex homine suscepisti in carnis huius vulneribus de Diabolo triumphasti, tu non de mea, sed de eius participatione, sacrum pro hoc mundo sanguinem profudisti. Te in ea Apostolus Thomas perfoctum conspiciens, latus, & per clauorum signa carnalia Deum esse testatus est. Tu in Deitate tua, per huius agnitus cicatrices in suo hominem corpore reparandum & instaurandum esse docuisti: ego autem nisi eam te suscitante recuperassem, ex inferis non redissem. In omnibus mandatis tuis ego imperium prætulī, illa famulatum. In commune laborauimus, sit commune quod tribues, quia sine illa non patitur me iustitia tua recipere quod promittis. Agnoscamus ergo fratres, causas quibus anima iam in paradisi beatitudine constituta, resumere proprii corporis desideret indumentum, ut qui simul desudauerunt in seculi huius peregrinatione, simul illic glorificentur in requie.

Degratia & li
bero arbitrio.
cap. 13.

Sed hæc ad probandum sanctorum inuocationem, simul ad ostendendum quod orationes nostras sancti cognoscant, dicta sufficiant. Nunc Cyprianum orationem dominicam explicantem audiamus: cuius hunc librum commendans Augustinus, hortatur ut eum diligenter legant, & quantum dominus adiuuerit intelligant, memorizque commendent.

Expositio Dominice orationis, auctore beato Cypriano martyre, quam ita describi fecimus, quemadmodum in exemplari quodam peruetusto & valde castigato scriptam reperimus, quod communicauerat nobiscum amicus ille noster Gabriel Faernus, vir non magis doctrina quam probitate insignis.

CAPVT LIX.

Euangelica præ
cepta quid sint.

Euangelica præcepta, fratres dilectissimi, nihil sunt aliud, quam magisteria diuina, fundamenta ædificandę spei, firmamenta corroborandę fidei, nutrimenta fouendi cordis, gubernacula dirigēdi itineris, præsidia obtinendę salutis: quæ dum doctiles credentium mentes in terris instruunt, ad cœlestia regna perducunt. Multa & per prophetas seruos suos dici Deus voluit & audiri, sed quanto maiora sunt, quæ filius loquitur,

quitur, quæ Dei sermo, qui in Prophetis fuit, propria voce testatur? non iam mandans, *Heb. 1.* ut paretur venienti via, sed ipse veniens, & viam nobis aperiens & ostendens, ut qui in tenebris mortis errantes improvidi & cæci prius fuimus, luce gratiæ illuminati, iter vitæ duce & rectore domino teneremus. Qui inter cætera salutaria sua monita & præcepta diuina quibus populo suo consulit ad salutem, etiam orandi ipse formâ dedit, ipse quid precaremur monuit & instruxerit. Qui fecit viuere, docuit & orare, benignitate scilicet, quæ & cætera dare & conferre dignatus est, ut dū prece & oratione ea, quam filius docuit, apud patrem loquimur, facilius audiamur. Iam prædixerat horam venire, quando veri adoratores adorarent patrem in spiritu & veritate, & impleuit quod ante promisit, ut qui spiritum, & veritatem de eius sanctificatione percepimus, de traditione quoque eius vere & spiritualiter adoremus. Quæ enim potest esse magis spiritalis oratio, quàm quæ à Christo nobis data est, à quo nobis & sanctus spiritus missus est. Quæ vera magis apud patrem precatio, quàm quæ à filio, qui est veritas, de eius ore prolata est? ut aliter orare, quàm docuit non ignorantia sola sit, sed & culpa, quando ipse posuerit & dixerit: Reijcitis mandatum Dei, ut traditionem vestram statuatis. Oremus itaque fratres dilectissimi, sicut magister Deus docuit. Amica & familiaris oratio est Deum de suo rogare, ad aures eius ascendere Christi orationem. Agnoscat pater filij sui verba, cum precem facimus. Qui habitat intus in pectore, ipse sit & in voce. Et cum ipsum habeamus apud patrem aduocatum pro peccatis nostris, quando peccatores pro delictis nostris, petimus, aduocati nostri verba promamus. Nam cum dicat: Quia quæcunque petierimus à patre, in nomine eius dabit nobis, quantò efficacius impetramus si quod petimus, in Christi nomine petamus eius oratione.

Sit autem orantibus sermo & precatio cum disciplina, quietem continens & pudorem. Cogitemus nos sub conspectu Dei stare. Placendum est diuinis oculis & habitu corporis & modo vocis. Nam ut impudentis est clamoribus strepere, ita congruit verecundo modestis precibus orare. Denique magisterio suo dominus secretò nos orare præcepit, in abditis & secretis locis, in cubiculis ipsis, quod magis convenit fidei, ut sciamus Deum ubique esse præsentem, audire omnes & videre & maiestatis suæ plenitudine abdita quoque & occulta penetrare, sicut scriptum est: Ego deus approximans, & non Deus de longinquo. Si absconditus fuerit homo in absconditis, ego ergo non videbo eum? Nonne cælum & terram ego impleo? & iterum: In omni loco oculi Dei speculantur bonos & malos. Et quando in vnum cum fratribus convenimus, & sacrificia diuina cum Dei sacerdote celebramus, verecundiæ & disciplinæ memores esse debemus: Non passim ventilare preces nostras inconditis vocibus, nec petitionem commendandam modeste Deo, tumultuosa loquacitate iactare, Quia Deus non vicis, sed cordis auditor est. Nec admonendus est clamoribus, qui cogitationes videt, prouocante domino & dicente: Quid cogitatis nequam in cordibus vestris? & alio loco: Et scient omnes ecclesiæ, quia ego sum scrutator renis & cordis. Quod Anna in primo libro regnorum ecclesiæ typum portans custodit & seruat, quæ Deum non clamosa petitione, sed racitè & modeste intra ipsas pectoris latebras precabatur. Loquebatur prece occulta, sed manifesta fide: Loquebatur non voce, sed corde, quia sic sciebat Deum audire, & impetrauit efficaciter quod petijt, quia fideliter postulauit. Declarat scriptura diuina, quæ dicit: Loquebatur in corde suo, & labia eius mouebantur, & vox eius non audiebatur, & exaudiuit eam dominus Deus. Item legimus in Psalmis: Dicite in cordibus & in cubilibus vestris & compungimini. Per Hieremiam quoque hæc eadem Spiritus sanctus suggerit & docet, dicens: In sensu autem verbi debet adorari dominus.

Adorans autem fratres dilectissimi nec illud ignoret, quemadmodum in templo cum Phariseo & publicanus orauerit: non alleuatis impudenter ad cælum oculis, nec manibus insolenter erectis, sed pectus suum pulsans, & peccata intus inclusa contestans, diuinæ misericordiæ implorabat auxiliū: Et cū sibi Phariseus placeret, sanctificari hic magis meruit, qui sic rogauit, qui spem salutis non in fiducia innocentiae suæ posuit, cum innocens nemo sit, sed peccata confessus humiliter orauit & exaudiuit orantem, qui humilibus ignoscit. Quæ dominus in Evangelio suo ponit & dicit: Homines duo ascenderunt in templum orare, vnus Phariseus & alter Publicanus: Phariseus autem cū stetisset, talia apud se precabatur: Deus gratias tibi ago, quia non sum sicut cæteri homines, iniusti, raptores, adulteri, quomodo & publicanus iste: ieiuno bis in sabbato, decimas do omnium quæcunque possideo. Publicanus autem de longinquo stabat, & neque oculos volebat ad cælum leuare, sed percutiebat pectus suum dicens: Deus propitius esto mihi peccatori. Dico vobis, descendit hic iustificatus magis in domum suam, quam ille Phariseus. Quia omnis, qui se extollit, humiliabitur, & qui se humiliat, exaltabitur.

*Oratio domini
ceteris antefere-
renda.*

Matt. 15.

Ioan. 16.

Oratio qualis.

*Orandum etiā
in secretis locis,
quia Deus ubi-
que audit & vi-
det.*

Hier. 23.

Proverb. 15.

Sacrificium.

*Oratio non cla-
mosa sed quie-
ta esse debet.*

Luc. 5.

Hier. 17.

*Anna typus ec-
clesiæ.*

1. Reg. 1.

Psalm. 4.

Hier. 29.

Luc. 18.

*Orandi adoran-
diq; modus.*

Luc. 18.

Matt. 6.
Pater noster.

Quæ nos fratres dilectissimi de diuina lectione discentes, postquam cognouimus qualiter ad orationem accedere debeamus, cognoscamus, docente domino & quid oremus, Sic, inquit, orate: Pater noster qui es in cœlis. Sanctificetur nomen tuum. Adueniat regnum tuum. Fiat voluntas tua sicut in cœlo & in terra. Panem nostrum quotidianum da nobis hodie, & remitte nobis debita nostra, sicut & nos remittimus debitoribus nostris, Et ne patiaris induci nos in tentationem, sed libera nos à malo, Amen.

Oratio sit communis & publica.
Daniel. 7.

Ante omnia pacis doctor atque vnitatis magister singulatim noluit & priuatim precem fieri, ut quis cum precatur, pro se tantum precetur. Non dicimus, pater meus, qui in cœlis es: nec panem meum da mihi hodie. Nec dimitti sibi tantum unusquisque debitum postulat, aut ut in tentationem non inducatur, atque à malo liberetur, pro se solo rogat: Publica est nobis & communis oratio: & quando oramus, non pro vno, sed pro toto populo oramus, quia totus populus vnum sumus. Deus pacis, & concordie magister, qui docuit vnitatem, sic orare vnum pro omnibus voluit, quomodo in vno omnes ipse portauit. Hanc orationis legem seruauerunt tres pueri in camino ignis inclusi, consonantes in prece, & spiritus consensione concordantes. Quod declarat scripturæ diuinæ fides, & cum docet, quomodo orauerint, tale dat exemplum, quod imitari in precibus debeamus, ut tales esse possimus. Tunc, illi tres, inquit, quasi ex vno ore, hymnum canebant, & benedicebant Deum, Loquebantur quasi ex vno ore, & nodum illos Christus orare docuerat, & idcirco orantibus fuit impetrabilis & efficax sermo, quia promerebatur Deum pacifica, & simplex, & spiritualis oratio: Sic & Apostolos cum discipulis post ascensum domini inuenimus orasse: Erant, inquit, perseverantes omnes vnanimes in oratione cum mulieribus & Maria, quæ fuerat mater Iesu, & fratribus eius. Perseuerabant in oratione vnanimes, orationis suæ instantiam simul & concordiam declarantes. Quia Deus qui inhabitare facit vnanimes in domo, non admittit in diuinam & æternam domum, nisi apud quos est vnanimes oratio.

Matt. 6.
Ioan. 1.
Patrem cum appellamus Deum.

Qualia autem sunt fratres dilectissimi orationis dominicæ sacramenta, quam multa, quam magna, quam breuiter in sermone collecta, sed in virtute spiritaliter copiosa: ut nihil omnino prætermisum sit, quod non in precibus atque orationibus nostris cœlestis doctrinæ cōpendio comprehendatur. Sic, ait, orate. Pater noster, qui es in cœlis, Homo nouus renatus, & Deo suo per gratiam eius restructus, Pater, primo in loco dicit, quia filius esse iam cœpit. In sua, inquit, propria venit, & sui eum non receperunt. Quotquot autem eum receperunt, dedit illis potestatem, ut filij Dei fierent, ijs qui credunt in nomine eius. Qui ergo credit in nomine eius, & factus est Dei filius, hinc iam debet incipere, ut & gratias agat, & profiteatur se Dei filium, dum nominat patrem sibi esse in cœlis Deum: contestetur quoque inter prima statim natiuitatis suæ verba renuciassse se terreno & carnali patri, & patrem solum nosse, & habere cœpisse, qui sit in cœlis, sicut scriptum est: Qui dicunt patri & matri, Non noui te, & filios suos non agnouerunt, hi custodierunt præcepta tua & testamentum tuum seruauerunt. Item dominus in Euangelio suo præcepit, ne vocemus nobis patrem super terram, quod scilicet sit nobis vnus pater, qui est in cœlis. Et discipulo, qui mentionem defuncti patris fecerat, respondit: Sine, ut mortui sepe liant suos mortuos: dixerat enim patrem suum mortuum, cum sit credentiū pater viuus.

Deut. 33.
Matt. 23.
Matt. 8.

Noster.

Iudei non possunt Deum vocare patrem suum.
Ioan. 8.

Esai. 1.

Ibidem.

Ioan. 8.

Nec hoc solum fratres dilectissimi animaduertere & intelligere debemus, quod appellemus patrem, qui sit in cœlis: sed coniungimus & dicimus: Pater noster, id est, eorū, qui credūt, eorū qui per eū sanctificati, & gratiæ spiritalis natiuitate reparati, filij Dei esse cœperunt. Quæ vox etiā Iudæos perstringit & percutit, qui Christum sibi per Prophetas annunciatum, & ad se prius missum non tantum spreuerunt infideliter, sed & crudeliter necauerunt. Qui iam non possunt patrem Deum vocare cum dominus eos confundat & redarguet, dicens: Vos de diabolo patre estis, & concupiscentias patris vestri vultis facere. Ille enim homicida fuit ab initio, & in veritate non stetit, quia veritas non est in illo. Et per Esaiam Prophetam Deus clamat indignas: Filios genui & exaltaui, ipsi autem me spreuerunt. Agnouit bos possessorem suum, & asinus præsepe domini sui, Israël autem me non cognouit, & populus me non intellexit. Væ genti peccatrici, populo pleno peccatis, semini nequam, filijs sine lege. Dereliquistis dominum, & in indignationem misistis sanctum Israël. In quorum exprobrationem Christiani, quando oramus, Pater noster primo in loco dicimus, quia noster esse cœpit, & Iudæorum (qui eum reliquerunt) esse desijt: nec peccator populus potest esse filius, sed quibus remissio peccatorum datur, eis filiorum nomen ascribitur, eis æternitas repromittitur, domino ipso dicente: Omnis qui facit peccatum, seruus est peccati. Seruus autē non manet in domo in æternum, filius manet in æternum: quanta autem est domini benignitas ea, quanta circa nos dignationis eius & bonitatis vbertas, qui sic nos voluerit orationem celebrare in conspectu Dei,

Dei, vt dominum Deum patrem vocemus, & vt est Christus Dei filius, sic & nos Dei filij nuncupemur. Quod nomen nemo nostrum in oratione auderet attingere, nisi ipse nobis sic permisisset orare.

Meminisse itaque fratres dilectissimi & scire debemus, quia quando Deum patrem dicimus, quasi filij Dei agere debemus, vt quomodo nos nobis placemus de Deo patre, sic sibi placeat & ille de nobis. Conuersemur quasi Dei templa, vt Deum in nobis constet habitare. Nec sit degener actus noster à spiritu, vt qui spirituales & cœlestes esse cœpimus, nō nisi spiritalia & cœlestia cogitemus & agamus, quia & ipse Deus dixit. Eos qui clarificant me, clarificabo: & qui me spernit, spernetur. Beatus quoque Apostolus in epistola sua posuit: Non estis vestri, empti enim estis pretio magno, clarificate & portate Deum in copore vestro.

Post hoc dicimus: Sanctificetur nomen tuum: non quod optemus Deo, vt sanctificetur orationibus nostris, sed quod petamus ab eo, vt nomen eius sanctificetur in nobis. Ceterum à quo Deus sanctificatur, qui ipse sanctificat? Sed quia ipse dixit: Sancti estote, quoniam ego sanctus sum, ideo petimus & rogamus, vt qui in baptismo sanctificati sumus, in eo quod esse cœpimus, perseueremus, & hoc quotidie deprecamur. Opus est enim nobis quotidiana sanctificatione, vt qui quotidie, delinquimus, delicta nostra sanctificatione assidua repurgemus. Quæ autem sit sanctificatio, quæ nobis de Dei dignatione confertur, Apostolus prædicat, dicens: Neque fornicarij, neque idolis seruiētes, neque adulteri, neque molles, neque masculorum appetitores, neque fures, neque fraudulentij, neque ebriosi, neque maledici, neque raptores regnum Dei consequentur. Et hæc quidem fuistis, sed abluti estis, sed iustificati estis, sed sanctificati estis in nomine domini nostri Iesu Christi, & in spiritu Dei nostri. Sanctificatos nos dicit in nomine domini Iesu Christi, & in spiritu Dei nostri. Hæc sanctificatio vt in nobis permaneat, oramus. Et quia dominus & iudex noster sanato à se & viuificato comminatur iam non delinquere, ne quid ei deterius fiat, hanc continuis orationibus precem facimus, hoc diebus ac noctibus postulamus, vt sanctificatio & viuificatio, quæ de Dei gratia fumitur, ipsius protectione seruetur.

Sequitur in oratione (Adueniat regnum tuum) Regnum etiam Dei representari nobis petimus, sicuti & nomen eius, vt in nobis sanctificetur postulamus. Nam Deus quando non regnat, aut apud eum quando incipit, quod & semper fuit, & esse non desinit? Nostrum regnum petimus aduenire à Christo nobis repromissum, Christi sanguine & passione quæsitum, vt qui in seculo ante seruiuimus, postmodum Christo dominante regnemus, sicut & ipse pollicetur & dicit: Venite benedicti patris mei, percipite regnum, quod vobis paratum est ab origine mundi. Potest verò fratres dilectissimi & ipse Christus esse regnum Dei, quod venire quotidie cupimus: cuius aduentus vt citò nobis representetur optamus. Nam cum resurrectio ipse sit, quia in ipso resurgimus, sic & regnum Dei potest ipse intelligi, quia in illo regnaturi sumus. Benè autem regnum Dei petimus, id est, regnum cœlestē, quia est & terreste regnum. Sed qui renunciauit iam seculo, maior est & honoribus eius & regno, & ideo soli se Deo & Christo dicat, non terrena, sed cœlestia regna desiderat.

Cōtinua autem oratione & prece opus est, ne excidamus à regno cœlesti, sicut Iudæi, quibus hoc promissum prius fuerat, exciderunt, domino manifestante & probante: Multi, inquit, venient ab Oriente & Occidente, & recumbent cum Abraham, Isaac, & Iacob, in regno cœlorum: Filij autem regni expellentur in tenebras exteriores: illic erit ploratio & stridor dentium. Ostenditur quia ante filij regni Iudæi erant, quando & filij Dei esse perseuerabant. Postquàm cessauit circa illos nomen paternū, cessauit & regnum. Et, ideo nos Christiani qui in oratione appellare patrem Deum cœpimus, & nos vt regnum Dei nobis veniat oramus: addimus quoque & dicimus: (Fiat voluntas tua sicut in cœlo & in terra) non petimus vt Deus faciat quod vult, sed vt nos facere possimus, quod Deus vult. Nam Deo quis obstitit, quod minus quod velit faciat? Sed quia nobis à diabolo obstititur, quod minus per omnia noster animus atque actus Deo obsequatur, oramus & petimus, vt fiat in nobis voluntas Dei, quæ vt fiat in nobis, optis est Dei voluntate, id est, opere eius & protectione, quia nemo suis viribus fortis est, sed Dei indulgentia & misericordia tutus est. Denique & Deus infirmitatem hominis, quam portabat, ostendens ait: pater, si fieri potest, transeat à me calix iste. Et exemplum discipulis suis tribuens, vt nō voluntatem suam, sed Dei faciant, addidit dicens: Veruntamen non quod ego volo, sed quod tu. Et alio loco dicit: Non descendi de cœlo, vt faciam voluntatem meam, sed eius qui me misit. Quod si filius obaudiuit, vt faceret patris voluntatem, quantò magis seruus obaudire debet, vt faciat domini voluntatem? sicut in epistola sua Ioannes quoque ad facien-

*Viuere debemus
vii filij Dei.*

*1. Reg. 2.
1. Cor. 6.*

*Sanctificetur
nomen tuum.*

*Leuit. 20.
Sanctificationē
quam petamus
delinquimus
quotidie.*

1. Cor. 6.

*Adueniat re-
gnum tuum.*

Matth. 25.

*Christus regnū
Dei dicitur.*

*Regnum cœlestē
& terreste.*

*Continua prece
opus est.*

Matth. 8.

*Fiat voluntas
tua, &c.*

Rom. 9.

Esa. 45.

*Voluntas Dei
protectio.*

Matth. 20.

1. Ioan. 2.

faciendam voluntatem Dei hortatur & instruit dicens: Nolite diligere mundum, neque ea quæ in mundo sunt. Si quis dilexerit mundum, non est charitas patris in illo, quia omne quod in mundo est, concupiscentia carnis est, & concupiscentia oculorum, & ambitio seculi, quæ non est à patre, sed ex concupiscentia mundi: & mundus trāsibit & concupiscentia eius. Qui autem fecerit voluntatem Dei, manet in æternum.

Voluntas Dei,
quæ?

Qui in æternum manere volumus, Dei qui æternus est, voluntatem facere debemus. Voluntas autem Dei est, quam Christus & docuit & fecit. Humilitas in conuersatione, stabilitas in fide, verecundia in verbis, in factis iustitia, in operibus misericordia, in moribus disciplina, iniuriam facere nō nosse, & factam posse tolerare, cum fratribus pacem tenere, Deum toto corde diligere, amare in illo, quod pater est, timere, quod dominus, Christo nihil omnino præponere, quia nec nobis ille quicquam præposuit, charitati eius inseparabiliter adherere, cruci eius fortiter ac fidenter assistere, quādo de eius nomine & honore certamen est, exhibere in sermone constantiam, qua confitemur, in quaestione fiduciam, qua congregimur, in morte patientiam, qua coronamur: hoc est, coheredē Christi velle esse, hoc est, præceptum Dei facere, hoc voluntatem patris implere. Fieri autem pe-

Sicut in celo et
in terra.

timus voluntatem Dei, ut in celo & in terra, quod vtrunque ad consummationem nostræ incolumitatis pertinet & salutis. Nam cum corpus è terra, & spiritum possideamus è celo, ipsi terra & celum sumus, & in vtroq; id est, & corpore & spiritu, ut Dei voluntas fiat oramus. Est enim inter carnem & spiritum colluctatio, & discordantibus aduersus se inuicem quotidiana congressio, ut non quæ volumus, ipsa faciamus, dum spiritus celestia & diuina querit, caro terrena & secularia concupiscit: & ideo petimus inter duo ista ope & auxilio Dei concordiam fieri, ut dum & spiritu & carne voluntas Dei geritur, quæ per eum renata est, anima seruetur. Quod aperte atque manifestè Apostolus Paulus sua voce declarat: Caro, inquit concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem. Hæc enim inuicem aduersantur sibi, ut non quæcunque vultis, ipsa faciat. Manifesta autem sunt facta carnis, quæ sunt adulteria, fornicationes, immunditiæ, spurcitia, idolatria, veneficia, homicidia, inimicitia, contentiones, æmulationes, animositates, prouocationes, simultates, dissensiones, hæreses, inuidia, ebrietates, commestationes, & his similia, quæ prædico vobis, sicut prædixi, quoniam qui talia agunt, regnum Dei non possidebunt. Fructus autem spiritus est charitas, gaudiū, pax, bonitas, magnanimitas, fides, mansuetudo, continentia, castitas. Et idcirco quotidianis, imò continuis orationibus hoc precamur, & in celo & in terra voluntatem circa nos Dei fieri, quia hæc est voluntas Dei, ut terrena celestibus cedant, spiritualia & diuina præualeant.

Colluctatio car
ni & spiritui.

Opera carnis.

Galat. 5.

Opera spiritus.

Alia interpre
tatio.

Matth. 5.

1. Corinth. 15.

Potest etiam sic intelligi fratres dilectissimi, ut quoniam mandat & monet dominus etiam inimicos diligere, & pro ijs quoque qui nos persequuntur orare, petamus & pro illis qui adhuc in terra sunt, & necdum celestes esse cœperunt, ut & circa illos voluntas Dei fiat, quam Christus hominem conseruando & redintegrando perfecit. Nam cū discipuli ab eo non iam terra appellentur, sed sal terræ, & Apostolus primum hominē vocet de terræ limo, secundum verò de celo, meritò & nos qui esse debemus patri Deo similes, qui solem suum oriri facit super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos, sic Christo monete oramus & petimus, ut precem pro omnium salute faciamus, ut quomodo in celo, id est, in nobis per fidem nostram voluntas Dei facta est, ut essemus de celo, ita & in terra, hoc est, in illis non credentibus fiat voluntas Dei, ut qui adhuc sunt prima natiuitate terreni incipiant esse celestes ex aqua & spiritu nati.

Panem nostrū
quotidianum.

Procedente oratione postulamus & dicimus: Panem nostrum quotidianum da nobis hodie. Quod potest & spiritaliter & simpliciter intelligi, quia & vterque intellectus vtilitate diuina proficit ad salutem. Nam panis vitæ Christus est, & panis hic omniū non est, sed noster est: & quomodo dicimus pater noster, quia intelligentium & credentium pater est, sic & panem nostrum vocamus, quia Christus noster, qui corpus eius contingimus, panis est. Hunc autem panem dari nobis quotidie postulamus, ne qui in Christo sumus, & Eucharistiam quotidie cibum salutis accipimus, intercedente aliquo grauiore delicto, dum abstenti & non communicantes à celesti pane prohibemur, à Christi corpore separemur, ipso prædicante & monente: Ego sum panis vitæ, qui de celo descendi. Si quis ederet de hoc pane, viuet in æternum. Panis autem, quem ego dederō, caro mea est pro seculi vita. Quando ergo dicit in æternum viuere, si quis ederet de eius pane, ut manifestum est eos viuere, qui corpus eius attingunt, & Eucharistiam iure communicationis accipiunt, ita contrā timendum est & orandum, ne dum quis abstentus separatur à Christi corpore, separatus remaneat à salute, comminante ipso & dicente: Nisi ederitis carnem filij hominis, & biberitis sanguinem eius, non habebitis vitam in vobis. Et ideo panem nostrum, id est, Christum dari nobis quotidie petimus, ut qui in Christo manemus & vivimus

Ioan. 6.

Ibidem.
Alia Christi
carnem.

mus & vivimus
Potest verò
dei gratia spiri
minus & dicat
polus esse. Qu
cians omnibus
titionis nostræ
num cogitare:
go Christi disc
quia & contrat
mus regnum D
borans ipse no
neque auferre
renti simus. Qu
boli, & desider
ritum. Radix e
nerunt à fide, &
& periculosas
manæ occulta
tem, & se exul
de expostulat
nocte moritur
minus perfect
pauperum dist
dominice pass
uoluitur, sed
ratur. Ad quod
lege qualis esse
scriptum sit: N
non vidi iustu
tar & dicat: Ni
mur? hæc enim
nie primum re
gum & iustiti
num nihil d
agendum di
Sic aliter
Le bi appor
que restra p
Polus & pi
Le nos rem
Deo pass
ad quam
Eugelio suo d
re. quam prou
petitio rogare
mus: recorde
instruit & doc
Sic denique Io
bemus, nos ipso
ora nostra, fidel
que complexus
cum rogamus. I
is sua reueru
i totidiam pr
conuentione &
quod & ipsi de
catis petimus, n
In qua mēsurā
domino omne

mus & viuimus, à sanctificatione & corpore eius non recedamus.

Potest verò & sic intelligi, vt qui seculo renunciauimus, & diuitias eius & pompas fi-
dei gratia spiritalis abieciimus, cibum nobis tantum petamus & victum, cum instruat do-
minus & dicat: Qui non renunciauerit omnibus, quæ sunt eius, non potest meus disci-
pulus esse. Qui autem Christi cœpit esse discipulus, secundum vocem magistri sui renun-
cians omnibus, quæ possidet diurnum debet cibum petere, nec in longum desideria pe-
titionis nostræ extendere, ipso iterum domino præscribente & dicente: Nolite in crasti-
num cogitare: Crastinus enim dies ipse cogitabit sibi, sufficit diei malitia sua. Merito er-
go Christi discipulus victum sibi in diem postulat, qui de crastino cogitare prohibetur,
quia & contrarium nobis est & repugnans, vt quæramus in seculo diu viuere, qui peti-
mus regnum Dei velociter aduenire. Sic & beatus Apostolus monet, formans & corro-
borans spei nostræ ac fidei firmitatem: Nihil, inquit, intulimus in hunc mūdum, verum
neque auferre quid possumus: Habentes itaque exhibitionem & tegumentum, his con-
tenti simus. Qui autem volunt diuites fieri, incidunt in tentationem & mulpulas dia-
boli, & desideria multa & nocentia, quæ mergunt hominem in perditionem & in interi-
tum. Radix enim omnium malorum est cupiditas, quam quidam appetentes naufraga
uerunt à fide, & inferuerunt se doloribus multis. Docet non tantum contemnendas, sed
& periculosas esse diuitias, illic esse radicem malorum blandientium, cæcitatem mentis hu-
manæ occulta deceptione fallentium. Vnde & diuitem stultum seculares copias cogitan-
tem, & se exuberantium fructuum largitate iactantem redarguit Deus dicēs: Stulte hac no-
cte expostulatur anima tua: quæ ergo parasti, cuius erunt? Latabatur stultus in fructibus
nocte moriturus, & cui vita iam deerat, victus abundantiam cogitabat. Contrā autē do-
minus perfectum & consummatum docet fieri, qui omnibus suis venditis, atq; in vsum
pauperum distributis, thesaurum sibi condit in cælo. Eum dicit posse se sequi, & gloriā
dominicæ passionis imitari, qui expeditus & succinctus, nullis laqueis rei familiaris in-
uoluitur, sed solutus ac liber, facultates suas ad Deum ante præmissas ipse quoque comi-
tatur. Ad quod vt possit vnusquisque nostrum parare se, sic discit orare, & de orationis
lege qualis esse debeat noscere. Neque enim deesse quotidianus cibus potest iusto, cum
scriptum sit: Non occidet dominus fame animam iusti. Et iterum: Iunior fui & senui, &
non vidi iustum derelictum, neque semen eius quærens panem. Item dominus promit-
tat & dicat: Nolite cogitare dicentes, quid edemus, aut quid bibemus, aut quo vestie-
mur? hæc enim nationes quærunt. Scit pater vester, quia horum omnium indigeris. Quæ-
rite primum regnum & iustitiam Dei, & hæc omnia apponentur vobis. Quærentibus re-
gnum & iustitiam Dei, omnia promittit apponi. Nam cum Dei sint omnia, habenti do-
minum nihil deerit, si Deo ipse non desit. Sic Danieli in leonum lacu iussu regis inclu-
so, prandium diuinitus procuratur, & inter feras esurientes & parcentes homo Dei pa-
scitur. Sic alitur Helias in fuga, & in solitudine corvis ministrantibus, & volucribus ci-
bum sibi apportantibus in persecutione nutritur. Atque ô humanæ malitiæ detestanda
crudelitas: feræ parcut, aues pascunt, homines insidiantur & sœuiunt.

Post hæc & pro peccatis nostris deprecamur dicentes: Et remitte nobis debita nostra,
sicut & nos remittimus debitoribus nostris. Post subsidium cibi, petitur et venia delicti,
vt qui à Deo pascitur, in Deo viuat, nec tantum præsentis temporali vitæ, sed & æternæ con-
sulatur, ad quam veniri potest, si peccata donentur, quæ debita dominus appellat, sicut in
Euangelio suo dicit: Remisi tibi omne debitum, quia me rogasti. Quam autem necessa-
riè, quam prouidenter & salubriter admonemur, quod peccatores sumus, qui pro
peccatis rogare compellimur, vt dum indulgentia de Deo petitur, conscientia suæ a-
nimus recordetur. Ne quis sibi quasi innocens placeat, & se extollendo plus pereat,
instruitur & docetur sese peccare quotidie, dum quotidie pro peccatis iubetur orare.
Sic denique Ioannes in epistola sua ponit dicens: Si dixerimus, quia peccatum non ha-
bemus, nos ipsos decipimus, & veritas in nobis non est. Si autem confessi fuerimus pec-
cata nostra, fidelis & iustus est dominus, qui nobis peccata dimittat. In epistola sua utrū-
que complexus est, quod & rogare pro peccatis debeamus, & impetremus indulgentiā,
cum rogamus. Ideò & fidelem dixit dominum ad dimittenda peccata, fidem pollicitatio-
nis suæ reseruantes. Quia qui orare nos pro debitis & peccatis docuit, paternam mise-
ricordiam promisit & veniam secururam. Adiunxit planè & addidit legem, certa nos
conditione & sponsione constringēs, vt sic nobis dimitti debita postulemus, secundum
quod & ipsi debitoribus nostris dimittimus, scientes impetrari non posse quod pro pec-
catis petimus, nisi & ipsi circa debitores nostros paria fecerim. Idcirco et alio loco dicit:
In qua mēsurā mēsi fueritis, in ea remerietur vobis. Et qui seruus post dimissum sibi à
domino omne debitum, cōseruo suo noluit ipse dimittere, in carcerē relegatur. Quia in-
dulgere

Alia interpre-
tatio.

Alias non est
spiritualis.

Luc. 12.

Diurna debet
esse petenda

nostra.

Matth. 6.

1. Tim. 6.

Cupiditas ma-
lorum radix.

Luc. 12.

Matth. 9.

Non deerit ius-
tus iusto.

Proverb. 10.

Psalm. 36.

Matth. 6.

Dan. 14.

3. Reg. 17.

Remitte nobis
debita nostra.

Matth. 18.

Nemo sine pec-
cato.

1. Ioan. 1.

Matth. 7.

Ibid. 18.

Mat. 11.

Pate nos Deum
tolere vult.
Vindicta & col-
tionis appetens
remissionis pec-
catorum capax
non est.
Genes. 4.
Ad offerendū
quomodo acce-
dendam.

Aliis cum do-
mino iudica-
bunt.
Dissentio cau-
da.
1. Ioan. 3.

Ne nos inducas
in tentationem.

4. Reg. 24.

Esai. 42.

3. Reg. 11.
Tentationis
causae poena
vel probatio.
Iob. 1.
Iob. 19.

Mat. 14.

Sed libera nos
a malo.
Per malum
quid intelligen-
mus.

Esai. 10.
Præcepta Dei
breuissima.

dulgere cōseruo suo noluit, quod sibi à domino indultum fuerat, amisit. Quæ adhuc for-
tius Christus in præceptis suis maiore censuræ suæ vigore proponit. Cum steteritis, in-
quit, ad orationem remittite, si quid habetis aduersus aliquem, ut & pater vester, qui in
coelis est remittat peccata vobis: si autem vos non remiseritis, neque pater vester, qui in coe-
lis est, remittet peccata vobis. Excusatio tibi nulla in die iudicii superest, cum secundum
tuam sententiam iudicaris: & quod feceris, hoc & ipse patiaris. Pacificos enim & concor-
des atque vnanimes esse in domo sua Deus præcepit, & quales nos fecit secunda natiuita-
te, tales vult renatos perseverare, ut qui filij Dei esse cœpimus, in Dei pace maneamus: &
quibus spiritus vnus est, vnus sit animus & sensus. Sic nec sacrificium Deus recipit, dissi-
dentis & ab altari reuertentem prius fratri reconciliari iubet, ut pacificis precibus Deus
possit esse pacatus. Sacrificium Deo maius est pax nostra, & fraterna concordia, & de va-
nitate patris & filij & spiritus sancti plebs adunata. Neque enim in sacrificijs, quæ Abel
& Cain primi obtulerunt, munera eorum Deus, sed corda intuebatur, ut ille placeret in
munere, qui placebat in corde. Abel pacificus & iustus, dum Deo sacrificat innocenter,
docuit & ceteros quando ad altare munus offerunt, sic venire cum Dei timore, cum sim-
plici corde, cum lege iustitiæ, cum concordia pace. Merito ille dum in sacrificio Dei talis
est ipse postmodum sacrificium Deo factus est, ut martyrium primus ostendens, initiaret
& sanguinis sui gloria dominicam passionem, qui & iustitiam domini habuerat, & pa-
cem. Tales denique à domino coronantur, tales in die iudicii à domino vindicabuntur.
Ceterum discordans & dissidens, & pacem cum fratribus non habens, secundum quod
beatus Apostolus & scriptura sancta testatur, nec si pro nomine Christi occisus fuerit, cri-
men dissensionis fraternæ poterit euadere, quia sicut scriptum est: Qui fratrem suum o-
dit, homicida est, nec ad regnum coelorum peruenit, aut cum Deo viuat homicida. Non
potest esse cum Christo, qui imitator Iudæ maluit esse, quàm Christi: Quale delictum est,
quod nec baptismo sanguinis potest ablui? Quale crimen est, quod martyrio non potest
expiari?

Illud quoque necessario admonet dominus ut in oratione dicamus: Et ne patiaris nos
induci in tentationem. Qua in parte ostenditur nihil cōtra nos aduersari posse, nisi Deus
antè permiserit, ut omnis timor noster & deuotio atque obsequium ad Deum conuer-
tatur, cum in tērationibus nostris nihil malo liceat, nisi potestas inde tribuatur: probat scri-
ptura diuina, quæ dicit, Venit Nabuchodonosor rex Babyloniarum in Hierusalem, & expu-
gnabat eam, & dedit eam Dominus in manu eius.

Datur autem potestas aduersus nos malo, secundum nostra peccata, sicut scriptum est:
Quis dedit in direptionem Iacob & Israël eis, qui prædantur illum? nonne Deus cui pec-
cauerunt, & nolebant in vijs eius ambulare, neque audire legem eius, & superduxit su-
per eos iram animaduersionis suæ? & iterum: Salomone peccante, & à præceptis & à vijs
domini recedente sic positum est: Excitauit dominus Satan ipsi Salomoni. Potestas verò
aduersus nos dupliciter datur, vel ad poenam, cum delinquimus, vel ad gloriam, cum pro-
bamur: sicut de Iob factum videmus, manifestante Deo & dicente: Ecce omnia quæcum-
que habet, in manus tuas do, sed ipsum, caue ne tangas. Et dominus in Euangelio loqui-
tur tempore passionis. Nullam haberes aduersum me potestatem, nisi datum tibi esset
desuper.

Quando autem rogamus, ne in tentationem incidamur, admonemur infirmitatis &
imbecillitatis nostræ, dum sic rogamus, ne quis se insolenter extollat, ne quis sibi superbè
atque arroganter aliquid assumat, ne quis aut confessionis, aut passionis gloriam suā du-
cat, cum dominus ipse humilitatem docens dixerit: Vigilate & orate, ne veniatis in tenta-
tionem. Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma: ut dum præcedit humilis &
summissa confessio, & datur totum Deo, quicquid suppliciter cum timore & honore
Dei petitur, ipsius pietate præstetur.

Post ista omnia in consummatione orationis venit clausula, vniuersas petitiones &
preces nostras collecta breuitate concludens. In nouissimo enim ponimus: Sed libera
nos à malo: Comprehendens aduersa cuncta, quæ contra nos in hoc mundo molitur ini-
micus, à quibus potest esse fida & firma tutela, si nos Deus liberet, si deprecantibus atq;
implorentibus opem suam præstet. Quando autem dicimus: libera nos à malo, nihil rema-
ner, quod vltra adhuc debeat postulari, cum semel protectionem Dei aduersus malum pe-
ramus, quæ impetrata contra omnia, quæ diabolus et mundus operantur, securi stamus
et tuti. Quis enim ei de seculo metus est, cui in seculo Deus tutor est?

Quid mirum, fratres dilectissimi, si oratio talis est, quam Deus docuit, qui magiste-
rio suo omnem precem nostram salutari sermone breuiavit? Hoc iam per Esaiam Pro-
phetam fuerat antè prædictum, cum plenus Spiritus sancto de Dei maiestate ac pietate lo-
quere-

queretur. Verbum consummans, inquit, & breuians in iustitia, quoniam sermonem breuiatum faciet Deus in toto orbe terrarum. Nam cum Dei sermo dominus noster Iesus Christus omnibus venerit, & colligens doctos pariter & indoctos, omni sexui atque ætati præcepta salutis ediderit, præceptorum suorum fecit grande compendium, ut in disciplina cœlesti discantium memoria non laboraret, sed quod esset simplici fidei necessarium, velociter disceret, quid sit vita æterna, sacramentum vitæ, magna & diuina breuitate complexus est dicens: Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti Iesum Christum. Item cum de lege & Prophetis præcepta prima maiora decerneret: Audi, inquit, Israël, dominus Deus tuus, Deus vnus est, Et diliges dominum Deum tuum de toto corde tuo, & de tota anima tua, & de tota virtute tua: hoc est primum: & secundum simile huic: Diliges proximum tuum tamquam te. In his duobus præceptis tota lex pendet & Prophetæ: & iterum: Quæcunq; volueritis ut faciant vobis homines bona, ita & vos facite illis, Hæc enim lex & Prophetia.

Nec verbis tantum, sed & factis orare nos dominus docuit ipse oras frequenter & deprecans, & quid facere nos oporteret exempli sui cōtestatione demonstrans, sicut scriptum est: Ipse autem fuit sedens in solitudine & orans: & iterum: Exiuit in montem orare, & fuit pernoctans in oratione Dei. Quod si ille orabat, qui sine peccato erat, quanto magis peccatores oportet orare? Et si ille per totam noctem iugiter vigilas, cōtinuis precibus orabat, quanto nos magis in frequentanda oratione debemus nocte vigilare? Orabat autem dominus & rogabat non pro se (quid enim pro se innocens precaretur?) sed pro delictis nostris, sicut & ipse declarat, cum dicit ad Petrum. Ecce Satanas expetiuit, ut vos vexaret quomodo triticum, ego autem rogavi pro te, ne deficiat fides tua. Et postmodum pro omnibus patrem deprecatur dicens: Non pro his autem solis rogo, sed & pro illis, qui credituri sunt per verbum ipsorum in me, ut omnes vnum sint sicut tu pater in me & ego in te, ut & ipsi in nobis vnum sint. Magna domini propter salutem nostram benignitas pariter & pietas, ut non contentus, quod nos sanguine suo redimeret, adhuc pro nobis amplius & rogaret. Rogantis autem desiderium videte quod fuerit, ut quo modo vnum sunt pater & filius, sic & nos in ipsa vnitatem maneamus, ut hinc quoque possit intelligi, quantum delinquant, qui vnitatem scindit & pacem, cum pro hoc & rogauerit dominus, volens scilicet plebem suam vnire, cum sciret ad regnum Dei discordiam non venire.

Quando autem stamus ad orationem, fratres dilectissimi, vigilare, & incumbere ad preces toto corde debemus. Cogitatio omnis secularis & carnalis abscedat, nec quicquam tunc animus, quam id solum cogitet quod precatur. Ideo & sacerdos ante orationem præfatione præmissa, parat fratrum mentes dicendo: Sursum corda, ut dum respondet plebs, habemus ad dominum, admoneatur nihil aliud se quam dominum cogitare debere. Claudatur contra aduersarium pectus, & soli Deo pateat nec ad se hostem Dei tempore orationis adire patiatur. Obrepat enim frequenter & penetrat, & subtiliter fallens preces nostras a Deo auocat, ut aliud habeamus in corde, aliud in voce, cum intentione sincera Deum debeat non vocis sonus, sed animus & sensus orare: Quæ autem sententia est alienari, & capi ineptis cogitationibus & profanis, cum Deum deprecaris, quasi sit aliud quod magis debeas cogitare, quam id quod cum Deo loqueris? Quomodo te audiri a Deo postulas, cum teipsum non audias? Vis esse Deum memorem tui cum rogas, cum tu ipse memor tui non sis? hoc est, ab hoste in totum non cauere, hoc est, quando oras Deum, maiestatem Dei negligetia orationis offendere, hoc est, vigilare oculis, & corde dormire, cum debeat Christianus & cum dormit oculis, corde vigilare. Sicut scriptum est ex persona Ecclesiæ loquentis in Cantico canticorum. Ego dormio & cor meum vigilat: Quapropter sollicitè & cautè Apostolus admonet dicens: Instate orationi vigilantes in ea: docens scilicet & ostendens eos impetrare quod postulât de Deo posse, quos Deus videat in oratione vigilare.

Orantes autem non infructuosus nec nudis precibus ad Deum veniât. Inefficax petitio est, cum precatur Deum sterilis oratio. Nam cum omnis arbor non faciens fructum excidatur, & in ignem mittatur, utique & sermo non habens fructum, promereri Deum non potest, qui nulla est operatio fructuosa. Et ideo scriptura diuina instruit dicens: Bona est oratio cum ieiunio & eleemosyna. Nā qui in die iudicii præmiū pro operibus & eleemosynis redditurus est, hodie quoque ad orationem cum operatione venienti benignus auditor est. Sic denique Cornelii Centurio cum oraret meruit audiri: Fuit faciens multas eleemosynas in plebe, & semper orans Deum: huic circa horam nonā oranti, astitit angelus testimonium reddens sui operis & dicens: Cornelii orationes tuæ & eleemosynæ ascenderunt ad memoria coram Deo. Circa orationes ad Deum ascendunt, quas ad Deum merita nostri operis imponunt. Sic & Raphael angelus Tobię oranti semper, & semper operanti testis fuit

V

dicens:

Ioan. 17.

Deut. 6.

Matt. 7.

Verbis & factis

his orare nos

Dominus docuit

Luc. 9.

Matt. 14.

Mar. 6.

Orat. Christi

fuit pro nobis.

Luc. 22.

Ioan. 17.

Preparatio ad

orationem qua

lis esse debeat.

Cognatio carna

lis ad agnenda.

Sursum corda.

Oratio debet ef

se attentam vel

intensa.

Cant. 5.

Cant. 4.

Matt. 3.

Orationis comi

tes ieiunium

& eleemosyna

Tob. 12.

Cornelius centu

rio.

Act. 10.

Tob. 12.

dicens: Opera Dei reuelare & confiteri honorificum est. Nam quando orabas tu & Sara, ego obtuli memoriam orationis vestrae in conspectu claritatis Dei. Et cum sepelires tu mortuos simpliciter, & quia non es cunctatus exurgere & derelinquere prandium tuum, & abiisti & condidisti mortuum, & missus sum tentare te. Et iterum: Me misit Deus curare te, & Saram nurum tuam. Ego enim sum Raphaël vnus ē septem angelis iustis, qui assistimus & conuersamur ante claritatem Dei. Per Esaiam quoque dominus admonet & docet similia contestans: Solue, inquit, omnem nodum iniustitiae, resolue suffocationes impotentium commerciorum, Dimitte quassatos in requiem, & omnem cogitationem iniustam disipa. Frange esurienti panem tuum, & egenos sine tecto induc in domum tuam. Si videris nudum vesti, & domesticos seminis tui nō despicias. Tunc erumpet temporaneum lumen tuum, & vestimenta tua cito orientur, & praebit ante te iustitia, & claritas Dei circundabit te. Tunc exclamabis & Deus exaudiet te dum adhuc loqueris, dicit: Ecce adsum. Adesse se repromittit, & audire & protegere se eos dicit, qui iniustitiae nodos de corde soluentes, & eleemosynas circa domesticos Dei secundum eius praecepta facientes, dum audiunt quod Deus praecepit fieri, ipsi quoque à Deo merentur audiri. Beatus Apostolus Paulus in necessitate pressuræ adiutus à fratribus, opera quæ fiunt, sacrificia Dei dixit esse. Saturatus sum, inquit, percipiens ab Epaphrodito ea, quæ à vobis missa sunt, odorem suauitatis, sacrificium acceptum & placitum Deo. Nam quando quis miseretur pauperis, Deo foenerat, & qui dat minimis, Deo donat, spiritualiter Deo suauitatis odorem sacrificat.

In orationibus verò celebrandis inuenimus obseruasse tres cum Daniele pueros, in fide fortes, & in captiuitate victores horam tertiam, sextam, nonam, sacramento scilicet trinitatis, quæ in nouissimis temporibus manifestari habebat. Nam & prima hora in tertiam veniens consummatum numerum trinitatis ostendit. Item quæ ad sextam quarta procedens, declarat alteram trinitatem: Et quando à septima nona compleretur per ternas horas trinitas perfecta numeratur, quæ horarum spatia iam pridem spiritualiter determinantes adoratores Dei, statutis & legitimis ad precem temporibus seruabant, & manifestata postmodum res est, sacramentum olim fuisse, quod ante sic iusti precabantur. Nam super discipulos hora tertia descendit Spiritus sanctus, qui gratiam dominicæ repromissionis impleuit. Item Petrus hora sexta in tectum superius ascendens signo pariter & voce Dei monentis instructus est, vt omnes ad gratiam salutis admitteret, cum de emundandis gentibus ante dubitaret. Et Dominus hora sexta crucifixus ad nonam, peccata nostra sanguine suo abluir, & vt redimere & viuificare nos posset, tunc victoriam suam passionis perfecit. Sed nobis fratres dilectissimi præter horas antiquitus obseruatas orandi, nunc & spatia & sacramenta creuerunt. Nam & mane orandum est, vt resurrectio Domini matutina oratione celebretur, quod olim Spiritus sanctus designat in Psalmis, dicens: Rex meus & deus meus, quoniam ad te orabo domine mane, & exaudies vocem meam, mane assistemus tibi, & contemplanor te. Et iterum per prophetam loquitur Dominus, Diluculo vigilabunt ad me, dicentes eamus & reuertamur ad dominum Deum nostrum. Recedente item sole ac die cessante, necessario rursus orandum est. Nam quia Christus sol verus est, & dies verus sole ac die seculi recedente, quando oramus & petimus, vt super nos lux denud veniat, Christi precamur aduentum, lucis eternæ gratiam præbiturum. Christum autem diem dictum, declarat in Psalmis Spiritus sanctus: Lapis, inquit, quem reprobauerunt ædificantes, hic factus est in caput anguli: à domino factum est illud, & est mirabile in oculis nostris. Iste est dies, quem fecit dominus, ambulemus & iocundemur in eo: Item quod sol appellatus sit, Malachias Propheta testatur, dicens: Vobis autem, qui timetis nomen domini, orietur Sol iustitiæ, & in alis eius curatio est. Quod si in scripturis sanctis sol verus & dies verus est Christus, hora nulla à Christianis excipitur, quod dominus frequenter ac semper Deus debeat adorari, vt qui in Christo, hoc est in sole & in die verò sumus, insistamus per totum diem precibus & oremus, & quando mundi lege decurrens vicibus alternis nox reuoluta succedit, nullum de nocturnis tenebris esse orantibus damnum potest, quia filijs lucis & in noctibus dies est. Quando enim sine lumine est, cui lumen in corde est? Aut quando sol ei & dies non est, cui sol & dies Christus est? Qui autem in Christo, hoc est, in lumine semper sumus, nec noctibus ab oratione cessemus. Sic Anna vidua sine intermissione rogans semper & vigilans, perseuerabat in promerendo Deo: sicut in Euangelio scriptum est: Non recedebat, inquit, de templo ieiunijs & orationibus seruiens nocte ac die. Viderint vel gentiles, qui nec dum illuminati sunt: vel Iudæi, qui deserto lumine in tenebris remanserunt.

Nos verò fratres dilectissimi, qui in domini luce semper sumus, qui meminimus & teneamus,

Raphael angelus.

Esai. 54.

Esai. 58.

Philip. 4.

Orationis tempora.

Orandum mane.
Psalm. 5.

Orandum vespere.

Christus verus dies.
Psalm. 117.

Christus Sol.
Malach. 4.

Luc. 2.
Ambulandum semper in lumine.

mus, quid esse
damus semper
nocturnis prec
gantium recreat
sine interuentu
& acturi gratia

Scilicet moribus
hoc institui
etiam in L
rendam esse put
rificare te Deipa
trem: honorat
corruptionem
Dominus tecu:
saluatorem ani
ficemus eam? q
tam, quam lon
tam, quam pre
in ipsis adhuc
re mulierem, q
Eua: nō nouer
mater: neque n
ineffabili, quo
eum ipsa de su
tricabili quod
nobis aliud ill
virginem foe
ta, & coelitus
lam & niueu
præfigurabat
verum celesti
pura post edit
insignis illa po
ctans, vnde fol
paci, non moe
ba Prophetæ si
per eam, quoni
in Maria virgin
sit, & in eternu
gnum illud ma
na sub pedibus
amicta lumine
Induimini Dor
stia est ab illo:
iustitiae eius: vest
lier illa manet
na, verum ne an
qua dixit angel
Spiritus Deus e
mea, non tua, se
talis à muliere f
nem huius virgi
ta, cum vxoris o
ta, quæ nouo q
cure: vtilem op
nisi inuam, &
busque instame
est: Reueran ou

mus, quid esse accepta gratia coepimus, computemus noctem pro die. Ambulate nos credamus semper in lumine: non impediamur à tenebris, quas euasimus. Nulla sint horis nocturnis precum damna, nulla orationum pigra & ignaua dispendia. Per Dei indulgentiam recreati spiritaliter & renati, imitemur quod futuri sumus, habituri in regno sine interuentu noctis solum diem. Sic nocte quasi in lumine vigilemus, oraturi semper & acturi gratias Deo; hic quoque orare & gratias agere non desinamus.

Alia: solem & diem.

Explicatio salutationis Angelicae.

CAPVT LX.

Sic moribus receptum est in sancta Catholica Ecclesia, neque recens fuisse videtur hoc institutum, ut orationi dominicae, virginis Mariae saluatio subiungatur: quam etiam in Liturgia sua Ioannes Chrysostomus, non sine praefatione quadam inserendam esse putauit. His enim verbis Mariam affatur: Ut verè dignum & iustum est, glorificare te Deiparam, & semper beatissimam, & penitus incontaminatam Dei nostri matrem: honoratiorem Cherubin, & gloriosiore incomparabiliter Seraphin, quae citra corruptionem Deum peperisti, verè Deiparam te magnificamus. Ave gratia plena Maria, Dominus tecum: benedicta tu in mulieribus, & benedictus fructus ventris tui, quoniam saluatorem animarum nostrarum peperisti. Quidni glorificemus autem? quidni magnificemus eam? quam electam à seculo, quam ab altissimo praecognitam, sibi que praeparatam, quam longè antè patribus nostris caelitus promissam, quam typis mysticis adumbratam, quam prophetarum oraculis videmus esse prenunciatam? Hac est enim illa, de qua in ipsis adhuc rudis mundi primordijs conditor ipse primum edidit vaticinium: olim fore mulierem, quae calcaneo lethiferi serpentis caput protereret: Haec est noui Adae noua Eua: non nouerca, quod illa vetus, quae suos fetus, prius etiam quam pararet, extinxit: sed mater: neque mater morientium, quod illa, sed reuiuiscientium: quae mysterio quodam ineffabili, quod nulla possit humana mens comprehendere, de cuius osse genita fuerat, eum ipsa de sua carne vicissim genuit, nec ab alio foecundata, quam quem peperit: ut inextricabili quodam enigmate, simul eadem fuerit, & filia, & sponsa, & mater. Quid autem nobis aliud illa virga sacerdotalis adumbrabat, quae sine radice germinauit? quam huius virgineam foecunditatem, quae neque mortali manu confita, neque terreno succo irrigata, & caelitus concipiendo floruit, & sine cruciatu pariendo viuificum fructum edidit. Iam & niueum illud Gedeonis vellus, quod in areae siccae medio inuadit, cuius alius praefigurabat simulachrum, nisi Mariae? quae procul quidem à carnis contagio semota, verum caelesti rore ter compluta, trinitatis opificio Deum pura concepit, pura enixa est, pura post editum partum permansit. Cuius obtineat imaginem, nisi Mariae diuini vatis insignis illa porta, non ad Aquilonem, unde panditur omne malum, sed ad exortum spectans, unde sol oritur nouus, & nouator omnium? cuius integritatis claustra Princeps pacis, non modò non violauit, vel ingrediens vel egrediens, verum etiam consecrauit. Verba Prophetarum sunt: Porta quae prospiciebat ad orientem, clausa erit, & vir non transibit per eam, quoniam Dominus Deus Israel ingressus est per eam: eritque clausa. Clausa fuit in Maria virginitatis porta, per quam intrauit Dominus Deus Israel, & per ipsam processit, & in aeternum porta virginis clausa seruata virginitate permansit. Hanc denotabat signum illud magnum, quod in caelo scribebat apparuisse Ioannes: Mulier amicta sole, & luna sub pedibus eius, & in capite eius corona stellarum duodecim. Fuit enim reuera Maria amicta lumine tanquam vestimento, fuit induta iustitiae solè, eum de quo scribebat Apostolus: Induimini Dominum Iesum Christum: in illo manebat, & ipse in ea: vestiuit illum, & vestita est ab illo: vestiuit illum substantia suae carnis, & vestita vicissim est ab eo, gloria maiestatis eius: vestiuit nube solem, & est ipsa vestita sole. Certè signum hoc magnum est, mulier illa sa manens amicta sole: sed non est haec mulieris potentia, non modò non humana, verum ne angelica quidem, sed sublimiore quadam virtute factum est, ea nimirum de qua dixit angelus: Spiritus sanctus superueniet in te. Quoniam verò poterat respondere: Spiritus Deus est: Deus autem noster ignis consumens est, quasi occurrens ait: virtus non mea, non tua, sed virtus altissimi obumbrabit tibi: Nihil ut sit mirum, si sub tali umbraculo, talis à muliere sustineatur amictus, Mysticus quoque Mosy rubus flagrare visus, praegnantem huius virginitatem portendebat, quae sola mortalium nomen est puerperae promerita, cum vxoris officium nunquam praestitisset: Hanc praludebat & mulier illa Prophetica, quae nouo quodam & inaudito miraculo, zona sui corporis illibata, virum circumdedit citra virilem operam. Siquidem Iesus Christus, ante Luciferum genitus, ex hac sumpsit carnis initium, & quem caeli caelorum non capiunt, qui implens omnia, cum sit in omnibus, ab ijs tamen non capitur, nec tenetur, is intra virginis huius viscera claudi dignatus est. Reuera nouum & inauditum ait Cyprianus, quod in vteri materni angustia circumdedit

Orationi dominicae saluatio angelica subiungi debet. Mariae enim

Gene. 3.

Maria noua Eua.

Num. 17. Virga sacerdotis

Vellus Gedeonis

Ezech. 44.

Apoc. 21.

Psalm. 9.

Ezech. 44. Porta clausa.

Mulier amicta sole.

Apoc. 12.

Psalm. 103.

Rom. 13.

Luc. 1.

Ioan. 4.

Deut. 4.

Rubus flagrans.

Exod. 3.

Mulier prophetica.

Hier. 3.

Psalm. 109.

2. Paral. 2.

Cyp. serm. de

V 2 intra

nativitate Christi.

Mons magnus.
Daniel. 2.

Esai. 11.
Esai. 7.
Prouer. 13.
Mulier fortis
Maria.

Bernardus in
sermone de vir-
gine Maria.
2. Cor. 3.
Genes. 2.

1. Tim. 2.
Heb. 11.
Psalm. 57.

Genes. 3.

De nativitate
Marie virginis

Maria aduoca-
ta & spes.
In thronis.

Iren lib. 5. con-
tra hares.

Lib. 1.
Inuocatio Ma-
rie.

Ath. in Euan-
gelium de sancti.
Deipara.

intra se fragilis caro virtutem altissimi, & ordinem rerum, cursumque naturæ mutauit sapientia Dei, & ubique est dilatata, plenitudinem sui, vasi infundens exiguo: sic est circumdata vtero muliebri, vt tamen vniuersa ambiret, implens omnia, excedens cuncta, intra se omnia continens, extra vniuersa complectens. Mons etiam ille magnus, quem vidit Daniel, vnde sine manibus excisus est lapis, lapis angularis ille, qui fecit vtraque vnū, cui nititur omnis edificatio, non cessura tempestatibus huius seculi, in quem quisquis ceciderit, collidetur: mons, inquam, ille magnus, cuius nisi Mariæ typum gerebat? quam præ cæteris Esaias quoque, nunc de radice Iesse virgam orituram, nunc euidentius virginem parituram esse prædixit. Quam & Salomon requirere visus est, cum diceret: Mulierem fortem quis inueniet? Non ignorabat vir ille sapiens, quanta sexus huius esset imbecillitas, quam fragile corpus, quam lubrica mens: Quoniam tamen & Deum promississe legerat, & ita congruere videbat, vt qui per feminam vicerat per feminam vinceretur, cum stupore quodam & admiratione prorumpit in hæc verba: Mulierem fortem quis inueniet? quasi diceret: Si de manu feminæ sic penderet & salus nostra omnium, & innocentia restitutio, & de hoste victoria, cum primis esse fortem oportet, quæ tantum ad opus hoc esse queat idonea. Quam ergo sic & oracula Prophetarum præcinnisse, & mysticæ Synagoga typicas imagines deliniasse, & facundos Ecclesiæ doctores suis postea virtutibus exornasse, suisque coloribus depinxisse videmus, quid ni laudes illius decatemus? quid ni quoties vsus venerit, supplices opem illius imploremus?

Quod si qui sunt, qui nobis obstrepant, dicentes: Nunquid non sufficit vnus Christus? Respondet illis vnus ex præcipuis huius virginis amatoribus: Sufficere poterat Christus, siquidem omnis sufficientia nostra ex Deo est, sed nobis bonum non erat, hominem esse solum: congruum magis vt adesset reparationi nostræ sexus vterque, quoniam corruptioni neuter defuisset: Fidelis planè & potens mediator Dei & hominum homo Christus Iesus, sed diuinam in eo homines reuerentur maiestatem, Deus autem noster ignis consumens est. Quid ni vereatur peccator accedere, ne quemadmodum fuit cera à facie ignis, sic pereat ipse à facie Dei? Opus est itaque mediatore ad mediatorem istum, nec alius nobis vtilior quam Maria. Crudelis nimirum Eva, per quam serpens antiquus pestiferum etiam ipsi viro virus infudit, sed fidelis Maria, quæ salutis antidotum & viris & mulieribus propinauit. Illa ministra fuit seductionis, hæc propitiationis: Illa suggessit præuaricationem, hæc iniecit redemptionem. Ac in alio sermone. Quicquid illud est, quod offerre Deo paras, Mariæ commendare memento, vt eodem alueo ad largiorem gratiæ gratia redeat, quo influxit. Neque enim impotens erat Deus, & sine hoc aqua ductu infundere gratiam prout velle, sed tibi vehiculum voluit prouidere. Fortè enim manus tuæ aut sanguine plenæ, aut infectæ muneribus, quod non eas ab omni munere excusasti, idèò modicum illud, quod offerre desideras gratissimis illis, & omni acceptione dignissimis manibus offerendum tradere cura, si non vis sustinere repulsam. Neque verò solus hoc Bernardus ita sensit. Nam & multis ante seculis beatus Ephrem Deiparam virginem, conciliatricem, aduocatam, & spem Christianorum, vocat. Andreas quoque Hierosolymitanus, qui vixit ante annos prope mille, in sermone, quæ scripsit in hanc ipsam salutationem Deiparæ virginis, vocat eam diuinam cum hominibus reconciliationem. Et qui fuit proximus Apostolorum temporibus Irenæus. Quemadmodum Eva per angelicum sermonem, inquit, seducta est, vt effugeret Deum, præuaricata verbum eius ita Maria per angelicum sermonem euangelizata est, vt portaret Deum, obediens eius verbo. Et sicut illa seducta est, vt effugeret Deum, sic hæc suasa est, obedire Deo, vt virginis Euz, virgo Maria fieret aduocata. Et quæ admodum adstrictum est morti genus humanum per virginem, solvatur per virginem, æqua lance disposita virginalis inobedientiæ per virginalè obedientiam. Quæ postrema verba citantur etià ab Augustino contra Iulianum scribente. Quin & alij plerique sancti patres Deiparam virginem, & inuocarunt ipsi, & cæteris vt inuocarent auctores fuerunt, quæ admodum vbi nobis de sanctorum inuocatione sermo fuit, pluribus verbis demonstratum est. Vnius tantum Athanasij locum hic adscribemus, qui sic virginem hæc alloquitur: Ad te clamamus, recordare nostri sanctissima virgo, quæ etiam à partu virgo permanisti, & retribue nobis pro exiguis istis eloquijs magna dona ex diuitijs tuarum gratiarum, tu quæ gratia plena es. Nam idèò his vocibus, vt ex re ipsa desumptis, & natura laudatoris præcipue in tuum encomium vtimur, si quando hymnus, si quando laus tibi siue à nobis, siue ab vniuersa creatura effertur. Tibi, inquam, gratiosæ dominæ nostræ reginæ, heræ, matri Dei, arcæ sanctuarij. Ac interiectis nonnullis. Ab istis, inquit, hierarchijs cælestibus, deinde nos hierarchiæ terrestres exaltationes Dei in gutture ferentes, siue quod didicimus, siue quod mutuò hæc verba sumpserimus, exaltamus te magnâ & canora voce, dicentes: Ave gratiosa, dominus tecum, intercede heræ & domina, & regina, & mater

& mater Dei pro nobis. Caterum si quis alius, certe Bernardus is fuisse videtur, qui cum alijs in rebus, quod illi ipsi confitentur, qui segregauerunt semeipfos, tum quod ad honores attinet vel Deiparae virgini, vel sanctis tribuendos, praeclaro semper usus fuerit iudicio. Indicat hoc vel epistola, quam scripsit ad Canonicos Lugdunenses, vel sermones, quos de sanctis non paucos edidit, in quibus omnibus adeo non transfert in homines Dei gloriam, ut minus etiam virgini Deiparae tribuere videatur, quam à multis tribui videmus. Vocauit nihilominus is Mariam virginem, aduocatam vocauit matrem misericordiae, vocauit reginam caelorum. Quamobrem nihil est quod huius auctoritatem quisquam sequi dubitet in re praesertim tam vetusta, receptoque totius Ecclesiae more confirmata. Si qui diuos colit, Christum in diuis colit: qui sanctos laudat, Christum laudat in sanctis: qui sanctos inuocat, Christi per sanctos auxilium inuocat: qui sanctos imitatur, Christum imitatur in sanctis: qui sanctos adorat, Dei dona in sanctis adorat: quanto magis idem quisque facere credendus est in ea colenda, laudanda, inuocanda, adoranda, ex cuius utero processit is, per quem sancti sunt, quotquot sancti sunt. Affectus in matre, pietas est in filium, quandoquidem in matre filium, & matrem ob filium veneramus, ut omnis honos matri praestitus, in ipsum redundet filium. Hic est enim in omnibus & super omnes colendus, glorificandus, imitandus, inuocandus, adorandus. Quae quidem omnia si suo modo quodam sanctis tribuantur, manet nihilominus Deo sua gloria, nulli communicabilis.

Verum nos ad salutationem Angelicam, de qua nobis initio sermo fuit, redeamus: quae tantò nobis debet esse commendatio, quod non ab hominis ingenio profecta, verum de caelo per angeli praconium in terras est delata: tum autem, ita brevis est & succincta, ut in ea ediscenda nihil esse queat negotij: & verborum in ea numerum, sententiarum superat vberitas. Huc accedit, quod quoties hac utimur salutatione, felicitis illius horae statim admonemur, quae prima post infelicem parentis nostri casum humano generi lata cum primis illuxit, Quae Deus afflictionem populi sui miseratus, misso angelo, foeminam sibi delegit, cuius ministerio, quam per foeminam diabolus inuexerat, mortem aboleret, eamque vita sempiterna commutaret.

Sed iam ipsum angelum loquentem audiamus. Is ad Mariam virginem ingressus ait: *Aue.*
A V E G R A T I A P L E N A . Noua quidem haecum fuit salutandi formula, quam in omni scriptura negat Origenes se inuenire potuisse, Graeca vox, quae legitur apud Lucam, non saluere tantum vel auere, verum etiam gaudere significat & valere. Nec vlla potuit Angelus uti voce magis apta & apposita. Siquidem quae vera voluptatis auctorem conceptura, & quem Eua miseris mortalibus merore ingentem inuexerat, cum erat sempiterno gaudio commutatura, quoniam alio quam gaudij vocabulo salutata eam oportuit? Quamobrem rectè Chrysologus: In hac voce, inquit, oblatio est, oblatio muneris, non simplex salutationis officium. Quod munus nato Christo pastoribus obtulerat angelus, dicens: Euangelizo vobis gaudium magnum, quod erit omni populo, quia natus est vobis hodie Saluator. Idem hoc munus, idem gaudium obtulit tum virgini Mariae, cum ex ea natum iri Salvatore renunciauit. Legimus autem & de Stephano, quod fuerit plenus gratia & fortitudine: de Ioanne quoque Baptista: de Elizabeth: de Zacharia: de Apostolis dicit scriptura, quod repleti fuerunt Spiritu sancto: neque tamen propterea credendum est, quod similiter ut Deipara, gratia vel Spiritu sancto repleti fuerint: Nam neque conceperunt illi de Spiritu sancto, sicut Maria, nec habitauit in illis plenitudo diuinitatis corporaliter quemadmodum in Maria, cui quae per partes alijs est praestita singulis, totam se simul infudit gratiae plenitudo, quae descendit in eam sicut pluuia in vellus. Vellus cum sit de corpore, nescit corporis passionem, ita virginitas cum sit in carne, carnis ignorat vitia. Coelestis igitur imber in virgineum vellus Mariae placido se fudit il-lapso, & tota diuinitatis vnda bibulo se nostrae carnis celauit in vellere, donec per patibulum crucis expressum, terris omnibus pluuiam salutis effunderet.

Hac igitur ratione, plena gratia dicitur, quod sola est Maria, de qua propter honorem domini, nullam prorsus cum de peccatis agitur, haberi quaestionem, non modò Augustinus, verum etiam vniuersa voluit Ecclesia: quod vel inde sciri possit, ad vincendum ex omni parte peccatum plus ei gratiae collatum esse, quia concipere & parere meruit, quae constat nullum habuisse peccatum. Etenim hac vna virgine excepta, si sanctos alios omnes & sanctas cum hic viueret, congregare licuisset, & interrogare, num fuerint absque peccato, quantalibet fuerint in isto corpore excellentia sanctitatis, incunctanter vna voce cuncti clamassent: Si dixerimus, quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est: Nec humiliter id quam verius respondissent. Plenior itaque gratia fuit Maria quam omnes alij, cum sola sit, quam omni peccato fuisse vacuam, persuasum habemus. Scriptum autem est de

*Epist. 172.
In i. serm. de
assumptione.*

*Salutationis:
Angelica com-
mendatio.*

*Aug.
Orig. hom. 6. in
Lucam.*

Chrys. ser. 140.

*Luc. 2.
Gratia plena.*

Act. 6.

*Luc. 1.
Act. 2 & 4.*

*Aug. de natu. es
grat. cap. 36.
Maria omni
peccato vacua.*

Joan. 1.

Ioan. 1. Christo quoque, quod sit plenus gratia & veritate: verum ab hac plenitudine tantò longius abfuit Maria, quàm abfuerunt à Mariæ plenitudine sancti reliqui, quantò maius inter creaturam & creatorem, inter hominem mortalem & Deum discrimen est immortalis: Siquidem Christus ipsa est plenitudo, Maria sicut alij sancti, sed plus tamen quàm alij sancti, quicquid habet gratiæ, de Christi plenitudine accepit. Petrus Abbas Cluniacensis, gratiam qua plena fuit Maria, charitatem vult intelligi, qua scribit illam præ cunctis alijs excelluisse.

Dominus tecum Posteaquâ Angelus Mariam gratia plenam salutauit: subdit **DOMINVS TECVM**. Quid autem aliud angelus, quàm à domino missus est nūcius? Erat ergo cū virgine, qui misit ad virginem: præcelsit nuncium suum Deus, sed à Deo non recessit. Locis teneri non potest, qui locis habetur in omnibus, & vbique totus est, sine quo nihil totum est. Gedeonem quoque legimus iisdem verbis ab angelo salutatum: Sic enim est eum alloquutus: Dominus tecum virorum fortissime: verum aliter cū Gedeone fuit Dominus, aliter cum virgine Deipara. Gedeonem elegit dominus, vt esset saluator Israël de manu Madiam: Mariam elegit, vt non Israël tantum, verum orbi saluatorem ederet vniverso, qui esset propitiatio totius mundi, qui nos morte sua reconciliatos, ac de Satana potestate ereptos, ex inimicis amicos, ex iræ filijs, Dei patris sui filios & hæredes faceret. Hunc talem virgo sacratissima virginali vtero suo complexa, cælo maior, terra fortior, orbe est latior. Quem enim non modò terrarum orbis vniversus, sed ne cæli quidem cælorum capiunt, eum sola clausum intra viscera sua gestare meruit. Non dixit autem angelus, Dominus in te: Nam cum in omnibus quæ sunt, quatenus sunt, Dominus sit, soli tamen boni sunt, in quibus ita est dominus, vt etiam cum eis sit propter concordiam voluntatis: Cæterum cum virgine Deipara, magis peculiari modo quodam fuit, quàm cum sanctis alijs omnibus, cum qua tanta fuit consensio, vt eius non modò voluntatem, verum & carnem sibi copularet, ac sic de sua, deque virginis substantia Christum vnū efficeret, vel potius Christus vnus efficeretur, qui etsi nec totus de Deo, nec totus de virgine, totus tamen Dei, & totus virginis esset, nec duo filij, sed vnus vtriusque filius.

Benedicta tu in mulieribus.

Psal. 20.

Gen. 22.

Rom. 11.
Maria sola effugit maledictionem.

Gen. 3.

Gal. 3.
Iesus Christus.
Matth. 1.

Psal. 44.
Christiani vnde dicti.

Apoc. 5.
Regnum & sacerdotium nostrum quale.

Rom. 12.
Euseb. li. 4. c. 15.
& 16.
Cyrill. Catech. 10.

Subdit angelus, quæ verba repetiuit etiam Elizabeth, eodem Spiritu sancto repleta, **BENEDICTA TV IN MULIERIBVS**. Quæ verò sequuntur. **ET BENEDICTVS FRUCTVS VENTRIS TVI**: non iam ab angelo, sed à sola dicta sunt Elizabeth. Non quia tu benedicta, dicit Elizabeth, idè benedictus fructus ventris tui, sed quoniam ille te præuenit benedictionibus dulcedinis, idè tu benedicta. Fructus ventris tui verè benedictus, in quo benedictæ sunt omnes gentes, de cuius plenitudine tu quoque benedictionem accepisti cum cæteris. Ac propterea benedicta quidem tu, sed in mulieribus: ille verò benedictus, non in hominibus, non inter angelos, verum, vt ait Apostolus, super omnia benedictus in secula. Verè itaque benedictus, qui fons est benedictionis, & auctor omnis gratiæ, fructus est ventris tui, qui te suæ benedictionis ita fecit participem, nullus vt mortalium similiter, vt tu fuerit benedictus. Siquidem sola maledictionem illam generalem effugisti, de qua dictum est: In tristitia paries filios: Et aliam, de qua scriptum est. Maledicta sterilis in Israël: & es benedictionem consequuta singularem: vt quamuis esse virgo, & propterea sterilis elegeris, salua tamen virginitate, neq; sterilis permaneres, neque cum dolore pareres. Ac non ipsa modò maledictionem effugisti, verum & à nobis eam repulisti, edito in lucem fructu ventris tui, qui nos redemit à maledicto legis, factus pro nobis maledictum.

Fructus autem istius nomen nō expressit Elizabeth, verum addidit Ecclesia **I E S V S C H R I S T V S**. Iesus quoniam ipse saluum fecit populum suum à peccatis eorū. Christus quoniam cum sit rex noster & pontifex noster, vnctus est à Deo, nō oleo communis, sed oleo lætitiæ: nec sicut participes sui, id est, illi, qui in imagine præcesserunt, sed præ participibus suis, virtute spiritus cœlestis consecratus. Cuius vnctionis nos quoque facti participes, à Christo Christiani vocamur. Nam qui rex & sacerdos noster est, qui, quæ nunquàm satis est prædicanda bonitas illius, non sua tantum omnia nobiscum communicare, sed se etiam ipsum nobis est impendere dignatus, posteaquàm nos redemit in sanguine suo ex omni tribu, & lingua, & populo, & natione, fecit nos quoque regnum & sacerdotes Deo, vt regnantes super terram, & animi nostri cunctis affectionibus impetrantes, exhiberemus nosmetipsos hostiam viuentem, sanctam, Deo placentem in odorem suauitatis, ac nomen illius laudaremus ac glorificarem in sæcula sæculorū. Amen.

Quod si diligentius explicatam videre voluerit, horum nominum rationem Iesus Christus, legat Eusebium in libris Euangelicæ demonstrationis, & Cyrillum Hierosolymitanum, qui præ cæteris accuratiùs id fecisse videntur.

De charitate, ac imprimis de eo, quod iustitia nostra non sit sola fides.

CAPVT LXI.

Posteaquàm de fide de quæ spe satis multa iam à nobis dicta sunt, nunc de charitate dicendum restat. Quæ cum ad fidem & spem accesserit, iam absoluta esse videtur ea nostra iustitia, qua sola rectè colitur, qui factus est nobis iustitia dominus noster Iesus Christus. Quam qui solam esse fidem arbitrati sunt, eorum ab una, sancta, Catholica & Apostolica Ecclesia, iam pridem est explosa sententia. Si quidem ante mille ducentos plus minus annos fuisse scribuntur Anomœi quidam hæretici, quorum hæretici, quorum participes commemorantur Aëtius & Eunomius: qui nihil aliud à nobis requirerent Deum docuerunt, quàm ut ipsum solum cognosceremus: cuius etiam adeo sibi noticiam atrogarunt, ut non sibi se magis esse notos dicerent, quàm ipsi Dei naturam perspectam, & exploratam haberent: Ac tantum illi, cuius auctores ipsi fuerunt, fidei tribui volebant, si quis eam esset amplexus, etiam si grauissima quæque scelera patrasset, ac non modò patrare non intermitteret, verum subindè grauiora patratu adiungeret, nihil ex eo detrimenti foret accepturus: Quemadmodum ab Epiphanio & Augustino memoriam proditum legimus. De sui quoque temporis hæreticis scribit Hieronymus: Cum videris aliquos delinquentes, aiunt: Nihil aliud querit Deus, nisi fidei veritatem, quam si custodieritis, non curat, quid agatis. Et alio scribit loco eos dicere solitos: Non necesse est, ut viuas continenter & sanctè, habeto fidem quam docemus, & omnia promissa domini consequeris.

Quin multò etiam antè, cum adhuc essent Apostoli superstites, fuisse refert Augustinus, qui non intelligentes, quod ait Apostolus: Arbitramur iustificari hominè per fidem sine operibus legis: putauerunt eum dicere, sufficere homini fidem, etiam si malè viuat, & bona opera non habeat: cum ut hæc sentiret, ei, qui vas fuit electionis, ne in mentem quidem venerit vnquam: Qui non aliud his verbis intelligi voluit, quàm ut se per fidem iustificari quisque sciret, etiam si legis opera nulla præcelsissent. Hoc est quod alio loco dicit, quod magno cū applausu audiri à nonnullis videmus: Gratia saluati estis per fidem, & hoc non ex vobis: Dei enim donum est: non ex operibus, ut ne quis gloriatur. De quibus nos rectè dicere possumus, quod à Cypriano scriptum legimus: Corruptores Evangelij, atque interpretes falsi, extrema ponunt, & superiora prætereunt: partim memores, & partim subdole corruptentes: ut ipsi ab ecclesia scissi sunt, ita capituli vnus sententiam scindunt. Nisi quòd ipsi superiora ponunt, & quæ proximè insequuntur, prætereunt. Nam quemadmodum Augustinus quoque monuit: vidit Apostolus, putare posse homines hoc ita dictum, quasi necessaria non sint opera bona credentibus, sed eis fides sola sufficiat: quod istis tam persuasum est, quàm quod maximè: Quam etiam ob causam, cantando toties illud ingeminant: Non ex nobis: non ex operibus: ut in eam opinionem homines adducant, nullum esse bonorum operum fructum.

Vidit hoc Spiritus sancto plenus Apostolus: vidit simul & hoc, posse homines de bonis operibus extolli, velut ad ea facienda sibi sufficientia: Itaque mox addit, quod isti silentio prætereunt: Ipsius enim sumus figmentum, creati in operibus bonis, quæ præparauit Deus, ut in illis ambulemus. Quid est hoc, inquit Augustinus, quòd, cum Dei gratiam commendans dixisset: Non ex operibus, ne fortè quis extollatur, cur hoc dixerit, rationem reddens: Ipsius enim sumus, inquit, figmentum, creati in Christo Iesu, in operibus bonis. Quomodo ergo non ex operibus, ne fortè quis extollatur? Sed audi, inquit, & intellige: Non ex operibus dictum, tanquàm tuis, ex te ipso tibi existentibus, sed tanquàm ijs, in quibus te Deus finxit, id est, formati & creauit. Hoc enim ait: Ipsius enim sumus figmentum, creati in Christo Iesu in operibus bonis, non illa creatione, qua homines facti sumus: sed ea, de qua ille dicebat, qui utique iam homo erat: 'Cor mundum crea in me Deus: Et de qua dicit Apostolus: Si qua ergò in Christo noua creatura, vetera transierunt, & ecce facta sunt omnia noua. Fingimur ergò, id est, formamur, & creamur in operibus bonis, quæ non præparauimus nos, sed præparauit Deus, ut in illis ambulemus. Ita que, charissimi, vita nostra bona, nihil aliud est, quàm Dei gratia: sine dubio, & vita æterna, quæ bonæ vitæ redditur, Dei gratia est: & ipsa enim gratis datur, quia gratis data est illa, cui datur. Sed illa, cui datur, tantummodo gratia est, hæc autem, quæ illi datur, quoniam præmium eius est, gratia est pro gratia, tanquàm merces pro iustitia: ut verum sit, (quoniam verum est:) Quoniam reddet unicuique Deus secundum opera eius.

Ex his Augustini verbis facillè perspicimus, quæ sint opera, quæ Paulus à iustificatione voluerit exclusa: nimirum ea, quæ fiunt extra fidem: quæ & si disponere non nihil ad iustificationis gratiam videntur: quoniam tamen sine fide impossibile est placere Deo, mereri primam gratiam non possunt: quæ propterea gratia vocatur, quia gratis datur,

*Psal. 50.
2. Corimb. 5.*

*De fide & ope-
rib. cap. 14.*

2. Pet. 3.

Rom. 8.

*2. Tim. 2.
Fides iustificat
que.
Galat. 5.*

*Sola fides non
prodest.
1. Corimb. 13.*

Iacob. 2.

1. Corimb. 6.

Rom. 5. in Ioñ.

*Peccatum po-
test esse cum
fide.
Matth. 7.*

*Matth. 7.
Rom. 10.*

*Ioan. 12.
Luc. 12.
Iacob. 4.*

*Ioan. 3.
Extremum iu-
dicium erit de
operibus.*

*Matth. 25.
Eccles. 16.
Psal. 16.
Rom. 2.
1. Corimb. 5.*

nullis precedentibus meritis. Si enim gratia, dicit Paulus, iam non ex operibus, alioqui gratia iam non est gratia. Nulla igitur merita nostra præcesserunt, sed sola Dei beneficia iustificationem nostram præuenerunt, Quamobrem non ad ea opera, quæ præparauit Deus, ut ambulemus in illis, postquam cor mundum creauit in nobis, postquam nouæ creaturæ facti sumus: verum ad ea, quæ nondum exuto veteri homine fecimus excludenda, hæc à Paulo dicta interpretatus est Augustinus? Qui etiam ad refellendam eorum opinionem, qui bona opera omnia, in quibus creati sumus in Christo Iesu, reijcere voluisse Paulum existimabant, alios Apostolos, Petrum, Ioannem, Iacobum, Iudam, epistolas suas scripsisse putat: quodque meminit Petrus, esse quædam in epistolis Pauli difficultia intellectu, quæ indocti & instabiles deprauant, sicut & cæteras scripturas, ad suam ipsorum perditionem: id ad hunc Pauli locum, in quo de fidei iustitia tractat, referendum esse putat: quod nunquam ea Pauli mens fuerit, quam isti corruptores Euangelij fuisse volunt, nihil ad iustitiam, nihil ad salutem consequendam opera bona facere. Sunt enim vel ipsa luce clariora, quæ huic errori aduersantur Pauli verba: Quod compati oportet, si conglorificari: commori, si conuiuere: sustinere, si conregnare volumus: quodque non coronabitur, nisi qui legitime certauerit. Declarat autem ipse Paulus alio loco, quam fidem intelligi velit, qua vel iustificamur, vel coronam illam immarcescibilem assequimur. Nam ad Galatas scribens, disertis verbis illud planum facit, quod non de qualicunque fide loquatur, qua creditur, peccata nobis propter Christum esse remissa: sed de ea, quæ per dilectionem operatur. Illam verò solam fidem quam plerique cum ad iustitiam, tum ad salutem sufficere volunt, adeò nihil prodesse asseuerat, ut non dubitanter dixerit: Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum. In quam sententiam à Iacobo quoque dictum est: Quid proderit, fratres mei, si fidem dicat quis se habere, opera autem non habeat, nūquid poterit fides saluare eum? Quamobrem quam volent isti sibi placeant, de quæ sola fide gloriantur, quod ea iustitiam, quod salutem adferat: nobis illud certum & indubitatum esse debet, quod per organum suum spiritus sanctus loquitur: Nolite errare, neque fornicatores, neque idolis seruietes, neque adulteri, neque molles, neque masculorum concubitores, neque fures, neque auari, neque ebriosi, neque maledici, neque rapaces, regnum Dei possidebunt. Quod à Chrysostomo quoque dictum est: Quamuis fidem firmissimam, Quamuis scripturarum sensus haberemus, à vitæ autem patrocínio & deserti essemus & nudi, Nihil nos à Gehennæ ignibus eriperet, quin perpetua & inextinguibili flamma consumeremur.

Quod peccato quolibet mortali fides non amittatur.

CAPVT LXII.

Verum hic isti, quo rimam habere queant, per quam elabi liceat, fieri posse negant, ut hæc in sint fidem habenti, quam amitti mortali peccato quolibet asseuerant. Quod si ita est, cur igitur operarios iniquitatis vocat Christus eos, qui in ipsius nomine prophetabant, dæmonia eiiciebant, virtutes multas faciebant: quæ tamen eximia, sine fide certè præstare non poterant. Cur idem viro stulto comparat eum, qui verba sua audiret, & ea non faceret: cum fides ex auditu sit? Cur multos ex principibus in Christum ait, credidisse, scriptura, verum eos magis hominum, quam Dei gloriam dilexisse? Cur alio loco dicit: Seruus sciens voluntatem domini, & non faciens, plagis vapulabit multis? Cur à Iacobo scriptum est: Scienti igitur bonum facere, & non facienti, peccatum est illi. Quid autem est aliud scire voluntatem domini, scire bonum, nisi credere spiritui sancto, per amanuenses suos Prophetas, Apostolos, & Euangelistas nos docenti, hæc esse domini voluntatem. Et cum hac tamen fide, peccatum dicit esse scriptura, quando non fit, quod creditur. Quare falsum est, quod ab istis asseritur, per peccatum fidem amitti, aut si remaneat, non esse veram fidem: aut eum, qui fidem habeat sine charitate, non esse Christianum: Falsum est, quod solam incredulitatem esse peccatum, solam fidem esse iustitiam, tam peruicaciter asserunt. Nam si nullum est peccatum, nisi incredulitas: si nulla est iustitia nisi fides: quorsum igitur illud extremum erit iudicium? quod non esse futurum de infidelibus, illa Christi verba non obscure videntur indicare: Qui non credit, iam iudicatus est. Futurum est ergo iudicium de fidelibus, quos non ideo collocatos à sinistris, incorruptus ille iudex viuorum & mortuorum, in ignem æternum ire iussurus est, quia non crediderunt, sed quia pietatis opera facere neglexerunt. Hoc est, quod à Sapiente dictum est: Omnis misericordia faciet locum unicuique secundum meritum operum suorum. Hoc est, quod à regio Propheta scriptum, & est ab Apostolo repetitum: Tu red des unicuique secundum opera sua. Ad Corinthios quoque scribens idem Apostolus, ait: Omnes nos manifestari oportet ante tribunal Christi, ut referat unusquisque propria corporis: non dicit, prout credidit, sed prout gessit; siue bonum, siue malum. Sed & in

Apoca-

Apocalypsi legimus: Ego venio cito, & merces mea mecum est: reddere unicuique secundum opera sua. Quin & ipse Christus: Procedent, inquit, qui bona fecerunt, in resurrectionem vitæ, qui verò malè egerunt, in resurrectionem iudicii.

Plena est scriptura hoc genus sententijs, futuram esse retributionem, futurum esse iudicium, non secundum fidem, sed secundum opera. Quorum autem opera? num infidelium? Minimè gentiù: nam ijs, veritate ipsa attestante, eo ipso, quod nō credunt, iam iudicati iam condemnati sunt. Fidelium igitur opera ea sunt, secundum quæ retributio, secundum quæ futurum est iudiciū. Cùm autem fideles dicantur, qui fidē habent: infideles, qui non habent. Sicut ab Augustino quoque legimus annotatum. Multos verè fideles reperire licet, variorum criminum etiam capitalium, reos, vel ex eo cōstare cuius potest, quod non statim fides amittatur, quando mortale peccatum admittitur. Quamobrem longè alia fidei & spei, alia charitatis, per quæ fides operatur, est ratio. Hæc enim individua comēs est gratiæ, nec vnquàm ab illa destituitur. Sic enim loquitur patris æterna sapientia: Ego diligentes me diligo. Et alio loco: Qui diligit me, diligitur à patre meo.

Quamobrem quàm sunt inter se pugnancia, peccatum & gratia, tam pugnant inter se peccatum & charitas: fides autem & spes, etiam ijs inesse queunt, qui cum Deo non sunt in gratia. Quemadmodum igitur, si quis furtum admisit, exclusit is quidē charitatem, quæ non modò non concupiscit aliena, verum etiam pro eo, ut benigna est, libenter impertit sua: sed interim nihil impedit, quò minus in eo maneat habitus castitatis: Ita nulla est ratio, quæ impediatur, quò minus qui fur est, idem amissa charitate, fidei retineat habitum, & spei, quamvis & fides & spes, quarum vita est charitas, nullum haberi, fructum sint allaturæ, si vita sua fuerint destitutæ. Sola igitur est hæresis, aut apostasia, per quæ excluditur habitus fidei, ita ut si quis in vno aliquo articulo fidei discrepet ab vnus sanctæ catholicæ, apostolicæ Ecclesiæ sensu & consensu, is habitum amississe fidei rectè dici possit.

Est igitur vera fides etiam in ijs, qui peccatis aliquibus grauioribus obstricti tenentur, si cùm alios articulos fidei, tūc sanctam credant Ecclesiam catholicam, Neque credendus est David rex postquam adulterio commissio, eadē quoque patrauit, euertit fidem si mul amississe: siue qua reuelatis à Deo credimus, siue qua nobis eum propitium fore propter Christum confidimus, quod tamen alterū spei magis, quàm fidei esse videtur. Nam nisi credidisset David esse Deum grauem peccatorum vltorem, non ita grauius animo percussus fuisset, non tantum de sceleribus patris dolorem concepisset. Rursus, nisi benignum eundem & misericordem, patientem & multæ misericordiæ, ac præstabilem esse super malicia persuasum habuisset, nisi certam spem & fiduciam concepisset, fore, ut propter nomen suum, propter vnigenitum filium suum, propitiaretur peccato suo, nunquàm ad cinerem, ad lachrymas, ad ieiunium confugisset, nunquàm supplici prece, placatum eum sibi reddere studuisset. Petrum negasse Christum legimus, non desunt tamen, qui illo ipso passionis tempore, fidem eum in Christum habuisse contendunt: propter illa verba Christi potissimum, quæ non multò ante prædixit veritas: Simon Simon, ecce Satanas expetiuit vos, ut cribraret sicut triticum, ego autem rogavi pro te, ut nō deficiat fides tua. Non excluditur itaq; per mortale peccatum vera fides, etiam si viua fides cum eo consistere non possit: quæ non propterea vera non est, quoniam à Iacobo mortua vocatur: cū qui mortuus est, verus homo dici nequeat. Nam si verba Iacobi diligētius expendas, longè diuersum reperies. Non enim dixit Iacobus, sicut homo: sed sicut corpus sine spiritu mortuum est, ita & fides sine operibus mortua est. Est quidem ita, quod & homo moritur, extincto spiritu, & fides moritur, extincta charitate, per quam, qui vita nostra est, Deus habitat in nobis, quæ ipsa est Deus: verū fides habet se instar corporis, charitas instar animæ: est enim anima fidei charitas. Quamobrè sicut cū ex corpore migraverit anima, verū nihilominus corpus permanet, etiam si spiritu destitutum sit: neque deest illi quicquam, quod ad essentiam spectet corporis & proprietatem: sic amissa charitate, remanet nihilominus vera fides, neque deest illi quicquam eorū, quæ ad rationem, substantiam, & proprietatem fidei pertinere videntur: nimirum, ut Dei dictis, & omnibus ab eo reuelatis, assentiatur. Bernardus producto illo Apostoli loco: Habitaturum Christum per fidem in cordibus nostris. Ex eo non incongruè intelligi posse docet tam diu Christum in nobis viuere posse, quàm diu viuit fides. At postquam, inquit, fides nostra mortua est quodammodo Christus mortuus est in nobis. Porro fidei vitam opera attestantur, sicut scriptum est: Opera, quæ dedit mihi pater, ipsa testimonium perhibent de me. Nec discrepare videtur ab hac sententia, qui fidem sine operibus mortuam asserit in semetipsa. Sicut enim corporis huius vitam ex motu suo dignoscimus: ita & fidei vitam ex operibus bonis. Itaque vita quidem corporis est anima per quam mouetur & sentit: vita verò fidei charitas est, quia per illam operatur, sicut in Apostolo legis. Fides quæ

Apoc. 22.
Ioan. 15.

Ioan. 3.

Aug. de Trin. lib. 13. cap. 2.

Prover. 8.
Ioan. 14.

1. Cor. 13.

Hæresis sola
aut apostasia
excludit havi-
tum fidei.

1. Reg. 11.
David commissio
adulterio nō
amissit fidem.

Ioel. 2.

Psal. 24.
Mat. 26.
Amb. lib. 10.
in Lucam.
Pet. Lomb. l. 3.
dist. 24.

Petrus Christum
negans fidem
non amissit.
Iacob. 2.

Charitas ani-
ma fidei.

Bernard. ser. 2.
de resurrect. da
mini.

Fidei vitam o-
pera attestantur.

quæ per dilectionem operatur: unde & refrigerante charitate fides moritur sicut corpus anima recedente.

Quod Fides à Spe & Charitate, non modo vocabulo, verumetiam rationabili differentia distinguatur.

CAPVT LXIII.

Aug. cap. 8.

1. Cor. 12.

1. Cor. 12.

*Chry. hom. 29.
in 1. & 2. in
2. ad Cor. 12. in
epist. ad Ephe.
Bernar. in par-
uis ser. serm. 1.*

SVnt igitur distincta inter se fides, spes & charitas, neque ita sibi tres hæ virtutes coherent, ut ab inuicem separari non possint, quas non modò vocabulò, verumetiam rationabili differentia distinguere, in Enchiridio suo docet Augustinus. Verum quis potest huius rei locupletior esse testis, quàm ipse Paulus: qui cum dixisset: Si habuerò omnem fidem, charitatem autem non habuerò, nihil sum: nonne videtur aperte fidem à charitate secreuisse? Nam quòd hæc Pauli verba de fide miraculorum accipienda putant, fidem hanc miraculorum in scripturis nusquam legimus. Gratia sanitatum, donum linguarum legimus in scripturis: fides sanitatum aut linguarum nusquam reperimus. Verum de verbo nihil est quòd disceptemus: Scimus enim vno atque altero loco, si gnorum atque miraculorum fidei meminisse Ioannem Chrysostomum, & eo multò posteriori Bernardum.

*Orig. in tract. 4
in Matt.
Basi. in reg. de
insti. monacho-
rum. c. 4. in scho-
Matt. 21.
Matt. 13.*

Sed quæ tandem est ista fides, de qua Paulus loquitur? certè perfectior quàm quæcun- que alia: nimirum ea, qua non solum assentimur omnibus, quæ nobis tradita sunt, ad salutem æternam consequendam, necessaria, quæque certam fiduciam de misericordia Dei, deque promissis eius concipimus: verumetiam qua tanta ferimur in Deum, ut eam etiam signa sequantur & miracula. Certè Origenes, Basiliius, Gennadius, Theophylactus de perfecta, deque solida atque integra fide, Pauli verba hæc interpretantur: quæ satis esse queat, etiam ad montes transferendos. De qua etiam dictum est à Christo. Si habueritis fidem, & non hæsitaueritis, etiam si monti huic dixeritis, Tolle & iacta te in mare: fiet. Quam idem Christus alio loco sinapis grano comparauit, non propter exilitatem sui, sed propter vim & acrimoniam, qualem in modico sinapis grano videre licet. Certum est igitur, ibi Paulum loqui de vera, firma, & nihil hæsitante fide, qua non modò reuelatis à Deo creditur, verumetiam certa fiducia concipitur, quod petitur, eum omnino liberaliter concessurum. Cæterum quorsum attinet, qua de fide loquatur Paulus, ambigere? cum in extrema capitis eiusdem parte, tria doceat esse distincta, fidem, spem, & charitatem: maiorem autem horum charitatem. Poteritne cuiquam esse dubium, quin loquatur de charismatibus, deque ea fide, qua Christiani sumus? quæ si sola fuerit, ea quæ vita ipsius est charitate destituta, fructum adferre queat nullum. Quamobrem istorum commentis reiectis, cum Augustino dicamus, quòd sine charitate fides potest quidem esse, sed non & prodesse.

*Aug. lib. 15. de
Trin. ca. 18. &
in serm. super
gestis cum Eme-
ritio.
Tract. 6. in En-
geliis Ioannis.*

Quod fidei, ut prodesse queat, Spes & Charitatem iungi necesse est:

CAPVT LXIII.

*Spes Christiano-
rum qualis.*

*Spes absq; cha-
ritate inutilis.*

Matt. 3.

*Psal. 36.
Psal. 4.*

*Matt. 19.
Christus legisla-
tor.
Esaia 2.*

Cæterum, quo prodesse queat, spes, ut illi iungatur, necesse est: Quam quidem eiusmodi esse oportet, nihil ut nobis ipsi fidamus, verum spem omnem & fiduciam nostram in Deo positam habeamus: cuius vnigeniti filij passione & morte acerbissima, peccatorum nostrorum remissionem consecuti sumus. Ad hanc igitur domini nostri Iesu Christi passionem & mortem, quæ prora, quod aiunt, & puppis est salutis nostræ, confugiamus: per hanc remitti nobis peccata nostra, cum Deo patre nos reconciliari: simul æternæ vitæ concedi nobis hæreditatem accedentes ad thronum illius gratiæ, supplices precemur. Quæ tamen & ipsa spes vana prorsus erit & inutilis, si non ad eam opera charitatis accesserit: Nam frustra crediderit aliquis, peccata sibi propter Christum esse remissa, nisi iustum de patratibus illis dolorem conceperit: nisi detestatus & confessus illa fuerit: nisi dignos fructus, digna opera poenitentiae fecerit: Quare coniuncta sint oportet, sperare, & bene agere, vel saltem studium aliquod ingens ad bene viuendum adhibere. Cuius rei, non vno in loco nos admonet sanctus Dauid: Spera, inquit, in domino, & fac bonitatem. Ac rursus: Sacrificate sacrificium iustitiæ, & sperate in domino. Sic demum spes in domino nobis est profutura, si fecerimus bonitatem, si sacrificauerimus sacrificium iustitiæ, si per charitatem fides in nobis fuerit operata. Sin autem nihil aliud, quàm credere nos & sperare professi, charitatis opera neglexerimus: & à iustitia longè remoti fuerimus, & ad illam vitam nobis aditus non patebit, ad quã si vellemus ingredi, mandata seruare iussi sumus.

Neque enim existimare quisquam debet datum nobis esse à Deo Christum, ut redemptorem tantum cui fidamus, & non simul ut legislatorem, cui obediamus. Aperta sunt Esaia verba dicentis: Ex Syon exibit lex, & sermo domini ex Hierusalem. Quæ in libro, qui inscribitur de cognitione Dei, cuius auctor esse fertur Gregorius Nissa, pontifex, sic expli-

explicita legimus
& docens, nunc
dit. Neg; enim
cum ea non in
natus esset Esaia
mulgata fuit. Q
verò loco Greg
pheta Esaia, ali
fer noster, domi
dominus: Dabo
& Iacobus de C
re. Docet hoc pl
tium, verum & l
tione domini, se
legislator, & non
co. Quisquis reli
nòd poenitentia d
peccauit quòd te
mator hominum
scat infirmitate
lem celestis legi
pideis, sed in ta
gionem suam et
uam legem in e
inquit, atque al
Regem, ludicem
potestatem hab
bique naturalit
7. cap. 3. Est
tem crucis, fact
bus tantum in
omnibus leger
non obediunt
esse dicat causam
interitu æternas
Errat igitur,
sionem, sine con
Emiseno, quoc
prædestinatum
dem tenuerint,
& his similia ha
ra reclamant: Con
conregnare volu
ingredi, serua m
tut paci Christi
temus in aliena
stis imparem. E
quasdam descri
sam viam docu
credere, ad coelu
dum, quandoq
tem, nec deber
post seculis Ber
exercere virtute
ante lucem surge
virtute: frustra
& ideo vacue,
sit mihi gloriari
mine vultus tui
altabuntur. Et i

explicata legimus: Dominus, inquit, noster Iesus Christus, nunc in monte Syon sedens & docens, nunc in ciuitate Hierusalem versans, legem & doctrinam Euangelicam tradidit. Neg; enim de Mosaica lege Propheta nunc loquitur. Quomodo enim id fieri queat, cum ea non in Syon, nec in Hierusalem, sed in monte Synai fuerit data multò antè, quàm natus esset Esaias: quemadmodum Euangelica multò post ipsum Esaiam tempore promulgata fuit. Quapropter appositè dixit, Exhibet: quoniam antiqua lex iam exierat. Alio verò loco Gregorius idem vocat Christum vitæ legislatores. Apertius autem, idè propheta Esaias, alio loco de Christo loquens: Dominus enim iudex noster, dominus legislator noster, dominus rex noster, dominus ipse saluabit nos. Et per alium Prophetam dicit dominus: Dabo legem meam in visceribus eorum, & in corde eorum scribam eam. Quin & Iacobus de Christo, Vnus est, inquit, legislator & iudex, qui potest perdere & liberare. Docet hoc pluribus verbis, vbi de Trinitate scribit Cyrillus, non redemptorem tantum, verum & legislatores esse Christum. Beatus Ephrem in oratione de transfiguratione domini, Iesus est, inquit, dominus, non seruus, dominans, & non parens imperio, legislator, & non is cui lex datur, filius, non verba: natura & non adoptione. Et alio loco. Quisquis reliquerit legillatorem, & ipse nihilominus ab eo relinquitur. Si autem denudò pœnitentia ductus, seipsum agnouerit, ita vt legislatori suppliciter procidat & dicat: peccauit quod te dominum meum & magistrum dereliqui: Protinus legislator cum sit amator hominum pro sua pietate suscipiet eum, & præstabit ei intellectum bonum vt agnoscat infirmitatem & peccata sua. Et eius æqualis Marcus Eremita: Legem, inquit, spiritua lem coelestis legislator Christus per spiritum sanctum inscripsit fidelibus, non in tabulis lapideis, sed in tabulis cordis carnalibus. Lactantius verò: Summus, inquit, Deus cum religionem suam transferre voluisset doctorem iustitiæ misit e cœlo, vt nouis cultoribus nouam legem in eo vel per eum daret. Et antè eos omnes Clemens Petri successor, Ezechiel, inquit, atque alij deinceps Prophetæ, vbique prædicant hunc esse Christum, Dominum, Regem, Iudicem, Legislatorem, Et in sequenti libro, obtemperemus Christo, vt legi, qui potestatem habet inducendi varias leges, ac tanquam sapiens Legislator nouas ferens, vbique naturalibus, immobilibus conseruatis. Vide eundem paulò superius, cap. 23. & lib. 7. cap. 36. Est quidem ita, quod is factus obediens Patri vsque ad mortem, mortem autem crucis, factus est omnibus causa salutis æternæ. Nunquid autem omnibus credentibus tantum in se? Non hoc dicit Paulus: Verum omnibus, inquit, obtemperantibus sibi, omnibus legem suam custodientibus: omnibus madata sua seruantibus. De ijs verò, qui non obediunt Euangelio domini nostri Iesu Christi, tantum abest, vt eis Christum factum esse dicat causam salutis æternæ, vt non dubitet etiam affirmare, quod pœnas dabunt in interitu æternas.

Errat igitur, si quis putat Euangelium esse nudam & absolutam vitæ æternæ promissionem, sine conditione mandatorum obseruationis. Cum rectè dictum sit ab Eusebio Emiseno, quod conditionaliter sit prædestinatio Dei, nihilque sine aliqua conditione prædestinatum est. Prædestinati sunt omnes boni ad gloriam, ea tamen conditione si fidem tenuerint, si charitatem, si humilitatem, si sapientiam, si misericordiam & pietatem, & his similia habuerint. Quamobrem, qui secus docent, omnes eorum sententiæ scriptura reclamationat: Compatis nos oportere, si conglorificari: commori, si conuiuere: sustinere, si conregnare volumus monet Paulus: Verum apertius multò Christus ipse: Si vis ad vitam ingredi, serua mandata. Et alio loco: Si hæc scitis, beati eritis, si feceritis ea. Quod si oportuit pati Christum, & ita intrare in gloriam suam, multò magis oportet pati nos, vt intremus in alienam, super naturalem videlicet, ac nobis indebitam, & longè meritis nostris imparem. Præclare vir ille, singulari pietate præditus, nomine tantum Idiota, regulas quasdam describens, vitam Christianam complectentes, posteaquam non minus laboriosam viam docuisset, quæ est secundum mundum, quæ sit via virtutis: stultum esse, dicit, credere, ad cœlum posse perueniri, nisi per pugnam aduersus carnem, diabolum & mundum, quandoquidem & caput nostrum Christus non ascendit in cœlum, nisi per crucem, nec debet serui conditio melior esse conditione Domini. Quem sequutus aliquot post seculis Bernardus. Non rectè planè, sed peruersè est animi, antè quærere gloriam, quàm exercere virtutem, & velle coronari, qui legitime non certauerit. Vanum est vobis, inquit, ante lucem surgere. Ita est. Frustrà ad celsitudinem nititur gloria, quæ prius non claruit virtute: frustrà fatuæ virgines sponso obuiam surgunt, quarum lampades extinguuntur, & ideo vacuæ, quia vacuis gloriantur lampadibus, virtutis oleum non habentes. Absit mihi gloriari, nisi in gloria illorum, quibus Propheta congratulans, ait: Domine, in lumine vultus tui ambulabunt, & in nomine tuo exultabunt tota die, & in iustitia tua exultabuntur, Et infert: Quoniam gloria virtutis eorum tu es: pulchrè non eorum, sed virtutis eo-

In dictu Euangelij quatenus fecit vni ex minimis.
Esa. 33.
Hier. 31.
Iacob 4.

Cyrl. lib. 3.

Ephrem de conpunctione cordis cap. 5.

Mar. Ere. In libro de baptismo.
Lactant. lib. 4. cap. 13.

Philip. 2.

Heb. 5.
Christus credentibus & obtemperantibus salutis est salutis æternæ.

Euseb. hom. fer. 2. post Dominicam 1. Quadragesimæ.

Roma. 2.

2. Tim. 2.

Matth. 19.

Ioan. 13.

Luc. 24.

Nota.

Per pugnam iur ad cœlum.

Bernar. in natali sancti Victoris sermo 1.

Psalm. 88.

Per virtutem
itur ad gloriā.

Ambro. lib. 5.
in Luc.

Athanas. de
virginitat.

In definitioni-
bus latiorib. in
proemio.

Deus bonus &
iustus, miseri-
cors & iudex.
Psalms. 124.

Basil. in oratio-
ne. 3. de peccato.
August. serm.
6. de verbis
domini.

Origen. in
Psalms. 36.

Allegare im-
possibilitatem
mandatorum,
est Deum crude-
lem facere.
Hec pulchre
prosequitur Hie-
ronymus vel
quisquis est au-
thor epistolae ad
Demeitradem
de virginitate
seruanda.
Matth. 23.

1. Ioan. 5.

tis eorum gloria commendatur. Quæ enim sine virtute est gloria, profecto indebita venit, præproperè affectatur, periculose captatur: virtus gradus ad gloriam, virtus mater est gloriæ: Fallax gloria, & vana est pulchritudo, quam illa non parturiuit: sola virtus est, cui iure gloria debetur, & securè impenditur. Sed & Ambrosius, Tenera, inquit, corporis cura, luxuque & lasciuarum cupiditate mollitos, nequaquam cœlestis aula suscipit, ad quæ duris laboriosæ virtutis gradibus ascenditur. Hi verò, quibus fluida delicijs membra soluantur, regni cœlestis extorres, intra mundi huius habitacula consenescent. Neque minus eleganter Hieronymus, ad Iulianum scribens: Difficile, imò impossibile est, inquit, vt & præsentibus quis, & futuris fruatur bonis, & hic ventrem, & ibi mentem impleat, vt de delicijs transeat ad delicias. Ante quem etiam Athanasius: Qui habet requiem suā in hoc mundo, ne speret æternam requiem se posse consequi: Regnum enim cœlorū non eorum est, qui hic ociantur, sed eorum, qui in multa tribulatione & angustia vitam tranfigunt. Non enim id gratis accipiunt, sed cum ingenti labore & magnificis sudoribus illud adepti sunt, quotquot eo digni habiti sunt. Ad eundem modum Basilus quoque: Quomodo cum vitæ secundum mandatum Domini instituendæ, eam, quæ voluptatum est præferamus, æternæ vitæ felicitatem & conuersationem ei, quæ sanctorum est, conformem, & angelica gaudia in facie Christi nobis pollicemur? Stolidi certè animi sunt talia phantasmata. Quomodo ero cum Iob, qui nec vulgarem quidem afflictionem cum gratiarum actione complector? Quomodo cum Davide, qui erga inimicum nullo sum lenitatis affectu præditus? quomodo cum Danièle, qui non assidua continentia & deprecatione sedula Deum quæsiuit? quomodo cum singulis sanctis, qui vestigia illorum non sum secutus? Quis athleta ita iudicij expertus est, vt iisdem velit dignari coronis, & victorem, & eum, qui nihil certauit? Quis dux ad parem vnquam spoliatorum partem cum ijs, qui vicerunt, eos vocauit, qui in pugna ne comparuissent quidem? Bonus est Deus, verū & iustus. Iusti verò est retribuere pro dignitate factorum, sicut scriptum est. Benè fac Domine bonis, Declinantes autem in obliuationes, adducet Dominus cum operantibus iniquitatem. Misericors est: at & iudex, Diligit enim misericordiam, inquit, & iudicium dominus. Quapropter dicit, Misericordiam & iudicium cantabo tibi domine. Similiter & Augustinus, Manducant homines fungum malum, & moriuntur. Ecce in qua fragilitate est vita humana, quam quandoque relicturus es. Noli pro illa sic pugnare, vt tu relinquare. Vita nostra Christus est. Christum attende, pati venit, sed & glorificari: contemni, sed etiam exaltari: mori, sed etiam resurgere. Opus te terret, mercedem vide. Quare vis peruenire delicatus ad eam rem, ad quā non perducit, nisi labor? Sed times ne perdas argentum tuum, quia ad argentum tuum cum labore magno peruenisti. Si ad argentum tuum, quod quandoque vel moriens amissurus es, non peruenisti sine labore, ad vitam æternam sine labore vis peruenire? Et his omnibus vetustior Origenes. Nemo potest in carne & in spiritu habere delicias, sed si quis in carne deliciatur, sicut ille diues, carebit gremio Abraham, & delicijs: qui verò in præsentī seculo pane afflictionis vescitur, sicut & ille pauper, cum hinc abscesserit, in delicijs erit.

Quod nihil impossibile Deus præceperit.

CAPVT LXV.

Verum hic isti, Si nos ad mandata remittis aiunt, vt nisi ea obseruemus, esse iusti non possumus, actum est de nobis: Nam in hac vita, quæ præcepit Deus implere, possibile non est: in qua legi satisfacere nemo potest. Scilicet, si fidem istis habemus, impossibilia præcepit Deus. Potest autē dici quicquam, aut cogitari magis blasphemum, quā hoc sit? Quis præcipiat his, qui sibi subiecti sunt, quod ab eis nullo modo præstari posse videat: nisi aut prorsus insanæ sit mentis, aut ridiculus, aut barbarus aliquis, & immanis tyrannus, qui sibi datam cupiat occasionem, per quam suā in illos crudelitatem expromere queat: Atqui talem isti nobis Deum fingunt, præclari si Dijs placet, gloriæ Dei vindices, quam tot seculis obscuratam, nunc demum asserere se, rudi plebecula persuadere conantur. Quid autem? an non reclamatione huic eorum blasphemix scriptura? In Euangelio suo dicit Christus: Venite ad me omnes qui laboratis, & onerati estis, & ego reficiam vos. Tollite iugum meum super vos, & discite à me, quia mitis sum, & humilis corde, & inuenietis requiem animabus vestris. Iugum enim meum suauē est, & onus meum leue. In Cacangelio suo dicunt isti: Iugum Christi durum & acerbū, & onus eius est prorsus importabile. Ad quod ferendum Christus inuitat, ab eo deterrent isti, ne venire quisquam ad Christum audeat: qui legem tulerit, cui satisfacere possit nemo. Dicit Dei spiritus per Ioannem: Mandata Dei grauiā non sunt. Dicit Satanæ spiritus per membra sua. Mandata Dei non modò grauiā, verum etiam prorsus ad implendū impossibilia sunt. Nimirum hoc est illud purum Euangelium, quod à zonarijs, baiulis, figulis

tantope.

tantoperè vidimus expetitur, cum ex diametro, quod aiunt, cum Euangelio Christi pugnat videatur, quo virtutis omne studiū eneruatur, omnis faciendi mandata Christi conatus impeditur. At non ita prisci Patres illi sancti, qui, si quis impossibile aliquid homini à Deo præceptum esse blasphemasset, eum anathema pronunciauerunt: quod impium esse dicerent, affirmare, quæ à spiritu Dei mandata profecta sunt, ea esse credentibus impossibilia. Sic Hieronymus & eum secutus August. Execramur etiam blasphemiam eorum, qui dicunt, impossibile aliquid à Deo hominibus esse præceptum, & mandata Dei non à singulis, sed ab omnibus in cōmune posse seruari. Inter quos Ioannes ille, qui iure merito Chrysostomus appellatur, adeo nihil impossibile mandasse Deū, affirmat multos ut fuisse dicat, qui plus etiam vltro præstiterunt, quàm à Christo mandatum est, tantum abest, ut eius madata non impleuerint. Nam cū neq; virginitatem, neq; paupertatē Deus vnquam mandauerit, minimè tamen defuerunt, qui iniussi, vltro vtrunq; amplecterentur. Quin & illud non vno in loco persuadere populo conatur, multò grauius esse iugū seculi, quàm sit iugū Christi: Quod illud iugum est seruitutis, iugum carnis & peccati: hoc verò iugū est libertatis, iugū spiritus & gratiæ. Origenes: Qui dicit, implere non possum, quæ madantur à Deo, quid tibi videtur aliud, quàm inter mulieres, quæ nihil virile possunt, esse numerandus. Gregorius Nissenus. Si natura ita comporatum est, ut solo motu mentis & appetitu à malo alienemur, nihil laboriosum nobis præcipit Euāgelicus sermo: neque enim labor coniunctus est affectioni & ardori mentis. Sed licet nobis absq; vilo negotio quocunq; volumus per cogitationes accedere. Itaque volenti facile est cœlestem vitam translationem vel in terra habere, si quemadmodum Euāgelium præscribit, cœlestia sapiamus, cœlestibus afficiamur. Locum illum enarras Hilarius: Latū mandatū tuū nimis. Latum, inquit, mandatū Dei est, & in omnia spei nostræ genera diffunditur, ut nō difficile sit, si voluntas adsit, præcepto Domini obtemperare: cum & latum & diffusum sit ad placendum, officiosæ religionis varietate: neque solum latum, sed vehementer latum.

Et beatus Ephrem nullam in hac via, quæ ducit ad cœlum, reperies difficultatem. Dominus ipse factus est via vitæ volentibus ad patrem luminum proficisci, vbi beatitudines enumerat. Etia Prophetis longè grauissimum visum est onus iniquitatis, quàm sedere quidam ait super talentum plumbi: Sub quo gemebat alius quoque dicens: Iniquitates meæ supergressæ sunt caput meum, & sicut onus graue, grauata sunt super me. Quamobrem duriora multò sunt, quemadmodum etiam à Basilio scriptum legitis, quæ vel insanus amor, vel inexplebilis habendi cupiditas, mortalibus impetrat, quàm quæ Christus præscribit. Ut non ineptè dictū sit à Ioanne Gersone, quod plures videre licet, qui maiorem poenam habent ad infernum acquirendum, & ad male agendū, quàm requiratur poena ad regnum paradisi lucrandum. Et explicans illa verba Nicolaus de Lyra: Lassati sumus in via iniquitatis & perditionis, & ambulauimus vias difficiles. Frequenter, inquit, plus laborant homines ad perficiendū sua peccata, quàm iussi ad iustitiæ operæ: sicut patet de fornicatore & adultero, qui maioribus laboribus, & periculis se exponit ad habendū intentū, licet frequenter deficiat, quàm bonus religiosus, in surgēdo ad matutinū pluribus noctibus, ad Deum laudandū. Ante quē multis seculis Hierony. Quantis, inquit, sudorib⁹ hereditas cassa cōpetitur. Minori labore margarita Christi emi poterat. Similiter Euseb. Emissi. & Greg. Nissen. Si laboriosum studiū bonarū rerū esse putas, cōparare cū vita contrariā, ac reperies quāto malitia nequitiaq; laboriosior & molestior sit.

Non est itaq; Charissimī, car interdum domini nostri famulatum intollerabile pronunciemus, secundum vel lenitatem, vel duritiam morum nostrorum. Qualem animum habuerimus, tale super nos iugum domini sentiemus. Nemo itaque dominicum onus esse intollerabile cōqueratur. Qui duri est animi, qui cordis est asperi, ipse sibi facit durum atque asperum iugum Christi, & verè graui premitur sarcina mens subiugata peccatis: onus verò domini, scit reuelare, nescit opprimere. Siue quis obsceno sit amore captus, siue rei faciendæ studio teneatur immodico, siue misera vexetur ambitione, quas nō perfert molestias? quæ non adit pericula? quos non tolerat corporis & animi cruciatus, ut non defuerint, qui mortem etiam indubitanter oppeterent, dū eo, quod amant potiri student. At in Deo piè colēdo, atq; illius contemplationi vacando, quid tandē est molestia? quid periculi? quid laboris? aut quæ non voluptas Potius, cum animi summa tranquillitate coniuncta? Qua fruuntur in cœlis, animæ piorum vita beata, ea degentibus adhuc in terris, atque in fragili corpuscule, repræsentari videtur. Initia fortassis aliquid habet difficultatis & molestiæ: Quò longius autem progressus fueris, hoc faciliora, incūdiora, suauiora sunt omnia. Ea enim consuetudinis vis est, sicut præclare scriptum est à Gregorio Nissen, ut etiam in ijs quæ difficiliora videntur, voluptatē quandā assiduo vsu ingeneret: fitq; suaue & iucūdū per cōsuetudinē tēporis tractu quod ab initio laboriosum est.

Sic prisci populū instituebant: sic de superiore loco mentes eorū ad virtutum studia,

X quæ

Patres prisci
quomodo popu-
lum instituerint.

Hier. ad Da-
mas. in exposi.

symboli.

Basil. in verbis

Moses, attende

libri ipsi. Et in

ea, quæ proximè

sequitur homil.

Chry. hom. 8. de

penit. serm. de

charitate & ho.

19. in epist. ad

Hebræos.

Hom. 39. in

Isai. & hom. 2

ad Phil.

Iugum seculi

grauius iugo

Christi.

Orig. in loquē,

hom. 9.

Greg. in lib. ad

Harmonum.

Quid professio

nomini christi-

iani sibi ve-

lit.

Psalm. 118.

Iniquitas gra-

uius onus.

Zach. 5.

Psalm. 77.

Gers. parte quar-

ta in ser. de om-

nibus sanctis.

Aug. de tempo-
re serm. 191.

Hom. 11. in
Matt. cap. 3.

Homi. 9.

Sermo. 2. in a-
scensione.

Leges anima-
tae, quibus vsi
prius.

Vita ad legum
regulam facile
exigenda.

Matt. 7.
Obiectio via ar-
cta.
Psalm. 16.
Lex Christi non
natura sua, sed
ignauia nostra
grauis est.
Responsio.
Chrysostom. 8.
de penit.
Hom. 2. in epi-
st. ad Phil.
Hom. 16. in epi-
st. ad Hebr.

1. Cor. 2.
2. Cor. 4.

quæ nos amplecti Christus voluit, oratione sua inflammabant. A quibus, quid aliud i-
sti, quæ deterrere prorsus videtur? dū nō difficilia modò, quod ferri tamen posset, verue-
tiam prorsus impossibilia Deū præcepisse blasphemāt. Sic Hierony & cū secutus August.
Execramur etiam blasphemiam eorum, qui dicunt, impossibile aliquid à Deo homini-
bus esse præceptū, & madata Dei non à singulis, sed ab omnibus in cōmune posse seruari.

Ex quorum hac impia doctrina, quàm ipsi nihilominus verbum Dei vocari volunt,
hoc esse consecutum cernimus, nullo vt vnquàm tempore quàm hoc, magis refrikerit cha-
ritas, magis abundauerit iniquitas. Quis enim adduci facile possit vt aut eum Deum co-
lat, quem impossibilia præcepisse persuasum habeat, aut ad ea præcepta animum adij-
ciat, quæ impleri non posse credat. Longè diuersum docuit toties à nobis citatus Chry-
sostomus, dicens: Si in vsum semel bonæ istius philosophiæ transeas, etiam si postea ali-
quis tibi torpor obrepit, non tamen facile poteris horum quidpiam, quæ præcepta sunt
transgredi, bona scilicet consuetudine firmitatem iam auctante naturæ. Quam enim fa-
cile est dormire, comedere, bibere, respirare, tam nobis facilia erunt etiam opera virtutis:
ex quo etiam capiemus honestissimam voluptatem, quietissimo in portu sedentes, & se-
renitate continua perfruentes. Quem secutus Casarius, de Monachorum institutis scri-
bens: Hæc omnia, inquit, donec in consuetudine mittantur, laboriosa esse videntur, & vt
verius dicam tamdiu impossibilia iudicantur, quamdiu humanis viribus obtineri pos-
se putantur. Cū verò à Deo obtineri & per Dei gratiam impleri posse creduntur, nec
dura, nec laboriosa, sed leuia & suauia comprobantur: secundū quod Dñs dixit: Iugum
meum suauē est, & onus meum leue. Post quem etiam Bernardus: Reuera cū in cepe-
ris, inquit, tristitia implebit cor tuum: sed si perseveraueris, tristitia tua cōuertetur in gau-
dium. Tunc enim purgabitur affectus, & voluntas renouabitur vel potius noua creabi-
tur, vt omnia quæ prius difficilia imò impossibilia videbantur cum multa percurratur
auaritate & dulcedine. Scripsit Philo Iudæus librum de legibus non scriptis, in quo do-
cet, viros, qui recte ac sine culpa vixerunt, quorum virtutes publicatæ sunt in sacrarum li-
terarum tabulis, non tantum ad laudem illorum, verum etiam ad lectores in æmulatio-
nem prouocandos: fuisse leges quasdam animatas & rationales, duabus de causis vena-
biles: altera, quoniā ostendunt quod præcepta legis à natura non discrepant: altera, quod
hinc liquet non esse opus magno labore ad exigendam vitam iuxta legum regulā, quan-
do illi prius ante leges singillatim proditas, non scripto iure vsi, pari facilitate atque feli-
citate vixerunt: vt meritò quis discere possit, leges scriptas nihil aliud esse, quàm vitarum
patrum commentarios, in quibus eorum dicta factaq; narrantur, nam illi scholas nul-
las frequentauerant, nullis præceptoribus vsi fuerant, sed à seipsis instituti doctique, or-
dinem naturæ sunt secuti, quæ lex est dubiò procul antiquissima omnium: quam ipsi
ius summum, fasque rati esse, totam vitam suam vltro ei subdiderunt: fortuitas autem
res precibus & supplicationibus commendantes Deo propicio, hac quoque parte vixe-
runt feliciter, accedente ad promptam recte agendi voluntatem diuina quoque prou-
dētia. Quæ sunt hæc ab illis diuersa, quæ nostro tempore docēt, qui segregauerūt seip-
sos.

Quod non tam natura mandatorum, quàm nostra fiat ignauia, vt implere mandata
non possimus, cum quæ timori graua sunt, leuia sint amoris.

CAPVT LXVI.

Sed hic isti nobis obijciunt: Si tam leuia sunt Christi præcepta, quàm ea, tu videri
vis, cur igitur dixit Christus, quod angusta est porta, & arcta via, quæ ducit ad vi-
tam, & pauci sunt, qui inueniunt eam? Cur vias domini duras appellat Propheta?
Nos verò non nostris, verum eorum, qui totius orbis iudicio grauisissimi, doctissimi, san-
ctissimiq; sunt habiti, verbis, ad hæc respondebimus. Ac primo quidem loco, quod labo-
riosa via Dei, quod eius mandata videntur esse difficilia, dicit Ioannes Chrysostomus,
non tam id fieri natura mandatorum, quàm nostra ignauia. Quid enim esse potest mel-
le dulcius? agroto tamen amarum persæpe videtur. Num quod natura tale sit? Minime
gentium, sed est id morbi vitium. Ad eundem modum lex onerosa, non tam sua natura,
quàm nostra sit pigritia. Ac vt insit etiam aliquid in ipsius legis naturæ difficultatis & mo-
lestiæ, tamen si nautis minaces pelagi fluctus, si tempestates & hyemes agricolis, si vul-
nera cædesque militibus, si pugilibus ictus plagæque grauisimæ leues aded videntur &
tolerabiles, vt voluntarij magna cum alacritate se discriminibus istis & difficultatibus
offerant, spe temporalium commodorum, quæ mox peritura sunt: quantò magis ho-
mini Christiano videri leue debet ac tolerabile, si quid etiam aduersi ferendum sit, cui
præmium in cælo positum est, non momentaneum, sed æternum, cū nec oculus vi-
derit, nec auris audierit, nec in cor hominis ascenderit, quæ præparauit Deus his, qui di-
ligunt eum, vt verè dictum sit à Paulo. Quod in præsentī momentaneum est & leue tri-
bulationis

bulationis nostræ, supra modum in sublimitate æternæ gloriæ pondus operatur in nobis, non contemplantibus nobis, quæ videntur, sed quæ non videntur; quæ enim videntur, temporalia sunt, quæ autem non videntur, æterna. Leue Paulus vocat & momentaneum, quod est in præsentis tribulationis, at isti non satis habent, si dicant esse difficile, verum prorsus impossibile, prorsus volunt esse onus importabile, cui ferendo nemo sit mortalium. Interea tamen purum Dei verbum haberi volunt, quod isti loquuntur & sentiunt, quamuis ex diametro, quod aiunt, cum Dei verbo pugnare videatur: Diuus Augustinus, cum & ipse locum hunc enarraret ex Evangelio: Iugum meum suauis est; & onus meum leue: pluribus verbis laboriosiores esse docet huius mundi amorem. Et in Psalmos commentatus. Bonum opus, inquit, non multum laborat, malum opus habet laborem. Ac alio quodam loco, adducens illud ex Psalmo: Propter verba labiorum tuorum, ego custodiui vias duras: Dura sunt, inquit, timori, leues amori. Omnia quippe sunt facilia charitati, cui vni Christi sarcina leuis est: quin ea potius est ipsa illa sarcina, quæ leuis est. Itaque quæ dura sunt laborantibus, eisdem ipsis miscunt amantibus. Nam quæ leuia sunt etiam & immania, prorsus facilia & prorsus nulla efficiunt amor. Et in libro de gratia & libero arbitrio: Sarcina illa, quæ infirmitati grauius est, leuis efficitur charitati. Et in libro de perfectione iustitiæ: Quis autem nescit cum præceptum sit generale charitatis, quia finis præcepti est charitas, & plenitudo legis est charitas, non esse graue, quod diligendo fit, non timendo. Laborant autem in Dei præceptis, qui ea timendo conantur implere. Sed perfecta charitas foras mittit timorem, & facit præcepti sarcinam leuem ac paucis interiectis, dicit: charitati Dei non esse graue mandatum Dei, non humanæ voluntati, cui plus dando quam oportet, ignoratur iustitia Dei. Et explicans, illud ex Psalmo 30. Statuisti in loco spacioso pedes meos: Certè angustia, inquit, est via laboranti angusta est; amanti lata est. Eadem quæ angusta est, lata fit. In spacioso, dicit, posuisti pedes meos; ne angustati pedes mei irent in se, & incurrerent in se, deicerent me. Ergo quod ait: Posuisti in spacioso pedes meos, plane fecisti mihi facilem iustitiam, quæ mihi erat aliquando difficilis. Hoc est, Posuisti in spacioso pedes meos: Quem secutus. Gregorius quoque loquens de præcepto dilectionis: Hoc est, inquit, præceptum Domini, hoc iugum est diuinæ suauitatis: Quid enim leuius, aut vnquam gratius, quam amor, fertur? quid præterea graue non leuiter tolerat, qui amat? Quicquid enim diligitur, cum magna deuotione portatur: Poteest hoc amor huius mundi, ut etiam quæ videtur difficilia, facilia videri faciat; & non possit multo magis, quod nihil est fortius, amor Christi: Quod si soli nos essemus, si nostris ipsorum viribus lex nobis implenda foret, fortasse nostræ nobis imbecillitatis consci, de difficultate atque adeo impossibilitate ipsius non immerito queri possemus. Nunc autem qui viuunt in nobis Christus, qui per fidem habitat in cordibus nostris, ipse est, qui operatur omnia in omnibus: ipse est, qui operatur in nobis & velle & perficere, ipse est, qui facit in nobis, quod placeat coram se. Hunc, sicut scribit Petrus Chrysologus, habemus in bonis adiutorem; qui dat posse quod iubet, & quæ præcipit, facit ipse. Quem etiam Bernardus vocat athletam fortissimum in suis & pro suis pugnantem & vincentem, & inde victores coronantem. Hoc est, quod cum scribens ad Corinthios; gloriatus fuisset Paulus, quod plus alijs omnibus laborasset, ne sibi suæque virtuti bona tribuere videretur, quæ per ipsum Deus operatus fuerat, subiunxit euestigio: Non ego autem, sed gratia Dei mecum. Quæ tamen verba nequaquam ita sunt accipienda, quasi cum dixerit, non ego autem, hoc intelligi voluerit, nihil se laborasse, nihil prorsus operatum esse: Non enim adiecisset mecum, si præueniente gratia, subsequens liberum arbitrium non habuisset. Poterat dicere, per me quem admodum annotatum est à Bernardo, sed quia minus, inquit, erat, maluit dicere, mecum, præsumens se non solum operis esse ministrum per effectum, sed operantis quodammodo socium per consensum. Ac si diceret, abundanti laboraui; non ego, sed & ego: In eo enim, quod solo Dei dono prauentus sum non ego: in eo autem, quod donum voluntate subsequutus sum, & ego. Explicans illud ex oratione dominica. Fiat voluntas tua: quisquis auctor fuit operis in Matthæum imperfecti. Vide, inquit, quam caute locutus est, Non dixit: Pater sanctifica nomen tuum in nobis: adduc regnum tuum super nos; fac voluntatem tuam in nobis: ne se ipsum Deus videatur in hominibus sanctificare, aut regnum suum super quos vult adducere, aut voluntatem suam in quibus vult facere, & per hoc inueniatur Deus personarum acceptor. Nec iterum dixit: Sanctificemus nomen tuum: suscipiamus regnum tuum: faciamus voluntatem tuam sicut in cælo & in terra: ne hominum tantummodo videatur esse quod sanctificantur Dei, aut quod suscipiunt regnum eius, aut quod faciunt voluntatem illius, sed mediè dixit & impersonaliter: id est, sanctificetur: adueniat: fiat: ut utriusque personæ opus necessarium demonstraret, quia & homo Deum necessarium habet; & Deus hominem ad iustitiam faciendam. Nam sicut homo non potest facere bonum, nisi

X 2 habue-

Aug. li. 5. de
Mist. ca. 14. &
ser. 9. de verbis
domini.
In Psal. 92.
De nat. & gra-
tia, cap. penult.
ser. 48. de tēplo
serm. 12. de
verbis apostoli.
Cap. 7.
Charitate nihil
est graue.

Angela via
laboranti in ti-
more, lata amā-
ti.

Greg. li. 9. ca. 2.
in primum lib.
Reg.

Ephes. 3.
1. Cor. 12.
Philip. 2.
Hebr. 13.
Chry. serm. 11.
De p. sione do-
mini. cap. 22.
1. Cor. 15.

Bern. in lib. de
gratia & libe-
ro arbitrio.

Orationis domi-
nicæ explicatio.

habuerit adiutorium Dei: sic nec Deus bonum operatur in homine, nisi homo voluerit. Sicut nec terra sine semine, nec semen sine terra fructificat: sic nec homo sine Deo, nec Deus sine homine iustitiam operatur in homine. Ac si dicat: Si hæc agitis, hæc oratis, digni filij estis huiusmodi patris.

Quod operatur bona Deus in nobis, non ipsis nihil agentibus, verum consentientibus, & simul operantibus nobis:

CAPVT LXVII.

Matt. 19.
Psal. 5.
Deus non est
mali operator.

Blasphem. Phi.
Malan.

Malorum au-
tor Deus non
est.
Psal. 36.
Esaie. 26.

Ezech. 36.
Aug. de gratia
& libero arbi-
trio. cap. 16.
Psal. 140.
Psal. 38.
Esaie. 26.
Philip. 2.
1. Cor. 12.
Hebr. 13.

Deus in nobis
quomodo opera-
tur.
Vide Augu. 3.
Hypognosticon.
Aug. de gratia
& libero arbi-
trio. cap. 12.
De grat. Dei cō.
Pelag. & Ce-
lest. lib. 1. c. 25.

De corrupt. &
gratia cap. 2.

Guil. li. de me-
ritis.
Opera nostra
bona, opera
sunt Dei.

QVamobrem execrandus est eorum impius error, qui nihil plus hominem asserunt in bonis agere, quàm agat securis in manu fabri, aut lutum in manu figuli: atque ita Deum per filium suum legem in credentibus implere docent, nihil ut agant ipsi. Quos etiam ad ea blasphemiarum portenta deuenisse tandem videmus, ut eum, qui solus bonus est, de quo dicit Propheta: Non Deus volens iniquitatem, tu es, eum etiam malorum auctorem faciant, neque bona magis, quàm ipsa etiam in nobis operari mala, impudenter affirmant: quod haud aliter habere se dicant facinorosos, ad ea quæ patrant crimina, quàm habet se gladius, quo iugulatur proxim⁹. Neque min⁹ esse proprium opus Dei Davidis adulterium, aut Iudæ prodicionem, quàm Pauli vocationem. Nunquid potuit aliquid dici pestilentius? Quid autem est aliud hoc docere, quàm omnem ordinem, omnem benè agendi curam, omnem sollicitudinem, providentiam, ac industriam, disciplinam omnem euertere, religionem ex mortalium animis radicibus omnem euellere, denique proscriptam ab hominibus velle vitam humanam, & pro illa pecuniam ac feralem quandam securitatem ac licentiam introductam? Quorsum enim leges? quorsum magistratus? quorsum bonis præmia, malis constituta sunt supplicia? Denique quorsum illud pertinet, quod Deus etiam ipse mercedem regni cœlestis pijs promittit, gehennæ vero poenas impijs comminatur, si omnia, siue bona siue mala, sine nobis operatur in nobis? si absoluta necessitate & inuitabili patimur magis, quàm agimus, aut velut ferræ quædam, ab illo acti agimus?

Sed nobis illud in præsentia refutare propositum non est, à quo non aures modò, verum etiam cogitationes piorum abhorrent omnium, quod quæ facinorosi patrant scelera, eorum sit auctor Deus. De eo tantum breuibus disserendum esse putauimus, quomodo bona Deus operatur in nobis. Aperta sunt scripturæ verba, quod à Deo gressus nostri diriguntur, quodq; omnia opera nostra Deus operatur in nobis: qua quidem scriptura nihil est certius. Verum interea non minus certū est & hoc, nos facere cū facimus, quāuis ille faciat ut faciamus, præbendo vires efficacissimas volūtatī, qui dixit: Faciā ut in iustificacionibus meis ambuletis, & iudicia mea obseruetis, & faciatis ea. Quæ Prophetæ locum adducēs Augustinus: Cūm dicit, inquit, faciā ut faciatis, quid aliud dicit, nisi auferā à vobis cor lapideū, vnde non faciebatis, & dabo cor carneum, vnde faciatis? Et hoc quid est? nisi auferā cor durum, vnde non faciebatis, & dabo cor obediēs, vnde faciatis. Ille facit ut faciamus, cui dicit homo: Pone Domine custodiā ori meo: Quod beneficium Dei iā fuerat consecutus, qui dixit: Posui custodiā ori meo. Quando igitur legimus in scripturis quod omnia opera nostra operatur Deus in nobis, quod operatur & velle & perficere, quod operatur omnia in omnibus, quod facit in nobis, quod placeat coram se, nequaquàm in eo sensu accipiendum est, ut sic agi nos, cū agimur spiritu Dei putemus, quem admodum faber agit ferram, sed potius, quemadmodum fessor agit equum: Operatur quidem in nobis Deus, verum non ociosis nobis, sed ipsis etiam & voluntatem & conatū adhibētibus. Quamquam ut velimus sine nobis operatur, inquit Augustinus: ab ipso enim præparatur volūtas nostra, cū autē volumus, & sic volumus ut faciamus, nobiscum operatur, sine illo tamen, vel operante ut velimus, vel cooperante cū volumus, ad bona pietatis opera nihil valeamus. Et alio loco: Non solūm, inquit, Deus posse nostrum donauit atque adiuuat, sed etiam velle & operari operatur in nobis: non quia nos non volumus, aut nos non agimus, sed quia sine ipsis adiutorio nec volumus aliquid boni, nec agimus. Et in Psal. 30. Quicquid Deus operatur per nos, nos videmur operari. Potest ille multū & totum sine nobis, & nos nihil sine ipso. Et iterum in alio libro, Intelligent, si filij Dei sunt, spiritu Dei se agi, ut quod agendū est, agāt, & cū egerint illi, à quo aguntur, gratias agant, agūt enim ut agāt, nō ut ipsi nihil agant. Præclare Guilielmus Parisiēsis. Opera, inquit, nostra, opera sunt etiā Dei, quæ ipse operatur in nobis, & etiā per nos. Non quidē tanquàm per organa quædam aut instrumentum: tunc enim, nec ad laudē, nec ad vituperium, nec ad culpam, nec ad meritum imputanda essent nobis opera bona: Sicut citharæ & tibiæ nihil imputatur ad culpam aut meritum de citharistibus & tibicinantibus. In nobis igitur operatur Deus bona opera sua & nostra, non tam præstando

virtutem,

virtutem, facul-
dicati onibus, &
interdum com-
alijs modis mu-
omnia diuinæ
lumen, agim⁹
mus, à quo sol⁹
que enim suffi-
fficientia nostr⁹

Quemadmo-
me Christus: it-
institi, cuius etia
fuerimus, dicer-
in me Christus
iam non ego, o
in me Christus
ter accipi, quasi
quinimò nos
mur: sed ut viu-
spirat, & vires
emerita sua nob
facium scriben-
ille facit ut am-
hæc misericord
Deus operatur
rari pro bona
rum, ut sit hun-
mo Christian
tur: viuo aute
bus, ita filius
in baptismo
Christum, in
hic ad operari
narrabili bon
supplicia, fact
res, iam deince
tur, ut quicqu
Meum nanqu
ritum supplic
factum, illius
lestis præmij,
virtute dignit
na, non tanqu
suis morte præ
sumus, qui viu
legem implem
Sine me. nihil
hil non possun
ter dicere que
Quod seme

EST autē
quæ fer-
tur, nih
brotio, aut qu
sum legimus:
cuiusquam ru
rationis vtun-
non potest n

virtutem, facultatem, & oportunitatem, quam etiam excitando, & foris doctrinis, & praedicationibus, & beneficiorum consolatione, flagellorum quoque stimulationibus, & interdum compulsionibus, & interiorum inspirationibus, ac revelationibus, terroribus, & alijs modis multiplicibus, qui sibi soli noti sunt. Aequum est autem ut illius adscribamus omnia diuinæ bonitati, non quod nihil agamus ipsi, sed quod nihil possumus, nihil volumus, agimus aut sumus, quod non illius beneficio possimus, velimus, agamus, aut sumus, à quo solo proficitur omne datum optimum, & omne donum perfectum. Neque enim sufficientes sumus, vel cogitare saltem aliquid ex nobis, quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex Deo est.

Quemadmodum igitur à Paulo dictum est: Vivo autem iam non ego, vivit autem in me Christus: ita qui cum Paulo per fidem & baptismum eidem Christi corpori sumus infusi, cuius etiam spiritu vegetamur, si, quod subinde nos monet, imitatores illius facti fuerimus, dicere quisque nostrum cum illo poterit: vivo autem iam non ego, vivit autem in me Christus: laboro autem iam non ego, laboratur autem in me Christus: operor autem iam non ego, operatur autem in me Christus: mereor autem iam non ego, meretur autem in me Christus: modo sanus adsit horum verborum intellectus. Neque enim ea sic oportet accipi, quasi non viamur, non laboremur, non operemur, non mereamur ipsi quoque; quinimò nos sumus qui vivimus, nos sumus qui laboramus, qui operamur, qui mereamur: sed ut viamur, facit vita nostra Christus: ut operemur facit qui & voluntatem inspirat, & vires ad operandum suppeditat adiutor noster Christus: ut mereamur facit, qui merita sua nobiscum communicat, redemptor noster Christus. Sic Augustinus ad Bonifacium scribens: Nos quidem ambulamus, verum est, nos observamus, nos facimus, sed ille facit ut ambulemus, observemus, ut faciamus. Hæc est gratia Dei, bonos faciens nos, hæc misericordia eius preueniens nos. Et in alio quodam libro: Nos ergo volumus, sed Deus operatur in nobis & velle: nos ergo operamur, sed Deus operatur in nobis & operari pro bona voluntate. Hoc nobis expedit & credere & dicere: hoc est pium, hoc verum, ut sit humilis & submissa confessio, & totum detur Deo. Quando itaque dicit homo Christianus. Vivo autem iam non ego, vivit autem in me Christus: hoc dicere videtur: vivo autem ego: non iam ille, qui conceptus in iniquitatibus ex carnis meæ parentibus, iræ filius natus: verum qui sum ex aqua & Spiritu sancto Dei filius renatus, qui sum in baptismo veterem exutus, & novum hominem indutus Dominum nostrum Iesum Christum, in cuius fide vivo, cuius etiam agor spiritu: Hic meam infirmitatem adiuvat: hic ad operandum & voluntatem impellit, & facultatem suggerit: hic efficit pro sua innarrabili bonitate, ut qui dum natura filius essem iræ, nihil mereri poteram, nisi gehennæ supplicia, factus per adoptionis gratiam Dei filius & hæres, frater autem ipsius & coheredes, iam deinceps mereri possim ea, quæ Dei filio & hæredi, quæ Christum induto debentur, ut quicquid mereor, non tam meo, quam ipsius, quem indui, Christi merito merear. Meum nanque meritum quatenus pure meum, extra Christum factum, non erat nisi meritum supplicij: Postquam autem vivo in fide filij Dei, iam illud quaecunque à me profectum, illius aspersum sanguine pretioso, pretium ex eo mutatur, ut fiat meritum celestis præmij, non sua quidem ipsius, verum Christi viventis, operantis, & merentis in me virtute dignitateque: qui, quæ est illius immensa benignitas, merita mea, quæ sunt ipsius dona, non tanquam merita mea, sed tanquam dona sua coronat. Nam & ab ipso manant, & ex ipsius morte pretium acquirunt. Hic sanus est & pius horum verborum intellectus. Nos ergo sumus, qui vivimus: nos sumus, qui operamur: nos sumus, qui viuentes in fide filij Dei, legem implemus, qui, quæ mandata sunt ab eo perficimus: verum non sine eo, qui dicit: Sine me nihil potestis facere. Illius destituti gratia, nihil possumus: illius adiuti gratia, nihil non possumus: qua fretus, nemo est ex ijs, qui credunt in Christum, qui non confidenter dicere queat: Omnia possum in eo, qui me confortat.

Quod semel iustificatum gratia sua Deus non deserat, si non ab eo deseratur: quodque charitati non modo non impossibile, verum nec difficile quicquam sit.

CAPVT LXVIII.

EST autem, quod ab Augustino quoque legimus annotatum, Dei tanta bonitas, ut quæ semel iustificavit impium, gratia sua nunquam deserat, si non ab ipso deseratur, nihil ut ei desit, quo minus pie semper, iusteque vivere queat. Quod etiā ab Ambrosio, aut quisquis ille fuit auctor libri, qui inscribitur de vocatione gentium, animadvertimus legimus: Qui certissimum esse vult, nullā fideiū à Deo, non discedentem relinqui, neque cuiusquam ruinam ex diuina esse dispositione dispositam, sed multis, qui iam iudicio rationis utuntur, idem liberum esse discedere, ut non discessisse sit præmium, & ut quod non potest nisi cooperante spiritu Dei fieri, eorum meritis deputetur, quorum

*Iacob. 1.
1. Cor. 3.*

Galat. 2.

1. Cor. 4. 11.

*Vivimus, opera
mur, mereamur
in Christo.*

*Aug. cont. duas
epist. Petag. lib.
4. ca. 6.
De bono perse-
verantia c. 13.*

*Vivo iam non
ego quomodo
intelligendum.
Psalm. 50.
Ioan. 3.
Galat. 3.*

Rom. 8.

*Meritum extra
Christum, est
supplicij meriti.*

*Ioan. 15.
Philip. 4.*

*Aug. de natura
& gratia
ca. 26. Et in co-
f. articulo 1.
suo sibi im-
piorum art.
sept. Et ser. 88.
de temp.
Amb. vel Pre-
ser. li. 2. ca. 4*

2. Para. 18.

Damasc. in vi-
ta eius.Lux Christi si-
cut Sol volen-
tes illuminat,
& non cogit
deferentem de-
ferri.

Rom. 8.

Charitatis vo-
luntas maxi-
ma.Ser. 35. in D.
Laurentium.

Cant. 8.

Rom. 8.

Charitas morte
fortior.

Psalm. 43.

Charitas recte
dicitur magna
voluntas.Aug. de gratia
& li. arbit.
cap. 17.

Euse. li. 6. c. 3.

Orig. puer mar-
tyrium appeti-
uit.

Ruff. lib. 2. c. 5.

Lib. 2. de virgi-
nitate.

Socra. l. 4. c. 18.

Theod. l. 4. c. 17
Martyrij deside-
rium in mulie-
re Edissena.

id potuit voluntate non fieri. Verum testatur hoc etiam propheta, dicens: Dominus vobiscum, quia fuistis cum eo: Si quæsiueritis eum, inuenietis: si autem dereliqueritis, derelinquet vos. Sic ille fons totius bonitatis & misericordiae, nunquam nos deferit, nisi prius à nobis deferatur. Pulchra quadam similitudine docuit hoc Barlaam Eremita, ubi cum Iosophat rege loquentem eum inducit Ioannes Damascenus. Sicut, inquit, Sol ad illuminationem omnibus ortus, sine invidia porrigit radios, cunctosque illuminari permittit: Ita & vera sapientia sui appetitores more Solis illuminat & illustrat, & splendidos ostendit. Si quidam claudentes oculos fulgorem eius videre nolunt, non idcirco reprehendendus est Sol, vel à cæteris despiciendus, aut gloria sui splendoris per illorum inhonorabitur stultitiam, sed illi potius seipsos lumine eius priuantes, quasi cæci palpabunt pauperem, & in multis foueis cadent, pluribusque lacerabuntur facies eorum spinis. Et quemadmodum Sol in suo splendore permanens illuminat reuelata facie fulgorem suum speculantes, eodem modo & lux Christi splendet quidem omnibus, ditissime eis largiens suam claritatem, Participat verò unusquisque iuxta quod desiderat & appetit. Neque enim deest alieni volentium se intueri Sol iustitiae, neque tamen cogit sponte suas tenebras eligentes, sed proprio vniuscuiusque relinquitur arbitrio & præelectum quamdiu in hoc seculo est.

Cæterum, si nobiscum & pro nobis Deus, quis contra nos? quid erit, quod præstare non possimus, illo per fidem in cordibus nostris habitante, illo viuente in nobis, illo operante in nobis, ut velimus, & cooperante, ut quod recte volumus, faciamus? Etenim à Domino præparatur voluntas nostra, quæ si magna est, charitas vocatur: Nulla namque voluntas maior esse potest, quam sit voluntas charitatis. Quin ardentem voluntatem ipsam, esse charitatem dicit Petrus Chrysologus, quæ tanta est, nihil ut sit, quod ei resistere queat: quando quidem non solum fortis est, ut mors, dilectio, quemadmodum à Sapiente scriptum est: verum etiam fortior ipsa morte: non ea re tantum, quia, quos diuidit mors, non diuidit charitas, verum etiam quoddam, cum à corpore per mortem anima separatur, tum verò, quæ fuit in corpore mortis huius tantum inchoata charitas, sit perfecta. Sen sit vim huius magnæ voluntatis ille, qui dixit: Quis nos separabit à Charitate Christi? tribulatio? an angustia? an fames? an nuditas? an periculus? an persecutio? an gladius? Sicut scriptum est: Quia propter te mortificamur tota die, æstimati sumus sicut oues occisionis. Sed in his omnibus superamus propter eum, qui dilexit nos. Certus sum enim, quod neque mors, neque vita, neque angeli, neque principatus, neque virtutes, neque insatia, neque futura, neque fortitudo, neque altitudo, neque profundum, neque creatura vlla, poterit nos separare à Charitate Dei, quæ est in Christo Iesu Domino nostro.

Hæc igitur magna voluntas, quæ charitas dicitur, in cuius corde diffusa est per Spiritum sanctum, huic iugum Domini verè suaue, huic onus eius verè leue est. Quamlibet enim asperum aliquid & durum esse videatur, si tamen hæc magna voluntas accesserit, non modò non impossibile, verum ne difficile quidem, quin potius iucundum erit & suaue. Verum enim est, quod ab Augustino scriptum est, Sarcina illa, quæ grauis est infirmis, leuis est charitati. Documento sunt, tot tam sæui terribilesque cruciatus, quos tot milia sanctorum martyrum, etiam ex fragili femineo sexu, deinde tenerioris etiam ætatis, amore spõsi sui Domini nostri Iesu Christi inflammati, non maiore constantia, quam animorum alacritate pertulerunt. Quia in re se tales præstiterunt, minus ut alacres ad epulas plerique, quam isti ad vitam suam pro Christi nomine cum sanguine profundendam festinarent. Ut nullam nunc Origenis mentionem faciamus, quem tantò martyrij studio flagrasse puerulum adhuc Ecclesiastica narrat historia, multum ut negotij mater habuerit in eo domi detinendo, ne vitam suam in apertum discrimen offerret: Ut nihil dicamus de beata Agne, de qua scribit Ambrosius, quod cum 12. annorum existens Martyrium fecisset. Non sic ad thalamum nupta properaret, ut ad supplicij locum læta successu, gradu festina virgo processit. Deque alia quadam, de qua scribit idem Ambrosius, quamuis nomen subticet. Verum Theodorum fuisse Simeon Metaphrastes vitam illius describens, indicat, quæ cum Dydimò quodam certabat de nece, prior ut ipsa pro Christo sanguinem funderet, ut multos etiam alios silentio prætereamus, vnum in præsentia recensuisse contenti erimus, quod in eadem historia legitur Edissenæ mulieris exemplum. Quæ cum esset facta certior, ciuitatis Edissenæ præfectu, ad campum, in quem Christiani conuenerant, proficisci, posteaquam vidit frequentiore solito Christianorum populum eo tendere, currere præcipientes, ac festinare, tanquam vererentur, ne quis deesset ad mortem, & ipsa suis ex ædibus properè prorupit, cum nec ostium clausisset, nec, ut mulierum habitum decet, se diligentius operuisset, infantem quoque parvulum secum

secum attrahens
festinantem præ-
cedens infelix
licorum populu
interficiat, qu
quod, inquit
mereatur.

Tantum pot
nas, ut non mo
res asperas, nec
omnes mortem
dam etiam vitæ
quæ, si cuius n
pro eius nomin
ic inflammati p
bonibus incen
per carbonem illo
neruis caderent
in celo, nisi sic
durum fuit aliq
mis corporis sui
mus. Ijs fuit aliq
tum fuerat. Nam
nima, & ex tota
in eius nomin
quod ab istis fa
dum ab Athana
gæ sua, & à Gre

Quid autem
charitas est, di
se nobis præst
seipsum impe
nobis. Quam
nobis. Quod n
qui paratior est
lius obuia bon

Vrūm,
spes ad
bent, &
cerent: Quid no
neque soli Luth
quibusque ali
esse peccata remi
sam sibi regni co
mones, quam
possunt, quæ e
menta, non de
inesse posse cor
quæ facit, ut h
phetiam omne
tates suas omne
tum abest, ut pr
met. Quem Pau
drinus. Hæc ergo
Donatista, (nan
omnia, quicqua
bet omnia, qui

secum attrahens, ac rapido cursu, irrupto etiam officij agmine, festinauit. Quam cum ita festinantem praefectus vidisset, apprehendi, & ad se deduci iussit simul percunctatus est, quoniam infelix mulier tam festina properaret. Illa vero, Ad campum, inquit, quo catholicorum populus conuenit. Tum ille, Non audisti, quod praefectus eo pergit, ut omnes interficiat, quos inuenerit? Audiui, inquit, mulier, & ideo festino, ut ibi inueniar. Et quod, inquit praefectus, paruulum istum trahis? Ut & ipse, ait illa, martyrium consequi mereatur.

Tantum potuit amor Iesu Christi, non solum apud viros, verum etiam apud foeminas, ut non modo non cederent periculis, nec infringenterentur doloribus, nec formidaret res asperas, nec ullos mortis terrores extimescerent, verum etiam quam natura mortales omnes mortem fugiunt, ea sit illis adeo non fugienda, adeo non horrenda visa, ut expetendam etiam ultra ducerent, nec magis dulce quicquam & iucundum eis accidere posset, quam, si cuius morte se salutem assecutos, & ab aeterna morte liberatos esse meminissent, pro eius nomine mortem vicissim oppetendi facultas & occasio daretur: Cuius amore sic inflammati plerique fuerunt, ut sentum etiam doloris omnem amitterent, & cum car bonibus incensis, nudis pedibus insilire cogerentur, nihil affirmarent interesse, utrum per carbones illos, an per humi sparsas rosas sibi esset ambulandum? Cumque flagris & neruis caderentur, ut triticum, nisi bene exculcatum & purgatum in horreo: sic animam in caelo, nisi sic excussam & perpurgatam, digne stare non posse, dictarent. Scilicet ijs durum fuit aliquid ex ijs, quae multitudinis iudicio sunt multo durissima, quos ex summis corporis sui cruciatibus voluptatem quandam animi non mediocrem percepisse legimus. Ijs fuit aliquid impossibile, qui plus etiam ultra praestiterunt, quam a Deo mandatum fuerat. Nam ut exigit hoc a nobis lex charitatis, qua Deum ex toto corde, ex tota anima, & ex tota mente nostra diligere iubemur, ut cum deprehensi fuerimus, morte prius, in eius nominis confessione, simus occumbere parati, quam ut eum negemus: hoc certe, quod ab istis factum est, non exigit, ut ultra se discrimini quisquam offerat: quemadmodum ab Athanasio in Apologia ad Constantinum & in ea, quae proxime sequitur de fuga sua, & a Gregorio Nazianzeno diligenter legimus animaduersum.

Quid autem est, quod praecipit nobis Deus? Quid aliud, quam id, quod ipse est. Deus charitas est, dicit Ioannes. Charitas igitur charitatem nobis praecipit: & quod iubet, ipse nobis praestat Deus charitas. Prior ipse diligit nos, ac ad se diligendum accendit nos: seipsum imperit nobis, mansionem facit apud nos, ita ut nos in ipso maneamus, & ipse in nobis. Quamuis autem prior diligit, nunquam tamen prior deserit nos, nisi prius deseratur a nobis. Quod nos deserit, culpa nostra, quod mansionem in nobis facit, ipse sit gratia: qui paratior est ad eam nobis impartiedam, quam simus nos ad recipiendam: tam est illius obuia bonitas, tam est nostra supina negligentia.

Quod Christiana Iustitia Charitas est, ex corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta.

CAPVT LXIX.

Vrum, ut vnde coepit, eo redeat oratio. Non sola fides iustitia nostra est, neque si spes ad eam accesserit, absoluta est iustitia nostra: Daemones quoque fidem habent, & contremiscunt: Neque enim non credebant, cum Christum confessi dicerent: Quid nobis est & tibi Iesu fili Dei? Haeretici quoque spem habent & fiduciam, neque soli Lutherani, verum & reliqua fax haeticorum, Sacramentarij, Anabaptistae, ac quibuscumque alijs nominibus appellantur, se certos esse gloriatur, sibi propter Christum esse peccata remissa, seque esse apud Deum in gratia, ac citra dubitationem ullam, promissam sibi regni coelestis hereditatem consecuturos. Attamen, quamuis habeant fidem daemones, quamuis habeant inanem fiduciam haeretici, iustitiam tamen habere dici non possunt, quae extra charitatem haberi nequit. Tribuit Augustinus Donatistis, sacramenta, non detrahit Euangelium, non adimit fidem, sed quemadmodum haec illis inesse posse confitetur, sic prodesse posse negat. Quid ita? Quia sola charitas est, quae facit, ut haec prodesse queant: extra quam si quis habeat omnia sacramenta, si prophetiam omnem, si scientiam omnem, si fidem omnem, ita ut montes transferat: si facultates suas omnes in usum egentium distribuatur, si corpus etiam tradat, ita ut ardeat, tantum abest, ut propterea iustus censeretur debeat, ut eum nihil esse Paulus indubitanter affirmet. Quem Pauli locum diligenter in quarto libro Stromatum tractat Clemens Alexandrinus. Hac ergo charitate, cum, sicut omnes alij haeretici & schismatici, destituti fuerint Donatistae, (nam alioqui non diuisissent vnitatem) negat Augustinus, alia quae habebat omnia, quicquam illis vel ad iustitiam vel ad salutem profuisse; Nam caetera frustra habet omnia, qui vnam charitatem non habet: quicunque totam legem seruauerit, offendit autem

Amor Christi fortis.

Flamma Christi amoris flammam magis superat, & sensum doloris admittit.

Deut. 6. Matt. 22. Morti vi viro si qui offerat, non exigit Deus

Naz. ora. 6. in Monodia Basi. 1. Ioan. 4. Vide Petrum. Chry. serm. 15. Ioan. 14.

Daemones habent fidem. Luc. 2. Matt. 8. Fidem & fiduciam habent haeretici.

Aug. in ser. super gestis cum Emerito, tom. 7. Charitas facit ut fides & sacramenta nobis proficiant. 1. Cor. 13. Clem. Alex.

Jacob. 2. Matt. 12.

Rom. 13.
1. Tim. 1.
Colof. 3.
Psalm. 83.
Ioan. 12.
Aug. tract. 32.
in Ioan.
1. Pet. 4.

Charitatis lau-
dei.

Aug. ser. 53. de
tempo. in En-
chir. cap. 117.

Aug. in psal. 64.

2. Tim. 4.

Aug. tract. 7.
in epi. Ioan.

Charitate carit
heretici.

Hom. 4. in ca.
3. Matthe.

Aug. de natu.
& grat. ca. 38.
cap. 42. & 70.

Idem li. 3. c. 7.
Hom. 12.

Bern. epist. 107

Charitas iustifi-
cat. & sanctifi-
cat.

Contra Ano-
maeos hom. 1.

Charitas alia-
rum virtutum
forma & perfe-
ctio est & pa-
rens.

dit autem in vno charitatis precepto, factus est omnium reus, quia contra preceptum il-
lud facit, in quo pendent omnia. Siquidem hæc est plenitudo legis: hic est finis precepti:
hoc est vinculum perfectionis: hæc via Dei ad homines: hæc via hominum est ad Deum:
Per hanc è cælo descendit Deus in terram: per hanc ex ista valle lachrymarum ascendere
nos oportet in cælum, vbi Christus est in dextra Dei sedens: vbi sit, vbi dominus ibi & mi-
nister eius. Charitatem habeto, dicit Augustinus, & cuncta habebis: quia sine illa nihil
proderit, quicquid habere potueris, exstinguit delicta, & ab ea pendent vniuersa. Sola
est quæ vincit omnia, & sine qua nihil profunt omnia, & quæ vbicunque fuerit, ad se
trahit omnia. Hæc omnium arx est virtutum: hæc promissio regni: hæc præmium est san-
ctorum: absq; hac nihil est quod se quisquam bonum aut iustum fieri posse speret. Hinc
est quod cum quæritur, vtrum quisquam sit homo bonus, non quæritur, dicit Augusti-
nus, quid credat, aut quid speret, sed quid amet. Nam qui recte amat, proculdubio recte
credit & sperat: qui verò non amat, inaniter credit, etiam si sint vera, quæ credit, inaniter
sperat, etiam si ad veram felicitatem doceantur pertinere, quæ sperat. Qui etiam alio loco:
Interroget se quisque, inquit, quid amet, & inueniet vnde sit ciuis: verbi gratia. Amat a-
liquis mundum, & ea quæ sunt in mundo, carnem, pecuniam, honores, ciuis est Babylo-
niæ, nihil ei cum iustitia commune. Amat aliquis Deum, ciuis est Ierusalem, bonus est, iu-
stus est, neque dubitare debet, quin redditurus illi sit Deus in illa die coronam iustitiæ.
Itaque proprio piorum & bonorum virtus est charitas, sine qua cæteræ virtutes & bonis
inesse possunt, & malis. Habere baptismum, & malus esse potest, habere prophetiam, &
malus esse potest, accipere sacramentum corporis & sanguinis domini, & malus esse po-
test, habere nomen Christus, id est, Christianus vocari, & malus esse potest, habere sacra-
menta omnia, & malus esse potest, habere virtutes alias, & malus esse potest. Sola charitas
est, quam habere, & malus esse potest nemo. Hæc est proprius & singularis ille fons, cui
nemo communicare potest alienus, ad solos hæc virtus pertinet catholicos, quam si habe-
re possent hæretici, hæretici esse non possent, neque enim scinderent vnitatem, cuius vin-
culum est charitas. Quam Dorotheus testem esse dicit, quod sit absolutio quædam & per-
fectio virtutum omnium, sicut testis domus. Et auctor operis imperfecti in Matthæum.
Omnis, inquit, species iustitiæ in impostoribus inuenitur, sola autem gratia veræ charitatis
non inuenitur, nisi in solis seruis Dei. Ideo hanc priuatam speciem charitatis sibi soli ser-
uauit Spiritus sanctus, vt per nullius iustitiam & testimoniū sic cognoscatur, vbi est Spi-
ritus sanctus, quemadmodum per gratiam charitatis.

Ex quo facile perspicitur, falsum esse, quod vulgo nonnulli persuadere conantur
hoc tempore, solam fidem iustificare, quam æquè malis atque bonis inesse posse constat.
Charitas enim, inquit Augustinus, ea est, qua vna verè iustus est, quicunque iustus est. Et
in eodem libro: Charitas, inquit, ea demum verissima, plenissima perfectissimaque iusti-
tia est: Charitas inchoata, inchoata iustitia est: charitas prouecta, prouecta iustitia est: cha-
ritas magna, magna iustitia est: charitas perfecta, perfecta iustitia est. Qui etiam contra
duas Epistolas Pelagianorum scribens, negat pium quenquam dubitare, quod quanto
amplius diligimus in hac vita Deum, tãdò sumus iustiores, ac tum demum piam veram-
que iustitiam perfici, cum fuerit dilectio Dei perfecta. Similiter & Casarius. Ipsa est ve-
ra iustitia, quæ pro amore Dei non solum amicos, sed etiam diligit inimicos. Bernardus:
Timore, inquit, vocamur, amore iustificamur. Et paucis interiectis. Sic ad ortum Solis
iustitiæ Sacramentum absconditum à seculis de prædestinatis & beatificandis emerge-
re quodammodo incipit ex abyssu æternitatis, dum quisque vocatur per timorem, iusti-
ficatur per amorem, præsumit se quoque esse de numero beatorum. Audit se vocari, cum
timore cõuertitur, sentit & iustificari, cum amore perfunditur. Et post pauca. Si initium
sapientiæ timor domini in quo dicta est esse nostra vocatio, qui nisi prouectus in sapien-
tia est amor Dei, is dicitur qui interim ex fide est, ex quo & nostra sit iustificatio. Quod
pluribus etiam verbis persequitur in libro de perfectione iustitiæ. Chrysostomus quo-
que charitatem ipsam caput esse bonorum omnium dicit, & radicem fontem, & paren-
tem, atque ea vna absente, cætera nobis nullum fructum adferre, nullam præstare posse
utilitatem. Hæc enim discipulorum domini est, magnus seruorum Dei character & indi-
cium. In hoc inquit: Omnes cognoscent, quod mei discipuli estis. In quo? Num in eo, vt
mortuos suscitent, leprosos purgent, aut dæmonia expellant? Minimè inquit, Sed illa
missa faciès omnia, in hoc vno, inquit, omnes cognoscent, quod mei discipuli estis, si cha-
ritatem ad inuicem habueritis. Nam illa vnius supernæ gratiæ munera sunt hoc humani
studij est officium, animum autem probum, & generosum, non tã ea mouere, quæ Deus
præbuerit munera, quam suorum laborum officia consueuerunt. Quapropter Christus,
non signis: sed à charitate suos cognosci discipulos asserit. Hæc enim, si adest, nulla pars
deest

deest Philosopho-
dum cerè labo-
ma virtutum,
quo Deus pro-
tus, & pater sa-
ritus sanctus, p-
personæ huius
diligenter anim-
mne quod san-
nisi amor tuus
quam vel potes-
sanctus, & filii
cupari, cuius o-
nec homo sanct-
mo, Antichrist-
catio dici potes-
sis: Hæc est, inq-
quam cætera v-
dice exortuntur
ciola depende-
mnis iustitia.

Charitatem
perpetuò dilex-
Nos autem nu-
bit in cordib-
vt habitet in n-
stantiam suam
bitat: verum p-
etiam Hilariu-
porali aditu,
tulerit in iustit-
luminis mod-
à Cyrillo scrip-
quod in Chris-
quod caro fact-
istam factam e-
men in carnem
proprio habere

Quamobrè
præsentiam, po-
quibus non so-
per vniõnem si-
tendum est, De-
tionis gratiam.
aliter tamen in
aliter in bonis e-
tamen non cap-
gnitionem, sed
etiam sit cum i-
ctus intelligitu-
pes, vt quemad-
hærentes Deo,
sum fieri dicin-
Mihî autem ad-
stificans nos, c-
Hoc est, quod a-
culdubio Deus
cimur partici-
stè viuimus, &
Adhæremus au-

deest Philosophiæ, sed integerrima, perfectissimaque virtutis ratio habetur, quemadmodum certe laborum expertem necesse est omnium, cui hæc deest, Omnium namque summa virtutum, & totius plenitudo iustitiæ de illo nascitur amore, inquit Leo Magnus, quo Deus proximusque diligitur. Querit Rupertus, cum & pater Spiritus, & filius Spiritus, & pater sanctus, & filius sanctus sit, quam ob causam vocabulum hoc, quod est Spiritus sanctus, propriè adscribitur personæ huic? Et mox respondet, nimirum quia tota personæ huius operatio, nihil aliud, nisi sanctificatio est. Hæc operationum distinctio diligenter animaduertenda, quia Deus pater, omne quod factum est per filium fecit: & omne quod sanctum est, per Spiritum sanctum sanctificauit. Quid enim est spiritus eius, nisi amor tuus? & quomodo creatura rationalis aliter, nisi amando creatorem, potuit unquam vel potest sanctificari? Igitur quamuis & pater spiritus, & filius spiritus, & pater sanctus, & filius sanctus sit, rectè tamen hæc sola persona Spiritus sanctus debuit nuncupari, cuius operatio propriè creaturæ sanctificatio est: Sine quo nec angelus sanctus, nec homo sanctus est: Quem non habens Angelus, Diabolus est: quem non habens homo, Antichristus est, vel membrum Diaboli est. Hic sanctificationem, quæ eadem iustificatio dici potest, Rupertus tribuit soli charitati. Cuius æqualis Petrus Abbas Cluniacensis: Hæc est, inquit, illa charitas: non tantum faciens, sed omnino perficiens iustitiam: ad quam ceteræ virtutes iustitiæ cooperantes, velut ad matrem filia respiciunt. De cuius radice exoriuntur, de cuius stipite, velut fructuosissimæ arboris ramorum infinitas, speciosa dependent. Ibi castitas, ibi humilitas, ibi veritas, ibi synceritas, ibi obedientia, ibi omnis iustitia.

Charitatem autem cum dicimus, non eam hoc loco volumus intelligi, quæ prior Deus perpetuò dilexit nos, & miseris attraxit nos: quæ causa nostræ iustificationis est efficiens. Nos autem nunc de formali loquimur, nimirum de ea, quam Paulus diffusam esse scribit in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis: Datus autem nobis, ut habitet in nobis, tanquam in templis suis, non corporaliter, hoc est, non secundum substantiam suam: Solus enim Christus, in quo plenitudo diuinitatis corporaliter inhabitat: verum per fidem & charitatem, quæ diffundit in cordibus nostris. Quemadmodum etiam Hilarius testatur, dicens: Habitat enim Deus in religionum mentibus, non corporaliter aditu, neque naturæ grauioris ingressu, ut aibi non degens, illic tantum quod se intulerit insistant: Sed spirituali virtute, in vacua se à terrenis labibus corda permittit, seseque luminis modò, in patentibus innocentia foribus, mentes illuminaturus infundit: Sic & à Cyrillo scriptum est: Etiam si habitauit in nobis verbum, dictum tamen etiam hoc est, quod in Christo habitet omnis plenitudo diuinitatis corporaliter. Sed cum sentimus, quod caro factum sit, non eodem modo sicut in sanctis habitare dicitur, & in Christo istam factam esse habitationem definimus: sed quod secundum naturam unitum, non tamen in carnem conuersum, talem effecerit habitationem, qualem & hominis anima cum proprio habere dicitur corpore.

Quamobrem cum in omnibus ijs quæ creata sunt, quatenus & sunt, & creata sunt, per præsentiam, potentiam, & essentiam suam Deus esse dicatur, solæ sunt mentes piorum, in quibus non solum esse, verum etiam habitare per gratiam, solus autem est Christus, in quo per unionem substantiæ esse dicitur. Hoc est quod ab Augustino scriptum legimus: Facendum est, Deum ubique esse per diuinitatis præsentiam, sed non ubique per habitationis gratiam. Deus enim qui ubique equaliter rotus est per suam simplicem substantiam, aliter tamen in rationalibus creaturis est, inquit Bernardus, quam in ceteris, & ipsarum, aliter in bonis est, quam in malis, per efficaciam. Ita sanè est in irrationalibus creaturis, ut tamen non capiatur ab ipsis, à rationalibus autem omnibus quidem capi potest per cognitionem, sed à bonis tantum capitur etiam per amorem. In solis ergo bonis ita est, ut etiam sit cum ipsis propter concordiam voluntatis. Tunc igitur nobis dari Spiritum sanctum intelligitur, qui patris amor est & filij, quando sui nos huius amoris reddit participes, ut quemadmodum ipse cum patre & filio vnus est Deus, vna substantia, sic nos adherentes Deo, vnus cum eo spiritus efficiamur. Atque hoc est, quod iustificari, quod iustum fieri dicimus: Neque enim id aliud esse videtur, quam quod à Propheta dictum est: Mihi autem adherere Deo bonum est, Deus est enim iustitia nostra, ipse iustus, ipse iustificans nos, cui quantum magis adhererimus, tanto magis participes iustitiæ fuerimus. Hoc est, quod ab Augustino quoque scriptum legimus: Ea iustitia, quæ viuit in seipsa, proculdubio Deus est. Sicut autem cum sit in seipsa vita, etiam nobis sit vita, cum eius efficiamur participes, ita cum in seipsa sit iustitia, etiam nobis sit iustitia, cum ei coheredo iuste viuimus, & tanto magis minusve iusti sumus, quantum magis illi, minusve coheremus. Adheremus autem illi charitatis vinculo copulati: Quod etiam Cyrillus testatur his verbis:

Leo in ser. de sanct. Lau. Rup. lib. 2. in Matth. Sanctus cur magis Deo Spiritui tribuatur quam patri & filio.

Ioan. 1.

Spiritus sancti operatio propria est sanctificatio.

Lib. 5. epist. 1.

Hier. 31. Roma. 5. 1. Corin. 3.

Deus quomodo in nobis habitat. Coloss. 2. Hilarius in Psal. 131. Cyril. lib. 10. Ca. 14. in Ioan. Coloss. 2. Ioan. 1.

Deus quomodo est in rebus creatis.

Aug. epist. 57. ad Darda. Deus quomodo ubique est. Ber. ho. 3. super Missus est.

Spiritus sancti nobis dari quid. 1. Cor. 6.

Psal. 72. Psal. 118. Roma. 8.

Aug. epist. 85.

Tit. 2.

Cyrl. lib. 10. Ca. 14. in Ioan.

bis:

Ioan. 14.

Ioan. 15.

Iacob. 2.

Berna. hom. 71.
in Cant.
Deum in homi-
ne, & hominem
in Deo esse,
quid.

Prouer. 8.

Ierem. 14.

1. Pet. 4.

2. Cor. 6.

1. Ioan. 4.

Ephes. 1.

Rom. 3.

1. Ioan. 2.

Psal. 58.

Psal. 22.

Amb. de voca-
tione gentium
li. 2. ca. 9.

Ber. epist. 107.

Rom. 5.

Charitas qualis
& iustitia no-
stra.

Rom. 13.

1. Tim. 1.

Colos. 3.

1. Tim. 1.

Aug. in Psal. 31.

Conscientia pro

spe à Paulo posi-

1.

2. Tim. 2.

bis: Voluntaria est nostra cum Christo conglutinatio, & charitate ac fide perficitur. Et si des quidem in animo nostro consistit, veram Dei cognitionem efficiens, charitas verò mandatum eius seruare facit. Qui enim me diligit, is, inquit, mandata mea seruabit. Qui ergo per fidem Christo solummodò coniunguntur, sola illi confessione inhærentes, nec charitatis vimine se colligantes, palmites quidem sunt, sed non fructuosi. Nam fides absque operibus mortua quædam res est. Huiusmodi autem palmites agricolæ falx seuë rissimè amputat, & igni tradit. Hoc enim modo de infructuosis arboribus fieri solet.

Si igitur iustitia est, per quam adhæremus Deo: Deo autè per charitatem adhæremus, cui dubium esse potest, quin charitas nostra sit iustitia nostra? quæ quantò perfectior est, tantò perfectior erit iustitia nostra. Qua de re sic à Bernardo quoque scriptum legimus: Quis est, qui perfectè adhæret Deo, nisi qui in Deo manens, tanquàm dilectus à Deo, Deum nihilominus in se traxit, vicissim diligendo? Ergo cum vndique inhærent sibi homo & Deus, inhærent autem vndique intima mutuaque dilectione inuiscerati alteru- trum sibi: per hoc Deum in homine, & hominè in Deo esse, haud dubiè dixerim. Quam- obrem diligendo Deum, quodammodo trahimus illum ad nos, vt ipse vicissim diligit nos, qui dixit: Ego diligentes me, diligo. Si quis diligit me, diligitur à patre meo, & ego diligam eum; manifestabo ei meipsum. Si quis diligit me, sermonem meum seruabit, pa- ter meus diligit eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus. Porro v- bi mansionem facit Deus, ibi necesse est remissa peccata, quorum charitas multitudinem operit, ibi necesse est iustitiam omnem infusam esse. Quæ enim participatio iustitiæ cum iniquitate? aut quæ societas luci ad tenebras?

Quod autem dicimus diligendo Deum effici, vicissim ut ipse diligit nos nequaquam ita velimus accipi, quasi priores nos dilexerimus Deum, quin cum Ioanne potiùs liben- ter profiteamur, quòd in hoc est charitas, non quasi nos dilexerimus Deum, sed quoniam ipse prior dilexit nos: ipse elegit nos ante mundi constitutionem: ipse misit filium suum propitiationem pro peccatis nostris. Nam nisi prior ille dilexisset nos impios, vt faceret pios: nisi dilexisset iniustos, vt faceret iustos, nisi dilexisset egrotos, vt faceret sanos, nisi nimia quadam nostri charitate flagrans misisset filium suum propitiationem pro pecca- tis nostris, qui & immensis beneficijs præstandis nos ad vicissim diligendum excitaret, & verbo doceret, & exemplo nobis præiret, nos eum diligere nequaquam possemus. Ip- sius itaque misericordia fit, vt diligentes vicissim ab eo diligamur. Ipsius misericordia præuenit nos: ipsius misericordia subsequitur nos. Hoc est quod ab Ambrosio quoque scriptum legimus: Qui veniunt, inquit, ad Deum, amore ducuntur: dilecti enim sunt & dilexerunt, quæsi sunt & quæsiuerunt: & quod eos voluit Deus velle, voluerunt. Præcla- ra sunt ea de re Bernardi verba, quæ visum est adscribere: Nemo se, inquit, amari diffi- dat, qui iam amat. Libenter Dei amor nostrum, quem præuenit, subsequitur: Nam quo- modo redamare pigebit, quos amauit, & necdum amantes? Amavit, inquam, amavit. Ha- bes enim dilectiōis pignus spiritum, habes & testem fidelem Iesum, & hunc crucifixum. O geminum ipsumque firmissimum Dei erga nos amoris argumentum. Christus mori- tur & meretur amari. Spiritus afficit & facit amari. Ille facit cur ametur, iste, vt ametur: ille suam multam dilectionem in nobis commendat: iste & dat. In illo cernimus quod amemus: ab isto sumimus vnde amemus. Charitatis igitur ab isto occasio, ex isto affe- ctio. Quanta confusio Dei filium ingratis oculis cernere morientem? quod quidem faci- le contingit, si desit spiritus. Nunc autem quia charitas diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis, amati amamus, amantes amplius amari me- remur.

Est itaque iustitia nostra, quæ legis plenitudo, quæ finis præcepti, quæ vinculum est perfectionis, charitas. Charitas autem non numi, sed Dei; charitas non terræ, non cœli, sed eius, qui fecit cœlum & terram: Charitas vt est apud Paulum, ex corde puro, conscientia bona, & fide non ficta. Quo loco, sicut animaduersum ab Augustino legi- mus, conscientiam pro spe posuit: Ille enim sperat qui bonam conscientiam ge- rit: quem verò pungit mala conscientia, retrahit se à spe, & non sibi sperat, nisi damnationem. Hæc igitur vbi adfunt, fides, spes, & charitas, ibi demum perfecta est & absoluta iustitia. Quod Paulus etiam significare visus est, qui cum Timotheo suo dixisset:

Sequare iustitiam, quasi volens indicare, qui
bus in rebus iustitia sita sit: sub-
iunxit mox, fidem, spem &
charitatem.

Quod

Quod per Fidem, Spem, & Charitatem, quæ propemodum obsoleuerat in nobis, imago Dei restauratur.

CAPVT LXX.

LEgimus hominem ad imaginem & similitudinem Dei factum esse, Quam quo ad incontaminatam retinuit, iustus erat, Simul vt verò post admissum peccatū, hac in eo imago, non quidem prorsus abolita, verum obsoleta tamen est & deformata, iustus esse desijt, atque suam hanc iniustitiam, ex inobedientia cōtractam, in vniuersam posteritatem suam primus parens noster propagauit, ac per eius vnius delictum, diuinum iudicium processit in omnes homines in condemnationem.

Est autem non secundum formam corporis ad imaginem Dei factus homo, sed secundum rationem mente præditam. Quod cum alij plerique omnes, tum lōgē vetustissimus ille Philo in eo libro, quem scripsit de opificio mundi, pluribus demonstrat. Sed & Clemens presbyter Alexandrinus his verbis indicat: Est enim Dei imago, eius verbum & filius mentis germanum, diuinum illud verbum, lucis lux exemplaris & archetypa: Verbi autem imago est homo, vera mens quæ est in homine: qui ad Dei imaginem & similitudinem propterea factus esse dicitur, quod prudentia quæ est in corde, diuino verbo assimilatur, & ea ratione verbi rationisque particeps dicitur. Verum indicat hoc etiam ipsa ratio, Nam cum Deus spiritus sit, non alibi consentaneum est imaginem eius esse, quam in spiritu hominis. Sed ipsius etiam Apostoli declarat hoc auctoritas, cum dicit, Renouamini spiritu mentis vestre, & induite nouum hominem, qui secundum Deum creatus est. Quod dixit, Induite nouum hominem, illius videtur explicatio esse, quod antè dixerat, Renouamini spiritu mentis vestre, Quod mox addit, Qui secundum Deum creatus est, id alio loco quasi declarans, dixit, Ad imaginem Dei, quum alijs verbis id ipsum præcipiens, Expoliantes vos, inquit, veterem hominem cum actibus eius & induentes nouum, eum qui renouatur in agnitionem Dei secundum imaginem eius, qui creauit eum. Ibi secundum Deum, hic verò secundum imaginem, inquit, eius, qui creauit eum, vt creatum esse secundum Deum, nihil aliud intelligi possit, quam esse creatum secundum imaginem Dei creatoris, quemadmodum etiam annotatum ab Augustino videmus.

Factus est igitur homo ad imaginem Dei in spiritu, quæ mens nostra est: factus est autem ad imaginem totius Trinitatis: quod ex voce, nostram, colligit Augustinus. Quæ cum sit pluralis numeri, non rectè diceretur, si homo ad vnius personæ fieret imaginem: siue patris, siue filij, siue Spiritus sancti: Habet itaque mens nostra, sicut ab eodem annotatum est, suam quoque Trinitatem: Est enim in ea memoria, est ratio siue intellectus, est & voluntas. Hæc ante peccatum ita fuerant in primo homine sana & integra, vt neque memoriam quicquam impediret, quod minùs in recolenda Dei potentia, sapientia, bonitateque versari semper posset: nec rationi deesset aliquid ad discernendum inter bonum & malum, verum & falsum, commodum & incommodum: nec esset, quod ob stare voluntati, quod minùs quæ sola est Christiana iustitia, per charitatem adhærere Deo posset. Cæterum post infelicem eius casum, in contrarium omnia reciderunt: Nam non ipsius magis primi parentis nostri, quàm vniuersæ posteritatis eius memoria sic est labefacta, vt in cuiusvis alterius rei cogitatione consumeretur potius, quàm cuius gratia à Deo facta fuerat. Ratio verò tanta demersa est caligine, vt vmbra rerum pro rebus ipsis, noxia pro salubribus, falsa pro veris amplecteretur. Voluntas autem vsque eò à creatore suo auersa, & ad omnem vanitatem fuit conuersa, vt non Deo, qui fecit cælum & terram, sed ipsi tantum terræ visa sit adhærere: nihil vt aliud præprensens mens humana tota, quàm terram, quàm caro esse videretur. Hinc illæ Dei voces: Terra es, & in terram ibis. Et alibi. Terra, terra, terra, audi sermonem domini. Non permanebit spiritus meus in homine in æternum, quoniam caro est. Quid multis: eò radacta fuit humana mens, vt in qua fuerit imago Dei, quasi pecudis imaginem in ea cernere liceret. Quod etiam Propheta deplorat, dices: Homo cum in honore esset, non intellexit: comparatus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis.

Tantam hanc suæ creaturæ deformitatem, quàm pulchram & decoram, nimirum ad imaginem sui fecerat, ferre non potuit pater ille misericordiarum Deus, qui memor misericordiarum suarum, immemor culpæ nostræ, rationem inuenit, quæ sic obsoleta imago Dei in homine renouari posset. Venit igitur à patre Dei filius, verbum caro factum, & fidē dedit purificantem corda. Post filium Spiritus quoque sanctus missus est, per quē in cordibus nostris charitas est diffusa, quam qui habet, ei munda sunt omnia. Per hæc duo fidem & charitatem, ad patrem redeundi spes facta est: Atque ita per hæc tria, purgata sunt illa tria, quæ fuerant in mente nostra deformata. Fides illuminauit rationem, siue intellectu-

Genes. 1.
Imago Dei per peccatum deformatur in nobis non aboletur.

Roma. 8.
Imago Dei in homine est ratio.
Cle. in oratione adhortatoria ad gentes.

Ioan. 4.
Imago Dei in spiritu hominis
Ephes. 4.

Coloss. 3.

Homo factus ad imaginem Trinitatis.
Aug. lib. 12. de Trin. ca. 2. & lib. 12. cap. 16.
Lib. 12. de Trin. cap. 6. lib. 14. de Trin. cap. 8.
& lib. 15. ca. 20
Imago Dei post lapsum in homine plane deformata.

Homo quare terra & caro dicitur.
Genes. 3.
Genes. 6.

Psal. 48.
Imago Dei in homine quomodo restituta.
2. Corinth. 1.
Luc. 11.
Act. 15.

Homo in tribus vulneratus videtur in tribus renouatur.
Roma 5.
Luc. 11.

ctum:

*Esa. 7. secundū
70. Interp.*

atum: Credite nanque & intelligeris, dicit Scriptura: Spes erexit memoriā, charitas purgavit affectum, siue voluntatem. Sic imago illa Dei, quæ tam fuerat in nobis obscurata, vix vt vllum iam illius vestigium apparet, renouari cœpta est: quæ renouatio ad iustitiam, quæ nobis datur à Deo, pertinere videtur.

*Renouatio no-
stra quando
incipiat.*

1. Cor. 15.

Ephes. 4.

Roma. 12.

Galat. 6.

Galat. 5.

*Creatura noua
quid intelli-
gitur à Paulo.*

Psal. 48.

Tunc autem renouari dicimur, quando Dei beneficio fit, vt qui prius portaueramus imaginem hominis terreni, portemus deinceps imaginem cœlestis. Nam quemadmodū antea quoque dicere nos meminimus, errant, qui iustitiam nostram non aliud esse putant, quā peccatorum remissionem, quando quidem non solum remittitur nobis peccata, quando iustificamur, sed renouamur præterea spiritu mentis nostræ: induimur nouum hominem, illum, qui de cœlo venit, dominum nostrū Iesum Christum: in illius imaginem transformamur, & fit in nobis ea, de qua Paulus meminit, noua creatura, quā alibi dicit esse fidem, quæ per charitatē operatur. Nam quod dixerat, in Christo Iesu, neque circumcisio valet aliquid, neque præputium, sed noua creatura: id in proximè præcedenti capite, totidem propè verbis dixit: In Christo Iesu, neq; circumcisio valet aliquid, neque præputium, sed fides quæ per charitatē operatur: facit vt appareat, quod per nouā creaturam, non aliud intelligi voluerit, quā fidem non ociosam, non solā, vt nostri temporis cōtendunt hæretici, sed quæ per charitatem operatur, per quā, quæ sic obsoleta fuerat, vt nulla propemodū esse videretur, imago Dei in nobis reparatur. Præclare Augustinus. Vbi est fides, vbi est spes vestra, vbi charitas vestra, ibi habet Deus imaginem suam.

*Quod Iustitia Dei iusti sumus, non qua Deus iustus
est, sed qua nos iustos facit.*

CAPVT LXXI.

1. Tim. 1.

1. Ioan. 3.

*Aug. de spiritu
& litera. ca. 32*

*In Dominica
Palmarum.*

*Iustitia nostra
non est extra
nos.*

Constitutum itaque iam est, quod iustitia nostra charitas est ex corde puro, conscientia bona, & fide non ficta: per quā quæ deformata fuit in nobis, imago Dei reformatur, per quam etiam in filiorum Dei numerum cooptamur, & à filiis diaboli discernimur. Charitatem autem, Augustinum secuti, non eam intelligi volumus hoc loco, qua nos ipse diligit, sed qua nos facit dilectores sui: qua nos amati à Deo, amamus Deum, & amantes amplius amari meremur, vsque eo verò semper hoc in Ecclesia certū fuit & indubitatum, vt inter publicas etiam illius preces legatur hæc oratio. Deus quem diligere & amare iustitia est. Quamobrem audiendi non sunt, qui iustitiam nostram esse quidam extra nos affirmant: nihil vt in nobis esse velint, vnde iusti dicamur: sed ea sola iustitia nos iustos esse putent, qua Deus ipse iustus est, non qua nos iustos facit: ea sola charitate nos Deo charos & gratos esse, qua nos ipse charos habet, non qua dilecti ab illo diligimus illum, & diligentes amplius diligi meremur. Quasi dicat aliquis, parietem album esse, non ea quæ ipsi parieti, sed quæ mihi, vel meæ vesti insit, albedine. Aquam feruentem calidā esse, non ea quæ ipsi aquæ, sed quæ igni insit, caliditate. Potestne dici quicquā absurdus? Quis vnquā ita delirantem audiuit aliquem, vt alicuius rei formā esse diceret, quæ ipsi rei non inesset?

*Ecclesia doctri-
na de iustitia
nostra.*

*Aug. de spiritu
& litera. ca. 9.*

11. 18. & 31.

Psal. 30.

Psal. 70.

*Lib. 14. de Tri-
nit. cap. 12.*

Roma. 10.

*Quest. super
Exod. 1. cap. 25.*

Exod. 7.

4. Reg. 2.

Pugnat itaque cum ipsa ratione, si quis dicat iustitiam Dei, quæ nobis non inest, causam esse formalem iustificationis nostræ: Neque minus pugnat cum recepta tot seculis totius Ecclesiæ doctrina: quæ docuit nos quidem, quod iustitia Dei iusti sumus, sed nō hoc sensu, quasi nihil sit in nobis, quo iusti simus: verum quod hoc ipsum, quod in nobis est, quo iusti sumus, non ex nobis est, verum Dei donum est. Quod in libro de Spiritu & litera, quem falsò pro se facere nouatores isti contendunt, aliquot in locis inculcat Augustinus. Sed apertius etiam hanc sententiā adstruit, enarrans illud ex Psalmo: In tua iustitia erue me. Est, inquit, iustitia Dei, quæ & nostra fit, cum donatur nobis. Idem autem Dei iustitia dicitur, ne homo se putet à seipso habere iustitiam. Et eadē verba in alio Psalmo explicans: Cum ero iustus, inquit, tua Deus iustitia erit, quia iustitia mihi abs te data iustus ero: & sic erit mea, vt tua sit: id est, mihi abs te data. Et alio loco: Dicitur iustitia Dei, non solum qua ipse iustus est, sed quam dat homini cum iustificat impium. Et iterū alibi: Ignorantes Dei iustitiam, id est, quam dat hominibus Deus qui solus est iustus & iustificans: & suam volentes constituere, id est, velut à se sibi paratam, non ab eo impartitam: iustitiæ Dei non sunt subiecti. Et in alio quodam libro, loquens de virga Aaron: Nunc, inquit, virga Dei dicitur, quæ primū virga dicta est Aaron, postea verò virga Moyse: Sicut dicitur spiritus Eliæ, qui est spiritus Dei, cuius particeps fuit Elias: sic illa potuit dici.

Roma. 10.

Dicitur etiam Dei iustitia, quæ nostra est, sed donata à Deo: de qua loquens Apostolus Iudæos arguit, dicens: Ignorantes Dei iustitiam, & suam constituere volentes, tanquā à se sibi paratam: contra quales dicit: Quid enim habes, quod non accepisti? Eundem etiā Pauli

Pauli locum expli-
dei dicitur, non
Deum. Et ad Bo-
Deus iustus est, se-
di me Dominus
mea, tanquā
sic melius discer-
nostrum quotid-
ser videri negare
pro meritis, & re-
na, quā dona-
iustitiam, quæ ex
tia, sed data ex D-
de ista charitas? I-
atum, qui datus
Hic quod aliq-
tem, non à nobis
legem impleri d-
iustitia, inquit, f-
tur iustitia, Vest-
dicat Apostolu-
petres. Ac iterū
quasi vt non co-
tia Dei: Volunta-
sine voluntate r-
quid agere debe-
est tibi, iustum
cias. Et iterū
cientem, iustifi-
ad detrimenta
sed iustitiam p-
& virtutem re-
erit, communie-
nicationibus p-
municare Chri-
sit charitas. Si e-
nihil mihi prode-
de tibi charitas:
sit tibi? ipsum in-
municabis Chri-
verus martyr. V-
postolus, vt emi-
diffusa est in co-
Ex his & alijs
stra quidem iust-
sis parata. Nequ-
qui creauit nos
sumus, quā qu-
Quod si nos hor-
quā fecit Deu-
miter, quemad-
ipsum opus est v-
des quæ per cha-
in nobis obsole-
tentiam esse, cū
fius est, quā
aqualis eius Hi-
quicquid potue-
Quamobrem nō
Quid est enim

Pauli locum explicans alibi: Quid est hoc, inquit, iustitia Dei & iustitia hominis? Iustitia Dei dicitur, non qua iustus est Deus, sed quam dat homini Deus, ut sit iustus homo per Deum. Et ad Bonifacium scribens, Non enim propterea iustitia Dei dicitur, quoniam Deus iustus est, sed quia homini ex Deo est. Et producit illum ex Psalmo locum: Exaudi me Domine in tua iustitia, hoc est, inquit, non in mea. Si diceret, Exaudi me in iustitia mea, tanquam meritum vocaret. Vocat quidem in nonnullis locis & suam iustitiam, sed sic melius discernit, quia & suam quando dicit, datam dicit, quomodo dicimus panem nostrum quotidianum da nobis hodie, quomodo nostrum, quomodo da. Ne vero posset videri negare merita, post interiecta quædam subiungit, Hinc cum exieris, recipieris pro meritis, & resurges ad recipienda, quæ egisti, tunc Deus coronabit, non tam merita tua, quam dona sua. Atque iterum alio loco. Qui crediderit in eum, non habebit suam iustitiam, quæ ex lege est, quamvis sit bona lex, sed implebit ipsam legem non sua iustitia, sed data ex Deo, ita enim non confundetur. Charitas enim est plenitudo legis. Et unde ista charitas? Diffusa est in cordibus nostris, non utique à nobis, sed per Spiritum sanctum, qui datus est nobis.

Hic, quod alijs quoque locis semel & iterum fecit, iustitiam nostram vult esse charitatem, non à nobis profectam, sed per Spiritum sanctum in cordibus nostris diffusam, quæ legem impleri dicit. Ac paucis interiectis, cum dixisset, Noli velle habere iustitiam tuam, iustitia, inquit, sit, sed ex gratia sit, à Deo tibi sit, non tua sit, Sacerdotes, inquit, tui induantur iustitia, Vestis accipitur, non cum capillis nascitur: pecora de suo vestiuntur, Hæc prædicat Apostolus Paulus, A Deo tibi sit, geme ut impetres, plora ut impetres, crede ut impetres. Ac iterum post pauca, Totum, inquit, ex Deo; non tamen quasi dormientes, non quasi ut non conemur, non quasi ut non velimus, Sine voluntate tua non erit in te iustitia Dei: Voluntas quidem non est nisi tua, iustitia non est nisi Dei, esse potest iustitia Dei sine voluntate tua, sed in te esse non potest, nisi per voluntatem tuam. Demonstratum est quid agere debeas, iussit lex, non facias illud, aut illud, fac hoc aut illud: demonstratum est tibi, iussit tibi, apertum est tibi, si tibi est cor, intellexisti quid facias: rogo ut facias. Et iterum paucis interiectis, Qui fecit te sine te, non te iustificat sine te: Ergo fecit necientem, iustificat volentem, Tamen ipse iustificat, ne sit iustitia tua, ne redeas ad damna, ad detrimenta, ad stercorea. Inueniæ in illo non habens iustitiam tuam quæ ex lege est, sed iustitiam per fidem Christi, quæ est ex Deo, iustitiam ex fide, ad cognoscendum eum & virtutem resurrectionis eius & communicationem passionum eius, & ipsa virtus tua erit, communicatio passionum Christi, virtus tua erit. Quid autem non erit in communicationibus passionum Christi, si charitas non erit? Ac paulo post, Non poteris communicare Christi passionibus sine amore: sed quæro, quib amore? Non sit cupiditas, sed sit charitas. Si enim tradidero, inquit, corpus meum ut ardeam, & charitatem non habeam, nihil mihi prodest, Ut profit tibi communicatio passionum Christi, charitas ad sit. Unde tibi charitas: o mendicissima infirmitas, unde tibi charitas Dei? Vis ostendi tibi unde sit tibi ipsum interroga horrearium dominicum. Si enim fuerit in te charitas Dei, communicabis Christi passionibus, & eris verus martyr, In quo charitas coronatur, ipse erit verus martyr. Unde ergo tibi? Habemus thesaurum istum in vasis vitilibus, ait ipse Apostolus, ut eminentia virtutis Dei sit, & non ex nobis. Ergo unde tibi charitas? nisi quia diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis.

Ex his & alijs plerisque locis hanc Augustini sententiam esse cognoscimus, quod nostra quidem iustitia iusti sumus, sed ita nostra, donata nobis ut sit à Deo, non à nobis ipsi parata. Neque enim nati, sed facti sumus iusti, facti autem non à nobis, verum ab eo, qui creauit nos, Ipse fecit nos, & non ipsi nos, ut non minus ipsius opus sit, quod iusti sumus, quam quod homines sumus: Melius enim est iustum esse, quam hominem esse. Quod si nos homines facit Deus, & iustos ipsi nos facimus, melius aliquid facimus nos, quam fecit Deus: Quod cum vel cogitare cum primis absurdum sit, tenendum est illud firmiter, quemadmodum quod homines sumus, ita & quod iusti sumus, Dei donum esse. Ipsius opus est ut credamus: ipsius opus est, ut amemus. Atque hæc est iustitia nostra, si des quæ per charitatem operatur: hæc est renouatio nostra: hæc est imaginis Dei, quæ fuit in nobis obsoleta, restauratio. Hanc & non aliam Augustini de iustificatione nostra sententiam esse, cum ex his, quæ per nos adducta sunt, tum ex alijs nonnullis locis, manifestius est, quam ut quisquam iusticias ire queat. Neque diuersum sentire videtur, qui fuit æqualis eius Hieronymus: cuius hæc verba leguntur. Hæc hominis est summa iustitia, quicquid potueris habere virtutis, non tuum esse putare, sed domini, qui largitus est: Quamobrem nemo se palpet, inquit Augustinus, de suo Satanæ est, de Deo beatus est. Quid est enim de suo, nisi de peccato suo? Tolle peccatum, quod est tuum, iustitia, inquit,

Y de meo

1. Cor. 4.

Tract. 26. in

Ioan.

Cont. duas Epi.

Pelag. li. 3. c. 7.

Serm. 69. de iust.

pore.

Psal. 142.

Matt. 6.

Rom. 13.

Rom. 5.

Serm. de verb.

Apostoli.

Psal. 132.

Philip. 3.

1. Cor. 13.

2. Cor. 4.

Rom. 5.

Psal. 99.

Quod homines

sumus & quod

iusti sumus Dei

donum est.

Galat. 5.

Hier. li. 1. cont.

Pelagianos.

Aug. tract. 49.

in Ioan.

de meo est. Quid enim habes, quod non accepisti?

1. Cor. 4.

Cyrilli Encomion.

Cyrill. li. 12.

Thesaur. cap. 3.

Euag. li. 1. c. 7.

Eccle. hysto.

2. Cor. 5.

Rom. 8.

Cap. 5.

1. Cor. 4.

Ephes. 5.

1. Cor. 1.

Colos. 2.

Ioan. 1.

Dion. li. 4. c. 1.

celestis Hier. et

de diuinis nom.

cap. 4.

2. Cor. 6.

Leuit. 26.

Ioan. 14.

Cyril. lib. 7.

Thesaur. cap. 4.

1. Tim. 6.

Luc. 1.

Ephes. 1.

Heb. 1.

Phil. 2.

Bor. 3.

Hebr. 4.

Christus cur in

mundum vene

rit.

Rom. 6.

Luc. 1.

Basil. de vita so

litaria. cap. 1.

Nunc videamus, num secus ea de re Græci senserint. Neque verò necessarium esse putamus, omnium proferre sententias. Cyrilli maximè visum est auctoritate niti, viri longè doctissimi, grauiissimi que, cui cum Arrianis, Eunomianis, Nestorianis perpetua fuit conflictatio, cui tributum etià hoc elogium ab Euagrio legimus, quod clarissimus præco, & fortis rectorum dogmatum propugnator decanter atque prædicetur. Is Pauli locum adducens: Eum qui non nouerat peccatum, Deus pro nobis peccatum fecit, ut nos efficeremur iustitia Dei: Sicut, inquit, vnigenitus Dei filius in similitudine carnis peccati factus ipse peccatum esse factus dicitur: sic & nos reformati ad ipsum per fidem, iustitia Dei dicimur facti, quæ propriè filius est: nos enim naturalium bonorum Christi per Spiritum sanctum participes sumus, ipse autè rursus in seipso humana suscipit, ad diuinam pulchritudinem, naturam nostram in seipso reducens. Ac non ita multò post: Omnia quæ naturaliter diuinæ insunt naturæ, non possunt naturaliter ac propriè creaturis inesse, sed per gratiā innata sunt. Quid enim habes, quod non accepisti? Paulus clamat. Quare sanctitas quoque soli Deo inest naturaliter, in alijs per gratiam. A Deo enim sanctificata, quasi à fonte sanctificationem accipiunt, & ideo sanctificare non possunt: id autè Christus facit: Sanctificauit enim Ecclesiam.

Nunquid non pulchrè cum Augustino Latino conuenit Cyrillo Græco? Quid enim hic aliud, quàm negat natura nos esse iustos, negat nasci nos, verum fieri dicit iustos, atque id non à nobis, verum ab eo, qui solus iustus est & iustificans: cui quod esse, hoc ipsum est iustum esse: ab eo qui factus est nobis sapientia, & iustitia, sanctificatio, & redemptio, domino nostro Iesu Christo: in quo plenitudo diuinitatis inhabitat corporaliter: de cuius plenitudine omnes nos accepimus: de plenitudine misericordiæ eius, de abundantia bonitatis eius. Ipse est em̃ ita bonus, ut sit ipsa bonitas: ipse est ita iustus, ut sit ipsa iustitia. Videtur autem hoc natura boni flagitare, quemadmodum in eodem libro Cyrilus, & ante eum aliquot in locis auctor est Dionysius, ut omnibus se proponat, & frui se velit omnes, prout singuli possunt, quod certè facit. Habitaturum enim se in nobis promittit, & nos in filios adoptaturum. Ita ergò clemens & bonus est Deus, ut bonitas sua per filium in Spiritu sancto ad omnes transeat, & nemo à participatione suæ bonitatis repellatur. Patris verò participatio per filium in spiritu decenter & propriè fit: nam & sole per splendorem, qui ex eo emittitur, nec sine calore participamus, qui operationis Spiritu sancti imaginem gerit. Et iterum alio loco, Bonus sanctus, ceteraq; huiusmodi de hominibus quandoq; per participationem veri boni & sancti dicuntur.

Ex his & alijs Cyrilli locis nō dubiè colligitur, quod nos sumus, qui boni, qui sancti, qui iusti sumus, verum non natura, sed per participationem tantum, hoc est, quatenus Dei participes efficiamur, qui non tam bonus, quàm ipsa bonitas, non tam sanctus, quàm ipsa sanctitas, non tam iustus, quàm ipsa iustitia. Ceterum ad hanc participationem Solis illius iustitiæ, qui lucem habitat inaccessibilem, nos qui sedebamus in tenebris, & in umbra mortis, viribus ipsi nostris peruenire nulla ratione potuimus. Fecit igitur, qui diues est in misericordia, dñs Deus noster, non pro meritis nostris, quæ nulla erant nisi mala, & æterno supplicio digna, sed propter nimiam charitatem suam, qua dilexit nos, ut eū qui splendor est ipsius gloriæ filium suum vnigenitum, è sublimi cœlo dmitteret, qui carnis nostræ particeps factus, & eam indutus, qua ratione suæ diuinitatis ipso largiente participes fieri possemus, in hac lachrymarū valle nobiscum versatus, ac per omnia similis nobis factus, illuminans tenebras nostras, ac splendore suæ lucis omnem ex animis nostris caliginem depellens, nobis demonstraret.

Neque enim in hunc mundum veniendi sola Christo causa fuit hæc, ut pro peccatis nostræ mortis suæ satisfaceret, ac nos per hunc modum patri suo cœlesti reconciliaret, verum etiam ut quemadmodum nos iam reconciliatos, in nouitate vitæ ambulare, hoc est, in sanctitate & iustitia omnibus diebus nostris Deo seruire oporteret, in corpore mortis nostræ, se nobis exemplum proponeret. Quod etiam testatur Eusebius Emisenus cum dicit. Ad hoc ad nos è cœlo descendit, ut non solū nos redimeret mortis pretio, sed etiam ut vitæ ædificaret exemplo. Propterea corpus peccati gestauit, sicut Basilus quoque scriptum reliquit, ut nos ipsius vitæ conuersationem, quantum possibile est imitaremur. Præclare sanctus ille monachus Macarius: Deus cum sit infinitus, inaccessus, & increatus per infinitam & increatam bonitatem suam seipsum demisit, induitque membra corporis nostri, atque ut ita dicam, minuit se ab inaccessa illa gloria, ac per clementiam & humanitatem mutata figura seipsum, corporeum reddidit, ut vniri possit creaturis suis visibilibus, nepe animis sanctorum atq; angelorū, ut ita participes esse possent vitæ diuinæ, posset in vnitatem viuere, vitæ mortales sentire, & ad æternam gloriā peruenire.

Factus

Factus homo, in
re, magis autē d
à morte fuit red
mortis nostræ q
mortuos, iustiti
suo nos docuit
per passionem
quentibus præb
admonendo ex
do repararet.

Ante quem ei
formulam & sp
infectionum

Quamobrem

flus: omni autē

risimè dicitur.

flus merito fit, v

all omni iniqui

perum, nos iu

quis ipsam com

nisi factus esset

strasset, nobis a

proprus orbi lu

paternæ splend

est, qui quis pa

sti participem e

sumus: si tamen

in nouitate vi

iustitiæ teneue

se: à Christi er

stiani, sicut à

ro magis autē

dici meretur.

sa mortalibus,

diuina: exemp

tiam hoc præst

in suis gloriati

res atque omni

ei inseparabilit

uersationis san

Saluiano recte

vita à professio

uilitatem. Greg

miles: Si quis, in

nō exprimat ne

personā in anim

Cyril. Hieroso.

si opera illa nō

brahæ faceretis

tum efficitur q

lius: ac mox res

nismum, ample

Qui baptismu

Dei repudiavi

tem, ut Christu

sum indues, &

frater eius Greg

duas Christi.

siq; necessitud

teriectis, Quon

Factus homo, inquit Faustinus, obferuare voluit quodcūq; docuiffet, vt ceteros inuitaret, magis autē dixerim, vt ceteros subleuaret. Itaq; vita eius nobis viuendi regula, mors à morte fuit redēptio, illa vitam instruxit, mortē ista destruxit. Mors Christi, mors fuit mortis nostræ quoniā ille mortuus est, vt nos viueremus. Quēadmodum autē peccatis mortuos, iustitiæ nos viuere deinceps oporteret, inter nos aliquandiu versatus exemplo suo nos docuit. Idcirco nanque in carne apparuit, dicit Gregorius, vt non solum nos per passionem redimeret, verumetiam per conuersationem doceret exemplum se sequentibus præbens. Et alio loco. Ad hoc Deus apparuit in carne, vt humanam vitam admonendo excitaret, exempla præbendo accenderet, moriendo redimeret, resurgendo repararet.

Ante quem etiam Paulinus. Ad hoc venit, inquit, Christus, vt vitam suam nobis in formulam & speculum vitæ proponeret. Quod pluribus etiam verbis in lib. diuinarum institutionum demonstrauit Lactantius.

Quamobrem causa meritoria iustificationis nostræ, morte sua nobis factus est Christus: omni autem vitæ suæ genere, factus est causa nostræ iustificationis exemplaris: vt verissimè dicatur, ipse nos iustitia iustos esse. Nam siue quis meritum spectet, mortis ipsius merito fit, vt iusti simus: Nisi enim dedisset semetipsum pro nobis, vt nos redimeret ab omni iniquitate, & mundaret sibi populum acceptabilem, sectatorem bonorum operum, nos iusti sectatoresque bonorum operum nullo modo esse potuissemus: Siue quis ipsam consideret iustitiam, non eam aliundè, quàm ab ipso Christo habemus: qui nisi factus esset nobis iustitia, nisi nobis & verbo & exemplo iustitiæ viam monstrasset, nobis ad eam aspirare nunquàm licuisset: in tenebris adhuc versaremur, omniq; prorsus orbi lumine, in via iniquitatis errantes, à via iustitiæ procul abessemus, nisi nos paternæ splendor gloriæ Christus illuminasset. Huius itaque splendoris, qui Christus est, quisquis particeps est, is demum iustus est, vt nihil sit aliud iustum esse, quàm Christi participem esse: Quemadmodum etiam à Paulo dictum est: Participes Christi facti sumus: si tamen initium substantiæ eius, vsque ad finem firmum retineamus: Quicumque in nouitate vitæ ambulauerit, dicit Hilarius secutus Ambrosius, quicumque tramitem iustitiæ tenuerit, Christi particeps est. Christi autem participem esse, est Christianum esse: à Christi enim participatione Christiani vocamur. Porro fiunt non nascuntur Christiani, sicut à Tertulliano scriptum, ab Hilario & Hieronymo legimus repetitum. Quantum magis autem aliquis Christi particeps fuerit, tantò magis Christianus, hoc est, iustus dici meretur. Præclara sunt Leonis magni verba: Crux Christi quæ saluandis est impensa mortalibus, & sacramentum est, & exemplum: Sacramentum, quo virtus impletur diuina: exemplum quo deuotio incitatur humana: Quoniam captiuitatis iugo erutis, etiam hoc præstat redemptio, vt eam sequi possit imitatio. Nam si mundana sapientia ita in suis gloriatur erroribus, vt quem sibi quisque ducem elegerit, eius opiniones & mores atque omnia instituta sectetur: quæ nobis erit communio nominis Christi? nisi vt ei inseparabiliter vniamur, qui est, vt ipse insinuauit, via, veritas, & vita? Via scilicet conuersationis sanctæ: veritas doctrinæ diuinæ, & vita beatitudinis sempiternæ. Sed & à Saluiano rectè scriptum est: Nihil prodest nomen sanctum habere, sine moribus: quia vita à professione discordans, abrogat illustri tituli honorem, per indignorum actuum vilitatem. Gregorius Nissenus: Qui Christianismum simulât, eos esse scribit simiarum similes: Si quis, inquit, nomē Christi sumat: quæ verò vna cū hoc nomine cōsideratur vita nō exprimat neq; repræsentet, is nomē ementitur, iuxta propositā à nobis similitudinē personā in animā humanæ figure conformatā & assimilatā simiæ apponēs. Er ante eum Cyril. Hieroso. Nihil em̄ proderit nobis, inquit, Christianorū possedisse appellationē, si opera illā nō sequatur. Ne fortè et illud nobis dicatur. Si filij Abrahæ essetis opera Abrahæ faceretis. Hoc est igitur Christianum & iustum esse, Christi participē esse: Quod tum efficitur quisque, quando Christum induit. Quid est Christianismus, querit Basilus: ac mox responder: Similitudo Dei, quodad eius humana capax est natura: Si Christianismum, amplexus es, stude similis fieri Deo: indue Christum. Quomodo illum indues? Qui baptismum non accepit, quique vestem incorruptionis non induit, similitudinem Dei repudiavit. Ac paulò superius: Assume viscera miserationis, bonitatem & comitatem, vt Christum induas. Quibus enim modis sympathiam assumpseris, eisdem & Christum indues, & per Christi cognationem Deo quoque coniunctus eris. Quem imitatus frater eius Grego. Nissenus: Suscipe, inquit, viscera misericordiæ, beneficiū exerce, vt induas Christū. Per quos enim misericors & benignus es, per eos Christū induis, Christi q; necessitudine & coniunctione cum Deo coniungeris & deuinciris. Ac paucis interiectis, Quoniā accepisti vt esses Christianus, operā da, vt sis Deo similis: indue Christū,

Faust. in libris
de fide contra
Ariam. cap. 3.
Idem li. 2. mora
lium cap. 6.
Osee. 13.
1. Pet. 2.

Greg. Pastoral.
twa. li. 1. ca. 3.
Lib. 2. cap. 5.
Greg. Nisse. in.
li. ad Harmon.

Quid nomen
Christianum
sibi velit.
Paulinus ad Se.
uerum epist. 2.

Lact. li. 4. c. 24.
Christus qualis
causa iustifica
tionis nostri.
Tit. 2.

Iusti esse quid.
Heb. 2.
In Psalm. 118.
serm. 8.

Christianum es
se quid sit.
Ieri. in Apolo
getico.
Hilar. li. 12. de
Trinitat.
Hier. in epi. ad
Letaam. serm.
2. de resur. dom.

Ioan. 14.

Sal. li. 3. in fine.

Operandū bene.

Christianismus
quid.
Basil. in Hexa
meron. tom. 11.
Galat. 3.

Basil. cap. 43.
Christiani fini
finis.

Aug. li. 5. de
bapt. parvulo-
rum cap. 35.
Christi induere
Galat. 3.
Rom. 13.

Eph. 4.

Eph. 3.

1. Ioan. 3.
Hebr. 6.
Hebr. 10.
Eph. 4.
1. Cor. 3.
2. Pet. 2.

1. Ioan. 3.
Rom. 8.

Eph. 5.

Luc. 1.
Apo. 22.
Iustus quomodo
iustificetur ad-
huc.
1. Cor. 6.
Hebr. 12.
1. Ioan. 2.
Eph. 5.

Diony. cap. 1.
Eccle. Hier.
Deificatio quid.

Quo autem pacto illum indues? nisi eius signeris nota, nisi baptismum suscipias, nisi capias incorruptionis indumentum. Hæc ille, explicans verba illa scripturæ, Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. Et iterum Basilus in Asceticis: Christianismi, inquit, finis hic est, ut Christum pro mensura incarnationis, iuxta quod cuiusque vocationi competit, imitemur. Quod idem pluribus verbis docet frater eius Gregorius Nisenus, ad Olympium monachum, perfecti hominis Christiani formam describens: quam nihil aliud esse vult, quam Christi imitationem.

Ex quibus Basilij Gregorijque Nissenii scriptis colligere licet, quod ab Augustino quoque scriptum est: duobus modis nos Christum induere: per baptismi susceptionem, & per morum eius imitationem. De priore genere dicit Apostolus ad Galatas scribens: Quotquot in Christo baptizati estis, Christum induistis. De posteriore meminit, cum Romanos iam proculdubio credentes, & per baptismum Christum indutos, hortatur, ut induantur Dominum nostrum Iesum Christum. Priorem igitur iustitiam, credentes in baptismo consequimur, ubi complantati facti similitudini mortis Christi, veteri simul homine crucifixo nouum induimus, qui secundum Deum creatus est in iustitia & sanctitate. Quo quidem tempore non solum peccata nobis omnia remittuntur, passionis & mortis Christi merito, quod nobis credentibus in baptismo communicatur, haud aliter ac magis etiam quam si eadem ipsi pro peccatis nostris passi, atque ad eundem modum mortui essemus: verum etiam infunditur omne gratiarum genus, ipso gratiarum largitore Christo per fidem in cordibus nostris habitante: ut si quem, simul atque lauacro regenerationis ablutus est & sanctificatus, ex hac vita migrare statim contigerit, dubium esse debeat nemini, quin is Christum indutus, & quod Christus est natura, per adoptionis gratiam filius Dei factus, hæreditatem regni cœlestis euestigio consequatur: etiam si non modò nulla bona, verum etiam opera multa mala baptismum eius præcesserint. Cæterum, si posteaquam fidem est & baptismum consecutus, aliquod ei viuendi spatium Deus suppeditare sit dignatus, nequaquam suffecerit, quod per gratiâ adoptionis, quam adeptus aliquis est, credens & baptizatus, Christum indutus, filiusque Dei factus est. Neque enim sine causa dictum est à Ioanne, Charissimi, filij Dei sumus, & nondum apparuit quid erimus: fieri enim potest, ut qui per baptismum & fidem Christum indutus, filius Dei per adoptionis gratiam factus est, posteaquam gustauit semel donum cœleste, particeps factus est Spiritus sancti, contristet voluntariè peccando Spiritum sanctum, quem accepit, & quod ipse factus est, templum eius violet, atque ita duplo quam antea gehennæ filius efficiatur: quod melius illi fuerat non cognoscere viâ iustitiæ, quam post agnitionem retrorsum conuerti. Nescimus igitur, inquit, quid erimus: sed si conformes illi facti fuerimus, imaginem ipsius hic portando, crucem eius ferendo, membra nostra: quæ super terram sunt mortificando, cum apparuerit similes ei erimus in gloria: si compassi illi fuerimus, & conregnabimus. Hunc esse Ioannes verborum sensum, vel ex eo colligi potest, quod statim subiungit: Omnis qui habet hanc spem in eo, sanctificat se, sicut & ille sanctus est. Quod verbum diligenter est obseruandum: Neque enim dixit Ioannes: Qui habet hanc spem, Deus illum sanctificat, aut pro sancto & iusto habet, non imputando ei peccata sua, propter fidem & spem: nam non loquitur ibi de sanctificatione & iustitia, quam supernè accepimus, mundati lauacro aquæ in verbo vitæ: sed de ea, quæ sanctificati iam & abluti per lauacrum, exercemus nos ad omnem pietatem: & quem induti sumus Christum per sacramenti susceptionem, eum induimus per vitæ ipsius imitationem, ut quem admodum ei similes esse cupimus in gloria, sic prius ei pro modulo nostro similes esse contendamus in sanctitate & iustitia, ea iustitia, de qua scribit idem Ioannes alio loco. Qui iustus est, iustificetur adhuc. Tunc autem iustificatur, qui iustus est, cum qui per lauacrum regenerationis, non ablutus tantum à sordibus peccatorum suorum, verum etiam iustificatus est & sanctificatus, aspiciens in auctorem fidei & cõsummatorẽ Iesum, quod, cum baptizaretur professus est, omni genere vitæ suæ præstat, sacris Iesu vestigijs incedit, ac quemadmodum ille ambulauit, ambulat ipse quoque. Quam ad rem hortatur nos Paulus, cum dicit, Estote imitatores Dei, sicut filij charissimi, & ambulate in dilectione. Hoc est igitur iustum esse, Christum induere, Dei que filium fieri, non modò per susceptionem sacramenti, verum etiam per imitationem illius vitæ sanctissimæ, citra quam salui esse non possumus. Hoc est quod à Dionysio quoque Areopagita scriptum est: Deus maxime desiderat salutem nostram, quæ nobis nisi deificatis contingere non potest. Deificatio autem est ad Deum quantum possibile est, & similitudo & vnitas, quæ quidem similitudo, reddit creaturam Deo amabilem & dilectam: Si quidem similitudo, causa dilectiõis, sicut cõtra dissimilitudo, causa est displicentiæ & disunctionis.

Itaque

Itaque finem vite cum virtute degenda Gregorius Nissenus esse scribit, ut quis numini diuino assimiletur, & Christianismum esse dicit imitationem diuinæ naturæ.

Quid autem est in quo Christum imitari, in quo nos illi pro nostro modulo esse velle similes oporteat? Nunquid in virtute, quem ostendit in faciendis miraculis? num in sapientia? num in potentia & maiestate? Nihil horum dicit Paulus: verum quando Dei nos imitatores esse iubet: Ambulare, inquit, in dilectione, sicut & Christus dilexit nos: ut omnis imitatio Dei, hoc est, omnis iustitia nostra non aliud esse videatur, quam dilectio: Verum in hac quoque Deum imitari perdifficile est. Quid est enim homo, ut possit sequi regem factorem suum? Infirmiores reuera sumus, quam ut exemplo Christi in dilectione ambulare, atque ita iusti esse queamus. Verum data est tibi diuinitus potestas, inquit Chrysostomus, imitari Christum pro viribus & similem fieri. Noli expauescere hoc audiens: Timendum enim tibi potius est, si similis illi fieri negligas. Adiuuat infirmitatem nostram Christi Spiritus, & ad omnia nos fortes ac validos reddit, simul ut ignem sui amoris in mentibus nostris accenderit. Ex quo videre licet, quam appositè dictum sit à Cyrillo: quod iustitia, siue bonitas patris, per filium in Spiritu sancto transit ad omnes. Qui etiam alio loco, sanctificationem nostram esse vult in spiritu participationem filij, quod exemplo quoque planum facit, dicens: Nam & sole per splendorem, qui ex eo emittitur, non sine calore participamus, qui operationis spiritus sancti imaginem gerit: Sol iustitiæ Deus pater est, splendor filius, qui tenebras nostras illuminauit, qui & nobiscum in terris degens, nam iustitiæ nobis monstrauit: calor Spiritus sanctus: qui simul ut charitatem in cordibus nostris diffuderit, & eius igne mentes nostras inflammauerit, iam sumus iustitiam consequuti. Et Cyrillo vetustior Athanasius in Epistola ad Serapionem de Spiritu sancto: Sicut ex patre per filium est gratia, quæ tribuitur, sic largitionis communio in nobis esse non potest, nisi in Spiritu sancto. Huius enim compotes, habemus patris charitatem, & filij gratiam, & ipsius Spiritus communionem.

Ex his cuius perspicuum esse potest, quomodo Dei, quomodo Christi, quomodo nostra dicitur esse iustitia. Dei dicitur, quoniam à Deo proficiscitur; à Deo nobis donatur. Deus est enim qui eam efficit, qui eam operatur in nobis, qui gratuito nos abluit & sanctificat: Christi dicitur, non solum quia Christi merito fit, ut iusti simus, qui nisi lauisset nos à peccatis nostris in sanguine suo, nisi nos per mortem suam Deo patri suo cœlesti reconciliasset, non modò nulla iustitia, sed mera esset in nobis iniustitia, & omne genus iniquitatis abundaret: verum etiam quia non aliter iusti efficiuntur, quam si splendoris illius paternæ gloriæ, qui Christus est participes reddamur. Cuius cum nobis lux esset inaccessibilis, (quæ bonitas illius est, & misericordia nunquàm satis prædicanda) dignatus est se nobis exhibere verbum in carne, solem in nube, lumen in testa, cereum in lathena, quomodo minus diffucile sustinere splendorem lucis illius possemus. Præclare scriptum est à Cyrillo Hierosolymitano. Cum nos ita ut ille erat, perspicere aut frui illo non potuimus, Factus est ille, sicut & nos, ut sic illo perfrui possemus. Si enim solè qui die quarto factus est, perfectè intueri nequimus, quomodo ipsius factorè videre poterim? Similiter & Macarius. Si placuisset ei in pura diuinitate descendere, quis ferre potuisset: quæ obrem ex virgine corpus accepit, & per organum illius loquutus est hominibus, & in illo quæ admodum vita nobis instituenda sit, exemplo nos docuit. Porro nostra dicitur iustitia, quoniam cum à Deo nobis donatur, spiritu mentis nostræ renouamur, & non modò reputamur, sed verè iusti nominamur & sumus, iustitiam in nobis accipientes, de plenitudine iustitiæ, quæ Christus est pro modulo nostro, quemadmodum dicit Augustinus, tanquam particulas nostras: secundum mensuram, quam Spiritus sanctus partitur singulis sicut vult, & secundum propriam cuiusque dispositionem, & cooperationem, diffusa in cordibus nostris charitate, quæ quantò maior fuerit, tantò maior erit iustitia nostra. Quæ quamuis à Deo nobis infunditur per Christi merita, nostra tamen est, quia nobis inheret, quia non sine nobis eam Deus operatur in nobis, iam præsertim adultis: quia posteaquam semel abluti, sanctificati, iustificati sumus, nos etiam ipsi deinceps in Deo spem habentes, sanctificamus nos & iustificamus, ambulantes in dilectione, sicut Christus dilexit nos: in qua qui ambulat, omnem virtutem, omnem est iustitiam consecutus.

Nostra ergo est iustitia, non qua Deus iustus est, sed qua nos iustos facit. Neque enim propterea nostra non est, quod ab illo donata est. Nisi fortè quis dicat & vestem propterea nostram non esse, quod eam ab amico donatam habemus. Nostrum est, inquit, Augustin. quod à nobis habetur: nostrum est & quod nobis donatur. Hoc est quod à Bernardo quoque scriptum legimus: quem nouatores isti secum agere falso glorianur: Iustum

X 3 inquit,

Greg. Nissenus
ad Harmoniū
de professione
Christianæ
vite.

In libello de
80 beatitudini-
bus explanans
illud. Beati pau-
peres spiritu.
Christo in quo
debemus esse
similes.
Eccle. 2.
Chry. hom. 79.
in Matt.
Rom. 8.
Cyrill. li. 4.
Theauri cap. 5.
Idem li. 6. de
Trinitat.

Rom. 5.

2. Cor. 13.
Iustitia Dei,
Christi, & no-
stra.

Philip. 2.

Apoc. 1.
Rom. 8.

Hebr. 1.
1. Tim. 6.
Ioan. 1.
Ezech. 32.
2. Cor. 4.
Cyril. Hierosol.
Catech. 12.

Macarius ho-
mil. 6.

Eph. 4.

Aug. de gratia
& libe. arbit.
cap. 9.

1. Cor. 12.
Rom. 5.
1. Cor. 6.

Eph. 5.

Nostrum quid.
Aug. in li. 50.
homi. hom. 14.
Bern. Epi. 90.

Rom. 10.
1. Cor. 1.

Rom. 4.
2. Cor. 10.
Iob. 10.
1. Cor. 10.
Colof. 3.

Ioan. 11.
Ioan. 14.
Apost. 17.

Mal. 4.
Greg. li. 33. mor.
val. cap. 2.
Matth. 6.

Dyd. li. 1. de
Spiritu sancto.
Victor. li. 1. & 3.
cont. Arrium.
Amb. li. 8. cap.
27. Luc.
Greg. li. 18. mo.
ra. cap. 33.
Colof. 2.
Ioan. 1.
Ioan. 3.
Hom. 43.
Cyril. li. 1. ca. 3.
in Ioannem.
Chry. in bo. 85.
sancto & ado-
ranti. spiri. 10.
mo. 7.
1. Cor. 12.
In li. de perfecti
Christiani homi-
nis forma.
Orig. in Psa. 36
homil. 2.

Lib. 3. cap. 4.

In 5. catechesi
mystagogica.
Et Greg. in Iob.
ca. 28.
Basil. hom. de
spiritu sancto.
In Deo omnia
perfecta.

Leo ep. 93. c. 5

inquit, me dixero, sed illius iustitia. Quæ nam ipsa? Finis legis Christus, ad iustitiam omni credenti: Denique qui factus est nobis, inquit, iustitia à Deo patre. Quæ ergo mihi iustitia facta est, mea non est? Si mea traducta culpa, cur non & mea indulta iustitia? Et sanè multò tutior donata, quàm innata. Nā ista quidem gloriam habet, sed non apud Deum: illa autem cum sit salutis efficax, materiam gloriandi non habet, nisi in Domino. Nam etsi iustus, inquit, fuero, non leuabo caput, ne videlicet responsum accipiam: Quid enim habes, quod nō accepisti? Quod si accepisti, quid gloriaris quasi nō acceperis? Quid aliud his verbis Bernardus, quàm illud ipsum asserit, quod ab Augustino, quodque à Cyrillo scriptum antea retulimus? negat innatam, sed esse nobis donatam dicit iustitiam: negat nasci, sed fieri dicit Christianos, hoc est iustos. Nō quia factus est mihi iustitia Christus, idē, inquit, iustitia mea nō est. Etiam vita factus est nobis Christus, Sic enim loquitur Paulus. Cum Christus apparuerit vita vestra, Sic loquitur ipse Christus, Ego sum vita & resurrectio, Ego sum via, veritas & vita, nunquid idē nostra non erit vita? In Deo viuimus, mouemur, & sumus. Nunquid ea vita viuimus, qua viuunt Deus? Nunquid eo motu mouemur, quo mouetur Deus? si modò rectē dici potest moueri Deum. Possit ne dici quicquam absurdius? Viuimus igitur vita, quæ est in nobis, verum quam Deus produxit in nobis, Sicut aer clarus est, non ea luce quæ est in sole, sed ea, quam accepit à sole, Sicut aqua feruet, non eo calore, qui est in igne, sed quem recipit ab igne, & inest illi: sic & nos non ea iustitia iusti sumus, quæ est in sole iustitiæ Deo, sed quam accepimus à sole iustitiæ Deo, & inest nobis. Qua de re sic à Gregorio quoque scriptum legimus: iustitia nostra dicitur, non quæ ex nostra est, sed quæ diuina largitate fit nostra, Sicut in Domini oratione dicimus, Panem nostrum quotidianum da nobis hodie: Ecce, & nostrum dicimus, & tamen ut detur oramus: Noster quippè fit cum accipitur, & tamen Dei est, quia ab illo datur. Et Dei ergo est ex munere, & noster fit veraciter per acceptionem.

Hoc ergo sentiendum est de nostra & de Dei, siue Christi iustitia, quod nos iustitia iusti sumus quæ est in nobis, ille verò est ipsa iustitia, nos capaces tantum iustitiæ sumus, ille, sicut ex Dydimio vertit Hieronymus, nō capax, verum capabilis: Nam qua iustitia nos iusti sumus, eam ab illo accepimus: ille contrā à semetipso habet quod iustus est, & est (quo verbo libenter Victorinus utitur) fontana quædā iustitiæ. Quamobrem Christianos Macarius similes aliquatenus esse dicit lucernis habentibus in se oleum, hoc est, fructus iustitiæ ac nisi accedantur in eis lucernæ luminis diuini: nihil sunt. Deus, inquit Ambrosius, vniuersitate bonus est, nos ex parte. Deus, inquit Gregorius, est iustitia iustificas: in nobis est iustitia iustificata. Nos iustitiam similitudine tantum, Christus æqualitate comprehendit: in illo corporaliter inhabitat plenitudo iustitiæ, nos non plenitudinem, sed gratiæ portionem accepimus: mentes nostræ de plenitudine acceperunt, mens Christi plenitudinem ipsam comprehendit: Quin ipse Christus plenitudo est, nam hoc ei nomen Cyrillum tribuisse legimus. Siquidem homo non est capax omnium, inquit Chrysostomus, idē dicit Paulus: Num omnes Apostoli? num omnes Prophetæ? num omnes habent dona sanationum? In carne autem Christi omnia dona fuerunt secundum substantiam carnis. Cuius æqualis Basilius: Filius, inquit, Dei iustitia vocatur, nos verò participatione illius iustitiæ iusti sumus. Et eius frater Gregorius Nissenus: Vna & eadem est, quæ in Christo, & quæ id mentibus nostris conspicitur puritas: Sed illa in fonte nascitur, hæc indē manat, & in nos deriuatur. Quod ante fratres hos sic ab Origene scriptum est: Sicut participatione iustitiæ saluatoris iusti efficiuntur, & participatione sapientiæ eius sapientes, ita & participatione patientiæ eius patientes efficiuntur. Est ergo velut fons quidam perennis, de quo haurire possumus & patientiam, & sapientiam, & iustitiam, & omnia quæcunque sunt virtutis bona, si tamen bona, digna, & pura vascula nostra deferamus ad fontem. Et Cyrillus Hierosolymitanus: Verē vnus Deus dicitur sanctus, qui natura sanctus est. Angelomus quoque: Omnibus ergo sapientia veri Salomonis antecellit, quia multum distat inter eos, qui participatione sapientiæ sapientes sunt, & inter illum qui est fons sapientiæ & origo virtutum. Verum autem Salomonem Christum intelligit. Nos verò sancti, non natura, sed participatione & exercitio, & voto. Et ante hos cum alibi tūm in libro de diuinis nominibus, idem frequenter inculcat Dionysius. Alio verò loco Basilius: Quemadmodum in igne est caliditas, quæ simul cum ipso igne existit, & quasi consubstantialis illi est, & caliditas, quàm communicat aquæ, & alteri cupiam consimili: sic & Spiritus sanctus, & in se vitæ habet, & qui participes ipsius fuerint, vitam agunt Deo dignam, vitam diuinam & celestem consequuti. Ac mox virtutes omnes perfectas apud Deum esse docet, nihil in ipso acquisitum, ipsum fontem esse bonorum omnium, spiritum ex Deo promanantem eiusdem cum eo substantiæ: quæ verò ex spiritu profluunt, ipsius esse operationes. Leo quoque magnus: Nemo hominum veritas, inquit,

quis, nemo sapiens
que iustitia: So
gnē vtunque se
nihil deperit, q
quoque Chrys
mine: Non ali
nitatem Chri
Chrysostomun
dificatiōe, sed si
vel meritorum
etore, quoniam
minibus ponen
semper fuerint,
qui sanctificat,
dier sancti, sed
gustini sectator
ter Deus est, cui
sumus, habitat
ritas, continent
bono recedim
tudine, quid su
regnante iustiti
creatoris insert
restituente, qui
norum, quæ ha
ipso quod ei re
nimus, qui non
iustitiæ, & mi
& iusti & misē
& preuarican
sum in ipsum
fortem, vasa ei
sciamus quæ à
stus: Cum Dei
mo iustus esse
potest: pius esse
Verbi gratia: Ill
est, quod in De
his omnibus li
est, sed qua nos

V Erum iustitiam
in ipso
pta nobis fertur
iustis impurati
solam esse volu
sed quatenus in
bis perindē ac si
pros, non prop
dine Christi ac
Dei per miseric
nio, & eodem p
quod ea, qua Cl
mus, quandoqu
dus est, qui pro
nos precefferun
tiam beatum e

quit, nemo sapientia, nemo iustitia est, sed multi participes sunt veritatis, & sapientia atque iustitia: Solus autem Deus nullius participationis indigus est: de quo quicquid dignè utique sentimus, non qualitas est, sed essentia: Incommutabili enim nihil accedit, nihil deperit, quia esse illi quod est sempiternū, semper est proprium. Ante quē Iohannes quoque Chrysostomus, explicans illud ex Psalmo: Bonitatem fecisti cum seruo tuo. Domine: Non aliunde docet ascendere virtutes, nisi à bonitate boni, nec aliam vult esse bonitatem Christianorum, nisi quā Deus infundit bonis, ut ex malis essent boni. Et ante Chrysostomum Origenes: Sola trinitatis substantia est, quæ non extrinsecus accepta sanctificatione, sed sui natura fit sancta. Omnis verò creatura, vel dignatione sancti Spiritus, vel meritorum ratione sanctificata, sancta dicitur. Sic ergo & scriptum legimus: Sancti estote, quoniam ego sanctus sum: Non continuè similitudo sanctitatis in Deo atque hominibus ponenda: de Deo enim dicitur, quia sanctus est: homines autem quasi qui non semper fuerint, iubetur ut sancti fiant. Ac paucis interiectis. Manifestum ergo est, quod qui sanctificat, sanctus est, quia semper sanctus est, qui autem sanctificantur, non simpliciter sancti, sed sanctificati, sancti dicendi sunt. Prosper etiam Aquitanicus diligens Augustini sectator, Leonis æqualis, ubi de libero arbitrio disserit: Virtus, inquit, principaliter Deus est, cui non aliud est habere virtutem, quā esse virtutem, cuius cum participes sumus, habitat Deus in nobis, qui est Dei virtus & Dei sapientia, habitat fides, spes, & charitas, continentia, intellectus, consilium, fortitudo, ceteræque virtutes: cum verò ab hoc bono recedimus, omnia nobis è contrario oriuntur ex nobis: Discedente enim pulchritudine, quid succedat nisi deformitas? abeunte sapientia, quid resideat nisi insipientia? non regnante iustitia, quid dominetur nisi iniquitas? Virtutum itaque semina, quæ beneficio creatoris inserta sunt, prævaricatione primi parentis euerfa sunt: nec haberi queunt, nisi eo restituyente, qui dedit: Reformabilis enim est natura humana formatori suo, & eorū bonorum, quæ habuit, capax est, ut per mediatorem Dei & hominum Iesum Christum, in eo ipso quod ei remansit, possit recuperare quod perdidit: Remansit autem ei rationalis animus, qui non virtus, sed virtutis habitaculum est. Ex participatione enim sapientia & iustitia, & misericordia non sapientia, neque iustitia, neque misericordia, sed sapientes & iusti & misericordes sumus: Quæ bona, quamvis rationale nostrū vitij occupatū sit, & prævaricantibus nobis Dei templum spiritus immundus inuaserit, possunt tamē rursum in ipsum rationale confluere, per eum qui mundi principem foras mittit, & ligans fortem, vasa eius rapit, fugatoque mundi huius spiritu, dat spiritum, qui ex Deo est, ut sciamus quæ à Deo donata sunt nobis. Et qui videtur non multò fuisse posterior Faustus: Cum Deus, inquit, iustus ac iustitia, misericors ac misericordia, pius & pietas sit, homo iustus esse potest, iustitia esse non potest: misericors esse potest, misericordia esse non potest: pius esse potest, pietas esse non potest: quia non naturaliter habet ista, sed largiter. Verbi gratia: Ille aurum est, homo autem deauratū vas videri potest: & in homine gratia est, quod in Deo natura est: & in hoc creatum est, quod in illo probatur ingenitum. Ex his omnibus liquet, hoc quod diximus, non ea, nos iustitia iustos esse, qua Deus iustus est, sed qua nos iustos facit, dum suæ iustitiæ participes reddit.

Quod non sola iustitia Christi imputatione, sed verè realiter inhaerente nobis iustitia iusti sumus.

CAPVT LXII.

Verum hic alios audire licet, qui nolunt videri se prorsus negare, nostram esse iustitiam, qua iusti sumus: Esse enim, aiunt, & Christi & nostram: Christi, quod in ipso, non in nobis sita sit: nostram autem imputatione fieri, quoniam accepta nobis fertur. Ita non verè nos iustos esse, sed imputatione, vel non esse iustos, sed pro iustis imputatione haberi, quatenus Christi iustitiam per fidem Possidemus: Hanc enim solam esse volunt nostram iustitiam, non quatenus ea nobis à Christo communicatur, sed quatenus in Christo ipso resideris, posteaquā per fidem eam apprehendimus, nobis perinde ac si nostra esset, imputatur. Docent igitur nos reputari iustos, hoc est acceptos, non propter propriam qualitatem, hoc est, non propter gratiam, quam de plenitudine Christi accepimus, sed propter aliud extra nos, scilicet propter mediatorem filium Dei per misericordiam. Verum hæc quoque non minùs quā illa prior absurda est opinio, & eodem propemodū recidere videtur. Quid enim aliud affirmant hi quoque, quā quod ea, qua Christus iustus est, non autem ea, qua nos verè iustos facit, iustitia iusti sumus, quandoquidem extra nos esse volunt id, quod iusti sumus? Quod si Paulus audiendus est, qui prophanas vocum nouitates deuitare iubet, noua certè vox est, & his quæ nos precesserunt seculis inaudita, imputatiua iustitiæ. Nam reputari nobis fidem ad iustitiam, beatum esse, qui non imputauit dominus peccatum: propter Christum non repu-

Y 4 tare

Psal. 118.

*Orig. hom. 11. in
Numeros.*

Leuiti. 11.

1. Cor. 1.

Isai. 11.

Psal. 103.

*Animus rationalis
virtutis habitaculum.*

1. Tim. 2.

Luc. 11.

Ioh. 12.

1. Cor. 24.

*Fausl. li. 11. de li
bero arbit. c. 7.*

*Dogma de im-
putatiua iustitia.*

Rom. 1.

1. Tim. 2.

*Imputatiua iustitiæ
vox noua*

1. Tim. 6.

Genes. 15.

Rom. 4.

Psal. 31.

2. Cor. 5.

Voces quedam
patrum veterū.

tare nobis Deum delicta nostra, legimus in scripturis: iustitiam verò Christi nobis ad iustitiam reputari, ac si nostra esset, nec in Canonicis, nec in veterum Orthodoxorum libris temerè quisquam scriptum inueniet. Communicationis, participationis, diffusionis, derivationis, applicationis, coniunctionis, copulationis nominibus, vñ quandoque patres reperiuntur: verum imputatiuæ iustitiæ vox, noua est, & catholicorum auribus hactenus inaudita.

Neque verò eunt hoc inficias ipsi nouatores, nouam hanc esse vocem, nec à catholicis vsurpatam. Sed sicut veteres licere sibi voluerunt essentia, personæque nominibus vti, quamuis in scripturis ea non legantur, sic isti concedi sibi postulant, vt imputatiuam vocent iustitiam, quamuis ab orbe condito, hoc præsertim sensu, quo ab ipsis profertur, hæc vox nunquam fuerit à quopiam vsurpata. Vti se dicunt hoc locutionis genere, quo planioribus verbis edisserant ea, quæ captui nostro in scripturis perplexa impedita; sunt. Interea tamen, quam sibi dari postulant, eam catholicis veniam non concedunt, à quibus simul vt aliquid prolaturum fuerit, quod illis ipsis verbis in scripturis non legitur, vsitato hæreticis collectionis genere, quia non est scriptum, reiiciendum esse censent: Nostras autem aures, vocis hæc nouitas non offenderet, si quod isti se facere videri volunt, ad explananda ea, quæ sunt in scripturis abstrusiora, illa vterentur. Verum tantum abest, vt per has nouas voces edisserantur ea, quæ sunt in literis sacris perplexa, contrarium vt potius illis asseratur. Aperta sunt scripturæ verba, per obediētiam vnus Christi, iustos constitui multos. An cum hac scriptura non pugnat, qui non constitui, sed reputari tantum nos iustos asseuerat? Quid autem hoc est aliud, quam Christi meritis derogare? quam gloriam illius imminuere velle? Scilicet peccati tanta fuit vis, quod à primo Adam patratum est, vt verè nos peccatores & iniustos constitueret: vt illius peccato, non solum per imputationem damnemur, ac si alieni peccati exigeretur à nobis pœna: sed ideò pœnam illius sustineamus quia & culpæ rei sumus. Et non erit secundi Adam Christi iustitiæ tanta vis, vt ea nos verè iustos constituat? Vbi est igitur quod dixit Paulus: Vbi abundauit delictum, superabundauit & gratia. Et paulò antè. Sed non sicut delictum, ita & donum, Si enim vnus delicto multi mortui sunt, multò magis gratia Dei & donum, in gratia vnus hominis Iesu Christi, in plures abundauit. Quin dicat confidenter homo Christianus, quod à Bernardo scriptum supra commemorauimus. Si mea traducta culpa, cur non & mea indulta iustitia, Si peccato primi Adæ, non per solam imputationem damnor, ac si alieni peccati à me exigeretur pœna, sed ideò pœnam illius sustineo, quia & culpæ reus sum cur & iustitia secundi Adam, non per solam imputationem iustificor, ac si alienæ iustitiæ merces mihi daretur, sed ideò præmium illius fero, quia iustitiæ particeps sum, quæ mihi non innata, sed per Christi meritum est à Deo donata? Dicat cum eo, qui multis antè seculis præcessit, Cyrillo. Absurdum est, nos quidem hæredes factos supplicij primi patris, corruptione per inobediētiā immissa, non autem fieri participes iustitiæ secundi, qui ad vitam nos reuehit, per maximam illius obediētiā.

Cyr. li. posteriori
vi ad reginas
de recta fide.

Philip. 2.

Ioan. 17.

Ioan. 8.

1. Ioan. 3.

Ibidem.

2. Cor. 6.

1. Cor. 6.

Estne autem verisimile, propterea Dei filium de cælo descendisse, propterea carnem indutum, propterea factum esse patri obedientem vsque ad mortem, mortem autem crucis, vt nos imputatione tantum, non autem verè iustos faceret? Atqui cum esset ad mortem iturus, patrem pro suis discipulis, proque omnibus qui essent in se credituri precatus, Pater, inquit, sanctifica illos in veritate, Isti verò non veritate, sed imputatione sanctificari nos dicunt & iustificari, nō verè nos iustos esse, & sanctos, sed imputatiuè, vel non iustos esse potius & sanctos, sed pro iustis & sanctis imputatione haberi. Dicit idem Christus, Si vos filius liberauit, verè liberi eritis. At isti, non eritis, aiunt, verè liberi, sed hactenus tantum eritis à peccatis liberi, quod ea vobis non imputabuntur. Sic dixit dilectus Christo discipulus: Qui facit iustitiam, iustus est, Isti, si Dijs placet, Euāgelici, non qui facit iustitiam, aiunt, sed cui imputatur Christi iustitia, iustus est. Dixit idem in eodem capite. Videte qualem charitatem dedit nobis Deus: vt filij Dei nominemur & simus, Isti verò, Non est verum, aiunt, quod dicit spiritus Dei per Ioannem, non sumus filij Dei, verum nominamur tantum & reputamur. Nisi forte possunt esse filij Dei, qui iusti non fuerint. Atqui reclamat spiritus Dei per Paulum, dicens: Quæ participatio iustitiæ cum iniquitate? aut quæ societas luci ad tenebras? Quæ autem conuentio Christi ad Belial? Idem Paulus cum recensuisset fornicarios, idolis seruientes, & alijs id genus criminibus infames: Et hæc quidem fuistis, inquit, sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed iustificati estis: Isti autem fuistis, aiunt, hæc & estis adhuc, nisi quod nō imputatur vobis: iustitia autem Christi, imputatur vobis ad iustitiam. Nimirum hoc est planioribus verbis edisserere, quæ sunt perplexa in scripturis; hoc est purum Euangelium docere, quæ cum

Christi & Apo-
stoli Christi glor-
per eam vere iu-
vere ex filijs ira-
artificio Satanæ
hominum men-
telligunt, in qua
quæ diuidit in
fieri potest, vt n-
dium quoddam
manente quide
purata tantum
qui non imput-
morum non re-
Dei: Ecce qui re-

Verum à san-
catum. Scriptur-
his David signi-
que sempitern-
non autem vt
illud his verbis
deletur, vt ei
fuisse, vt fiat il-
peratus est, no-
temporibus, cū
ricos: Beatus, in-
ta Deus remittit
asseuerant, etia
minus. Videtur
us esse velit te-
regere, quem
enim non im-
ctum venerit,
eò vestigium
mitti dicit pec-
multitudinem
detur indicare
tegi peccatum

Quamobrem
pulisculo, qu-
esse factum pe-
dem habeamus
Dei non modò
non aliam ob
Satanas doctri-
tes faceret. V-
in quod se quo-
cū sanam doc-
stros, pruriē-
bis placencia, q-
secundum ope-
malum, sed vo-
sed quæ gessit
tamen probun-
tingat, non ab-
in corpore suo
in peccatorum
aceruus, aurib-
stra? Nisi forte
tum & iucūdu

Christi & Apostolorum doctrina pugnant ex diametro, populo persuadere conari: hoc est Christi gloriam propagare, negare tantam fuisse virtutem passionis & mortis eius, ut per eam verè iustificati, verè sanctificati, verè per eam abluti simus, & à peccatis liberati, verè ex filijs iræ filij Dei facti. Deinde verò non intelligunt isti, per quos miro quodam artificio Satanas omnia Christi beneficia non obscurare modò, verumetiam ex omni hominum memoria delere, & sempiterna quadam obliuione conatur obruere: non intelligunt, inquam, isti se pugnancia dicere: Neque enim non legerunt, peccata nostra esse, quæ diuidunt inter nos & Deum: Odio esse Deo impium, & impietatem eius: quæ igitur fieri potest, ut non imputet, quod odio habet, cum ipsum etiam imputationis verbum odium quoddam significare videatur? Quamorem explodenda prorsus est istorum, & de manente quidem in nobis, sed non imputato peccato, & de non inhærente nobis, sed imputata tantum iustitia, doctrina: Pugnat enim cum verbo Dei: qui non dixit: Ego sum qui non imputo, sed ego sum ipse, qui deleo iniquitates tuas propter me, & peccatorum tuorum non recordabor. Et in Euangelio loquitur de Christo Dei spiritus: Ecce agnus Dei: Ecce qui tollit peccata mundi: qui tollit, inquit, non qui non imputat.

Verum à sancto David, aiunt, scriptum est: Beatus vir cui non imputauit Dominus peccatum. Scriptum est, verum non eo sensu, quo volunt nouatores isti, neque hoc verbis istis David significare voluit, peccatū, quod quidem veri peccati rationem habet, quodque sempiternæ mortis reum facit hominem, eatenus tantum remitti, ut non imputetur, non autem ut non sit. Longè absuit ab hac sententia sanctus ille Rex & Propheta: quin illud his verbis exprimere potius voluisse videtur: Beatum eum esse, in quo sic peccatum deletur, ut eius etiam omnis memoria prorsus extinguatur, quasi nunquam admissum fuisset, ut fiat illud, quod per Ezechielem dicit Dominus: omnium iniquitatum, quas operatus est, non recordebor. Iustinus philosophus & martyr, proximus Apostolorum temporibus, cum hunc ipsum locum adduxisset, quasi perstringens nostri temporis hæreticos: Beatus, inquit, cui non imputabit peccatum Dominus: hoc est, cui poenitenti peccata Deus remittet. Non sicut prædicatis, vosmetipsi fallentes, & alij quidam vestri similes asseuerant, etiam si peccatores fuerint, modò Deo norint, non imputabit eis peccata Dominus. Videtur autem Propheta quasi gradus quosdam constituere, quiddam ut amplius esse velit tegere peccata, quam remittere: Rursus maius quiddam non imputare, quam tegere, quemadmodum à doctissimo Origene, & ab Eutimio legimus annotatū. Tunc enim non imputari peccatum interpretatur Origenes, quando mens hominis ad perfectum venerit, ita ut omnis malitiæ radix ex ea penitus amputetur, eò usque, ut nullum in eò vestigium possit reperiri nequitie. Hieronymus quoque Psalmum hunc enarrans, remitti dicit peccata per baptismum, regi per charitatem, de qua scriptum est, quod operit multitudinem peccatorum, non imputari per martyrium. Quibus verbis non obscure videtur indicare, maius quiddam significari, cum non imputari, quam cum vel remitti, vel regi peccatum dicitur.

Quamobrem cum legimus, non imputari nobis peccatū, sic accipere debemus ut cum puluisculo, quod aiunt, ablatum, nec vel vestigium ullū deinceps eius in nobis reliquum esse factum persuasum habeamus. De iustitia verò, Christo potius & Apostolis eius fidem habeamus, qui verè nos sanctos, verè liberos, verè iustos esset constitutos, ac filios Dei non modò nominari, verumetiam esse dixerunt: quam nouatoribus istis, per quos non aliam ob causam, hanc de ficta & imputata iustitia, quam ipse commentus est, Satanas doctrinam disseminauit, quam ut homines verè iustitiæ prorsus expertes faceret. Venisse nunc reuera tempus illud videtur, de quo scripsit Apostolus, in quod se quoque incidisse questus est olim Hilarius: Erit, inquit Apostolus, tempus, cum sanam doctrinam non sustinebunt, sed ad sua desideria, coaceruabunt sibi magistros, prurientes auribus. Quid enim? non videntur nunc quoque dicere: Loquimini nobis placentia, quorum nimis aures delicatæ, ferre non possunt, ut retributio fieri dicatur secundum opera, ut referat unusquisque propria corporis prout gessit, siue bonum, siue malum, sed volunt ut retributio fieri dicatur secundum illa, non quæ gesserunt ipsi mala, sed quæ gessit Christus in corpore suo bona, ut si ipsi probi non sunt, sufficiat Christum tamen probum fuisse. Quamuis de recēs baptizatis, si subito ex hac vita eos migrare contingat, non absurdè dici queat retributionem futuram, secundum ea, quæ Christus gessit in corpore suo bona: de his verò nequaquam, qui post baptismum aliquādiu superstites, in peccatorum ceno sunt volutati. Fuitne tempus ullum, quo maior esset magistrorum aceruus, auribus hominum seruientium, quam sit istud, in quo incidit ætas hæc nostra? Nisi fortè non titillat hoc aures nostras non est auditu mortalibus vel maximè gratum & iucundum, cum dicitur: nulla nostra, sed sola Christi iustitia nos iustos, sola Christi

Esai. 59.
Sapient. 14.

Esai. 43.

Ioan. 1.

Psalm. 31.
Beatus vir cui
non imputauit
et c. explicatur.

Ezech. 18.

Iust. in col. cum
Triphone Iudæo

Discrimen inter
regi, remitti, et
imputari.
1. 4. in epi. ad
Rom.
In Psalm. 31.
Imputari apud
veteres quid.
1. Pet. 4.

Quid sit non im
putari peccatū.

2. Tim. 4.
Li. 10. de Trini.

Isa. 30.

2. Cor. 5.

iustitia

*Aurum prui-
tus in isto secu-
lo.*

Hier. 23.

Hier. 5.

*Testimonium.
Eras. in epi. cōt.
PseudoEuang.
Lutheri doctri-
na homines fie-
ri deteriores.*

*Hyperaspiste se-
cundo.*

Ioan. 3.

Ces. Rom. 12.

*Ephe. 2.
Esa. 26.
Alb. Magnus
dist. 20. in 3. li.
senient.*

*Lutheri de suis
testimoniis.*

1. Ioan. 5.

iustitia nos saluos esse: quicquid sit de nostris operibus, vnumquemque certum esse de-
bere, quod gratis propter Christum peccata sibi remissa, quodque Deo acceptus & vitæ
sit hæres æternæ. Ac videtur hic esse temporū horū status, haud facile vt quisquā statuere
possit, in magistris ne linguarum, an in discipulis aurium sit pruritus ardentior: neque
enim in his audiendi, quā in illis placentia loquendi, maius est studium: adeo se vtrō
ingerunt auribus etiam auscultare nolentium, vt vel inde facile quisquam perspiciat,
quod ex eorum numero sunt de quibus Propheta scribit: Non mittebam prophetas, &
ipsi currebant, nec loquebar ad eos, & ipsi prophetabant. Et planè impletum est quod ab
eodem Propheta scriptum est: Stupor & mirabilia facta sunt in terra: Prophetæ prophe-
tabant mendacium, sacerdotes applaudebant manibus suis, & populus meus dilexit ta-
lia. Quem autem fructum attulerit hæ eorum doctrina, quā isti parum sani, sanam ha-
beri volunt, quāque sub specioso verbi Dei titulo rudi populo venditant, rerum exi-
tus ipse declarat. Non eunt hoc inficias ipsi seruientes auribus magistris, suos vitam age-
re improbam & contaminatissimam, nihiloque meliores nunc esse quā ante receptum
nouum hoc doctrinæ genus fuerunt, quin etiam maiore audacia sequi mundum, & eius
cupiditates, omniaque sibi permittere. Qui bonam vitæ suæ partem inter eos traduxit,
qui malunt Euangelici, quā Christiani vocari, Erasmus Roterodamus: Circumspice
mihi, inquit, sodalitatem istam Euangelicam, quot habet adulteros, quot temulentos,
quot aleatores, quot decoctores, quot alijs vitijs infames? Ac nonnullis interiectis: Di-
ces, inquit, nihil tam felix vnquā fuit in rebus humanis, quin malorum admixtu vicia-
retur. Ad bonos verte oculos. Fieri potest vt mea sit hæ infelicitas: mihi adhuc neminem
contigit nosse, qui non videatur seipso factus deterior. Et iterum paulō pōst: Euangeli-
capietas à minimis initijs paulatim creuit in maius ac melius, ac optimus quisque se illi
iungebat. Hanc doctrinam non ferè nisi leuissimus quisque amplectitur. Et ad fratres
inferioris Germaniæ scribens, de quodam sacerdote narrat, qui cum virgis cæsus, & ex vr-
be eiectus esset, & in carcere, & extra portam, cum à carnifice dimitteretur, publicè testa-
tus est, se posteaquā illi se sectæ addixerat, in omne flagitiorū genus proruisse. Et in alio
quodam libro: adeo per hoc, quod ipsi vocant Euangelium, non corrigi scribit homines,
vt potius videantur deteriores: nec fieri: vt peccare desinant, sed vt peccent impunitius.
Ac verè quidem ille. Quis enim non peccet impunitius, cum ab istis hominum sceleri-
bus blandientibus, & seruientibus auribus magistris, non nostris, in immensum exagge-
rari vim peccati originalis audiuerit: adeo vt etiam renati ex aqua & Spiritu sancto, non
possimus non peccare: cum cuius impulsu sit vt peccemus, ab istis edoctus, fortiores esse
credit vnum dæmonem, quā omnes homines. Quasi non contrā fortior sit vnus Deus,
quo adiuuante peccatum effugere possumus, quā omnes dæmones. Cum verè dictum
sit à Cæsario, quod plus valet ad erigendum Christus, quā ad deprimendum diabolus.
Sed est & hæ insignis Cacangelicorū istorum & horreda blasphemia, quod ipsum
etiam Deum peccati faciunt auctorem: vt ab eo ad peccatum agi blasphement. Quis non
peccet impunitius, cum nulla sua, sed sola Christi iustitia, se saluum fore persuasum ha-
buerit? Quis non peccet impunitius, si nullum esse meritum bonorum operum arbitre-
tur, etiam eorum, in quibus à Deo creati sumus? quæ Deus ipse operatus est in nobis, quæ
non aliundè pretium, non aliundè meritum habent, quā ex pretioso Christi sangui-
ne, quo respersa sunt, quemadmodum à viro quodam docto præclare scriptū est, quod
iustitia meritorum Christi fulget in virtutibus sanctorum, sicut sol in gemmis, quæ ma-
gis rutilant in præsentia solis, in absentia autem obtenebrantur. Quis non peccet impu-
nitius, cum omnem iusticiam & sanctitatem nostram, merum esse peccatum & re dam-
natam crediderit? atque adeo nihil valere bona opera ad diuinam gratiam demerendam,
vt quod quisque turpior est, eò citius illi Deus gratiam impartiat? Sed quorsum attinet
aliundè quærere testimonia, modò non edita voce clamat hoc res ipsa, quod ipse quoque
princeps & architectus huius temporis hæreseon fatetur, se corruptiores expertum esse
mores Germanorum, posteaquā, quod ab eo traditum est, quintum Euangelium, acce-
perunt, quā fuerint sub regno (sic enim ipse vocat) Romani pontificis, hoc est in Eccle-
sia Dei, quæ quatuor tantum recipit Euangelia, quæ tamen quatuor vnū sunt. Qui etiam
alio loco suos increpans, decies eos dicit Sodomitis esse peiores. Interea tamen, quæ mise-
randa est istorum hominum cæcitas, Dei verbum vocatur, quod ad omne genus nequi-
tiæ fenestram patefecit, quod ex bonis improbos, ex improbis multò reddit improbiissi-
mos. Nos verò aduersus istorum voces, tanquā Sirenum cationes, dulces illas quidem,
verum certam perniciem adferentes, aures nostras obturemus. Nam præterquā quod
omne studium virtutis eneruant, dum si minus ipsi probi sumus, sufficere docent, quod
Christus

Christus prob-
nus ipsi iuste
clesia sana do-
sident, inter se
secum ipsi n-
numero, qu-
gocio quatero
quomodo, cu-
nientia, per qu-
gionisq; curric-
alijs semitas in-
sti duce catent-
gressi, nullum
iginis, & im-
gant, neque qu-
ingenio sibi qu-
scripturas inte-
se caciores, se-
cum imputati-
ducamus: qui
buntur, præte-
cit sui spiritus
& ille in quo
tate transgre-
piscencia suæ
qui credunt in
nem gratia se-
que domino
stus est, quic-
ri fuerint, ad
Non igitur
terioris homi-
ex Augustino
nem gratia sp-
cum scribit ac-
pulchritudo?
bus creatis ex-
in formosam
deformi form-
videtur. Neque
Episcopus. C-
annexam Rab-
mento tractat-
eius Gratianus
densis autem il-
ius tamen styl-
runt, cum qui
quasdam homi-
Stelsius edita-
mus alias imp-
hunc de sacra-
miliarum illar-
mini nouum
talia nimirum
tus es, interrog-
tus mortuus e-
tus, in corpus
tius Dei fieri
& inspiratione
rō monachus
Ex mōx subdi-

Christus probus fuerit, atque illius nos sola iustitia contentos esse oportere, etiam si minus ipsi iuste viuamus, nondum inter ipsos, qui de via regia declinauerunt, hoc est, ab Ecclesia sana doctrina aberrarunt, de ratione iustificandi satis conuenit, nec ipsi modò dissident, inter se & inuicem sibi sunt haeretici, seque mutuo iudicio condemnant, verum etiam secum ipsi non raro pugnant. Annotauit hoc vir quidam doctus, quamuis ex eorum numero, qui segregauerunt semetipsos, Philippum Melancthonem in iustificationis negotio quaterdecies variasse. Sic istorum oratio, sicut alicubi scribit Basilius, videtur nescio quomodo, cum semel extra veritatem deducta sit, ad multiplicia periculosaque inconuenientia, per quandam seductionis consecutionem efferri. Nam qui semel de recte fidei, religionisq; curriculo deflexerunt, haud aliter, atq; ij, qui à recto itinere aberrarunt, alias ex alijs semitas ingredientés vagantur & errant, nullum peritum regionis ducem sequuti. Sic isti duce carentes Ecclesia, quam reliquerunt, alia ex alijs erroris & impietatis diuertacula ingressi, nullum errandi finem faciunt. Misit enim Deus in medio eorum spiritum veritatis, & immisit illis operationem erroris: Obscuratum est inspicere cor eorum, ut non intelligant, neque quae loquuntur, neque de quibus affirmant. Sic fit ubi suo quisque praefidit ingenio sibi quoque hoc arrogat, ut proprio suo, non communi totius Ecclesiae sensu, scripturas interpretetur: ut ceteros omnes, quamlibet pios & doctos viros, talis fuisse caeciores, se verò solum videre, se solum sapere, persuasum habeat. Quamobrem istos cum imputatiua sua iustitia missos faciamus, & Augustino credere potius animum inducamus: qui verè nos & realiter esse iustos docet, cum per illum, in quo omnes viuificantur, praeterquam quod se ad iustitiam exemplum imitantibus praebuit, dari etiam dicit sui spiritus occultissimam fidelibus gratiam, quam latenter infundit & paruulis: sicut & ille in quo omnes moriuntur, praeterquam quod eis qui preceptum Domini voluntate transgrediuntur, imitationis exemplum est, occulta etiam tabe carnalis concupiscentiae suae tabificauit in se omnes de sua stirpe venientes. Itaque iustificari in Christo qui credunt in eum, dicit Augustinus, propter occultam communicationem & inspirationem gratiae spiritalis, qua quisquis adharet domino vnus spiritus est. Haeret autem quisque domino per charitatem, qua vna, sicut in alio libro dicit idem Augustinus, verè iustus est, quicumque iustus est. Cuius charitatis habitus inest etiam paruulis, ut cum adulti fuerint, actu eam exercere possint.

Non igitur sola peccatorum remissione, verum etiam, cuius toties Paulus meminit, interioris hominis renouatione, nostra constat iustitia: quae renouatio fit, quemadmodum ex Augustino iam docuimus, per occultam quandam communicationem & inspirationem gratiae spiritalis. Quam etiam alio loco vocat interioris hominis pulchritudinem, cum scribit ad Consentium. Quid est aliud iustitia in nobis, quam interioris hominis pulchritudo? Et alibi volens explicare, quid sit iustificari. Natura, inquit, humana in rebus creatis excellentissima cum à suo creatore ab impietate iustificatur, à deformi forma in formosam transfertur formam. Quibus verbis innuere videtur, quod iustificari sit, à deformi forma in formosam formam transferri, haec autem formosa forma charitas esse videtur. Neque verò dissidet ab Augustino latino, Graecus auctor Eusebius Caesariensis Episcopus. Cui quandam homiliam inscriptam vidimus ante annos decem & amplius, annexam Rabani & Bertrami libellis de sacramento altaris, in qua de eodem sacramento tractatur. Et si quae verba reperiuntur in eo scripto Petrus Lombardus, & frater eius Gratianus, Algerus & alij complures tanquam ab Eusebio Emisso prolata citant. Valdensis autem ille Thomas, vir non vulgariter doctus ad Isidorum authorem refert, cuius tamen stylum redolere minimè videtur. Sed neque Graecum aliquem auctorem referunt, cum qui scripsit haec latinus fuisse videatur. Vidimus autem & ante annos quinque quasdam homilias in Euangelia, Eusebio Emiseno inscriptas, Antuerpiae apud Ioannem Stelsius editas anno 1558. in quibus ea verba non reperimus, Hoc ipso vero anno legimus alias impressas Lutetiae anno 1557. In his inter sermones de Paschate reperimus & hunc de sacramento altaris. In eo docet Eusebius Emisenus, aut quisquis fuit auctor homiliarum illarum: fuit autem dubio procul ex antiquis illis viris doctissimis: quod nemini nouum & impossibile videri debeat, quod in Christi substantiam terrena & mortalia nimirum panis & vinum commutantur: Te ipsum, inquit, qui iam in Christo renatus es, interroga, dudum alienus à vita, peregrinus à misericordia, à salutis via intrinsecus mortuus exulabas: subitò initiatus Christi legibus & salutaribus mysterijs innouatus, in corpus Ecclesiae non videndo, sed credendo transisti, & de filio perditionis, adoptiuus Dei fieri occulta puritate meruisti: Quod Augustinus, occultam communicationem & inspirationem gratiae spiritalis, hoc Eusebius vocat occultam puritatem. Sanctus verò monachus ille Macarius, arcana quaedam vestimenta coelestis pulchritudinis appellat: Ex mox subdit Emisenus,

Varietas doctrinae inter hereticos de iustificatione. Osiander in Nicotrate. Basil. li. 2. con. Euno.

Esai. 19. 2. Thess. 2. Rom. 1. 1. Tim. 1.

Aug. de peccatorum meritis & remiss. li. 1. cap. 9. 1. Cor. 15.

Ibid. cap. 10. 1. Cor. 16.

Aug. de natur. & gra. ca. 38. Iustitia nostra.

2. Cor. 4. Epi. 83. l. 15. c. 8. Iustitia in homine quid. Euseb. de corpore & sangu. dom.

Lib. 4. dist. 8. Grat. de conf. dist. 2. Quia, cap. 9. Valden. de sacramentis. c. 67.

Hom. 5.

Macarius:

In

In mensura visibili permanens, maior factus es teipso inuisibiliter, sine quantitaris augmento: cum idem atque ipse esses, multo alter fieri fidei processibus meruisti. In exteriore nihil additum est, & totum in interiore mutatum est: ac sic homo Dei filius effectus, & Christus in hominis mente formatus est. Sicut ergo sine corporali sensu, præterita vilitate deposita, subito nouam indutus es dignitatem: & sicut hæc, quæ in te Deus læsa curauit, infesta diluit, maculata deterfit, non oculis, sed sensibus sunt credita: ita & cum reuerendum altare cibis satiandus accedis, sacrum Dei tui corpus & sanguinem fide respice, honore mirare, mente continge, cordis manu suscipe, & maxime hauitu interiori assume.

1. Reg. 10.
Greg. li. 4. c. 4.
in li. Reg.

Quam clarè docet hic Eusebius, non imputatione iustitiæ nos iustos, Dei que filios nominari & esse, sed occulta quadam puritate, sed mutatione in virum alium. Quemadmodum etiam scriptura dicit, Mutaberis in virum alium. Quæ verba Gregorius explicans: Amor, inquit, electæ mentis quid est aliud, quam immutatio vetustatis? Natura enim nostra per lapsum primi hominis sic damnata est, ut quotidie labendo deficiat, & deficienti veterascat. Sed qui in nobismetipsis deficiamus, cum in nos ille spiritus insilit, renouamur: quia statim quod non eramus efficiamur. Tepidus erat quis, sed repente visitatus à spiritu feruens efficitur: incipit ardere per deuotionem, fortiter exerceri in bono opere. In virum ergo alium mutatus est, quia esse cœpit, quod ante insilientem spiritum in se esse non potuit. Extat homilia quædam diui Macarii, qua dicit quâtam in homine Christiano mutationem & renouationem faciat Christus: Quem ideo venisse scribit, ut naturam conuerteret, transmutaret & renouaret, Demum hanc animam propter transgressionem affectionibus inuolutam reformaret, contemperâs eam cum suo spiritu diuino. Venit itaque ut nouam mentem, nouam animam, novos oculos, nouam linguam, nouas aures spirituales, novos homines ei credentes efficeret. Quæ pluribus persequutus. Oportet, inquit, animam Christo credentem transferri, mutari que ab hoc statu peruerso in aliū bonū statū, & ab hac abiecta natura in aliā naturā diuinam, ipsam denique virtute Spiritus sancti nouam effici & hoc pacto poterit ad regnum cœlorum pertingere: nostrū est autem ista consequi qui credimus, qui verè diligimus illum, & in omnibus sanctis mandatis eius conuersamur: cum enim tempore Elisei, lignum, quod est natura leue, missum in aquam extulit ferrum, natura graue: quanto magis dominus mittit huc spiritum suum leuem, subtilem, bonum, & celestem, quo animam in profundis aquis nequitie immerfam extollat, eleuet ac euolare faciat ad alta cœlorum & transmutabit & conuerteret eam à sua natura, &c.

Diony. Eccl.
Hier. cap. 5.

Spiritus sancti omnia simul iustificationis opera conficere potest.

Vtrum autem præcedat ea gratia, qua quis renouatur, culpæ remissionem, an sequatur, curiosè magis quam fructuosè quæritur. Scribit quidem Dionysius, quod quibus insinuat se diuinitas, eorum animos purgat primum, deinde illuminat, postea conformat ad Deiformem perfectionem. Caterum si quis hæc omnia simul & eodem puncto temporis fieri dixerit, à vero nihil aberrauerit. Nescit enim tarda molimina sancti Spiritus gratia: ac tria hæc non tam re ipsa, quam ratione distingui videntur. Si quidem vnus & idem actus, quatenus repurgat mentem hominis ab inquinamentis & peccatis, dicitur purgatio: quatenus eam agnitione veritatis illustrat, vocatur illuminatio: quatenus verò sic amore Dei accendit, ut præ illo terrena contemnat omnia, perfectio nuncupatur. Quanquam si causa prior est effectu suo, gratiæ communicatio prior esse videtur, quam sit culpæ remissio. Sic enim Deus per gratiam expellit culpam, sicut sol per suos radios tenebras propulsat. Quamuis itaque natura sit inspiratio gratiæ posterior, ex parte peccatoris iustificati quod ea locum non habet, nisi propulsa sint peccata: quoniam tamen causa est peccatorum propulsio, prior esse dicitur: Sicut infusio radorum, prior est effugatione tenebrarum: quamuis non prius incipiunt radij splendescere, quam tenebræ fuerint propulsatæ.

Aug. ser. 16. de
verb. Apostoli.
1. Ioan. 1. 5.

Abac. 2.
Psalm. 17.

Colos. 3.

Quamobrem anxia disquisitione omissa, præcedatne, an sequatur gratia culpæ remissionem, an quod verisimilius est, simul vtrunque fiat: persuasum illud habeamus, esse in nobis iustitiam. Quemadmodum etiam alio loco scriptum est ab Augustino: Si dixerimus, inquit, quia peccatū non habemus, nosmetipsos decipimus, & veritas in nobis non est. Item si dixerimus, quia iustitiæ nihil habemus, aduersum Dei dona mentimur. Si enim iustitiæ nihil habemus, nec fidem habemus: Si autem fidem habemus, iam aliquid habemus iustitiæ. Ipsum aliquid vis nosse quātum est? Iustus ex fide viuit. Et paulo post: Beati prædicti sumus: & de iustitia nihil habemus? Venit dominus carnaliter ad Iudæos, & occisus est, non venit ad nos, & acceptus est. Populus quem non cognoui, seruiuit mihi: in auditu auris obediuit mihi: nos sumus, & de iustitia nihil habemus? Omnino habemus, grati sumus ex eo, quod habemus, ut addatur quod non habemus, & non perda-

1116

mus quod habemus. Ad fidem, inquit, dunt & contemnes demones credunt. dixit Petrus, & a Obmutescite, qui in cœlis est. vox est, sed domini dixit amaritudinis discerne fidem tuam. Petrus amando. respei: ipsi ad nos, iustificationis, Pa sed fides. Dic ad hunc. Ergo adde, Damianus & circuncide. stinguat, discerni que ergo, fratres, nis operibus suis sed promissum iam pertinetis bis, quā his A ea iustitia sit fid Eorum consuetudine.

Vtrum habere nā po futuram gloriam mundi omnes mus, simul in magister nostre les sumus, quod in iudicium cū ducitur & Aug remota misericordi nachi, hac in pā mille propem volunt, quem e triam in ecclesiā nepharij; hom Christiani testi buunt, quod se innocentiam ve humana iustitia rius monachi B Quod ante eu Neque verò fuisse scribit Al citatis pœna, re bis, Gregorij & petuam boni v ternū in suo pr appendit, Vnde ad futuram glo non modò qui temporali com ad maiorem su ter illis dilatio rum affliction ali quod æterni

mus quod habemus. Et iterum paucis interiectis, ne quis eum de sola fide loqui putaret. Ad fidem, inquit, quid pertinet? credere. Sed ait Apostolus Iacobus: Et daemones credunt & contremiscunt. Si tantum credis & sine spe viuis, vel dilectionem non habes, & daemones credunt & contremiscunt. Quid magnum est? Dicis Christum filium Dei: hoc dixit Petrus, & audiuit: Beatus es Simon Bar Iona: hoc dixerunt daemones, & audierunt, Obmutescite, Ille beatus, dicitur ei, quia non reuelauit tibi caro & sanguis, sed pater meus, qui in caelis est. Illi autem audiunt, obmutescite, & hoc ipsum dicunt & repelluntur. Vna vox est, sed dominus radicem interrogat, non florem. Vnde dicitur ad Hebraeos, Ne qua radix amaritudinis sursum germinans molestat, & per illam contaminetur multi. Prius ergo discerne fidem tuam a fide daemonis. Vnde ea discernis? Daemones hoc dixerunt timendo, Petrus amando. Adde ergo fidei spem, & quae spes est, nisi de aliqua conscientiae bonitate? spei quoque ipsi adde charitatem. Discernite fidem vestram, iam estis de praedestinati, vocatis, iustificatis, Paulus Apostolus dicit: Neque circumcisio aliquid valet, neque praeputium, sed fides. Dic adhuc Apostole: adde, discerne, quia & daemones credunt & contremiscunt. Ergo adde, Daemones enim credunt, & contremiscunt quod oderunt. Distingue Apostole & circumcide fidem meam, & discerne causam meam de gente non sancta. Planè distinguit, discernit, circumcidit. Sed fides, inquit, quae per dilectionem operatur. Vnusquisque ergo, fratres mei, inspiciat se intus, appendat se, probeat se in omnibus factis suis, bonis operibus suis, quae faciat cum charitate, non expectans retributionem temporalem, sed promissum Dei, faciem Dei. Fides ergo quae per dilectionem operatur, si est in vobis, iam pertinetis ad praedestinos, vocatos, iustificatos. Ergo crescat in vobis. Quibus verbis, quam his Augustini, potuit apertius, demonstrari, quod sit in nobis iustitia, quodque ea iustitia sit fides nostra, non sola, sed quae per charitatem operatur?

Eorum confutatio, quae contra verè & realiter inherentem nobis iustitiam à quibusdā producuntur.

CAPVT LXIII.

Verum hic iterum reclamant isti, qui iusti & salui esse volunt, iustitiam autem habere nolunt. Si nos ad nostram remittis iustitiam, quò nos aliò quam ad gehennam poenas remittis? Si quidem non sunt condignae poenae huius temporis ad futuram gloriam. Nos verò cum Propheta libenter profiteamur, quòd facti sumus ut impii mundi omnes, & quasi pannus menstruatus vniuersa iustitiae nostrae, Omnes declinauimus, simul inutiles facti sumus, non est, qui facit bonum, non est usque ad vnum. Nam & magister noster nos docuit: Cum feceritis omnia, quae praecepi vobis, dicite, Serui inutiles sumus, quod debuimus facere, fecimus. Occinitur hic & illud ex Psalmo: Non intres in iudicium cum seruo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens. Pro ducitur & Augustini sententia, qui dixerit alicubi: Vae etiam laudabili vitae hominum, si remota misericordia discutias eam. Gregorij quoque, quauis & Romani pontificis & monachi, hac in parte multum valet auctoritas, quòd tamen Ecclesiae praesidente, iam inde à mille propemodum annis extinctam Euangelij lucem de vera fide, deque veris cultibus esse volunt, quem etiam, quae est eorum sacrilega audacia, manifestam ethnicorum idololatricam in ecclesia introduxisse metiuntur, neque dubitant ei viro impietatis notam, impij nepharijque homines inurere, cuius pietas vitaeque sanctimonia singularis, totius est orbis Christiani testimonio comprobata. Sed hic nihilominus plurimum auctoritatis illi tribuunt, quòd scriptum ab eo legatur. Quantalibet iustitia polleant, nequaquam sibi ad innocentiam vel electi sufficiunt, si in iudicio districtè requirantur. Et alio loco, Omnis humana iustitia, iniustitia esse deprehenditur, si diuinitus districtè iudicetur. Hic & alterius monachi Bernardi vox laudatur, Aeternam vitam nullis potes operibus promereri. Quòd ante eum totidem propè verbis ab Augustino scriptum legimus.

Neque verò noua sunt haec, quae ab istis obijciuntur, Suo quoque tempore quasitum fuisse scribit Algerus, ante quingentos & amplius annos, qui fieret, quòd aeternitas felicitatis poenae, retribueretur temporalibus meritis, reatus vel iustitiae. Ac respondet his verbis, Gregorij & Augustini sententiam secutus: Deus non temporalem actionem, sed perpetuam boni vel mali remunerat vel damnat voluntatem, quae si in aeternum viveret, in aeternum in suo proposito maneret. Ideò iuste aeternitatem retributionis aeternitati voluntatis appendit, Vnde etiam cum, ut ait Apostolus, poenae huius temporis non sunt condignae ad futuram gloriam, quae reuelabitur in nobis: quia si ab initio mundi usque ad finem, non modò quis pro Deo laboraret, sed & pateretur, non tamen esset condignum, ut hoc temporali commercio aeternitatem mercaretur: ne tamen malo diutius liceret peccare ad maiorem sui poenam: ne etiam bonos in mundi exilio taderet vivere, si nimia fieret illis dilatio ad gloriam, breuiavit Deus humanae vitae dies propter electos: ne prauorum afflictione, vel nimio suo labore deficerent: & ne minutio temporalis laboris, aliquod aeterni praemij videretur dispendium. Ipsius praecursoris sui vitam, quo nemo

Z maior;

Iacob. 2.
Matt. 16.

Luc. 4.

Heb. 12.

1. Tim. 1.

Rom. 8.

Gal. 5.

Psal. 42.

Rom. 8.

Esa. 64.

Psal. 13.

Luc. 17.

Psal. 142.

Aug. li. 9. conf.

cap. 12.

Meritorum ad
praemij compa-
ratio.

Greg. li. 8. mo-

ral. cap. 23.

Li. 21. moral.

cap. 15.

Bern. ser. de an-

nunciatio.

Algerus li. 2. de

sacram. Eucha-

ristiae. cap. 7.

Greg. li. 4. dial.

cap. 44.

Aug. epi. 44.

Rom. 8.

Matt. 14.

Matt. 11.

Euseb. cap. 3.

Rom. 8.

Voluntas Dei
spectat, non opus.

Matt. 19.

Aug. in psal. 61.
et 83. et 103.
Ber. de precepto
et dispensat.
Bernar. de gra-
tia et libero
arbit.
In li. de Conscie-
tia. cap. 11.Petrus de ve-
nerat. sancte
crucis.
Ansel. li. 1. con-
traposito. ca. 10.
Epist. 49. q. 4.

Hil. in psal. 118.

Ber. in psal. 118.

Aug. de tempo-
re serm. 59.
Hugo li. 2. de sa-
cramentis parte
14. cap. 6.
Aug. de libero
arb. li. 1. ca. 14.
Et li. 50. homil.
hom. 8.
Luc. 19.
Luc. 20.

maior, ipso teste, surrexit, triginta duorum & semis annorum esse voluit: Suam etiam ip-
sius, qui super omnes est, eodem numero consummauit: ut quia Deus non curat, ex quan-
to tempore, sed ex quanto corde sibi seruiatur: perfectionem meriti non temporis adscri-
beret, sed virtuti. In quam sententiam præclare multa scripta sunt à Bernardo quoque
ad Abbatem Garinum Alensem epistola. 253. Ante Algerum verò multis seculis Eu-
sebius Emissenus, Totis licet animæ & corporis laboribus defudemus, totis licet obe-
dientiæ viribus exerceamur, nihil tamen condignum merito pro cœlestibus bonis com-
pensare & offerre valebimus: Non valent vitæ præsentis obsequia æternæ vitæ gaudijs
comparari. Lasciant licet membra vigilijs: palleant licet ora ieiunijs: non erunt ta-
men condignæ passionis huius temporis ad futuram gloriam, quæ reuelabitur in no-
bis. Pulsemus ergo charissimi in quantum possumus: quia non possumus quantum de-
bemus: futura beatitudo acquiri potest, æstimari non potest. Nisi enim cum auiditate,
nisi cum bona voluntate, cum letitia opera Dei egerimus, Deo nos perire nouerimus. Et
hoc etiam verustior Antonius, sicut eius vitam describens narrat Athanasius: cum hunc
ipsum Pauli locum produxisset: Omnis, inquit, terra ad infinitatem comparata cœlo-
rum, brevis ac parua est. Si ergo nec vniuerso orbi renunciantes, dignum aliquid habi-
taculis possumus compensare cœlestibus, se unusquisque consideret, & statim intelliget,
paruis iugeribus agri & portionibus, vel modica portione auri contempta, nec gloria-
ri se debere quasi magna dimiserit, nec tædere, quasi parua sic recepturus. Ut enim con-
temnit aliquis vnam æream dragmam ad centum aureas dragmas conquirendas: ita e-
tiam qui totius orbis dominium dereliquit, centuplum de melioribus præmijs in su-
blimi sede recipiet.

Ex his Eusebij Emisseni & Algeri verbis facile quisque perspexerit, in remunerando
vel puniendo discutere Deum quid quisque voluerit, non quid potuerit: non attendere
facultatem, sed voluntatem. Coronat Deus intus voluntatem, inquit Augustinus, ubi
non inuenit facultatem: Sola voluntas est, quod etiam à Bernardo scriptum est, quæ re-
tributionem meretur. Cuius alio quoque loco, digna vox est quæ celebretur: Sola volun-
tas, quoniam pro sui ingenta libertate, aut dissentire sibi, aut præter se in aliquo consen-
tire nulla vi, nulla cogitur necessitate, non immerito iustā vel iniustā beatitudine seu mise-
ria dignam ac capacem creaturā constituit, prout scilicet iustitiæ iniustitiæ consentit.
Idem alio loco propriam voluntatem dicit saluationis & condemnationis esse causam.

Cuius æqualis etiam Petrus Abbas Cluniacensis: Solus creaturæ rationalis affectus,
creatoris gratia adiutus vel desertus, semper aut remuneratur aut condemnatur. Et qui
vixit iisdem temporibus, Anselmus Havelburgensis Episcopus: Intentio, inquit, bona si-
ue mala, operi nomen imponit, & siue meritum, siue supplicium iustæ retributionis ac-
quirat. Augustinus quoque, Voluntas, inquit, omnium factorum meritumque mensu-
ra est. Ex qualitatibus quippè voluntatem, non ex temporum spatijs siue rectè facta, si-
ue peccata metimur. Alioqui, maius peccatum haberetur arborem deicere, quàm homi-
nem occidere. Illud enim fit longa mora, actibus multis, hoc vno ictu, breuissimo tēpo-
re. Pro quo tamen exigui temporis tã grãdi peccato, si perpetua deportatione homo pu-
nireretur, etiam mitius cū illo actū, quā dignus fuerat, diceretur: quāvis in spacio tēporali
lōgitudo pœnæ cū breuitate facinoris nullo modo sit comparanda. Et qui præcessit hos
omnes Hilarius: quid dico Hilarius? Vniuersa semper ecclesia docuit vniuscuiusque aut
pœna, aut præmijs affici electionem.

Falsò igitur sibi persuadent nouatores, quòd cum illis Bernardus faciat. Quamuis e-
nim dixerit alicubi: Aeternam vitam nullis potes operibus promereri: quo tamen sensu
dixerit, ex his quæ proximè citata sunt verbis, liquere cuius potest: Non enim opus est,
quòd meretur, sed voluntas in credentibus, quæ si mala est, mortem æternam: si bona est,
meretur vitam æternam; Non virtus, dicit Augustinus, sed causa virtutis apud Deū mer-
cedem habet. Hoc est quod Hugo quoque dixit, æqualis Bernardi, sententiam Augustini
sequutus, in quo tam diligenter versatus est, ut sui seculi Augustinus vocaretur: Totum,
inquit, meritum in voluntate est: quantum vis, tantum mereris. Si ergo magnum habere
meritum vis, magnam habere voluntatem, magnam fiduciam. Tantum mereris, quantum
vis. Possunt esse voluntate pares, qui sunt facultatibus impares. Multum dedit Zachæus,
qui diues erat & multum habebat: Vidua illa quæ duo minuta misit, parum habuit, &
parum dedit: imò tantum dedit, quantum Zachæus: Minores facultates ferebat, sed parem
voluntatem habebat. Si attendas quid dederint, diuersa inuenies: si attendas vnde dede-
rint, paria inuenies. Non autem pensat Deus, quantum detur, sed ex quanto detur: Si er-
gò ubi plus datur, & ubi minus, differēs meritū non est, si æqualis vtrinque volūtas habea-
tur: ergò ubi aliquid datur, & ubi nihil datur, ibi differēs meritū esse nō potest, si æqua-
lis vtrin-

lis vtrunque voluntas habeatur. Ideò dixi tibi, vt non desperes. Si facultas deest, ad sit bona voluntas: Quantumuis, tantum mereris. Fac ergò voluntatem magnam, si vis habere meritum magnū. Benè hoc sciuit peccatrix illa, quæ quia multū habuit quod dimittere tur, nō attulit substantiā magnā, sed dilectionē magnā: multū contra multū. Si multa pecunia magis, quā charitate multa, iniquitas multa redimeretur, feliciores diuites essent, quā pauperes: & securè peccare possent quamdiu vellent, & quantum vellent: in ipsis enim esset redemptio peccatorum suorum: quando vellent, darent pecuniam, & haberent iusticiam. Nunc autem benè fecit Deus, quia in eo posuit redemptionem nostram, vbi nullus, nisi ipse velit, egere potest. Amare possunt æqualiter diuites & pauper, etiam si pecuniam æqualiter dare non possunt: Dilige multum, si vis vt multum tibi remittatur. Remittuntur, inquit, ei peccata multa, quoniam dilexit multum. Hactenus Hugo, cuius eadem verba multa apud Bernardum quoque reperire licet. In lib. de Interiori domo. cap. 5. Et ante, multis seculis Ioannes Chrysostomus, explicans illum ex Euangelio locum: Qui dederit calicem aquæ frigidæ, Non quia aliquid est, inquit, quod dat, ideò habet mercedem, sed ob id quia magnus est, propter quem dat, Quid enim si aliquis voluit dare & non potuit, Nunquid iustum est, vt secundum modicum angustetur larga voluntas? Melius est ergò vt opus extendatur secundum voluntatem, quā largi voluntas angustetur secundum opus. Ex his Hugonis & Chrysostomi quoque verbis discimus, quod non tam operi, quā voluntati merces tribuitur, Quæ si mala est, à nobis est, & stipendium illius mors est, si bona est, à domino præparatur, qui operatur in nobis & velle & perficere: per quem diffunditur in cordibus nostris charitas, atque huic retributio datur æternæ vitæ. Vt rectè Ioannes Gerson admonet, tenendum esse pro regula, quod qualis est in cognoscendo & amando Deum Christianus, talis est sibi in retribuendo Deus, Dilectus meus mihi, dicit sponsus, & ego illi, & ad me conuersio eius, Quamobrem nemò dicat, non habeo, non possum, charitas non de sacculo erogatur, dicit Augustinus, quia quicquid dicimus & quicquid diximus, & quicquid dicere poterimus, vel nos, vel post nos, vel qui ante nos, finem non habet, nisi charitatem. Sic à Clemente quoque Alexandrino scriptum est, Quod eundem honorem consequuntur hi, qui voluerunt, cum ijs qui potuerunt, quorum est voluntas æqualis, & si alij superent facultatibus, Paulinus quoque: Non sacrificia, non munera sumptuosa, non duri labores exiguntur à nobis, In nobis est vnde soluamus. Res enim potestatis nostræ est, noster effectus, Hunc domino impendamus, & soluimus. Denique Dauid liberatus de manu omnium inimicorum suorum, pro salutis suæ plenâ securitate non regni opibus, sed animi soluens, ait: Diligam te domine virtus mea. Addo etiam amplius, eum qui creditor est de bitorem fieri, si illi pretium bonitatis suæ, quam nobis indebitam præstat, gratuita diligentes animo pensione soluamus.

Quò magis autem intelligi possit, quæ de meritis operum, Ecclesiæ doctrina sit, operæpretium nos facturos esse putauimus, si paucis ea de re differeremus. Primum igitur hoc semper in Ecclesiâ catholica docebatur, docetur, & docebitur, quod ab Hieronymo quoque legimus annotatum. Priusquā fidem Christi quis recipiat, & in eo Spiritus sancti fundamenta iaciantur, nullum audire posse: Est merces operi tuo: Siue ille Iudeus sit, siue hereticus, siue gentilis, quicquid boni operis fecerit, nisi in nomine Christi fecerit, mercedem eum sui boni operis non habiturum: Posteaquā verò conuersus ad Christum & templum eius effectus aliquis fuerit, tunc eum statim auditurum Apostolum proclamantem: Vnusquisque accipiet propriam mercedem iuxta opus suum. Proinde & illud semper obseruatum, obseruatur etiam nunc, & deinceps obseruabitur, quod Augustinus monuit. Si volumus animos ad rectè viuendum frigidos & pigros Christianis exhortationibus excitare & accendere, primitus exhortemur ad fidem, qua Christiani fiant, & eius nomini subiiciantur, sine quo salui esse non possunt. Si autem iam Christiani sunt, & rectè viuere negligunt, verberentur terroribus & præmiorum laudibus erigantur: Ita sanè vt non solum ad bonas actiones, verum etiam ad pias orationes eos exhortari meminerimus, atque hac instruere sanitate doctrinæ, vt & illi gratias agant, cum instituerint benè viuere, quod aliquid sine difficultate fecerint: & vbi difficultatem aliquā sentiunt, fidelissimis & perseverantissimis precibus & misericordiæ promptis operibus facilitatem à domino impetrare persistant. Et eum sequitur Faustus, difficultatem, quæ est in Paulinis epistolis, ita demum tolli posse docet, si personarum vel operum intellecta fuerit distinctio. Ad Iudeos, inquit, dicitur: Non iustificabitur in conspectu eius omnis caro. Ad Christianos autem, iam in Christo renatos ita instructionis sermo dirigitur: Operamini bonum ad omnes. Itaque secus in Ecclesiâ fidelibus: secus est prædicatu infidelibus: His nihil est in-

Luc. 7.

Dem in his re-
demptionem no-
stram posuit
esse voluit, quæ
ad iustitiam omni-
bus.

Chrys. hom. 26.
in Mat. 23. 10.

Rom. 6.
Philip. 2.

Rom. 5.

Gerson in Anago-
de verbo &
hymno gloriæ
passione. 4.
Can. 2.
Aug. in psal. 102
Clem. li. 4. siro-
matum.

Epist. 4. ad Se-
uerum.

Psal. 17.

Ecclesiæ doctri-
na de meritis
operum.

Hieron. lib. 2.
In Zacha. ca. 8.
Opera sint me-
ritoria quæ.
2. Paral. 15.
Hier. 31.
1. Cor. 3.

Docendi ratio
in Ecclesiâ.
Aug. de natura
& gratia. c. 68.

Difficultatem
in vita sentien-
tes pjs precibus
auxilium peten-
dum.

Faust. li. 1. de li-
bero arb. ca. 5.
Psal. 142.
Gal. 6.
Hebr. 11.

Act. 16.

Iacob. 2.

Matt. 19.

Discrimen ope-
rum preceden-
tium & conse-
quentium gra-
tiam.

Gratia quid.

Aug. tract. 86.

in Ioan.

Rom. 14.

De pred. sanct.

cap. 10.

Hebr. 11.

In Psalm. 31.

Rom. 4.

Abat. 2.

De vocat. Gen-
tium. li. 1. ca. 3.

In epi. ad Gal.

cap. 33.

Pros. in semient.

ex Aug. colle-

ctis.

Aug. de spiritu

& litera. c. 28.

Opera extra fi-

dem an sint bo-

na.

Lib. 4. cap. 3.

Rom. 14.

Orig. li. 1. in Iob.

Chry. de fide &

lege natura.

Astor. 10.

culcatum præter fidem, extra quam impossibile est placere Deo, quamlibet multa in speciem bona opera feceris: Quare si quis eorum quæfuisse: Quid me oportet facere, ut saluus fiam? respondebatur ei: Crede in dominum Iesum, et saluus eris tu & domus tua. Illi contra sunt admoniti, quandoquidem Christianam fidem iam semel essent professi, ut se Christianos esse, non tam verbis quam factis ostenderent, neque lingua magis quam moribus & bonis operibus Christum confiterentur, quod fides sine operibus mortua sit. Itaque dicebatur ei: Si vis ad vitam ingredi, serua mandata. Quod verò ad ipsa opera attinet, discrimen inter ea factum est, quod quædam eorum præcedant, quædam sequantur gratiam. Gratiam autem vocare visum est, reconciliationem, siue amicitiam cum Deo, quæ fidelibus contingit per baptismi vel pœnitentiæ sacramentum. Hanc gratiam quæcunque præcessissent opera, nullius apud Deum esse meriti. Quamobrem ne bona quidem ea vocare dignatur Augustinus, quælibet rectè laudabiliterque facta videri possint. Quid enim est, inquit, boni operis ante fidem? cum dicat Apostolus: Omne quod non est ex fide, peccatum est. Et iterum: Non sunt bona opera, nisi ex fide: Iustus enim ex fide vivit: & omne quod non est ex fide, peccatum est: & sine fide impossibile est placere Deo. Et alio loco: Nemo computet bona opera sua ante fidem, vbi fides non erat, bonum opus non erat. Bonum enim opus intentio facit, intentionem fides dirigit. Non valde attendas, quid homo faciat, sed quid cum facit aspiciat, quod lacertos optimè gubernationis dirigat. Ac paucis interiectis: Crede in eum, qui iustificat impium, ut possint & bona opera tua, esse bona opera, Nam nec bona illa appellauerim quamdiu de radice non bona procedunt. Et iterum, Per fidem etiam peccata solvuntur, quia iustus ex fide vivit. Sine ipsa verò etiam quæ videntur bona opera, in peccata vertuntur. Omne enim quod non est ex fide, peccatum est. Et Ambrosius. Sine cultu veri Dei, etiam quod virtus videtur esse peccatum est, nec placere Deo sine Deo potest. Qui verò Deo non placet, cui nisi sibi & diabolo placet? Similiter & Hieronymus: Sciant, inquit, nullum absque Christo vivere, sine quo omnis virtus in vitio est. Et Gregorius: Si non primo in corde fides gignitur, reliqua quæque esse bona non possunt, etiâsi bona videantur. Et Augustini sectator Prosper: Non sunt bona opera, nisi quæ per fidem & dilectionem fiunt. Et Paulinus Aquileiensis Episcopus, contra Felicem & Eliphandum scribens, Nihil esse boni docet omne quod videtur bonum, nisi fuerit super fidei fundamentum firmiter radicum. Et tamen alio loco dicit Augustinus: Ad salutem æternam nihil profunt bona opera aliqua impio. Hieronymus quoque: Absque fide, quævis bona opera sint, mortua computantur.

Quid igitur dicimus: Num inter sanctos doctores parum hac de re convenit? aut num secum ipse pugnat Augustinus, qui non diuersis, verum etiam eodem aliquando in loco, impij, hoc est, infidelis, & bona & non bona opera esse dicit? Nulla dissensio, nulla pugna est: verum quod alicubi dicit Augustinus: Vbi fides non erat, bonum opus non fuisse: nequaquam sic intelligere voluisse credendus est, quasi quod heretici nostri temporis faciunt, opera omnia infidelium esse verè peccata iudicauerit. Quos huc etiam dementiæ prolapsos videmus, ut in omni bono quoque opere iustum peccare contenderent. Non hæc fuit Augustini sententia: verum ipse declarat, quomodo intelligere voluerit, ea non esse bona, cum ait: Ea ipsa opera, quæ dicuntur, ante fidem, quamvis videantur hominibus laudabilia, inania sunt. Ita mihi videntur esse, ut magnæ vires & cursus celerissimus præter viam. Sensit igitur Augustinus, quemadmodum ipse contra Iulianum scribens, pluribus verbis explicat, esse quidem ea bona, hoc est laudabilia apud homines, non esse autem bona, hoc est, esse inania, cum neque gratiam siue iustificationem, neque vitam æternam nobis mereri possint. Solum enim hoc affirmat, se bonum opus dicere, per quod solum homo potest ad æternum Dei donum regnumque perducere. Quod eodem Pauli loco allato: Omne quod non est ex fide, peccatum est, pluribus etiam verbis demonstrat Origenes, aut quisquis fuit auctor commentariorum in Iob. Sic & Ioannes Chrysostomus, Cornelij opera, bona quidem vocat & admirabilia, sed mortua tamè, eò quod fidem non haberent. Mittit igitur Deus, inquit, angelum, operibus ad acquirèda præmia ministrantem, ita ut benè certando ob fidem coronari possit. Quid dicit ei? Corneli, preces tuæ ascenderunt in memoriam coram Deo. Si igitur exaudita est petitio, & eleemosynæ meæ acceptæ sunt, quid mihi deest ad iustitiam? Mitte igitur in Ioppen, dicit, & accersere Simonem, qui agnominatur Petrus, qui vbi venerit, loquetur tibi verba, in quibus saluaberis tu, & tota domus tua: Itaque non poterant opera saluare. Nam si his, quæ Petrus prædicat, saluatur & ipse & domus sua, nõdum habuit Cornelius ex operibus salutem, donec operibus suis fides acquirendum præmium offerret. Quid aliud his verbis Chrysostomus quoque: quàm quod Augustinus, civiliter quidè bona fuisse, dicit, opera, bonitate moris, ut aiunt scholastici, quæ reprehendi nõ possent, quin laudè potius apud homines mererentur.

mererentur, quoniam verò fides non aderat, fuisse inania, ut quæ nihil ad salutem & vitam æternam consequendam prodesse. Si quidē vita æterna, gratia, & ex gratia Dei est, hoc est, meritis datur ex gratia Dei profectis: gratiam verò nulla præcedunt merita.

Quoniam verò legitur apud veteres non rarò mereri peccatores iustificationem; mereri peccatorum remissionem: indè natæ sunt illæ scolasticorum distinctiones, de merito congrui, deq; merito condigni, quòd in impijs, hoc est, in ijs, qui nondum per lauacrum regenerationis credentes abluti, vel iam abluti crimine se aliquo capitali contaminassent, meritum esse congrui dicerent, si fecissent quòd in se est, hoc est, si nihil eorum prætermisissent, quæ ad conciliandam Dei gratiam pertinere putassent. Non quòd eorū opera fidem præcedentia digna essent, quibus Deus placaretur, sed quòd congrueret bonitati diuinæ, non prorsus eos aspernari & reijcere, qui tanto studio demereri sibi gratiā eius contendissent. Tale meritum, sunt qui putent etiam in Cornelio fuisse: quam tamen infidelem fuisse nonnulli negant; sed implicitā fidem habuisse nondum manifestata veritate. Quin ab Erasmo quoque contra Lutherum scribente, meritum istud congrui defenditur. Loquitur enim ibi non de piorum, sed de meritis impiorum. Neque tamen defuerunt viri docti, qui meritum hoc, quòd congrui vocatur, prorsus reijciendum esse putarent, ne quid habere cum Pelagianis commune videremur. Quòd bis iam est inchoatum Tridenti concilium (utinā perfectum aliquando videamus) in eo disertis verbis illud esse sancitum legimus, iuxta patrum decreta, quòd nihil eorum, quæ iustificationē præcedunt, siue fides, siue opera, ipsam iustificationis gratiā promeretur. Verissimū enim est, quòd ab Augustino dictum est, Sciat se quisque per fidem iustificari, etiam si legis opera non præcesserint, sequuntur enim iustificatum, nō præcedunt iustificandum. Quem secutus Bernardus ita Deum alloquitur: Non inuenis merita, sed præuenis. Quamobrem quæ præcedunt iustificationem, opera bona, dispositiones vel præparationes ad gratiā, quam qualiacunque tandem merita patres illi, qui fuerunt in concilio Tridentino congregati, vocare maluerunt, ne quis mereri sibi posse primam gratiam existimaretur, cū pugnet inter se gratia & meritum. Sicut Apostolus etiā ait, Si autem gratia, iam nō ex operibus, alioqui gratia iam non est gratia, nō est enim quò intret gratia, ubi meritum iam occupauit. Explodendum igitur nonnullis visum est omne meritum cōgrui, solumq; condigni meritum retinendū, quòd iam fidelium est, & eorum, qui crimine nullo capitali cōmisso, Dei voluntatem à se abalienauerunt, quiq; cum eo sunt in gratia constituti, cui gratiæ tribuitur, quicquid est meriti, quòd cōdignū vocatur. Hæc enim est iustitiæ principium, hæc bonorum fons & origo meritorum, hæc si excluderis, nullum erit meritum. Hoc est, quòd in Canonibus concilij Arausici secundi scriptum reperitur, Debetur merces bonis operibus, si fiant, sed gratia, quæ non debetur, præcedit ut fiant. Hoc est, quòd Bernardus quoq; dixisse legimus: Nolo meritū, quòd gratiam excludit, Horreo quicquid meū est, ut sim meus: Nisi quòd illud magis forsitan meum est, quòd me meum facit. Gratia reddit me mihi iustificatum gratis, & sic liberatum à seruitute peccati. Non igitur excludit meritum gratiam, sed excludit indignitatem, cū gratia sit, quæ dignitatē operibus nostris adfert, quæ in honorem ea adducit, Quorum si naturam spectes, nihil est eo verius quòd ait Apostolus: Non sunt condignæ passionis huius temporis ad futuram gloriam. Neq; est quòd sibi quisquam hoc arroget miser hominatio, Pauli sententiam hæc ut probabiliter tueri velit. Non opus habet Spiritus sanctus, ut quòd ipse per Paulum loquutus est, id sibi tuendū homo sumat. Non modò probabili defensione, verum etiam quauis certissima demonstratione certius est & verius, quòd ipsa dixit veritas.

Vndè igitur, dices, est ista condignitas in operibus, siue passionibus nostris? Vbi de baptismo sermo nobis fuit, docere nos meminimus, quòd nō ex operū ipsorū natura, sed primū ex promisso Dei liberali, qui fallere nescit, cuius tāta est bonitas, ut quæ natura sua digna non sunt, ea digna iudicet æternæ beatitudinis præmio, deinde ex ea dignitate, quā regeneratis nobis, præter omne meritū nostrum, conferre dignatus est. Quæ autem est ista dignitas? Quòd Christum induimus, quòd filij Dei facti sumus. Magna reuera dignitas est, esse Christum, esse Dei filium. Nunquid autem illam vlla merita nostra præcesserunt? Præcesserunt, sed merita gehennæ. Quæ enim impiorum alia esse merita potuerūt? Quamobrem quòd per lauacrum regenerationis Christum induimus, quòd filij Dei facti sumus, meræ gratiæ, meræque bonitatis & liberalitatis est diuinæ. Hæc gratiam nulla merita præcesserunt, nisi quis fortè dispositiones & præparationes ad illam vocare merita voluerit. Tolle gratiam hanc, tolle dignitatē, quam ex ea consecuti sumus, nullū opus nostrum, quantacunq; laude & admiratione dignum fuerit, futuræ gloriæ præmio dignum iudicabitur. Sed posteaquā semel gratuita Dei bonitate dignitatem istam consecuti, Christū induci, filij Dei facti sumus, dūmodò, quòd sancti sumus, esse nō desierimus,

Rom. 6. 11.
Meritum congrui & cōdigni

Affor. 10.

Aug. de fide et operibus. ca. 4.
Operum iustificationem præcedentium vis.
Epist. 146.

Rom. 11.

Bern. in ser. 67.
in Cantica.

Rom. 8.

Operum dignitas vnde.

Gala. 3.
Ioan. 1.

Matt. 5.

Galat. 2.
Philip. 2.Operatur Deus
& nos opera
bona.Matt. 10.
2. Cor. 13.

Apost. 4.

Spiritus S. quo-
modo in Apost.
loquutus.

Psalm. 80.

Abac. 2.

Rom. 8.

Matt. 5.
Christus pati-
tur & corona-
tur in nobis.
1. Cor. 12.
Apost. 9.Aug. ad Iul.
Epi. 143.

2. Cor. 4.

Matt. 6.

Aug. in exposi-
tione quarunda
propositionum
in epi. ad Roma.
ca. 23. primi li.
retract.
Ser. 43. de ver.
domin.

iam incipiunt merita nostra, iam digni censemur, qui vocē illam omnibus exoptandam audiamus, Gaudete & exultate, quoniam merces vestra copiosa est in cœlis. Non quodd quæ facimus opera, quatenus à nostra voluntate profecta sunt, tanti sint, sed quodd qui viuit in nobis, qui operatur in nobis, qui patitur in nobis, qui meretur in nobis, Dominus noster Iesus Christus, vnus est omnium dignissimus, cuius operibus tanta merces hæc tribuatur. Cùm præferim propter hoc ipsum passus sit, & mortuus; vt ea quæ natura sua tanti non sunt opera passionisque nostræ, passionis & mortis ipsius merito tanti esse possent.

Neque verò quoniam operatur & meretur Christus in nobis, ided non operamur neq; meremur nos. Dixit Christus, Nō enim estis vos, qui loquimini, sed spiritus patris vestri, qui loquitur in vobis: Dixit Paulus: An experimentum eius quæritis, qui loquitur in me Christus. De Stephano quoque scriptum legimus, quodd qui cū eo disputabant, non poterant resistere sapientiæ & spiritui, qui loquebatur: Nunquid quia spiritus, quia Christus in Stephano loquebatur, & in Apostolis, ideo non ipsi loquebantur? Atqui legimus in eodem libro: Tunc repletus Spiritu sancto Petrus, dixit ad eos: Quin & Stephani, & Pauli, & aliorum Apostolorum orationes multas ibidem insertas videre licet: Quid igitur? Pugnant hæc inter se? tu non loqueris, sed spiritus? & Petrus loquutus est plenus Spiritu sancto? Nequaquam pugnant: Loquebatur enim Spiritu sanctus in Apostolis, verū sic, vt simul ipsi loquerentur obtemperantes Spiritui. Quos cū non loqui dixit Christus, non ided dixit, quodd nihil agerent ipsi, sed quodd ipsi non fuerint principales sermonis auctores: quoddque quicquid efficaciter & cum audientium fructu loquebantur, id omne fuit illius qui dixit: Aperī os tuum & ego adimplebo illud: Cuius nisi præsens virtus adfuisse, nisi per eorum ora spiritus ipse Christi loquutus fuisset, nunquā duodecim homunculi, omni humano præsidio destituti, tam breui temporis curriculo, tantam terrarum orbis partem sub imperium Christi subiunxissent. Sicut igitur non propterea non loquebantur Apostoli, quia Christus loquebatur in illis: ita nō propterea nō operamur aut meremur nos quia Christus operatur & meretur in nobis. Alioqui nec viuere diceremur nos, quia Christus viuī in nobis: cū tamē digito Dei scriptū sit: Iustus ex fide viuī, Operamur itaq; nos: sed quodd fructum aliquem operum nostrorum consequimur, illo fit operante, illius passionis & mortis merito intercedente, qui si non operaretur, si non mereretur in nobis, opera nostra, qualiacunque tandem essent, gehennæ stipendio digna esse possent, ad futuram gloriam condigna esse non possent. Quamobrem non tam nostræ, quā ipsius passionis sunt, quibus in cœlo copiosa merces est reposita: vt quodd illis detrahatur, ipsi Christo detrahi videatur. Ipse enim est, qui & patitur adhuc & coronatur in nobis, ipse caput nostrum est, nos mēbra sumus eius, ipse dolet in membris suis, ipse gaudet in mēbris suis. Vis videre, vbi doleat? vbi patiatur in mēbris suis? Quando Saulo dixit Christus: Saule Saule, quid me persequeris: nūquid non patiebatur tum? nunquid non dolebat in membris suis? Neque enim Christum tum persequeretur Paulus, sed membra Christi: se tamen in membris pati Christus interpretabatur. Ipsius ergo passionis, sunt passionis nostræ: quæ tanquā nostræ, condignæ non sunt, tanquā Christi passionis condignæ sunt ad futuram gloriam. Neque quia Christi sunt, propterea nostræ non sunt: sed Christi sunt, quoniam ipse & præparat ad passionis voluntatem, & confert illis dignitatem: nostræ sunt, quia non fiunt nisi volentibus nobis. Sic Augustinus cū de iustitia, continentia, pietate, castitate loqueretur: Hæc, inquit, Dei dona sunt: & vestra quidem sunt: sed non ex vobis: Habetis enim thesaurum istum in terrenis corporibus, & adhuc fragilibus, tanquā in vasis fictilibus, vt eminentia virtutis Dei sit, & non ex vobis. Ne miremini, quia dicimus, & vestra esse, & ex vobis non esse: Nam & panem quotidianum dicimus nostrum, sed tamen addimus, da nobis, ne putetur esse ex nobis. Si cui verò reprehendendæ locutiones hoc genus esse videntur, Christus viuī, Christus operatur, Christus loquitur in nobis: is quem alium quā Spiritum sanctum per Paulum loquentem reprehendit? Nunquid autem sicut rectè dicimus, viuere Christum, operari, mereri, quin & coronari in nobis: ita rectè dicere queamus, credere Christum, amare Christum in nobis? Scripsit aliquando Augustinus: Dicit Apostolus: Idem Deus qui operatur omnia in omnibus, nusquā autem dictum est, Deus credit omnia in omnibus. Quodd ergo credimus, nostrum est: quodd autem bonum operamus, illius est, qui credentibus in se dat spiritum sanctum. Quem locum retractauit dicens: Profectō, inquit, sic non dicerem, nisi scirem, etiam ipsam fidem inter Dei munera reperiri, quæ dantur in eodem spiritu. Et alio loco: Vt ames Deum, habitet in te Deus, & amet se de te: id est, ad amorem suum moneat te, accendat te, illuminet te, excitet te. Similiter Bernardus. Et Deus in ipso amet vel approbet, quodd amare vel approbare debet, & nos in te meremur. Ceterum cū quodd non sunt ter passione, & futura, & sint: & propter cur iustitiam dicitia commutatur & venditorum metitiam, quæ e spectet communi huius temporis mium illud æternū & præstantius: tur proportionibus est charitatis bus meremur: Semen arboris minus non est: dum gratia facialis gloria, nobis per gratiam salientis in vitam doctrinæ de operum operum nequeant, illud: istū referretur si nihil ad ostendimus: quæ forū operū, se quem referunt quodd ab Augustino scriptum est a intentos habere quæritur, numco Eremita Deus secundum ex fide, peccatur: quæcunque omnia ad id omne. Quamobrem pugnant, qui nētere, vbi prædicationis operibus consequentia impu & radicem gerit non esse in Ecclesiarum, non valere Deo propter eadem de Christi stis detrahere, mino nostro lementuatur: sunt commemorari sicut sol in generatione. Christus est tur. Sicut expli

probare debet, id est, seipsum. Et cap. 7. Deum alloquens, Tu teipsum amas in nobis, & nos in te, cum te per te amamus, & intantum tibi vnimur, inquantum te amare meremur.

Cæterum cum dixit Paulus, Non sunt condignæ passionēs, videtur dicere voluisse, quod non sunt æquales vel comparabiles. Quis autem est, qui hoc ire inficias audeat? inter passionēs, siue merita nostra, quatenus nostra sunt, & à libero arbitrio nostro profecta, & futuræ gloriæ præmium, æqualitatem esse nullam? cum hæc leues & momentaneæ sint: & propterea vocat eas Paulus, huius temporis: illud contra sit æternum. Cæterum si iustitiam duplicem esse legimus, sic & æqualitatem esse duplicem intelligimus. Et iustitia commutatiua, est & iustitia distributiua. Illa est inter contrahentes, ut emptorem & venditorem: hæc pendet ex liberalitate distribuentis. Illa respicit æqualitatem arithmeticam, quæ est quantitatis: hæc geometricam, quæ est proportionis. Si quis iustitiam spectet commutatiuam, certum est, neque iustum esse, neque dignum, ut pro passionibus huius temporis detur æterna gloria: cum inter leues & momentaneos labores, & præmium illud æternum nulla sit æqualitas: sitque hoc, quàm illud in finitis partibus maius & præstantius. Si quis verò spectet distributiua, est aliqua tamen æqualitas, quæ vocatur proportionis, inter opera, quæ charitate sunt informata, & futuram gloriam, quæ merces est charitatis: quæ licet quantitate maius quiddam sit, quàm gratia & charitas, quibus meremur: non est tamen maius virtute. Quod vel exemplo planum facere possumus. Semen arboris multò minus est, quàm sit arbor ipsa, si quantitatem spectes: si virtutem, minus non est: quandoquidem in virtute seminis arbor tota continetur. Ad eundem modum gratia sancti spiritus, quam nunc habemus, quamuis actu vel quantitate non sit æqualis gloriæ, est tamen æqualis virtute: quia sicut in semine tota est arbor virtute, sic in nobis per gratiam Spiritus sanctus, qui causa est efficiens vitæ æternæ, cum sit fons aquæ salientis in vitam æternam: & ideo vocatur à Paulo pignus hæreditatis nostræ. Summa doctrinæ de operibus hæc in Ecclesia semper fuit, & est, & erit. Quod si substantia spectetur operum nostrorum, ac ipsa tantum in se considerentur, fieri posse mortē ut mereantur æternam: ut mereamur vitam æternam, fieri non posse. Quamobrem ut hanc mereri queant, illud requiri necessariò putauerunt, ut & à Christo proficerentur, & ad Christum referrentur. Si viuunt Christus in nobis (viuere aut non potest, nisi & operetur in nobis) si nihil ad ostentationē, si ad illius gloriā referimus oia, si illius amore facimus, quicquid facimus: quæ ad hunc modum facimus, non possunt non esse digna vita æterna: non propter ipsorum operum, sed propter eius, qui viuunt & operatur in nobis dignitatē, & propter finē, ad quem referuntur, Christum: cum idem est & effector & finis eorum. Verum est enim, quod ab Augustino scriptum est: Non actibus, sed finibus officia pensati. Et præclare scriptum est à Maximo, quod non ad opera, sed ad scopum operum, diuinum iudicium intentos habet oculos, & in omnibus, quæ fiunt à nobis, actionibus, (scopus apud Deum queritur, num propter illum, aut aliud quiddam, quod agimus, faciamus. Itidē & à Marco Eremita Deus actiones secundum propositum æstimat: Tribuat enim, inquit, dominus secundum cor tuum. Quodque scriptum est à Gregorio Nisseno, ut quicquid non est ex fide, peccatum Paulus dicit, ita nos eodem modo cogitantes planè possumus affirmare: quæcunque non respiciunt Christum, seu verba, seu opera sint, seu cogitationes, illa omnia ad id omninò spectare, quod Christo aduersarium est.

Quamobrem admiranda est istorum hominum cæcitas, qui tantoperè bona opera impugnant, qui negant Euangelium pati posse, ut prædicetur de illis: ouiculam Christi horere, ubi prædicari ea audit: fidem nullum opus bonum posse iuxta se ferre: eos qui bonis operibus cooperti sunt, vix posse cælum penetrare, quod ea iustificationem etiā consequentia impura sint, cum opus optimè factum peccatum sit: pestilentes esse magistros & radicem germinantem fel, qui in nouo Testamento operibus conscientias vexant: non esse in Ecclesia simul magistrum fidei, & operum, Deum non respicere opera, non curare, non valere, non placere coram Deo opera, nihil ea prodesse, nec amari quenquam à Deo propter ea. Hæc tam absurda qui docent, admirabilis est eorum cæcitas, quandoquidem de Christianorum operibus loquuntur, quod non intelligunt, se non operibus nostris detrachere, sed illi à quo hauriuntur, illi ad quem tanquam ad finem referuntur, domino nostro Iesu Christo: quem si tollas ex operibus nostris, re vera tanquam pannus menstruatus sunt, vniuersæ iustitiæ nostræ. Quandoquidem, sicut ex Alberto paulò antè commemorauimus in sanctorum virtutibus, non fulget nisi meritorum Christi iustitia, sicut sol in gemmis, quæ magis rutilant in præsentia solis, in absentia autem cõtenebrantur. Christus est, qui virtutes in nobis operatur: Christus est qui per eas in nobis coronatur. Sicut explicans illum Zachariæ locum scribit Hieronymus, & eum sequutus Rupertus.

Amb. li. de amore, cap. 4.

Non sunt condignæ, id est æquales vel comparabiles.

2. Cor. 4. Iustitia & æqualitas duplex

Commutatiua æqualitas.

Distributiua.

1. Ioan. 4.

Eph. 1.

Operum vis & ratio.

Aug. l. 4. cont.

Iulian. Mar. cen.

uoria 2. ca. 37.

& cetera 3.

cap. 4. b.

Mar. Erem. De

lege spirituale

cap. 18. 4.

In li. de perfecti

hominis Christi

formæ.

Rom. 14.

Colos. 3. 2.

Lutherana dogmata de oper.

Isa. 64.

Alb. in li. 3. sep.

dist. 20.

Zach. 6.

Hier. li. 2. in

Zach.

*Ange. li. 2. c. 12
Ber. de passi. do-
mini.
In psal. qui ha-
bitat. ferm. 9.*

tus: Ab istis sumes argentum & aurum, & facies coronas, & pones in capite Iesu Iose-
dech sacerdotis magni. Quia videlicet, inquit, per singulas virtutes electorum suorum do-
minus coronatur, imò in illis omnibus coronatis saluator in singulis coronam accipit,
quia videlicet ipsius gratia, ipsius est opus, omnis omnium sanctorum corona. Quod plu-
ribus etiam verbis confirmat Angelomus in his commentarijs, quos in libros Regum e-
didit. Et aequalis Ruperti Bernardus: Deus est, inquit, qui operatur in vobis, & velle &
perficere: ipse auctor, ipse remunerator operis, ipse remuneratio tota.

Deut. 28.

*Lutheranorum
figmentum de
falsa ecclesie do-
ctrina.
Esai. 28.*

Sed cum sola sit Ecclesia catholica, cui sanæ intelligentiæ lux promissa est, non est adeò
mirandum, si qui segregauerunt semetipsos ab ea, percussi sunt à Domino amentia & cæ-
citate, ac furore mentis, ut palpent in meridie, sicut palpare solet cæcus in tenebris, & in
summa errorum caligine versentur. Hæc autem eorum improbitas ferenda nō est, quòd
Ecclesiam Dei docuisse fingunt, propter opera nostra, non autem propter Christum re-
mitteri nobis peccata: propter opera nostra, non autem propter Christum donari nobis vi-
tam æternam. Nonne videntur isti quoque dicere: Posuimus mendacium spem nostram,
& mendacio protecti sumus, qui cum ista tam aperte falsa comminiscuntur, non aliun-
dè quàm ex mendacijs & calumnijs esse conflati videntur? Vel vnum aliquem proferant
ex Ecclesiæ doctoribus, quamlibet etiam recentibus, qui docuerit opera extra Christum
facta, aut aliò quàm ad Christum relata, vel remissione peccatorum, vel vitæ æternam no-
bis mereri: extra Christum, inquam, cuius non fuerit inuincibilis ignorantia. Nos con-
trà vel ex his libellis, qui puerorum manibus aliquando tenebantur, quos hortulos ani-
mæ vocant, docere possumus: etiam nouissimis his temporibus, quibus isti extinctam
Euangelij lucem fuisse mentiuntur, non aliter in Ecclesia fideles institutos fuisse, quàm
quòd ea sola opera prodesse nobis queunt, quorum & initium & finis ad Deum refer-
tur: cetera verò æternæ vitæ retributionem non mereri.

*Superbia qua-
tuor species.
Greg. li. 27. mo
val. cap. 7.*

Est in eo libello, qui hortulus animæ inscribitur, quem pueri legebamus, modus con-
fitendi descriptus: Enumerantur in eo species & filia peccati cuiusque mortalis: Super-
bia quatuor species ex Gregorio recensentur: Quarum prima est, si quis à semetipso se
bonum habere iactat: secunda, si datum sibi quidem desuper esse credat, pro suis tamen
hoc se meritis accepisse putet: Enumerantur & filia, inter quas recensentur hypocrisis, &
inanis gloria. Quid aliud ex his pueri didicimus? quàm iustitiam, quam habemus, non
esse nobis ex nobis, non esse viribus nostris partam, non esse meritis nostris præcedenti-
bus datam, quæ ante fidem nulla esse potuerunt, sed ex mera gratia liberalitateque Dei
patris, per Christi meritum nobis communicatam, ut & acceptum referamus Deo quic-
quid boni agimus, & in agendo nihil aliud, quàm Dei gloriam spectemus. Quòd si secus
à nobis factum sit, ea ipsa quæ bona viderentur, non esse nobis bona futura, ac mortem
potius, quàm vitam sempiternam allatura. Nunquid malum est habere bonum? Quis v-
que eò est ab omni mente desertus, ut hoc existimet? Et tamen si hoc ipsum, quòd habet,
bonum non ad auctorem Deum referas, qui mentem bonam donat ut recta conetur, &
vires ut conata perficiat: si nō Dei gloriā, sed humanā laudē vel cōmodū aliquod ex eo, vi-
tæ degendæ quæsieris: iā hoc ipsum quod habebas bonū, factū est tibi malū, factū est ti-
bi crimen capitale. His ergò præceptis pueri sumus imbuti: non propter se, sed propter
Christum, opera nostra Deo placere: non propter operum nostrorum, quatenus à nobis
proficiuntur, dignitatem, sed propter Christum operibus nostris vitam æternam dona-
ri: à quo cum auctore proficiuntur, cumque non ad alium finem, quàm ad ipsum pro-
tendunt, quod leue & momentaneum est tribulationis nostræ, supra modum in sublimi-
tate æternum gloriæ pondus operatur. Sic docuit, sic docet, sic docebit semper vna, san-
cta, Catholica, Apostolica Ecclesia.

Mat. 5. & 6.

2. Cor. 4.

*Aug. in Enchiri-
dio, cap. 107.*

Ioan. 5.

*Apocal. 1.
Tit. 2.*

Sic ab Augustino quoque scriptum legimus, quod vita æterna merces est bonorum
operum. Nunquid autem hæc merces propter opera datur? minimè gentium: Datur qui-
dem operibus: verum propter Christum, qui viuens & habitans in nobis operatur ea:
propter Christum, ad quem operantes respicimus: propter Christum, qui dixit: Merces
vestra copiosa est in cœlis: procedent qui bona egerunt in resurrectionem vitæ: propter
Christum, de quo seculis iam aliquot cantatum fuit ab hominibus in Germania, mater-
na gætis lingua: Quod nisi prognatus nobis puer ille fuisset, eramus omnes perditæ. Nam
nisi factus homo, lauisset nos à peccatis nostris in sanguine suo, nisi dedisset semetipsum
pro nobis, ut nos redimeret ab omni iniquitate, & mundaret sibi populum acceptabi-
lem, sectatorem bonorum operum, quid alius essent vniuersæ iustitiæ nostræ, nisi pan-
nus menstruatus? Profiteretur hoc etiam Ecclesia, cum hymnum illum Ambrosij quotidie
recitans, perennem gloriam, non operū vocat præmiū, sed præmiū mortis sacræ: quæ nisi
intercessisset, non perennis gloria, sed perenne supplicium operibus nostris deberetur.

Quæ

Quæ est igitur
populo persuasum
non nostram
reditatem æternam
per suas virtutes
hinc Evangelium
gerunt, aut ita
diant, neque in
eorum qui quæ
aliter docuit, quæ
in fide mediatæ
Lombardus? A
Gregorij plerique
vel post aduen-
ti sunt omnes
cunctos, neminem
dones de expen-
re licet. Quod
rit vniquam, al-
exhibitam.

Sed quòd m-
meritas & im-
giæ scholasticæ
tia, cuius per-
habetur, The-
sententiam scilicet
secundum sub-
næ gloriæ red-
impulsu Dei
ces prædicta
filij Dei. Si
apud Deum
iustificatur a-
idè quicquid
non remouet
informatum:
pus hominis
citur arbitrio.
tia Spiritus
mouentis nos
tam æternam:
quam homo
ditas, ex ipso a-
ex promisso de-
ren dicamur, c-
te non nostram
mortem suam,
rum Dei conse-
ptor eius Alber-
si fulget in vi-
tifex: Quatuor-
do, prudentia,
tutis nomen v-
tem Alberti B-
sio maius grati-
homo perman-
omnibus dece-
terpellandum
de probabile
incarnatus, ve-

Quæ est igitur istorum hominum audacia? quæ tam perfrectæ frontis impudētia? qui populo persuadere conantur, Ecclesiam tot seculis nunquàm docuisse de fide intuen-
te non nostram dignitatem, sed mediatorem: & accipiente remissionem peccatorum & hæ-
reditatem æternæ vitæ propter Christum, Quod cum dixerunt, Paulum iustum esse pro-
pter suas virtutes & afflatum diuinum nihil addiderunt de mediatore, de promissione
sive Euangelio, & de fide seu fiducia mediatoris, Aut isti nunquam Ecclesiæ doctores le-
gerunt, aut ita malitia cor eorum excæcavit, ut videntes non videant, & audientes nō au-
diant, neque intelligant. Quis enim vnquàm Theologorum, non iam dico veterum, sed
eorum qui quadringentis his annis floruerunt, qui sententiarij sive Scholastici vocatur,
aliter docuit, quàm quod illa sola opera Deo placent, solis illis merces datur æterna, quæ
in fide mediatoris facta sunt? Nonne pater Scholasticæ Theologiæ fuisse videtur Petrus
Lombardus? Atqui is, ubi de fide tractat, quàm diligenter illud inculcat, & Augustini &
Gregorij plerisque sententijs in medium productis, quod sine fide mediatoris, vel ante
vel post aduentum eius nullus mortalium saluus factus fuerit. In quem cum commenta-
ti sunt omnes ferè, qui postea sequuti sunt Theologi, idem vno ore scripsisse, sensisseque
cunctos, nemo qui quenquam eorum legerit, dubitabit: Apud quos etiam illas distin-
ctiones de explicita, de implicita fide, deque vincibili & inuincibili ignorantia reperi-
re licet. Quodque nullus mortalium remissionem peccatorum salutem & vitam obtinue-
rit vnquam, aut obtinere possit, nisi per Christi passionem & mortem, aut præuisam, aut
exhibitam.

Sed quò magis omnes intelligant, quanta sit istorum hominum, in his asserendis, te-
meritas & impudentia, aliquot locos adferemus ex eorum libris tantum, quos Theolo-
giæ scholasticæ principes fuisse constant, ut quæ fuerit eorum de meritis operum senten-
tia, cuius perspicuum esse queat. Ac primo quidem loco, eum qui cum primis celebris
habetur, Thomam Aquinatem collocabimus, qui ante annos propè trecentos in hanc
sententiam scripsisse legitur. Opera humana possunt considerari dupliciter. Vno modo
secundum substantiam operum, & sic non habent aliquid condignum ut eis merces æter-
næ gloriæ reddatur. Alio modo possunt considerari secundum suum principium, prout scilicet ex
impulsu Dei aguntur, secundum propositum Dei prædestinatis: & secundum hoc eis debetur mer-
ces prædicta secundum debitum, quia ut infra ca. 8. dicitur. Qui spiritu Dei aguntur, hi sunt
filij Dei. Si autem filij, & hæredes. Et alibi. Opera enim non sunt causa, quod aliquis sit iustus
apud Deum, sed potius sunt executiones & manifestationes iustitiæ: Nā nullus per opera
iustificatur apud deum, sed per habitum fidei, non quidem acquisitum, sed infusum. Et
ideo quicumque ex operibus iustificari quærunt, sub maledicto sunt, quia per ea peccata
non remouentur, nec aliquis quo ad deum iustificatur, sed per habitum fidei charitate
informatum: Hæb. 11. Hi omnes testimonio fidei, &c. Et in Summa: Si consideretur o-
pus hominis meritorium secundum substantiam operis, & quatenus ex libero profici-
tur arbitrio, vita æterna dignum non est: Sin autem spectetur, quatenus procedit ex gra-
tia Spiritus sancti, dignum est: non propter suam, sed propter Spiritus sancti, dignitatem,
mouentis nos in vitam æternam, sicut scriptum est: Erit in eo fons aquæ salientis in vi-
tam æternam: Addit & hoc: Attendi pretium operis secundum dignitatem gratiæ, per
quam homo diuinæ naturæ consors factus, adoptatur in filium Dei: qui debetur hære-
ditas, ex ipso adoptionis iure: iuxta illud Pauli: Si filij & hæredes. Scribit præterea: Deū
ex promisso debitorem nobis fieri, quod ipse bene agentibus præmium promissit, ut me-
reri dicamur, quoniam promissit. Nunquid hic de promissione tacuit, aut de fide intuen-
te non nostram dignitatem, sed mediatoris? Qui cum reconciliauerit nos Deo patri per
mortem suam, factus est primogenitus in multis fratribus: & per eum adoptione filio-
rum Dei consecuti, atque ita hæreditate regni cœlestis digni facti sumus. Sed & præce-
ptor eius Albertus Magnus, an oblitus est mediatoris? cum dixit: Iustitia meritorum Chri-
sti fulget in virtutibus sanctorum. Ante quem etiam Innocentius tertius Romanus pon-
tifex: Quatuor, inquit, cruce purpureæ, sunt quatuor virtutes politicæ: iustitia, fortitu-
do, prudentia, temperantia: quæ nisi crucis Christi sanguine purpurentur, frustra sibi vir-
tutis nomen usurpant, & ad veram beatitudinis gloriam non perducunt. Aequalis au-
tem Alberti Bonauentura, cum demonstrare conatur, quod nobis lapsis incarnato Chri-
sto maius gratiæ munus tribuitur, quàm tributum fuisset, si in statu innocentie primus
homo permanisset: Quia mediator, inquit, & intercessor pro nobis interpellat, quem in
omnibus decet exaudiri pro sua reuerentia: vnde cum appareat vultui Dei semper ad in-
terpellandum pro nobis, & pro nobis oblatum in cruce fuerit, & offeratur quotidie, val-
dè probabile videtur, quod maius munus gratiæ tribuatur nobis, quàm si non fuisset
incarnatus, vel pro nobis oblatum. Ac præter ea quæ scribit copiosius in vigesimam septi-
mam

Isa. 64.

Sapient. 2.
Esaia. 6.Lib. 3. sent. dist.
25. Epist. 157.
Greg. hom. 17.
in Ezech.Scholast. Theol.
sententia de me-
ritis bonorum
operum.Thomas in epi-
ad Rom. ca. 4.Prima secunda
qu. 114. Art. 3.Ioan. 4.
2. Pet. 1.Rom. 8.
Tho. quest. 3. in
27. distinct.
Petr. Lomb. sen-
lib. 2.Albe. art. 3. q.
2. in 29. dist. Pe-
tri Lomb. lib. 2.
sentent.
Inno. mysterio-
rum missæ, li. 1.
cap. 63.Bon. art. 3. q. 3.
in 29. distinct.
Petri Lomb.
sent. lib. 2.Hebr. 5.
Hebr. 9.

Bona. l. 3. c. 15.
comp. theolog.
Causa octo quā
obrem ex condi
gno mereamur
vitam eternā.

Guil. in li. de
meritis.

Dur. in ratio.
diuinorū offi
ciorū. l. 4. c. 38.
Scot. distin. 17.
lib. 2. sent.

Gabr. li. 2.
distin. 22.

Sapient. 14.
sup. 4.

Hester. 6.

Gab. in canonē
missæ lect. 86.

Li. 1. dist. 17.

Lact. 17.

Acceptare quid
sit.

simam septimam distinctionem secundi libri Petri Lombardi, in eo libro quem inscribit Compendium Theologicæ veritatis, octo causas enumerat, quamobrem ex condigno mereamur vitam æternam. Prima, inquit, est efficacia doni Spiritus sancti cooperantis in meritum. Secunda, veritas Dei promittentis. Tertia, persuasibilitas liberi arbitrij consentientis & finaliter perseverantis. Quarta difficultas status merendi. Quinta, dignitas Christi nostri capitis interuenientis, quod glorificari debet in membris suis. Sexta, liberalitas Dei retribuētis, quem non decet parua reddere. Septima, obsequium sibi fideliter obtemperantis. Octava, nobilitas operis, quod ex charitate procedit: quod tantum ponderatur in conspectu iudicis, quantum amor, ex quo procedit, & ideo non potest sufficienter, nisi à summo bono, remunerari. Num & hic nullam Christi mediatoris, nullam promissionis fecit mentionem: Et æqualis horum Guilhelmus Episcopus Parisiensis: Diligens Deum & seruienti ei, Deum sibi facit re vera debitorem: non quidem ex virtute vel bonitate huius amoris vel seruitij, sed magis ex promissione diuina, qua se obligauit bene negotiātibz in talentis sibi commissis. Ac nonnullis interiectis: Nostri meritis solis Deum nobis in aliquo facere non possumus debitorem, sed meritis nostris, & promissione sua simul. Qui verò centum annis posterior fuisse videtur Guilhelmus Durandus: Quia in iustificatione, plura & nobiliora sunt à Deo seu à Christo: rum quia etiam illud, quod à nobis est, potius haberet rationem mali quàm boni, nisi quodam modo esset à Deo per gratiam præuenientem elicitum, regulatum, & acceptum. Et eius æqualis Ioannes Scotus, posteaquā docuit, nullum actum hominis, secundum strictam iustitiam esse dignum æternæ beatitudinis præmio, extrinseca bonitate, quam habet ex suis principijs: atque ideo rectè dici, quod Deus semper præmiat ultra meritum condigni, vniuersaliter quidem ultra dignitatem actus qui est meritum: demonstrat simul quomodo actus aliquis condignum meritum censetur: dicens, quod ille actus est condignum meritum, hoc est ultra meritum & bonitatem actus intrinsecam, ex mera gratuita diuina acceptatione: ita vt omnis ratio meriti non aliunde magis proficiatur, quàm ex ordinatione diuinæ voluntatis illius actus ad præmium. Quem secutus Gabriel Biel parentum nostrorum memoria: meritum condigni quiddam in eo, qui operatur, quiddam in ipso opere, quiddam in eo requirere dicit, à quo præmium expectatur. In eo qui operatur, vt sit amicus requiri: nam inimicus non est dignus præmio, sed pœna. Quamobrem quamdiu peccato fuerit aliquis obnoxius, non est quod præmium expectet, sed pœnam: est enim inimicus Dei, cum scriptum sit, Similiter odio Deo sunt, impius & impietas eius. Fructus impiorum inutiles. In opere requiritur, vt referatur ad honorem Dei: Nam si quis etiam in gratia existens, aliò referat opus, quàm ad honorem Dei, præmium non meretur. In eo qui dat præmium requiritur acceptatio, siue ordinatio actus sic eliciti, vel imperati ad tale præmium: ita vt præmium iustitiz, in præmiante actum ex gratia procedentem tali præmio eterno dignum, non innitatur bonitati actus, quam habet ex bonitate intrinseca, & principijs suis naturalibus, sed diuinæ ordinationi: quæ est quædā conuentio siue promissio & pactum: debent autem pacta & promissa seruari.

Quam Scotus ordinationem diuinæ voluntatis alicuius actus ad præmium, eam exponens Gabriel, promissionē vocat, siue conuentionē & pactū: vt quod opus ex se dignū nō erat æternæ vitæ præmio, dignū fiat propter promissionē Dei, sic illud ex liberalitate sua tanquā dignū acceptatis: quemadmodū in libro Hester legimus: Hoc honore dignus est, quēcūq; Rex voluerit honorare. Nūquid & hic nullā fecit de promissione mentionē? Idem Gabriel Biel Missæ Canonem explicans: Nullum, inquit, foret nostrum meritum, si non per Christi meritum fieret præmio dignum. Nunquid hic Christi mediatoris oblitus est? Stephanus Brulepher Scoti sententiam sequutus ponit duas propositiones. Prior est hæc. Nullus actus elicitus ex charitate, & secundum inclinationem charitatis, quantumcūque bonus sit, est dignus vitæ æternæ ex natura rei. Probatur. Non sunt condignæ pæssiones huius temporis ad futuram gloriam, quæ reuelabitur in nobis. Item Christus in Euangelio. Cum feceritis omnia, quæ præcepta sunt vobis, dicite, serui inutiles sumus. Sed si homo faceret actus ex natura rei dignos æterno præmio, nō esset seruus inutilis. Posterior verò. Omnis actus elicitus ab habente charitatem, & secundum inclinationem charitatis, solū est dignus vitæ æternæ propter pæssiuam acceptationem Dei. Quid sit autem acceptare, Scotus explicat ipse dicens: Acceptare est velle aliquem secundum dispositionem, quam nunc habet esse dignum tali præmio quem prius non voluit esse dignum. Verbi gratia, sit aliquis grauis peccator, non modo non dignus cœlesti præmio, verum etiā dignissimus, qui sempiterno supplicio afficiatur, cōuertatur is ad Deum, studeat eum placare, ieiunijs, orationibus, eleēmosynis. Quamuis hæc omnia natura sua non sint eiusmodi, vt sint cœlesti præmio digna, tamen secundum has dispositiones acce-

prat

præstat Deus hominem ex gratuita sua bonitate, & vult esse dignum tali præmio.

Dionysius verò Carthusiensis, qui non ita multis annis Gabrielem præcessit, his verbis vtitur: Actio virtuosa, ex motione actuali Spiritus sancti, & ex supernaturalibus præstantissimis gratiæ donis, & charitatis procedens, talis est dignitatis, quòd nullum temporale bonum potest esse condigna aut sufficiens merces eius: Ideò secundum valentiores doctores Scholasticos, Alexandrum, Albertum, Thomam, Bonaventuram & alios: imò & secundum Augustinum, Gregorium, Bedam & alios sanctos, in omnibus promissionibus Moisaicæ legis, in quibus temporalia bona pro præmio actuum virtuosorum promittuntur, sub promissionibus temporalibus intelliguntur spiritualia gratiæ bona, ac gloriæ dona. Quamvis autem omnia bona quæ habemus, sint dona Dei: attamen bene & laudabiliter uti eisdem est meritorium. Et quoniam quæ à Deo sunt, ordinata sunt, & ipse super gloriosissimus Deus omnia in sapientia fecit, atque in cunctis operibus suis misericordiam iustitiamque suam contemperat: ipsemet sic ordinavit, & ita instituit, ut rationalis creatura per viam non solum misericordiæ, sed etiam iustitiæ ad summam & æternalem illam felicitatem pertingat. Ad incitandum quoque & confirmandum nos in fide, spe & charitate, & ad laborandum idoneè, indefessè, & feruidè, dignatus est hominibus suis dona beatifica ac diuina, non solum asserendo, sed & promittendo, & iurando prænunciare, sicque se quodammodo ad id agendum constrinxit, & debitorem constituit. Vnde ad Abraham loquebatur: Per memetipsum iuravi, quia fecisti hanc rem, benedicā tibi, Propter quod Zacharias in Cantico suo deprompsit, iusiurandum quod iuravit ad Abraham patrem nostrum, daturum se nobis. Hinc & Iacobus dixit Apostolus: Beatus vir, qui suffert tentationem, quoniam cum probatus fuerit, accipiet coronam vitæ, quam repromisit Dominus diligentibus se. Iterumque Apostolus Paulus, Quam promisit, qui non mentitur, Deus. In Ioannis Apocalypsi etiam: Ambulabunt mecum, inquit, in albis, quoniam digni sunt, Sicque de condigno hoc meruerunt, nihilominus totum originaliter, ex mera sincera bonitate & munificentia super beatissimi Dei fluxit Haecenus Dionysius. Nunquid autè & hic de promissione tacuit?

Sed quorsum attinet aliorum testimonia producere, quos videre licet, aut Thomam, aut Bonaventuram, siue Scotum esse ferè secutos? ut ab horum sententia minimè discrepare videantur. Liber nihilominus hic adscribere verba Petri Aliaci, & Ioannis Gersonis, qui vixerunt ante centum quadraginta annos. Quorum ille sic scribit, enarrans illa verba: In iustitia tua libera me. Si attendis, inquit, ad iustitiam meam damnas me: ideò in iustitia mea non liberas. Nam iustitia hominis est, quæ suis viribus putat se iustificari, non credens gratis saluari. Absit à me Domine, absit à me hæc iustitia, heu verius iniustitia, scilicetissima contra te ferens arma. Sit, sit in me potius illa humilis confessio: Gratia Dei sum id quod sum. Quare gratia? quia gratis data. Quare gratis data? quia merita mea non præcesserunt, sed beneficia tua præuenerunt. Nec inuenit in me gratia tua merita bonorum quæ coronet, sed demerita malorum quæ damnet. In hac ergo iustitia tua, in hac gratia mihi gratis data libera me: quia hæc sola liberat, dum iustificat impium à sua impietate, & iniustum à sua iniquitate convertit. Ioannes verò Gerson sic: Spes, inquit, ad certam beatitudinis expectationem sic se habet. Pōnit sibi per fidem, quod est aliqua talis beatitudo: iungit, quòd ad illam pura liberalitate & gratia Deus ab æterno quosdam prædestinat, & eligit: addit, quòd ad consequutionem eiusmodi finalis beatitudinis ordinavit media convenientia varijs modis, sine numero: inter quæ medium præcipuum est gratia, quæ ideò dicitur vita æterna, quia pignus est vel arra. Hanc autem gratiam nulli daturus est, nisi per medium mediatoris Dei & hominum. Quam gratiam pro omnibus meruit ad sufficientiam, sed non efficaciam: nisi incorporatis sibi per fidem habitualement, ut in paruulis, vel actualem & habitualement, quæ per dilectionem perseveranter operatur. Quæ fides minus explicita fuit in Prophetis tempore legis scriptæ, quàm in Apostolis tempore gratiæ. Et alio loco: Si obsistat fortassis antiquus ille aduersarius, & calumniabitur, iniustum esse ut alienis precibus, & non proprijs operibus quisquam saluetur, ad verbum illud, fateor, expauescerem, nisi magna merita mea recognoscerem: Habeo autem duo merita magna & valida: & meritò pro ijs ingrediar in locum tabernaculi admirabilis, usque ad domum Dei. Et primum quidem est Domini mei passio: secundum verò, mei est & ipsius operatio: etiā si vel minimum quid operatus fuero, etiam si vel vnum in fine vitæ gemitum edidero: Quacunque, inquit, hora peccator ingemuerit, saluus erit. Primum opus operatus est Dominus meus pro me, & sine me: & quia merito eius ipse non eguit, mihi dedit. Secundum opus operatur mecum, & in me: & eius meritum mihi totum dat, ac pro eo & præmium dabit, Atque ita verum est, quòd electi Deo dicunt, Omnia enim opera nostra operatus es in nobis. Primum meritum ianuam mihi regni celestis

Dion. Car. in li.
2. sent. dist. 27.
quæst. 2.

Isai. 1.

Rom. 13.
Psalm. 103.

Gen. 22.

Luc. 1.

Iacob. 1.

Tit. 1.
Apoc. 3.

Pet. de Alia in
Psalm. 30.

Rom. 11.
1. Cor. 15.

Gerson. de consol.
Theologia. li. 1.
Prof. 4.

Rom. 6.
1. Tim. 2.

Gala. 5.

Idem in ferm. de
verbis dom.
Venite ad me
omnes parte. 2.
Psalm. 41.

Merita duplicia

Ezech. 18:

Esai. 26.
Apoc. 15.
1. Pet. 3.
Li. 3. sen. dist. 18

1. Cor. 2.
Eccle. 16.

Matt. 10.
1. Cor. 3.
Gers. de mendicantia spirituali, parte. 2.
Gersonis certa amen cum de-
mone.

Psal. 10.
Valden. li. 1. ca.
9. de sacramen-
tis.

1. Rom. 12.

Christi crucifixi
simulachrum
in templis cur-
ponatur.

Oration. omnes
in Christi nomi-
ne concluduntur.
1. Tim. 2.

coelestis referat, secundum in beatitudine sedem collocat. De primo scriptum est, Occisus es, & redemisti nos Deo in sanguine tuo, & fecisti nos Deo nostro regnum & sacerdotes, & regnabunt super terram. Item Christus pro peccatis nostris mortuus est, iustus pro iniustis, ut nos offerret Deo. Et Magister Petrus Lombardus in sententijs: Non potuit patefieri regni aditus, & fieri salus, nisi per mortem vnigeniti, cuius tanta fuit humilitas & patientia, ut merito eius, patuerit in eum credentibus regni aditus. De secundo scriptum est: Vnusquisque propriam mercedem accipiet, secundum suum laborem. Et alibi, Cuius misericordia loci vniciq; tribuit, secundum meritum operum suorum, & secundum intellectum peregrinationis eius. Bene autem dicitur, secundum intellectum peregrinationis eius, quia secundum quod magis aut minus se hic peregrinum esse quisquam intelligit, & iuxta intellectum veram patriam inquit, secundum hoc maius aut minus in regno claritatis habebit. Attamen qui vel ultimuserit in regno, utpote, qui illud sibi conquisierit vno solo gemitu, vel vno aqua frigida potu, scimus quod tantam gloriam habebit, quantum nec oculus vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascendit. Et iterum alio loco, loquens inimicis, animam in desperationem inducere volentibus: Nec opus est, inquit, ut mihi mea peccata commemoretis, inferentes hinc, me coelestibus premijs esse penitus indignum: id enim scio: Sed scio, quod pius ille meus pater Iesus Christus meum debitum soluit, & mea omnia, quotiescunque mihi displicuerint, delebit peccata, mihiq; suo pretiosissimo sanguine coeleste regnum lucrificet & emit, ex hoc titulo, & nullo alio possessionem eius rei praestolor. Et paulo post ad eosdem. O nequam & desperati, non quidem dico mihi hanc adesse fiduciam, ut absque obseruantia diuinae legis saluari praesumam, esset hoc indubie non spes, sed praesumptuosa temeritas. Huiusmodi sunt quamplures, qui sine poenitentia & correctione malae vitae Deum eos saluaturum arbitrantur, dicentes, non ideo eos Deum fecisse, ut condemnet. Absit ut sic spem meam instituam, Quinimodo summe cupio in melius reformari, & legem totam adimplere, sine qua impossibile esse scio me saluari. Ad id autem faciendum mihi confido praestari vires a Domino. Sit igitur haec vobis mea responsio, quod coelestium bonorum retributionem peto, sub titulo, & in spe mei gloriosi redemptoris Iesu Christi, qui mihi ius in illis vendicauit, & ob id suam mihi impertiri misericordiam precor, qua in primis a peccatis meis & mera sua gratia suam auertat faciem, & omnes meas deleat iniquitates, & exinde me faciat suae legis factricem & mandatorum eius. Haec Ioannes Gerson. Et qui fuit aequalis eius Thomas Vualdensis, dicit, inquit, quomodo gloria Paradisi datur promerentibus, si ipsam ex libertate arbitrij mereri non possumus? aut si totum efficit gratia, ut quid merita requiruntur, quasi non sit qui respondeat. Si totam hanc domum solus fecit artifex ad quid querebatur securis? Et si Christus solus totum hominem sanum fecit in sabbato, quid profuit claudo seruiculis, sed nouerint vitam aeternam dari nobis pro meritis, si eum meritis ipsis numeremus & gratiam, sine qua nec ipsa sunt merita, quia nec Dei dona. Ac paulo post producit Augustini loco quodam. Ex hoc, inquit, Augustini loco, secundum fidem Apostoli, merita nostra non coronat Deus, nisi quia gratiam suam coronat in meritis, & nihil de suo habent merita, sed ex toto quod sunt, gratia sunt.

Quoniam vero, ut supra diximus, hoc fere Scholastici Doctores reliqui secuti sunt, nec aliud scripserunt, aut senserunt omnes sancti monachi, Dominicani, Franciscani, Carmelitae, & cuiuscunque tandem alterius ordinis, quin & quotquot alij fuerunt scriptores, qui Petrum Lombardum sequuti sunt ad haec usque nostra tempora: quis est incircuncisus iste Philistaeus, qui sic audet aciei Dei viuentis exprobrare, quasi nihil in ea tot seculis de mediatore, nihil de promissione seu Euangelio, nihil de fide seu fiducia mediatoris dictum sit? Videtur hic non modo Theologos non legisse vnquam, sed ne templa quidem Christianorum ingressus aliquando: Vidisset in his Iesu Christi mediatoris nostri simulachra, per quae templum ingredienti, ut in hoc vno mediatore spe nostram omnem defixam habeamus, admonemur: & cum alia pleraque animaduertisset, de quibus initio libri huius scriptum est a nobis, tum illud audiisset, quod in ijs orationibus, quae funduntur ad altare, (vulgò collectas vocant) preces omnes in Deum patrem fere dirigimus, neque per alium concedi nobis ea quae petimus, postulamus, quam per vnicum Dei & hominum mediatorem, Dominum nostrum Iesum Christum, ut dicere, fuisse mediatorem orbi Christiano tot seculis ignotum, non sit aliud quam dicere, Nil intra est oleam, nil extra est in nuce duri. Verum isti qui dici volunt (si dijs placet) Euangelici, Verum an falsum dicant, nihil sua referre purant: dum quos Christus pretioso sanguine suo collegit, eos dispergere, & a corpore ipsius, quae est Ecclesia, segregare, Satanæque lucrificare queant. Quam ad rem cum non aliam esse viam commodiorem intelligerent, hoc illis commentum placuit, ignoratum tot seculis fuisse mediatorem Dei & hominum, huminem

hominem Iesum Christum, qui dedit semetipsum redemptionem pro omnibus, nihil de promissionibus, nihil de beneficijs eius dictū esse, verūm hoc actum potius, ut ea quā maximē obscura essent omnibus. Atq; interim hæc ab imperitis nō leguntur modō magna cum admiratione, verumetiam non minore leuitate creduntur.

Sed iā quæ sit Ecclesię sentētia de meritis operum, & quā sint ab omni veritate longē remota, quæ matri nostræ per filios desertores affinguntur, satis planū fecisse videmur. Ex his autē quæ iā dicta sunt, ad ea quæ per istos obijciuntur, facile fuerit respondere. Nā & nos cum Paulo nō inuiti fatemur, quod nō sunt condignæ pāsiones huius temporis ad futuram gloriā: Quin & illud addimus: & fieri posset, quod à diuo quoq; Macario legimus scriptū. Ut quis ab eo die, quo conditus est orbis, ad extremū vīq; iudicij diē ueretur, ac per omne tempus id nō modō laboraret, verumetiam extrema quæq; supplicia pro Deo pateretur: nondum essent labores illius & cruciatus digni, quibus æternæ vitæ præmium redderetur. Quamobrē ipsa quidē operū natura, siue substantia, digna nō est, verū dignus est Deus, qui operatur ea in nobis, digna est Christi passio, per quā, quæ indigna fuerant ex se, digna facta sunt opera nostra æternæ vitæ retributione, digna est denique charitas, quæ diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctū, quæ cum finē nesciat, nō est huius temporis, atque idē nullum temporale, sed æternum præmium illi pro dignitate tribui potest. Nihil itaque tribuimus operum naturæ siue substantiæ, sed cum S. Marco Eremita dicimus, quod omne opus bonum, quod per nostram naturam opera mur, tantūm equidem efficit, ut à contrario malo abstinamus, Ceterū extra gratiā sanctificationis accessionem nobis ferre non potest.

Sed nec illud imus inticias, quod facti sumus ut immundi omnes, & quasi pānus menstruata vnīuersa iustitiæ nostræ. Sed quid si sanguis Iesu Christi emūdauit nos ab omni peccato? si propterea dedit semetipsum pro nobis, ut nos redimeret ab omni iniquitate, & mūdaret sibi populū acceptabilē, sectatorē bonorū operū? nunquid euacuabo crucem eius? nūquid mortis illius beneficiū abolebo, nunquid nō agā potius gratias infinitæ bonitatis illius & misericordiæ? per quā factum est: quod iustitiæ mēx, quæ natura sua tanquā pannus mēstruatē fuerūt, sanguine illius ablutæ, factæ sunt mūde, factæ sunt acceptæ Deo, factæ sunt per hāc illius acceptationē dignæ præmio vitæ æternæ, quod fulget in illis iustitia meritorum Christi, quæ si nō adesset, si nō fulgeret in illis, essent adhuc quales fuerūt, tanquā pānus mēstruatē. Sic à Ruperto Abbate scriptū legimus: Quē tu erudieris Domine, ille scit, quod iustitia nulla sit, quod omnis ex operibus iustitia vana sit, nisi testimoniū habeat ex fide huius filij hominis Iesu Christi, cuius sanguis cū aqua fluens de latere eius, nisi iustos omnes emūdasset, immūda, & sordida essent oēs iustitiæ. Confitemur & illud nō magis humiliter, quā & veraciter & libeter, quod cū fecerimus omnia, quæ nobis præcepta sunt, serui sumus inutiles, quod debuimus facere, fecimus. Sed quid si ille iam nō dicit nos seruos, sed amicos? quid si nō tantū amicorū, sed etiam filiorum suorū honore nos & appellatione dignatur, quibus omni iure cœlestis regni debetur hæreditas? quid si tāta liberalitas eius est, qui fons est perēnis totius bonitatis, ut vltro se obliget: ut cui nos debitores sumus, ipse se nobis ex promissione debitorē cōstituat? Debitor enim factus est, inquit Augustinus, nō aliquid à nobis accipiēdo, sed quod ei placuit promittendo. Illo ergō modo possumus exigere Dominū nostrū, ut dicamus: Redde quod promissisti, quia fecimus quod iussisti: & hoc tu fecisti, quia laborātes inuisti. Quem securus Cæsarius. Ille qui captiuos, inquit, redimere, & pauperes pascere vel vestire nō præualet, cōtra nullū hominē odiū in corde referuet, & inimicis suis nō solū malū pro malo nō reddat, sed etiā diligat, & pro ijs orare nō desinat, certus de promissione & misericordia dñi sui libera consciētia ante tribunal Christi dicere poterit: Da domine, quia dedi, dimitte, quia dimisi. Et alio. Eleēmōsynā dare festinemus, ut securi in die iudicij dicere possumus: Da domine, quia dedimus. Nos fecim⁹, quod iussisti, tu imple, quod promissisti. Quæ repetit etiam Bernardus cū illa Christi verba explicaret: Consummatū est, inquit, hoc est, tuo adiutorio, nō mea virtute certavi, cursum cōsummaui, fidē seruauī. Redde ergō quod legitime certantibus in agone te pmittēte propositū est, scilicet coronam iustitiæ, quā tu iustus iudex reddes in tua die. Alio verō loco Augustinus: Promissior Deus, debitor factus est, bonitate sua, non prærogantia nostra.

Quem securus Fulgētiū, Ecce qualis est, inquit, dñs noster, ut donādo debeat: & quanto magis donat, tāto magis eū debitorē esse nō pigeat. In quantum enim gratis largitur, in tantū debitor inuenitur, nec eū potest aliquis debitorē habere, nisi in eo, quod ipse dignatus fuerit gratuita largitate conferre. Exponens illa verba Psalms Basilis: Quid retribuam domino pro omnibus quæ retribuit mihi: Nec hoc, inquit, se tribuisse munificus rem. ille & in dando maximus: Non quasi prior ipse gratiam tribuisset, sed quasi tribuisset ijs qui dederunt. Gratiam enim accipientium voluntatem loco beneficij numerat,

A a qui

1. Tim. 2.

Isa. 30.

Ad argumentū
hæreticorum re
spondetur.
Merito bonorū
operum.
Rom. 8.
Macar. ho. 15.

Phil. 2.

Rom. 8.
Macarius Ere-
mita de l. c. s. p.
rituali. cap. 23.

Isa. 64.

1. Ioan. 1.

Tit. 2.

Rupe. li. 2. in
Matt.
Psalm. 93.
Ioan. 19.

Luc. 17.

Ioan. 15.

Rom. 8.

Aug. de verbis
Apost. rom. 16
& in enarra.
Psalm. 109.
Rom. 2.

Hom. 15.

Bern. de posio-
ne Domini. ho.
35. cap. 14.
Aug. ser. 14.
In prologo lib.
quos ad Moni-
um scripsit.

Basil. in beatum
Iulianum marty-
rem.

qui cum ipse tibi dederit opes, petit abs te eleemosynam per manus pauperum, & cum acceperit ea quæ sua sunt, haud aliter quàm si tua dedisses, gratiam tibi reddit.

*Psal. 11.
1. Cor. 4.
1. Paral. ult.
Phil. li. 2. alle-
goriarum.*

Matt. 20.

*Chry. hom. de
Adam & Eva*

*Psal. 88.
Psal. 142.*

*Gen. ser. super,
verb. Christi,
Venite ad me
omnes.*

*Gen. 18.
Cum Deo humi-
liter, cum de-
mone superbe
agendum.*

*Guil. in vita D.
Bernardi. c. 12.
Certamen D.
Bernar. cum Sa-
tana in agone
mortis.*

*Interrogationes
infirmorum qui
in extremis la-
borant.*

*Exemplarum
qui in extremis
non usquequa-
que diffidebant
operibus suis.
Esaie. 38.*

2. Tim. 4.

Hanc igitur illius inenarrabile beneficentia nūquid nō obuijs vlnis amplectar potius, quā vt parū illi me gratum præstet? Scio quod bonorū meorum nō eger, Scio me nihil habere, quod ab eo non acceperim, scio quod illius sunt omnia, neque possum illi dare quicquam, quod de manu eius nō acceperim, Scio verissimum esse, quod à Philone scriptum est. Cum ne parentibus quidem dignā referre valeamus gratiam, multò minus posse nos Deo vicem reponere mutuat, qui omnia ex nihilo condidit, qui virtutem omnem largitur, Scio quod illius munera sunt, si quæ sunt merita mea, ac si quid valet opus aliquod meum, Christi passionis & mortis merito valet, quod iustitia meritorum eius fulget in virtutibus meis, si quæ sunt, omne meritum illius, vt sit proprium, neq; debere mihi quicquam possit. Sed quid faciam illius immensæ bonitati? Nunquid oculus tuus nequam est, quoniā ille bonus est? Agnosco quæ dicis omnia, vera esse confiteor, cum digito Dei scripta sint, Sed quis ego sum, qui modum ponam diuinæ benignitati, quæ tanta est, vt etiam pro ijs, quorum nomine ipse debeo, se mihi debitorem Deus constituat, vt suis ipse donis mercedem promittat, vt suis ipse muneribus coronā tribuat: Quæ mihi certè iā debetur non ex operis mei per se considerati dignitate, sed ex immensa promittentis Dei liberalitate. Præclare Chrysostomus. Tanta enim est erga omnis bonitas Dei, vt nostra velit esse merita, quæ sunt ipsius dona, & pro his quæ largitus est, æterna præmia sit daturus. Agit quippe in nobis, vt quod vult & velimus & agamus. Quis vnquam prædicare satis poterit admirandā hanc illius bonitatem? quàm quantò mihi Satan magis inuidet, tantò magis de illa gloriabor, tātò maiores illius auctori gratias agā, tantò sum in illa perpetuò prædicanda futurus diligētiore: & cum Propheta dicā: Misericordias domini in æternū cantabo. Qui cum & illud canā lubēs: Non intres in iudicium cū seruo tuo, quia nō iustificabitur in conspectu tuo omnis videns. Nam, quæadmodum etiā Ioannes Gerson admonuit: aliter cum Satana loquimur, si quando ille nos in desperationem adducere, aut si quādo opera, quæ Deus operatur in nobis, eleuare, ac omnē meritum illis detrahere conatur, quò segniores nos ad benè operādum reddat: aliter agimus cū sistēdi sumus in conspectu diuinæ maiestatis: Tunc enim nos cum sancto Abraham cinerem & puluerē esse recognoscimus: tunc nos miserrimos peccatores & omni suppliciorum genere dignos profitemur: tunc qua summa possumus animorū nostrorum submissiōe veniam deprecamur: tum quasi super terram stamus, alas submittentes, quas in altercatione cum diabolo, quasi in cælo volantes, extensas tenemus: vt semper & erecti corā Diabolo, & humiles coram Deo reperiamur. Quod etiā Bernardū fecisse scribit Guilhelmus, qui cū extremum iā spiritum trahere videretur, in excessu mentis suæ ante tribunal domini sibi visus est præsentari. Affuit autem, inquit, & Satan ex aduerso, improbis eum accusatibus pulsans. Vbi verò ille omnia fuerat profecutus, & viro Dei pro sua fuit parte dicendum, nihil territus aut turbatus ait. Fateor, nō sum dignus ego, nec proprijs possum meritis regnum obtinere cælorum: Cæterum duplici iure illud obtinens dominus meus, hæreditate scilicet Patris, & merito passionis, altero ipse contentus, alterum mihi donat: ex cuius dono iure illud mihi vendicans non confundor. In hoc verbo confusus inimicus, conuentus ille solus, & homo Dei in se reuerfuse est. Sed & Anselmus Archiepiscopus Cantuariensis interrogationes quasdam præscripsisse dicitur infirmis in extremis constitutus: inter quas extrema est. Credis te non posse nisi per mortem Christi saluari? Respondet infirmus, Etiam. Tum illi dicitur. Age ergò, dum supere est in te anima, in hac sola morte fiduciam tuam constitue: in nulla alia re fiduciam habe: huic mortī te totum committe, hac sola te totum contege, totum immisce te in hac morte, totum confige: in hac morte totum inuolue. Et si Dominus Deus voluerit te iudicare, dic: Domine, mortem Domini nostri Iesu Christi obijcio inter me & tuum iudicium: aliter tecum non contendo. Et si tibi dixerit: quia peccator es, dic: Domine, mortem Domini nostri Iesu Christi pono inter te & peccata mea. Si dixerit tibi, quod meruisti damnationem, dic: Domine, mortem Domini nostri Iesu Christi obtendo inter me, & mala merita mea, ipsiusque meritum, offero pro merito, quod ego debuissim habere nec habeo. Si dixerit, quod tibi est iratus, dic: Domine, mortem Domini nostri Iesu Christi opono inter me & iram tuam. Quamuis aliorum etiā exempla sanctorum commemorare liceat, qui cū iam essent mortī proximi, non omninò suis operibus diffidere visi sunt. Sic Ezechias rex, cū dixisset illi dominus: Dispone domui tuæ, quia morieris & non viues: conuersa facie sua ad parietem, orauit dominum & dixit: Obsecro domine, memento quæso, quomodo ambulauerim coram te in veritate, & in corde perfecto, & quod bonum est in oculis tuis fecerim. Ac maiore cum fiducia Paulus, cū delibaretur, & tempus resolutionis eius iam instaret: Bonum, inquit, certamen certavi, cursum

sum consummaui, fidem seruau: in reliquo reposita est mihi corona iustitiæ, quam reddet mihi dominus in illa die, iustus iudex. Quibus verbis etiam cognominem eius Paulum Eremitam, iam iam ex hac vita migraturum, vsum fuisse scribit Hieronymus: Qui de Hilarione quoque narrat, quod cum iam modicus calor reperet in corpore, nec præter sensum quicquam viui hominis superesset, hæc verba protulerit: Egredere, quid times? egredere anima mea, quid dubitas? septuaginta annis seruiui Christi, & mortem times? atque in hæc verba spiritum exhalauit.

Sed quorum quæque reperire licet, his præsertim temporibus, quibus abundauit iniquitas, refrixit charitas multorum, qui sic vitam suam transegerit, vt per æquæ confiderent, vt isti loqui possit, ex diuersorio corporis huius, æternam illam in domum migraturus? Quamobrem tutius fuerit vt cum sancto Iob vereamur omnia opera nostra: cum nō sine causa videamus in Ecclesia Catholica semper obseruatum, vt qui morti iam sunt proximi, diligenter admoneantur, etiam simulachro Christi crucifixi ante oculos posito, quod propriæ iustitiæ diffusi, in vna Christi iustitiæ spem suam & fiduciam omnem habeant collocatam: illam patri coelesti representent, illi vni innitantur. Sicenim futurum est, vt inanem gloriam fugiamus, dum præcipuum auctorem & consummatorem nostræ iustitiæ Christum profiteamur: & ipsius merita denuo nobis applicari promereamur, ad eas, quæ tunc occurrunt tentationes superandas. Accedit autem, vt cum hæc tertia editio Antuerpiensis iam esset sub prælo, veniret in manus nostras Hortulus animæ, quæ pueri legebamur Parisijs ante annos 43. typis excussus, in quo illas iplas interrogationes, quæ sunt à nobis ex Anselmo paulo ante productæ, vidimus: quas habebat etiam fratres D. Francisci de obseruantia, in cœnobio Tridentino in lingua Italicam translata. Vnde cuius perspicere licet, qui mos fuerit in Ecclesia Dei, tum etiam obseruatus, quodq; morti proximi, non alia in re, quàm in Christi passionis & mortis meritò, suam omnem spem & fiduciam vt collocarent, admonebantur. Videmus autem & Sacerdotale Romanum, in quo & ipso habetur hæc interrogatio. Credis non proprijs meritis: sed passionis Domini nostri Iesu Christi & merito, ad gloriam peruenire? Respondet infirmus. Credo, iterum Sacerdos, Credis quod Dominus noster Iesus Christus pro nostra salute mortuus sit, & quod ex proprijs meritis vel alio modo nullus possit saluari, nisi in merito passionis eius? Respondet infirmus. Credo: Et in fine dicit Sacerdos. Si dominus Deus voluerit te secundum peccata tua iudicare, dicas: Domine Deus, ego pono mortem Domini nostri Iesu Christi inter me & iudicium tuum: & quamuis meruerim æternam mortem propter peccata mea, interpono meritum passionis eiusdè, loco meriti, quod ego miser debere habere & nō habeo. Item: Domine pono eandem passionem & mortem dñi mei Iesu Christi inter me & iram tuam, & in manus tuas Domine commendo spiritum meum.

Extat Cōfessionis priuatæ formula, quæ beato Bernardo adscribitur, in qua sic Deū alloquitur: Recordare domine Iesu, quia tuum nō est perdere quicquam eorū, quæ pater tuus dedit tibi: quin tibi proprium est misereri semper & parcere, neminem perdere, sed saluare. Nā pater tuus misit te in mundū, non vt iudices mundū: sed vt vitam habeamus per te, vt sis propitiatio nostra, & aduocatus noster, nō contra nos. Quod enim debuimus, tu soluisti, quod peccauimus, tu luiti: quod negleximus, tu supplesti. Proficiat ergo nunc domine, & in extremis meis plenaria, imò superflua satisfactio, amarissima mors tua, & pretiū inestimabile fusi sanguinis tui, cōmemoratio satisfactionis tuæ, venerabile mysteriū corporis & sanguinis tui, quod tibi quotidie offertur in Ecclesia pro salute fidelium seruorum tuorum, in qua es tu ipse sacerdos & sacrificiū: ille qui offert pariter, & cui offertur. Sic Laurentium Medicem, cum esset morti proximus, precantem inducit Angelus Policianus. Obsecro te salutifer Iesu, vt cum antetribunal tuum constitero, quod me iam dudū citari planè sentio non mea fraus, non culpa plectatur. Sed tuæ crucis meritis condonetur. Valeat, valeat in causa mea sanguis ille tuus Iesu pretiosissimus: quæ pro asserendis in libertatem hominibus, in ara illa sublimi nostræ redemptionis effudisti. De Ambrosio scribit Possidonius, quod moriturus dixerit: Non sic vixi, vt me pudeat inter vos viuere: sed nec mori timeo, quia bonum dominum habemus. Quæ verba senex Augustinus, tanquam eliminata ac librata, sit admiratus, ac vehementer laudauerit. Idè enim eum dixisse: nec mori timeo, quia bonum dominum habemus: ne crederetur præfident de suis purgatissimis moribus præsumpsisse. Quod verò præcessit: Nō sic vixi, vt me pudeat inter vos viuere: ad illud respicientē dixisse, quod homines de homine nosse poterant. Nam sciens examen æquitatis diuinæ, de bono domino, quàm de meritis, se dicit magis considerare. Vocem autem hanc Ambrosij non solū admiratus, verū & imitatus esse videtur Augustinus, cum contra Cresconium scribens ita loquitur: Ad existimationem humanam magna testium qui me nouerunt suppetit copia, ad Dei verò conspectum sola conscientia: quā contra vestræ criminatiōes cum intrepidā geram, non me tamen sub

Hier. in vita
eius.

Matt. 24.

Iob. 9.

Mos Christianos
circa morituros.

Hortulus ani-
mæ.

Morti proximi
de Christi pas-
sionis merito,
quæ spes tota
ponenda est ad-
monenda.

Sacerdotale Ro-
manorum.

Nota.

Pulchra orat.
Bernardi ad
Christum.

Angel. Polit. li.
epistol. 4.
epist. 2.

Possi. de vita
Aug. cap. 27.

Aug. cōt. Cresc.
lib. 3. cap. 80.
Testis apud ho-
mines conscien-
tia valet apud
Deum.

*Dorotheum in li-
bro de humili-
tate.
Prouerb. 20.*

*Psal. 142.
Non iustificabi-
tur in conspectu
tuo omnis vi-
uens quomodo
intelligendum.
2. Cor. 5.
Eccle. 12.
Rom. 3.
Matt. 25.
Aug. ser. 49.
de verbis dom.
Ioan. 15.
In oratione de
pauperib. aman-
dis.
Greg. Niss. in o-
ratione de Pla-
cilla.
Homi. in natali
apost. Petri &
Pauli.*

*In dedicatione
bern. 1.*

Ioan. 5.

Iob. 4.

Iob. 9.

Iob. 25.

Gre. li. 4. mora.

*cap. 26.
Idē li. 9. ca. 5.*

*Lib. 16. moral.
cap. 1.*

1. Reg. 2.

oculis omnipotentis iustificare audeo: magisq; ab eo effluentē misericordiæ largitatem quàm iudicij summum examen expecto: cogitans quod scriptum est: Cùm rex iustus si-
derit in throno, quis gloriabitur castum se habere cor? aut quis gloriabitur mundum se
esse à peccato? De Agathone narrat Dorotheus, quod dum esset iam prope moriturus ro-
gatus a quodā cur timeret qui semper Deo seruiisset, responderit se hactenus mandata
Dei pro viribus fecisse, sed nescire vtrum quod fecit, Deo placuerit. Aliud enim esse iud-
cium Dei, aliud hominis.

Quancquàm illa Psalmographi verba, Non iustificabitur in conspectu tuo omnis vi-
uens, non ita doctores sancti accipienda putauerunt, vt negari per ea crederent, iustifica-
ri quenquam in extremo iudicio: Certum est enim, quod omnes nos manifestari oportet
ante tribunal Christi, quodque iudicium ibi futurum sit de operibus, vt referat vnu
quisque propria corporis prout gessit, siue bonum siue malum. Quamobrē si nemo tun
iustificaretur, si nemo referret propria corporis, prout aliquid boni gessit, neq; glorifica-
retur quisquā, nec essent quibus recte dici posset: Venite benedicti patris mei, possidete
paratum vobis regnum à constitutione mundi. Quæ verba proferens Augustinus, quæ-
rit, Quibus meritis? Et statim subiūgit: Esuriui enim & dedistis mihi manducare, & car-
Quē eundē locū adducens etiā Gregorius Nissenus: Audio, inquit, quid ipsi respondeā
Regi: Denique pro suis quenque meritis ornatum cerno: illis qui boni benigneque fue-
rint, atque optimē vitam egerint, summa & perpetua quies tribuitur in regno cœlesti: In
humanis autem & improbis supplicium ignis. Et alibi locum eundem explicans: Possi-
dete paratum vobis regnum. Quod à quo paratum? Quod, inquit, vobis ipsi per opera
præparauistis. Quomodo? Esuriebam, sitiebam, peregrinus eram, nudus, infirmus, in car-
cere. Recte igitur Eusebius Emislenus veras cœlorum clauēs meritorum dicit esse virtu-
tes: Omnes, inquit, in nobis habere possumus clauēs regni cœlorum, & quidem dupli-
cem vim gerentes, duplicem habentes effectum. Fides, humilitas, patientia, castitas, quasi
bonæ clauēs aperiunt Dei portam: sed & superbiam, iracundiam, cupiditatem, non im-
merito clauēs esse dixerim, nam claudunt regnum cœlorum. Et Augustinus: Ita laboremus,
vt nobis bonorum operum clauibus, regni cœlestis ianuam aperire possumus. Si-
cut enim malis operibus, quasi quibusdam seris, & vectibus, vitæ nobis ianua clauditur:
ita absque dubio, bonis operibus, aperitur.

Erit igitur iudicium & retributio secundum opera: erit iustificatio secundum opera
cuiusque. Ibunt qui bona egerunt in resurrectionem vitæ. Quamobrem locum hunc
interpretans Hieronymus: Non dixit, inquit, non iustificabitur in conspectu tuo quis-
piam viuens, Sed omnis viuens, id est, non iustificabuntur omnes: iustificabuntur verò
aliqui. Ceterum expendamus Prophetæ verba diligentius. Non dixit simpliciter: Quia
non iustificabitur omnis viuens: verum addidit, in conspectu tuo. Hoc itaque dixisse vi-
detur, quod in libro Iob scriptum legimus: Nunquid homo, Dei comparatione iustifi-
cabitur, aut factore suo purior erit vir? Ecce qui seruiunt ei, non sunt stabiles, & in an-
gelis suis reperit prauitatem: quantò magis hi qui habitant domos luteas qui terrenum
habent fundamentum, consumentur velut à tinea. Et alio loco: Verè scio, quod ita sit,
quod non iustificabitur homo compositus Deo. Et iterum alio loco: Nunquid iusti-
ficari potest homo compositus Deo, aut apparere mundus natus de muliere? Ecce luna
etiam non splendet, & stellæ non sunt mundæ in conspectu eius: quantò magis homo
putredo & vermis, & filius hominis vermis? Quæ loca enarrans Gregorius: Humana,
inquit, iustitia, diuinæ iustitiæ comparata, iniustitia est: quia & lucerna in tenebris
lucere cernitur, sed in solis radio posita tenebratur. Et rursus: Homo quippè Deo
non compositus, iustitiam percipit, compositus amittit: quia quisquis auctori bo-
norum se comparat, bono se quod acceperat, priuat. Nunquid negat Gregorius ha-
bere nos nostram iustitiam? Percipit, inquit, iustitiam non compositus, amittit com-
positus Deo. Quid aliud his verbis, quàm hoc indicare videtur, quod non com-
parata Deo est aliqua iustitia nostra, comparata illi mera est in iustitia? Sicut est
aliquis lucernæ splendor in tenebris: ceterum si ponatur in solis radio, meræ sunt te-
nebræ. Ad eundem etiam modum de scientia loquitur idem Gregorius: In compara-
tione, inquit, Dei, scientia nostra, ignorantia est. Ex Dei namque participatione sapi-
mus, non comparatione. Quod totidem verbis de iustitia quoque dici recte potest:
In comparatione Dei, iustitia nostra, iniustitia est. Ex Dei namque participatione iusti-
sumus, non comparatione. Quod indicat etiā Origenes, explicās illud ex Annæ Cantico:
Nō est sanctus, sicut dominus. Si scriptū esset, inquit, nō est sanctus nisi dñs, cōsequēs e-
rat omnes nos renunciare nobismetipsis ab hac spe vt sancti efficeremur: nūc autē neces-
saria distinctiōe vtitur, & dicit: Nō est sanctus sicut dominus: hoc est: Et si sint sancti mul-
ti, sed

ti, sed nullus ita sanctus est, ut dominus. Possunt ergo multi sancti fieri: sicut & mandatum Dei dicit: Sancti estote, quoniam & ego sanctus sum: sed quantumcunque quis in sanctitate proficiat, quantumlibet puritatis & sinceritatis acquirat, ita esse sanctus homo non potest, sicut dominus: Quia ille largitor sanctitatis est, iste susceptor. Ille sanctitatis fons est, hic autem sancti fontis potator: ille sanctitatis lux est, hic sanctae lucis inspector, & ideo non est sanctus, sicut dominus. Hoc & ab Hilario dictum aliquot ante seculis his verbis legimus: Quanquam verò eam esse infirmitatem humanæ naturæ meminimus, ut ex comparatione diuinæ bonitatis bonus nemo sit, sed incomparabilis illa diuinitatis exceptio non interclusit bonitatis officium, ut secundum cōparationem hominum inter homines bonus nemo sit. Ad eundem modum Ioannes quoque Chrysostomus. Quemadmodum hora vespertina quis stellā alijs comparatam lucidam vocat, quam sole fulgente lucidā nemo diceret, quod excellens splendor solis, fulgorem stellæ obtegit, ita & hominem veracem ac bonum esse dicimus, quando eum cum alijs hominibus conferimus: ceterum quando eum cum Deo comparamus, non est verax: Omnis enim homo mendax. Et explicans illud apud Matthæum: Nemo bonus nisi solus Deus, Nullum, inquit, hominem esse bonum annuit, nec tamen omnino genus humanum esse bonitate priuatum affirmat, sed comparatione diuinæ bonitatis, neminem esse bonum asserit. Et iterum alio loco: Sanctus, inquit, & purus erat Esaias, sed si supernæ sanctitati nostram conferamus, immundi profecto sumus. Sancti Angeli sunt, sed huius quoque sanctitatis alia differentia inter nos videlicet & supernas virtutes. Et qui fuit utroque posterior Beda presbyter explicans locum Euangelij: Vos cum sitis mali, nostris bona data dare hominibus: Apostoli, inquit, qui electionis merito, bonitatem generis humani multis exceperunt modis supernæ bonitatis intuitu, mali esse dicuntur, quia nihil est per semetipsum stabile, nihil immutabile, nisi bonum, nisi Deitas sola. Omnes verò creaturæ, ut beatitudinem eternitatis vel immutabilitatis obtineant, non hoc per suam naturam, sed per creatoris sui participationem & gratiam consequuntur. Hoc est, quod & Moyses ad Deum dixisse legimus: Nullus apud te per se innocens est.

Non modò iustitiam non habere, sed ne esse quidem dicimur comparati Deo, sicut in libro de diuinis nominibus non vno loco docet Dionysius: & post eum Origenes, explicans illud ex Annæ Cantico: Non est præter te, Sed & Augustinus: Omnia quæ creata sunt: quamuis ea Deus fecerit bona valde, creatori tamen comparata, nec bona sunt: cui comparata nec sunt. Quæ qui diligenter secutus in omnibus esse videtur Anselmus: Tu solus, inquit, Domine es quod es: tu es qui es. Extant quinq; libelli Anastasij Patriarchæ Antiocheni, in eorum secundo, qui inscribitur de incircumscripcta Dei essentia, pluribus docet, quod solus Deus est Ens propriè sumptum, reliqua verò sunt Entia, participio illius Entis. Ad eundem modum propriè quoque iustus & bonus est solus Deus, homines verò iusti sunt & boni participatione illius iustitiæ. Qui Prophetæ locum hunc adducens August. In eodē libro: Hoc est, inquit, ne intres in iudiciū cū seruo tuo: noli me iudicare secundū te, qui es sine peccato: quia non iustificabitur in cōspectu tuo omnis viuēs. Quod ait, non iustificabitur, ad illā perfectionē retulit, quæ in hac vita non est. Et alio loco, corpus tanquā homo exterior, quāto est hæc vita diuturnior, tātō magis magisque corrūpitur: vel ætate, vel morbo, vel varijs afflictionibus: donec veniat ad vltimā afflictionē, quæ ab hominibus mors vocatur, eius autem resurrectio differtur in finem, cum & ipsa iustificatio nostra perficietur ineffabiliter. Tunc enim similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est. Nunc verò quamdiu corpus quod corrumpitur aggravat animam, & vitā humanā super terrā tota tentatio est, non iustificabitur in cōspectu tuo omnis viuens in cōparatione iustitiæ, qua æquabimur angelis, & gloriæ quæ reuelabitur in nobis. Neque secus interpretatus est Arnobius, qui centum plus minus annis Augustinū præcessisse videtur, Nō intres, inquit, in iudicium cum seruo tuo. Hoc ergo voluisti dicere: iustitia tua est, ut dominus in iudicium intrare cum seruo contemnat: Quis enim ad cōparationem tuam iustificabitur homo? quamuis sanctum & electum & mundum, & laudabilem in cōspectu tuo, id est, ad cōparationem tuam, siue diuinā iudicia, siue humana probare non possunt. Omnis enim pulchritudo te præsentē deformis, est omnis fortitudo te præsentē infirma, omnes diuitiæ te præsentē mendicitas, omnis iustitia te præsentē iniustitia. Ad eundem modum Euthymius quoque: Non dixit simpliciter, inquit, non iustificabitur, sed in cōspectu tuo non iustificabitur, hoc est, si ad summam iustitiam tuam comparetur, & iuxta illa exquiratur. Eandem interpretationem adferunt Bernardus, Hilarius, Hieronymus, Cassiodorus, Remygius & alij Psalmorum interpretes. Libet autem ex alio quodam loco, Bernardi verba adscribere: Quid potest, inquit, esse omnis iustitia nostra coram Deo? Nonne iuxta Prophetam, velut pannus menstruatus reputabitur? Et si districtè

Leui. 11.

Hilarius in
psalm. 25.Chryso. in psal.
115.

Hom. 64.

Hom. 13, in Ioā.

Beda lib. 3. cap.
11. Luc.

Exod. 34.

1. Reg. 2.
Aug. de perfe-
ctione iusti.
Gene. 1.Lib. 4. de Trini-
tate. cap. 3.
Arnobius in psalm.Ber. de verbis
Esa. serm. 7.
Hier. li. 1. cons.
Pelagianos.
Iustitia Dei, &
creaturarum di-
uersa.
Esaie. 64.

Hom. de verb.
Esai. serm. 5.

In cap. 1. epist.
ad Ephesios.

Ioan. 1.

Psal. 78. 58.
Psal. 22.
1. Ioan. 4.
Gala. 5.

Psal. 102.
Greg. li. 5. in 1.
Reg. cap. 2.
Gregor. in 7.
Psal. penitentialem.

Matt. 12. 19.
Gratiam pro
gratia.
Ioan. 1.
2. Cor. 1.
Ezech. 18.
2. Cor. 1.
Psal. 102.
Psal. 142.

Luc. 23.

iudicetur, iniusta inuenietur omnis iustitia nostra, & minus habens? Quid ergo de peccatis erit, quando ne ipsa quidem pro se poterit respondere iustitia? Propterea obnixè cum Propheta clamantes: Nō intrēs in iudicium tuum cum seruo tuo Domine, tota humilitate ad misericordiam recurramus, quæ sola potest saluare animas nostras. Idem Bernardus, quatuor ponit iustitiarum genera. Primum vult esse rectam, sed non puram, qualis est in hoc seculo iustitia nostra: De qua non minus vere quàm humiliter, patres nostri dixerunt. Omnes iustitiæ nostræ, tanquàm pannus menstruatus. Nam quomodo potest esse pura, vbi adhuc non potest deesse culpa? Primi quidem hominis iustitia, fuit & recta & pura. Caterum, & hæc, quoniam firma non fuit, & puritatem facile perdidit, & ne ipsam quidem retinuit rectitudinem suam. Apud angelos verò, iustitia & recta, pura, & firma, sublimis quidem, sed adhuc longè inferior quàm diuina. Non enim innata est eis, sed à Deo collata, vt natura ipsa, quod ex se est, non modò iustitiæ, sed etiam iniustitiæ capax inueniatur. Nunquid nō ista est prauitas quædā, quā in angelis suis vera illa iustitia legitur inuenisse? Non enim iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens, ait is qui Dei iustitiam minimè ignorabat. Nec ait omnis homo: sed omnis viuens, forè vt nec ipsos angelicos cum noueris spiritus excepsisse. Viuunt enim & ipsi tantò verius, quantò propius astāt ei, apud quem est fons vitæ. Nihilominus etiam iusti sunt, sed ex eo, non coram eo: munere eius, non in eius comparatione. Ipsa enim sibi iustitia est cuius voluntas, non tam æqua, quàm ipsa æquitas: Et vtraque non aliud quàm ipsa substantia est. Illa ergo iustitia, verisimè sicut mons est, quæ recta est, quæ pura est, quæ firma est: Et vt ita dicam, etiam substantia est. Illa itaque iustitia quæ est Substantia, soli Deo competit. Hieronymus verò, duplicem huius loci interpretationem adfert. Non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens, id est, in tota vita sua, in omni quo in mundo isto cōuersatus est tempore. Alteram, non dixit: Non iustificabitur in conspectu tuo quispiam viuens, sed omnis viuens, id est, non iustificabuntur omnes, iustificabuntur verò aliqui.

Quò magis autem intelligi queat, ita rem accipiamus. Est iustus Deus, est iustus Dei filius dominus noster Iesus Christus, quatenus homo, sunt iusti Angeli, sunt iusti & alij Spiritus beatorum in cœlis degentium, sunt iusti & homines in terris agentes. Deus ita iustus est vt sit ipsa iustitia, Christus quatenus homo, plenitudo est iustitiæ. In Angelis ceterisque Spiritibus beatis est quidem perfecta iustitia, sed quæ longius abest à perfectione, si cum Dei iustitia, comparetur, Nos autem in hac vita degentes de plenitudine Christi, si qui iusti sumus, accepimus omnes pro modulo nostro, tanquàm particulas nostras perexiguas, quæ si examinentur, quales ipsæ sunt in se, certum est quòd immundæ sunt, quòd nomen iustitiæ non merentur, quòd æternæ beatitudinis præmio dignæ nō sunt. Sed quoniam de plenitudine Christi sunt, quoniam opera manuum ipsius sunt, quoniam illius pretioso sanguine conspersa sunt, ex eo fit, quòd acceptantur à Deo, tanquàm æternæ beatitudinis præmio digna, totum vt sit bonitatis & misericordiæ diuinæ, illa est quæ præuenit nos, illa est quæ subsequitur nos, illa est quæ nobis adhæret, siue cum conuertimur, siue cum præliamur, siue cum coronamur, quemadmodum à Dauide scriptum legimus: Misericordia eius præueniet me. Et iterum: Misericordia eius subsequetur me. Præuenit nos eius misericordia, quando, qui prior dilexit nos, fidem nobis largitur, quæ per charitatem operatur, Subsequitur nos, quando, quæ munera nullis nostris meritis præcedentibus ex mera sua liberalitate largitus est, ea quoniam non sumus aspernati, tanquàm nostra merita coronat. Coronat autem in misericordia & miserationibus. Huc respexisse videtur Gregorius, dicens: Non bonitate nostra, sed Dei fit, vt homo terrenus bonis cœlestibus perfruatur, Donum quippè Dei est, non ex nobis. Et alio loco, illam sanctorum felicitatem misericordiam esse dicit, Quoniam & ex hoc misericordia iure potest, inquit, nominari, quia pro illis operibus datur, quæ sine præuentu diuinæ misericordiæ nemo assequitur, quia quibus misericorditer tribuit, vt in hac vita benè operentur, eis misericordius largitur, vt in æterna beatitudine centuplicato fructu remunerentur. Hæc est gratia quàm pro gratia dandam sanctus Apostolus perhibet, vt quibus in hac vita diuinitus datur gratia sanctificationis, eis in futuro detur gratia æternæ felicitatis. Et tamen hæc ipsa bonitas, hæc ipsa misericordia Dei iustitia est, iustum est enim quod misericordia motus per Prophetam dixit pater ille misericordiarum, & Deus totius consolationis: In quacunq; hora ingemueris, saluus eris, vt illud præstet, promissi quæ sui memor, vel extremum peccatoris gemitum coronet in misericordia & in miserationibus suis multis. Quod etiā in latrone præstitit, propter facinora sua in crucem acto, Qui simul vt dixit, Memèro mei Domine, cum veneris in regnum tuum, statim audire meruit: Hodie mecum eis in Paradiso.

Atque hoc est fortassis, quod à Propheta scriptum legimus. Exaquabit gratiam gratiæ

gratiae eis, hoc est, quod Ioannem quoque dicere voluisse scribit Augustinus, qui postea quam dixit, De plenitudine eius accepimus omnes, mox adiecit, & gratiam pro gratia, Pro gratia fidei, spei & charitatis, in quibus per gratiam eius proficiētes ambulamus, accepimus iam spe, accepturi deinceps etiam re, gratiam illam de qua loquitur Paulus, Gratia autem Dei vita aeterna, Quem sequutus Rupertus, Prius, inquit, in hac vita gratia dat, diuersa credentibus in se tribuens charismata, & post in illo seculo, de quo nunc sermo est, pro gratia benè expensa, retributionis aeternae praeemia recompensat. Et aequalis Rupertus Bernardus, eadem illa Ioannis verba explicans, Gratiam pro gratia, Triplicem, inquit, gratiam diuinitus accepimus. Vnam qua conuertimur, aliam qua in tentationibus adiuvamur, tertiam qua probati remuneramur. Et prima quidem beneplacitum est, secundum meritum, tertia praeium, De prima dictum est: De plenitudine eius omnes accepimus, de duabus reliquis dictum est, & gratiam pro gratia, id est, munera gloriae aeternae pro merito temporalis militiae. Et qui fuit eodem illo seculo Petrus Abbas Cluniacensis, Perfascile, inquit, erat gratiam à gratia, laborem à retributione, meritum à beatitudine discere. Quod autem dixi gratiam à gratia, laborem à retributione, meritum à beatitudine, Haec verba non nunc primum à me proferuntur, sed in Euangelio Ioannis leguntur. Nos autem omnes de plenitudine eius accepimus, & gratiam pro gratia. Quid est gratiam pro gratia? Accipiunt enim sancti eius, geminam ab ipso gratiam, ita ut ex precedere gratia, lequatur & alia. Primo enim hic accipiunt gratiam operationis, ac pro ipsa alibi gratiam retributionis. Primo hic accipiunt gratiam sanctificationis, ac pro ipsa alibi gratiam glorificationis.

Vocatur autem vita aeterna gratia, non ob aliud, sicut scribit Augustinus, nisi quod gratis datur, nec ideo quia meritis non datur, sed quia data sunt & ipsa merita quibus datur, ut cum Deus coronat merita nostra, nihil aliud coronet, quam dona sua, quam ea, quae non despiciunt opera manuum suarum. Da veniam Apostole, propria tua non noui nisi mala. Da veniam Apostole, dicimus, quia tu docuisti. Propter tua à te tibi parata, non nouimus nisi mala. Cum ergo Deus coronat merita tua, nihil coronat nisi dona sua. Cuius etiam alio loco verba sunt haec. Quia & ipsa vita aeterna, quam certum est bonis operibus debitam reddi, à tanto Apostolo gratia Dei dicitur, cum gratia non operibus reddatur, sed gratis detur: sine vlla dubitatione confitendum est, ideo gratiam vitam aeternam vocari, quia his meritis redditur, quae gratia contulit homini. Rectè quippe ipsa intelligitur, quae gratia in Euangelio legitur, gratiam pro gratia, id est, pro his meritis, quae contulit gratia. Sic à Chrysostomo quoque scriptum legimus: Coronat in nobis Deus non merita nostra, sed dona sua: Tanta est enim, inquit, alibi erga nos bonitas Dei, ut nostra velit esse merita, quae sunt ipsius dona, & pro his, quae largitus est, aeterna praeemia sit daturus. Agit quippe in nobis, ut quod vult & velimus & agamus. Qua de re ficante Augustinum quoque scripsit Basilus: Quis adeo rudis est, ut non audierit de bonis quae Deus praeparauit dignis, ut ignoret, quod corona iustorum est Spiritus sancti donum siue gratia: quae largior tum ac perfectior exhibebitur, cum iuxta proportionem rectè factorum spiritualis gloria fuerit unicuique distributa.

Neque hac vna in re illustris est illius gratia & misericordia, quod sua dona coronare in nobis dignatur: magis etiam in hoc insignis est, quod vnigenito suo filio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum: Tradidit autem ad illudendum, flagellandum, & morte turpissima condemnandum: ut passionis & mortis illius merito mereri nobis vitam aeternam liceret. Atque haec illa videtur esse misericordia, de qua dicit Augustinus: Vae etiam laudabili vitae hominum, si remota misericordia discutias eam. Nam nisi Christi misericordia intercessisset, qui semetipsum tradidit pro nobis, oblationem & hostiam Deo: nisi sanguis eius interpellaret, nisi vultui Dei pro nobis appareret, cicatrices illi suas ostentans: vae foret quamlibet laudabili vitae nostrae, si remota hac misericordia discutienda veniret. Ad hanc igitur misericordiam confugiamus, secundum hanc misericordiam iudicari petamus: ut in illa die tremenda, quando coeli mouendi sunt & terra, non iudicentur opera nostra qualia sunt in se: (actum enim erit de illis, si secundum naturam, siue substantiam ipsorum iudicium factum fuerit) sed iudicentur tanquam à Deo data, tanquam opera manuum illius, tanquam (quae nunquam satis est praedicanda bonitas illius & misericordia) Iesu Christi sanguine respersa, & per eum in honorem adducta: ut iam non possint aeternae vitae praemio digna non censer. Si quis nos tanquam Adae spectet filios, si quis opera nostra tanquam ex nobis profecta consideret, reuera digni non sumus, quibus tam excellens praemium detur, & sunt omnes iustitiae nostrae tanquam pannus menstruatae. Sed quid si pater ille misericordiarum dignos nos fecit in partem sortis sanctorum in lumine? quid si propterea filius eius vnigenitus pati,

Exequabitur gratiam gratia.

Zach. 4.

Aug. tract. 3.

in Ioannem.

Ioan. 1.

Rom. 6.

Ruper. li. 12. in

Apocal.

Ber. ser. 5. de as-

sumptione.

Gratia triplex.

Lib. 5. epist. 1.

Vita aeterna cur

vocatur gratia.

Aug. ad Sixtū

Epist. 150.

Psalm. 137.

Aug. de corrept.

& gratia. c. 13.

Tom. 1. hom. in

cap. 9. Esai. &

hom. de Adam

& Eva.

Basi. de Spiritu

sancto. ca. 16.

Rom. 8.

Aug. li. 9. cōf.

cap. 13.

Ephe. 5.

Heb. 9.

Aug. in li. 50.

homiliarum

hom. 14.

Isai. 64.

Celosi. 1.

Rom. 5.
Ephes. 2.
1. Ioan. 3.
Rom. 8.
Athan. lib. 4.
contra Arrian.
Ioan. 1.

Ber. serm. 1. in
Epiphan.

Esai. 9.

Ber. in Cantica
serm. 68.

Proverb. 30.

Merita alia par-
uuli, alia adul-
ti.

Non merita, sed
presumptio de
meritis damna-
tur.

Faust. li. 1. de li-
bero. arb. cap. 1.
Chry. hom. 5. in
Matt.

Operum fiducia.
Chry. hom. 21.
in Gen.

Sobrie operibus
fidendum.

Chry. hom. 1. in
Gene.

Hom. 43. in Ge-
ne.

Hom. 11. in Ioa-
n.

Hom. 20.

Hom. 2. in poste-
riore ad Cor. ep.

Hom. 3. & 4. de
Lazaro.

Ephrem de ex-
tremo iudicio.
cap. 1.

crucifigi, mori dignatus est, ut nos qui eramus inimici, & natura filij iræ, efficeremur ci-
ues sanctorum & domestici Dei, efficeremur membra eius, efficeremur non amici modo,
verum etiā filij Dei, si filij & heredes: heredes quidē Dei, fratres autē & cohæredes Christi,
ut quæ opera nostra per se fuerunt immunda, ea sanguine ipsius abluta, munda & grata
redderentur in conspectu Dei, æternæque beatitudinis præmio digna. Præclare Athana-
sius, Quemadmodum verbum caro factum est, sic & homo, quæ Dei sunt per verbum ac-
cepit, verbum dicitur accepisse, ut quamuis indignus sit homo, quantum ad naturam e-
ius pertinet, qui talia acciperet, tamen propter verbum carnem factum accepisse monstre-
tur. Discutientur igitur in extremo iudicio opera nostra, sed non remota misericordia
Christi, qui non solum auctor eorum & effector est, verum etiam quæ natura sua fue-
runt immunda, sanguine suo mundare dignatus est. Simul illud efficit, ut quod illis de-
est, suæ passionis & mortis pretio competeret, ut recte cum Bernardo dicere possimus,
Pauperes sumus, parum dare possumus, attamen reconciliari possumus pro paruo illo, si
volumus: Totum quod dare possum, miserum corpus istud est, id si dederò, satis est, si
quo minus, addo & corpus ipsius, Nam illud de meo est, & meū est. Paruulus enim na-
tus est nobis, & filius datus est mihi, De te Domine suppleo, quod minus habeo in me.
Cuius alio loco de meritis, hæc est sententiā, Sufficit ad meritum, scire, quod non suffi-
ciant merita, sed ut ad meritum satis est, de meritis non præsumere, sed carere meritis, satis
ad iudicium est: Porro infantium renatorum neminem carere meritis, sed Christi habe-
re merita, quibus se tamen indignos reddunt; si suæ iungere non nequiverint, sed negle-
xerint: quod quidem periculum iam adulta ætatis est. Merita proinde habere cures, habi-
ta data noueris, fructum speraueris Dei misericordiam: & omne periculum euasisti, pau-
pertatis, ingratitude, presumptionis. Periculosa paupertas penuria meritorum. Præsum-
ptio autem spiritus, fallaces diuitiæ: & ideo, Diuitias & paupertatem ne dederis mihi, ait
Sapiens. Felix ecclesia, cui nec merita sine presumptione, nec presumptio absque meritis
deest. Habet unde presumat, sed non merita: habet merita, sed ad promerendum, non ad
presumendum: Ipsum non præsumere nonne promereri est?

Ex quibus Bernardi verbis colligimus, alia esse merita paruuli, siue cuiuscunque tan-
dem alterius recēs baptizati: alia adulti, post baptismum aliquandiu superstitis: Ille non
habet sua, sed sola Christi merita, & secundum illa iudicabitur dignus vita æterna: adul-
tus verò Christi meritis iungit sua quoque, quæ si bona sunt, pronuntiabitur & ille di-
gnus in extremo iudicio, qui possideat regnum patris ab æterno sibi præparatum, iuxta
merita sua Christi meritis innitentia. Simul & illud perspicuum est ex his Bernardi ver-
bis, quod non merita, sicut nouatores contendunt, sed presumptionem de meritis exclu-
dere videtur: sicut & ille qui dixit: Quantum detrimentum est non laborare, tantum pe-
riculi de labore præsumere. Quam frequens autem illud est apud Chrysostomum, ut ne
alijs in rebus vllis, quam in bonis operibus confidamus? Sic in Matthæum scribens mo-
net, ut vnusquisque nostrum nulla in re spem suam, nisi post Dei misericordiam, in san-
ctitate morum constituat. Cuius in his quoque, Commentarijs, quæ in Genesim edidit,
hæc verba sunt: Habenda est salutis expectatio in omni virtutis operatione: & neque
in appellatione sublimis sapere, neque in cognatione sanctorum virorum, neque in ali-
quo, sed in fiducia bonorum operum: imò neque in illis multum de se sentire, sed tunc
magis humilem & modestum esse oportet, cum magnas virtutum diuitias congerere
possumus: sicut enim & ipsi collectas diuitias custodiemus, & gratiam Dei nobis concilia-
bimus. Enimvero propter hoc & Christus discipulis suis dicebat: Cum omnia feceritis,
dicite: Serui inutiles sumus. Igitur in omnibus inflationes & fastus nostros humilie-
mus, & discamus modesti esse, & non extolli in bonis operibus, & scire maximam vir-
tutem esse, in bonis operibus modeste atque humiliter se habere.

Non reprehendit hic fiduciam operum Chrysostomus, qui super eundem librū com-
mentatus, opera multa nobis fiduciæ esse fucimenta scribit. Et iterum: In proprijs bo-
nis operibus cum superna gratia spem salutis nostræ habendam docet. Et in alio quo-
dam libro: vnum duntaxat apud Christi tribunal patrocinium esse dicit operum: quo
qui caruerit, aliunde nusquam, inquit, salutis locus est. Et rursus. In nullo alio nisi in so-
lis suis virtutibus post diuinam gratiam de salutē cupiam sperandum est. Et in Paulum
scribens: Oramus, inquit, ut post baptismum, etiam vitam honestam habeamus: Tu con-
trā studes, ut hinc migres absque bona vita: Quid autem refert, si iustus fias, sed sola fide?
At nos optamus, ut & ex benefactis habeam fiduciam. Et alio quodam loco: Ingens bo-
num in tuis ipsius benefactis, collocare spem. Et mox in sequenti homilia: Oporteret in
proprijs benefactis spem salutis collocare. Ante quem etiam beatus Ephrem: Nihil no-
bis prodesse poterit in illo extremo iudicii die, nisi conuersatio sancta & opera bona,
quæ

quæ hinc detulerimus nobiscum. Non reprehendit igitur sobriam operum fiduciam Chrysostomus: Sed sicut ab eodem scriptum est, aut quisquis ille fuit auctor operis imperfecti: In omni re, ex ipsa re nascitur, quod exterminet rem: ut puta in ligno, ex ipso ligno nascitur vermis, qui exterminat lignum: ex vestimento nascitur tinea, quæ comedit vestimentum: ex oleribus nascitur vermis, qui olera vniuersa corrumpit. Sic & in spiritualibus, ex ipso proposito eorum spirituali, accipit occasionem inimicus, vnde eis retia texit: ita ut cum cætera vitia tantum in malefactis valeant, sola superbia etiam in recte factis cauenda sit. Præclara est Paulini sententia, quod per viam qua itur ad vitam, facilius ingreditur humiliata iniquitas, quam superba iustitia. Nec dissimilis est illa Optati: Meliora sunt peccata cum humilitate, quam innocentia cum superbia. Scripsit sermonem de ædificio & congruitate sine concordia virtutum animæ Dorotheus, in quo cum lapidibus in eo ponendis, de quæ ligationibus nonnulla dixisset. Tectum eius ædificij siue domus charitatem esse dicit, coronam verò tecti, mentis humilitatem, Hæc enim est, inquit, quæ omnes virtutes & coronat, & conseruat. Et quemadmodum omnis virtus ex humilitate gignitur, & cum humilitate producitur, ita virtutum omnium absoluta perfectio humilitate completur. Superbiam igitur à nobis amoliri studet his verbis Chrysostomus. Quod apertius etiam ab alio loco demonstrat, dicens: Satis certus thesaurus recte factorum obliuio. Quia sicut aurum, vestemque pretiosam cum in publico ponimus, plurimos ad insidias prouocamus: si verò ea recondamus, atque occultamus domi, in tuto cuncta seruabimus, sic sunt etiam diuitiæ virtutum, Si eas in memoria, quasi venales, a se duè portemus, armamus hostem, irritamus inimicum, & dolosum inuitamus ad furtum, Sin verò nemo alter id scieret, nisi quem nulla occulta latere possunt, tutissimo in loco pretiosa consistent. Et paucis interiectis, Caueamus de nobismetipsis dicere gloriosè, Hoc enim nos & hominibus & Deo facit abominabiles. Et idcirco quanta maiora fecerimus bona, tanto de nobis minora dicamus, Hoc enim modo maximam, & coram Deo & coram hominibus gloriâ consequemur, nec solum gloriam, quæ à Deo est, verumetiam mercedem retributionemque plenissimam. Noli ergo mercedem reposcere, ut merearis accipere, Tu saluari te Dei gratia confitere, ut se ille tibi debitorem fateatur, nec modò pro operibus tuis, verumetiam pro hac gratia humilique sententia. Quando enim aliqua fecerimus, habemus eum proculdubio debitorem, quando verò nihil arbitramur nos operatos, amplius etiam de tali meremur affectu, quam propter opera ipsa, quæ facimus. Minimum itaque de se sensisse, tam magnum est, quam maximas res fecisse, Quod si non adsit, nec illi poterint esse laudabiles, Nam nos quoque famulos habentes, tum eos maximè comprobamus, quando cum bona gratia in omnibus obsequuti, nihil se grandè arbitrantur egisse. Itaque si bona tua magna vis facere, noli ea magna putare, aliter enim magna esse non possunt. Sic enim Centurio dixit: Non sum dignus, ut intres sub tectum meum, & propterea dignus effectus, supraque omnes Iudæos iure mirabilis. Sic etiam Paulus ait: Non sum dignus vocari Apostolus, & omnium primus inuentus est. Sic & Ioannes: Non sum, inquit, dignus soluere corrigiam calciamenti eius, & idcirco amicus factus est, & manum Christus, quæ indignam se calciamenti esse ducebat, à pedum obsequio ad caput suum subleuauit. Sic etiam Petrus ait, Exi à me Domine, quia homo peccator sum, & propterea factus est Ecclesiæ fundamentum. Nihil enim sic est amicum Deo, quam si quis se minimis annumeret, Hoc est enim caput totius Philosophiæ atque fastigium. Et iterum explicans illum locum ex libro Paralipomenon, Elatum est cor Ozæ, Nihil, inquit, perinde gignit superbiam, ut bona conscientia, nisi aduigilemus. Vnde Christus sciens, quod post benefacta nos hic morbus adoritur, dicebat discipulis suis: Cum omnia feceritis, dicite, inutiles serui sumus. Cum enim hæc noxia bestia parat inuadere vos, tunc, inquit, per hæc verba fores illi occludite, Neque dixit, cum omnia feceritis, inutiles estis, sed, vos dicite, inutiles sumus. Dic, ne metuas, non ex tuo iudicio fero sententiam, Nam si tu te ipsum dixeris inutilem, ego te ut utilem coronabo. Et alibi: Audi quomodo Christus præcipit nos obliuioni tradere bona opera. Quando hæc omnia feceritis, dicite quoniam inutiles serui sumus. Ego te non facio inutilem, tu autem si confessus fueris nullitatem tuam, ego te illustrem faciam & coronabo. Et iterum alio loco, Non igitur in superbiam intumescamus, sed dicamus nos ipsos inutiles, ut in partem vtulium transeamus. Si enim te laudandum esse dixeris, reprobis effectus es, etiam si fueras antè laudabilis. Si verò inutilem te esse fatearis, factus es utilis, etiam si fueras antè culpabilis. Si quid ex peccatoribus quoque iustos humilitas facit: cum tamen non sit illud humilitas, sed vera confessio. Tunc enim iusti sumus, sicut dicit Hieronymus, quando nos peccatores fatemur, dicente sancta scriptura. Iustus accusator sui est, Explicans eundem locum Faustus, qui non multò fuit

Hom. 43. in
Mat. op. imp.
Ex renasit,
quod renasit
perdit.

Ad Severum
epistol. 10.
Optat. li. 2.
Dorotheus.

Superbia in re-
fectis cauenda.

Chry. hom. 3. in
Mat. & 38. ad
populum Antio-
chenum.

Humilitas in o-
peribus adha-
benda.

Matth. 8.

1. Cor. 15.

Ioan. 1.

Luc. 5.

2. Para. 26.

Chry. hom. 3.

Chry. hom. 3. in
Mat. & 38. ad
populum Antio-
chenum.

In hom. de pani-
tenia & con-
fessione.

Hier. in princi-
pio serm. in lib.
aduersus Pela.
Faust. li. 2. de li-
bero arb. ca. 4.

Chry-

Merita operum

Chrysostomo posterior: Aduerte, inquit, quia non exclusit operis studium, sed operantis requirit obsequium: nec laborem seruitutis recusat, sed humilitatem metis insinuat. Vitium ergo, quod laborem imperitissimè refugiendum putas, non in opere, sed in corde consistit. Totis ergo viribus laboro, sed quicquid de superna largitate percepero, gratiæ, non industriæ deputabo. Beneficium vocabo, non pretium: donum testabor esse, non meritum: remunerationem, non retributionem.

Mat. 24. 25.
Ioan. 15. 20.
Ioan. 1.

Matth. 25.

Ephrem. in lib.
de recta vita
ratione cap. 28.

Basil. in ser. de
gratiarum ac-
tione.

Basil. in sermo.
ad diuites.

Idem de spiritu
sancto ad Am-
pbi. cap. 24.

Au. in serm. de
verb. Apostol.

serm. 22.
In Psal. 93.

Amb. de Helia
& ieiunio c. 20

Rom. 7.
Iob. 4.

Prudentius ubi
scribit de S. Cy-
priano.

Chr. hom. 9. de
penitentia.

Matth. 10.

Chry. hom. 78.
in Mat.

Chry. hom. 36.

Hom. 10.
Hom. 26.

Hom. 38.
Nazianzenus
in oratione de
baptismo.

Sermo. 8.

Macar. ho. 24.
Chry. hom. 8.

De compunctio-
ne cordis lib. 1.
cap. 8.

Ex his Chrysostomi & Fausti locis videre licet, quemadmodum quæ Christi verba nostri temporis hæretici producant ad extenuanda merita operum, ijs non modo non extenuari, verum amplificari potius ea sint interpretati, modò vt quæ sequi solet in rectè factis, periculosa vitetur arrogantia. Aliud enim loquitur homo, aliud loquitur Deus. Homo dicit, Seruus sum, & seruus inutilis. Quid Dominus? Euge, inquit, serue bone & fidelis. Et iam non dico vos seruos, sed amicos, quin & pro seruis fratres appellat, & qui se vocant seruos inutiles, Deus appellat filios suos, atque ipsi, qui se nunc vocant seruos inutiles, audiunt à Domino: Venite benedicti patris mei: & audiunt commemorari sua benefacta, quæ ipsi se fecisse nesciebant. Quamobrem antè Chrysostomum rectè monuit beatus Ephrem, ne laborum tuorum fructus amittas, humilitatè cole, Hanc enim si reieceris inter eos qui frustra laborant, ipse quoque numeraberis. Neque verò solus Chrysostomus, verum etiam æqualis eius Basilus, vsque eo non reprehendit fiduciam operum, vt disertis etiam verbis scriptum reliquerit, Multatis? sed diuitijs celestibus & thesauro, quem per bona opera tibi reposuisti, intende. Et alio loco, Exhibe opera, & tum demum exige retributionem. Et alio loco. Qualis actio, talis etiam merces pro operibus debetur: Ostende prius opera, & tandem exige mercedem. Iterum alio loco, hominem saluum fieri dicit per iustitiam operum. Et in homilia, quam scripsit in initium Prouerbiornum: Omnes, inquit, qui viam Euangelicam incedimus, mercatores sumus per opera mandatorum nobis possessionem celestium comparantes. Quo sensu dictum etiam est ab Augustino: Avaritia te ad Indos misit ad deportandum aurum: ego tibi ante ostium Christum posui, à quo emeris regnum cœlorum: Et alio loco. Venale est regnum cœlorum. Dicis illi: Quantum valet? Pretium ipsius labor est. Et ab Ambrosio: Habemus plura subsidia, quibus peccata nostra redimamus: pecuniam habes, redime peccatum tuum: non venalis est Dominus, sed tu ipse venalis es, peccatis tuis venundatus es: redime te operibus tuis, redime te pecunia tua: Vilis pecunia, sed pretiosa est misericordia: Eleemosyna, inquit, à peccato liberat. Et alibi dicit: Redemptio viri diuitiæ eius. Et in Evangelio Dominus dicit: Facite vobis amicos de mammona iniquitatis. Et à Prudentio scriptum est: Merce doloris emit spem luminis & diem perennem. Et à Ioanne Chrysostomo: Pretium non appono, ne obijcias inopiam: quati potes, tanti eme, habes denarium, eme cœlum, non quod venale sit cœlum, sed quod clemens est Dominus. Non habes denarium, da calicem aquæ frigidæ: Inquit enim: Quicumque dederit vni ex minimis istis calicem aquæ frigidæ propter me, non perdet mercedem suam. Mercatura negotiatioq; cœlum est, atque ipsi pigritamus: Da panem, & accipe Paradisum: parua da, & magna suscipe: da corruptibilia, & incorruptibilia accipe. Et alio loco: Pro paucis iugeribus, & exiguis habitaculis non modò aurum, sed proprium quoque sanguinè frequenter impendimus: vt verò cœlum nobis emamus ipsum, ne hæc quidem, quæ nostris vsibus superant, erogamus, & hoc, cum & exiguo illud pretio emere possimus, & in perpetuum possidere, si semel emerimus. Et iterum alio loco: Deus tibi pecuniam tradidit, vt cœlum merceris. Et in Homilijs ad populum Antiochenum: Vide quanta sit Dei misericordia, temporalem redimere mortem tibi non concessit, sed concessit æternam mortem. Ne breuem, inquit, emas vitam hanc, sed vitam illam æternam, illam tibi vendendo, non hanc, non illudo tibi. In fragmento quoq; in euangelium Matthæi, habes nummum, compara cœlum. Et alio loco: Vt per bona opera promereamur Dominum. Et in Ioannem scribens, Nostras in pauperes erogamus facultates, vt cœlum nobis emamus: In quam sententiam & à Gregorio Nazianzeno, sic scriptum legimus: Negotiationem optimam esse, vt paucis sanguine regnum emeretur cœlorum, & gloria sempiterna pro rebus acciperetur temporarijs. Et Petrus Chrysologus, Da pauperi terram, vt accipias cœlum, Da nummum, vt accipias regnum, Da micam, vt accipias totum, Da pauperi, vt det tibi, quia quicquid pauperi dederis, tu habebis: Quod pauperi non dederis, habebit alter. Vocatur etiam ab eodem regnum cœlorum premium iustorum. Simul etià apud Cæsariū extat & B. Macarij homilia quædam, in qua docet, quod Christianorum status mercaturæ, & fermèrationi similis est. Nec dissimilia leguntur apud B. Ephrem, quamuis in eo exemplari, quod est Dilinge impressum anno proximo superiore, secus hic liber inscribitur, Nimirum, capita monitorum. Præclare autem Chrysostomus: Eme, inquit, cœlum

lum, non quòd venale sit cœlum, sed quòd clemens sit Dominus: Quis enim nescit, quòd non sunt condignæ pàsiones huius temporis ad futuram gloriam? quodque nostris operibus, quatenus nostra tantum sunt, ea comparari non possit? verum tanta est Dei clementia, ut quæ per se digna non sunt, ea intercedente filij sui sanguine, quo resperfa sunt, pro dignis habeat, quibus regni cœlestis præmium largiatur.

Cæterum numisma nostrum charitas est, quæ pretium imponit actibus nostris: Per quam, sicut à Ioanne Gerson scriptum legimus, non ex illorum dignitate, sed ex dignissima seu dignatissima condescensione Dei, mereamur cum eodem de regno cœlorum, cum fœnore multo. Et quamvis omnia, quæ damus, sint de suo, & suscepimus ea de manu sua, & ita dare propriè nequimus, quid pro quo nihilominus ipse totus desyderabilis acceptat bona nostra valore huiusmodi numismatis, tanquam nostra essent appropriatè, & nō sua: reddit quoque absque vlla commutatione ciuili, sed emptione gratuita, vinum cumpunctionis, lac deuotionis, & imo & seipsum, & regnum cœlorū. De hoc numismate charitatis ita scribit vetustissimus auctor, Origenis præceptor, Clemens presbyter Alexandrinus: Ne si Pactolum quidem, qui totus aureo, ut est in fabulis, fuit illucis, quis dederit, pro salute iustum pretium numerauerit. Ne vos ergo laborasse pigeat: licet vobis, si velitis, pretiosissimam salutem emere proprio thesauro, charitate & fide vitæ? quod quidem est iustum pretium. Iustum pretium salutis esse dicit Clemens charitatem.

Numisma nostrum charitas est.
Gerso. de vita spirituali animæ, lectio 3.

Clem. in oratione exhortatio ad gemitus.

Charitas iustum pretium.

Cum autem dicit Ioannes Gerson, numisma nostrum esse charitatem, cumque multis ante seculis iustum salutis nostræ pretium eandem charitatem vocat Clemens Alexandrinus, non ita accipi oportet, quasi sola charitatè, non autem simul operibus ex illa procedentibus regnum cœlorum nobis comparemus. Cæterum quemadmodum vis comburendi penes ignem quidem est omnis, non tamen effectus ipse combustionis, qui penes ignem est & materiam lignorum, sic habere se videtur charitas, tanquam ignis, quæ radix est merendi, opera verò ex illa procedentia, sunt tanquam ligna. De quibus & ipsum etiam Augustinum, qui præcipuus gratiæ fuit prædicator, ita differentem audiamus, Nemo, inquit, habitabit in terra viuientium, nisi per opera sua, nemo gloriatur se habitaturum ibi, si dicit se seruum Dei, & opera non habet: Non enim habitabunt, nisi filij, Filij tui te deducant ad terram promissionis, terram viuientium, & non morientium. Præcedant filij tui, præcedant te opera tua. Quales filios præmiseris, talis & sequeris. Et Angelomus. Opera iustitiæ quorum merito ad regnum cœleste peruenitur, rectè per ostia, per quæ in sancta sanctorum pontifex ingrediebatur, possent typicè demonstrari. Audacius autem aliquantò Hieronymus: Dicerem, inquit, vobis quia vado & preparabo vobis locum, si non mansiones multæ essent apud patrem, hoc est, si non vnusquisque mansionem sibi non ex largitate Dei, sed ex proprijs operibus præpararet, & ideo non est meum parare, sed vestrum, quia & Iudæ nihil profuit paratus locus, quem suo vicio perdidit. Et paulò post. Paratæ, inquit, sunt in cœlo diuersæ & plurimæ mansiones, plurimis diuersisque virtutibus, quas non personæ accipiunt, sed opera. Libro. 2. contra Iovinianum. Et iterum alio quodam loco Augustinus: Nihil te adiuuabit, quod hic non feceris. Vnumquemque opera sua iuuabunt, aut opera sua pressura sunt. Et sermone 25. Da petenti, ut possis accipere, Tribue pauperi, si non vis flammis exuri, Da in terra Christo, ut tibi reddat in cœlo. Et in Psalmum 49. Quid tam vile, quid tam terrenum, quam frangere panem esurienti. Tanti valet regnum cœlorum. Et paucis interiectis: Tantum emit vidua duobus minutis, quantum Petrus relinquens retia, quantum emit Zachæus dando dimidium patrimonium. Regnum Dei tanti valet, quantum habueris. Et in Psalmum 110. Quid potentius, inquit, quam ut regnum cœlorum non solum Zachæus emat dimidio rerum suarum, sed & vidua duobus minutis: & tandem vterque possideat? Quid potentius, quam ut idem regnum & thesauris diuiti, & calice aquæ frigidæ pauperi valeat? Qui etiam enarrans illud ex Euangelio: Qui dederit calicem aquæ frigidæ &c. Regnum cœlorum, inquit, venale proposuit, & pretium eius calicem aquæ frigidæ esse voluit. Et æqualis eius Paulinus: Salubriter, inquit, præsentium onerum decoctione fecisti fragilis substantiæ pretio, cœlum Christumque mercatus. Et Bernardus: Regnum, inquit, cœlorum paupertate quidem emitur, sed in passione pro Christo absque omni dilatione percipitur. Idem in sententijs: Regnum cœlorum alij violenter rapiunt, ut pauperes spiritu: alij mercantur, ut illi qui faciunt amicos de mammona iniquitatis. Scripsit ante mille & amplius annos, libros quatuor contra auaritiā, quibus magna quadam orationis vehementia mortales ad impariendam eleēmōsynam accendit, Saluianus Episcopus Massiliensis, ubi inter cætera sic loquitur: Si opes non damus ob peccatorum redemptionem, demus saltem ad emendationem

Aug. in Psal. 101.

In libro Regū 3. Cap. 6.

Ser. 21. de verbis Domini.

Aug. in lib. 50. homiliarum hom. 13. Epi. 6. ad Seuerum.

Bern. serm. 1. de omnibus sanctis.

dam beatitudinem: si non damus, ne damnemur, demus saltem ut munermur: si non habent sancti quæ redimant, habent tamen quæ emanant. Atque hæc quidem secundo libro. In eo autem qui præcessit: Neque homo, inquit, Deo præstat beneficium, in his quæ dederit, sed Deus in his homini, quæ acceperit, quia etiam quod homo habet, Dei ac domini sui munus est: ac per hoc in his, quæ offeruntur ab homine, homo non suum reddit, Dominus suum recipit. Itaque cum offert Deo quisquam facultates suas, non offerat quasi præsumptione donantis, sed quasi humilitate soluentis: nec absolueret se peccata sua credat, sed abluere: nec offerat cum redemptionis fiducia, sed cum supplicationis officio: nec quasi totum debitum reddens, sed quasi vel paruum de magno reddere cupiens, quia etiam si tradat quod habet pro modo rerum, non reddit quod debet pro magnitudine peccatorum.

*Spei definitio.
Lib. 3. semen.
dist. 26.*

*An. in præsa-
tione. Psal. 38.*

*Euseb. Emis.
hom. 3. Epiph.
Hil. 2. de symb.*

Psal. 118.

*Hilarius Cano-
ne 4.*

*Canone 6.
Canone 13.*

*Cyril. Cate-
cheli 8.
Iustificari per
pecunias.*

*In epist. de Ga-
zophilatio.
Chry. Hom. 15.
Hom. 52. in 25.
cap. Math.
Greg. Niss. li. de
oratione domi-
nica in illud:
Et dimittite no-
bis.*

*Hier. in cap. 2.
Epist. ad Titum.*

*In ser. de lau-
de Martyrij.*

Videmus igitur, quod non fiduciam omnem operum prorsus excludendam, sed arrogantiam repellendam, quæ sequi solet in rectè factis, veteres existimauerunt, qui meritis operum plurimum tribuisse videntur. Quamobrem immeritè reprehenditur à quibusdam Petrus Lombardus, qui dixerit alicubi, Spes certa est expectatio futura beatitudinis, veniens ex gratia & meritis præcedentibus. Sine meritis enim sperare, non spes, sed præsumptio dici potest. Quæ tamen spei definitio, non Petri Lombardi, sed Haymonis est, qui Petrum quadringentis & amplius annis præcessit, vir minimè vulgari doctrina præditus. Ante quem etiam his verbis ab Augustino scriptum legimus. Ille sperat, qui bonam conscientiam gerit, quem verò pungit mala conscientia, retrahit se à spe, & non sibi sperat, nisi damnationem. Ut ergo speret regnum, habeat bonam conscientiam, & ut habeat bonam conscientiam, credat & operetur. Quia quod credit, fidei est, quod operatur, charitatis est. Item alio loco: Curramus dum lucem habemus, nec prætereuntia salutis tempora negligamus. Hinc extinguamus mortem moriendo peccatis: hic vitam vita meritis comparemus. Quæ verba etiam apud Eusebium Emisenum reperiuntur, Qui dicit etiam alibi Iusti resurrecturi sunt ut percipiant, quæ meruerunt. Sed ante Augustinum Hilarius, enarrans illud ex Psalmo: Feci iudicium & iustitiā, non tradas me nocentibus me. Fecit, inquit, placencia Deo opera, & quia fecit ne nocentibus se tradatur, orat: opus mercedi antefertur, & dehinc meriti præmium postulat: fit enim primū quod placeat, & tum dignatio eius, cui per opera placetur oratur. Idem in Mathæum scribens: Diuinæ bonitatis præmium atq; honos, præsentis, inquit, vitæ operibus est merendus: atq; ita per hanc spiritus humilitatem, qua à Deo nobis meminerimus & indulta omnia, & deinceps potiora speranda, regnum cælorū erit nostrum. Et in eo quī proximè sequitur, Canone: Regnū, inquit, Dei, vitæ nostræ stipendijs quæramus. Et iterum: De nostro est beata illa æternitas promerenda. Et iterum enarrans parabolā de thesauro absconso: Per similitudinem, inquit, thesauri in agro spei nostræ opes intra se positas ostendit, quia Deus in homine sit repertus: in cuius pretium omnes seculi vendendæ sunt facultates, ut vestitu, cibo, potuq; indigentium æternas celestis thesauri diuitias cōparemus. Et ante utrumq; Cyrillus. Poterit sanè aliquis etiam per pecunias iustificari. Esuriui, inquit, & dedistis mihi manducare, Omnino id per pecunias. Et vis nosse, quod bona, opes, possunt esse ostium regni cælorū? Vende omnia quæ habes, inquit, & da pauperibus, & habebis thesaurum in cælis. Et Paulinus: Placet, inquit, Deo talis iniuria, ut vim regno ipsius inferamus, bonis operibus cæli claustra frangentes. Ad eundem modum Ioannes Chrysostomus, aut quisquis fuit auctor operis imperfecti: Sicut oleum, inquit, accendit lumen lucernæ, ita & bona opera excitant fidem cordis, & dant cōfidentiam animæ apud Deum orandi. Et alio loco. Non potest in Deum sperare, nisi qui aliqua bona opera facit: Sed & Ambrosius. Opus est, inquit, ut crescat in nobis fiducia bonis actibus parata. Et Gregorius Nissenus. Primum per opera fiduciā sumamus. Hieronymus, Sicut impietas magni Dei reformidat aduentum, ita secunda de opere suo & de fide illum pietas præstolatur.

Basilii episcopi Seleuciæ Isauriæ, in oratione de transfiguratione domini, post factam extremi iudicii mentionem: Huius, inquit, terrorem reputantes mores mutemus, ante id tempus bonis actionibus fiduciam comparemus, & ante tempus iudicii meditemur defensionem. Et beatus Ephrem: Beatus & felix est, quem in extremo iudicio opera bona comitantur, illisque operibus fretus eandem confidentiam habebit cum Martyribus. Itaque non Petrum Lombardum, sed Haymonem, sed Augustinum, sed Ambrosium, sed Hilarium, sed Cyrillum Hierosolymitanum, sed Chrysostomum, sed Basilium, sed B. Ephrem, sed Paulinum, sed reliquum orthodoxorum scriptorum chorū omnem reprehendunt, qui spei definitionem hanc reprehendunt.

Quod

*Quod praeceptum charitatis, quae est iustitia nostra, in hac
vita expleri potest.*

CAPVT LXXIIII.

HAtenus veterum orthodoxorum testimonijs demonstratum à nobis est, quòd Dei quidem iustitia, sed non ea qua ipse iustus est, verum qua nos iustos facit, quodque non sola iustitiæ Christi imputatione, sed verè, & realiter inhærente nobis iustitia iusti sumus, quæ quidem iustitia nostra charitas est & dilectio, quam solâ præcepisse nobis Christus videtur, ita vt omnia mandata sint vnum charitatis mandatum, Hinc pendet vniuersa lex & Prophetæ. Ac hoc vno præcepto dilectionis impleto, vniuersam omninò iustitiam impleri, scribit Augustinus, qui præceptum etiam dilectionis, vocat præceptum iustitiæ: Cæterum sunt, qui negant, in hac vita mandatum hoc expleri posse. Quod qui non dubitant affirmare, quid aliud quàm impossibilia Deum præcepisse blasphemant? Nos verò Christo potius credamus dicenti: Omnia possum in eo, qui me confortat Christo. Incredulis, dubium non est, quin ea, quæ Christus præcepit, factu sint impossibilia: Cæterum qui fidem habemus in Christum, qui regenerati Spiritum sanctum accepimus, qui adiuuat infirmitatem nostram: dicere, quòd nihilominus expleri Christi præcepta non possumus, quid fuerit aliud quàm Spiritum sanctum imbecillitatis arguere? quam virtuti passionis & mortis Christi detrahere? quasi parum efficax ea fuerit ad promerendū nobis vt possimus? Siquidem hoc nobis præstat redemptio ex captiuitatis iugo erutis: quemadmodum à Leone magno scriptum esse iam ante commemorauimus, vt eam sequi possit imitatio. Quamobrem rectè scriptum est à Dorothæo, fides vt à maioribus ac senioribus nostris accepimus, ea comprimit semper & amouet, quæ poterunt esse impedimento, & liberam nobis reddit ac facilem operandi viam, quæ nos ad perfectam hanc qua de agitur mortificationem adducit.

Præclare Basilius: Non hoc nobis præcepisset bonus ac iustus dominus, nisi simul & vires perficiendi dedisset, Sanctus Marcus Eremita rectè docet, statim à baptismo donari Spiritum sanctum firmiter credentibus, infidelibus autem aut malè credentibus ac non baptizatis non conferri. Et paucis interiectis: A baptismo per Christi beneficentiam plena gratia Dei nobis donata est ad implenda cuncta mandata. Quod reliquum est, quicumque mysticè illam accepit, non tamen facto implet mandata, pro modo defectus torquetur à peccato: quod quidem Adamo non est imputandum, sed negligenti, eo quod consecutus facultatem operandi, opus non peregit. Nec minus præclare Eusebius Emissenus: Non nimis arduum iudicetur, vt diuina quisque præsumat exempla sectari. Propter hoc Deus homo factus est, vt homo Deum possit imitari.

Testatur hoc Augustinus quoque, iustitiæ perfectionem etiam in hac vita esse possibilem: quia omnia possibilia sunt Deo: siue quæ facit sola sua voluntate, siue quæ cooperantibus creaturæ suæ voluntatibus à se fieri posse constituit.

Quamquàm illud interea fateri necesse est, quoddam esse dilectionis genus, quod in hac vita non potest expleri: Verum non est ira crudelis Deus, vt exigat à nobis quod præstare nequimus: facile in eo acquiescit, si quod facultas nostra fert, faciamus. Est quædam perfectio viæ, est alia perfectio patriæ: Cuius duplicis perfectionis Ambrosius quoque meminit in his libris, quos de officij inscripsit: & eum sequutus Augustinus in libris de doctrina Christiana. Non requirit à nobis Deus in his diebus peregrinationis vitæ nostræ paruis & malis, eam iustitiæ siue charitatis perfectionem, quam habent spiritus beatorum in cœlesti patria degentium, vbi est Ecclesia illa gloriosa, de qua Paulus meminit, sine macula & ruga. Nos quò ad corpus hoc, quod corrumpitur, aggrauat animam, & terrena habitatio deprimit sensus nostros multa cogitantes, non possumus ab officij religione quandoque non declinare, quin sæpè potius in multis offendimus omnes: atque idèò necesse habemus quotidie dicere, sicut nos magister noster docuit: Dimitte nobis debita nostra. Nam si dixerimus, quoniam peccatum non habemus, ipsi non seducimus, & veritas in nobis non est. Quamobrem sicut ab Augustino scriptum legimus, etiam perfecta nostra iustitia, imperfecta est: præcipue, si vel cum Dei, vel cum hominis Christi, vel cum spirituum beatorum in cœlesti patria commorantium iustitia comparatur: Neque tamen propterea iusti non sumus, quòd peccato non caremus. Nullus sanctus & iustus caret peccato, dicit Augustinus: nec tamen ex hoc desinit esse iustus: & sanctus, cum affectu teneat sanctitatem. Siquidem diligentibus Deum, omnia cooperantur in bonum. Vsq̃ adeò prorsus omnia, quemadmodum idem scribit Augustinus, vt etiam si qui horū deuiet & exorbitent,

Mat. 23.

*Aug. de spiritu
& litera. ca. 36
Charitatis man
datum an im
pleatur.*

Mar. 9.

Philip. 4.

Rom. 8.

Leo serm. 2.

de resur.

*Ber. serm. 1. de
obesentia &
submissione.*

*Marcus Eremi.
de baptismo.*

*Euseb. in serm.
exhortatorio
contra diuersa
vitia.*

*Aug. de spiritu
& litera cap. 5.*

*Perfectio du
plex.*

Am. li. 1. ca. 48.

& lib. 3. cap. 2.

An. li. 1. ca. 39.

*& de spiritu et
litera ultimo.*

Gene. 47.

Ephes. 5.

Sapient. 9.

Iacob. 3.

Matt. 6.

1. Ioan. 1.

Aug. de peccat.

mer. & remis.

lib. 3. cap. 13.

Aug. de eccle-

siast. dogmat.

cap. 86.

Rom. 8.

An. de gra. &

correcti. cap. 9.

*Psal. 29.
Psal. 2.*

Rom. 11.

*Hie. li. 2. aduer-
sus Pelagianos.
Prouer. 24.
Psal. 36.
Hie. in epist. ad
Rusticum.
Hie. in Amos
cap. 2.
Caß. collatione
22. cap. 13.*

Rom. 7.

*Gre. li. 6. ca. 2.
in. 1. Reg.
Iustos permit-
tit cadere Deus.*

*Leuiora pecca-
ta nō auferunt
nobis iustitiam*

Lib. 1.

*Psal. 7.
Iustitia homi-
nis.*

Psal. 7.

*Innocentia apud
Dauidem quid.
Psal. 7.
Prouer. 14.*

Doro. Serm. 1.

hoc ipsum eis faciat proficere in bonum: quia humiliores redeunt atque doctiores: Discunt enim, quod in ipsa vita iusti cum tremore debeant exultare, non sibi arrogando tanquam de sua virtute fiduciam permanendi, nec dicendo in abundantia sua non mouebor in aeternum: propter quod eis dicitur: Seruite Domino in timore, & exultate ei cum tremore: quando irascatur Dominus: & pereatis de via iusta. Neque enim ait: Et ne veniatis ad viam iustam, sed ne pereatis, inquit, de via iusta: quid ostendens, nisi eos esse commonitos, qui iam ambulant in via iusta, ut in timore Deo seruiant? id est, non alium sapiant, sed timeant. Non ergo statim iustus esse desinit, si quis paululum de recto curriculo deflexerit. Si autem de Ezechia scribit Hieronymus: Non ex eo quod parua peccauit, iustitiae nomen amittit: Sed ex eo quod multa bona fecit, iusti vocabulum possidet: Septies in die cadit iustus, dicit scriptura. Iustum vocat etiam, cum ceciderit, cum ceciderit, inquit, iustus, non colliditur: quia Dominus supponit manum suam. Praclare Hieronymus: Si cadit, quomodo iustus? si iustus, quomodo cadit? Sed iusti vocabulum, inquit, non amittit, qui per poenitentiam semper resurgit. Ad eundem modum Theonas quoque, referente Cassiano: Quis enim aliud est, inquit, cadere quam peccare? & tamen cum dicatur septies cadere, nihilominus pronuntiatur iustus: nec iustitiae eius praedicit lapsus fragilitatis humanae. Vbi posteaquam quaedam interposuit de eo, quantum intersit inter sancti & hominis peccatoris lapsum: subiungit ad extremum: Nec enim sanctus esse desinit post ruinam, qui cum se fiducia operum suorum iustificari non posse cognoscit, & a tantis peccatorum nexibus credat sola Domini gratia liberandum, cum Apostolo proclamare non desinit, Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis huius? Gratia Dei per Iesum Christum Dominum nostrum. Gregorius quoque Iustorum casus, quodammodo status eorum est: quia aliquando permittuntur cadere, ut semper valeant fortius stare: permittuntur ut in malis corruant, de summa virtutum dona per elationem perdant: Hi profecto, & si verba Domini quandoque non implent, a Domino non recedunt: quia ad tempus relinquuntur, ut aeternaliter teneantur, & in modico desipiunt, sed post modicum resipiscunt. Non igitur omni prorsus iustitia vacui statim sumus, etiam cum in leuiora peccata prolapsi sumus, modo ne capitalis alicuius criminis affines simus. Quod si ne illud fortassis effugerimus, modo lapsi per poenitentiam resurgamus, non ideo statim iusti nomen amittimus, & erit iustitia nostra, si praesertim nullius fuerimus rei criminis capitalis, in suo nihilominus genere perfecta, etiam si collata cum iustitia spirituum beatorum, valde futura sit imperfecta, cum Dei verum iustitia comparata, mera erit iniustitia, Quod ab Hieronymo quoque contra Pelagianos scribente videre licet annotatum. Vidit hoc ille Propheta, qui dixit, Iudica me Domine secundum iustitiam meam. Cum enim intelligeret esse iustitiam Dei, quae mentem omnem excedit, quam tantum abest, ut vlla creatura possit exequare, ut non modo non imitando, verum ne cogitando quidem, vim eius comprehendere queat, Esse deinde iustitiam spirituum beatorum, siue ipsi sint Angeli, siue ex hominum piorum coetu in sedes beatorum recepti, ad quam & ipsam nulli mortalium ita accedere liceret, ut eam affectus iudicari possit, noluit neque secundum priorem illam, neque secundum posteriorem hanc iudicari, Sed iudica, inquit, me secundum iustitiam meam, hoc est, secundum eam iustitiam, quam humana natura per Dei gratiam adiuta, potest apprehendere. Addit deinde, Et secundum innocentiam meam super me. Innocentiam interpretatur Basilus, Psalmum hunc enarrans, simplicitatem, in experientiam, & ignorantiam eorum, quae necessaria sunt cognitum, sicut in prouerbijs dicitur, Innocens omni verbo credit. Quoniam itaque nos mortales per ignorantiam & inexperientiam nostram in multis offendimus, rogat Propheta Deum super innocentia veniam, Iudica me, inquit, secundum iustitiam meam, & secundum innocentiam meam in me existentem, id est, secundum iustitiam humanae fragilitatis, & secundum morum meorum simplicitatem, Quasi diceret, Scio me parum esse consideratum, neque satis in mundi negotio circumspectum: Quamobrem noli me iudicare secundum iustitiam tuam, hoc est, quia tu iustus es, Nam si secundum illam iudicaueris, actum est de me, siquidem omnis humana iustitia, cum tua comparata, mera est iniustitia. Sed neque iudica me secundum iustitiam spirituum beatorum, nam & hanc, quoad corpus hoc mortis circumfert, humana fragilitas assequi non potest, sed iudica me secundum iustitiam imbecillitatis & ignorantiae humanae, quae non potest ab omni prolapione prorsus esse libera, ita ut saepe cadere, saepe etiam resurgere necesse habeamus. Sic ferè locum hunc Psalmi Basilus interpretatur. Cum dixisset Dorotheus aliquando. Quidam ex illustribus viris Gazensibus audiens, admiratione quadam & stupore affectus. Quomodo fieri hoc potest inquit? Dorotheus vero. Dic mihi obscuro pra-

preclare Domine, quem locum habes in tua ciuitate? Ille verò respondit: Magnum quidem & principem locum teneo in ciuitate mea. Dico illi: Si fortè Cæsaream iueris, quem ibi locum obtinebis? Vilioſem, inquit, atque peiorem omnibus qui illic degunt. Tum ego: Si verò, inquam, Antiochiam perrexeris, quem ibi te faceres? Cui ille: Vt rusticum certè me haberem & semipaganū. Quod si ad regiam ciuitatem, inquam, perrexeris Constantinopolim, quem te ibi putares? Certè, inquit, vt pauperem & mendicum me existimarem. Tum ego illi: Ecce, inquam, ita se habent Sancti viri, quando propius & vicinius ad Deum accedunt, tantò se viliores aspiciunt & peccatis magis onustos. Cùm Abraham videre Dominum meruisset, terram se vocauit & cinerem. Esaias autem dixit. Misere ego & polutus sum.

Dicitur itaque iustus in hac peregrinatione, non qui comprehendit illam patrię iustitiam, quæ verè perfecta est: sed qui quo maxime potest studio contendit & elaborat, vt ad eam quàm proximè accedat. Quemadmodum in libro de perfectione iustitiæ pluribus verbis docet Augustinus: Qui negat etiam alio loco, iustum impedire peccata quædam venialia, sine quibus hæc vita non ducitur, quo minus ad vitam æternam peruenire queat.

Est igitur perfecta iustitia, hoc est, perfecta charitas etiam in hac vita: sed eo perfectionis genere, quod in hac via requiritur. Quam verò perfectionem in cœlesti patria nos consequuturos esse speramus, eam in hac peregrinatione nostra Deus à nobis exigere nō videtur, est quidem eadem numero viæ charitas, quæ patrię: sicut idem numero est homo, qui cùm puer fuerit, factus est postea vir: neque alius est factus vir, quàm fuit puer: Sic & nos in hac vita degentes paruuli sumus, loquimur vt paruuli, sapimus vt paruuli, cogitamus vt paruuli, diligimus vt paruuli: quando autem facti fuerimus viri, tunc euacuabimus ea, quæ erāt paruulorū, & perficietur in nobis, quæ fuit in hac vita degentibus inchoata charitas. Quamobrem nihil impossibile precipitur, cùm ex toto corde nostro diligere Deum iubemur: quandoquidem & Propheta dicit: In toto corde exquisiui te, ne repellas me à mandatis tuis: Et Ezechias rex: Memento, inquit, quomodo ambulauerim coram te in corde perfecto. Sic Salomonem quoque dixisse legimus: Domine Deus, qui custodis pactum & misericordiam seruis tuis, qui ambulant coram te in toto corde suo. Si tales nulli sunt, pro quibus orat Salomon? aut nunquid mentitos esse dicimus Dauidem & Ezechiam reges, qui se exquisiuisse Dominum in toto corde, & ambulasse in corde perfecto gloriantur?

Quamobrem in hoc precepto, quo iubemur diligere Deum ex toto corde nostro, & ex tota anima nostra, est quiddam, quod à nobis rectè perfici potest, etiam in hac via: est aliud, quod non potest, nisi cùm ad patriam cœlestem illam Ierusalem peruenerimus. Nam si quis ita verba hæc accipiat, vt illis præcipi putet, sic Deum vt diligamus & colamus, sic in eo spem & fiduciam nostram omnem collocatam habeamus, vt ne partem vllam cultus & amoris illi soli debiti, in alienos & factitios deos impendamus: quis est, qui non videat hoc nullo negotio ab homine Christiano præstari posse? Atque hunc esse verborum horum sensum, præter alia multa scripturæ loca, vel ex hoc vno satis collegi potest, vbi Samuel populum Israëliticum hortatus fuisse legitur his verbis: Si in toto corde vestro reuertimini ad Dominum, auferte deos alienos de medio vestri.

Tunc igitur ex toto corde Deum diligimus, cùm nullam cultus illi debiti partem idolis tribuimus, neque nobis præter vnum Deum alium constituimus vllum, nec in alio quoquam spem nostram defixam habemus. Et hoc esse, quod à nobis hoc precepto Deus exigit, vel ex eo Deuteronomij capite, quod proximè præcessit, liquere potest, vbi prohibet Deus, ne faciamus nobis Deos alienos, ne adoremus, neue colamus sculptilia, sed solum illum adoremus, soli illi seruiamus: quod credenti præstare non modò non impossibile, verum ne difficile quidem esse, quis est qui non intelligat? Cæterum si quid amplius etiam exigatur hoc precepto, nimirum summus amor Dei comparatione rerum cæterarum: vt is diligat Deum ex toto corde, anima & viribus, qui illum anteponat omnibus rebus conditis, etiam vitæ & morti: si casus inciderit, vt aut sit offendendus Deus, aut mors oppetenda: ne sic quidem adhuc impossibile præcipitur aliquid, cùm quod à tot myriadibus martyrum factum esse legimus, fieri adhuc à credentibus & amantibus Deum possit.

Quod si verò quis hunc esse verborū horum sensum velit, vt præcipi nobis existimet, quo sic amore diuino inebriemur, vt obliti nostri, factiq; nobis ipsis tanquā vas perditū, toti pergamus in Deum, & inhærentes Deo, vnus cum eo spiritus efficiamur, vt cùm Propheta dicere nobis liceat: Defecit caro mea & cor meum, Deus cordis mei, & pars mea

*Iustus in via
quit.*

*Aug. de spiritu
littera. 28.*

*David, Ezechias
et alij di-
lexerit Deum
ex toto corde.
Psal. 118.
Esai. 38.
3. Reg. 8.*

*Ex toto corde.
Preceptum cha-
ritatis quate-
nus possibile.*

1. Reg. 7.

*Deum ex toto
corde quando
diligimus.*

*Quatenus idem
preceptum im-
possibile.
Psal. 30.
1. Cor. 6.
Psal. 72.*

Bern. in lib. de
diligen. Deo.

1. Cor. 15.
Coloss. 3.
Charitas per se
tam habuit
Paulus.
Galat. 2.
Philip. 3.

Philip. 1.

Rom. 8.

Clem. lib. 4.
stromatum.
Apostoli diuina
rum rerum con
templationi
dediti.
Phil. in lib. de
vita contemp.
sive de supplici
bus.

Monachi olim
quales.
Chry. in bo. 70.
et 71. in Mat.

Rom. 7.

Philip. 3.
Infelix ego, etc.
sub persona pec
catoris, non sua
loquitur Pau
lus.

Deus in æternū: hoc verò quin arduū sit & difficile, negari nō potest. Te enim quodam modo perdere, tanquā qui nō sis, & omnino nō sentire teipsum, & à temetipso exinani, & penē annulari, cœlestis, inquit Bernardus, cōversationis, nō humanę res est affectiōis: Videtur enim id esse hominē exuere, & Deum induere. Nam quēadmodum exigua aquę gutta, multo vino infusa, deficere in se tota videtur, dum vini & saporem induit, & colorem: quemadmodum ferrum ignitum & candens, igni simillimum fit, pristina propriāque forma exuta: quemadmodum solis lucē perfusus aēr, in eādē transformatur luminis claritatem, adeo ut nō tam illuminatus, quā ipsum lumen esse videatur. Sic in eiusmodi hominibus, humanam affectionem, quodam ineffabili modo necesse est à semetipsa liquefcere, atque in Dei penitus transfundi voluntatem: Alioquin quomodo omnia in omnibus erit Deus, si in hominē de homine quicquam supererit? Quamobrem fateri necesse est, cum primis id esse magni negocij. Neque tamen propterea vel semel in vita prestari non potest. Nisi fortē non fuit ab illo præstitum, qui posteaquā se Christo confixum esse cruci dixerat, exclamauit: Viuo autem iam non ego viuit autem in me Christus: Qui propter Christum omnia detrimentum fecit, & arbitratu est ut stercora, ut eum lucrifaceret: qui tanto in eum amore ferebatur, ut desiderium haberet dissolui, & esse cum Christo: Mihi enim, inquit, viuere Christus est, & mori lucrum: qui denique quasi numine correptus, & totus igne diuini flagrans amoris, in has tandem voces prorupit: Quis ergo nos separabit à charitate Christi? tribulatio, an angustia? an fames? an nuditas? an periculum? an persecutio? an gladius? Certum, quia neque mors, neque vita, neque angeli, neque principatus, neque virtutes, neque instantia, neque futura, neque fortitudo, neque altitudo, neque profundum, neque creatura alia poterit nos separare à charitate Dei, quæ est in Christo Iesu Domino nostro. Nunquid aliquid huic defuit ad iustitię charitatisque perfectionem, quæ à mortali bus in hac lachrymarum valle peregrinantibus, vel maxima requiri potest? Certè Clemens Alexandrinus, cum dixisset Paulus, Viuo autem iam non ego, viuit autem in me Christus, hoc eum dicere voluisse scribit: quod cum esset in carne, sic viueret, ut in cœlo versari videretur, cœlestemque vitam in terris adhuc degens repræsenteret. Qua in re ne ceteri quidem Apostoli multo videntur inferiores fuisse, quorum etiam sectatoribus hoc testimonium tribuit Philo Iudæus, quod vsque eo fuerunt diuinarum rerum contemplationi dediti, ut abiēcisse curam carnis omnem, ac reficiendi etiā corpusculi per continuos dies aliquot obliti prorsus esse viderentur: vix ut quandoque sexto aut septimo die cibum caperent. Et quidem ita eos decebat, quos Christus lumina mundi constituerat, qui que vniuersum orbem diuinę sapientię sale condire debebant. Neque verò ipsi soli fuere diuinitatis contemplatores: sed quos in fide Christi instituerant, eos quoque spiritualium donorum speculatores esse cupiebant. Tales etiam suo tempore fuisse monachos narrat Chrysostomus, qui carnis illecebras respuentes, ab omni studio mundanarum rerum auersi, suos amores in cœlestibus optandis, ac in illa cum Deo gratia coniunctioneque ponentes, nullis vel carnis desiderijs, vel quarumcumque aliarum affectionum motibus perturbarentur, quę ex mundanis curis excitari solent: sed cœlestium vitam in terra & in fragili adhuc corpore repræsentes, ad iustitię diuinę similitudinem quā proximē accederent. Tales nullo vnquam seculo defuisse, ac ne nunc quidem deesse credendum est.

Verum hic dixerit aliquis: Si tantam iustitię perfectionem Paulo tribuis, cur ergo queritur ille, quod videat aliam legem in membris suis repugnantem legi mentis suę, & captiuantem se in lege peccati, quæ est in membris suis? Cur se vocat infelicem, & liberari cupit de corpore mortis huius? Cur alio loco negat se iam accepisse, aut se iam perfectum esse, sed se sequi tantum dicit, si quo modo comprehendat? Quod ad priorem Pauli locum attinet, quid si veteres Orthodoxi complures negent illic eum loqui de se, sed sub sua persona de quouis homine, qui victus à concupiscentia, iam seruiat peccatis? Nec enim Apostolus, cum hæc loqueretur, per legem erat mortuus, nec illi mandatum inuentum est ad mortem, qui legis fuit obseruantissimus: neque carnalis erat: neque venundatus sub peccato, neque malum, quod non volebat, faciebat, neque erat infelix, ut optaret à corpore mortis liberari, per quod cogebatur facere quod nollet, verum docendi gratia, peccatoris in se personam recepit, ut ostenderet à peccatis neminem posse fieri liberum, nisi per gratiam Euangelij. Quid si iidem veteres non de peccato originis, quod omnes contraximus, sed de consuetudine peccandi, qua deprauatur hominis & ratio & voluntas, verba hæc Pauli interpretantur? aut si quem locum tribuunt peccato naturę, maximam certē portionem adscribunt assuetudini vitiorum, quam in Paulo fuisse, dici verē non potest: Verum demus hoc istis, ut à qua sententia nō abhor-

Teenim quodam-
a temeripio exina-
umane res est affe-
queadmodum exi-
ini & saporem in-
simillimum sit, pri-
er, in eadem tran-
sum lumen esse vi-
m ineffabili modo
tuntatem: Alioqui
uicquam supererit?
que tamen propre-
prælitum, qui po-
tem iam non ego,
tum fecit, & arbi-
ebatur, ut deside-
ere Christus est, &
uini flagrans amo-
Christi? tribula-
an gladius? Certus
neque virtutes, ne-
profundum, neque
Iesu Domino no-
tem, quæ à morta-
poteft? Certè Cle-
viuit autem in me-
viueret, ut in celo
ret. Quia in re ne-
m fectatoribus hoc
um rerum contem-
xpulculi per conti-
to aut septimo die
undi constituerat,
neque verò ipsi soli
eos quoque spi-
pore fuisse mona-
stadio mundana-
eo gratia coniun-
arum affectionum
celestium vitam in-
militudinem quam
unc quidem deesse

abhorruit Augustinus, sub sua persona Paulus dixisse credatur: Video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis, meæ: non idèò tamen ab ea perfectione iustitiæ, siue charitatis, remotus fuisse putandus est, quæ à nobis in hoc fragili corpore nostro exigitur: quæ certè tanta non exigitur, ut perpetuò simus in solius Dei contemplatione defixi: nihil ut præterea cogitemus vnquam, nullam ut carnis nostræ, nullam amicorum nostrorum, nullam rerum ad vitam hanc sustentandam pertinentium curam habeamus, nulla rei cuiusquam cupiditate seu desiderio tangamur. Nam etsi dictum est: Non concupisces: quemadmodum tamen intelligi dictum hoc oporteat, docet nos Paulus dicens: Non regnet peccatū in vestro mortali corpore, ut obediatis concupiscentijs eius. Docet & Sapiens, cum ait: Post concupiscentias tuas, non eas. Non concupiscere, non est nostræ fragilitatis, qui dum sumus in isto corpore, peregrinamur à domino, sed eorum est, qui cœlesti iam patria potiti, præsentis eius aspectu fruuntur, in quem angeli prospicere desiderant. Cæterum non ire post concupiscentias, non obedire concupiscentijs, nostrum est, & à nobis præstari potest, spiritu nostram infirmitatem adiuuante. Ut non concupiscat aliquis, ad cœlestis patriæ perfectionem pertinet, in hac verò lubrica via, quam insistere aut ingredi sine casu aliquo & prolapsione non possumus, non alia perfectio requiritur à nobis, quam ut non eamus post concupiscentias nostras, ut non obediamus illis. Quam etiam ob causam Paulus, cum nondum se perfectum esse paulò antè dixisset, subiunxit euestigio: Quicumque ergo perfecti sumus, duplicem nobis perfectionem insinuans, vnam patriæ, quam se nondum accepisse confessus est, alteram viæ quam sibi cum alijs optimo iure vendicat. Ostendit, inquit Augustinus, secundum istius viæ modum esse quandum perfectionem, ei que perfectioni hoc deputari, si se quisque nouerit nondum perfectum esse. Et in eodem libro: Licet non immeritò in aliquibus iustis pro huius viæ capacitate iustitia perfecta dicitur, parua tamen est ad illam magnam, quam capit æqualitas Angelorum. Quam quia nondum habebat Paulus, & propter illam, quæ iam inerat, perfectum, & propter istam, quæ adhuc deerat, imperfectum se esse dicebat. Ac aliquantò superius in eodem capite: Tunc est secundum hanc infirmitatem pro suo modulo perfecta ista parua iustitia, quando etiam quid sibi desit, intelligit: Ideoq; Apostolus & imperfectum & perfectum se dicit. Imperfectum scilicet cogitando, quantum illi ad iustitiam desit, cuius plenitudinem adhuc esurit & sitit: Perfectum autem, quod & suam imperfectionem confiteri erubescit, & ut perueniat, benè procedit. Et in alio libro: Paulum dicit fuisse perfectum viatorem, & si nondum fuerit ipsius itineris perfectione peruentor. Qui fuit verò diligens sectator Augustini Fulgentius. Nunc enim diuinorum munerum (ut ita dicam) nondum est perfecta perfectio, utpote, ubi omnis perfectus perfectionis est indigus. Namque ille, qui dixit: Quotquot ergo perfecti sumus, hoc sentiamus, Idem dicit: Non quod iam acceperim, aut iam perfectus sim. Fuit ergo perfectus spe futuræ glorificationis, fuit autem imperfectus onere corruptionis & mortalitatis. Corpus enim quod corrumpitur adgrauat animam, & deprimit terrena inhabitatio sensum multa cogitantem, fuit perfectus expectatione muneris, fuit imperfectus fatigatione certaminis. Fuit perfectus quod mente seruiebat legi Dei, fuit imperfectus quod carne seruiebat legi peccati, fuit perfectus, desiderium habens dissolui & esse cum Christo, fuit autem imperfectus, quia quamdiu fuit in corpore, peregrinabatur à Domino. Fuit perfectus, plenissimè sciens, quia Deus, quæcunque promissit, potens est & facere: fuit autem imperfectus, quia Deus in sanctis suis quædam nondum fecit ex omnibus quæ promissit. Scripsit autem Gregorius quoque Nissenus orationem quandam de perfectione hominis Christiani, quam ita concludit: 'Ea enim vera perfectio est, ut qui augetur in melius, nunquam consistat: nunquam terminis ullis perfectionem existimer esse conclusam. Sic in Euangelio perfectus dicitur discipulus, si fuerit sicut magister eius: non quod quisquam par sit Christo, sed quod in eodem virtutis genere, quamuis longè impari successu, versetur. Ibidem iubemur esse perfecti, sicut pater cœlestis perfectus est: non quod ullus hominum, aut etiam angelorum ad perfectionem Dei possit accedere, sed quod in aliquo virtutis genere nihil impedit, quo minus aliqua ex parte referre patrem cœlestem queat: nimirum in benignè faciendo non amicis modò, verumetiam inimicis. Clemens quoque presbyter Alexandrinus in Pædagogo suo Pauli locum hunc explicans: Ego me nondum existimo comprehendisse, &c. Seipsum, inquit, perfectum existimat, quod à priore vitaliberatus sit, meliorem autem persequitur, non tanquam in cognitione perfectus, sed tanquam id quod perfectum, desiderans, & idèò subiungit: quicumq; ergo perfecti, hoc sentimus: perfectionem dicens renunciaisse peccatis, & in fidem eius, qui est perfectus, esse regeneratos, posteriorum peccatorum oblitos. Et iterum: Solum, inquit, credidisse & regeneratum

Au. cont. duas
epist. Pelagi mo-
rum ad Bonti-
facium lib. 1.
cap. 10.

Non concupisces
quomodo intel-
ligitur.
Exod. 20.
Deut. 5.
Rom. 6.
Eccle. 18.
2. Cor. 5.
1. Pet. 1.

Perfectio du-
plex viæ & pa-
triæ.
Philip. 3.
Aug. cont. duas
epist. Pelag. ad
Bonifa. lib. 3.
cap. 5.
Cap. 7.

Paulus perfe-
ctus & imper-
fectus.

Aug. de peccat.
meritis & re-
miss. li. 2. c. 13.
Lib. primo ad
Monimum.

Perfectio vera.

Luc. 6.

Estote perfecti
sicut pater ve-
ster, &c. quo-
modo.

Cle. li. 1. cap. 6.
in fine Phil. 3.

*Gre li. 5. cap. 11.
in lib. Reg.
Rom. 7.
Velle adiacet
mihi &c.*

Prof. sent. 313.

esse, est in vita perfectio. Libet autem & Gregorij verba adscribere, ex quibus planum fieri possit, quis sit verborum Pauli sensus: Explanans enim illa: Velle adiacet mihi, posse autem bonum non inuenio: non enim quod volo bonum hoc ago, sed quod odium, id facio: Quasi dicat, inquit, vellem esse in carne non ea perfectione, qua perfectus in carne perfectus est, sed sicut angeli Dei in caelo: sed hoc posse non inuenio: qui quamdiu mors quoque peccati, absorpta in futura resurrectione non fuerit, illud quod in me peccatum inhabitat, mouet me contra me. Videtur autem Gregorius Augustinus sententiam sequutus, quam his verbis recitat Prosper: Iustitia, secundum quam iustus ex fide viuit, quoniam per spiritum gratiae homini ex Deo est, vera iustitia est: quae licet non immerito in aliquibus iustis pro huius vitae capacitate perfecta dicatur, parum tamen est ad illam magnam, quam capit aequalitas angelorum. Quam qui nondum habebat, & propter illam, quae iam inerat, perfectum, & propter istam, quae adhuc deerat, imperfectum se esse dicebat. Sed plane minor ista iustitia, facit meritum: maior illa, facit premium. Vnde qui istam non sequitur, illam non assequitur.

Ex his facile cuius liquere potest, fuisse Paulum perfectum ea perfectione, qua perfectus in carne perfectus est, non autem ea qua desiderabat, qua angeli in caelo perfecti sunt. Ac ut senserit aliquando Paulus legem in membris suis repugnantem legi mentis suae, dubium tamen non est, quin adeo fuerit ab omni sensu eiusmodi persaepe remotus, ut iam non ipse viueret, sed viueret in ipso Christus, in quem tota mente cunctisq; animi sui viribus ferebatur. Quod si vel semel ab homine Christiano fieri contingat, iam ad summi precepti de diligendo Deo perfectionem peruenisse videtur. Cuius quidem precepti non continuo transgressor existimandus est, qui non ad plenum forte praestitit, cum semper augendae dilectioni superesse locus videatur. Quod si nos, quod in nobis est, praestamus amplius a nobis Deus non exigit.

Quamobrem audiendi non sunt, qui mandatum hoc dilectionis in hac vita negari expleri posse. Nam quatenus preceptum est, expleri potest, quatenus autem expleri non potest, nobis adhuc a domino peregrinantibus minimè preceptum, verum quod contendere, quodue currere nos oporteat, via tantum est monstrata, quemadmodum in libro quoque de perfectione iustitiae docet Augustinus. Certè grauis auctor Basilius, adeo non impossibile putat, ut ne difficile quidem esse dicat, his qui volunt, suscipere dilectionem erga iustitiam, & odium aduersus impietatem. Omnem, inquit, potentiam Deus animae rationis participi, sicut amandi, sic odio habendi utiliter dedit, ut ratione directi, virtutem quidem amemus, odio autem habeamus iniquitatem. Et alio loco, ubi proprie de hoc ipso diligendi Deum precepto tractat: Qui mandatum, inquit, diligendi Deum accepimus, ijdem statim in prima nostri constitutione, & diligendi facultatem vnà nobis insitam adepti sumus. Vtique eò Basilius non esse difficile vult preceptum hoc, ut naturae maximè consentaneum, & animis ab illa nostris insitum esse dicat. Quod pluribus verbis in eo loco probare niti tur. A cuius sententia nec Hieronymus abhorre videtur, qui natura omnibus inesse dicit Dei notitiam, nec quenquam sine Christo nasci, & non habere semina in se sapientiae & iustitiae reliquarumque virtutum. Vnde multi absque fide & Euangelio Christi, vel sapienter faciunt aliqua, vel sanctè: ut parentibus obsequantur, ut inopi manum porrigant, non opprimant vicinos, non aliena diripiant, magisque iudicio Dei obnoxij fiant, quod habentes in se principia virtutum & Dei semina, non credunt sine eo, sine quo esse non possunt. Itidem & Dorotheus: Virtus, inquit, natura inest nobis, quandoquidem virtutis semina haudquam deleri possunt: Et alio loco: Naturaliter indidit nobis Deus virtutes, vitia autem & affectus prauis praeter naturam nobis adsunt: Et alio loco. Non oportet dicere. Magnae atque ingentes, eo quod difficiles sunt virtutes, nec ad eas peruenire queo. Hoc enim hominis est, in Dei auxilium spem non habentis, & boni quippiam acquirere detrectantis, pigriterque & ignauiter ad praeciosa opera se gerentis. Quoniam quamcunque vultis eligere virtutem, si strenuè nos ipsos exercuerimus experimento comperietis in nostra esse potestate rectè & cum virtute agere, modo velimus opitulante Deo, qui nunquam deest. Ecce scriptura dicit: Dilige proximum tuum sicut teipsum. Noli animum conuertere & considerare quantum a virtute sis absens: ut timere incipias & dicere: Quo pacto meum proximum diligere queo ut meipsum? Quomodo afflictionum & arumnarum illius anxius & sollicitus esse possum ut mearum, praesertim mearum, quae corde teguntur, quas neque video, neque omnino cognosco ut meas? Ne, te quæso istiusmodi immensam atque adeo excelsam arbitreris virtutem: ut perdifficile sit aut impossibile illam assequi, sed fretus auxilio diuino incipe forti animo & fide constanti erga Deum. Ostende illi animi tui propositum ac studium,

*Bas. in ps. 44.
Amanti nihil
difficile.*

*Bas. in Asco-
tici cap. 2.*

*Natura inest
omnibus Dei
notitia.
Hier. in cap. 1.
ad Galat.*

*Serm. 11.
Serm. 12.
Serm. 14.*

dium, & ade-
rute. Nec di-
aliquo disson-
nitus, ut de he-
tia sine potest
Quod si im-
tua sic abdit-
mo peccet, po-
& veritatis co-
simul se comp-
ctis: Quod qu-
plus & marty-
proximum ut
quia non possu-
vimur, non a-
tiplex & ardu-
tum diligas, si-
citas, colatque
eius retineas

Quamobrem
beamus, qua
traditum leg-
speculum &
ciem. Quante
Quamobrem
ctio, ut rectè
mine. Quam-
rum imperfecte
perfectione
ex gratia no-
dam, ut ita
mus idipsum
aur iam per-
in hominib;
esse se nouerit
semper memi-
hæc ab Hiero-
ctio, si imper-
tiles sumus, qu-
cendum, qui e-

Est igitur q-
tibus, ut pugn-
expleuit, huc e-
ret. Itaq; plenè
uit miles, nequ-
est nihilominu-
explese ducis n-
quam inertiam
etiam sibi prop-
lectionis praece-
quoad corpus
Nam ut omni-
hæc ratione qu-
itas nostra non
proficiendi stu-
tudium requi-
a nobis exigit.
ta, ac si perfecti-
ctionem acceda-
tuit in isto corp-

dium, & adesse tibi proculdubio senties auxilium illius ad rectè agendum & cum virtute. Nec dissimilia scribit Cyprianus, cum ait: Neque lex tua scripta à lege naturali in aliquo dissonat, sed reprobatio mali, & electio boni sic animæ rationali infixæ sunt diuinitus, ut de hoc nemo rectè cauatur: quia nulli ad harum rerum persecutionem deest scientia sine potentia, quia & quod agendum est, scimus: & quod scimus, facere possumus. Quod si impossibilia essent præcepta tua, vel tantis difficultatibus onerata, vel voluntas tua sic abdita, ut non posset intelligi quid à nobis tua expeteret altitudo, licet inuitus nemo peccet, posset tamen ex multis excusare delictum, nisi nobis & moderatio mandati, & veritatis cognitio, & agendorum distinctio, auctoritate cognoscibili prouidissent: & simul se complecterentur possibilitas & facilitas, scientia & potestas. Et paucis interiectis: Quod quæris à me prius ipse donasti. Vetusissimus quoque scriptor Iustinus philosophus & martyr: Quid est, inquit, tota legis iustitia? Diligere Deum plusquam seipsum, & proximum ut seipsum. Quod dicit igitur non iustificari ex lege carnem ullam, non dicit, quia non possunt impossibilia, sed quia nolunt possibilia. Voluntate enim ad possibilia vimur, non ad impossibilia. Et hoc vetustior Philo: Nihil à te Deus exigit graue, multiplex & arduum, sed simplicitate quædam & facilia, videlicet ut eum tanquam benemeritum diligas, si non libet reuereri, ut principem ac dominum, utque incedas per vias & placitas, colasque eum non obiter: sed ex tota mente referta pijs opinionibus, tum mandata eius retineas firmiter, & ius diuinum habeas in pretio.

Quamobrem etiam in hac via præceptum hoc dilectionis perfici posse, persuasum habeamus, quamuis non ita plenè sicut in patria. Siquidem visio, sicut à philosopho quoque traditum legimus, amoris est causa. Porro nunc in terris degentes, non videmus nisi per speculum & in ænigmate. Cum ventum erit ad cœlestem patriam, videbimus facie ad faciem. Quanto tunc eum plenius cognouerimus, tanto plenius & perfectius amabimus. Quamobrem quandiu peregrinamur à domino, imperfecta est dilectionis nostræ perfectio, ut rectè cum Propheta dicere queamus. Imperfectum meum viderunt oculi tui domine. Quamobrem rectè dictum est ab Hieronymo. Quod cunctorum in carne iustorum imperfecta perfectio est. Qui etiam alio loco vniuersam creaturam, quamuis ad perfectionem venerit indigere tamen dicit misericordia Dei, & plenam perfectionem ex gratia non ex meritis possidere: Quem imitatus Bernardus: Nisi enim esset hic quædam, ut ita dixerim, imperfecta perfectio, non diceret Apostolus: Quotquot perfecti sumus idipsum sentiamus. Idipsum profecto, quod præmiserat: non quasi iam acceperim, aut iam perfectus sim. Hoc est, quod à venerabili quoque Beda scriptum legimus, Hec est in hominibus sola fidei perfectio, si omnibus, quæ præcepta sunt, impletis, imperfectos esse se nouerint, & quâdiu peregrinatur à domino, semper inesse sibi mala, quæ defleant, semper meminerint deesse bona, ad quæ gratia eius iuuante proficiant. Videtur autem hæc ab Hieronymo Beda mutuatus, cuius hæc verba sunt: Hæc hominibus sola perfectio, si imperfectos esse se nouerint. Et vos, inquit, cum omnia feceritis, dicite, serui inutiles sumus, quod debuimus facere fecimus. Si inutilis est qui fecit omnia, quid de eo dicendum, qui explere non potuit.

Est igitur quædam etiam imperfecta mandatorum expletio: verbi gratia: Si dux militibus, ut pugnent, imperet: quisquis hostem pugnando vicerit, perfectè ducis imperium expleuit, huc enim spectabat dux, dum inire prælium iuberet, ut pugnando miles vinceret. Itaque plenè per militem eius est imperio satisfactum. Si verò strenuè quidem pugnavit miles, neque quicquam eorum, quæ sunt artis & disciplinæ militatis prætermisit, non est nihilominus quod cupiebat assecutus, ut hostem prælio superaret, nunquid is non expleisse ducis mandatum existimandus est? etiamsi per aduersam fortunam, non per aliquam inertiam suam ad optatum illum finem, quem non modò dux, verum ipse miles etiam sibi propositum habeat, non peruenit? Ad eundem modum rectè dici poterit de dilectionis præcepto, quo videtur à nobis exigi, ut unus cum Deo spiritus efficiamur, quod quoad corpus istud mortis circumferimus, à nobis plenè præstari nequaquam potest. Nam ut omnibus curis alijs vacui, solius Dei contemperationi perpetuò vacemus, & in eum hac ratione quodammodo transformati, unus cum eo spiritus efficiamur, humana fragilitas nostrâ non permittit. Cæterum præclare Scriptum est à Bernardo quod indefessum proficiendi studium & iugis conatus ad perfectionem, perfectior reputatur. Hoc igitur studium requirit à nobis, in hoc, vel solo acquiescit, nec plus quam facultas nostra tulerit à nobis exigit. Sed si quem summum possumus conatum attulerimus, eum pro eo reputat, ac si perfecissemus. Si omnia fecerimus, ut quàm proximè ad istam cum Deo coniunctionem accedamus, iam de diligendo Deo mandatum expleuimus, quatenus expleri potuit in isto corpore. Nam ut verè cum Deo coniungamur, & unus verè cum eo spiritus

B b 4 efficiamur

Cyp. de baptismo Christi & manifestatione trinitatis.

Iusti. ad orthodoxos qu. 103.

Phil. in libello de victimas offerentibus.

10. Ethicorum. 1. Cor. 12.

In li. 1. aduersus Pelagianum.

Ber. in psal. 90. serm. 10.

In ca. 46. Ezechielis.

Psalm. 138.

Beda li. 5. in

Luc. cap. 17.

Hic. aduersus

Pelagianos ad

Ctesiphontens.

Imperfecta mandatorum expletio.

Bern. epist. 253. ad Abbatē Gairinum.

1. Cor. 15.

efficiamur, non in hoc, verum in illo seculo futurum speramus, quando Deus erit omni in omnibus: qui tamen interea tolerat infirmos, donec proficiant, & adiuuat proficientes: ac prout quisque profecerit, si eum, posteaquam ex hac vita migrauerit, coronat in misericordia & miserationibus suis multis.

Explicatio praecepti de diligendo Deo & proximo.

CAPVT LXXV.

Iustitia nostra
quae;

Iacob. 2.

Rom. 8.

Clem. li. 5. stro-
matum.

Lact. li. 4. c. 24

Diligere Deum
quid.

Deut. 6.

Matt. 22.

Marc. 12.

Luc. 10.

Philip. 3.

1. Tim. 6.

Psalm. 19.

Psalm. 145.

Ex toto corde.

Ex tota mente.

Ex tota anima

Habemus ergo iam quae sit iustitia nostra: Est enim fides, spes, & charitas: aut quis compendio uti, & vno verbo rem expedire malit, Iustitia nostra est charitas: quae ubi est, quid est, quod possit deesse: ubi non est, quid est, quod possit prodesse. Nam fides haberi potest absque charitate, cum daemon credat, nec diligit: veni quoque quamuis frustra, sperari tamen potest ab eo, qui non diligit: Caterum qui ex animo diligit, facere non potest, quin & credat, & spem atque fiduciam suam in eo collocatam habeat quem diligit. Cum autem iustitiam nostram charitatem esse dicimus, quem admodum antea quoque; semel & iterum dicere nos meminimus, non eam intelligi volumus, qua Deus diligit nos, sed qua nos amati à Deo vicissim amamus eum, & amantes, amplius amari meremur. Illorum quoque iam est refutata per nos opinio, qui iustitiam hanc, in hac vita expleri à nobis posse negant: Siquidem propterea Deus misit filium suum in similitudinem carnis peccati, ut quod legi praestare fuit impossibile, posteaquam de peccato damnauit peccatum in carne, iustitia legis impleatur in nobis. Quomodo autem impleatur? Impleatur, inquit, in nobis, non secundum carnem, sed secundum spiritum ambulantes. Hoc est, quod dicit Clemens presbyter Alexandrinus, de Christo scribens: Non id quod erat, visus est ihs, qui non potuerant capere propter imbecillitatem carnis. Cum ergo carnem accepisset sensibilem, venit ostensurus hominibus sufficientes esse eorum vires, ut possint obedire mandatis. Quem sequutus Lactantius, Propterea dicit carne fuisse indutum Christum, ut ostenderet etiam carnem posse capere virtutem. Lex praecipere poterat: caterum infirmior erat caro nostra, quam ut quod ab illa praecceptum fuit, praestare posset. Indutus carnem nostram Dei filius, quod in ea corruptum fuit, reparauit, ac abolito per mortem peccato, nobisque Deo patri reconciliatis, tulit ea cuncta de medio, quae impedimento esse possent, quo minus iustitia legis in nobis impleatur, quae iam in nobis ex aqua & spiritu renatis impletur: Christo non modo & verbis docente, & exemplo nobis praeunte, verumetiam ipso in nobis operante, ipso faciente, ut iustitiam faciamus, ipso diligente nos, ut vicissim eum, ipsius amore prouocati, diligamus. Etenim omnis iustitia legis est una dilectio, & hoc vno praeccepto continetur, quo diligere Deum iubemur ex toto corde nostro, & proximum sicut nos ipsos. Quod praecceptum vnum quidem est, sed duo tamen in se complecti videtur, Iubemur enim Deum, iubemur & proximum diligere. Deum diligere iubemur ex toto corde, ex tota anima, ex omni mente, ex omnibus viribus, ex omni virtute & fortitudine nostra, ita, ut pra illius amore post putemus omnia, neque sit in hoc mundo res vlla, in quam pari nostra voluntatis inclinatione propendeamus, non honores, non aurum aut argentum, non possessiones aut vineas, non pecora aut mancipia, non vlla vestium ornamenta, non amicos, non parentes, non liberos, denique ne vitam quidem nostram tanti faciamus, ut non & hanc & reliqua omnia, simus alacri animo deserturi propter Christum, si forte usus veniat, quin ea potius ut stercora reputemus, modò lucrifacere Deum liceat. Deinde verò non alia vlla in re praesidium nobis constitutum, sed in illo spem & fiduciam nostram omnem positam habeamus. Non speremus in incerto diuitiarum, non in curribus & in equis, non in filiis hominum, in quibus non est salus, verum ex Dei solius benignitate toti pendeamus, inde salutem, inde rebus nostris afflictis praesens auxilium expectemus. Postremo, contemplando illi toti vacemus, omnes ut sensus nostri, cogitationesque nostrae non aliò referantur, quam ad illius bonitatem, sapientiam, maiestatem perpetuò contemplandam. Hoc est, ex toto corde, ex tota anima, ex omni mente, ex omnibus viribus, ex omni virtute & fortitudine Deum diligere.

Sunt qui tunc ex toto corde diligere Deum interpretantur, quando rationem suae intellectum nostrum omnem captiuamus in obsequium Dei: ita ut non quod ratio nostra dicat, non quod intellectus noster assequitur, sed quod in scriptura diuinitus inspirata continetur, id solum verum, id solum rectum esse persuasum habeamus: quamlibet etiam pugnare cum ratione suae intellectu nostro videatur. Ex tota verò mente Deum diligere, cum in memoria nostra non alia res versatur magis, quam vel Deus ipse, vel quod ad honorem Dei pertinet: ita ut in eius solius meditatione, omnis nostra cogitatio consumatur. Ex tota verò anima, quando sic voluntas nostra omnis citra contradictionem vllam Deo addicta est, ut summa cum alacritate iussis eius omnibus obtemperet: ut

nec prosperis rebus elata, nec aduersis fracta, committat vnquam aliquid, quo voluntas eius offendi possit: quin potius in eo tota sit, vt eius mandata pro virili sua expleat. Quae de re pluribus etiam disserit Aponius in suis commentarijs in Cantica Canticorum, libro primo.

Meminimus in superioribus nos de eo disserere, quemadmodum ad imaginem & similitudinem Dei facti simus: quae quidem imago, cum peccato primi Adae deformata fuisset, virtute secundi Adae rursus est in nobis reparata: vt sicut portaueramus antea imaginem terreni, sic portare deinceps possimus imaginem coelestis hominis. Hanc autem imaginem in anima nostra esse docuimus, ac sicut in Deo: sic in illa quoque trinitate quandam. Deus vnus est, tres personae: pater, filius, & Spiritus sanctus. Sic anima cuiusque no-

1. Cor. 15.

Imago Dei in homine.

strum vna est, tres autem vires, siue potentiae: intellectus, memoria, voluntas. Ex patre nascitur filius, ex patre & filio procedit Spiritus sanctus. Ita suo modo ex intellectu nascitur voluntas, & ex his ambobus procedit memoria. Hae trinitas in homine valde fuit, vt diximus, primi parentis nostri vitio deformata: Nam intellectus & memoria & voluntas, à Deo creatore suo vehementer auersa fuerunt: ad quem vicissim conuertuntur, quando quod nobis praecipit Deus, ex toto corde, ex tota mente, ex tota anima Deum diligimus, ita vt & ratio illi nostra tota subiecta, & memoria in eius contemplatione perpetuo defixa, & voluntas ad omnem illius nutum semper sit conuersa: nihil vt magis ex animo cupiat homo, quam omnia Dei mandata pro virili sua explere. Hac ratione recuperamus imaginem Dei, quae fuit in nobis obsoleta, & Deiformes efficiuntur. Est enim animae ratio praeformata Deus: cui haud aliter eam imprimi oportet, quam sigillo, quod signatum est, imprimitur. Hae autem impressio non fit, nisi per charitatem per quam solum Deo similes efficiuntur. Charitatem autem perfectam erga Deum habere non possumus, nisi collectis in vnum tribus his animae viribus, & à creatura auersis, in solum autem Deum conuersis. Hae si videntur apud homines impossibilia, certe apud Deum nihil impossibile: modò propria voluntas adsit, spemque nostram omnem in Deo positam habuerimus, ac deinde ipsi quoque manum admouerimus, & quod in nobis est, fecerimus: citò sentiemus per gratiam esse facile, quod per naturam non modo difficile, verumetiam impossibile fore videbatur. Est aliquo prodire tenus, si non datur ultra. Nec ille tantum perfectus homo dicitur, qui tanta est mole corporis, quanta in homine esse maxima potest: quales aliquando Gigantes fuisse feruntur. Perfectus & ille iudicatur, qui quamuis magnitudine Gigantem aquare non possit, nihil tamen ei deest eorum, quae hominis natura requirit. Eadem est & dilectionis ratio: Si non possumus ad eam aspirare, qua Gigantes ardent in caelo: (nam & caro nostra, cum spiritu nostro, bellum gerit implacabile, vt non quae volumus, ea faciamus, nec toti Deo dediti esse queamus: in multis offendimus omnes, & seculi domesticarumque rerum curis impediti, cor in solum Deum intentum habere, & actu semper in eum ferri, & quod maxime proprium dilectionis est, vnus cum eo (spiritus effici non possumus) si igitur non possumus quod Gigantes in caelo, faciamus quod vel pumiliones saltem in terris: Quantò minus nobis satisfecerimus, tantò sibi magis ille satisfactum esse iudicabit: etià si sit minimè satisfactum.

Forma animae Deus.

Perfectio multiplex.

Porro proximum iubemur diligere; tanquam nos ipsos: ita vt Dei dilectio superet, proximi autem exaequet nostram ipsorum dilectionem. Proximus autem est omnis homo, fidelis praesertim: qui cum sit imago Dei, quisquis eum diligit, Deum diligit. Sicut enim rex in imagine sua vel honoratur, vel contemnitur: sic Deus in homine vel diligitur, vel odio habetur. Non potest hominem odisse, qui Deum amat, non potest Deum amare, qui hominem odit: Scriptum est enim: Si quis dixerit, quoniam diligo Deum, & fratrem suum odit, mendax est. Qui enim non diligit fratrem suum quem videt, Deum quem non videt quomodo potest diligere? Quis honorat regem, & eius contemnit imaginem? aut quis honorat imaginem, & auctorem contemnit imaginis? Sic igitur alterum dilectionis praeceptum pedet ex altero, primum vt seruare nemo queat, nisi seruet simul & secundum. Quamobrem proximi dilectioni tantum tribuit Paulus, vt non dubitauerit dicere: Qui diligit proximum, legem impleuit. Et in alia epistola: Omnis lex in vno sermone impletur: Dilige proximum tuum sicut teipsum: Dixit autem hoc à magistro suo doctus: qui cum alicubi duobus in mandatis de diligendo Deo & proximo pendere legem vniuersam & Prophetas affirmasset, alio loco quasi explicans, quid sit proximum diligere, ijs verbis usus est: Omnia quaecunque vultis vt faciat vobis homines, ita & vos facite illis. Ac mox addit: Haec est enim lex & Prophetarum: Vbi tantum tribuere videtur vni huic, quantum alibi vtrique dilectionis mandato. Siquidem vnum absque altero constare non potest: atque in dilectione proximi haud aliter includitur Dei dilectio, atque causa in suo effectu. Hinc enim apparet, quod Deum diligas, si propter Deum proximo benè velis, & in eum suauiter sis effusus.

Diligere proximum.

Proximus quis.

Luc. 10.

1. Ioan. 4.

Dilectioni proximi quantum tribuat Paulus.

Rom. 13.

Galat. 5.

Matth. 22.

Matth. 7.

Iube-

*Sicut seipsum.
Psal. 10.*

*Diligendus homo,
odio habendus peccator.*

Iubetur autem quisquis diligere proximum tanquam seipsum. Porro qui diligit iniquitatem odit animam suam. Quemadmodum itaque non diligit seipsum, qui diligit iniquitatem, ita non diligit proximum, qui diligit iniquitatem in proximo: Duo igitur cum sint in proximo, homo & peccator: diligendus est homo, odio habendus est peccator. Si bonus est homo, diligendus est in eo Christus, cuius bonitate bonus est. Si malus est, corripiendus est malus, sed nihilominus diligendus est homo, verum in hoc tantum, ut conuertatur ad Christum. Quisquis aliud spectat in proximo, non diligit proximum, qui tunc recte diligitur, cum propter Deum diligitur: ut in proximo non nisi Deus diligatur, & ad Deum omnis dilectio nostra referatur. Sicut medicus cum diligit egrum, non morbum diligit, quem venit propulsare, sed salutem, quam cupit reuocare: Sic cum diligere proximum iubemur, non peccatum diligere iubemur, qui morbus est animi, qui modis omnibus propulsandus nobis est pro virili nostra: sed salutem proximi, quam ille tunc adipiscitur, quando Deo, qui salus nostra est, coniungitur.

De Præceptis decalogi.

CAPVT LXXVI.

Decalogi diuinitas.

*Ioseph, li. 3. antiquit. ca. 6.
Orig. hom. 8. in Exod.
Rup. li. 2. in Exod. cap. 32.
Aug. super. Exo. quest. 71.*

Li. 3. sent. dist. 37. dist. 36. l. 3.

*Charitas finis præcepti.
Radices duæ in cordibus hominum.*

Charitatis laus.

Pros. li. 3. de vita contemplat. cap. 3.

Thom. opusculo. 4.

Tract. 5. in 1. epist. Ioan.

Nunc videamus quomodo lex in duobus his mandatis pendet vniuersa. Duas legis tabulas, digito Dei scriptas Moyse datas esse legimus. Ac Philo quidem in eodem libro, quem scripsit de decalogo, & Iosephus, quinque præcepta in vna tabula, quinque in altera conscripta referunt. Origenes autem, cuius hanc sectionem sequutus esse videtur Rupertus Abbas Tuitiensis, quatuor in priore (nam primum præceptum in duo diuidit) sex in posteriore: (nam vltima duo vno comprehendit.) Augustinus vero, quem ut in alijs fere omnibus, ita in hoc quoque sequitur schola Theologorum, tria vult prioris, septem autem posterioris esse tabulæ præcepta: quæ tamen omnia ad duo, de quibus iam diximus, dilectionis mandata spectant. Nam tria quidem prioris, ad Dei septem verò tabulæ posterioris, ad proximi dilectionem pertinent: quemadmodum Augustinum sequutus Petrus quoque Lombardus annotauit: Qui neque impleri nisi per charitatem, neque ad alium finem præterquam ad charitatem, ea recte referri docet.

Quamobrem in vtriusque tabulæ præceptis, non tam quid exterius geratur, quam quid intus fiat, & ex qua radice, quod sit proficiatur, attenditur. Sunt enim in cordibus hominum radices duæ: charitatis vna, quæ platur agricola Christus: cupiditatis altera, quæ plantat Diabolus. Nihil ex illa mali, nihil ex hac boni nascitur. Hoc docuit, hoc docet, hoc docet semper sancta catholica Ecclesia. Quæ malum igitur interperat istos agit: qui eam insimulare audet, quod tot seculis secundæ tabulæ tantum & opera politica sit intuita, primam nihil curauerit, quasi nihil pertineret ad rem, aut certe tantum externos cultus requisierit, illam æternam legem, Diliges dominum Deum tuum ex toto corde tuo, prorsus non considerauerit? Cum non obscure falsitatis hos arguat Petri Lombardi, quam paulo ante commemorauimus, sententia, quem auctorem sequuti videntur Doctores omnes, quos vulgo vocant Scholasticos. Etiam pueri didicimus in Ecclesia, non quid, sed propter quid faciamus aliquid, Deum attendere: adeo, ut si quid ex radice charitatis profectum non sit, nihil sit nobis utilitatis allaturum. Hanc enim excellentiorem viam esse docet Apostolus, quæ per se ambulantibus ducit ad patriam. Et sicut sine via nullus peruenit eo quo tendit, ita sine charitate, non ambulare possunt homines, sed errare. Hæc enim est summa bonarum actionum, salus morum, finis cælestium præceptorum, mors criminum, vita virtutum, virtus pugnantium, palma victorum, causa meritorum bonorum, præmium perfectorum. Sine hac nemo Deo placuit: cum hac nec potuit aliquis peccare, nec poterit: quemadmodum diligens Augustini sectator, Prosper Aquitanicus, ubi de laude charitatis tractat, scriptum reliquit. Ad hanc ergo Dei charitatem siue dilectionem referimus cætera præcepta omnia: adeo ut persuasum habeamus, proximos quoque diligendo, nisi propter Deum, & in Deo charos eos hebeamus, non modò nos officio nostro functos non esse, verum etiam peccati grauis reos factos. Hoc est, quod à Thoma quoque Aquinate scriptum legimus: Quod omnium actuum humanorum regula lex est charitatis diuinæ. Sicut enim videmus in artificialibus, quod vnumquodque opus tunc bonum & rectum dicitur, quando regulæ coequatur: Sic etiam quodlibet opus humanum tunc rectum est & virtuosum, quando regulæ diuinæ dilectionis concordat: quando verò discordat ab hac regula non est bonum, nec rectum. Præclare Augustinus: Non fuit charitas in Cain: & nisi esset charitas in Abel, non acciperet Deus sacrificium eius. Cum enim ambo obtulissent, ille de fructibus terræ, ille de foetibus ouium: quid putatis fratres, quia Deus fructus terræ neglexit, & foetus ouium dilexit? Non intendit Deus ad manus, sed in corde vidit. Et quem vidit cum charitate offerre, ipsius sacrificium respexit: quem vidit cum inuidia offerre, ab ipsius sacrificio oculos auertit. Opera ergo bona Abel, non dicit nisi charitatem: opera verò mala Cain, non dicit nisi odium fraternum.

DE

De primo Præcepto.

CAPVT XXVII.

PRioris tabulæ tria tantum ut essent præcepta, propterea visum est Augustino congruentius, quod trinitatem diligenter intuentibus insinuare videntur. Primum enim quod Deum vnum colere iubemur, ad patrem: Secundum de iuramenti veritate, ad filium: Tertium de spiritali vacatione, ad Spiritum sanctum pertinere videntur: ita ut tribus his præceptis tres personas, vnum Deum colere iubeamur. Quoniam vero sicut principes non sunt in terrorem bene operantium, sed male mittuntur enim ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum: ita lex iusto non est posita, sed iniustus & non subditis, impijs & peccatoribus, sceleratis & contaminatis: est enim posita, propter transgressionem: Deus autem quoniam cum iustum in terris reperiret neminem, & iniustos & omni vitiorum genere contaminatos curandos susceperat: quod facere solet diligens agricola, si malis radicibus terram videt occupatam, primum ut eas euellat, ad meliorem deinde plantationem terram præparet, hoc sibi quoque faciendum esse putauit, ut non prius charitatem præcipiendo in mentibus hominum insereret, quam radicibus extirpasset omnia, quæcunque videntur impedire, quominus ea radices agere queat.

Cum itaque de diligendo Deo præceptum, tribus modis transgredi nos contingat, corde, ore, & opere, tribus etiam præceptis transgressionem hanc prohibet, Primum eam, quæ fit corde, secundum quæ fit ore, tertio quæ fit opere. Corde de colendo vno Deo legem transgredimur, si Deos habeamus alienos, si faciamus nobis sculptile, aut similitudinem aliquam. Hæc tria primo præcepto Deus fieri verat, dicens: Non habebis Deos alienos coram me, non facies tibi sculptile, neque omnem similitudinem, quæ est in cælo desuper, & quæ in terra deorsum, nec eorum, quæ sunt in aquis sub terra, non adorabis ea neque coles. Cultus quem sibi præstari Deus vult, est illa, de qua iam ita multa dicta sunt à nobis, dilectio, sine qua nullus Deo gratus cultus exhibetur. In hac totum sibi cor hominis vendicat, nullam ut eius partem alicuius alterius amor occupet. Est enim dominus Deus noster zelotes: non modò non præferri, sed nec exæquari sibi quicquam in amore patitur. Quod ab Esaia dictum est: Coangustatum est stratum, ita ut alter decideret, & pallium breue utrunque operire non potest: de cordis humani strato rectè dici potest, quod tam angustum & arctum est, ut ipsum etiam Deum solum, pro eo, ut debet, capere non possit. Quamobrem excidit is euestigiò de strato cordis nostri, simul ut alius admissus fuerit. Hoc est, quod Apostolus dicit: non potestis calicem domini bibere, & calicem demoniorum: non potestis mensæ domini esse participes, & mensæ idolorum, Quod à Christo quoque dictum est: Non potestis Deo seruire & mammonæ. Atque hac de causa dicit hoc loco Deus: Non habebis Deos alienos, non facies tibi sculptile, aut aliquam similitudinem.

Sunt qui inter Deos alienos & inter sculptile discrimen hoc faciunt, ut spirituales per illos & internam, per hoc verò crassam & externam idololatriam significare velint. Est enim duplex idololatria, lapidum una, cordis altera. Ceterum de utraque rectè utraque verba accipi possunt. Nam etiam vitia, siue peccata nostra, nunc Deos alienos, nunc idola vocari, vel ea Pauli loca planum faciunt, ubi de ijs, quorum Deus venter est, ubi de Deo huius sæculi, ubi de Dijs, & dominus multis, mentionem facit. Denique ubi auaritiæ semel & iterum idolorum seruitutem vocat. Hinc est, quod ab Hieronymo quoque scriptum legimus: Vnusquisque adorans vitia sua atque peccata, Deum habere cœpit, à quo victus est: dicente Petro Apostolo: A quo enim quis superatur, huius & seruus est. Auarus aurum, gulosus ventrem, libidinosus penem & Beelphegor colit: lasciuia mulier, quæ cum sit in delicijs, viuens mortua est, adorat Venereas voluptates. Qui etiam alio loco non ea tantum, quæ manu fiunt artificis, de quibus scriptum est: Simulachra gentium argentum & aurum, opera manuum hominum, rectè vocari docet idola, verum etiam hæreticorum peruersam doctrinam: quæ quodcunque simulauerit, vertit in idolum, & pro Christo facit adorari Antichristum. Illum quoque locum enarrans Esaia: Repleta est terra idolis, opera manuum suarum adorauerunt, quod fecerunt digiti eorum: & incurauit se homo, & humiliatus est vir: idola interpretatur, dogmata veritati contraria. Neque secus intelligi vult, quod ab Ozea scriptum est: Argentum suum & aurum suum fecerunt sibi idola, ut interirent. Augustinus quoque, posteaquam de simulachris manufactis pleaque dixerat: Est, inquit, alius deterior, & inferior simulachrorum cultus, quo phantasma sua colunt, & quicquid animo errante, cum superbia & tumore cogitando imaginati fuerint, religionis nomine obseruant. De cuius generis phantasmatibus, illum etiam Iosue locum exponit, Auferte Deos alienos de medio vestri, & inclinate corda vestra ad dominum Deum vestrum. Itidem & illum Ezechielis locum: De auro meo & de argento meo

Aug. super
Exo. quest. 71.

Ratio trium
præceptorum.

Rom. 13.

1. Pet. 2.

1. Tim. 1.

Præceptum dile
ctionis diuine
tribus modis
transgredimur.

Exod. 20.

Deus non pati
tur sibi quicquid
anteponi.
Esaia. 28.

1. Cor. 10.

Matth. 6.

Differentia in
ter Deos alienos
& sculptile.

Philip. 3.

2. Cor. 4.

1. Cor. 8.

Galat. 5.

Ephes. 5.

Hic. in Amos.

cap. 2.

2. Pet. 2.

1. Tim. 5.

Hic. in Zach.

cap. 13.

Psal. 113.

Hæreticorum

doctrina voca-

tur idolum.

Esaia. 2.

Ozea. 8.

Aug. de vera re-

ligione cap. 38.

Aug. quæ. 19.

super Iosue.

Iosue. 23.

Aug. li. 3. de Ba-
ptis. cont. Dona-
tistas. ca. vlt.

Dent. 13.

1. Cor. 11.
Hereses & er-
rores quare pa-
tiantur Deo.

Sanctorum in-
uocatio.

Basil. in li. de Spi-
ritu sancto. ad An-
thim. ca. 18.

Synod. 7.
Actio. 7.

Synod. 8.
Actio. 10.

Psal. 48.
Hereses diuini-
tatis nomen
affertant.
Max. Tyr. ser. 19
quis finis philo-
sophie.

to meo, fecisti tibi imagines. Ad imagines, inquit, phantasmatum suorum, cum quibus carnalis anima volutari delectatur, conuertit omnia sacramenta, & verba sanctorum librorum. Nec tamen quia illæ imagines falsæ sunt, propterea & illa sacramenta, & illa diuina eloquia sic ex honoranda sunt, ut illorum esse putentur, cum Dominus dicat, De auro meo & de argento meo, &c. Vincentius quoque Lyrinensis aliena ab Ecclesia dogmata, verus Testamentum Deos alienos appellare scribit, quod ab hæreticis ipsorum opinioniones haud aliter obseruentur, quam à gentilibus Dij sui, Quod itaque legitur in Deuteronomio: Si surrexerit in medio tui Prophetes, & prædixerit signum, atque portentum, & euenerit quod locutus est, & dixerit tibi, Eamus, & sequamur Deos alienos, quos ignoras, non audies verba Prophetæ illius: quia tentat vos dominus Deus vester, ut palam fiat, utrum diligatis eum an non, in toto corde, & in tota anima vestra, per Deos alienos, extraneos errores dicit significari, novos quosdam & inauditos, quos propterea spargi nonnunquam patitur Deus, ut probet constantiam nostram in diligendo se, & in adhærendo sanæ doctrinæ. Quemadmodum etiam à Paulo scriptum est: Oportet & hæreses esse, ut qui probati sunt, manifesti fiant. Ob hoc (ait Vincentius) hæreseon non statim eradicantur auctores, ut probati manifesti fiant, id est, ut unusquisque quàm tenax & fidelis & fixus Catholica fidei sit amator, appareat. Et reuera cum quæque nouitas ebullit, statim cernitur frumentorum grauitas, & leuitas palearum, tunc sine magno molimine excuritur ab aëre, quod nullo pondere intra aream tenebatur. Namque alij prorsus euolant, alij verò tantummodò excussi, & perire metuunt, & redire erubescunt, saucij, semineces & semiuiui: quippe qui tantam hauserint veneni quantitatem, quæ nec occidat, nec digeratur, nec mori cogat, nec viuere sinat.

Ex his perspicuum esse potest, quod non tunc solum peccatur contra præceptum hoc, quando vel planeta, vel astra, vel reliqua gentium dæmonia coluntur, aut cum adorantur idola manufacta, verum etiam cum adorantur idola vitiorum: multoq; deteriorem esse simulachrorum cultum, quo sua quis phantasmata colit, & quo suas imposturas pro verbo Dei populo venditat, quàm sit is, quem suis gentes præstant simulachris. Nā quod primo hoc præcepto prohiberi quidam putant sanctorum inuocationem, & imaginum venerationem: quandoquidem non alia ratione sancti, qui cum Deo viuunt, quàm quia ij, qui constituti sunt adhuc in corpore mortis huius, inuocantur, hoc est, non tanquam largitores, sed tanquam intercessores, quemadmodum ubi de spe disseruimus, pluribus verbis planum fecimus, deinde verò qui tribuitur honos imagini, nō alio, quàm ad prototypum refertur, sicut etiam à Basilio legimus annotatum, cum nemo tam sit lapis, ut lapidibus & lignis inesse putet sensum, nihil contra præceptum hoc peccatur, si sanctis & eorum imaginibus debita veneratio præstatur, modò ne in homine, ne in statua, depicta tabula aliqua, sed in solo Deo spes omnis & fiducia collocetur. Vnde sanctam Synodum septimam exclamasse legimus, Quicunq; sententias sacræ scripturæ de idolis contra venerandas imagines adducunt, anathema. Qui venerandas imagines idola appellant, anathema. Qui dicunt, quod imagines Christiani ut Deos adorent, anathema. Quod similiter in octaua factum reperitur. Ceterum hominis alicuius verbum contra receptam Ecclesiæ totius doctrinam, pleraque omnia docentis, tanquam Dei verbum amplecti, & adorare illud, quod ab eo scriptum est, seq; coram eo incuruare: quæ est, si hæc non est ipsissima idololatria? Quid enim aliud faciunt hoc genus homines, quàm quod scribit Hieronymus, pro Christo adorant Antichristum? Dicit Lutherus, Quod ego doceo, Dei verbum est, & purum Euangelium, statim adorant, & incuruantur coram idolo. Dicunt idem Zuinglius & Calvinus, dicunt Anabaptistæ, dicunt alij quoque hæretici, mox hominis, vel Diaboli potius per hominem loquentis verbum, pro Dei verbum, proq; Christi Euangelio miseri amplectuntur, & adorant. Horrenda hæc est idololatria, ac velis, quod aiunt, remisque fugienda. Quid enim ex eo cōsequitur aliud, quàm cum vnaquæque secta suum verbum, verbum Dei esse iactet, ut isti tot Deos habeant, quod sunt hæresiarum? Quos videre licet, neglectis veterum orthodoxorum scriptis, in quibus cum doctrina certabat vitæ sanctimonia, non aliunde iam ferè, quàm ex impurissimi alicuius hæretici libris opinionem suam confirmare, nec minore auctoritate, quæ ab illo dicta, quàm quæ in Canonicis libris scripta sunt, proferre. Huc idololatriæ cæcas hominū mentes, præstigijs dæmonum adductas esse videmus.

Peccant igitur contra præceptum hoc, qui & colunt ipsi sua phantasmata, & coli volunt ab alijs, tanquam idola, & quod ipsi sentiunt, Dei verbum vocant, & Euangelium, ut sic eueniat, quod à Propheta scriptum est, Vocauerunt in terris numina sua. Haud aliter enim isti diuinitatis opinionem affectant, quàm fecisse scribit olim in Lybia Psaphonam quendam, Tyrius ille Maximus, qui quàm plurimas aues cepisse dicitur, vocales &

cales & humani-
atque ita doctas
aues eadem sona-
uinitus accide-
rum retulerunt
ritulum præcep-
iam pro Dijs qui

Neque vero
tanquam Dei ver-
scum non est, o-
censere, quando
sunt. Verum hoc
præceptum hoc
ex Augustini
ordinem cogere
ratione, siue inu-
quam diuerso m-
uina seruitus ab-
grator. Nam qui
præcipitur, id at-
sectæ præstatur
& in diuinorum

pro uocatus, tan-
piatur. Ex quo
rem ad eum cog-
culi, manusque
que corpus ad
omnes inuitat
Deo gratias pro
deprecentur, y-
ris & sanguin-
tio, eius in se f-

Neque min-
lendum esse ne-
hi, domine don-
tris mei, qui in
verba. Si filijs A-
li mei, non dilig-
gelij negant, qui
legamus: Benefi-
meretur Deus. E-
sto. Clamer aliq-
numetiam habea-
duciam sibi colle-
proximo suo, ni-
nis erit cultus on-

Primo loco
Deo. Sicut
enim habet
Qui diligit & co-
noris præfatione
mittere nō debe-
alios, quàm tan-
incantationibus
men, & sanctæ se-
qui scripturis io-
autem cum sit ve-

cales & humani sermonis dociles, easq; sonare dotuit hæc verba, Magnus Deus Psaphon, atque ita doctas emisit in montes, illæ verò quæ didicerant, canebant, ac reliquas item aues eadem sonare docebant. Porro Lybes cum ignorarent commentum, credentes id diuinitus accidere, Psaphoni rem diuinam facere decreuerunt, & eum in Deorum numerum retulerunt. Sic isti, cupientes & ipsi in Deorum numerum referri, verbo suo verbi Dei titulum prætulerunt, atque vt verbum Dei vocaretur à rudibus, perfecerunt, à quibus iam pro Dijs quibusdam eos coli videmus.

Neque verò ipsi tantum hæretici, sed & qui dogmata eorum recipiunt, atque ea tanquam Dei verbum amplectuntur, violati præcepti huius rei sunt. Nobis verò propositum non est, omnes modos, quibus contra præceptum hoc venit, enumerando recensere, quandoquidem non paucorum extant de ea re commentarij, ab illis hæc peti possunt. Verum hoc tamen silentio prætereundum non esse duximus, grauissimè contra præceptum hoc peccare, qui Missæ sacrificium, propriæ diuinitati debitam seruitutem, sicut ex Augustino docuimus, abrogare conantur. Quid enim isti aliud quam Deum in ordinem cogere volunt? Siquidem omnes alij cultus, siue ij consent imitatione, siue adoratione, siue inuocatione, non ita Deo propriè debentur, vt non etiam ad homines, quam diuerso modo, sicut alibi docuimus, rectè transferri possint: Solus hic est, quo diuina seruitus ab humanis obsequijs discernitur: neque potest alius vllus Deo præstari gratio. Nam quod de Deo ex toto corde, ex tota anima, ex omnibus viribus diligendo præcipitur, id aut hic, aut nusquam alibi, quatenus in hac peregrinatione fieri potest, perfectè præstatur. Hic enim sacerdos metem ab omnibus alijs cogitationibus abstractam, & in diuinorum beneficiorum contemplatione defixam habens, eorum recordatione prouocatus, tantò erga Deum amore inflammatur, vt sui prorsus oblitus, in illu totus rapiatur. Ex quo fit, vt cum agendis Deo gratijs pro hac immensa illius beneficentia mentem ad eum cogitationemque tollit, illico mentis hanc ad Deum sublationem, vultus, oculi, manusque sequantur: vt quod mens cogitat, idem vultus, oculi, manus, totum denique corpus actione representet. Quibus rebus ad idem faciendum, qui præsentibus adsunt, omnes inuitantur: quo & ipsi cum sacerdote in eorundem beneficiorum cogitatione Deo gratias pro illis agentes versentur, simul patrem illum misericordiarum supplices deprecantur, vt quod filius eius dilectus pro mundi totius dilectione, sacrosancti corporis & sanguinis sui sacrificium in cruce pendens obtulit, cuius rei fit & alteri representatio, eius in se fructum faciat redundare.

Neque minus grauiter contra præceptum hoc peccant, qui bonis operibus Deum colendum esse negant: cum & hic sit cultus Deo longè gratissimus. Non enim qui dicit mihi, domine domine, introibit, inquit, in regnum celorum, Sed qui facit voluntatem patris mei, qui in celis est, ipse intrabit in regnum celorum. Opera Deus à nobis exigit, non verba. Si filijs Abraham, inquit, estis, opera Abraham facite. Ac dilectus illi discipulus: Filio-li mei, non diligamus verbo, neque lingua, sed opere & veritate. Quamobrem vocè Evangelij negant, qui Deum operibus colendum esse negant: cum à Paulo quoque scriptum legamus: Beneficiæ & communicationis nolite obliuisci: Talibus enim hostijs promeretur Deus. Etiam ab Ethnico quodam piè dictum est: Vis Deos propitiari? bonus esto. Clamet aliquis ad rauim vsque: Credo in Deum: ac non modò iactet habere se, verum etiam habeat re ipsa fidem, qua vel montes transferre queat: quin & tantam in Deo fiduciam sibi collocatam esse dicat, quanta maxima haberi potest: nisi dilexerit Deum in proximo suo, nisi dilectionem hanc suam non verbo magis, quàm opere declarauerit, inanis erit cultus omnis, quo se Deum prosequi gloriatur.

De secundo Præcepto.

CAPVT LXXV III.

Primo loco, corde, secundo prohibemur ore transgredi præceptum de diligendo Deo. Sic igitur dicit dominus: Non assumes nomen Domini Dei tui in vanu: nec enim habebit insonem Deus eum, qui assumpserit nomē domini Dei sui frustra. Qui diligit & colit aliquem, non meminit illius nisi reuerenter, & cum quadam etiā honoris præfatione. Cum itaque præ cunctis alijs diligere nos, & colere Deu oporteat, committere nō debemus, quin & ipsi summa cū reuerentia nomē eius vsurpemus: neq; id in alios, quàm tantam decet maiestatem, vsus cōferamus. Quod faciunt ij, qui necromantijs, incantationibus, sortilegijs, diris & deuotionibus, & id genus alijs rebus impijs Dei nomen, & sanctæ scripturæ verba seruire faciunt: qui per iocum Deu aliquando nominant: qui scripturis ioculariter vtuntur: qui mendacij sui testem Deu nonnunquam citant. Is autem cum sit veritas, nulla potest ei fieri maior cōtumelia, quàm si quis eum sui mendacij

Cc testem

Missam abrogantes grauissimè peccant.

Missam celebrant quid facere debeant.

Missam quomodo audienda.

Operibus bonis Deu colendum esse negantes peccant. Matt. 7. Ioan. 8. 1. Ioan. 3. Heb. 13.

Seneca.

Matt. 17. 1. Cor. 13.

Peccantes in secundum præceptum.

Ioan. 14.

Iurare quatenus liceat.
Hier. 4.
Matt. 5.
Iusiurandum quale prohibuit Aug. de mendacio. ca. 15. & de ser. dom. in mōte lib. 1.

testem inuocet. Quare prohibetur hic omne iusiurandum, quod non vel Dei gloria, vel fratrum usus necessario postulet.

Peccat igitur contra præceptum hoc, quisque voluntariè iurat. Nam si quis iure exigente magistratu, sibi que iuramentum deferente, modò id faciat in veritate & in iudicio, & in iustitia, non peccat. Nam quòd prohibuit Deus ne iuretur, illud Augustinu prohibuisse vult intelligi, ne quisquam, sicut bonum, appetat iusiurandum, & assidue te iurandi ad periurium per consuetudinem delabatur. Quamobrem non est appetenda, sicut bona, iuratio, nec tamen fugienda tanquàm mala, cum est necessaria. Cum igitur non in bonis, sed in necessarijs iuratio sit habenda, refrenet se quisque, quantum potest ut ea non vtatur, nisi cum necessitas postulauerit: si quando videt difficiles homines ac credendum, quòd is expedit credere, nisi quòd dicitur, iurando firmetur. Quoties autem vel ad Dei gloriam, vel ad proximi vtilitatem in veritate, iudicio & iustitia iusiurandum præstatur, non modò contrà præceptum hoc nihil fieri, verum illud magis impleri credendum est, quòd in Deuteronomio scribitur: Deum tuum timebis, & illi soli seruias, ac per nomen illius iurabis.

Deut. 6.

De tertio Præcepto.

CAPVT LXXIX.

Diligere Deū & colere corde, ore, & opere iubemur. Quemadmodū id corde fiat & ore, quemadmodum etiā vtroque contra præceptum hoc peccetur, paucis iam à nobis demonstratum est: Restat nunc, ut quemadmodū opere Deus diligendus & colendus sit, breuibus de eo disseramus: Hæc enim de re, tertium hoc est mandatū, cuius hæc verba sunt: Memento ut diem Sabbati sanctifices. Sex diebus operaberis, & facies omnia opera tua, septimo verò die Sabbatum domini Dei tui est: Non facies omne opus in eo, tu & filius tuus, & filia tua, seruus tuus, & ancilla tua, iumentum tuum, & aduena, quī est intra portas tuas.

Sabbati præceptum ad ceremonias & ad mores pertinet. Exod. 31.

Galat. 4.

Aug. cont. Adimant. ca. 16.

Sabbati Iudæici significatio.

Esai. 1.

Rom. 7.

Heb. 4.

Esai. 66.

Esai. 58.

Sabbatum mutatum.

Canon. 8.

Pascha celebratio ab Apostolis

Est in hoc præcepto quiddam quod ad ceremoniam, est quod ad mores quoque pertinet. Quòd septimus dies vacationi fuit assignatus erat ceremoniæ: Sic enim loquitur Dominus: Videte ut Sabbatum meum custodiatis, quia signum est inter me & vos in generationibus vestris. Quòd autem in contemplandis Dei beneficijs, in hymnis, præcationibus, & sacrificijs dies ille consumebatur, morale fuit: Sublata ceremoniæ, remansit quod ad mores pertinet. Nos enim ne offendamus in id, quòd vetat Apostolus, ne videamur obseruare cum Iudæis dies, annos, & tempora, nō iam ipsa tempora, sed res, quarum illa signa sunt, obseruamus: Repudiamus cum illo temporum obseruationem, interea tamen temporalium signorum intelligentiam, cum eodem Apostolo, sicut Augustinus quoque scribit, retinemus.

Triplitem autem habebat Sabbatum Iudæorum significationem: Vnam, quæ ad mores pertinet, cessationē à peccatis, & ab ijs omnibus, quæ sunt impedimento, quominus aliquis ex toto corde diligere Deum, & colere possit, Aliam, quæ ad allegoriam: quietem Christi corporis in sepulchro. Tertiam quæ ad anagogen, æternam requiem in cœlo. Ac primum quidem, illud præceptum nobis modis omnibus obseruandum est, ut quiescamus peruersè agere, Secundum expletum iam est, Christo. Tertium expectatur & speratur à nobis, ut liberati de corpore mortis huius, ac soluti graui peccatorum onere, quo premimur in hoc mundo, post multas tribulationes & angustias, post varios exantlatos labores, quo caput nostrum Christus præcessit, ingrediamur & nos in requiem illam, in qua Sabbatum est ex Sabbato, Sabbatum delicatum & sanctum Domino. Cum igitur figure successerit veritas, quòdque fuerat externa Sabbati obseruatione significatum, Iesum Christum dominum nostrum, & siti & inedia, & multis molestijs grauissimisque corporis cruciatibus, quos vltro nostra causa pertulit, vehementer fatigatum, ad extremum acerbissima, turpissimaque morte confectum, die septimo tandem in sepulchro quieturum, id re ipsa sit expletum: nihil fuit necesse figuram deinceps amplius obseruari. Sicut enim adueniente sole cessat vmbra, sic adueniente veritate, cessare debet figura. Itaque septimus dies in octauum est mutatus: Nam pro Sabbato, diem feriarum agimus eum, qui proximè Sabbatum sequitur, Mutatus est autem Apostolorum auctoritate, ne quid habere commune cum Iudæis videremur. Quemadmodum eorundem auctoritate constitutum est, si quis ante æquinoctium vernale sanctę Patchæ diem cum Iudæis celebraret, Episcopus aut presbyter, ut abijceretur. Quin & illud cautū esse videtur, quamdiu dubitat sacerdotium Iudæorum, ut qui ministerio reconciliationis apostolorum temporibus fugebantur, non sacerdotes, verum presbyteri tantum vocarentur. Quòd etiam deinceps diligenter sancti Patres cauerunt semper, ne quid Christiani Catholici, non modò cum Iudæis, sed ne cum hæreticis quidem haberent cōmune: Sic Ioannes Chrysostomus,

mus grauer iunabatur. Si con esse Maria ne quis eam C tuerit aut pol Christum, no in Tolerao o tis vsum, decre gunt, hæretico Quòd autem quòd is præ ca verbis recen fer crata, ut quicq In hac mundu & vita sumpsi gelij rubam su piunt: In hac, clausis ianuis In hac deniqu hoc die accep lendis illis di mus, qui non eum ipsum, p rō die hunc ce stus declarau etiam quando ret ponendi Hæc est dies, Est quide ris moment ipse non in negotijs, & cum vitio v lio meo, de cut portastis nis, neque sit res autem & sionibus, nulli quo tantoper igitur à nobis iubet, quòd in faciendum, ac aliud mentem stri vires, & se dum Deum ta non pepercit, si sictos Dei & ius corporis, qu sursum sunt co sublime se toll & requies, nō peregrinatione re munitus, ta quoque deflexu nullus cupidit stete humanæ ditantem, terre in Christo Iesu & ad inquinat perinde molest

mus, grauer eos reprehendit, qui ieiunaret iisdem diebus, quibus à Iudæis solenniter ieiunabatur. Sic in Ephesino Concilio, cum Nestorius Christotocon, non autem Theotocon esse Mariam virginem asseueraret, sub anathematis poena fuisse legimus interdictum, ne quis eam Christotocon auderet appellare: Nō quod hoc nomine recte vocari nō poterit aut possit: sed quod obuiandum errori putauerūt, quo Nestorius purū hominem Christum, non autem Deum & hominem peperisse Mariam virginem contendebat. Sic in Toletano quoque quarto, propter vitandū schismatis scandalum, vel hæretici, dogmatis vsum, decretum est, vt simpla teneretur baptismi versio: ne viderentur, qui tercio mergunt, hæreticorum approbare assertionem, dum sequuntur & morem.

Quod autem in octauum & non in alium, dies hic mutatus est, propterea factum est, quod is præ ceteris multis est Dei beneficijs insignis: cuius præconia Leo pontifex his verbis recenset: Tantis est, inquit, hæc dies diuinarum dispensationum mysterijs consecrata, vt quicquid à domino est insignius institutum, in huius diei dignitate sit gestum. In hac mundus sumpsit exordium, in hac per Christi resurrectionē & mors interitum, & vita sumpsit initium: in hac apostoli à domino prædicandi omnibus gentibus euangelij tubam sumunt, & inferendum vniuerso mundo sacramento regenerationis accipiunt: In hac, sicut beatus Ioannes euangelista testatur, cū congregatis in vnum discipulis, clausis ianuis ad eos dominus introisset, insufflauit & dixit: Accipite Spiritū sanctum. In hac denique promissus à Domino Spiritus sanctus aduenit. Tot igitur beneficia cū hoc die acceperimus, quem vocant Euangelistæ vnam siue primam Sabbati, meritō recolendis illis diligentius eum assignauit Ecclesia. Magnum fuit beneficium, quod creati sumus, qui non eramus, sed multo maius illud, quod restituti sumus, qui perieramus, per eum ipsum, per quem creati sumus, dominū nostrum Iesum Christū. Quapropter meritō diē hunc celebramus, meritō dominicum appellamus, in quo verē se dominū Christus declarauit: non solum quando per eum totus hic orbis ex nihilo creatus est, verum etiam quando resurgens ex mortuis, manifestum fecit omnibus, quod potestatem haberet ponendi animam suam, & sumendi eam: Meritō cantat in eo chorus Ecclesiasticus: Hæc est dies, quam fecit Dominus.

Est quidem ita, quod nullo non die, quin potius nulla non hora, nullo non temporis momento vacandum nobis esset tantorum Dei beneficiorum contemplationi, ad quam ipse non inuitat, dicens: Vacate & videte, quoniam ego sum Deus: vacate à curis & seculi negotijs, & in sancto ocio & quiete videte, quod ego sum, qui creauī vos: ego sum, qui, cum vitio vestro, quod eratis per me creati, perdidissetis, dato pro vobis in mortem filio meo, denuō per eum vos quasi creauī, vt iam in filio meo sitis noua creatura: & sicut portastis quondam imaginem terreni, ita nunc portetis imaginem celestis hominis, neque sitis iam deinceps Adæ filij, sed sitis mei filij, sitis & vocemini filij Dei, fratres autem & cohæredes Christi, Hæc tanta beneficia, per me vobis multis quidem offensionibus, nullis autem vestris meritis præcedentibus præstita, vobiscum recogitate, & à quo tantopere vos esse dilectos videtis, me vicissim ex toto corde vestro diligite: Quod igitur à nobis exigit ipse Dominus, qui nos etiam laborantes & oneratos ad se venire iubet, quod in eo simus animabus nostris requiem inuenturi, hoc nobis nunquam non faciendum, ac ne respirandum quidem toties, quoties illius esset reminiscendum. Nihil aliud mentem nostram cogitare, nihil aliud linguam sonare, non aliud cunctas animi nostri vires, & sensus, nostros omnes oportuit referri, quā ad videndum & contemplandum Deum tam beneficium, tam liberalem, tam nostri amantem, qui proprio filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum. Cæterum tale Sabbatum celebrare, si totos Dei & beneficiorum eius cōtemplationi vacare, non est huius seculi, non est huius corporis, quod corrumpitur, quod aggrauat animam, quod deprimit sensum, ea quæ sursum sunt cogitare volentem: haud aliter, quā si quis passerulum pede alligatum in sublime se tollere cupientē in terrā funiculo detrahat. Sabbatismus hic, siue vacatio hæc, & requies, nō huius peregrinationis, sed celestis erit illius patriæ. Nam in hac quidem peregrinatione, non est quisquam tanta firmitate animi præditus, tantō virtutis robore munitus, tamq̃; sibi admirabiliter & inuictē cōstans, qui nō aliquo lapsu aliquādo, aliquoq̃; deflexu ad carnē & carnis desideria protrahatur: quē nulla vnquā animi affectio, nullus cupiditatum motus perturbet: vt in vna illa Dei consideratione perpetuō consistere humanæ menti datum non sit: quā sapē cum Deo rationem omnem habere meditantem, terrenæ istæ induuiæ de cælo ipso deducunt, atque eiiciunt: ac fidei complexu in Christo Iesu hæreere cupientem, proturbant indē tamen, diuelluntq̃; à beata cura, & ad inquinatas & sordidas cogitationes detrahunt. Cū nec Cyniphes Aegyptijs perinde moleste fuerint, subito in oculos eorū incurfantes, & quoties abactæ fuerat, ite-

Chry. tomo. 3.
aduersus Iu-
dæos oration. 1.

Dominicus dies

Leo epi. 81.
Dominica dñi
beneficia.
Marc. 16. 8.
Matth. 28.

Ioan. 20.
Act. 2.
Sabbati vna
seu prima, est
dies resurrectio-
nis Christi.

Sabbatum cur
dicunt dominicū
vociemus.

Ioan. 10.
Psalm. 117.
Psalm. 45.
Festi dies cur in
sistimus.

Gala. 6.
1. Cor. 15.

Matth. 31.

Rom. 8.

Sapien. 9.

Seculi curæ cyni-
phibus Aegyptio-
rum similes.
Exod. 8.

rum atq; iterum recurrentes, quàm sunt sæpè nobis modestæ seculi curæ, carnisque nostræ desideria, quibus non possumus quandoque non à Dei contemplatione auocari.

Heb. 2.

Sabbatum quomodo sanctificandum.

Non ignorauit hoc, qui ut misericors fieret, ac fidelis pro nobis pontifex ad Deum, ad impetrandam delictorum nostrorum veniam, per omnia similis nobis fieri dignatus est, ac omnes infirmitates nostras (quæ modò peccatū non importarent) assumpsit. Quamobrem quasi digito commonstrare contentus, quo nobis contendendum est, non tam exactè Sabbatum hoc sempiternum, hoc est perpetuam animi tranquillitatem, ac in se, suisque beneficijs contemplandis vocationem à nobis exigit, ut non auocari nos quandoque ab eo, vel corporis nostri, vel eorum, qui nobis aut genere coniuncti, aut quocunque tandem alio necessitudinis genere sunt deuincti, cura & solitudine, sine aliqua sui grauiore offensione patiat. Quamobrem non imperauit, quod à nobis minimè præstari posse videbat: sed, operandum, inquit, foret, ut ab omni aliarum rerum cura solitudineque remoti, soli numinis mei contemplationi vacaretis, in eaque perpetuò mentē vestram omnem defixam haberetis: Quoniam verò carnem nostram, peccati tamen expertē indutus, quæ sit illius fragilitas didici, non exigo quod præstare non potestis: Est aliquo prodire tenus, si non datur ultra: Prima sequentem, etiam in secundis & tertijs consistere honestum est. Non semper vobis est ocium, animum ad ea, quæ sunt pietatis, coligendi: non potestis hymnis, precationibus, sacræ doctrinæ, sacrificijs, eleemosynis, & id genus alijs exercita mentis, quæ fidem & charitatem excitant, tori perpetuò vacare, ut sic vos me ex toto corde, ex tota anima, ex omnibus viribus vestris diligere declaretis: saltem quotidie sepositum tempus aliquod ad ista habeatis: Sin & hoc difficile est, saltem septimū quemque diem ijs rebus propriè dicetis. Scio quod non omninò est sui iuris maritus, aliquam sui partem debet uxori: non est sui iuris & uxor, aliquam sui partem debet marito: neuter ut vacare mihi semper totus queat, dū in diuersas vterque curas distrahitur: quomodo focero, focui, quomodo ceteris affinibus, quomodo coniungi ac liberis satisfaciat: vnde victum indies crescenti familiæ suppeditet, vnde dotem euincat. Non prohibeo matrimonij legitimum vsum, non piam minimeque anxiam de seipso cuique, deque liberis ac domesticis sustentandis solitudinem. Licet vobis qui matrimonio iuncti estis, liberis procreandis operā dare: licet agros licet vineas colere, licet manibus operari, licet artificio victum quærere: nihil ea me res offenderit: non propterea violatum esse præceptū meum existimabo, de diligendo me ex toto corde, ex tota mēte, ex omnibus viribus vestris: modò ne sic in harum rerum solitudine toti sitis occupati, ut vos mei, cui debetis omnia, capiat obliuio. Potestis etiam in medijs laboribus vestris mei meminisse: potestis meum, non manuum vestrarum beneficiū agnoscere, si quid rectè processerit: potestis mihi semper gratias agere. Ceterum ad recolenda diligentius beneficia mea, ad cultum, qui mihi debetur, præstandum, si vacare semper non potestis, tempus tamen aliquod ad eam rem sepositum habetote. Sex dies consumatis licet in ijs, quæ ad liberorum procreationem, quæ ad eorum sustentationem, quæ ad rem vestram familiarem tuendam pertinere videbuntur, saltem septimū quemque diem, vel si qui sunt alij non ita multi festi dies, mihi totos dicetis: ut in ijs à mutuo congressu, & ab alijs quibuscunque curis vobis temperetis: quod magis defecatis animis sacris precibus, ac cœlestium rerum meditationi vacare queatis. Hoc si feceritis, erit mihi satisfactum.

Sex dies operaberis.

Quamobrem vel ex hoc præcepto satis liquet, quod antea quoque dictum est, nihil nobis impossibile Deum præcepisse: nec exigere, ut mandatum de se ex toto corde diligendo ita iugiter impleamus, ut curis omnibus alijs reiectis, in illo contemplando, ac omnī pietatis genere colendo, perpetuò mentes cogitationesque nostras occupatas habeamus: Saltem præstemus aliquando, quod præstari iugiter à fragilitate nostra non potest: saltem dies, huic rei propter imbecillitatem nostram peculiariter dicatos, obseruemus: Denique vel semel in vita saltem, cōuertamur ad dominum Deum nostrum in toto corde nostro, neque Deum aliquem alienum occupare deinceps cor nostrū patiamur: siue is Deus venter sit, siue Mammona, siue quocunque tandem alio nomine vocetur. Si sic conuersi, nec à Deo nostro post eiusmodi conuersionem auersi postea, migrauerimus ex hac vita: etiam si per omne vitæ præteritæ tempus Deos alienos coluissimus, si ventri atque ijs, quæ sub ventre sunt, si auaritiæ, si quibuscunque vitijs alijs mancipati fuissimus, nihil nos ea res impedit, quominus æterna gaudia consequamur: illius gratia & misericordia, qui dixit: Quacūque hora ingemueris, saluus eris: velle eo ipso tempore ille nos impleuisse interpretabitur, quod à se de diligendo se mandatum nobis datum est: Ut vel ex hoc perspicuum cuius esse queat, falsum esse, quod à blasphemis istis dicitur, præceptum hoc ab homine Christiano expleri non posse. Perpetuum Sabbatū fatendum est à nobis obseruari non posse: verum ut semel in hebdomada, vel semel in anno, vel semel in vita tantum obserue-

Exech. 18.

obseruemus, ad
rū sempiternū
nostrā: cum ven
inquirimus, ibi
videbimus, & a
gatione, eū, q
ut sic Deus omni
numerabimus,
in secula seculorū

Videmus igit
expediret quide
ctos non posse
dis operibus tra
autem sint san
concilio discim
diat, nec ante be
bus cautum est
in oratione, vsq
scripturas apost
batum, sacrifici
interesse. Nā si
lam itaque tun
portet. Atq; ha
quod per se ma
ijs ut rectius va
stra impedimen
Nulla autem gr
catum est, reco
re, ut reconcili
tri seruamus.
bata celebrant
choreas, ad lux
arare, quā la
naliter, non lu
foderant, quam
tantū tranquill
mus. Quamobr

Ceterum lab
euidens postule
bato: vel Ecclesi
erant necessaria
in die Sabbati h
futurū exemplo
ut circūcideren
si præcepti de far
Prosper Aquin
cantes spiritale S
nantes in strangi
gæ Egyptiorum
ptū hoc de Sabb
fidem irritam fa
naehi: quibus no
cū perpetuum
lege domini die
sunt à continuā

Edo&ti sumus
fugere, quæ à
sit proximus dili

obseruamus, adiuuante spiritu infirmitatem nostram non est nobis impossibile. Cate-
rum sempiterni iugisq; Sabbati obseruatio non exigitur à nobis in hac peregrinatione
nostra: cum ventum erit ad coelestem patriam, ad manentem illam ciuitatem, quā futuram
inquirimus, ibi Sabbatum erit ex Sabbato, ibi requies erit sempiterna, ibi vacabimus, &
videbimus, & amabimus: & amabimus & laudabimus absq; vilo fastidio, absq; vlla fati-
gatione, eū, qui & legis, & desideriorum nostrorū finis est Dominum Deum nostrum:
vt sit Deus omnia in omnibus, quemadmodum ab Apostolo scriptum est: & inter eos
numerabimur, de quibus in Psalmo dicitur: Beati qui habitant in domo tua domine:
in secula seculorum laudabunt te.

Videmus igitur iam, quid sibi velit præceptum hoc de sanctificando Sabbato. Quod
expediret quidem iuge vt esset, verum infirmitati nostræ largitur hoc Deus, vt qui cun-
ctos non posse videmus, certos tamē dies abseruamus, quos sanctificemus, hoc est: in san-
ctis operibus transigamus, nec vllis Deo parum dignis actionibus prophanemus. Quæ
autem sint sancta ista opera, in quibus dies festos transigere nos oportet, ex Agathensi
concilio discimus: In quo cunctis præcipitur, vt populus Missas die dominico toras au-
diat, nec ante benedictionem sacerdotis egredi præsumat. Apostolorum quoq; canoni-
bus cautum est, vt communione priuentur, qui solennibus sacris non perseuerauerint
in oratione, vsque dum Missa peragitur: quo tempore conuenire etiam ad Ecclesiam, &
scripturas apostolorum ac euangelium audire iubentur. Hoc est igitur sanctificare Sab-
batum, sacrificijs, concionibus, & alijs diuinis officijs, non corpore magis quam animo
interesse. Nā si mens peregrinata fuerit, nihil profuerit, si quis corpore præsens adsit: il-
lam itaque tunc Deo maximè vacare, beneficia illius recolere, & pro illis gratias agere o-
porteret. Atq; hæc est causa, quamobrem alijs operibus omnibus tum interdicitur: non
quod per se malū sit arare, seminare, rem familiarem curare: sed quod quæ potiora sunt,
ijs vt rectius vacari queat, ab alijs operibus abstinendum est, ne quid contemplationi no-
stræ impediementi adferant. Maximè verò abstinendum tum est ab omni opere seruili.
Nulla autem grauior est seruitus, quam sit peccatum. Quare si quid per dies reliquos pec-
catum est, recogitare debemus in amaritudine, cum dies festus aduenerit, & omnia face-
re, vt reconciliari Deo possimus, atque ab omni deinceps peccato cauere: ita vt neq; ven-
tri seruiamus, neq; mammonæ, neq; cuiquam alij vitio. Nam qualia nunc à multis Sab-
bata celebrantur, non sanctificari, sed prophanari videntur: Neq; enim ad potationes, ad
choreas, ad luxus instituta sunt Sabbata: cum rectè scriptum sit ab Augustino: Melius est
arare, quam saltare. Cuius etiam alio loco verba sunt hæc: Obserua diem Sabbati nō car-
naliter, non Iudaicis delicijs, qui ocio abutuntur ad nequitiam. Melius utique tota die
foderant, quam tota die saltarent. Nulla sunt opera magis seruilia, quam sint hæc: Sed vt
tantò tranquilliori mente contemplando Deo, & beneficijs eius recolendis vacare quea-
mus. Quamobrem ab ijs, quæ verè seruilia sunt opera, semper abstinere oportet.

Cæterum labores manuum fieri quandoque possunt, etiam die festo, si vel necessitas
euidens postuler: sicut Dominum excusasse legimus discipulos euellentes spicas in Sab-
bato: vel Ecclesiæ commodum: sicut in Euāgelio Sacerdotes fecisse dicuntur omnia, quæ
erant necessaria in templo, in die Sabbati: vel proximi vtilitas, sicut Dominus cūtauit
in die Sabbati habentem manum aridam, & Iudæos, qui factum id reprehenderant, con-
futaui exemplo adducto de oue: vel superioris auctoritas: sicut idem præcepit Iudæis,
vt circunciderent in die Sabbati. Extra hos casus si quis manibus laborauerit, transgres-
si præcepti de sanctificando Sabbato reus erit.

Prosper Aquitanicus: Qui votum, inquit, vouentes sese offerunt Deo, eiusq; verbo va-
cantes spiritale Sabbatum obseruant, vt Maria, quæ meliorem partem eligit: à quo decli-
nantes in strangulatione, dum mundanis curis innodantur, morsu pestifero tertiæ pla-
gæ Aegyptiorum læduntur in anima. Ex quibus verbis etiam illos venire contra præce-
ptū hoc de Sabbato sanctificando manifestū est, qui cū semel Deo se deuouerint, primam
fidem irritam facientes, matrimonium contrahunt: cuius generis sunt Sacerdotes & mo-
nachi: quibus non propterea nuptijs interdictum est, quod malæ sint nuptiæ, sed quod
cū perpetuum illis Sabbatum obseruandum, & iuge sacrificium sit offerendum, ac de
lege domini die nocteque meditandum, abstinendū est eis ab ijs omnibus, per quæ pos-
sint à continua Sabbati obseruatione auocari.

De Quarto Præcepto.

C A P V T L X X X.

E Docti sumus in prima tabula, quemadmodum diligere, pieque colere Deum, & ea
fugere, quæ à vero ipsius cultu auocare possent, oporteat: In posteriore, quomodo
sit proximus diligendus, docemur. Proximum autem existimare debemus omnem ho-

E c 3

minem:

Heb. 12.
Psalm. 66.
Psalm. 45.

1. Cor. 15.
Psalm. 83.

Festorum opera
Cano. 47.
Missæ ad finem
intermanendū.
Cano. 10.

Festa quomodo
celebranda.

Peccatum gra-
uius. Ierem. 17.

Aug. in psal. 91

Aug. in psal. 32.

Festis an labo-
rare liceat.
Mat. 12.
Ibidem.

Ioan. 7.

Prosper. Part. 1. de
promissis &
predictionibus
cap. 36.
Luc. 10.
Sacerdotes vel
Monachi matri-
monium contra-
hentes non san-
ctificant Sabba-
tum.

Proximus quis.

Basil. in psal. 14.

Matt. 6.

Phil. 2.

Homo unde dicitur.

Lact. li. 2. c. 11.

de origine erroris.

Humanitas.

1. Cor. 10. 12.

Benignitatis ratio.

Amb. li. 1. offic. cap. 30.

1. Tim. 5.

Domesticorum ratio habenda, qui que eo nomine intelligantur.

Honus & honorare.

Hic. in Mat. ca. 15.

in lib. de monogamia ad Geronium.

Tob. 1.

1. Tim. 5.

Parentes qui.

Rom. 13.

Ibidem.

1. Pet. 2.

Gala. 6.

Pastor ab oue indicandus non est.

Rom. 14.

Ecclesiasticorum institutorum contempores.

minem: sicut prater alios à Basilio quoque legimus annotatum. Siquidem omnes inuicem proximi sumus, omnes cognati, fratres omnes, ex eodem patre prognati sumus omnes. Si spiritualemente quæris, pater noster ille est, quem vno ore inuocantes dicimus omnes. Pater noster, qui es in cælis. Sin autem terrenam quæris originem, Pater noster Adam, mater nostra terra est: ex eodem luto fabricati sumus omnes. Itaque natura fratres sumus secundum carnem: sed & secundum spiritum fratres nati, vel potius regenerati sumus: eundem à primo homine sanguinem ducimus, eadem à domino gratiam accipimus.

Quæ cum ita sint, non ea, quæ nostra sunt singuli, sed ea, quæ sunt aliorum: considerare: non quod nobis ipsis, verum quod multis est utile, quærere debemus. Reputet homo secum, nomen suum unde traxerit: ab humo utique, quæ nihil cuiquam accipit, sed omnia largitur omnibus, non hominibus modò, verum & brutis: dum in usum omnium animantium diuersos fructus ministrat. Inde appellata humanitas, specialis & domestica virtus: quam vel ipsa nos docere debet nostri corporis forma, membrorumque usus. Nā & nos omnes vnum corpus sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra. Sicut igitur ipsa pro se inuicem sollicita sunt membra, ac non modò non lædit vnum alterum, verumetiam pro virili sua succurrere læso conatur: sic & nos alterum pro altero sollicitos esse, ac quoties necessitas postulat, inuicem subuenire oportet.

Omnes itaque diligendi sunt: sed quoniam copiarum singulorum parua sunt, eorum autem, qui ijs egent, infinita est multitudo, delectus habendus est eorum, quibus benignè facias. Nam ut quisque nobis fuerit coniunctissimus, ita plurimum est in eum benignitatis conferendum. Quapropter hanc probandam esse putat liberalitatem Ambrosius, ut proximos seminis tui ne despicias, si egere cognoscas. Melius est enim, inquit, ut ipse subuenias tuis, quibus pudor est ab alijs sumptum deposcere, aut alicui postulare subsidium necessitati. Paulus quoque. Si quis, inquit, suorum, & maxime domesticorum curam non habet, fidem negauit, & est infidelis deterior. Inter suos autem & domesticos iure suo primum locum sibi parentes vendicant, per quos factum est, ut lucem hanc aspicereamus. In hos ergò cum primis nos esse beneficos oportet, ut gratos nos, quæ ab illis accipimus, beneficiorum esse declaremus. Et hoc est quod præcipit Dominus, dicens: Honora patrem tuum & matrem tuam, ut sis longæuus super terram, quam dominus Deus dabit tibi. Quo quidem præcepto, non solum ut parentes debita veneratione prosequamur, & eorum dictis simus audientes, admonemur: verumetiam, si quibus rebus opus habuerint, ut illis benignè suppeditemus, & eos vicissim alamus, quorum cura singulari nutriti sumus & educati, iubemur. Honos enim in scripturis, quod annotauit etiam Hieron. non ille solum intelligitur, qui in salutationibus & officiis deferendis, verum & ille, qui consistit in elemosynis ac munerum oblationibus: ut honorare sit idem, quod liberalitate prosequi. Sic in prouerbijs legimus: Honora dominum de tua substantia: Et apud Tobiam: Cum ex his quibus honoratus fuerat à rege, habuisset decem talenta. Et apud Paulum: Viduas honora, quæ verè viduæ sunt. Ac paulò post: Qui benè præsumt præbyteri, duplici honore digni habeantur: hoc est, non solum illis debita veneratione præstari, verumetiam vitæ necessaria debent suppeditari.

Parentum autem nomine, non ij solum accipiendi sunt, ex quibus prognati secundum carnem sumus, verumetiam omnes qui præsumt: siue sint pastores & Episcopi, siue Reges & Principes, aut quacunque tadem alijs magistratus. Omnis enim potestas à Deo est: & qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit. Quamobrem utrique potestati duplex hic honos debetur, & venerationis & subsidij. Cui tributum, tributum, dicit Paulus: cui vectigal, vectigal: cui timorem, timorem: cui honorem, honorem: nemini quicquam debeatis, nisi ut inuicem diligatis.

Peccant igitur contra præceptum hoc, qui vel decimas negant Episcopis & pastoribus, vel tributis & vectigalibus principes suos fraudant, vel utrisque dicto audientes non sunt: cum etiam illis dyscolis obedire Petrus iubeat. Magis etiam peccant, qui non ipsi modò non honorant, verum & alios ab honorandis illis auocant: dum illos iudicant, à quibus ipsos iudicatos oportuit: dum eorum existimationi detrahunt: dum falsis etiā plerunque criminationibus famam eorum proscindunt & lacerant: dum quicquid ab illis statuitur, id secus interpretatur, & quæ non intelligunt, ea sæpè reprehendunt: neque ferre possunt, si, qui cū potestate versantur, fuerint in aliquo delicto præoccupati: cū si ipsi eodem loco esset, multò fortasse grauiora patrarēt. Ferenda sunt à subditis, eorum qui præsumt errata: non est ab oue iudicandus pastor: diuino pleraque iudicio sunt reseruanda, Dñs enim est, cui stat aut cadit.

Multò grauiusimè verò peccant contra præceptum hoc, qui eos, ex quibus interrogare sunt iussi, de semitis antiquis, cum ipsi contemnunt, rum in aliorum contemptum adducere conantur, quicquid sancitum ab illis, & tot seculorum usu in Ecclesia Dei receptum est & appro-

& approbatum, patres omnes p
hant. Ridentie
ta. Denique q
successores, &
tur. Atqui no
tibus maiores tu
Qui dissipat sep
ber, qui dissipat
stolis & Aposto
non aliam ob ca
quamuis summe
Apostolis inflit
cordatio, quom
plicium, & mor
necessitate cog
quacunque tan
manibus obnix
illud peccare, q
disciplinam pa
Pater noster
tis fuerit, si no
dicamus? Mini
rem illi non gess
disciplinam gle
buseriam alio l
hoc quoque pr
gno, quos gene
missis Ecclesia
sti, alienus est,
siam non hab
Ecclesiam ho
quoque legem
nicum & Pub
daram copula
temptum redu
me spernit. Et ac
à disciplina patr
Euangelium, vb
scriptura non ha
Diabolus & m
eiusque sanum i
Euangelium ipsi
haberi potest, lit
sunt: ceterum ip
causa est, quod A
posuerunt: credo
Ecclesiam. In ea
quin ipsa potius
tabulis lapideis,
Propheta maner
bunt, verba autē
sunt, possunt ali
tamen Ecdras pe
sicut Euthebius, C
ro scripta sunt Sp
corinis, verum in
rem honoremus
trique morem ge
nostram induto,

& approbatū, id vno traditio nū humanarum nomine reiiciendum esse docent, sancti & patres omnes pro nihilo ducūt, sibi ipsi nihil nō tribuunt, illis contra nihil non detrahunt. Rident ieiunia, rident vora, rident sacrificia, quin & ipsa ludibrio sunt sacramenta. Denique quacunque mille quingentis annis & deinceps, per Apostolos, & eorum successores, & per oecumenica Concilia pie sunt instituta, cachinnis omnia prosequuntur. Atqui non ita nos docet scriptura. Interroga, inquit, patrem tuum, & annuntiabit tibi: maiores tuos, & dicent tibi. Ne transgrediaris terminos, quos posuerunt patres tui. Qui dissipat sepem, mordebit eum coluber. Quam grauius autem istos momordic coluber, qui dissipare sepem, hoc est, omnia Ecclesie dogmata, omnes institutiones, ab Apostolis & Apostolicis viris fundatas, conuellere sunt & labefactare conati, qui pleraque non aliam ob causam contemnunt & reiiciunt, quam quod ita sunt à sanctis patribus, quamuis summa ratione, constituta, Verbi gratia, Vitum est patribus, & ab ipsis etiam Apostolis institutum, vt sextis feriis à carnibus abstineretur, quod grata fiet eius rei recordatio, quomodo verbum caro pro nobis factum, sexta feria graue crucis pertulit supplicium, & mortem acerbissimam oppetiuit. Illi in contemptum patrum, nulla prorsus necessitate cogente, eo die carnibus vescuntur. Denique quicquid à sanctis patribus, quacunque tandem de re, quamlibet pie constitutum est, contra id omne pedibus & manibus obnixè venire conantur. Quid est, si hoc non est grauisimè contra præceptum istud peccare, quo patrem & matrem honorare iubemur? Audi fili mi, dicit Spiritus Dei, disciplinam patris tui, & ne dimittas legem matris tuæ.

Pater noster Deus est: huius disciplinam vt audiamus præcipit. Sed nunquid hoc satis fuerit, si nos diligere Deum, si præceptis eius obtemperare, si disciplinam eius audire dicamus? Minimè gentium. Mater nostra Ecclesia est: huius legem si dimiserimus, si morem illi nō gesserimus, si nos ab illius vnitate segregauerimus, frustra nos audiuisse patris disciplinam gloriabimur. Erimus enim ij, quos vocat Propheta filios desertores: de quibus etiam alio loco scriptum est: Filij alieni mentiri sunt mihi. Nam vt alia omnia, sic hoc quoque præclare Cyprianus: Ecclesia, inquit, est, quæ nos Deo seruat, quæ filios regno, quos generauit assignat, Quisquis ab Ecclesia segregatus adulteræ iungitur, à promissis Ecclesie separatur, nec pertinet ad Christi præmia, qui relinquit Ecclesiam Christi, alienus est, prophanus est, hostis est, Habere iam non potest Deum patrem, qui Ecclesiam non habet matrem. Sic igitur patrem nostrum Deum honoremus, vt suo matrem Ecclesiam honore non fraudemus. Sic patris nostri disciplinam audiamus, vt matris quoque legem ne dimittamus, Quam qui non audit, eum Deus haberi vult tanquā Ethnicum & Publicanum, non agnoscit eum pro filio, qui quam sibi sanguine suo mundatam copulauit, sponsæ suæ Ecclesie non obtemperat, cuius contempus ad patris contemptum redundat. Sic enim loquitur Deus, Qui vos audit, me audit, qui vos spernit, me spernit. Et ad Samuelem: Non te spreuerunt, sed me, ne regnem super illos. Nunquā à disciplina patris lex matris, nunquā à lege matris disciplina patris disideret. Non est Euangelium, vbi non est Ecclesia, Non est Ecclesia, vbi non est Euangelium. Non quod scriptura non haberi possit extra Ecclesiam, de qua Iudeos gloriatos, cuius testimonio Diabolum & membra eius hæreticos & schismaticos ita frequenter vsos legimus, vt eā eiusque sanum intellectum sibi solis propriè vendicare coniti fuerint, Sed quod viuum Euangelium ipsa est Ecclesia, extra quam pelles haberi, sine charta possunt, atramentum haberi potest, literæ siue characteres, quibus conscriptum est Euangelium, haberi possunt: ceterum ipsum Euangelium extra Ecclesiam non habetur, nec haberi potest. Quæ causa est, quod Apostoli Spiritu sancto pleni, cum symbolum tradidissent, nusquā proposuerunt: credo sancta Biblia, aut sanctum Euangelium: sed credo, dixerunt, sanctam Ecclesiam. In ea sunt Biblia, in ea est Euangelium, in ea sanus est Euangelij intellectus: quin ipsa potius est Euangelium scriptum non atramento, sed Spiritu Dei viui: non in tabulis lapideis, sed in tabulis cordis carnalibus. Hoc est illud verbum Domini, quod Propheta manere dixit in æternum: de quo Christus loquitur: Cælum & terra transibunt, verba autē mea nō transibunt: Nam quæ calamo sunt in charta scripta, transire possunt, possunt aliquo casu perire: quemadmodū libros legis Dei cōbustos legimus, quos tamen Esdras postea, qui eodem spiritu, quo antè scripti fuerant, plenus fuit, restituit: sicut Eusebius, Chrysostomus, Augustinus, Beda, & alij memoriæ prodiderunt. Quæ vero scripta sunt Spiritu Dei viui, non in tabulis lapideis, vel in chartis papyraceis, aut pericorinis, verum in tabulis cordis carnalibus, ea nulla ratione possunt interire. Quamobrem honoremus patrem nostrum Deum, honoremus & matrem nostram Ecclesiam: vtrique morem geramus: vtrique dicto simus audientes. Etenim cum Dei filio, carnem nostram induto, corpus vnum Ecclesiam mater nostra facta est. Quare qui non au-

Deut. 32.

Prov. 22.

Ecl. 10.

Dissipans sepem mordebit coluber.

Ieiunij sextæ feria ratio.

Prov. 1.

Pater noster Deus.

Mater Ecclesia, ab ea discedentes à Christo discedunt.

Esai. 30.

Esai. 17.

Cyp. de simplici tate Prælatorū.

Matt. 18.

Luc. 10.

1. Reg. 8.

Extraecclesiam scriptura haberi potest, intellectus eius nō.

Credo sanctam ecclesiam, docuerunt Apostoli.

2. Cor. 3.

Esai. 40.

Luc. 21.

Libros legis Dei combustos Esdras restituit.

Eusebius in Chronicis.

Chry. in op. imperf. in Mat.

ho. 39. et ho. 8.

in ep. ad Hebr.

Au. de mirabil. sacre scrip. li. 2.

cap. 33.

Beda de ratione temp. ca. 21.

Ephe. 5.

Lutheri super-
ba verba

dit hanc, Deum non audit: Deo detrahit, quisquis illi detrahit: Si quidem duo sunt in carne vna, Christus & Ecclesia. Mentitur, quisquis audire se patris disciplinam iacet, si matris legem dimittit: nam nisi doctus à matre fuerit Ecclesia, quæ patris disciplina sit, ignorabit. Teneamus igitur illam, quæ firmamentum est, & columna veritatis, neque cuiusquam auctoritate nos ab ea auelli patiamur, quamlibet is sibi cautus & prudens videatur, quamlibet etiam multa scripturarum proferat oracula, quæ non in legendo, sed in intelligendo consistunt. Satana sunt illæ voces: Deponite quicquid armaturæ suppetant orthodoxi veteres Theologorum scholæ, auctoritas conciliorum & pontificum, consensus tot seculorum, ac totius populi Christiani: nihil recipimus, nisi scripturas: sed sic, ut penes nos solos sit certa auctoritas interpretandi. Quod nos interpretamur, hoc sentit Spiritus sanctus: quod adferunt alij quamuis magni, quamuis multi, à spiritu Satanæ & alienata mente profectum est: Quod orthodoxi docuerunt, quod auctoritas Ecclesiæ tradidit, quod populus Christianus amplexus est, quod scholæ defendunt, exitabile venenum est Satanæ: quod ego doceo spiritus est vitæ. Credite in scripturis nihil prorsus esse obscuritatis, vel quod egeat iudice: aut ut omnes cæcutiant, ego non cæcutio: nam conscius mihi sum me habere Spiritum Christi, quo possum de omnibus iudicare, nemo de me. Nolo iudicium, sed requiro obsequium. Neque quenuquam vel tantillum moueat multitudo, magnitudo, latitudo, profunditas, miracula, sanctitas, Ecclesiæ sanctorum: Omnes perierunt, si senserunt ut scripserunt: nisi qui forte respuerunt ante supremum vitæ diem: Qui meis probationibus diffidunt, aut carent sensu communi, aut blasphemiam committunt in Spiritum sanctum. Et tamen per quod idolum hæc Satanæ loquutus est, non continua quidem oratione, sed sparsim in multis locis, in illo omni impiæ doctrinæ genere referro libello, De seruo arbitrio, illud nunc pro Deo colit magna pars Germaniæ: Quod ille sentit, Dei verbum & purum Euangelium vocatur.

De Quinto Precepto.

CAPVT LXXXI.

QVemadmodum nihil est magis secundum naturam, quam ut homo homini, quicquid que sit, ob eam ipsam tamen causam, quod homo sit, consultum velit: sic è contrario, detrahare aliquid alteri, violare alterum, & hominem hominis incommodo suum augere commodum, magis est contra naturam, quam mors, quam paupertas, quam dolor, quam cetera quæ possint aut corpori accidere, aut rebus externis. Inter omnia autem incommoda, quæ per hominem homini possunt importari, multò grauissimum habetur, & longè facinus atrocissimum existimatur, si quis alicui lucis huius vsuram eripiat: si quem vita priuet. Quemobrem rectè primo loco Deus id prohibet, dicens: Non occides. Quod tamen interdictum non ita latè patet, ut minimè nobis per id licere putemus animalia terræ, volucres cœli, pisces maris, ac quæcunque tandem bruta animatia, quæ in vsu hominis creata sunt, occidere. Nam si quicquid viuunt occidendum non est, viuunt & herbæ, viuunt & plantæ. Non ergo fas fuerit virgultum vellere, aut herbis etiam vesci. Cùm tamen disertis verbis scriptum sit: Omne quod mouetur & viuunt, erit vobis in cibum: quasi olera virentia, tradidi vobis omnia: ut feras, & quascunque tandem bestias, & pecora non alio loco habere debeamus, quam quo vel herbas, vel fructus alios. Cùm præsertim à Paulo quoque scriptum sit: Omne quod in macello venit, manducate. Tantum autem abest, ut bestias & pecora Deus occidi prohibuerit, ipsum etiam ut hominem occidi iusserit: idque in eiusdem libri capite mox sequenti: Qui percusserit, inquit, hominem volens occidere, morte moriatur. Et proximè in sequenti: Maleficos non patieris viuere. Et rursus in Leuitico: Qui percusserit & occiderit hominem, morte moriatur. Et in Deuteronomio: Qui superbierit nolens obedire sacerdoti, ex decreto iudicis moriatur homo ille.

Quod ergo dicit hoc loco: Non occides, ad priuatos homines pertinere voluit. Nam sicut præclare scriptum est à Clemente, Nō omnis cædes in malis habenda est, sed solum illa prohibetur, quæ innocenti infertur: iusta verò magistratibus reseruatur. Quare si qui magistratu funguntur, supplicium capitis de nocente sumpserint, non ipsi hoc, sed ille facere videtur, qui dixit: Ego occidam, & viuere faciam. Ipse enim est per quem reges regnant, & legum conditores iusta decernunt, Quid enim aliud est rex, aut iudex quicunque, quam Dei minister, bonis in bonum? Si autem malum feceris, inquit, Paulus, time: Non enim sine causa gladium portat. Dei enim minister est, & vindex in iram, ei qui malè agit. Ipsius ministerio Deus plectit fontes, quos propterea vult occidi, ut vel metu adactus quisque, quod de non occidendo præceptum est, tantò diligentius obseruet. Quamobrem non modò non peccat iudex, cùm de fonte penas sumit, verum etiam si id

facere

Preceptum
Nō occides, quia
tenus se excidat

Gen. 9.

1. Cor. 10.
Cædes non om-
nis contra præ-
ceptum Dei.
Exod. 21.
Exo. 22.
Leuit. 24.
Deut. 17.
Deut. 19.

Lib. 7. cap. 3.
constit. apost.
Magistratibus
licet occidere.
Deut. 32.
Prouer. 8.

Rom. 13.

Magistratus nō
puniens fontes,
homicida est.

facere intermit-
tatis reus erat
homicidam imp-
cida, verum Dei
legos, & fornic-
austrium. Pa-
Impunitatis eni-
natus. Non igitur
priuata sua & pri-
hoc exi stimandu
de quibus dicit
rum gladius acut
quem ad interfici
prester auxilium
quidem digni su-
Consentire autem
ducuntur ad mor-
fame morientem
brofius, Si non p-
Ac peccant qu-
qui animas in ge-
tio. Acqui ille no-
lum seminauit,
quando fratri tu-
minem ad peccat-
grinis mentem a-
vocauit nos in ge-
Graue est &
sua in eos vitia
eorum numero
tur? Vos estis lu-
bona, & glorifi-
uendo, tot eos
dis exempla tra-
do crimine, ver-
moris auctores

Graue cri-
Deus, No-
brorum
Furti manifesti
securis expiabat,
set, sine quo pop-
deprehensum ad-
nans dolori, quo
coniugem adimi-
cus est adulterium
dulters nobilita-
der facti plerofq-
tent in rebus pes-
alienæ furatus or-
legibus, dignus e-
vixore tantum cr-
persuasum habet
tius oportuit, q-
moderari. Caput
diligentius illi ca-
Virum, sunt qui p-
sit. Quod si ita est

facere intermittat, non minus in vitio est, quàm ille ipse qui facinus patrauit, cuius causa mortis reus erat pronunciat. Homicida est, quisquis iurisdictionem sibi datam habes, homicidam impunitum relinquit: de quo cum debitas poenas exegerit, non iam homicida, verum Dei minister est, vindex in iram ei, qui malè agit. Itaque homicidas, & sacrilegos, & fornicarios punire non est effusio sanguinis, dicit Hieronymus, sed legum ministerium. Præclare quidem dixit, quamvis Ethnicus: Sequit in bonos, qui parcat malis. Impunitatis enim spes maxima est peccandi illecebra, qua furor hominum alitur effrenatus. Non igitur violati præcepti huius reus est iudex, si hominem occidi faciat, sed qui priuata sua & propria auctoritate occiderit hominem, is demum violasse mandatum hoc estimandus est, non solum si manu id faciat, verum etiam si sit ex eorum numero, de quibus dicit scriptura: Filij hominum, dentes eorum arma & sagittæ, & lingua eorum gladius acutus. Quare siue quis consilium det alicui, ut occidat, siue prouocet aliquem ad interficiendum, vel accusando proximum, vel detrahendo, siue quodcunque præstet auxilium aut assensum saltem suum præbeat, reus erit huius præcepti violati. Si quidem digni sunt morte, non solum qui faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus. Consentire autem videtur & is, qui non obstitit si potest, cum scriptum sit. Erue eos qui ducuntur ad mortem, & qui trahuntur ad interitum liberare ne cesses. Qui videt igitur fame morientem, neque pascit, ipse occidisse iudicatur. Pisce fame morientem, dicit Ambrosius, Si non paueris, occidisti.

Ac peccant quidem grauius, qui corpus hominis occidunt, sed grauius etiam illi, qui animas in gehennam mittunt. De diabolo dicit Christus, quod homicida erat ab initio. Atqui ille non gladio armatus, non ferro accinctus ad hominem venit. Verbum malum seminavit, inquit Augustinus, & occidit. Noli ergo putare te non esse homicidam, quando fratri tuo malè persuades. Graue genus, id est, homicidij, si quis oratione sua hominem ad peccandum inuitat, atque ita gehennæ reum facit, si doctrinis varijs & peregrinis mentem alicuius abducere, & in aliud Euangelium transferre conatur, ab eo, qui vocauit nos in gratiam Christi.

Graue est & illud homicidij genus, si quis vita sua contaminata corumpit alios, dum sua in eos vitia infundit, ac plus etiam exemplo, quàm peccato nocet, si præsertim sit ex eorum numero, quibus dictum est, Vos estis sal terræ, quod si sal euauerit, in quo salietur? Vos estis lux mundi: Si luceat lux vestra coram hominibus, ut videant opera vestra bona, & glorificent patrem vestrum, qui in cælis est. Qui si præierint alijs flagitiosè viuendo, tot eos mortibus dignos esse scribit Gregorius, quot ad subditos suos, perditionis exempla transmittunt. Quamobrem tantò diligentius cauere eos oportet, ut non modò crimine, verum etiam suspitione criminis vacare queant, quantò pluribus æternæ mortis auctores fiunt, cum suâ in illos vitia infundunt.

De sexto Præcepto.

CAPVT LXXXII.

GRaue crimen est homicidium, sed non minus graue, quod sexto loco prohibet Deus, Non mechaaberis. Quamobrem non Romanorum modò, verum & Hebræorum & Barbarorum legimus, in adulteros capitis poena fuit constituta. Furti manifesti reum, quadrupli, nec manifesti, dupli poena absoluebat, scelus adulterij securis expiabat, Apud Hebræos autem populi manibus lapidabatur, quod id violasset, sine quo populus non esset. Nec hoc contenta legum seueritas illud etiam permisit, depræhensum adulterum, sine iudicio, sine legibus confodere, nimirum id maritali donans dolori, quod grauatim concedit vim à capite propellenti, quasi lædat atrocius, qui coniugem adimit, quàm qui vitam. Nunc, pro dolor, apud Christianos ludus ac iocus est adulterium. Qui semel furtum admisit, non audet faciem atollere, qui multis adulterijs nobilitatus est, principem inter alios sæpè locum obtinet. Atque adeò non pudet facti plerosque, ut gloriantur etiâ in malicia sua, lætentur cum malè fecerint, & exultent in rebus pessimis. Si quis vestem sublegerit, in crucem agitur, si pudicitiam vxoris alienæ furatus omni eam honestate spoliauerit, non modò nulla poena, ciuilibus quidem legibus, dignus existimatur, verum etiam idoneus ducitur, cui honores mandentur. In vxore tantum crimen habetur adulteri, maritus etiam commendatiorem inde se fore persuasum habet. Quem tamen, sicut ab Augustino scriptum legimus, tantò puriori grauius oportuit, quantò magis ad eum pertinet & virtute vincere sceminam, & exemplo moderari. Caput mulieris est vir, itaque ducem illum, vxorem comitem esse decet. Quo diligentius illi cauendum est ne illac eat viuendo, qua timer, ne sequatur vxor imitando. Virum, sunt qui putent à virtute dictum, quod plus in eo, quàm in scemina, virtutis insit. Quod si ita est, æquum est, ut virtutis exemplo præeat vxori, neque quod illi nolit, sibi

In ca. Hic. 22.

Rei huius præcepti.

Psalm. 56.

Rom. 1.

Prouer. 24.

Consentienti in alienum periculum.

Homicide ante marum. Ioan. 8.

Au. tract. 42. in Ioan.

Malo exemplo nocere est homicidiam esse.

Matt. 5.

Greg. in pasto- rali parte. 3. ad monitione. 5.

Adulteriū crimi- nē grauiissimū.

Adulteriū quo- modo punitum olim, & eius no- stro æuo impu- nitas.

Psalm. 51. Prou. 2.

Aug. de adul- terijs nuptijs lib. 2. cap. 2. Peccatum viro- rum poena ma- iore dignum, quàm mulieris. Vir vnde dictus Laet. de officio Dei, cap. 12.

sibi licere velit: prior ipse præstet, quàm ab illa coniugij fidem exigit.

Mæchia quid.

*Fornicatio quæ
est crimen.*

Ephe. 13.

Ephe. 5.

Gala. 5.

Cæterùm adulterij siue mæchiæ nomen latius patet. Quamobrem omnis illicitus concubitus hoc præcepto prohibetur. Licitus autem censetur solus ille, qui est inter matrimonio iunctos. Ex quo manifestum est eos errare, qui fornicationem eius generis peccatum esse negant, quod æternæ mortis reum hominem faciat. Quamvis enim leuius peccatum sit simplex fornicatio, quàm adulterium, vtrunque tamen coniunxit Apostolus, dicens: Fornicatores & adulteros iudicabit Deus. Et alio loco: Omnis fornicator, aut immundus, aut avarus, quod est idolorum seruitus, non habet hæreditatem in regno Christi & Dei. Nemo vos seducat inanibus verbis, propter hoc enim venit ira Dei in filios diffidentiae. Et rursus in alia Epistola, fornicationem inter alia carnis opera recensens: Prædico vobis, inquit, quoniam qui talia agunt, regnum Dei non consequentur. Certè quod peccatum excludit à regno Dei, mortis æternæ reum facit.

*Non mæchabe-
ris ad quos ma-
gis pertinet.*

*Conscientia an
possit seruari.
Esa. 59.*

Mar. 9.

Philip. 4.

*Celibatû præ-
stat coniugio.*

1. Cor. 7.

Matt. 19.

1. Cor. 7.

Ridiculum autem est, quod hoc præcepto nonnulli sanciri putant, & confirmari legitimum coniugium. Qui si hoc dicerent, sancire Deum, ut à lege matrimonij coniuges non discedant, neue quid indignum committant honestate temperantiaque coniugali, ne illi rectè sentirent. Vult enim Deus, ut coniuges alter alteri coniugij fidem seruent inuiolatam. Cæterùm hoc isti persuadere velle videntur, præceptum hic esse cunctis, ut vxores ducant, quæ scripturæ mens nunquàm fuit. Nam quod ait Deus, non mæchaberis, non tam ad eos, qui celibem vitam agunt, quàm ad eos, qui matrimonio sunt irretiti, propriè dictum esse videtur. His præcipitur, ut inuicem sibi fidem seruent, ut thorum immaculatum custodiant, neue maritus alicui præterquàm vxori, neue vxor alicui præterquàm marito sui corporis potestatem faciat. Ad vxorem autem ducendam nemo per hoc præceptum adigitur. Est quidem ita, quod inter alias instituti matrimonij causas, & hæc recensetur: quod hac ratione facilius, & fornicationem & quemuis alium illicitum concubitum effugere liceat. Sed si quis putat, vni cum hoc esse vitandæ fornicationis remedium, is à vero longè aberrat. Multa milia virginum, multæ myriades continentium fuerunt in ecclesia, qui alijs, quàm contrahendi matrimonij remedijs vsi, pudicè & castè vitæ suæ tempus omne transegerunt. Scilicet quod potuerunt tot seculis tot myriades hominum, hoc nunc vix quemquam posse dicemus? Non est abbreviata manus domini: idem nunc Deus est, qui fuit semper: neque cœpit vnquàm, nec idem esse desinet: æquè nunc potens, æquè nunc benignus est & misericors: Non exaruit fons ille bonitatis: æquè nunc etiam copiosus est, & redundans. Quamobrem qui negat rectè dici hodie, nos Dei auxilios adiutos, omnia posse, negat Euangelij vocem: Omnia possibilia sunt credenti: Omnia possum in eo, qui me confortat. Quamobrem sicut nemo prohibetur, ita nemo iubetur hoc præcepto, matrimonium contrahere: neque se subducit vocatione sua contra Dei voluntatem, si quis vitam coelestem agere firmiter deliberatum habuerit. Quamvis enim, qui matrimonio iungit virginem suam, bene facit: tamen qui non iungit, melius facit. Ad id ergò, quod melius est, vocati sumus omnes: cum per ipsum Christum dicentem: Qui potest, hoc est, qui vult, capere capiat: tum per Apostolum eius ad Corinthios scribentem: Volo autem omnes esse sicut me ipsum: Hoc præcipue tempore, quod cum breue sit, etiam qui habent vxores, vult Apostolus eos esse, tanquàm non habentes: hoc est, ut neglectim eas habeant, & in Deo piè colendo potius occupati, quàm rei sint vxori mancipati. Quare vocati sumus ad ea, quæ sunt optima. Nam si Ethnicus ille dixit: Optimam vitæ rationem elige, eam tibi iucundam reddet consuetudo: non est verisimile, non multo magis id voluisse Deum: quàm nos ad perpetuum quendam sabbatismum vocasse videtur: Sed non ita tamen, ut non fecerit cuique potestatem, si dura illi videtur & difficilis perpetua continentia (sicut natura sua virtus omnis est difficilis) quin quod proximum est sequeretur. Prima sequentem, sicut antea quoque diximus, honestum est in secundis & tertijs consistere. Quin optima sit virginalis castitas, proxima celibum continentia, nemo est tam proteruè improbus, qui negare audeat. Sed si cui vitæ genus hoc arduum videtur, bonum est & matrimonium inire: & secundas & tertias & quartas nuptias contrahere, malum non est: verum ei, qui nulla se voti religione obstrinxit.

*Continentia an
contra natura
tam sit.*

Neque propterea Deum tentat, qui Dei fretus auxilio celibatum vouet: ut maximè verum sit, contra naturam eum niti. Siquidem si quis naturam spectet corruptam, & vicio primi parentis deprauatam, non modò carnis, verum & oculorum, & honoris concupiscentia, maximè secundum naturam est. Omnes enim natura, & voluptate frui, & diuitijs affluere, & honoribus potiri cupiunt. Nunquid igitur non erit nitendum contra corruptam naturam hanc? nunquid Deum tentare putandus est, si quis for-

fortiter ei fuerit
super terram. C
quàm quod ill
noris concupi
spondere no
ille, iterum pug
mus & resurgit
firmitatem non
voullet. Ergo
qui gradiendi p
met lapsum. Qu
tiam in ipso con
& Augustino p
multos autem
grauioris sit oc
nuptia: nunqu
gum non raro
par tamen culp
gium, eo graui
propterea tam
reà peccat, si qu
gem tantum fo
nō præstent. Qu
longius absit à
turnam infirmi
piscientiam à na
tat sui corporis
iuge, quando co
nuptias transi
ab eo nobis in
sibi videntur.
rauerint, quàm
atque Christi
inceps illis vnq
omnes. Verum
grauior est, quàm
sto, dicit Paulus.
rat: Et sponsabo
& in misericord
Sumus ergo
fa, & singuli sing
tenus illius vnui
sus noster ille est
teneat, quia totam
tum dedit? Emp
gnum? Edisserit
dempti estis, sed
fudit: sanguinis
fixus, quam præ
uerunt omnia ol
fortem: Habet ex
tar desuper con
tem? Hanc tunic
Ecclesiam, qui v
Christum in cruce
Christi sancti cat
tanto emptus fui
mæchatur, quàm
stus, Deus & hon
meus presbyter A

fortiter ei fuerit reluctatus? Atqui hæc est militia nostra. Militia enim est vita hominis super terram. Quid aliud in baptismo factum est, quàm quòd Christo nomen dedimus, quàm quòd illi stipendia nos facturos, & contra omnem & carnis, & oculorum, & honoris concupiscentiam fortiter esse pugnatos nos obstrinximus? Neq; propterea despondere nos animum statim oportet, si victi quandoque fuerimus. Vir fugiens, dixit ille, iterum pugnabit. Præclare Basilius: Non angeli sumus, inquit, sed homines: & cadimus & resurgimus, idque sæpe eadem hora. Ambrosius verò contra eos, qui propter infirmitatem non esse putabant vouendam continentiam, ne quis fortè non præstet quod vouisset. Ergò nemo militet, inquit, ne aliquando vincatur: nec pedis vratur obsequio, qui gradiendi periculum reformidat: nec oculi intendat officio, qui concupiscentiæ timeret lapsum. Quid? ipsi coniuges, nunquid omnes castitatem obseruant coniugalem: Etiam in ipso coniugio adulterium committi posse, vel illa Xisti sententia ab Hieronymo & Augustino producta, nos docet: Adulter est in suam vxorè amator ardentior. Quam multos autem reperire licet, quibus, quod esse debebat fornicationis remedium, peccati grauioris sit occasio, apud quos adulterium ludus & iocus est, Nunquid ideò malæ sunt nuptiæ? nunquid ab illis abstinendum est propterea, quòd alteruter, aut vterque coniugum non rarò illicito concubitu miscetur? Et certè cum non dispar sit admissum, non par tamen culpa fuerit adulteri coelibis, & coniugati. Nam quo sanctior est res coniugium, eo grauioris piaculi reus tenetur, qui rem tam sanctam adulterio temerauerit. Nò propterea tamen non est honorabile coniugium, & thorus immaculatus: non propterea peccat, si quis fidem suam coniugi obstringit, si corporis sui potestatem penes coniugem tantum fore promittit: etiam si non paucos reperire liceat, qui quòd promiserint nò præstent. Quòd si difficilior còtinet, qui coniugis vti còmercio consuevit, si quo casu longius absit à coniuge, aut si nò modico temporis interuallo, nullus illius propter diurnam infirmitatem sit vsus: nunquid credendus erit Deum tentare, qui contra concupiscentiam à natura sibi insitam niti, ac ne quid contra fidem coniugi datam committat sui corporis potestatem alteri facere noluerit? Scilicet si istos audiemus, superstite coniuge, quandoquidem illius vsus esse non potest, ad secundas ac tertias aut quartas etiam nuptias transibit: ne si continere voluerit, Deum tentare videatur, contra naturam, quæ ab eo nobis indita est, nitendo. Quis nò videt, quanta sit in his absurditas? Et tamen cati sibi videntur, qui hæc magno cum supercilio pronunciant: seque prudentiores esse deierauerint, quàm vel Apostolos ipsos, qui tam fuerunt rerum omnium impetiti, vt simul atque Christum sequi cœperant, vxores relinquerent, neque sui corporis potestatem deinceps illis vnquam facerent: vel eos, qui per mille quingentos annos illos sequuti sunt omnes. Verùm huc istos cecitatis & dementiae perduxit mœchia spiritualis, quæ multò grauior est, quàm illa carnalis. Despondi vos vni viro virginem castam exhibere Christo, dicit Paulus: Per quem qui loquutus est, idem etiam per Prophetam multò antè dixerat: Et sponsabo te mihi in sempiternum, & sponsabo te mihi in iustitia, & in iudicio, & in misericordia & miserationibus.

Sumus ergo sponsæ Christi: quòdque stipendium maximè est, & omnes vna sponsa, & singuli singulæ sponsæ sumus. Hactenus autem singuli Christi sponsæ sumus, quatenus illius vnus sponsæ sanctæ Catholicæ & Apostolicæ Ecclesiæ membra sumus. Sponsus noster ille est, de quo scriptum est: Rex omnis terræ Deus: ipse sponsus noster totam tenet, quia totam emit. Vide autem quanti emerit, vt intelligas quid emerit. Quòd pretium dedit? Empti estis, dicit Paulus, pretio magno. Sed quòdnam est illud pretium magnum? Edisserit hoc alius Apostolus, dicens: Non corruptibilibus auro & argento redempti estis, sed pretioso sanguine quasi agni immaculati Christi. Sanguinem ergo suum fudit: sanguinis sui pretio nos emit. Vbi fudit sanguinem suum? in passione cruci affixus, quam prædixit Propheta, dicens: Foderunt manus meas & pedes meos, dinumerauerunt omnia ossa mea. Diuiserunt sibi vestimenta mea, & super vestem meam miserunt sortem: Habet ergo vestem sponsus noster. Qualis ea fuerit, docet Ioannes, dicens, quòd erat desuper contexta per totum. Quid ea res nisi charitatem? quid significat nisi vnitatem? Hanc tunicam nò diuiserunt impij milites, Christi persecutores: interea diuidit Ecclesiam, qui volunt haberi Christiani, Cæterum quisquis hanc diuidit, milites, qui Christum in crucem egerunt, impietate sua superat. Quisquis à toto, quisquis à sponsa Christi sancti catholica ecclesia semetipsum segregat, is à sponso quoque Christo, à quo tanto emptus fuit pretio, segregatus est, atque illius esse sponsa desinit, tantoque grauius mœchatur, quàm qui còiugio irretitus alienum thorum inuadit, quantò maior est Christus, Deus & homo, quàm quiuis alius purus homo. De hoc genere mœchiæ scribit Clemens presbyter Alexandrinus. Est autem adulterium, si quis relicta Ecclesiastica & vera

cogni-

Iob. 7.

Basil. in hom. de peniten. Ambros. lib. 1. de viduis.

Matrimonium quomodo violatur. Hier. lib. 1. contra Iou. Aug. lib. 2. contra Iulian.

Adulterium spirituale grauius quàm carnale. 2. Cor. 11. Ofec. 2.

Sponsæ Christi sumus quomodo.

Psalm. 46.

1. Cor. 6.

1. Pet. 1.

Psalm. 21. Ioan. 19.

Vnitas ecclesiæ, Christi inconfusibilis tunica significata.

Mœchia spiritualis. Clem. lib. 6. Stromaturg.

Lib. 4. contra
Parmenia.

Hom. 7. et. 8. in
Ezechielem.

Hic. lib. 5. ca. 6.

Hier. 6.

Eze. 16.

Quomodo here-
tici in principio
viam fabricant
lupanar suum.

Hier. 2.

Collis sublimis
& lignum fron-
dosum quid.
Hæreticorum do-
gmata non sunt
solidissima.

Posse pro velle
sepe in scriptu-
ris usurpatum.
Nazian. lib. 4.
Theologie.
Chry. hom. 67.
in Ioan.

Hier. 3.

Ho. 63. in Mat.

cognitione, & de Deo persuasione, accedat ad falsam, quæ non convenit, opinionem. Et eum sequutus Optatus explicans illum locum: Cum Mœchis particulam tuam ponebas, hæreticos dicit mœchos, & mœchas ecclesias illorum, quas aspernatur & repudiat Christus in canticis canticorum. Quasi diceret: Quid mihi colligitis non necessarias? vna est dilecta mea, vna sponsa mea, vna columba mea: Catholica in qua & vos cum esse possitis, rebaptizando Mœchos particulam habere voluistis: Et equalis eius Hieronymus Origenis interpretationem secutus Ezechielem enarrans: Est & alia, inquit, fornicatio spiritualis, quando deferentes ecclesiam hæreticis iungimur, & ædificamus lupanar nostrum in capite omnis viæ. Quibus præcipit sermo diuinus, State in vijs & quærite semitas domini sempiternas, & videte quæ sit via bona, & ambulate in ea: Moyse videlicet, Iesu, Iudicum, & Regum libris, Esaiæque & Hieremia, & alijs Prophetis. In omnibus viarum principijs fabricatur lupanar suum, qui ad peruersitatem doctrinæ testimonijs male abutitur scripturarum, & dicit: Hæc ait Esaias: hæc dicit Ozea, hoc loquutus est Moyses, hæc Daniel. Et pulchrè, non in medijs vijs, nec in viarum terminis ponit lupanar suum, sed in principio. Si enim ad scientiam & profunda diuinorum venerit librorum, errare non potest. Et paucis interiectis: Quicquid de Hierusalem diximus, refert ad Ecclesiam animasque credentium, quæ munera maritalia, aurum videlicet in sensu, argentum in eloquio, & vestimenta, quibus sceditas nostra, ac turpitudine velatur, dant amatoribus suis, vel contrarijs fortitudinibus, vel magistris dogmatum peruersorum, quando asserunt nihil nocere luxuriam, cibis omnibus indifferenter vtendum, quia ad hoc facti sunt vt sumantur, & cetera. Hanc fornicationem ita grauem esse dicit Hieronymus, vt exponens illum locum: Et post te non erit fornicatio: collatione illius omnem deinceps fornicationem leuiorem existimari debere dicat. Vocant eiusmodi, Prophetæ, mulieres adulteras, vocant & meretrices, sicut apud Hieremiam legimus. In omni colle sublimi, & sub omni ligno frondoso tu prosternebaris meretrix. Hoc enim ingenio sunt, qui semel à Christo sponso nostro se diuiserunt, & sponsæ ipsius Ecclesiæ membra esse deserunt, vt quando semel ei fidem datam sefellerunt, eam subinde mutant, ac simul ac viderint collem aliquem sublimem, aut lignum frondosum, hoc est, qui scientiæ habet opinionem, quæ instat, quique verbis oratis & amplius ea, quæ praua sentit, edisserere queat, statim illi adhæreant, Ex quo fit, vt nunc huic, nunc illi sectæ se tradant, dum nihil apud eos stabile est & diuturnum. Sed neque apud magistros eorum, sectarumque principes, constans est aliud & perpetuum, cum quotannis, & ritus & dogmata sua variant. Plerosque videlicet, qui cum nati vel renati potius fuissent Christiani, facti sunt Lutherani, deinde Sacramentarij, postea temporis causa finxerunt se Lutheri de Eucharistia dogma, quamuis falsum amplecti, vt ne prorsus veritatem Christi corporis ex Eucharistia tollere videantur, ad extremum tamen, mortui sunt Sacramentarij, Alij verò Iconomachi, alij Anabaptistæ facti sunt, & subinde nouum aliquod dogma sequuti, nullus vt apud eos legitimus thorax, sed vagi sint concubitus. Ab hoc mœchiæ genere cum primis cauendum est homini Christiano: cui persuasum esse debet, spem salutis in diuisione nullam esse. Quamobrem prius omnia & facere & pati paratus esse se debet, quam vt ab Ecclesia, quam vt sibi sponsam Christus elegit, in cuius communionem Christi sponsa & ipse efficitur, se diuelli quacunque tandem ratione patiatur: Quin illud potius contendat & elaboret modis omnibus, ne vnquam se à sponso Christo separet, & fidem semel illi datam inuiolatam seruet, quo possit ad præmia, quæ sponso suis Christus pollicitus est, peruenire.

Ne verò durius alicui videatur, quod à nobis dictum est: Qui potest, hoc est, qui vult capere, capiat: veterum orthodoxorum interpretationem hanc esse sciat. Nam & Gregorius Nazianzenus, Ioannes Chrysostomus, sæpè scripturam, posse, pro velle, usurpari docent. Libet autem Chrysostomi verba adscribere: qui enarras illum Euangelij locum: Propterea non potuerunt credere: quia dixit Esaias: Non potuerunt, inquit, hoc est: noluerunt. Neque te admiratio capiat. Alibi enim inquit: Qui potest capere, capiat: ita non nunquam potestate pro voluntate vtitur. Et iterum: Non potest mundus vos odio habere: me autem odio habet. Hoc & communi sermone usurpatum videmus, cum quis dicit, Non possum asperum hominem diligere: vehementiam voluntatis potestatem appellans. Et iterum: Non potest ille fieri bonus. Et Propheta: Si murabit Æthiops pellem suam, & pardus varietatem suam, & populus hic potest benefacere, qui didicit mala. Non dicit, quod impossibile sit ei bene operari: sed quia nolunt, idè non possunt. Et in Mattheum: Non omnes capiunt, sed quibus datum est: Vt singulare id esse certamen perdisas, non vt sorte datam necessitatem susciperis. His enim datum est, qui sponte id eligunt: Quod idè dicit, vt ostenderet superiore nobis auxilio opus esse: quod qui-

re imperfecto: Non
dem capere possi-
sit gloriam, non
Hieronymus qu-
Non omnes c-
introducitur, quod
runt, qui voluer-
rens inueniet, &
explicans illa ver-
tate, dicens: qui p-
interpretatio Th-
vitur: Dominus
pra naturam, ear-
est. Augustinus q-
tum est, non po-
est, de domino C-
non potest. Sicut
na, ita quod illi
undem locum: I-
est datum, aut n-
lunt vt impleat-
aliquibus capi-

Qvòd septim-
uius videri-
tur, de furto di-
patrauerit, si th-
oratione, eleen-
test, Ceterum
ma, nihil profi-
tem id quod fu-
tum demum de-
de alieno. Si ve-
minetur Deus.
filium in conspe-
na cõgregata fun-
aggrauat contra
morantur ac reta-
eum, qui in ipso
Non est autem
quin illud multò
mine quamuis ali-
tandus est, inquit
id significare volu-
uenisti, inquit, &
twisti, idè non pl-
interrogat. Vsur-
apud Ethnicos ta-
furto immunis e-
cum scribit, aut p-
gorant. Quacum-
commisit. Qui no-
eadem causa esse v-
furum: qui cum p-
res, certe socij fur-
tur: Videbas fure-
Neque vero si ip-
eiusdem criminis

re imperfecto: Non dixit: nō omnes possunt, sed non omnes capiunt: id est, omnes quidem capere possunt, sed nō tamen omnes capere volūt. Palma proposita est, Qui cōcupiscit gloriam, non cogitat de labore. Nemo vinceret, si omnes periculum pugnae timerent. Hieronymus quoque sententiam secutus Origenis, Matthæi locum eundem explicans: Non omnes capiunt verbum istud, Nemo putet sub hoc verbo vel fatum vel fortunam introduci, quod hi sunt virgines, quibus à Deo datum est, sed his datum est, qui petierunt, qui voluerunt, qui ut acciperent laborauerunt. Omni enim petenti dabitur, & querens inueniet, & pulsanti aperietur. Ad eundem modum interpretatur & Euthimius, explicans illa verba, qui potest capere, capiat. Relinquit rem, inquit, in hominum voluntate, dicens: qui potest capere hoc, aut peruenire ad hoc, capiat. Neq; diuersa esse videtur interpretatio Theodoriti, qui priusquam hunc ex Euangelio locum adferret, his verbis vtitur: Dominus Deus, non tulit quidem leges de virginitate, intellexit enim esse rem supra naturam, eam tamen laudibus prosequendo, eos qui vellent ad certamen adhortatus est. Augustinus quoq; eundem, quem Chrysostomus, Ioannis locum explicans: Sic dictum est, non poterant, vbi intelligendum est, quod nolebant, quemadmodum dictum est, de domino Deo nostro: Negare seipsum non potest. De omnipotente dictum est, non potest. Sicut ergo quod Dominus seipsum negare nō potest, laus est voluntatis diuinæ, ita quod illi non poterant credere, culpa est voluntatis humanæ. Tractans autem eundem locum: Non omnes capiunt verbum hoc, sed quibus datum est. Quibus enim nō est datum, aut nolunt, aut non implent quod volunt. Quibus autem datum est, sic volunt ut impleant quod volunt. Itaq; ut hoc verbum quod non ab omnibus capitur, ab aliquibus capiatur, & Dei donum est, & liberum arbitrium.

Theo. in Epitome diuinorum decretorū cap. de virginit. Aug. Tract. 53. in Ioan.

De gratia & libero arbitrio cap. 5.

De septimo Præcepto.

CAPVT LXXXIII.

Quod septimo loco ponitur: Non furtum facies, vel hoc nomine non debet alijs leuius videri, quod cum absque satisfactione & pœnitentia peccatum non remittatur, de furto difficilius est, quàm de alijs quibuscunque satisfactio. Nam si quis eadem patrauerit, si thorum alienum inuaserit, modò iustum animo dolorem cōcipiat, ieiunio, oratione, eleēmosyna placatum sibi Deum reddere, peccatiq; sui veniam impetrare potest, Ceterum si rem alienam contrectauerit, nihil ei ieiunium, nihil orationes, & lachrymæ, nihil profuerint eleēmosynæ, Si non vult quadruplum cum Zachæo restituere, saltem id quod furatus est restituat oportet, ei cui furatus est, ac posteaquam restituerit, tum demum de suo det pauperibus. Neque enim gratæ Deo sunt eleēmosynæ, quæ fiunt de alieno. Si verò fiant ex ijs, quæ pauperibus erepta sunt, nihil est quod magis abominetur Deus. Nam qui offert sacrificium ex substantia pauperis, quasi qui victimat filium in conspectu patris sui. Hinc est quod Propheta quidam, ea quæ furto sine rapina cōgregata sunt, vocat densum lutum, dicens: Væ ei, qui multiplicat non sua, vsquequo aggrauat contra se densum lutum? Nam & grauant & polluant ut lutum, & haud aliter morantur ac retardant hominem, quominus euadere possit, quàm profundum lutum eum, qui in ipso hæsit.

De furto difficilius est, quàm de alijs quibuscunque satisfactio.

Restitutio rei alienæ.

Eleēmosynæ ex alieno Deo ingrata. Eccl. 34.

Abac. 2. Densum lutum furto vel rapina parit.

Non est autem existimandum solum illud furti genus hic prohiberi, quod occultè fit, quin illud multò grauius est, si quis alicui per vim aliquid eripiat. Quamobrem, futuri nominis quamuis alienæ rei illicitam vsurpationem intelligi vult Augustinus: Neque putandus est, inquit, rapinam permisisse, qui furtum prohibuit, quin à parte potius totum id significare voluisse videtur, quod illicitè de proximi rebus aufertur. Sed etsi quid inuenisti, inquit, & non reddidisti, rapuisti, quantum potuisti, fecisti: Quia plus non potuisti, idè non plus fecisti. Qui alienum negat, si posset, & tolleretur: Deus cor, nō manum interrogat. Vsuram etiam si quis accipiat, furti vel rapinæ potius reus est. Quod etiam apud Ethnicos tam graue facinus existimatum est, quàm hominem occidere. Nec is à furto immunis est, qui rerum imperitum aliquem in negocijs & contractibus circumscribit, aut pluri vendendo, aut iusto vilius emendo ab ijs, qui pretia rerum ignorant. Quacunque quis arte fuerit vsus in fallendis hominibus contrahendo, furtum commisit. Qui nouis & insuetis vectigalibus præter necessitatem vllam suos grauant, in eadem causa esse videntur, de quibus dicit Propheta: Principes tui inobedientes, socij furum: qui cum per rapinas, miserorumque lachrymas diuitias congregent, si minus fures, certè socij furum rectè vocantur. Sunt enim ex eorum numero, de quibus scribitur: Videbas furem, & currebas cum eo: & cum adulteris portionem tuam ponebas. Neque verò si ipsi non rapiant, crimine vacanti: sed si non prohibent eiusmodi facinora, eiusdem criminis affines iudicantur. Qui enim prohibere potest eum qui iniuriā facit,

Aug. in quest. in Exo. cap. 71. Aug. de verbis Apost. hom. 19. Inuentum non restituit, furtum.

Vsuræ. In contractibus furtum.

In tribus exi-gendis vel negandis, furum. Esai. 1.

Psal. 49.

Chry. in Gene.
hom. 33.
Ioan. 10.

Fures spiritua-
les.

Hæretici fures.
Hier. 23.
Catech. 3.

Mendacium i-
mitatur verita-
tem.

Scripturarum pos-
sessio non com-
petit hæreticis.

Li. de prescrip.
aduersus hære-
ticos. 9.

Mendacij pater
diabolus.
Eccle. 7.
Aug. tract. 42.
in Ioan.

Ioan. 8.
Sapient. 1.
Psalm. 5.
Mendacij tria
genera.

Falsi testis pœ-
na in veteri
testamento.
Deut. 19.

Homicidij &
falsi testimonij
eadem pœna.
Exod. 21.

Detractores ser-
pentes similes.
Rom. 1.
Eccle. 10.

& non prohibet, is nō minorem, scribit Chrysostomus, luet pœnam, quā qui iniuriam fecit. Contrā verō qui dominos suos debitis fraudant vectigalibus, & ipsi fures merito dicuntur. Vix vllum autem crimen est, quod latius quā hoc pateat. Nam & qui mercedem non soluit operatio, non est alienus ab hoc crimine. Deinde verō, qui non intrant per ostium in ouile ouium, sed ascendunt aliunde, hoc est, magistratus & honores, ecclesiasticos præsertim, pecunia sibi comparant, eos fures & latrones ipse Dominus appellat. Numerant quidam & hæc inter furti genera: Si quis, Ecclesiæ præsertim bonis per luxum abutatur: si maiores quā pro censu sumptus faciat: consequitur enim necessario, ut omnes cōtrahendæ pecuniæ rationes excogitet, non sine magno eorum quibus præest, grauamine.

Ceterū inter omnia furti genera, multo perniciosissimum illud est, cuius prophetas quosdam arguit Dominus, qui furabantur verba sua. Quem locum enarrans Hieronymus: & ante eum Cyrillus Hierosolymitanus: Semper, inquit, imitatur mendacium veritatem, & nisi habuerit aliquam similitudinem recte, decipere non potest innocentem. Quomodo igitur in priori populo mentiebantur Prophetæ atque dicebant. Hæc dicit Dominus: Et, vidi Dominum. Et, verbum domini, quod factum est ad illum, siue illum, si hæretici assumunt testimonia scripturarum, de veteri & nouo Testamento, & furantur verba Saluatoris, unusquisque à proximo suo, Prophetis & Apostolis & Euangelistis, & assumunt linguas suas ut cordis venena ore pronuncient. Neque enim competit hæreticis scripturarum possessio, quam quoties inuadunt, syluam alienam cædunt, fontes alienos transuertunt, limites alienos commouent, in alieno seminant, & pascunt, quemadmodum pluribus ea de re verbis Tertullianus disserit. Et propterea recte dicuntur furari verba Dei, quorum possessio non pertinet nisi ad Catholicos. Hinc etiam est, quod scriptura de & trinam hæreticorum aquas furtiuas vocat, & panem absconditum.

De Octauo Præcepto.

CAPVT LXXXIIII.

Octauo præcepto prohibetur omne genus mendacij, quemadmodum etiam alio loco dicit scriptura: Noli velle mentiri omne mendacium: Afsiduitas enim illius non est bona. Quantum autem sit crimen mendacium, vel ex eo colligi potest quod ab Augustino scriptum est: Quomodo Deus pater genuit filium veritatem, sic Diabolus lapsus, genuit quasi filium mendacium. Quare qui veritatem loquitur, Dei, qui veritas est: qui verō mentitur, filius est Diaboli: qui sicut ipsa dicit veritas, mendax est, & pater eius: intellige mendacij. Verū & scriptura quā graue sit hoc facinus, demonstrat, dicens: Os, quod mentitur, occidit animam. Et rursus: Perdes omnes qui loquuntur mendacium. Peccat igitur quicumque mentitur. Cum autem tria sint mendacij genera: perniciosum quod obest: officiosum quod prodest: iocosum quod delectat: peccatur quidem omni genere, sed eo grauius quod perniciem adfert proximo: siue quis eum doctrinis varijs & peregrinis in aliud Euangelium trāsferre. Dei verbum adulterando: siue capitis aut fortunatum, aut quæ vita charior est, existimationis ei periculum creare conetur, falsum contra eum testimonium dicendo. Quod si iusiurandi accedat religio, tunc verō duplicatur peccatum. Nullum enim esse potest facinus magis capitale, quā testem citare mendacij veritatem.

Quamobrem cum graue sit crimen mendacium, longe grauius est periurium. In veteri lege contra falsum testem pœnam hanc fuisse constitutam legimus: Cum diligentissime perscrutantes, inquit, inuenerint falsum testem contra fratrem dixisse mendacium, reddent ei sicut fratri facere cogitauit: & auferes malum de medio tui, ut audientes ceteri timorem habeant, & nequaquam talia audeant facere: Non misereberis eius, sed animam pro anima, oculum pro oculo, dentem pro dente, manum pro manu, pedem pro pede exiges. Eadem videtur falso testi pœna proposita, quā aduersus homicidas in Exodo sancitam legimus. Neque enim leuius est, falso testimonio, quā ferro, quenquam lædere. Videtur autem sub hoc falsi testimonij titulo contineri noxa omnis, quā proximus per linguam afficitur: quæ nonnunquam est omni ferro nocentior. Quamobrem impingunt in hunc scopulum detractores. Deo odibiles: qui quod Deus in hominibus amat præcipue, amorem inter eos, benevolentiamque mutuam euertere conantur, qui similes esse videntur serpentibus. Quemadmodum enim illi occulte mordentes venenum inferunt, sic isti clam detractores virus sui pectoris infundunt in fratrem: cumque lingua hominis ad benedicendum Deum & ad ædificationem hominis sit creata, isti eam serpenti faciunt similem, dum virtutibus eius in peruersum abutuntur. Neque verō modò ipsi qui detrahunt alienæ famæ, verū & ij qui detrahentibus, aurem accommodant, ad eundem lapidem offendunt, quos monet scriptura, dicens: Sepi ar

re s

res tuas spinis, & linguam nequam noli audire, & ori tuo facito ostia: & seras auribus tuis. Offendunt & susurriones qui seminant discordias inter fratres, qui multos turbant sæpe pacem habentes. Offendunt & palpones, qui laudant peccatores in desiderijs animæ suæ, qui dicunt bonum malum, & malum bonum, dum nihil non loquuntur ad gratiam, contra quos dicit Propheta: Popule meus qui beatum te dicunt, ipsi te decipiunt. Offendunt & murmuratores, quibus nunquam satisfieri potest. Offendunt, ut vno verbo complectamur omnia, quicunque vel vitam proximi, vel existimationem, vel fortunas lingua sua vocant in discrimen, quæ sæpe muratas etiam diuitum ciuitates destruxit, sicut dicit ille sapiens: & domos magnatorum effodit, virtutes populorum concidit, & gentes fortes dissoluit: plures ut per linguam interiisse, quam in ore gladii cecidisse videntur, ut recte eam Iacobus vniuersitatem iniquitatis vocauerit, inquietum malum, plenam veneno mortifero.

Eccle. 8.
Susurriones
Prou. 6.
Palpones.
Eccle. 28.
Psalm. 9.
Esai. 5.
Esai. 3.
Murmuratores.
Eccle. 28.
Occidit linguas
plures quam
gladium.
Iacob. 3.

De nono & decimo Præcepto.

CAPVT LXXXV.

Humanarum & diuinarum legum inter alia discrimen & hoc esse putatur, quod illis aut facta puniuntur, ut furta cædesque: aut dicta, & cōiuria & infidæ aduocationes: aut scripta, ut falsa charta, & famosi libelli: aut cōsilia, ut coniurationes & conscientie latronum. Ceterum cogitationis pœnam nemo patitur, modò suis terminis ea sit contenta. Deus verò de malis etiam cogitatis pœnas persequitur. A quod quem sicut scripsit beatus Ephrem cogitata non aliter ac facta censentur, & operis instar consilium est: ubi tractat de linguæ morbo & alijs vitijs. Quem secutus Hieronymus: Non solum enim opus, sed & cogitatio mali operis pœnas luct.

Legum humanarum & diuinarum discrimen

Hier. lib. 1. cap. 4. Osee.

1. Reg. 16.

Heb. 4.

Voluntas à Deo indicatur.

Ho. 4. 6. & ho. 27. in Genes.

Concupiscentia non prohibetur, sed consensus cōcupiscentia.

Aug. ser. 61. de temp.

Concupiscentia remanens post baptismum nō est peccatum. Aug. cont. duas epist. Pelag. lib. 1. cap. 13.

Rom. 7. 2. Cor. 5.

Siquidem homo videt quæ foris sunt, atque ea sola punit quæ videt: Deus autem, cuius oculis nuda & aperta sunt omnia, cor intuetur, cor non manum interrogat: Solaque voluntas est, sicut ex Bernardo quoque docuimus antea, quæ, quoniam pro sui ingenuitate, aut dissentire sibi, aut præter se in aliquo consentire nulla vi, nulla cogitur necessitate, non immerito iustam vel iniustam, beatitudinem seu miseria dignam, & capacem creaturam constituit, prout scilicet iustitiæ iniustitiæque consentit. Et alio loco: Quid enim odit, aut punit Deus præter propriam voluntatem? Cesset voluntas propria, & informis non erit. In quem enim ignis ille desuadet, nisi in propriam voluntatem. Quamobrem apud Deum, qui hominem occidere disponit antequam occidat, quasi homicida habetur: qui & peierare paratus est, antequam peieret, iam periurus habetur: & qui adulterium committere natus est, antequam committat, iam adulter est ante Deum. Deus enim, inquit Ioannes Chrysostomus, non ex operibus iudicat, sed ex cogitationibus cordis. Voluntas est, quæ aut remuneratur pro bono, aut condemnatur pro malo: opera autem testimonia sunt voluntatis. Qui etiam alio loco dicit: Bonus Dominus non consuevit attendere ad ea, quæ à nobis fiunt, sed ad internam mentem, à qua ut hæc faciamus, impellimur. Et ad hanc spectans, vel approbat ea quæ à nobis fiunt, vel auersatur. Hanc igitur voluntatem, ut radicitus omne malum ex animis nostris euellat, prohibet Deus extremis duobus his præceptis. Non concupisces domum proximi tui: Non desiderabis uxorem eius: non seruum, non ancillam, non bouem, non asinum, nec omnia quæ illius sunt.

Falluntur autem, qui prauam inclinationem fomitemque peccati, qui primi parentis nostri vitio nobis insitus est, hoc loco prohiberi censent. Nam, sicut antea quoque fuit à nobis demonstratum, non exigit à nobis Deus, quod in potestate nostra non est. Verum isti nihil non comminiscuntur, quod possint blasphemam suam sententiam de eo, quod impossibilia præceperit Deus, confirmare. Nos verò cum Augustino dicamus, quod nec impossibile aliquid potuit imperare, qui iustus est, nec damnaturus est hominem, pro eo quod non potuit vitare, qui pius est: Quamobrem primos illos concupiscentiæ motus non prohibuit Deus, cum diceret: Non concupisces. Fomes iste nobis insitus est à natura, quæ verò sunt à natura, nec laudem, nec vituperationem merentur. Quamobrem ne peccatum quidem est in renatis concupiscentia: Si quidem baptisma, quemadmodum ab Augustino scriptum legimus, dat nobis omnium indulgentiam peccatorum, & aufert crimina, non radit, nec ut omnium peccatorum radices in mala carne teneantur, quasi rasorum in capite capillorum, vnde crescant iterum ressecanda peccata.

Sed vocat, aiunt, concupiscentiam peccatum Apostolus. Etiam Christum vocat peccatum: Nunquid idcirco Christum, aut culpæ alicuius affinem, aut damnationi dicemus obnoxium? Quamobrem quamdiu non consentimus illi, concupiscentia peccatum

Peccatum nullum
sine voluntate.
Unde duabus
animabus con-
tra Manich.
Idem de vera
religione ca. 14.
Aug. de nuptijs
& concupiscen-
tia lib. 1. ca. 23.

Eccle. 18.

Rom. 6.

Concupiscere &
velle.

Chry. hom. 52.
oper. imperf. in
Matth.

Gre. Niss. in lib.
de otto beatus
dinibus expla-
nans illud: Bea-
ti mites.

Chry. ho. 13. in
epist. ad Rom.
Concupiscencie
diuisio.
Gene. 8.
Rom. 7.
Iacob. 1.

In cap. 18. Eze.

Profl. 2. de vi-
ta contempla-
tiua cap. 3.

Grego. interro-
gationum cap. 11.

catum tale non est, quod nos æternæ damnationis reos faciat. Nam dicere peccare ali-
quem sine voluntate, magnum esse deliramentum scribit Augustinus, & peccati reum
teneri quenquam, quia non fecit quod facere non potuit, summæ iniquitatis esse pu-
tat & insanix. Vsq̃ue aded enim peccatum, voluntarium esse malum censeat, ut nullo mo-
do sit peccatum, si non sit voluntarium. Quod itaque concupiscentiam peccatum vo-
cat Apostolus, non ided sic vocat, quod propriè peccati culpæque alicuius rationem
habeat, sed vocatur, inquit, peccatum, quia peccato facta est, cum iam in regeneratis non
sit ipsa peccatum. Sicut vocatur lingua locutio quam lingua facit, & manus vocatur
scriptura quam manus facit, itemque sic vocatur peccatum, quia peccatum si vincit,
facit. Sicut vocatur frigus pigrum, non quod à pigris fiat, sed quod pigris faciat. Ni-
hil igitur aliud damnat hic Deus, quàm vitiosos affectus, ad quos accedit consensus: vi-
non concupisces, idem esse videatur cum eo, quod alio loco dicit scriptura: Post concu-
piscencias tuas non eas: quodque dixit alibi idem Apostolus: Non regnet peccatum in
vestro mortali corpore, ut obediat concupiscentijs eius. Ioannes Chrysostomus aliuc
esse vult concupiscere, aliud velle: Concupiscere, inquit, passionis: velle autem arbitrij est
frequenter enim concupiscimus, etiam quod nolumus. Si ergo concupiscentiæ non cor-
sentit voluntas, concupiscentia sola non damnat: magis autem gloriosiore facit virgi-
nitatis coronam. Qui disertis etiam verbis alio loco concupiscentiam non esse peccatum
affirmat. Itidem & Gregorius Nissenus, non eum qui aliquo casu concupierit, sed qui cõ-
sulè sibi vitium ascuerit & contraxerit, condemnandum esse ait. Nam ut innascatur
aliquando talis appetitus, sæpè infirmitas infra naturæ etiam præter animi sententiam
efficit: Verùm non in modum torrentis, impetu perturbationis transuersum rapi, sed vi-
riliter aduersus eiusmodi dispositionem & affectum consistere, & rationibus perturba-
tionem discutere atque submouere, hoc virtutis est opus.

Quod magis autem intelligi res possit, illud scire oportet. Concupiscentiam nonnun-
quam habere nomen fomitis, & esse quandam ad malum inclinationem: factum enim
est peccato primi parentis nostri, quod sensus & cogitatio humani cordis in malum pro-
na sunt ab adolescentia sua. Hanc Paulus vocat legem in membris nostris, repugnantem
legi mentis nostræ. De hac scribit Iacobus: Vnusquisque tentatur à concupiscentia sua
abstractus & illectus. Hæc non solum peccatum non est, verumetiam occasio peræ-
pè coronæ. Beatus enim qui suffert tentationem, quoniam cum probatus fuerit,
accipiet coronam vitæ. Porro concupiscentia hæc cum conceperit, parit peccatum. Con-
cipit autem delectando, qua quidem re iam offendimus, sed lapsum tamen mortis non-
dum incurrimus. Est itaque iam hic secundus stimulus, qui & ipse concupiscentia vo-
catur. Nam primus est, levis quidam punctus sensuum, & incentiuum vitiorum. Secun-
dus est cogitatio, quæ concepit peccatum delectationis. Hos duos stimulos, quos Græci
προπαθειας vocant, scribit Hieronymus Deum nõ punire: sine quibus nullum hominum
esse posse dicit. Cæterum peccatum cum consummatum fuerit, hoc est, cum quis facere
decreuerit cogitata, aut cum opere perpetraverit, tum demum generat mortem. Quos au-
tem stimulos Hieronymus, eas affectiones vocat Prosper Aquitanicus: de quibus ita lo-
quitur: Non has affectiones habendo, sed eis malè vtendo delinquimus. Quia huma-
norum affectuum proprietas, hominis indicat creaturam, qualitas bonam vel malam si-
gnificat voluntatem, ac sic motus ij, qui in hominibus affectiones sunt, ijdem ipsi in be-
nè vtentibus virtutes, & malè vtentibus passiones, siue perturbationes, aut, ut quidam
volunt, ægritudines fiunt.

Scripsit diuus Bernardus sermonem quendam de cute, carne & ossibus anime. Et ex-
plicans illud psalmi. Multæ tribulationes iustorum, sed de omnibus his liberabit eos do-
minus. Custodit dominus omnia ossa eorum, vnum ex his non conteretur. His verbis
vtitur: Ponamus velut quandam animæ cutem cogitationem, carnem affectionem, ut con-
sequenter os eius intentionem possimus accipere. Sic enim erit in ossis integritate ani-
mæ vita, in carnis incorruptione sanitas, in cutis specie pulchritudo. Quæ sunt ergo tri-
bulationes iustorum, nisi quod interdum decoloratur cutis, cum videlicet inutilis cogita-
tio in corde versatur, nonnunquam verò etiam caro vulneratur, quando scilicet ad hoc
vsque cogitatio perniciofa procedit, ut delectatione corrumpatur affectio. Nam ossa
quidem iustorum omnino integra atque illæsa custodiuntur à Domino, ut nunquam
frangatur propositum cordis eorum, nunquam salubris intentio conteratur, ut videli-
cet concupiscentiæ titillanti etiam detur assensus. Sic enim peccati cogitatio decolorat,
affectio vulnerat, sic consensus omnino animam necat. Antè quem etiam Gregorius:
Tribus, inquit, modis impletur omne peccatum, suggestionem, delectationem, & consensu.
Suggestio quippe fit per diabolum, delectatio per carnem, consensus per spiritum. Quia

CUM

cum primam culpam serpens suggessit, Eva verò caro delectata est, Adam velut spiritus consensit. Et necessaria est magna discretio, ut inter suggestionem, delectationem & consensum iudex sui animus præsideat. Cum enim malignus spiritus peccatum suggerit in mente, si nulla peccati delectatio sequatur, peccatum omnino perpetratum non est: Cum verò caro delectari cœperit, tunc peccatum incipit nasci: si autem etiam ad consensionem ex deliberatione descendit, tunc peccatum cognoscitur perfici. In suggestionem igitur peccati semen est, in delectatione fit nutrimentum, in consensu perfectio. Et sæpè cōringit, ut hoc quod malignus spiritus seminat in cogitatione, caro in delectatione trahat, nec tamen animus eidem delectationi consentiat: & cum caro sine anima delectari nequeat, ipse tamē animus carnis voluptatibus reluctans in delectatione carnali aliquo modo ligatur inuitus, & ei ex ratione contradicat nec consentiat, & tamen delectatione ligatus est, sed ligatum se vehementer ingemiscat. Vnde & ille celestis exercitus præcipuus miles gemebat, dicens: Video aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis meæ, & captivum me ducentem in legem peccati, quæ est in membris meis. Si autem captivus erat, minimè pugnabat: igitur legi mentis, lex quæ in membris est repugnabat. Pugnabat autem, quapropter captivus non erat. Ecce itaq; homo est, ut ita dixerim & captivus & liber: liber ex iustitia quam diligit, captivus ex delectatione quam portat inuitus.

Ex quibus omnibus colligere licet, quòd concupiscentia, quatenus vel vrit, vel etiam delectat, nihil aliud quàm bellum, quàm pugna, quàm rixā quædam est: in qua, si quis victor evaserit, æternæ vitæ præmia meretur: Sin autem superatus fuerit, stipendium illius mors erit æterna. Nihil igitur peccati, nihil damnationis est in eo quòd vivimus, quòd delectamur, sed si succumbimus delectationi, tunc demum peccati, tunc æternæ mortis rei efficiamur. Caro concupiscit aduersus spiritum, in eo nihil est peccati: nam & spiritus concupiscit aduersus carnem. Suggestit caro, fac adulterium: suggerit spiritus, non fac. Luctam video, dicit Augustinus, victum non video. Non autem certantem, sed victum poena consequitur, sicut idem alio loco docet. Loquens de hac concupiscentiæ pugna S. Marcus Eremita, sic ait: Oppugnatio non est peccatum aut iustitia, sed argumentum liberæ voluntatis nostræ. Quapropter opponere propugnaculum nobis etiam permisum est, ut ij qui tendunt ad mandatum, velut fideles coronari demonstrentur. Qui verò tendunt ad voluptatem, oppugnari tanquam infideles. Pugna est: concupiscit caro aduersus spiritum, delectat adulterium. Fateor quia delectat: Sed spiritus ex aduerso concupiscit aduersus carnem, delectat & castitas. Ergo vincat spiritus carnem, aut certè non vincatur à carne. Adulterium tenebras quærit, castitas lucem desiderat. Quomodo vis innotescere, sic vive. Quomodo vis hominibus innotescere, etiam præter oculos hominum sic vive: Quoniam qui fecit te, & in tenebris videt te. Quare laudatur castitas publicè ab omnibus? Quare non laudant adulterium nec adulteri? Qui ergo quærit veritatem, venit ad lucem. Sed delectat adulterium: contradicatur, resistatur, repugnetur: Non enim non habes unde pugnes: Deus tuus in te est, spiritus bonus datus est tibi. Et tamen permittitur ipsa caro concupiscere aduersus spiritum, suggestionibus pravis & delectationibus genuinis. Fiat, quod ait Apostolus: Non regnet peccatum in vestro mortali corpore. Non dixit, Non sit: iam enim est ibi. Quòd idèd peccatum vocatur, quia merito peccati contigit. Non enim in paradiso caro concupiscebat aduersus spiritum, aut erat ibi ista pugna, ubi pax erat sola, sed facta transgressionem, posteaquàm homo noluit seruire Deo, & donatus est sibi, nec sic donatus sibi, ut possit saltem possidere se, sed ab eo possessus à quo deceptus, cœpit caro concupiscere aduersus spiritum. Ceterum spiritus Dei est, qui pugnat in te aduersus te, aduersus illud quod est in te contra te.

Quod autè aliud sit concupiscere, aliud velle, explicans illa verba Pauli, ut non quæcunq; vultis illa faciatis, docet Augustinus quoq;. Velle enim dicit, hominem castum pacem, ut nulla omnino surgat in membris eius concupiscentia aduersaria castitati. Sed nihilo minus, velimus nolimus, concupiscentia habemus, velimus nolimus, titillant, blandiuntur, stimulant, infestant, neque prius illis liberabimur, quàm cum corruptibile hoc induerit incorruptionem & mortale hoc induerit immortalitatem. Tunc fiet sermo qui scriptus est. Absorpta est mors in victoria? Tunc audientur voces illæ triumphantium. Vbi est mors continua tua? Vbi est mors aculeus tuus? Percussisti, vulnerasti, deiecisti, sed vulneratus est propter me, qui fecit te. O mors, o mors, vulneratus est propter me, qui fecit me, & de morte sua vicit te. Voces illæ sunt triumphantium, pugnantium verò vox est: Misere mei Domine, quoniam infirmus sum, sana me Domine, quoniam conturbata sunt ossa mea, & anima mea turbata est valdè: tu Domine usquequo? Hanc vocem e-

Aug. in cap. 5,
in Galat.

Au. hom. 43, de
verbis domini.
Talis esse qua-
lis videri velis

Ioan. 3.

Concupiscentia
origo.

Aug. de verbis
domini ser. 43.
ubi supra.

Vox triumphan-
tium.

Vox pugnantium.
Psal. 6.

mittebat & Paulus, cui & ipsi, ne magnitudo reuelationum extolleret eum, datus fuerat stimulus carnis, angelus Satanæ, qui eum colaphizaret: Propter quod ter Dominum rogauit, clamans: Et tu Domine usquequo? Et responsum accepit à Domino: Sufficit tibi gratia mea: virtus in infirmitate perficitur.

Vel ex his verbis perspicuum esse cuius potest, quod infirmitas hæc, pronitas hæc ad peccatum, non modò peccatum non est, verum etiam facit ad virtutis perfectionem: quodque ea prohibita non sit: neque enim prohibetur pugna, sed vt ne cedatur in pugna. Non potes efficere, vt omnino nullæ sint in te concupiscentiæ carnis, fac quod potes, vt non regnet peccatum in tuo mortali corpore, ad obediendum desiderijs eius. Ecce quod nolo, mala desideria surgunt: sed noli obedire. Arma te, sume instrumenta bellorum: præcepta Dei, arma tua sunt. Si benè me audis, & eo quod loquor armaris: Non, inquit, regnet peccatum in vestro mortali corpore: Quid est, non regnet?

Rom. 6.
Concupiscentiæ
obedire.

Non obediat concupiscentijs suis: Si enim coeperitis obedire, regnant. Et quid est obedire? Exhibere membra arma iniquitatis peccato. Nihil hoc doctore præclarius. Quid vis vt exponam tibi? fac quod audisti. Non exhibeas membra tua arma iniquitatis peccato. Dedit tibi Deus potestatem per Spiritum sanctum, vt membra tua teneas: Surgit libido: tene tu membra: noli exhibere membra tua arma iniquitatis peccato. Tene pedes ne eant ad illicita: tene manus ab omni scelere: tene oculos, ne malè attendant: tene aures ne verba libidinis libenter audiant: tene totum corpus: tene latera: tene summa: tene ima. Spiritu ambulate, dicit Paulus, & concupiscentias carnis ne

Gala. 5.
Quare prohibet
Paulus perferre
carnis desideria.

Rom. 7.

Perferre, quid.

De lege spirituali
cap. 15.
Philo de confusione
linguarum.

perfeceritis. Quare non dixit concupiscentias carnis ne habueritis? quia necesse est, vt habeamus illas. Quare non dixit, concupiscentias carnis ne feceritis? quia facimus eas, cum concupiscimus: Ipsum concupiscere facere est. Sed ait Apostolus: Iam non ego operor illud, sed quod habitat in me peccatum. Ergò quid tibi cauendum est? hoc sine dubio ne perficias. Surrexit libido damnabilis, suggessit, non audiat: ardet, nò se compescit, & velles vt non arderet? & vbi est, vt non ea quæ vultis faciatis: Noli dare membra: ardeat sine causa, & consumit se. In te ergò sunt ipsæ concupiscentiæ: fatendum est, sunt: idè dixit, ne perfeceritis. Decreuisti facere, perfecisti: Perfecisti etenim, si decernas faciendū esse adulterium, & ideo non facis, quia locus non est inuentus, quia opportunitas non datur, quia forrè illa casta est, de qua videris esse commotus. Ecce iam illa casta est, & tu adulter es. Quare? quia perfecisti concupiscentias. Quid est perfecisti? in animo tuo faciendum esse adulterium decreuisti. Par enim est maleficium, inquit Philo, patrasse cædem, & decreuisse. Et B. Marcus Eremita: Cui, inquit, est animus aliquid faciendi, nec potest, perinde est apud Deum cordis cognitorem, ac si fecisset. Hoc de bonis & malis rebus intelligendum est.

Macar. ho. 26.

Basil. in institutione
illorum qui vitam
cupiunt ducere
perfectam.
Orig. hom. 27.
in Numeros.

Rom. 6.

Chrys. ferm. 113.
Non regnet peccatum, &c.

Quod pluribus etiam in Homilia quadam persequitur Macarius: Hæc est concupiscentia, quæ prohibetur isto præcepto. Si quis vratur, si quis delectetur, non est adhuc reus præcepti huius violati. Siquidem semina ista cupiditatis quemadmodum à Basilio quoque scriptum legimus, primo motu cõpesci nequeunt: quin etiam occasio potius & materia ad Dei gratiam promerendam exerceantur; virtutem existunt: vt nò sine causa dixerit Origenes: Sicut caro, si sale nò aspergatur, quamuis sit magna & præcipua, corrumpitur: ita & anima nisi tentationibus assiduis quodammodo salietur, continuò resoluitur ac relaxatur. Si verò blandior aliquantulum in ijs mora fuerit, humana tentatio: Ceterum si ad extremū certa ratione deliberationeque firmentur, etiam si in actū nò prodeant, omninò latifera iam sunt: Tum enim demum ventum est cõtra præceptū Dei: Nò concupisces. Beatus verò Ephrem consensus, inquit, pro factis iudicatur. Actionis enim vis & caput in ipso consensu, & proposito situm est vbi se ipsum reprehendit & peccata sua cõfiteretur. Sic & Anselmus exponens illum Pauli locum: Non regnet peccatum, &c. Nò ait, inquit, non sit, sed, ne regnet. Et si sit peccatum, id est, fomes & dilectatio peccati, tamen non regnet, id est, non faciat, quod illicitè cupit. Inest modò peccatum cum delectaris, regnat si consenseris. Sed quid Anselmum commemoramus, virum excellenti quidem doctrina præditum, sed qui quingentorum annorum ætate non excefferit? Etiam ante mille prope ducentos annos, sic Pauli locum hunc enarrauerunt ante Augustinum Chrysostomus, & post Augustinum eius discipulus Primasius, & qui promemodum fuit illius equalis Petrus Chrysologus: post hunc Theophylactus, atque alij non pauci. Libet autem Petri Chrysologi verba adscribere: Non regnet peccatum in vestro mortali corpore. Non dixit, inquit, non veniat ad vos: non dicit, nò prouocet, non titillet, sed non regnet, non dominetur. Confligat, ad vincentis gloriam: dimicet, & decidat ad triumphū victoris, & tandem se doleat impia peccati dominatio à seruis quondam suis tota securitate calcari: & crudelis tyrannus ingemiscat, subiectum se suorum pedibus captiuorum: &

& ad eorum tr
deplorat. Ad e
peccato non co
legi peccati. N
imo quod se
non consensu
Sed & veru
mei omnis iniu
tiones ad gloria
tentationem ve
verba: Nequaqu
buit: quia in car
namque si de pe
do non caremus
cordis habitacul
gitationibus qu
etiam Abbas:
sionibus, ferè e
dum est difficil
Quæ malum
repugnare, inu
gustino & Pri
na. Hieronymus
rio & Petro Cl
Theophylactus
omnibus, id est
munis indicat
ronam assequi
rari patiamur
modò ne opp
Cum igitur
tur quod dilig
non diligas, qu
iuriam, vel in pr
no verbo, Nò c
cit aduersus carn
ad regnum, tamen
la, sicut ab Augu
ter si perfecteris,
catum est. Siqui
stitura. Ex hac
est et bona, dilect
iustus es. Dilectio
quod oportet, vo
rum omnium est
nihil ex illa boni
plantat Diabolus
tur, vt rum ex cup
etiam, vt homicid
penas expetitas
mino æterni face
dium, quod leg
tat. Ita charitas te
punguisimum, &
vniuersis quæ pol
Dei indignatione
care conatus fueri
tuit, non quòd m
cit, de quæ rebus A
ritas, sed zelus. Ne

& ad eorum triumphum, de quibus diu triumphauerat, se veteranus hostis peruenisse deplorat. Ad eundem modum Bernardus quoque: Felix anima quæ peccatum sentiens, peccato non consentit, quam & si cogitatio inquinat, ratio lauat pugians & repugnans legi peccati. Molesta lucta est, sed fructuosa, quia etsi poenā habet, adhibet & coronam, imò quod sentientem fatigat, vincentem coronat. In hoc enim conflictu, ubi sensus est, non consensus, nihil damnationis est, iuxta Apostolum, His qui sunt in Christo Iesu.

In li. de conscientia, cap. 1.

Sed & vetustior omnibus his Hilarius, enarrans illud ex Psalmio: Non dominetur mei omnis iniustitia, Non, inquit, ut à se absit, sed ne dominetur sui, orat: Scit per tentationes ad gloriam perueniri. Ac paulò post: Dominationem iustitiæ Propheta meruit, tentationem verò eius non recusat. Gregorius verò Pontifex citans hæc eadem apostoli verba: Nequaquam, inquit, peccatum in mortali corpore non esse, sed regnare prohibuit: quia in carne corruptibili non regnare potest, sed non esse non potest. Hoc ipsum namque ei de peccato teteri peccatum est, quò quia quandiu vivimus perfecte omnimodo non caremus; sancta prædicatio quoniam hoc explere plenè non potuit ei de nostri cordis habitaculo regnum tulit, ut appetitus illicitus, & si plerumque bonis nostris cogitationibus occulte se quasi fur inserit saltem si ingreditur non dominetur. Dorotheus etiam Abbas: Carere, inquit, omnino affectibus & animi perturbationibus sine passionibus, ferè est impossibile, non operari autem ut illi volunt & imperare, non admodum est difficile.

In Psalm. 138.

Greg. li. 21. ca. 3.

Dorotheus, serm. 1. de obedientia.

Quæ malum igitur istos agitant intemperie? qui tanto priscorum patrum consensui repugnare, suamque opinionem, illorum sententiæ anteponebant? Nam quod Augustino & Primasio in Africa, idem Ioanni Chrysostomo in Thracia, Origeni in palestina, Hieronymo & Ephrem in Syria, Macario in Aegypto, Basilio in Capadocia, Gregorio & Petro Chrysologo in Italia, Hilario, Prospero, Aquitanico & Bernardo in Gallia, Theophylacto in Mæcia, Anselmo in Anglia, & qui sequuti hunc sunt, reliquis deinceps omnibus, idem visum est, in varijs orbis Christiani partibus. Sed & ipse sensus communis indicat, non prohiberi à Deo pugnam carnis: in qua si quis strenuè se gesserit, coronam assequitur: sed prohiberi, ne concupiscentiæ carnis assentiatur, ne nos ab ea superari patiamur. Vita nostra militia est: Si premit nos hostis, in eo peccatum nullum est, modò ne opprimi nos ab eo sinamus.

Iob. 7.

Cum igitur prohibetur concupiscentia, prohiberi videtur mala dilectio, quæ diligitur quod diligere non oportet: Ut cum dixit lex: Nō concupisces, hoc velle dicere credenda sit: non diligas, quod diligere non oportet. Nō oportet autem diligere, quod vel in Dei credit injuriam, vel in proximi detrimentum. Quamobrem omnis iniustitia prohibetur hoc vno verbo, Nō concupisces: Nā & si bona concupiscentia quoque sit, quæ spiritus concupiscit aduersus carnem, de qua scriptum etiam legimus: Concupiscentia sapientiæ deditur ad regnum, tamen cum nō additur quid concupiscatur, sed sola ponitur, non nisi mala, sicut ab Augustino traditum est, intelligitur. Itaque non solum opere, quod nō oportet si perfeceris, verum etiam animum ad perficiendum si adieceris, contra legem hæc peccatum est. Siquidem non tam operi, quam voluntati præmia sunt à Deo vel supplicia constituta. Ex hac & iustitia nostra & iniustitia pendere videntur. Quod si voluntas magna est et bona, dilectio vocatur. Diligis quod oportet, iustus es; diligis quod nō oportet, iniustus es. Dilectio eius quod nō oportet, vocatur cupiditas, vel concupiscentia, dilectio eius quod oportet, vocatur charitas. Hæ sunt duæ radices, quas attendit Deus, Radix malorum omnium est cupiditas, radix bonorum omnium est charitas. Ex hac nihil mali, nihil ex illa boni proficiscitur; Hanc in bonorum Christus, illam in malorum cordibus plantat Diabolus, Nō attendit igitur Deus id, quod foris apparet, verum radicem intuetur, utrum ex cupiditate an ex charitate facias, solum id spectandum esse putat. Vsq; eo etiam, ut homicidam laudatum, de eo verò qui misericordia ductus, abstinuisset à cæde, poenas expetitas esse legamus. Phinees vno pugione duos confecerat, commendatus à Domino æterni sacerdotij testamentum accepit, Non quod ipsum bonum sit per se homicidium, quod lege prohibitum esse scimus, sed quod illud zelando zelum Dei patrauerat. Ira charitas rem per se malam, fecit esse bonam. Contra Saul nō occidit Agag regem pinguisimum, & optimis gregibus ovium & armentorum, & vestibus, & arietibus, & vniuersis quæ pulchra erant, pepercit, nec voluit ea disperdere. At in tam grauem ex ea re Dei indignationem incurrit, ut cum dies noctesque, precibus & lachrymis iram eius placare conatus fuerit, nihil tamen proficeret, neque poenam sibi constitutam euadere potuit, non quod malus esset affectus misericordiæ, sed quod contra Dei præceptum pepercit, de quæ rebus Amalec concupiuit, Non est in Phinees, laudatum homicidium, sed charitas, sed zelus. Non est in Saulè damnata misericordia, sed concupiscentia, partim lau-

Non concupisces, id est, non diligas quod non oportet. Concupiscentia bona. Sapient. 6. Aug. in psal. 118.

Radices bonorum & malorum. 1. Tim. 6.

Num. 25. 1. Mach. 2. Phinees homicidam cur Deo gratum, & Saul in misericordia ingratus. 1. Reg. 15.

Deut. 6.1
Matt. 22.
Marc. 12.
Luc. 10.

Heretici chari-
tatis inimici.

Charitas facit
Dei filios.
Ephes. 4.
1. Cor. 13.

dis, partim rerum optimarum Amalec, de quibus prohibuit Deus, ne quid concupisceret, qui radicem, non quod foris apparet, inspicit. Abominatur omne id, quod ex radice cupiditatis proficiscitur. Contra quicquid ex radice charitatis procedit, qualecunque sit de eo mortalium iudicium, Deus tamen qui cor non manum interrogat, grato cumprimis animo id amplectitur. Porro charitatis radix in hominis corde plantari non potest nisi prius eiecta sit radix cupiditatis. Hanc euellit Deus cum dicit, ne concupiscas, quod facilius inferere possit radicem illam, ex qua nascitur quicquid est rerum bonarum, Cuius meminit Christus dicens, Diliges dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota mente tua, & ex omnibus viribus tuis, & proximum tuum sicut teipsum.

Ex his colligere licet, quod antea quoque copiose per nos demonstratum est, quod sicut iniustitia nostra cupiditas, sic iustitia nostra non est nisi charitas. Quam si iustitia nomine non dignantur heretici, mirandum non est. Quemadmodum enim scientia, sicut à Philosopho scriptum legimus, non habet inimicum nisi ignorantem, sic non alij magis aduersantur charitati, non alij plus illi modis omnibus detractum cupiunt, quàm qui sunt omnis charitatis prorsus expertes, Cuius generis omnes hereticos & schismaticos esse iam ex Augustino docuimus. Possunt enim heretici loqui linguis, possunt habere prophetiam, possunt habere mysteria omnia & omnem scientiam, possunt habere fidem, ita ut montes transferant, possunt non modò suas facultates omnes in cibos pauperum distribuere, verumetiam tradere corpora sua ita ut ardeant, Sola est charitas, quam si habere possent, heretici & schismatici esse non possent, Sola est charitas, quæ sicut Dei filios à diaboli filiis, sic secernit catholicos ab hereticis, sola est charitas, per quam retinetur spiritus unitas in vinculo pacis. Hac enim est quæ non modò non inflatur, verumetiam in mortalium animis eam parit modestiam, ut alteri se præferat nemo: quin alterum se quisque præstantiorem existimet. Hac se destitutos esse negare non possunt, qui posteaquam segregauerunt semetipsos, inflati sensu carnis suæ, nihil sibi non arrogant, nihil alijs non derogant: sibi lumen & intelligentiam scripturarum, sibi pietatem solis ita vendicant, ut qui tot seculis in sancta catholica Ecclesia magna cum pietatis & constantiæ laude vixerunt, eos aut cæcitatibus, aut impietatis condemnent omnes: qui aut nihil viderint in tam clara scripturarum luce, aut agnitam veritatem, (quod extremæ cuiusdam est impietatis) amplecti noluerint. Hoc igitur ingenio præditi qui sunt, nihil ab illo faciunt alienum, si, quo se defici dono charitatis intelligunt, ei iustitiæ nomen tribui, ferre non possunt. Verum de his hæcenus. Nunc quoniam de interno cultu, quantum præsens tempus postulat, dixisse satis videmur: ad ea quæ de externo cultu dicenda restant, sermonem nostrum conueramus.

De externo cultu.

CAPVT LXXXVI.

Basi. de vita so-
litaria cap. 5.

Cultus Dei ve-
rus in quo con-
sistit.

1. Cor. 6.

Ioan. 4.

Christus cum in
mundum venerit

1. Ioan. 4.

Ephes. 5.

Quantum dili-
gimus tantum co-
limus Deum.

Aug. ep. 120. c.

18. & epi. 26. et

de Trinitate. 12.

cap. 14.

Quod si nuda mens esset nostra, nec vllò membrorum inuolucro irretita, satis iam de ratione colendi Dei dixisse videri poteramus: nec erat quòd plura scribendi laborem caperemus. Quoniam verò iuncta est & implicata cum corpore, ac illius adminiculo persæpè mouetur, & nititur ad summum Deum: de eo quoque cultu paucis differendum nobis restat, qui corpore, quique rebus externis exhibetur. Sic enim à Basilio quoque scriptum legimus: Si extra corpus constituti essemus, necessarium esset, ea tantum curare, quæ animæ soli optimè conducerent. Quoniam verò geminus est homo, conuenit geminum esse virtutum studium, quod & corporis laboribus, & animæ exercitijs absolueretur.

Ac illud quidem homini Christiano certum & indubitatum esse debet, quòd omnis Dei cultus, omnis veræ pietatis & religionis vis, per quam cum Deo re vera coniungimur, ac illius numini maiestati quæ dediti sumus, in mente & spiritu, & in ipsa intestina voluntate consistit. Quæ voluntas cum bona & magna est, charitas vocatur: per quam adherentes Deo, vnus cum eo spiritus effici-mur. Hac sola coli Deus maximè gaudet: qui cum sit spiritus, in spiritu & veritate vult adorari. Nec in alia causa, quam obrè de sublimi cælo filium suum in hanc lachrymarum vallem dimittere, & hoc mortis nostræ corpus indutum, in terris versari cum hominibus voluit: quàm, ut sicut ipse nobiscum vnus caro, & vnus corpus fieri dignatus est, sic nos vicissim eius, qui prior dilexit nos, & semetipsum tradidit pro nobis, amore inflammari, ex illo toti pendentes, in illo acquiescentes, in illius beneficiorum contemplatione omni mente cogitationeque nostra defixi, voluntates & actiones nostras omnes, ad illum, tanquam ad vltimum finem referentes, vnus cum eo spiritus efficeremur. Hic est cultus, quem præcipuè Deus à nobis exigit: quem quantum diligimus, tantum colimus. Nam sicut ab Augustino quoque scriptum legimus: pietas Dei cultus est: nec colitur ille nisi amando: Cæterum ubi verus est amor, nequa-

nequaquam si-
dam & indici-
nes & delecta-
inlectiones. &
lia externa v-
si aliquid adde-
ficiuntur, im-
pietatis. Sin au-
esse potest ella-
sicut summum
dictum est: Sin-
Deum, qui seru-
tis aguntur qua-
non ea sola, qu-
adeò ad prouo-
nim quod à Pu-
stus, intus ama-
lia diui Macari-
tus est etiam in
operibus se iu-

EST au-
ctaj, in-
neris su-
dam non mag-
quæ in templi-
rum, in cantib-
suo instituere
quàm laudem
hæc eorum pi-
mercedem ha-
dicat Christus
Omnis aute-
cipuè videtur.
telligentia, men-
ius eximiam be-
dam, non facile
oculos incurru-
dem aliquam &
vilitati, cæremo-
tem ceremoniar-
cui cultus exhib-
syna, orationes,
dū Deum prepar-
vasa, sacre vestes,
tionemue singul-
tio postulare vid-

Quæ sumuntur
nobis fuit, e-
omnibus in Eccl-
que, quæ velle, si-
paret. Verum, qu-
solum ordo, veri-
quid loca, quid t-
luit Paulus Apol-
cerdotes, non om-
tur tanquam Aa-

nequaquam sic in ipsa mente reconditus & abstrusus esse potest, vt non per signa quædam & indicia se foras profertat, ac ad spectantium oculos traducat. Hinc ille sublationes & deiectiones oculorum, pectorum percussiones, capitum inclinationes, genuum inflectiones, & hoc genus externa gestiones alia, quæ ceremoniæ vocantur: quæ, sicut alia externa munera, ita demum ad promouendam gratiam, & misericordiam Dei morientia aliquid adferre videntur, si ex ea, de qua iam diximus, intima erga Deum voluntate proficiuntur, imitationes vt sunt, & simulachra animi varios in se affectus erga Deum suscipientis. Sin autem falsò & per simulationem usurpata fictaque fuerint & ementita, vix esse potest vlla magis nefaria conscelerata mentis improbitas, Cum in rebus huiusmodi, sicut summum bonum veritas, ita summum sit flagitium simulatio. Rectè enim ab illo dictum est: Simulata equitas, duplex est iniquitas. Quamobrem talia censentur apud Deum, qui scrutatur corda & renes, cuius oculis nuda & aperta sunt omnia, ista, quæ foris aguntur qualis est intus voluntas hominis. Hanc inspicit iustus ille rerum astimator, non ea sola, quæ fiant externè, quæ si spiritu sint & veritate dilectionis destituta, plus adeò ad prouocandam, quam ad placandam iram Dei facere videbuntur. Verum est enim quod à Propheta scriptum est: Omnis gloria filia regis ab intus. Intus videt Christus, intus amat, intus alloquitur, intus, quæ sunt, vel punit, vel coronat. Extat de eo Homilia diui Macarii: Quod non externa, sed interna promouent, aut laudunt hominem. Edictus est etiam nuper libellus Marc' Eremite, qui inscribitur, Capitula de ijs qui putant ex operibus se iustificari, in quo docet in rebus externis non bene fiduciam collocari.

Ceremoniarum
vii.

Dei cultus quo
modo pateat
per exteriora.

Simulatio sum
mum flagitium.
Aug. in psal. 62
Apoc. 3.
Heb. 4.

Psalm. 44.

Macca. hom. 24.
Marc. cap. 1.

De ceremoniarum diuisione.

Capitulum LV. T. LXXXVII.

EST autem duplex ordo ceremoniarum. Quædam enim e veritate mentis profectæ, in ipso corpore statim, & in ijs quæ vnita sunt corpori, suscipiuntur: cuius generis sunt preces, Dei quæ inuocationes, & ea quæ paulò ante recensuimus. Quædam non magis à veritate proficisci, quam ad illam aspirare videntur: quales illæ sunt, quæ in templis, ornamentis, rebusque, in varietate ordinum, in titi quorundam sacramentorum, in cantibus, in vestibus, in festorum dierum celebratione fita sunt. Quas in sumptu suo instituerunt, si non alia re quam flagrantis Dei amore adducti fecerunt, nec aliam, quam laudem illius & gloriam, sicut sibi propositum habuerunt, fieri non potest, quin hæc eorum præclara voluntas, cum primis Deo grata sit & accepta, ac sancti apud illum mercedem habitura: Sin autem alio respexerunt, quadrabit in illos quod de hypocritis dicit Christus: Acceperunt mercedem suam.

Ceremonia a
lic proficiscuntur
ex animo,
alia ad animi
erigendam refe-
runtur.

Matth. 6.

Omnia autem tractatio ceremoniarum harum, ad instructionem populi sumptæ præcipue videtur. Est enim eorum pars multò maxima, qui, cum sensibus magis, quam intelligentia, menteque moueantur, suis ipsi cogitationibus ad pie Deum colendum, & eius eximiam benignitatem contemplandam, ac grata quadam recordatione prosequendam, non facile queunt excitari. Quamobrem si non raro, rebus vt his externis, quæ in oculos incurrunt, quæque sensibus offeruntur, pulsari sapius, & admoniti, curam tandem aliquam & meditationem homine Christiano dignam suscipiant. Horum igitur utilitati, ceremoniarum hoc genus institutione, prospectum est maxime. Sumuntur autem ceremoniæ à persona, re, loco, & tempore. Et sunt quæ recta ad Deum ipsum referuntur, cui cultus exhibetur: vt ritus sacrificij: sunt quæ ad homines Deum colentes, vt ieiunia, eleemosynæ, orationes, & eiusdè generis exercitationes alia, quibus animus hominis ad colendum Deum preparatur: sunt rursus alia, quasi quædam instrumenta diuini cultus: vt sacra vasa, sacra vestes, chrisma, cereus, luminaria, & id genus alia, Nobis de singulis dicere, rationemue singulorum explicare propositum non est, verum quæ temporum istorum ratio postulare videbitur, paucis de quibusdam differemus.

Ceremoniarum
instituentiarum
causa.

Ceremonie
quædam ad
Deum, quædam
ad homines per-
tinent, quædam
instrumenta
sunt cultus di-
uini.

De ceremonijs, quæ sumuntur à personis.

Capitulum LV. T. LXXXVII.

QUæ sumuntur à personis ceremoniæ, de ijs, quo loco de sacramento ordinis sermo nobis fuit, cum pleraque dixerimus, tantò nunc futuri sumus breuiòres. Neque enim omnibus in Ecclesia visa sunt omnia conuenire: neque fas esse putatum est, vt sibi quisque, quæ vellet, sumeret, vtque legitime non vocatus, munus aliquod Ecclesiasticum usurparet. Verum, quod Paulus diligenter monuit, omni semper studio laboratum est, vt non solum ordo, verum etiam ordinis ornandi cura retineretur in Ecclesia, vt quid personas, quid loca, quid tempora deceret, etiam atque etiam circumspiceretur. Non omnes voluit Paulus Apostolos, non omnes Prophetas, non omnes esse doctores, non omnes sacerdotes, non omnes Episcopos: non vt sibi quisquam honorem sumeret, sed vt vocaretur tanquam Aaron. Neque sufficere existimauit, si quis vocatus esset: manuum imposi-

Non omnibus
omnia conue-
niunt.
1. Cor. 14.

1. Cor. 12.
Heb. 5.
Manuum imposi-
tio cur ordo

LIUIGI

mandis adhibe-
tur.
1. Tim. 5.
1. Cor. 13.

Ordines cur post
ieiunium conse-
rantur.

Cœlibatus sacer-
dotum non est
cultus, sed via
expeditior ad
cultum Dei.
Matth. 19.

1. Cor. 7.
Orationes impe-
diuntur usu
coniugij.

Perfectione E-
uangelicâ docet.
Basilian li. de vi-
ta solitaria. c. 1.

Monachorum
eadem religio
quam aliorum.

Mar. Carm.

tionem necessariam præterea iudicauit, de qua & ipsa nihil festinantius, minusque confi-
deratè statui præcepit. Cui verò manus essent impositæ, signum id erat, quod non iam
vsurpauerit, verum approbatione Ecclesiæ, & Spiritus sancto auctore delatum sibi publi-
cum in Ecclesia ministrandi munus acceperit. Præcedebant autem impositionem ma-
num, ieiunia & orationes, quibus placatus Deus, gratiam per ea suam ordinandis lar-
giretur: quem etiam nunc observari morem videmus. Neque enim ordines, quos maio-
res vocant, conferuntur, nisi post triduanum ieiunium: in quorum collatione solennes
etiam ritus precationum, chrismatum, prælectionum, examinum, testificationum & in-
dumentorum adhibentur. Quæ si minus eodem omnia modo factitata sunt ab Aposto-
lis, magna tamen ex parte per manus ab illis tradita retinemus. Quod si successu tempo-
ris adiectum est aliquid ad ea, quæ temporibus Apostolorum in vsu fuerunt, factum
idest, quod religiosiores & angustiores Ecclesiasticæ functiones redderentur: atque ut or-
dini publico maiestas quædam diuini spiritus adderetur: ne vel ij, qui manus imponunt,
parum essent in legendis ministris circumspecti: vel ij, quibus imponuntur, cum se tan-
ta vident obseruatione receptos, donum suum contemnerent, & parui facerent.

Quod verò non admittuntur ad ministerium Ecclesiæ nisi cœlibes, non idè fit, quod
cœlibatus pro cultu Dei habeatur, sicut quosdam hoc tempore somnare videmus: nam
& cœlibes reperire licet cuius potius quam Deo seruientes: sed quod qui se propter
Dei regnum castrauerunt, multo sunt ad colendum eum expeditiores, quam qui matri-
monio sunt irretiti. Quamuis enim non eat quisquam inficias, quin honesta sit res ma-
trimonium: tamen seculi curis, quamlibet nolentem, inuoluit hominem: quibus quan-
tum additur studij, tantum sacris rebus deceditur. Testatur hoc Apostolus quoque, cum
orationes impediri dicit vsu coniugij. Quamobrem vult omnes esse sine solitudine.
Qui sine vxore est, inquit, sollicitus est, quæ domini sunt, quomodo placeat Deo: qui au-
tem cum vxore est, sollicitus est quæ sunt mudi, quomodo placeat vxori: Et diuisus est.
Et mulier innupta, & virgo, cogitat quæ domini sunt, ut sit sancta & corpore & spiritu:
quæ autè nupta est, cogitat quæ sunt mundi, quomodo placeat viro. Quoniã igitur qui
sunt matrimonio irretiti, partem eorum occupat mundus, partem Christus dum sic pla-
cere Christo satagunt, ut coniugi quisque suæ, cui debet obsequium, nō displiceat, cuius causa
mundi curis implicari necesse habet: idè factum est, ut cœlibes tantum ad sacerdotium
admitterentur, quos nihil impedit, quominus omni studio in eam cogitationem incum-
bant, quomodo sponso suo Christo placere queant: nec est quicquam quod eos ab ip-
sius iugi cultu remoretur. Qua de re pluribus etiam verbis in Asceticis disserit Basilius:
ubi qui Christi militiæ nomen daturus est, eum à matrimonio modis omnibus deter-
ret, ac ad cœlibem vitam amplectendam inuitat. Quo quidem in loco, non modò con-
iugio interdicit ei, qui Christo stipendia facere decreuerit, verum & priuatarum faculta-
rum possessionem eum à se relegare, quin & voluntati suæ propriæ renunciare, seque in
potestatem alterius tradere vult: ut sic nudus nudum Christum sequatur, ac non modò
nullas facultates, sed ne voluntatem quidem propriam habeat, quò sic ab omnibus mun-
di curis liber, totus Christo sponso suo vacare queat, illiusque potestati se, quantus quan-
tus est, suæque omnia subijciat. Non est itaq; cultus Dei cœlibatus aut monachatus, sed
est ad colendum Deum via quædam expeditior.

Quamobrem impudens eorum commentum est, qui monachatum, cœlibatum, vo-
taque castitatis, paupertatis, & obedientiæ, ad idololatriam pertinere dicunt: cum non
aliam sequantur colendi Dei rationem monachi, cœlibes, & votis quæ iam recensuimus
obstricti, quam reliqui Christiani omnes. Quod etiam in disputatione illa, quam ha-
buit cum quodam scholastico Marcus exercitor, ab ipso Marco dictum legimus: Mona-
chi, inquit, non sectantur alienam ab ecclesiâ doctrinam, sed Christi doctrinam tenere
conantur per Apostolum dicentis: Hoc sentire in vobis, quod est in Christo Iesu, qui
cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse, se æqualem Deo, sed exinaniuit
semetipsum. Vna cunctorum est religio, vna fides, eadem fidei sacramenta, eadem spes,
eadem beatitudinis expectatio, eadem charitas, eadem orandi regula, idem ministerium,
non alius ut sit monachi, & cœlibis cultus, quam coniugati, nisi quod magis ille conti-
nuus est, & minus habet interpellationis. Nam quacunque tandem in re verum Dei cul-
tum constitueris, non alius monachi quam laici, non alius erit cultus cœlibis quam con-
iugati. Quod si fide, spe, charitate, rectè colere Deum existimaueris, non est alia monachi fi-
des, alia coniugati, eundem Deum colunt, in eundem credunt, ab eodem sperant, eundem
diligunt. Sin autem in contemplando Deo, Psalmis & canticis, hymnis & laudibus pro-
sequendo, si in peccatorum agnitione, in corporis & sanguinis Christi participatione, in
eius seruitutis, quæ latræ dicitur, exhibitione, cultum Dei situm esse iudicaueris: quic-
quid

quid tandem il-
celibi & coniu-
celibatus, alias
ductione cum
de causa facti-
tur, atque cum
prætare: rectè

Non est igitur
primum præcep-
monastica vita:
rit, quam vniuer-
stra, idololatriæ
aut monachus i-
ipso etiam Apo-
Marco Euange-
Chrysostomus
lis, nihil de ijs,
cani professi, n-
certè beatum h-
mos alios, qui
lebres habent
monachos nil
quemadmodum
se facturum es-
uagrio quodam
rum relatum v-
anno M. D. X.
verò Chrysost-
in cœlum vlti-
vestigia, dilig-
res edidit. Se-
brofius ac in
Nazianzenus.

Quid igitur
chos aliquot ap-
quo Deo se obi-
mus, quos à tam-
qui suo ipsorum
priorum eijceret
ca Ecclesiâ præ-
bum suscipiunt
sum, quam pium
ad idololatriæ c-
propagationem
tum, de caremo-
perabit oratio.

A Rebus
sacris
homin-
domino soli. Na-
humanis, siue hu-
tur, homines nil
bi additur, & ad-
uit, aut putauit,
cung; Deo cultu
quod eum tanto
quid illud est ex
intelligit nullus

quid tandem illud fuerit, quo verè Deum coli dixeris, commune est monacho & laico, cœlibi & coniugato. Quod verò hic vxoris vsu sibi ipse interdixit, ille verò præter hanc cœlibatus, alias quoque sibi nouas leges adsciuit, in quas voluntaria primum animi inductione cum iurasset, earum postea seruandarum necessitate constringeretur, non alia de causa factum est, quàm vt his tãquàm arctioribus vinculis, in studijs pietatis teneretur, atque curis alijs omnibus vacuus, tantò liberior & expeditior debitum Deo cultum præstaret: reiectis omnibus ijs, quibus ab eo retardari possit.

Non est igitur alienus aliquis cultus cœlibatus, aut monachatus: neque peccat contra primum præceptum, quod eos alienos habere prohibemur, si quis aut cœlibatum, aut monasticam vitam genus aliquod sit amplexus. Nam hoc asseueranter dicere, quid aliud fuerit, quàm vniuersam Ecclesiam iam inde ab Apostolorum temporibus ad hæc vsque nostras, idololatriæ condemnare? Quis enim fuit ex primis illis Ecclesiæ luminibus, qui non aut monachus ipse fuerit, aut in summa veneratione monachos non habuerit? Sunt qui ipsos etiam Apostolos cœnobiorum primos auctores fuisse dicant. Certè Cassianus à Marco Euangelista monachos normam suscepisse viuendi scribit. Cuius præceptor Chrysostomus eam ad Ioannem Baptistam refert. Verùm vt nihil dicamus de Apostolis, nihil de ijs, qui in Ægypto, Thebaide, Syria, Scythia ingenti numero fuere monasticam professi, nihil de Antonijs, Paulis, Hylarionibus, & multis alijs eorum sectatoribus: certè beatum Ephrem, Basilium, Hieronymum, Augustinum, Gregorium, & quàm plurimos alios, qui non doctrinæ magis, quàm sanctitatis nomine cum primis in Ecclesia celebres habentur, monachos fuisse dubium est nemini: qui verò alij monachi non fuerint, monachos nihilominus recepisse, laudasse, suspexisse. Ex quorum numero Athanasius, quemadmodum à Gregorio Nazianzeno memoriæ proditum legimus, operæpretium se facturum esse putauit si vitam Antonij monachi conscriberet, quam nos etiam ab Euagrio quodam presbytero latinitate donatam, & in eorum Athanasij librorum numerum relatum videmus, qui Colonia fuerunt impressi in officina Melchioris Nouesiani, anno M. D. XLVIII. Nam inter ea quæ sunt à Nannio versa, non reperitur. Ioannes verò Chrysostomus, præterquàm quod in quibusdam locis monachorum institutum in cœlum vsque laudibus vexit, ac è superiore templi loco suos, vt eorum insequerentur vestigia, diligenter est hortatus, etiam tres libros aduersus vitam monasticam vituperatores edidit. Sed & ante Chrysostomum virtutum officinas, monasterium vocauit Ambrosius ac in Monachorum laudem non pauca scripsit. Idem fecit Gregorius quoque Nazianzenus.

Quid igitur dicemus? Nunquid omnes hos idololatrias pronuntiabimus, vt monachos aliquot apostatas nostri temporis, à periurij crimine, cuius rei sunt, propter votum, quo Deo se obstrinxerunt, violatum, liberemus? Nos verò potiùs hæreticos esse censebimus, quos à tam sanctis patribus inflatos sensu carnis suæ, tantopere dissentire videmus, qui suo ipsorum iudicio condemnati, quod ab Ecclesia factum oportuit, vt eos è cœtu piorum eijceret, id priores ipsi fecerunt, seque vltro à Christi corpore, à sancta Catholica Ecclesia præciderunt. Qui veruè istorum hominum opiniones, tanquàm Dei verbum suscipiunt & adorant, atque eorum potiùs, qui ipsi inter se dissident, paruum sensum, quàm pium totius Ecclesiæ, tot seculorum consensum sequuntur, quemadmodum ad idololatriæ crimine defendi possint, non videmus. Verùm nos hic monastica vitam propugnationem non suscepimus. Cum igitur quantum præsens postulat institutum, de caeremonijs, quæ sumuntur à personis, satis multa dixisse videmur, ad alia properabit oratio.

De Cæremonijs, quæ sumuntur à rebus.

CAPVT LXXXIX.

A Rebus quoque sumi caeremonias diximus: inter quas principem locum obtinet sacrificiū: quæ vsque eo propriè Deo debita seruitus est, vt neget esse quæquam hominum Augustinus, qui dicere audeat, sacrificiū alij cuiquam deberi, quàm domino soli. Nam cum de diuino cultu multa sint vsurpata, quæ honoribus deferuntur humanis, siue humilitate nimia, siue adulatione pestifera: ita tamen, vt quibus ea deferuntur, homines nihilominus habeantur, qui dicuntur colendi & venerandi, si autem eis nullū additur, & adorandi: Quis, ait, vnquam sacrificandū sensuit, nisi ei, quem Deū aut sciuit, aut putauit, aut finxit? Proprius igitur & peculiaris Dei cultus est sacrificiū: Nā qui cunq; Deo cultus alij deferuntur, communes illi sunt cū hominibus. Quæ causa etiam est, quod eum tantopere Satanas oppugnat: quod hac seruitute sublata, sublatum iri quæquid illud est ex rebus ijs, quæ sub aspectum hominū cadunt, quo propriè Deus colitur intelligit: nullus, vt eximius ei præ mortalibus honos habeatur neq; maior illius, quàm aliorum

Monachatus.

Cassian. 2. ca. 5.
de cœnobiorum
institutione.
Hom. 1. in Mar.
tom. 2.

In vita ciui.

In prin. ca. 2.
in hom. 74.
ad popu. An
tioch. hom. 56.
tribus se-
quentibus, &
hom. 69. et. 70
in Mat. & in
Hom. de compa-
ratione regis &
monachi.

Ambr. epist. 82.
Greg. in orat. de
reconciliatione
monachorum.

Sacrificiū pro-
priè Deo debita
seruitus.
Aug. lib. 30. de ci-
uitate Dei. ca. 4

Sacrificiū ex-
ternum Sata-
nas cur abroga-
re conatur.

aliorum quorumcunq; qui dignitate prestant inter homines, ratio ducatur. Etiam Augustini seculo persuadere per sua membra Satanas hominibus est conatus, visibilia sacrificia ijs alijs congruere: vero autem Deo tanquam inuisibili inuisibilia, & maiori maiora, meliori; meliora, qualia sunt puræ mentis & bonæ voluntatis officia.

Aug. li. 10. de ciuit. Dei. ca. 19

Sacrificium est visibile signum verū inuisibilii.

Sacrificium verum quod, Aug. li. 10. de ciuit. Dei c. 6.

Psal. 72. Missæ sacrificio Deo perfecte adbaremus.

Sacerdos quomodo se ad Missam preparare debeat.

Sacerdos ad altare & se populum offert. Deq.

In sacrificio Missæ presentes, quomodo affectu esse debeat

Sursum corda.

Coloss. 3.

Ahor. 5.

Esaï. 29.

Philip. 3.

Ac verum quidem est, quemadmodum ab Augustino dictum, & ab Algero legimus repetitum, quod inuisibilia maiora meliora; sacrificia Deo debentur: sed non propterea visibile sacrificium excludendum est, quod ita signum est illorum inuisibilium, sicut verba sonantia signa sunt rerum. Sicut enim orantes atque laudantes, ad eum dirigimus significantes voces, cui res ipsas in corde quas significamus offerimus: ita sacrificantes non alteri visibile sacrificium offerendum esse scimus, quam illi, cuius in cordibus nostris inuisibile sacrificium nos ipsi esse debemus: quod nisi facti fuerimus, nullam nobis quidem ipsis, visibile sacrificium quod offerimus utilitatem adfert. Est enim verum sacrificium, sicut ab eodem Augustino scriptum legimus, omne opus quod agitur, ut sancta societate in hæreamus Deo. Quicquid igitur non eo animo agitur, ut Deo sancta societate adhæreatur, quantum ad hominem sacrificantem pertinet, verum Deo; gratum sacrificium non est.

Cum autem sacrificia multa sint, quibus hoc agimus, ut, quod sibi solum Propheta bonum esse dixit, Deo adhærere queamus, nullo magis id efficitur, quam eo, quod Missæ sacrificium vocatur. In quo cum exacta fiat, & accurata cum primis omnium Christi beneficiorum commemoratio, fieri non potest, quin eorum contemplatione mens hominis ardeat, & in eius ineffabilem incorporeumque complexum, sancto desiderio feratur, à quo se tot & tantis beneficijs immerentem, quin extrema quæque supplicia merentem potius, affectam esse perspicit.

Quamobrem, celebraturus hoc sacrificium sacerdos, illud ante omnia curat, ut sedato prorsus animo, cunctis perturbationibus & seculi curis omnibus vacuo, per summam quietem, sabbatum agat spirituale: quo vacare possit, & videre, quoniam Christus est ille Deus, qui oblato in ara crucis pretiosi corporis & sanguinis sui sacrificio, nos cœlesti patri suo per mortem suam reconciliauit, ex impijs pios, ex inimicis amicos, ex iræ filijs Dei filios & hæredes, fratres autem suos & cohæredes effecit. Qua cogitatione accensus, & se, & adstantes omnes, quin & Ecclesiam vniuersam, cuius ad altare stans personam gerit, tam bono, tamque beneficio Deo sacrificium offert: atque ut ab eo tantopere amata, tantisque beneficijs affecta, vicissim illi per dilectionem adhærere, nec vnquam ab eo separari queat, ipsius, qui solus id præstare potest, misericordia perfici petit. Quod magis autem huic cogitationi tota mente vacare, & per eam adhærere Deo possit, membra quoque corporis omnia per id tempus, ut huic vni rei subseruiant, procurat: ut mentis iudicio voluntatiue parentia & illius veritatem ac sinceritatem consequentia, eodem, quo mentis cogitatio, motu impellantur, mentemque tanquam dominam comitentur: ita ut mentis morum, motio semper corporis assequatur, ut siue animus peccati & culpæ conscius, prosternat se atque abiciat coram Deo, corpus eundem gestum, eundemque actum subeat, atque conficiat: siue agendis pro acceptis beneficijs gratijs mentem ad Deum cogitationemque sustulerit, eandem ad Deum sublationem, vultus, oculi, manusque sequantur: siue quid quoquo modo studeat animus, atque decernat, quod quidem ad colendum Deum pertinere videatur, repente tanquam in speculo, sic in corporis motu, illud intestinum animi consilium voluntasque cernatur.

Sicut autem sacerdos ad eundem modum affectus etiam esse debet è populo quiuis, qui præsens adest, quoties tremendum hoc à sacerdote sacrificium peragitur: ut & ipse non alijs rebus vacet, quam ijs quæ per sacerdotem aguntur contemplandis: atque illius exemplo omnibus & animi & corporis motibus in Deum feratur: cumque verba illa dicentem audierit: Sursum corda, non ore magis, quam intimo corde respondeat: Habemus ad dominum. Admonentur enim his verbis qui præsentibus adsunt, ut, quæ sursum sunt, quærant, vbi Christus est ad dextram Dei sedens: quæ sursum sunt sapiant, non quæ super terram. Procul itaque tum facessat ex cordibus hominū carnalis omnis & secularis cogitatio, & in eo toti sint, ad quod sacerdos inuitat, ut quod verbo se facturos promittunt, re præsentent: ne si quis aliud in lingua præptum aliud in pectore clausum habuerit: quod Ananias dixit Petrus, sibi quoque dici audiat: Cur tentauit Satanas cor tuum, mentiri te Spiritui sancto? Non enim est mentitus hominibus, sed Deo, atque ita magis etiā Deus eum execretur, sicut hypocritas illos de quibus ait: Populus hic labijs me honorat, cor autem eorum longè est à me. Quamobrem quod lingua profitentur, corda re ipsa sursum erigant, vbi Christus est in dextra Dei sedens, ibi mens cuiusque, ibi fixa sit cuiusque cogitatio, ut cum Paulo dicere possint. Nostra autem conuersatio in cœlis est, unde saluatorem

natores expectant
re terrenarum
dent, qui popu
gere debeamus
nus & sepul
cat, quam tot
rum igitur tant
oportet, ut qu
bis modò grata
nos, & tradidit
tis, ita non eius
corpora nostra
animam suam p
prius & facere
permittamus.

Hoc animo
præsentibus inter
tem offert. Nam
testina volunt
dam Ecclesia c
cium sacerdot
isto comment
vel sacerdotis,
tius affirmari
transfere con
allaturum. Qu
si valere sacrifi
cuius esse qu
doit, cum tan
-latici, Missam
sine bono mo
confixerunt.

Quod magis
quid sit illud q
gatur. Scolastic
tum videntur,
pendio rem exp
Missæ valeret: q
sio consuevit: c
rent opus oper
dotis actionem
tem: (sic enim l
sacramenti, sicu
tur opus operan
dom.) Opus aut
Missam ex opere
sacerdotis attend
sum verum corp
Christi, qui pro
nim corporis pro
merito. Sacerdo
missionem, &
Nunquid sacer
propria virtute,
dici magis piun
An non omnem
sione (hoc enim
centis: Maledict
Benedictus vir
ut quinquam in

uatore[m] expectamus dominum Iesum Christum. Censent confabulationes, cessent cura terrenarum rerum, in eo sint hominum animi defixi, quod à sacerdote postea geri vident, qui populo ad gratias Deo agendas inuitato, quid sit illud pro quo Deo gratias agere debeamus ostendit, cum quemadmodum pro nobis passus, in crucem actus, mortuus & sepultus sit, tertia die resurrexerit, in cœlum ascenderit, non verbis magis explicat, quàm totius corporis actione repræsentat, ac sub astantium oculos subiicit. In horum igitur tantorum beneficiorum contemplatione defixas esse mentes hominum oportet, ut quod esse dignum & iustum fateamur, Deo pro illis gratias agamus, neque verbis, modò gratiam nostram voluntatem declaremus, verumetiam sicut Christus dilexit nos, & tradidit semetipsum pro nobis, oblationem & hostiam Deo in odorem suauitatis, ita non eius hac tanta dilectione prouocati, vicissim diligamus eum, & exhibeamus corpora nostra hostiam viventem, sanctam, Deo placentem: ea mente, ut sicut ipse posuit animam suam pro nobis, & nos animas nostras pro nomine illius ponere, ac omnia prius & facere & pati parati simus, quàm ut vnquam ab illius nos dilectione separari permittamus.

Hoc animo qui præditus est, siue sit sacerdos, siue sit aliquis ex ijs, qui rei diuinæ præsentem interfunt, is demum in odorem suauitatis hostiam acceptam, Deoque placentem offert. Nam externæ ceremoniæ nullus est eam exercenti vsus, si non sit ex hac intestina voluntate profectus. Falsum est enim, quod filij desertores de matre sua quondam Ecclesia commenti sunt, quasi prædicatum in illa fuerit, valere coram Deo sacrificium sacerdotis ex opere operato, siue bono motu vrentis. Cum Ecclesiæ doctrina cum isto commento pugnet ex diametro. Nam valere sacrificium sine bono motu vrentis, vel sacerdotis, vel populi, non modò docuit in Ecclesia nemo, verum illud vno ore potius affirmarunt omnes, nisi quis per fidem, animique deuotionem fructum illius in se transferre conatus esset, exitio potius illi futurum sacrificium, quàm utilitatis aliquid allaturum. Quorsum autem admoneret populum sacerdos, ut corda sursum erigerent, si valere sacrificium sine bono motu vrentis persuasum haberet? Ut vel hinc perspicuum cuius esse queat, quàm sint ab omni veritate auersi, quos ista comminisci non puduit, cum tamen auctorem huius commenti proferant neminem. At docuerunt scholastici, Missam ex opere operato valere. Docuerunt, verum illud nusquam addiderunt, sine bono motu vrentis. Tum autem, longè alio sensu docuerunt, quàm quem isti sibi confixerunt.

Quò magis autem dilucidè cognosci res queat, liber planioribus verbis edisserere, quid sit illud quod Scholastici docuerunt, ut sic omnibus istorum impia calumnia detegatur. Scholastici doctores, rerum quàm verborum studiosiores, hoc habuisse propositum videntur, ut orationis ornatu neglecto, quo breuissimo possent verborum compendio rem explicarent. Itaque cum de eo foret disceptatio, num & mali sacerdotis Missa valeret: quoniam ad rem apertius intelligendam permultum lucis adferre diuissio consuevit; distinguendum inter opus, & opus esse putauerunt: ut aliud esse dicerent opus operans, aliud opus operatum. Opus operans appellare placuit siue sacerdotis actionem, quod Anthiodorensi visum est: siue sacerdotem ipsum sacris operantem: (sic enim loquitur Innocentius: Non ergò sacerdotis iniquitas effectum impedit sacramenti, sicut nec infirmitas medici virtutem medicinæ corrumpit. Quamuis igitur opus operans aliquando sit immundus, semper tamen opus operatum est mundum.) Opus autem operatum, rem immolatam. Quid igitur docent cum scribunt, Missam ex opere operato valere? Quid aliud, quàm, non esse personam aut actionem sacerdotis attendendam, verum ipsam quæ præsens est in altari, rem immolatam: ipsum verum corpus Christi, quod pro nobis traditum est, ipsum verum sanguinem Christi, qui pro nobis fusus est in remissionem peccatorum nostrorum? Huius enim corporis pro nobis traditi, huius sanguinis pro nobis effusi virtute, non autem merito Sacerdotis, aut actione fieri, ut cum Deo reconciliationem, peccatorum remissionem, & ea quæ petimus omnia consequamur. Quærit alicubi diuus Thomas: Nunquid sacerdos immundus potest mundare. Et respondet quod non, si ageret in propria virtute, sed agit virtute sanguinis Christi, qui est sicut causa prima. Potuit ne dici magis pium aliquid, aut veritati Christianæ magis consentaneum? Quid enim? An non omnem hac ratione fiduciam ab homine transferunt, & in sola Christi passionem (hoc enim est sacrificium quod offerimus:) collocari iubent: cum Propheta dicentes: Maledictus homo qui confidit in homine, & ponit carnem brachium suum: Benedictus vir qui confidit in Domino, & erit Dominus fiducia eius. Nolunt ut quisquam in sanctitate, aut in externo Sacerdotis opere, spem suam omnem defixam

E e habeat:

Dignum & iustum est.

Ephes. 5.

Rom. 12.

Joan. 10.

1. Ioan. 3.

Philip. 4.

Sacrificium sine bono motu non valet.

Opus operatum & operans.

Opus operans. Anth. 1. in par. summa. Innoc. li. 3. mysteriorum Missæ cap. 5. Opus operatum

In epi. ad Heb. cap. 9. Lect. 3.

Hier. 17.

1. Pet. 1. Ioan. 1.

Ioan. 5.
1. Ioan. 3.
2. Cor. 5.

Psal. 129.
Heb. 5.

Heb. 9.
Rom. 8.

Heb. 9.

Cyp. 8. fer. de cie
na domini.

Iho. Parte. 3. q.
82. art. 6.
Alb. li. 4. sent.
dist. 13. art. 31.
Bon. in 4. sent.
dist. 13. qu. 4.
Gers. sev. 2. de
die mortuo.
Scot. in quodli-
bet. q. 20. in ex-
positione sacri
Canonis Missae.
Lectio. 26.
Ioan. 6.
Supra. cap. 53.

Aug. tract. 5. in
Ioannem.

Esai. 24.
Oec. 4.
Ejat. 59.

habeat: verum in agno isto immaculato, cuius pretioso sanguine redempti sumus. Hic est, qui tollit peccata mundi: hic est in cuius nomine si quid petierimus patrem, dabit nobis: hic est vnus aduocatus, mediator & reconciliator noster. Homo sacerdos, minister tantum est reconciliationis: ministerium enim reconciliationis dedit illi Deus quemadmodum à Paulo scriptum legimus: Vera propitiatio pro peccatis nostris: verus Sacerdos in æternum, solus sanctus & immaculatus Pontifex, qui & exauditus est, & exauditur semper pro sua reuerentia, & per quem exaudiuntur quotquot exaudiuntur, est ille qui per proprium sanguinem introiuit semel in sancta: qui sedens ad dexteram patris, etiam nunc interpellat pro nobis, Dominus noster Iesus Christus. Cuius corporis & sanguinis Sacramentum cum præsens adsit in altari: cumque subijciatur sub oculos astantium, quemadmodum ille semel oblatus est ad multorum exhaurienda peccata: in huius sacramenti præsencia, sicut à sancto martyre Cypriano scriptum est, non superuacue mendicant lachrymæ veniam, nec vnquam patitur contriti cordis holocaustum repulsam.

Hoc sensu dixerunt Scholastici, Missam ex opere operato valere, non propter sanctitatem, aut actionem sacerdotis, sed propter victimam illam salutarem, cuius tum sit immolationis repræsentatio. Quis autem est, qui sensum hunc cum primis pium esse negare audeat? Ne quis autem ita sensisse Scholasticos dubitare queat, ipsa eorum verba subiungemus. Ac ventilant quidem hanc quæstionem: Vtrum sacerdotis mali Missa tantum valeat, quantum boni: Thomas de Aquino: præceptor eius Albericus, Bonauentura, Ioannes Gerson, Gabriel Biel, & alij nonnulli: Quoniam verò longum esset singulorum verba recensere, breuitati studentes, ex Ioanne tantum Scoto quædam adscribemus. Missa non solum valet, inquit, virtute meriti, siue operis operantis, sed etiam virtute sacrificij & operis operati: vel, non solum valet virtute meriti personalis sacerdotis offerentis, verum etiam virtute meriti generalis Ecclesiæ, in cuius persona per ministrum communem offertur sacrificium. Alioqui, Missa mali sacerdotis, qui in illo actu non meretur personaliter, sed demereretur, nulli valeret in Ecclesia: quod reputatur communiter inconueniens: Et rationaliter, iuxta illud Ioannis: Panis quem ego dabo, caro mea est, pro mundi vita. Quandoque enim Christus vt summus sacerdos offert, panis quem dat id est, caro eius, est mundi vita. Hactenus Scotus.

Cum de sacerdotio sermo nobis esset, docere nos meminimus, quod sacerdos nihil aliud est, quam reconciliationis minister: fungitur enim legatione, siue ministerio pro Christo: & capite, & corpore. In consecrando siue sanctificando, offerendo, distribuendo, manus, lingua, ministerium hominis est mortalis: verum ipsa cōsecratio, siue sacrificatio, oblatio, distributio, denique virtus omnis, & efficacia, non est nisi æterni sacerdotis illius & immortalis, Domini nostri Iesu Christi. Hoc igitur in loco Christi capitis ministerium agit. Cum verò precatur Deum, vt oblationis in cruce factæ, cuius sit in altari repræsentatio, fructum ad fideles omnes redundare faciat, ministrum agit Christi corporis Ecclesiæ. Scotus igitur hoc dicere videtur ijs verbis, quæ paulò antè per nos adducta sunt: Siue sacerdotem cōsideres, tanquam Christi capitis, siue tanquam Christi corporis ministerium, vtroque modo valet Missa. Nam quod ad prius illud ministerium attinet, non refert quo sit vitæ merito sacerdos. Christus est enim summus ille Sacerdos, qui semetipsum offert panis quem dat, id est, caro eius, est mundi vita. Quamobrem non hominis Sacerdotis actio, verum Christi Sacerdotis oblatio, Christi caro, quam semel in ara crucis pro nobis in mortem obtulit, illa est vita mundi, illa est, per quam salutem consequimur: Hominis autem sacerdotis nihil aliud est, quam ministerium. Virtus omnis penes carnem illam est, quæ cum propter nostram salutem in cruce pependisset, nunc ad dexteram Dei collocata, pro nobis interpellare nunquam intermittit. Rectè enim ab Augustino dictum est: Qui fuerit superbus minister, cum diabolo computatur, sed non contaminatur donum Christi. Quod per illum fluit purum est, quod per illum transit liquidum, venit ad fertilem terram: Puta quia ipse lapideus est, quia ex aqua fructum ferrè non potest. Per lapideum canalem transit aqua ad areolas: in canali lapideo nihil generas, sed tamen hortis plurimum fructum adfert. Spiritualis enim virtus sacramenti ita est vt lux: & ab illuminandis pura accipitur, & si per immundos transeat, non inquinatur. Quod verò spectat ad posterius ministerium, quo sacerdos pro Christi corpore fungitur Ecclesia, cum primis id optandum foret, vt quibus illa ministris vtitur ad iram Dei placandam, essent moribus inculpati: ne, si sicut populus, ita sacerdos quoque factus sit, rectè ad vtrumque dici possit, quod à Propheta scriptum est: Iniquitates vestra diuiserunt inter vos & Deum vestrum, & peccata vestra absconderunt faciem eius à vobis, ne exaudiat. Certum est em quod multum valet deprecatio iusti: neque temerè dictum est ab illo ex-

lo cæco nato, cui
tum in homine
tamen eius, cuius
tamen sui parte.
ius oratio prius
est enim: Qui de
orat in Ecclesiæ p
ijs, pro quibus
nim ministri non
bonus aliquis do
perdit eleemosyn
Christe, qui dixit
ne respicias pecca
curatoribus hosp
petunt, large dan
talis etiam turpi
cipiant. Præclare
meritorum nomi
cathedra Moysi &
potestatis vtunt
exorcistis. Chri
Paulus prædica
quæstuarij nih
men Christi etia
libus causis min
res, quarum rect
men mare seculi
mercia, nec ex r
sibi solatia regi
Bonis quippe

Iam ergo q
tis fecisse videm
illicitum est.
te ministrorum
esse potius, quam
num, Cresconiu
ribus verbis confi
trificat mihi vitu
porcinum: & qui
hismaticis multo
temporibus non
vel popularibus,
obest in vnitatem
iam ille sacerdos in
dens ad dexteram
malis, quod veris
pōst, cum obiectum
ia inquit, impioru
idum, propter no
quali corde ad a
ibi manducat & b
iam sibi manduca
verbis dictum est
siue sacramentum.
ardunt, sicut fax ac
administret, & vn
verò idem Parmen
pretea dicunt hoc,
pulo rogat? Quoc
solicitus esse debere

lo cæco nato, cui Christus oculorum visum restituerat: Deus peccatores nō audit. Ceterum in homine Sacerdote sacris operante, si nulla sunt ipsius ministri merita, nō defunt tamen eius, cuius est minister, Ecclesiæ merita: quæ non à maiori quidem, sed à meliore tamen sui parte, sancta dicitur: & regnum sæpè cœlorum à Christo vocatur. Quare cuius oratio priuata nullum pondus habitura, neq; fructum erat vllum allatura (scriptum est enim: Qui declinat aurem suam, ne audiat legem, oratio eius erit execrabilis) cum is orat in Ecclesiæ persona, quæ in potiore sui parte sancta est, non potest eius oratio non ijs, pro quibus orat, esse fructuosa, quamuis ipsi sacrificanti sit perniciofa. Malitia enim ministri non impedit bonitatem, siue bonum opus personæ, quæ bona est: sicut si bonus aliquis dominus per manus famuli sui nequam, eleēmofynam tribuat, non ided perdit eleēmofynæ suæ meritum. Et hoc est quod orans dicit Sacerdos: Domine Iesu Christe, qui dixisti Apostolis tuis: Pacem meā do vobis, pacem relinquo vobis: quæso, ne respicias peccata mea, sed fidem Ecclesiæ tuæ. Videntur eiusmodi nō esse dissimile procuratoribus hospitalium aut captiuorum, quibus eorum contemplatione pro quibus petunt, largè datur Eleēmofyna: cum tamen ipsis pro se petentibus nihil daretur: fortassis etiam turpiter abigerentur: cum tamen ipsi nihilominus partem distributionis accipiant. Præclarè scriptum est ab Hieronymo. Episcopus, presbyter, diaconus, non sunt meritorum nomina, sed officiorum. Ante quem etiam Cyprianus, Scribæ & Pharisei in cathedra Moysi sedentes, dum agunt quæ ad cathedram pertinent, per omnia plenitudine potestatis vtuntur, & officium, nō vita, tantis effectibus honoratur. Obediunt demones exorcistis. Christum (inquiunt) scimus, & Paulum nouimus, & in nomine Christi quem Paulus prædicat adiurati egredimur: vos autem penitus ignoramus. Ecce in nomine suo quæstuarij nihil peragunt exorcistæ, nec se eis deferre ipsi dæmones profitentur: sed nomen Christi etiam per lucrorum sectatores suæ gloriæ retinet potestatem: & fiunt in talibus causis ministri mercenarij sicut naues onerariæ, quæ per pelagus euehunt in stiores, quarum rectores potius eorum quos ducunt, pecunijs inhiant, quàm salutis. Et tamen mare sæculi huius necessarios habet eiusmodi transuectores: alioqui cessabunt commercia, nec ex transmarinorum copia aliorum inopia habebit subsidium: nec occurrent sibi solatia regionum, si vehicula tollantur de inuio, & pelagus immeabile relinquatur. Bonis quippè sæpè malorum ministeria suffragantur. Hæc ille.

Iam ergo quæ Scoti fuerint mens ijs verbis, quæ per nos producta sunt, planum satisfecisse videtur. Neque verò solum in hac sententia fuisse Scotum aut Thomam estimandum est. Fuerunt etiam Augustini seculo, qui sacramenta & sacrificia ex dignitate ministrorum esse merienda putarent: quique mali Episcopi, aut sacerdotis preces obesse potius, quàm prodesse, pro quibus fierent, affirmarent. Quos, contra Parmenianum, Cresconium, Gaudentium, contraque Donatistas alios scribens Augustinus, pluribus verbis confutauit. Proferebat Parmenianus locum ex Esaia: Facinorosus qui sacrificat mihi vitulum, quasi qui canem occidat: & qui similaginem, quasi sanguinem porcinum: & qui offert thus, quasi qui benedicat idolo. Sed hæc Augustinus cum de schismaticis multo congruentius dici docuisset, his deinde verbis vtitur: Si primis temporibus non obfuerunt mali sacerdotes, vel collegis bonis, sicut fuit Zacharias: vel popularibus, sicut fuit Nathanaël, in quo dolus non erat: quanto magis nihil obest in vnitate Christiana Episcopus malus vel Coepiscopis, vel laicis bonis, cum iam ille sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech, & pontifex noster, sedens ad dexteram patris interpellat pro nobis. Nec illud bonis obest, sed offerentibus malis, quod verissimè dictum est, Dona iniquorum non probat altissimus. Ac paulò post, cum obiectum esset ab eodem, Sacrificia impiorum execratio est Domino. Sacrificia, inquit, impiorum eis ipsis oberunt, qui offerunt impiè. Nam vnum atque idem sacrificium, propter nomen Domini, quod inuocatur, & semper sanctum est, & tale cuique fit, quali corde ad accipiendum accesserit. Qui enim māducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit. Non ait, alijs, sed sibi. Qui ergo manducat dignè & bibit, gratiam sibi manducat & bibit. Quid aliud his verbis Augustinus innuit, quàm quod alijs verbis dictum est à scolasticis, ex opere operato, nō ex opere operantis valere sacrificium siue sacramentum. Certum est enim, quod mali bona administrando, setantummodo lædunt, sicut fax accensa sibi: quidem detrimentum præstat, alijs verò lumen in tenebris administrat, & vnde alijs commodum exhibet, inde sibi dispendium præbet. Cum verò idem Parmenianus protulisset ex Euangelio, Deus peccatores non audit, An propterea dicunt hoc, inquit, vt intelligatur malus Episcopus non exaudiri, cum pro populo rogat? Quod & si ita esset, non ided tamen populus, si bonus atque fidelis est, sollicitus esse deberet: Securos enim illos facit illa scriptura: quæ ait: Et si quis peccauerit,

Ec 2 aduoca-

Ioan. 9.

Ecclesia non à maiori, sed à meliori sui parte sancta dicitur. Prouerb. 28.

Her. li. i. contra Iovinianum. Cyp. in serm. de baptismo Christi

Exorcistæ quæstuarij nihil suo nomine peragunt, sed Christi

Sacramenta ex dignitate ministrorum non merienda.

Aug. cont. Cresc. li. 3. ca. 6. cont. secundæ ep. Gaudensij. li. 2. ca. 9. cont. Dona. li. 2. ca. 4. & sequentibus.

Esaï. 66. Cont. Parmen. lib. 2. cap. 5. Ioan. 1.

Psal. 109.

Prou. 15. Idem cap. 6. Eccl. 34.

Idem cap. 8. Ioan. 9.

1. Ioan. 2.

Num. 23.

Oratio mali sacerdotis pro bono populo exaudivit.

1. Tim. 1.

Luc. 22.

Applicatio sacrificij.

Missa sacrificij pro mortuis valet.

1. Ioan. 2.

Orat. 130.

Sacerdos non suum opus applicat.

Aug. li. 9. cōfess.

cap. 12.

Amb. in orat.

funebris de obitu fratris.

Epist. 8.

Cyp. li. 1. ep. 9.

Tertul. de monogamia.

aduocatum habemus apud patrem Iesum Christum iustum, & ipse est propitiatio pro peccatis nostris. Cumque posuisset de Balaam exemplum: Non mirum est, inquit, si verba bona, quæ pro populo dicuntur in precibus, etiam si à malis dicantur Episcopis, exaudiantur tamen: non pro peruersitate prepositorum, sed pro deuotione populorum. Quid hic aliud dicit, quam quod postea scriptum est alijs verbis à Scoto: Sacrificium uero preces, non solum valere virtute meriti personalis sacerdotis, verumetiam virtute meriti generalis Ecclesie, in cuius persona per ministrum communem offeruntur: cuiusmodi, non peccata ministri Deus respicit.

Habemus igitur iam, quæ sit scholasticorum sententia, cum ex opere operato valde Missam dicunt: nimirum eadem quæ quondam Augustini: eadem quæ totius Ecclesie Catholica fuit, est, & erit semper. Qui verò sensum illis contrarium affingunt, aut non intelligunt ipsi, neque quæ dicunt, neque de quibus affirmant, aut extremè sunt improbi: qui dum quàm plurimos à Christi corpore, quæ est Ecclesia, segregare student, quod veritate non possunt, eiusmodi conficta calumnia perficere conantur: alienum proinde & absurdum, ac minimè pium illis sensum affingentes. Verum hæc est potestas tenebrarum, quibus in hanc cæcitatem adducuntur. Sed & si quis visus est esse de applicatione sacrificij scrupulus, an ea pro alijs fieri possit, per hæc quæ dicta sunt, iam sublatus esse videtur. Cum enim isti concedant, tamen propitiatorium Christi sacrificium applicari posse pro alijs, hoc est illud, quod in Missa dicimus applicari. Neque enim sacerdos in Ecclesia persona, cuius minister est, suum cuiquam opus applicat, verum applicat opus Christi: sacrificium illud applicat in ara crucis peractum: passionem applicat & mortem Christi, per quam cum patre cœlesti reconciliati, peccatorum nostrorum sumus remissionem consequuti. Huius fructum ut fideles adipisci, peccatorumque remissionis & salutem cruce nobis promerita participes fieri queant, Deum patrem precatur, per eum ipsum, qui sacrificium pro nobis factus, morte sua nobis hæc promeruit, Dominum nostrum Iesum filium eius unicum. Atque hoc est, quod applicari dicitur, sacrificium. Applicatur autem non viuis magis, quàm mortuis: neque presentibus modò, verum & absentibus: nisi fortè pro viuis tantum semetipsum Christus obtulit, & pro ijs qui presentes tamen adfuerunt, & non pro mortuis & absentibus quoque. Atqui contradicit scriptura, ceterum mundi totius eum asserit propitiationem fuisse: & ex persona Dei Propheta: Ero mors tua, inquit, o mors, & morsus tuus ero inferne. Quid igitur aliud, quàm Euangelij vocem negant, qui cum impio Aërio pro mortuis rectè sacrificium offerri negant? Non enim aliam oblationem, sed eandem quam Christus obtulit, offert in Ecclesia persona minister eius sacerdos, neque pro alijs, quàm pro quibus Christus obtulit, & oblatione sua Domini mortem annunciat, qua redempti sunt omnes: cui oblationi participant omnes, qui sunt in unitate corporis Christi mystici, siue superstites in hac vita, siue in ea migraverint, siue presentes, siue sint absentes. Quod si non redemit Christus morte sua patriarchas, prophetas, & sanctos alios patres in se credentes, qui mortem eius præcesserunt: non rectè dicitur pretium hoc redemptionis pro mortuis offerre sacerdos. Sin autem redemit omnes, quemadmodum certa fides est Ecclesie, qui sunt isti, qui cum eandem se lingua confiteri profiteantur, negare tamen audent, quod Christus obtulit in omnium redemptionem æque mortuorum atque viuentium, id rectè mortuis applicari? Sed isti putant suum opus applicare sacerdotem. Videntur Ecclesie mysterium esse prorsus imperiti, ac vbiuis potius, quàm in Catholica, de ijs quæ pertinent ad fidem Catholicam, instituti. Repetendum est igitur iterum atque iterum, & inculcandum, ut ne sint nescij. Non suum opus, non suam oblationem applicat sacerdos: verum opus Christi, oblationem illam, quæ semetipsum obtulit Christus in odorem suauitatis: cuius fructus ut perueniat cum ad eos, qui nobiscum adhuc in terris degunt, tum ad illos, qui nos præcesserunt cum signo fidei, & dormiunt in somno pacis, Deum patrem per eundem Christum precatur. Quod verò seorsum huic applicat, aut illi, nec hoc nouum est: quin iam inde ab Apostolorum temporibus usurpatum. Augustinus oblationem esse scribit pro matre sua sacrificium pretij nostri. Quod etiam pro fratre suo Satyro narrat Ambrosius obtulisse. Simul & Faustinum quendam hortatur: ut Germanam suam vitam functam, non tam deplorandam, quàm prosequendam orationibus existimet, nec meritis lachrymis suis, sed magis oblationibus animam eius Domino commendandam, arbitretur.

Cyprianus antiquior Augustino negat offerri pro eo, nec sacrificium pro dormitione eius celebrari debere, qui excedens ad tutelam aut curam clericum nominasset. Vtrique vetustior Tertullianus, etiam aniuersariorum meminit de vxore dicens: Mariam superstitem pro anima eius oret, & refrigerium interim adpostulet ei, & in prima resurrectione

reditione confiteatur. Deinde apud Deum rogat: Rogat autem quàm liber, orat in mari, & absque suis. Quia si in caldubio, etiam in tenebris arduum obitus etoriam, quod muniem diem comens, etiam oratur, inquit, dieum, qui tertia functorum, etiam populus luxibus pauperibus quam late patet aliud quam te docuimus.

Verum hæc Deoque longæ sacræ vestes, et ceteris pertinere, legitime confiteatur. Hieronymi et Alexandrini linguam ab eis beant venerabiles & sancti si in anima & guinis Domini non ita suum quod in hominem vel benedictionem in eis peragere Deo dicata, diu conuertere non quidem, inquit, aut contrarietate, tamen quod phana intuemur Hieronymi autem & palli hic horum, ad quem exultat legitur: Verum omni cum homine & sacrata debent crata & dedicata nec ab alijs debent gem percussit, si reos faciat diu copos Italiæ multos, cuius verba hæc sunt: Domini famuloque dicatis vasa, quæcunque bus, etique dicatis gam imponat per quia perit iustus

rectione confortium, & offerat annuis diebus dormitionis eius. Et in alio libro: Iam re-
pete apud Deum, pro cuius spiritu postules, pro qua oblationes annuas reddas. Paulinus
verò: Rogat Amandum, ut pro fratre quodam, qui maluit ad dominum debitor transire
quàm liber, orer: ut misericors & miserator Deus, qui facit omnia in celo & in terra &
in mari, & abyssi, refrigeret animam eius stillicidijs misericordiae suae, per orationem ip-
sius. Quia sicut ignis, inquit, accensus ab eo ardebit usque ad inferos deorsum, ita pro-
culdubio, etiam ros indulgentiae eius, inferna penetrabit, ut roscido pietatis eius lumine
in tenebris ardentibus astuantes, refrigerentur. Ambrosius, & trigessimum & quadrage-
simum nobis diem observari solitum scribit, atque etiamq; observationem habere au-
ctoritatem, quae necessarium pietatis impletur officium. Et beatus Ephrem cum trigesi-
mum diem contempleret, sui memoriam fieri petiit. Et longè vetustissimus omnium Ele-
mens, etiam orationes recitat pro quiescentibus in Christo. Et capite sequenti. Peraga-
tur, inquit, dies tertius mortuorum, in psalmis, in lectionibus, atq; orationibus, propter
eum, qui tertia die resurrexit. Item nonus in commemorationem superstitum atq; de-
functorum, etiam quadagesimus secundum veterem formam. Moysen enim hoc modo
populus luxit, nec non anniverfariū pro memoria ipsius, deturque de illius facultati-
bus pauperibus in commemorationem ipsius. Quod igitur tanto consensu, tot seculis,
quàm latè patet Christianū nomē, observatū semper ubique locorū fuisse videmus, quid
aliud quàm Apostolorū hanc esse traditionem existimare fas est? Sicut existimasse iā an-
te docuimus Dionysium Areopagitam, Ioannem Chrysost. & Ioannem Damascenum.

Verum hæc de sacrificio dicta nunc sufficiant, quæ est vna omnium præstantissima;
Deoque longè gratissima cæremonia: cuius quasi quadam sunt instrumenta, sacra vasa,
sacræ vestes, christina, cæreus, luminaria. Visum est enim, ad honorem huius tanti sacri-
cij pertinere, ut rei tam sacræ etiam instrumenta sacra essent: quorum quadam non nisi
legitimè consecratis attingere liceret. Quod & ipsum novum non est: quin ipsis etiam
Hieronymi temporibus, & multò antè usitatum. Sic enim ille scribit ad Theophilum
Alexandrinum Episcopum: quæ epistola libris eius Paschalibus annexa est, in Latinam
linguam ab eo conuersis. Discant qui ignorant, eruditi testimonijs scripturarum, quæ de
beant veneratione sancta suscipere, & altaris Christi ministerio deferuire: sacrosque ca-
lices & sancta velamina & cætera, quæ ad cultum dominicæ passionis pertinent, nō qua-
si in anima & sensu carentia sanctimoniam non habere, sed ex consortio corporis & san-
guinis Domini eadem, quæ corpus eius & sanguis, maiestate veneranda. Quæ tamen ver-
ba non ita sunt accipiendæ, quæsi res inanimæ, vasa & vestes, gratiam in se suscipiant:
quod in hominibus, qui consecrantur, fieri dubium non est, sed per consecrationem ta-
men vel benedictionem, illud efficitur, ut magis idonea reddantur ad cultum diuinum
in eis peragendum: sanctæque propterea dicuntur, siue sacra, quod posteaquàm semel
Deo dicata, diuinoque cultui destinata sunt, iam deinceps in alios vsus quoscunque ea
convertere non licet. Hieronymi quoque præceptor Gregorius Nazianzenus: Ne ipsa
quidem, inquit, indumenta sacerdotalia, vel ministerij vasa, cuilibet contingere saltem
aut contrectare fas est. Chrysostomus verò: Etiam priusquam Deo dicantur sacra va-
sa, tamen quod in hunc vsus erant confecta, nequaquam, inquit, ea deinceps quasi pro-
phana intuemur, sed tanquàm à Deo facta, nec audent ea temere attingere: Neque verò
Hieronymi aut Gregorij seculo primum sacris vasis & vestibus, calici præsertim, patinæ
& pallæ hic honor est habitus, propè centum annis antè, Stephanus Papa, idem & mar-
tyr, ad quem extant Cypriani quoque martyris scripta, ad Hilarium scribens his verbis
vsus legitur: Vestimenta Ecclesiastica, quibus Domino ministratur, cultusque diuinus
omni cum honorificentia & honestate à sacerdotibus, reliquisq; ministris celebratur,
& sacra debent esse & honesta, quibus alijs in vsibus, cum Deo eiusq; seruitio conse-
crata & dedicata sint, nemo debet frui, quàm Ecclesiasticis & Deo dignis officijs, quæ
nec ab alijs debent contingi, aut ferri, nisi à sacerdotibus hominibus, ne ultio quæ Baltazar re-
gem percussit, super hæc transgredientes & talia præsumentes veniat diuina; & corru-
re eos faciat diuinæ ultionis iustum flagellum ad ima. Idem in epistola Soteris ad Epif-
scopos Italiæ multò antè, Idem à Sixto Papa, qui fuit sextus à Petro, scriptum legimus,
cuius verba hæc sunt. In hac sancta sede Apostolica à nobis & reliquis Episcopis, cate-
risq; Domini sacerdotibus statutum est, ut sacra vasa non ab alijs quàm à sacerdotibus, Do-
minoque dicatis contrectentur hominibus. Indignum enim valde est, ut sacra Domini
vasa, quæcunque sint, humanis vsibus seruiant, aut ab alijs, quàm à Domino famulanti-
bus, ei que dicatis tractentur viris, ne pro talibus præsumptionibus iratus Dominus, pla-
gam imponat populo suo, & ij etiam qui non peccauerunt, mala patiantur & pereant,
quia perit iustus sapissimè pro impio.

*Tert. de exhorta-
tione castitatis.
Epistola. i.*

*Amb. de obitu
Theodosij.*

*Ephrem in te-
stamento suo.
Lib. 8. cap. 47.
Animarum de-
functorum me-
moriam.*

*Sacrificij instru-
menta.*

*Sacra vasa
quare sancta di-
cuntur.*

*Nax. in Apolo-
getico.*

*Pæna sacra va-
sa temere cōtin-
gentium.
Dan. 5.*

*Soter. epist. 2.
Sixt. epist. 2.*

Cereorum usus antiquissimus. Cereorum quoque & luminarum usus vetustissimus est in Ecclesia. Cum accenderetur pro martyrum honore cerei, visum est. Vigilantio minimè ferendum; quòd ea res idololatriam quandam resiperet. Contra quem scribens Hieronymus: Cereos, inquit, non clara luce accendimus, sicut frustra calumniaris, sed ut noctis tenebras hoc solatio temperemus, & vigilemus ad lumen, nec cæci tecum dormiamus in tenebris. Quòd si aliqui propter imperitiam & simplicitatem secularium hominum, vel certè religiosarum foeminarum: de quibus verè possumus dicere: Confiteor, zelum Dei habent, sed non secundum scientiam: hoc pro honore martyrum faciunt, quid inde perdis? Causabantur quondam & Apostoli, quòd periret unguentum: sed Domini voce correpti sunt. Neque enim Christus indigebat unguento, nec martyres luminis cereorum: & tamen illa mulier in honorem Christi hoc fecit, devotioneque eius mentis recipitur: & quicunque accendunt cereos, secundum fidem suam, habet mercedem: dicente Apostolo: Vnusquisque in suo sensu abundat. Idololatrias appellas huiusmodi homines: Non diffiteor omnes nos, qui in Christum credimus, de idololatriæ errore venisse: non enim nascimur sed renascimur Christiani. Et quia quondam colebamus idola, nunc Deum colere non debemus, ne simili cum videamur honorem cum idolis venerari? Illud fiebat idolis, & idcirco detestandum est: hoc fit martyribus, & idcirco recipiendum est. Nam & absque martyrum reliquijs, per totas orientis Ecclesias, quando legendum est Evangelium, accenduntur luminaria iam sole rutilante: non utique ad fugandas tenebras, sed ad signum lætitiæ demonstrandum. Vnde & virgines illæ Euangelicæ semper habent accensas lampades suas. Et ad Apostolos dicitur: Sint lumbi vestri præcincti, & lucernæ ardentes in manibus vestris. Et de Ioanne Baptista: Ille erat lucerna ardens & lucens: ut sub typo luminis corporalis, illa lux ostendatur, de qua in psalterio legitur: Lucerna pedibus meis verbum tuum Domine, & lumen semitis meis. Male facit ergo Romanus Episcopus, qui super mortuorum hominum Petri & Pauli, secundum nos ossa veneranda, secundum te vilem pulvisculum, offert Domino sacrificia, & tumultuosorum Christi arbitratu altaria? Hactenus Hieronymus. Meminit cereorum & Prudentius in Hymno de beato Laurentio. De Melano verò scribit Zosomenus, quod inuenerit lychnos Ecclesiæ tãquam extremus minister parans lucernasque portans. De Narcisso narrat Eusebius, quod cùm aliquando solenes Paschatis vigiliæ celebrarentur, oleum ministris defecerit, ob eamque causam vniuersa multitudo cõtristata, Narcissus luminariũ ministris præcepit, ut aqua è vicini puteo haustam ad se deferret. Quo cõfestim facto, super aquam orauerit, illamque lucernis fide in dominũ sinceram infundi iussit. Sic diuina virtute naturam aquam in qualitatem olei esse mutatam. Vel ex hac historia liquere potest, quã sit vetustus luminarium usus in Ecclesia, cum Narcissus vixerit ante annos plus minus mille quadringentos.

Aqua benedictæ usus.
Alex. ep. 1. ad omnes orthodoxos.
Heb. 9.
2. Reg. 4.

Matth. 9.

*benedictiones creaturarũ for-
ma.*

Lib. 5. cap. 21.
Hæc. 30.

Aquæ verò benedictæ usus, ab ipsis Apostolorum temporibus ortum habere videtur: Siquidem, qui fuit quintus à Petro pontifex Romanus Alexander, his verbis illius meminit, Aquam sale conspersam populis benedicimus, ut ea cuncti aspersi purificentur & sanctificentur, quod & omnibus sacerdotibus faciendum esse mandamus. Nam si cinis vitulæ aspersus sanguine populum sanctificabat, atque mundabat, multò magis aqua sale aspersa, diuinis precibus sacrata, populum sanctificat atque mundat. Et si sale asperso per Eliseum Prophetam sterilitas aquæ sanata est, quantò magis diuinis precibus consecrata, sterilitatem rerum aufert humanarum, & coinquinatos sanctificat, atque mundat & expurgat, & cætera bona multiplicat, & insidias diaboli auertit, & à phantasmatis versutijs homines defendit. Nam si tactu simbriæ vestimenti saluatoris saluos infirmos esse non dubitamus, quantò magis virtute sacrorum eius verborum diuinitus sanctantur elementa, quibus sanitatem corporis & animæ humana percipit fragilitas? Et qui præcessit hunc Pontificem Clemens, formam & aquam & Oleum benedicendi tradidit hanc. Domine Sabaoth Deus virtutum, creator illarum, & dator olei, misericors & benignè, qui dedisti aquam ad potum, & mundiciem, oleum ad exhilarandum faciem in exultationem letitiæ, ipse quoque nunc per Christum sanctifica hanc aquam, & hoc oleum, in nomine eorũ, qui attulerunt, & da virtutem sanctitatis effectricem, egritudinum expultricem, Dæmonum fugatricem, omnibus insidijs aduersariam, per Christum, qui est spes nostra, quo cum tibi gloria, honor & cultus cum sancto spiritu in secula, Amen. Sed Theodorus in Ecclesiastica Historia scribit: Apameæ aqua benedicta dæmonem esse fugatum. Itidem de Iosepho Scythopolitano scribit Epiphanius, quòd insanum hominem, aqua conspersum ad sanitatem reuocauit.

Sed nobis hoc loco de singulis ceremonijs, quæ sumuntur à rebus, dicere propositum non est: cū præsertim copiosè de ijs multa sint ab alijs perscripta. Ante annos centũ propè septuaginta, scripsit octo lib. ea de re Guilielmus Durandus Episcopus. Miniacensis, quib⁹ titulum dedit,

diu. Rationale
extant de diui
ra vni p.ij & de
missa, ante an
argumenti gen
rũ, cuius & c
lumitur, rece
rũ alio loco
tutũ, omnia qu

A Loco
quasi
templi
cipue verò vter
sanctorum pat
terquam quid
construendi fui
disse legimus,
predicabant,
apud ipsos A
templa & qu
quoque dubi
Higinus, refe
rum consecrat
manus, iuxta
tutũ fuisse mi
saluatoris exe
Athanasius, i
basilica quã
quod conno
corum Episc
Metropolitan
toris mundi. E
rimas vel orato
sinat. Quaritu
gna ecclesia Syn
fuerint concept
scis etiam illis
timæ preces con
postolorum æq
quæ semina siue
steria celebraba
quæ ad corporis
hymnos, ac reliq
Ac illud quide
in loco colatur
dicitur vilo: Quo
li coelorum te cap
num quòd in tem
id causa constitu
peruulgata sunt,
quæ verò solenn
modo maiore qu
cipum veneratio
magnificentiores
dinis maiorem e
constituerentur,
pertineret, quin
quog; peculiares

dit, Rationale diuinorum: quem totidē annis præcessit Rupertus Abbas Tuitiensis, cuius extant de diuinis officiis libri duodecim. Editus est etiam non ita pridem in lucem opera viri pij & docti, Ioannis Cochleii, liber Amalarii Treuerensis Archiepiscopi de officio missæ, ante annos septingentos & amplius scriptus, in quo multa reperire licet, ad hoc argumenti genus pertinentia. Scripsit eadem de re Iohannes ante Amalarium annis 1112 d. r. t. s. cuius & duo libri extant de diuinis officiis. Inter eos autem res, à quibus ceremoniæ sumuntur, recenseri possunt & ea, quæ ad orationes, elemosinas, & ieiunia pertinent. Verum alio loco strictim ea de re breuiterq; nonnulla dicemus, neque enim huius est instituti omnia quæ dici possunt perscribere.

De Ceremoniis, quæ sumuntur à locis, in quibus aguntur.

ALoco quoque sumuntur ceremoniæ. Nam oratur in ad templum conuenientis, quæ sunt ades, Deo solenni ritu consecrata. Quin & corpora nostra, non nisi in templis, aut certe in cimiterijs, quæ & ipsa consecrantur, sepeliri volumus. Præcipue verò tremendum illud sacrificium alibi quam in eade Domini sacra, peragi, per sanctorum patrum canones non licet. Neq; verò nouum hoc est institutum: nam præterquam quod in veteri quoq; lege tabernaculi per Moysen, ac templi per Salomonem constructi sunt vsus, etiam Petrum & Ioannem in templum Hierosolymitanum ascendisse legimus, ad horam orationis nonam. Quibus autem in locis Euangelium Apostoli prædicabant, nominatim autem in Asiæ, Syriæ, Æthiopie & Indiæ ciuitatibus, quin & apud ipsos Antropophagos, Philippum, Bartholomæum, Thomam, Matthæum & Andream, templa & quidem maxima contruxisse tradit Nicephorus: quos eadem illa consecrauit quoque dubium non est, ut in alios vsus ea transferri fas non fuerit: Etiam si primus Higinus, referente Gratiano, & ante eum Iuone templorum, vel ut ipse vocat Basilicarum consecrationis mentionem facere videatur: qui fuit octauus à Petro Pontifex Romanus, iuxta supputationem Eusebij in Chroniconum libro: ut Apostolicum hoc institutum fuisse minimè sit ambigendum. De Constantino scribit Eusebius quod is templum saluatoris exstructum Hierosolymis, consecrandum curauit. Cuius rei meminit etiam Athanasius, in secunda Apologia. De Basilio narrat Ambrosius, quod is idem fecerit de basilica quæ condiderat Apostolorum nomine. De Basilio Ancyrano refert Zosomenus, quod conuocaret ad consecrationem Ecclesiæ quam ædificauerat, multos vicinorum locorum Episcopos. Legimus apud Athanasium quod in Beryto Iudæi conuersi, rogabant Metropolitanum, ut Synagogam suam ecclesiæ consecraret, in honorem sancti saluatoris mundi. Et ex tunc, inquit, per diuersas orbis nationes, mos inoleuit, ut basilicas plurimas vel oratoria pontifices in honorem sancti saluatoris condere, & dedicare non desinat. Quaritur idem Athanasius, inter alia crimina sibi obiectum fuisse, quod in magna ecclesia Synaxis habita sit prius, quam dedicaretur, quodque illegitimæ preces ibi fuerint conceptæ. Ex quibus verbis facile cuius perspicere licet, quæ fuerit opinio priscis etiam illis temporibus de consecratione siue dedicatione templorum, cum illegitimæ preces conceptæ, putarentur in templis non consecratis. Philo quoque, qui fuit Apostolorum æqualis, scribit hoc de viris Apostolicis, quod habuerint sacra domicilia, quæ semina siue monasteria vocabant: in quibus manentes, honestæ ac sanctæ vitæ mysteria celebrabant, nihil illo inferentes, nec porum, nec cibum, nec aliud quicquam eorum, quæ ad corporis sustentationem necessaria sunt: sed leges & oracula Prophetarum & hymnos, ac reliqua eiusmodi, quibus scientia & pietas augeantur & consummantur.

Ac illud quidem dubium non est, quantum ad ipsum Deum attinet, nihil referre, quo in loco colatur: qui cum sit corporis expers, nullis finibus circumscribitur, nec loco clauditur vilo: Quod nec ille ignorabat, qui templum illi fabricatus: Si cælum, inquit, & cœli cœlorum te capere non possunt, quanto magis domus hæc quam ædificauit tibi? Ceterum quod in templis potius orationes, præsertim verò sacrificia peraguntur, hominum id causa constitutum est, quorum ingenium est, eorum præsertim qui sunt de vulgò, quæ peruulgata sunt, minorem ut eorum rationem habeant: quin ea despiciatui ducunt. Si quæ verò solenni ritu propriæ diuinæ rei faciendæ dicata sunt & consecrata, nescio quomodo maiore quadam habentur à multis in veneratione. Sic videmus ad regum & principum venerationem permultum facere, si domos habitent, quam reliqua multitudo, magnificentiores, si vestes etiam induti sint splendidiore. Visum est igitur ad multitudinis maiorem erga Deum reuerentiam excitandam, non parum interesse, ut eadē terræ constituerentur, in quibus res alia nulla fieret, præterquam quæ ad colendum Deum pertineret, quin & vasa, quemadmodum antea commemorauimus, & vestes, & ministri quoque peculiare ei rei designati sunt. Deinde verò cum præcipuus Dei cultus, in eo cha-

*De ceremonijs
qui scripserunt.*

*Templa.
Sepultura.*

*Templorum anti-
quitas. Euseb.
Euod. 26.*

3. Reg. 6.

Act. 30.

Niceph. li. 2. ca.

39. 40. & 41.

Euseb. li. 1. ca.

*Grat. de conse-
crat. lib. 1. cap.*

Omnes.

Iuon. lib. 2.

decret.

Euseb. lib. 4. de

vita Constan-

tini.

De Basilio.

Am. li. 1. epi. 5.

Sof. lib. 4. ca.

13. ecclesi. histo.

Atha. in lib. de

passione imagi-

nis domini no-

stri Iesu Christi

In priore apolo-

gia ad Constan-

tiam.

Vide Eus. lib. 2.

cap. 17. Eccle.

hist.

*Templa quare
constituta.*

3. Reg. 8.

An. li. 10. de iu-
mitate, cap. 1.

ritate prosequendo consistat, (nihil autem amatur, nisi cognitur, sicut ab Augustino quoque scriptum legimus) omni certe studio laboratum oportuit, ut clarum omnibus & illustre Dei nomen redderetur, ut ne quem latere posset, quantis ille beneficijs mortali-
um genus affecerit, quod sic illis commemorandis, ad colendum, hoc est amandum Deum facilius homines accenderentur. Postulabat itaque ratio locus ut aliquis designaretur, in quo beneficia Dei quam maxime clara testataque cunctis redderentur, cui rei non alio-
domus visa est magis idonea, quam ex ipsa, quae rebus diuinis faciendis esse dicata, qua-
rum non postrema pars est verbi Dei praedicatio.

Preces quae sunt
in templo, sunt
Deo gratiores.
3. Reg. 8.

Tert. in Apolo-
getico, cap. 19.
Amb. lib. 5 in
Lucam.

Chr. ad popu-
Antioche. 80.
79.
Acto. 12.

Chr. hom. 3.

Basi. de Baptis-
mo ser. 2. ca. 8.

1. Tim. 2.

Ioan. 4.
Orare in omni
loco quomodo
intelligendum.

Deut. 22.

Neque dubitandum est, quin gratiores Deo sint preces, & ad impetrandum quod vi-
lis efficaciores, quae fiunt in templo Deo consecrato, non solum propter loci reuerentiam.
Sicut Salomon quoque petiisse Deum legitur, Sint oculi tui aperti nocte ac die super
domum, de qua dixisti: Erit nomen meum ibi, ut exaudias orationem serui tui, & popu-
li tui Israel in loco isto, verum etiam quod cum conieceris omnis, & aggregatur ad
Deum, quasi manu facta precationibus ambiunt orantes, grata est haec vis Deo, sicut scri-
bit Tertullianus, quodque singulis petentibus negaturus forte fuerat, multorum vna-
nimitati precantium fere tribuit. Fieri namque, dicit Ambrosius, Ecclesiae cōtemplatio-
ne, ut quod alicui Dominus negare posset, ignoscat, certum ut sit, quod maiore cum fru-
ctu Deo supplicatur in Ecclesia, quam quouis in alio priuato loco. Quod his etiam ver-
bis testatur Ioannes Chrysostomus: Et domi quidem orari potest, sic autem ut in Eccle-
sia non potest, ubi tanta patrum multitudo, ubi clamor ad Deum unanimiter emittitur.
Non ita Dominum per te solus orans, audieris, ut cum fratribus tuis. Hic enim maius
aliquid est, puta, vnanimitas & consonantia, charitatisque vinculum, & sacerdotum or-
ationes. Propterea namque sacerdotes propositi sunt, ut multitudinis orationes cum sint
infirmiores, hisce potiores adiungentes, pariter cum illis in coelum ascendant. Si nam-
que Petrum Ecclesiae adiunxit oratio, & illam ex carcere columnam eduxit, quomodo tu
ipsius potentiam contemnis? Quin & alio loco, ubi tractat de incomprehensibili De-
i natura. Fieri non posse dicit, ut domi tam bene quis oret, quam in Ecclesia: quod pluri-
bus etiam verbis inibi persuadere conatur. Beatus quoque Basilius aequalis eius, eadem
de re differens: Nobis quoque periculum est, inquit, male obiri mandati, si loci rationem
neglexerimus, maxime si sacerdotij mysteria in locis prophanis celebrauerimus: propt-
erea quod ea res iudicium haberet contemptus in celebrante, offendiculum quoque ge-
neraret pro varietate affectionum multifaria, propter variam multorum in rerum diu-
narum scientia infirmitate. Si vero quisquam obijciat. Quid igitur est quod Apostolus
dixit: Volo viros precari in quouis loco, ob id quod Dominus ipse potestatem dedit o-
randi Deum in omni loco, ubi dixit: Neque Hierosolymis post hac, neque in monte i-
sto adorabitur pater: hoc dicendum est, quod illud in omni loco, non comprehendit
eos locos, qui humanis vsibus, rebusque immundis & prophanis deputati sunt, sed
dilatatur ac deducit ad orationem Dei, ab arcto ac Hierosolymae ambitu, in omnem to-
tius orbis locum.

His verbis indicare Basilius videtur, non sic accipiendum illud esse, quod dicit Pau-
lus in omni loco, quasi passim in prophanis quibusque locis Deus adorandus, Deoque
sacrificia sint offerenda, quod tamen ubique mente fieri potest: sed quod non solum in
templo Hierosolymitano, aut in monte Garizin, verum in quouis alio loco, ad colendum
Deum proprie designato preces, supplicationes, & sacrificia fieri possint, ut quod a Chr-
sto dictum est: Venit hora, quando neque in monte hoc, nec Hierosolymis adorabitur
pater, & Veri adoratores, adorabunt patrem in spiritu & veritate, nequaquam per he-
verba templa Deo deprecando dicata, videantur exclusa: sed cum Iudaei cōtenderent, nuf-
quam adorari Deum oportere praeterquam Hierosolymis in templo, quasi Deus alibi
non audiret vota deprecantium: contra Samaritani negarent eum vsquam adorandum
nisi in monte Garizin, quod is locus à Moysè decretus esset, ubi Patriarchae benedicerent
populo seruanti mandata Dei, hoc dicere voluisse Christus intelligendus sit: futurum
non ita multo post, ut & Samaritanorum impius cultus aboleretur, & Iudaeorum carna-
lis religio transferretur, ac antiquatis utrisque, pius & verus cultus, nempe spiritualis, in
eorum locum succederet, quo non in hoc monte, quasi conclusus in eo credatur, qui non
solum huius montis, verum etiam totius orbis Deus est & Dominus: nec Hierosolymis,
quasi non alius ad orandum patrem sit locus aptus & idoneus, verum quam longè
quamque late pateat orbis vniuersus, in omnibus terrarum locis templa Deo pie colen-
do fabricarentur, in quibus ipsi pii templa Deo facti, non iam in externis tantum riti-
bus, quemadmodum à Iudaeis est factitatum, verum spiritu Deum & veritate sint ado-
raturi, nimirum fide vera, charitateque non ficta: ut quicquid externorum rituum adhi-

bitum

bitum fuerit, ij nihil aliud, quàm certà quædam indicia sint huius fidei, charitatisque futuræ. Est quidem ita, quòd in omni loco Deum adorare fas est, qui non locum, sed mentem requirit feruidam: Verè namque dixit Ambrosius: Non locus orationem commendat, sed deuotus animus. Et aliquot seculis ante Clemens Petri successor: Si propter infideles, inquit, ad ecclesiam iri non potest, domi cœtus congregabis ò Episcopo, nò enim locus sanctificat hominem, sed homo locum. Sic Hieremiam in cœno, sic Daniele in lacu, sic Iob in sterquilinio iacentem, sic Ionam in ventre ceti, sic latronem in cruce pendentem, sic Ezechiam in lectulo decumbentem, sic Paulum in carcere clausum, Deum deprecatos, & ab eo legimus exauditos. Sed si illam ipsam mentem feruidam ad locum sanctum, ad congregationem sanctam attuleris, certum est & indubitatum, quòd ex talimenter profectę preces multorum Deo gratiores, & ad quiduis impetrandum futurę sint efficaciores. Quamobrem facere prorsus oportet hominem non Cyclopicum, vt vel festis saltem diebus templa Deo consecrata ingressus, ad sanctorum se cœtum aggeret, & cum illis puras manus leuet. Deumque cum sibi, tum Ecclesię vniuersę propitium reddere conetur, ac quę sit illius voluntas, ex ore sacerdotis accipiat. Quam ad rem pluribus hortatur Diuus Clemens Petri successor his verbis: Quomodo non hostis Dei habendus est is, qui in temporibus diu, noctuque est occupatus, æterna verò contemnit? ac balnea quidem, & caducum cibum quotidie frequentat, quę verò perpetuò manent non curat? Quomodo non dicet dominus huic, Iustificatę sunt gentes supra nos: quemadmodum Israël improperans dicebat, Iustificata est Sodoma ex te. Nam si gentes de somno quotidie excitatę concurrunt ad Idola, vt illa venerentur, & priusquam opus actionemue aliquam instituant, illis supplicat, & à festis celebritatibusque eorum se non subducunt, sed in ijs sunt intenti non solum indigenę, sed etiam qui longè absunt, atque in Theatra tanquam in Synagogas conueniunt. Eodem modo qui fructa Iudæi nominantur, post sex dierum cessationem, septimo die in Synagogam conueniunt, & vacationis Synagogeque suę rationem habent, (qui tamen in sua infidelitate virtute verbi sunt priuati, præterea verò ipsius nominis, quo appellantur, vim proprietatemque amiserunt, Iudas enim confessio est, ij autem non sunt confitentes Deo, cum Christi passionem per scelus effecerint, vt per pœnitentiam salutem adipiscantur) si igitur qui non saluantur in ijs, quę sine fructu faciunt, sunt assidui, tu qua excusatione vteris cum Deo, qui Ecclesię eius derelinquis, nec genus imitaris, sed eo derelinquis, vel quia te das ignauię, vel quia deficere cogitas, vel alicui malo studes. In eandem sententiam pleraque dicit & in eo quod præcedit, & in eo quod sequitur capite.

Neque verò sine causa, loca eiusmodi Deo consecrata, vocantur Ecclesię. Etsi enim quę propriè dicitur Ecclesia, constat ex viuus lapidibus, ex hominibus in Deum credentibus (idem enim gręcè sonat vox hæc, quod latinè cœtus vocatorum) tamen quoniam in eum locum conueniunt, qui vocati sunt ad spem cœlestis hæreditatis consequendę, locum ipsum eodem nomine, quo cœtum in eo congregari solitum appellare visum est. Quisquis igitur ex vocatis esse vult: ades eas, vt frequenter necesse est, in quas conuenire vocatos videt: vt eandem vocationem se quoque pertinere testatum omnibus faciat. Quoniam verò non est, quòd quisquam speret fore, vt inter electos censeatur, qui nò sit è cœtu vocatorum, vel hoc ipso nomine facere quisque debet, vt libenter in hoc vocatorum cœtu versetur, quo possit in electorum numerum aggregari: cum præsertim cœtus hic in terris adhuc militantium, ad agendas Deo gratias, & laudes illius prædicandas coactus, imago, quædam sit illius iucundissimę, & eius quidem sempiternę consolationis beatorum spirituum, in cœlo triumphantium, & absque vlla intermissione Deum laudantium: vt qui ad eam peruenire vult, cœtum hunc in terris agentium frequentare opus habeat, atque hic illud incipiat meditari, quod erit illic sine fine faciendum.

Porro congressus, istos non est existimandum tantum ad Euangelium audiendum fieri oportere, vt eo audito, subito quisque è templo se proripiat, neque sibi quicquam præterea in eo negocij esse putet: sed sic Euangelium audiendum est, vt simul orationi vacetur: cui rei magis etiam, quàm audiendo Euangelio, templa dicata videntur. Domus mea, dicit dominus, domus orationis vocabitur: nò prædicationis aut auditionis. Hinc est quod Græci quoque templa vocant, ἐκκλησία siue προσηκκλησία, Latine dicere possis oratoria, non prædicatoria vel auditoria. Sicut apud Eusebium, Socratem, & Sozomenum videre licet. Non quòd non rectè prædicetur & audiatur in illis Dei verbum, sed quòd orationibus Deo placando propriè sunt destinata. Verum est, quòd à veritate dictum est, quòd vnus est magister noster in cœlis. Quos enim hic magister Spiritus sanctus intus non docet, indocti remanent. Siquidem forinsecus magisteria, sicut ab Augustino scriptum legimus, adiutoria quædam sunt, & admonitiones: cathedram in cœlo

habet,

Amb. in 1. cap.
ad Rom.
Deus vbique
adorari potest.
Lib. 8. cap. 40.
Const. Apost.
Hier. 38.
Daniel. 6.
Iob. 2.
Iona. 2.
Lucæ. 23.
Esai. 38.
Astor. 16.

Lib. 2. cap. 64.
const. Apo.
Diuina tempo-
ralibus intenti
linguentes repre-
henduntur.
Matt. 11.

Loca Deo con-
secrata, cur vo-
cantur ecclesię.
1. Pet. 2.

Templa magis
orationi quàm
predicationi in-
stituta.
Matth. 21.

Oratoria.
Euse. li. 7. cap.
ultimo. li. 8. ca.
2. et li. 9. ca. 10.
Eccle. histo. &
lib. 3. de vita
Constantini.
Socra. li. 2. cap.
10. li. 4. cap. 7.
lib. 5. cap. 7. &
20. li. 7. ca. 23.
Sozo. li. 7. c. 20
Matt. 23.
Aug. in epist.
Ioan. hom. 3.

habet, qui corda docet: qui nisi loquatur nobis intus, frustra foris verba perstrepunt, quæ haud aliter se habent ad mentem hominis, quàm quemadmodum ad arborem agricola. Forinsecus is operatur, adhibet aquam, & culturę diligentiam: verum adhibeat ille forinsecus quæcunque velit, nunquid poma format? nunquid miditatem lignorum vestit vmbra foliorum? nunquid tale aliquid intrinsecus agit? Sed quis agit hoc? docet nos Apostolus dicens: Ego plantaui, Apollo rigauit, sed Deus incrementum dedit. Neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat, Deus. Cum itaque sonos tantum verborum ab homine magistro percipiamus, res autem ipsas veritate intus docente cognoscamus, quid aliud faciendum nobis restat? quàm vt ad illum qui cathedram habet in cœlo, confugiamus, illum, vt nos intus doceat, precibus fatigemus, quò & cognoscere voluntatem illius, & eam cognitam explorare simul queamus. Quam autem causam esse dicemus aliam, quam obrem parentum nostrorum memoria multos videre licuerit, non magis ad audiendum promptos, quàm ad obtemperandũ Dei mandatis paratos, cum nunc auditores plurimi, factores verò propè nulli reperiantur: nisi quòd illi, cum sonum verborum hominis à superiore loco Dei voluntatem in Ecclesia annunciantis percepissent, nequaquàm ea vna re contenti fuerunt, verum, sicut antea quoque commemoratum à nobis est, ad eum qui cathedram in cœlo collocatam habens intus docet, supplices confugerunt, eiusq; fidem implorarunt, vt & sanum eorum, quæ à ministro verbi dicta essent, intellectum præstaret, & ad explendam Dei voluntatem vires suppeditaret, illud quòd ab Augustino in locis aliquot scriptum est, subinde repetentes: Da quod iubes, & iube quod vis.

Aug. lib. 10.
conf. ca. 29.

Fel. in Epist. ad
omnes episco-
pos cap. 1.
Missæ solam ce-
lebranda in lo-
co consecrato.

Deut. 12.

Fel. epist. 2.

Cap. 58.

Basil. quest. 310

Missæ sine neces-
sitate in locis
profanis fieri
non debet.
Matth. 8.

Mendici apud
templa cur as-
sident & quo-
rum nos admo-
nere debeant.
Pallad. in vita
Eleamonis mo-
nachi, qui fuit
115.

Atque vt alibi, quàm in templo, preces ad Deum rectè fundi possint, probanda tamen est illa Felicis Papæ sanctio, ante mille annos lata, quòd sicut non alij quàm sacrati domino sacerdotes debent Missas cantare, nec sacrificia super altare offerre, sic nec in alijs, quàm in sacratis locis Missas cantare, aut sacrificia offerre licebit. Ac paulò superius: Satiusest, inquit, Missam non cantare, aut non audire, quàm in illis locis vbi fieri non oportet: nisi vt sæpè dictum est, pro summa contingat necessitas: quoniam necessitas non habet legem. Vnde scriptum est: Vide ne offeras holocausta tua in omni loco quem videris, sed in loco, quem elegerit dominus Deus tuus. Quem qui præcessit eiusdem nominis pontifex propè ducentis annis: Mandamus, inquit, vt super memorias martyrum Missæ celebrentur, ne memoria eorum à talibus extinguatur, aut veneratio possit prohiberi. Quod in Concilio quoq; Laodicensi inter hos duos pontifices interiecto, ad eundem modum constitutum legimus: & postea in concilio Cabilonensi, vbi eiusdem Laodicensis concilij fit mentio. In suis quoque contrariis regulis Basilii: Quemadmodum, inquit, ratio non admittit, vt commune vas in sancta loca inferatur: ita neque permittit, vt sacra in prophanis ædibus celebrentur: veteri instrumento aperte ex præcepto Dei nihil tale fieri permittente, dominoque dicente: Templo maius quid est hic. Et Apostolo: An domos non habetis ad manducandum & bibendum? Quid dicam vobis? Laudabo ne vos in hac causa? Non laudabo: & quæ sequuntur. Nec commune conuiuium in ecclesiam inferendum, neque dominicam cœnam in priuatis ædibus contemtui exponendam esse, ex his docemur: nisi quis in articulo necessitatis delegerit puriorem locum, aut domum tempore accommo.

Quamobrem qui nulla necessitate adacti in illis ipsis locis, vbi potatur sæpè, saltatur, pergræcatur, sacrificium hoc tremendum peragi iubent, nulla ratione iustam reprehensionem effugere possunt. Qui si hunc honorem habendum Deo non putant, vt in domum Dei, domum orationis conueniant, quæ non alij rei, quàm Deo placando sacrata est, neque submissum pij Centurionis illius animum imitari volunt, qui se iudicabat indignum, sub cuius rectum Christus intraret, sed quasi pro imperio Christum ad se venire iubent, multò rectius facerent si ab audienda Missa abstinerent, quæ prophanari certè videtur, cum in prophanis ædibus extra necessitatē celebratur. Excuterent isti pigritiā, factumque suum abijcerent potius, ac quantacunque dignitate præditi sint, ita tamen se superiorem esse Deum sibi persuaderent, vt cum illo comparati ne sint quidem, aut si quid sint, cinis & pulvis sint. Qui hanc animi submissionem adorandum Deum non adfert, inane sacrificium, inanis est illius omnis oratio. Ad quam vt inuitarentur homines, illud quoque moribus est receptum: quod suo quoque seculo in omnibus magnis ciuitatibus fieri solitum fuisse scribit Palladius, vt pro foribus templorum eos, qui varijs morbis confecti, membris etiam suis mutilati, ac ad extremam egestatē redacti sunt, collocarent, qui quasi communes quidam hominum præceptores essent, per quos vt nec secundis rebus efferrentur, nec aduersis frangerentur, admoneri possent. Nihil æquè Deus odit atque superbiam: quam si secum aliquis, templum ingrediens, adferat, tantum abest,

abest, vt placat
Assidunt, igitur
mus, admonere
cordemur. Pl
lerudine sit
rest, quin cr
æquæ Deus ijs
formes, & gra
mer aliquis di
locuples aliqua
mitatis recidit
rum comonefa
que euenire po
nis: sed & con
tem aliquid: ac
cantis conferat
sus est incurab
multo grauio
gnitate sit ad
mi signum da
lori nostro le
accepimus, ac
animo castiga
extrema illa ca
premi videmus
simus ad mis
miremur. Na
mus vestibulu
neque eis qu
tio eius, quar
ralis ille rex
Non licet illi
cōtra aulicu
non admoniti
humana sunt
sua pauperes n
admodum qui
tatu, familiarita
conatur, quò pe
vult in Dei dom
pro foribus eius
bis in cōspectu
factum Deus in
illis tum primū
miseri cordes, qu
præstare. Cæteru
ea non fuerit erg
perietur: qui mi
quis igitur quod
celis misericordi
dia tua: ad hanc
mus eos, qui pro
nostrorum: non
anima, quod que
nunt: verum etian
bus eorum morbi
catorum difficile
bi medicamenta
num curationem
cuniam & peccat

abest, ut placatum sibi Deum reddat, maiorem etiam ut illius indignationem pronocet. *Ex medicorum intuitu, qualis doctrina petenda.* Afsidunt, igitur isti foribus diuinarum ædium, ut cum oculos in eos nostros defixerimus, admoneamur fragilitatis nostræ: nos ipsi quibus illos casibus obnoxios esse recordemur. Placet sibi quisquam, quod ætate florenti, quod forma præstanti, quod valetudine sit firma: cum in hos aspexerit in vestibulis templorum iacentes: fieri non potest, quin cristas demittat ilico: animo secum repetens, ex ijs fuisse quosdam, quos cum æquæ Deus ipsi corporis bonis aliquando cumulauerit, nunc tamen squalidi sint, deformes, & gravibus totius corporis doloribus miserandum in modum oppressi. Tumer aliquis diuitijs & potentia: fortasse inter eosdem reperiet aliquem, qui cum & ipse locuples aliquando fuerit, neque secundas res moderatè ferre potuerit, eò tandem calamitatis recidit miser, ut mendicare stipem cogatur. Itaque vicissitudinis reum humanarum cōmonefactus, de fastu suo permultum remittere, dum quod huic accidit, sibi quoque euenire posse putabit. Atque hæc quidem doctrinæ cuiusdam sunt & admonitionis: sed & consolationis ex illis plurimum capere licet. Accidit cuiuspiam præter voluntatem aliquid: ac quàm leue est illud, si cum istius casu, stipem pro foribus templi mendicantis conferatur. Non est eo loco quo velis valetudo tua: at huius miseri morbus prius est incurabilis. Facultatum tuarum gravem aliquam iacturam fecisti: ac huius est multo grauior, qui ne panem quidem habet, quo vitam sustentare queat, nisi tua benignitate sit adiutus: non murmurat tamen, non maledicit, non aliquod impatientis animi signum dat, sed grumnam suam æquo fert animo. Nunquid ea res non magnam dolori nostro leuationem adfert; si quem ex rebus contra voluntatem nostram fluentibus accepimus, ac nos ad agendas Deo gratias excitat? qui quamuis pro parterno suo in nos animo castigandos nos esse putauerit, suæ tamen misericordiæ non est oblitus: neque nos extrema illa calamitate afficere voluerit, quâ miseros istos, pro foribus iacentes Ecclesiæ, premi videmus. Admonet præterea nos calamitosorum hic aspectus, ut ipsi propenso animo ad misericordiam animo, & singularem Dei misericordiam & benignitatem admiremur. Nam si Deus istos non aspernatur, neque pudet eum ipsorum, quod suæ domus vestibulis afsident, multo minus re fas est carnem tuam & membra tua despiciere, neque eis qua possis ratione subuenire velle. Simul considera, quàm sit longè diuersa ratio eius, quam possidet rex mortalis, & eius aulæ, quam sibi consecratam habet immortalis ille rex regum, & dominus dominantium. Illic omnia fastus, hic humilitas omnia. Non licet illic videre, nisi auro & gemmis ornatos, & pretiosis vestibus indutos: huius cōtrā aulicui panno sunt, situ, squaloreque obducti, quorum sedes & collectio modò non admonitio quædam est ad hominum genus: præclaram illam vocem edens: Nihil humana sunt omnia, fumus & umbra sunt. Si bonū essent diuitiæ, Deus ante vestibula sua pauperes non collocasset: Quos propter eam causam ibi collocasse videtur, ut quem admodum qui ad hominem regem adire vult, prius se in alicuius, qui sit ex illius comitatu, familiaritatem insinuat, & eum officijs, obsequijs, liberalitateque sua sibi demereri conatur, quò per eum & aditus faciles, & aures principis benignas habere queat: sic qui vult in Dei domum ingredi, ac orationem ab illo suam exaudiri, prius aulicos ipsius, qui pro foribus eius afsident, sibi conciliet, ac memor illius quod scriptum est: Non apparebis in cōspectu meo vacuus: eos muneribus delinias: certò persuasum habens, quod sibi factum Deus interpretatur, quicquid ex minimis istis vni factum fuerit: ac delinitis illis tum primùm accedat cum fiducia ad thronum gratiæ Dei, qui cum dixerit: Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur: nō potest quod promissit non præstare. Cæterum frustra misericordiam expectat à Deo, qui prior in proximum usus ea non fuerit: erga quem qualem se quisque præstiterit, talem Deum erga se vicissim experietur: qui misericordiam se velle, non sacrificium, disertis verbis pronunciat. Quisquis igitur quod vult Deus, Deo negat, quod ipse desiderat, à Deo sibi vult negari. Est in cœlis misericordia, quemadmodum à Propheta dictum est: Domine in cœlo misericordia tua: ad hanc non nisi per terrenas misericordias peruenitur. Vocat igitur Chrysostomus eos, qui pro foribus ecclesiæ sedent, stipem à nobis mendicantes, medicos vulnerum nostrorum: non solum quòd fastui plerumque nostro medentur, quod graue vulnus est animæ, quodque si quem ex rebus aduersis dolorem accepimus, ei consolationem adferunt: verum etiam quòd per eos peccatorum nostrorum remissionem consequuti, gravibus eorum morbis liberamur. Verba Chrysostomi hæc sunt: Nisi essent pauperes, peccatorum difficilè sarcinam poneret: medici illi sunt vulnerum tuorum, manus eorum tibi medicamenta præstant. Non ita medicus, ut medicamenta imponat, extendens manum curationem exhibet, sicut pauper, abs te ut accipiat, porrigens manum. Dedisti pecuniam & peccata simul exuisti. Ad eundem modum Petrus quoque Chrysologus. Manus;

Consolatio ex mendicis, quæ.

Admonitio ex mendicis.

Aulæ Dei & seculari differentia.

Aulici Dei pauperes.

Mendici quare ad foris templi possint.

Exod. 23. Matt. 23.

Heb. 4. Matt. 5.

Misericordiam à nobis postulat Deus.

Osæ. 6.

Matt. 9.

Psalm. 35.

Chry. in prima

ad Tim. ho. 14.

Mendici sunt

medici vulnerum nostrorum

Eleemosyna de lei peccata.

Chry. set. 8.

*Luc. 11.
Basil. in regulis
con. quest. 27.*

*Respicentia
fructus, qui.
Quest. 281.*

Luc. 19.

Job. 12.

*Pauperes à fori-
bus templi pro-
cul arcere cona-
tes reprehenda-
tur.*

*Orationes in te-
plo efficaciores.*

*Loca Deus sibi
eligit.
Psalm. 32.*

*3. Reg. 8.
Iosue. 3.
Ioan. 5.
Templi arce et
piscina preroga-
tiua.
Iosue. 6.
Iosue. 4.
Ioan. 5.*

*Angeli in tem-
plis habitant.
Ioseph de bello
Iudaico lib. 7.
cap. 12.*

*Matt. 21.
Hier. 23.
Esaie. 66.
Opera Dei in
vno loco quam
in alio terribi-
liora Epi. 137.*

*Loca dilecta
miracula.*

nus, inquit, pauperis est gazophilacium Christi: quia quicquid pauper accipit, Christus acceptat. Da ergo homo pauperi terram, ut accipias coelum, da nummum, ut accipias regnum, da micam, ut accipias totum. Sed quid horum opus est proferre testimonia, quibus referti sunt sanctorum omnium libri? Dixit ipse Christus: Date eleemosynam, & ecce omnia munus sunt vobis. Omnia, inquit Basiliscus, locum hunc enarrans, quae per rapinam & avaritiam facti diu peccamus, & male agimus. Addit paulo post: Non quod per se ista ad mundationem sufficiant, cum principaliter opus sit misericordia Dei & sanguine Christi: in quo & liorum omnium redemptionem habemus, si in vno quoque dignos respicientiae fructus fecerimus. Fructus autem respicientiae dignos intelligi vult idem in eodem libro Basiliscus, opera iustitiae, peccato opposita. Verbi gratia: Rapuisti aliena, non modò raper deinceps desine, verum etiam cum Zachario dic: Ecce dimidium bonorum meorum domine do pauperibus, & si quid aliquem defraudaui, reddo quadruplum. Est igitur eleemosyna cum primis ad id, quod velis, impetrandum necessaria. Scriptum est enim: Bona est oratio cum ieiunio & eleemosyna: Oratio pulsat, ieiunium impetrat, eleemosyna accipit. Haec tria vnum sunt, ac sibi inuicem vitam dant. Orationis anima, ieiunium: ieiunij vita est eleemosyna siue misericordia: ita sibi connexa haec sunt, ut recte separari non possint. Quamobrem reprehendendi merito sunt, qui, per quos ad misericordiam prouocamur, pauperes & calamitosos homines, à templi, quae domus est & aula Dei, foribus, procul arcere conantur: cum non hanc ex illis utilitatem tantum capiamus, quod non ad praestandam misericordiam, quam praestari nobis à Deo velimus, inuitant: verum etiam & vicissitudinis rerum humanarum, casuumque, quibus subiecti sumus, admonemur, & in rebus aduersis non parum ex eorum aspectu consolationis capimus. Retinendus est igitur laudatus ecclesiae mos, ut proforibus domus Dei pauperes excubent, atque in misericordiam ab iis, qui Deum sui misereri cupiunt, expectent.

Et quamuis recte quouis in loco preces ad Deum funduntur, recte tamen & illud creditur, quod quae cum reliquo cetero piorum in sacris aedibus sunt orationes, multò sunt efficaciores. Recte & illud à sanctis patribus constitutum observatur, ut tremendum sacrificium non alibi, quam in Deo sacratis templis offeratur: ad quod celebrandum, & homines & vestes & vasa & locus requiritur sacer, ut nihil ibi sit, quod non verbo Dei sanctificatum sit, quod sic maiore in veneratione sacrificium inter omnia maximè venerandum, à populo haberi possit. Est quidem ita, quod ubique Deus est: verum non ubique tamen aequaliter operatur. Misericordia domini plena est terra: Sed in scripturis tamen legimus, quod certa loca suis operationibus delegerit: exauditioni templum Hierosolymitanum: arcam miraculis: piscinam probaticam aegrorum solatio. Templum quidem eo dignatus est honore, ut si quis etiam exul ad illud versa facie oraret, exaudire orare exaudiretur: quod priuilegium nulli alij loco concessum esse legimus. Arcem portò tantam virtutem esse voluit, ut ea praesente funderentur hostes, Hiericho corrueret, & Iordanis retrorsum conuerteretur. Piscinae verò probaticae prerogatiuam hanc fuisse nobis Evangelium indicat, ut qui primus in eam descendisset, quocumque tandem affectus esset morbo, statim ab eo liberatus discederet. Nunquid parem vim ad sanandum alia quoque vngues aquae habuerunt? Sic Deus cuius misericordia pleni caeli, plena est & terra, nullo loco circumscribatur, certa tamen loca esse voluit, in quibus manifestius virtutem suam declararet. In templo Deus olim responsa dabat, in templis angelos videre licuit, quod inibi etiam habitare vel illud nobis esse documento potest, quod à Iosepho memoris proditum est, cum iam iam Hierosolymitanum excidium instaret, angelos auditos esse qui dicerent: Recedamus ex his aedibus.

Sed haec dicet aliquis veteri testamenti fuisse, nec ad nouum pertinere quicquam, in quo Samaritanarum disertis verbis dictum legimus: Mulier, crede mihi, veniet hora, quā de neque in monte hoc, neque Hierosolymis adorabis patrem. Atqui ille ipse qui haec dixit, noui testamenti mediator & auctor, templo tantum honoris habuit, ut cum eijceret ex eo vendentes & ementes, domum illud sui patris vocauerit. Nunquid non totus mundus domus est illius, qui dixit: Coelum & terram ego impleo. Coelum sedes mea, terra autem scabellum pedum meorum? Et tamen domum sui patris peculiari modo quodam templum Christus appellauit. Quin & in ipsis templis arcano quodam & in perscrutabili Dei iudicio fieri videmus hoc ipso gratiae tempore, ut terribiliora in vno sinu quam in alio Dei opera. Sic ab Augustino factum legimus, cum quidam ex eius sodalicio iuuenis graue quoddam presbytero crimen intentasset, nec res euidentibus argumentis aut refelli posset, aut coargui, quod iusserit ambos ad locum sanctum (his enim verbis utitur) peregrinari, nimirum eum, ubi beati Felicis Nolensis corpus conditum erat, ut ibi ad confessionem, vel poenae miraculo vel timore compellerentur. Ac mox ea verbis sub-

subiicit Augustinus: Vbi quidem Deus est, & nullo continetur vel includitur loco, qui condidit omnia, & cum à veris adoratoribus in spiritu & veritate oportet adorari, ut in occulto exaudiens, in occulto etiam iustificet, & coronet: verum tamen ad ista quæ hominibus visibiliter nota sunt, quis potest eius consilium perscutari, quare in alijs locis hæc miracula fiat, in alijs non fiant? Multis enim nouissima est sanctitas loci, ubi beati Felicis Nolensis corpus conditum est, &c. Ac paucis interiectis, mentione facta de miraculis, quæ Mediolani fierent apud memoriam factorum: Nunquid, inquit, non & Africa sanctorum martyrum corporibus plena est? & tamen nusquam hic scimus talia fieri. Sicut enim, quod Apostolus dixit: Non omnes sancti habent dona curationum, nec omnes habent dijudicationem spirituum, ita nec in omnibus memorijs sanctorum ista fieri voluit, qui diuidit unicuique propria prout vult. In vita Hilarionis scribit Hieronymus, certamen inter Palæstinos & Cyprios fuisse, dum hi corpus, illi verò spiritum eius habere se iactarent. Et tamen in vtriusque locis, inquit, magna quotidie signa fiunt, sed magis in hortulo Cypri: forsitan quia plus illum locum dilexit.

Quare minimè nouum, ac iam inde à multis seculis in orbe Christiano receptum est, quod propter admirabiliores Dei operationes, vnus locus alio sanctior habitus, & à pijs hominibus magis est frequentatus. Qui scripserunt Ecclesiasticam historiam, Eusebius, Socrates, Sozomenus, Theodoricus, & alij ante mille ducentos, quin & ante mille trecentos & amplius annos, & Hierosolymam, & ad martyrum sepulchra, religionis ergo peregrinationes, etiam ex voto susceptas esse, memoriæ prodiderunt. Quas adeò non contemnendas putauit. Ioannes quoque Chrysostomus, ut diceret, cum in vinculo- rum, quibus ligatus erat Paulus, laudem erupisset: Vellem nunc locis in illis versari, quibus vincula illa manent, & cathenas videre, quas timuerunt quidem demones, & horrent, & angeli venerantur. Si Ecclesiasticis curis essem vacuus, corpusque robustum haberem, nequaquam peregrinationem tantam facere recusarem, quod cathenas saltem viderem, & carcerem, quo Paulus victus est. Et in Homilia quinta ad populum Antiochenum, scribit in Arabiam quosdam abire solitos fuisse, ut finem, in quo federat Iob, cernerent, & terram oscularentur, quæ illius victoris certamina & cruorem, omni aurò pretiosiores suscepit. Prudentius de Himetrio & Chelidonio loquens: Illitas, inquit, cruore sacro, hunc arenas incolæ, confrequentant: obsecrantes, voce, votis, munere. Exteri nec non & orbis, huc colonus aduenit. Hieronymus verò: Adorare, ubi steterunt pedes domini, partem fidei esse dicit, & quasi recentia natiuitatis & crucis, ac passionis videre vestigia. Idem Eusebium Cæsariensem secutus de Alexandro Capodocia Episcopo scribit, quod sede sua relicta, profectus fuerit Hierosolymam, sacra loca visitandi causa. Plura vide in epistola eiusdem ad Marcellum. Et æqualis eius Paulinus, Non aliter, inquit, affectus homines ad Hierosolymam rapit, nisi ut loca, in quibus corporaliter præsens fuit Christus, videant atque contingant, possintque & de suo fructu dicere: Introiuimus in tabernacula eius, adoramus ubi steterunt pedes eius. Si ergo religiosa cupiditas est loca videre, in quibus Christus ingressus, & passus est, & resurrexit, & vnde conscendit, & aut de ipsis locis exiguum puluerem, aut de ipso crucis ligno, aliquid saltem, festucæ simile sumere & habere benedictio est. Meminit idem semel & iterum peregrinationum & magni concursus hominum, qui fiebat ad sepulchrum sancti martyris Felicis Nolani. De Basilio quoque narrat Amphilochius, quod semel & iterum Hierosolymam orationis gratia fuerit profectus. De Philoromo scribit Palladius, quod is pedestri itinere venit Romam vsque ad orandum in martyrio sanctorum Petri & Pauli. Peruenit autem etiam vsque ad Alexandriam cum vouisset in martyrium venerandi athletæ Marci: ac dignus (inquit ibidem Philocemus) habitus sum, qui voti gratia bis proprijs pedibus veni Hierosolymam ad honoranda loca sancta, & ipse mihi suppetauit impensas. Testatur idem Palladius in vita Ruffini, suo seculo multos voti causa venire solitos Hierosolymam. Simeonem Priscum, qui sextus est eorum patrum, quorum vitam conscripsit Theodoretus sic loquentem inducit: Nos erramus per hanc solitudinem, in monte Synai cupientes adorare Deum vniuersorum, in quo cum seruo suo Moyse aparuisset, dedit legum tabulas. Non quod existimemus Deum esse loco circumscriptum: audimus enim eum dicentem: Cælum & terram ego impleo. Sed quoniam ij qui ardentè amant, non solum eos qui amantur desiderant, sed etiam illis loca grata sunt & iucunda, in quibus ij fuerunt præsentés, & in quibus versati sunt. Idem de Petro loquens, quem nonum numerat: Venit, inquit, in Palestinam videndigratiâ, ut cum vidisset loca quæ susceperunt salutares passionés, in ijs Deum adoraret, non ut qui loco circumscribatur: sciebat enim eius naturam non posse circumscribi, sed ut pasceret oculos eorum spectaculo, qui desiderantur.

1. Cor. 12.

Peregrinationes Deo non ingrata.
Euseb. li. 1. ca. 11.
Soc. li. 7. ca. 47
Soz. li. 2. ca. 14
Euseb. li. 4. cap. 5.
Theo. li. 8. de curatione grecarum affectionum.

Chry. hom. 5.
de beato Iob.

Peristepha non.
Ode. 1.
Ad desiderium.
De vris illu-
strationibus.
Eusebius.

In epi. ad Ma-
narium.

Amphilochius.

Hier. 23.

lis enim qui amore aliquem prosequuntur, est à natura insitum, & non ex solo illius aspectu capiant voluptatem, sed & domum, & vestes, & calceos contemplantur cum magna læticia.

Ante annos plus minus septingentos, fuit Claudius quidam, qui peregrè proficiscens ad sepulchra sanctorum martyrum ridebat, eum in eorum, quos de cultu scripsit imaginum libro tertio, grauitè confutauit vir doctus Ionas Episcopus Aurelianus. Verùm in hoc genere, non tam labor ipse peregrinationis attenditur à Deo, quàm affectus. Quemadmodum dicit ille, affectus tuus operi tuo nomen imponit. Si quis charitate erga sanctum aliquem inflammatus, & virtutum illius amore ardens, visat reliquias illius, & osculetur, non potest hic affectus Deo gratus non esse. Sed hæc obiter.

An. li. 1. de ciuit. Dei ca. 27. Sozo. eccl. hist. lib. 9. cap. 9. Templum æuo nostro profanata. Facinus horrendum.

De Christianorum templis siue basilicis, refert Augustinus, & in Ecclesiastica quoque historia scriptum legimus, quod etiam ab immanibus barbaris tantus olim illis honor habitus fuerit, ut quisquis ad ea confugisset, is ab hostium insultu liber esset. Nunc miserandum in modum ea prophanari passim cernimus, nec in horrea modò pleraque commutata, verùm & equorum ex eis stabula facta, & in quoscunq; tandem vsus Deo dicatas domos conuersas: quodq; etiam dictu horrendum est, neq; facile creditura posteritas videatur, in eo ipso loco ubi tremendum Deo sacrificium non ita pridem oblatum fuisse, furcam erectam videre licuit, ab ijs qui Euangelici quàm Christiani dici malunt. Hi sunt fructus præclari, si dijs placet istius Euangelij.

Templa sanctis non erigi. Inno. de mysterioris vijs ca. 11. Cultus seu seruitus duplex.

Sed hoc fortassis offendit nonnullos, quòd templa diuis eriguntur. Verùm hi cū templa constituerentur, vel ex Innocentio tertio pontifice Romano discere potuerunt. Cuius hæc verba sunt: Duæ sunt species seruitutis: vna quæ debetur soli Deo creatori, & dicitur latría, & altera, quæ creaturis impenditur, & dicitur dulia. Vtramque speciem determinat dominus, dicens: Reddite quæ sunt Cæsaris, Cæsari: & quæ sunt Dei, Deo. Ad latríam pertinet, templa, altaria, sacerdotia, sacrificia, & huiusmodi, quæ sunt soli Dei exhibenda, qui glorificatur in concilio sanctorum, magnus & metuendus super omnes, qui in circuitu eius sunt. Non enim sanctis ad honorem Dei, sed Deo potius ad honorem sanctorum, dedicantur templa, consecrantur altaria, sacerdotia statuuntur, sacrificia offeruntur, ne forte si secus agatur, non theosebia, sed idololatría committatur. Quem qui multis præcessit seculis Augustinus, cū ad eundem modum, sicut nunc fieri cernimus, idololatríæ Christianos argui videret, quòd ad monumenta martyrum plerique omnes confugerent maximo concursu, atque illorum intercessione se facile, quæ petiuisent impetraturos à Deo considerent: Nec tamen, inquit, nos eisdem martyribus templa, sacerdotia, sacra, & sacrificia constituimus, quoniam non ipsi, sed eorum Deus, nobis est Deus. Honoramus sanè memorias eorum, tanquàm sanctorum hominum Dei, qui vsque ad mortem suorum corporum pro veritate certarunt, ut innotesceret vera religio, falsis religionibus fictisque conuictis.

Psalm. 88.

An. li. 8. de ciuit. Dei ca. 27.

Itaque videre licet passim apud Augustinum, quòd non alio ferè martyrum templum, quàm memoriarum nomine dignatur, cuius etiam hæc verba leguntur alicubi. Nōne si templum alicui sancto Angelo excellentissimo de lapidibus & lignis faceremus, anathematizaremur à veritate Christi, & ab Ecclesia Dei? qui creaturæ exhiberemus eam Seruitutem, quæ vni tantum debetur Deo. Sed quòd nimia quadam religione dicere non fuit aulus Augustinus, dixit ante eum Ambrosius, dixit Ioannes Chrysostomus, dixit natu grandior Hieronymus, dixere qui fuerunt eius æquales Socrate Sozomenus, nec ita multò posterior Euagrius, ac alij multi: apud quos templa martyrum, basilicas Apostolorum & martyrum, ecclesiam Apostolorum, ecclesiam in nomine Gervasij & Prothasij, basilicam beatæ Agnetis, basilicā Portianam: ecclesiam Theonæ, Ecclesiam Dionysij, oratorium Thomæ, sacrum Eufemiæ martyris templum, & aliorum sanctorum legere licet.

An. cont. Maximianum lib. 1.

Templa eorum sanctorum nomini bus vocentur. Chry. bo. 38. ad popu. Amioch. Hier. ad Riparium & aduersus Vigilantium.

Quid igitur? num ignorabant isti omnes, quòd ex diuino præcepto sciebat Augustinus, non esse creaturæ seruitutem eam exhibendam, quæ soli debetur creatori? Minime gentium, æquè illi hoc atque Augustinus sciebant, neque secus faciebant: sed in verbo nihil fuisse periculi iudicabant. Quis enim nescit, etiam si templum Petri & Pauli, vel cuiuscunque sancti tandem esse dicatur, non propterea Petro & Paulo, sed soli Deo dicatum esse, soli q; Deo sacrificia in illo offerri, etiā si Petri, vel Pauli, vel alterius cuiuscunque sancti fiat in eo memoria, ut rectè Augustinus memorias martyrum, rectè ceteri quoque templa, siue basilicas, aut Ecclesias martyrum eiusmodi loca vocauerint: Nam propriè quidem solius Dei templa sunt: Quoniam verò vel sunt in illis Apostolorum aut martyrum reliquiæ, vel eorum frequens fit commemoratio, rectè martyrum quoque, in quibus Deus habitabat, templa vocantur. Quanquam extat liber de Ecclesiasticis

Soc. li. 1. ca. 16. et 17. et li. 2. ca. 11. Soz. li. 4. ca. 9. Or. lib. 3. ca. 6. & li. 16. ca. 18. Euag. li. 2. ca. 3.

dogmatibus, pora, & præceptis me honorandis cultui mancipi, quis contra hunc creditur, & siue templum nos fideles, cū camur. Quam inscriptis de corpore desiderari nos Eustachius temneret, & rer. Contra eum nunciatum est qui per loca, & tiones, quæ ibi contemndas. Similiter Basilicum, in quo plurimum Apostolorum cere. Sozomenus Thysli martyris sciret ad honorem suus quoque citantur, & ad dona fuerunt. Neque vult hominum seruientes Deo est putatum terra & plenitudo Chrysostomus nera, officiosa viuerent de sepulchris. Et Tobias tur. Ipse quoque prædicat, præbra eius effuderantur in Euangelium, sepelendum, sepelam commemorare Apostolos, & eorum nepotes do ipse, qui pur sepulchra, & fadant: & itenardemate redimunt appellare mortuum Romæ qui magnum ipsius corpus collocatatoribus reges. simulachrorum partim in vsu ad di, vel destrui, pulum Christianientibus Christi impetus suos, leg

dogmatibus, qui Augustino inscribitur, in quo hæc verba leguntur: Sanctorum corpora, & præcipue beatorum martyrum reliquias, ac si Christi membra, syncerissimè honoranda, & basilicas eorum nominibus appellatas velut loca sancta, diuino cultui mancipata, affectu pijsimo, & deuotione fidelissima adeundas credimus. Si quis contra hanc sententiam venerit, non Christianus, sed Eunomianus & Vigilantianus creditur. Sunt igitur, quemadmodum ex hoc Augustini loco licet colligere, basilicæ, siue templa Dei, sed appellantur tamen sanctorum nominibus, hand aliter, quàm nos fideles, cum & ipsi templa Dei sumus: suo tamen quisque proprio nomine vocamur. Quamquam in eo quoque libro, qui sine controuersia Augustini est, quem inscripsit de cura pro mortuis gerenda, his ille verbis vtitur: Mater filij defuncti corpus desiderauit in basilicam martyris poni. Fuit ante mille ducentos & amplius annos Eustachius quidam hæreticus, qui loca sanctorum martyrum, vel basilicas contemneret, & omnes qui illuc conuenirent & sacramenta conficerent, reprehenderet. Contra eum in Gangrensi Synodo, quæ fuit Nicænæ proxima, in hæc verba pronuntiandum est: Si quis per superbiam, tanquàm perfectum se existimans, conuentus, qui per loca, & basilicas sanctorum martyrum fiunt, vel accusauerit, vel etiam oblationes, quæ ibidem celebrantur, spernendas esse crediderit, memoriasque sanctorum contemnendas, anathema sit. Hic quoque dixere patres, loca & basilicas sanctorum. Similiter Basilus: Paratum hic est Christianis auxilium, Ecclesia videlicet martyrum, Dicatum, inquit, martyribus templum. De Constantino scribit Eusebius, quod is templum Apostolis dedicauit, credens hanc se memoriam animæ suæ salutarem & vtilem facere. Sozomenus verò etiam ad honorem Stephani protomartyris, & in honorem Thyrsi martyris, & aliorum, ædificatas Ecclesias scribere veritus non est. Non quod nesciret ad honorem Dei constructas, qui sacrificijs in illis Ecclesijs colebatur, sed quod suus quoque honos in eis Stephano & Thyrsio tribueretur, dum & res ab eis gestæ recitarentur, & ad eorum imitationem homines accenduntur, & Deo gratiæ aguntur, cuius dona fuerunt ea omnia, quibus in hac vita excelluerunt.

Neque verò Deo tantum precibus & sacrificijs placando, verum & corporibus hominum sepeliendis templa sunt & cœmeteria consecrata, quod qui corpora sua viuentes Deo templa dicassent, eos mortuos, non nisi in sacris locis recondi, æquum est putatum. Ac verum quidem illud est, quod vbicunque sepeliemur, domini est terra & plenitudo eius, quodque sepultura optima est, optima vita, sicut à Ioanne Chrysostomo traditum legimus: sed interea tamen etiam antiquorum iustorum funera, officiosa pietate curata, exequias celebratas, sepulturas prouisas, ipsosque, dum viuerent de sepeliendis, vel etiam transferendis corporibus, suis filijs mandasse legimus. Et Tobias sepeliendo mortuos, Deum promeruisse, teste angelo, commendatur. Ipse quoque dominus die tertio resurrectorus, religiosæ mulieris bonum opus prædicat, prædicandumque commendat, quod vnguentum pretiosum super membra eius effuderit, atque hoc ad eum sepeliendum fecerit. Et laudabiliter commemorantur in Euangelio, qui corpus eius de cruce acceptum, diligenter atque honorifice tegendum, sepeliendumque curarunt. Ioannes quoque Chrysostomus cum laude quadam commemorat, quod Constantinopoli reges magnam gratiam putant, non si propè Apostolos, sed si vel extra eorum vestibula corpora sua sepeliantur: fiantque piscatorum ostiarij reges, neque hic in morte confunduntur, sed honestantur, & ipsi, & eorum nepotes, & pronepotes. Et in alia quadam homilia, cum docuisset, quomodo ipse, qui purpuram indutus est Imperator, accedit seruorum crucifixi complexurus sepulchra, & fastu deposito stat sanctis supplicaturus, vt pro se apud Deum intercedant: & scenarum fabrum & piscatorem, etiam mortuos vt protectores orat, qui diademate redimitus incedit. Mox subiungit. Audebis igitur quæso eorum dominum appellare mortuum, cuius serui vel mortui terrarum orbis sunt protectores? Nec hoc tantum Romæ quis fieri viderit, verum & Constantinopoli. Nam & hic Constantinum magnum ipsius filius honore magno censuit haberi, si pro foribus piscatoris paternum corpus collocaret, & quod in regijs sunt ianitores regibus, hoc sunt in monumento piscatoribus reges. Neque dissimilia scribit Augustinus ad Madaurense: Videtis, inquit, simulachrorum templa, partim sine reparatione collapsa, partim diuturna, partim clausa, partim in vñs alios commutata. Ipsaque simulachra vel confringi, vel incendi, vel includi, vel destrui, atque ipsas huius seculi potestates, quæ aliquando pro simulachris populum Christianum persequabantur, vietas & domitas, non à repugnantibus, sed à morientibus Christianis, & contra eadem simulachra pro quibus Christianos occidebant, impetus suos, legesque, vertisse, & Imperij nobilissimi eminentissimum culmen ad sepul-

Aug. ca. 73.
Reliquia san-
ctorum vene-
randæ.

Liber de cura
pro mortuis a-
gerenda est Aug.

Gang. syn. c. 20

Basil. in 40. mat-
tyris, & in
psal. 114.
Enf. li. 4. de vi-
ta Constantini.
Lib. 3. cap. 24.
Eccle. hist.
Corporum bono-
rum honestè se-
peliendorum sem-
per cura fuit.

Lib. 9. cap. 2.
Templa & cœ-
meteria etiam
corporibus homi-
num sepeliendis
consecrata.
Psal. 23.
Chry. hom. 84.
in Ioan.
Gen. 47. et 50.
Tob. 2. & 12.
Matt. 16.
Ioan. 19.

Chry. tom. 3. ha.
quod Christus
Deus est aduer-
sus gentes.

Idem. hō. 66. ad
popu. Antioch.

Epist. 43.

Sozo. l. 9. ca. 2.
Ecclesi. hist.
Au. de cura pro
mortuis cap. 1.
& 4.

chrum piscatoris Petri, submisso diademate, supplicare. Sozomenus quoque non reprehendit mulierem quandam Eusebiam, quod iuxta eum locum, in quo reliquiae quadraginta militum fuerunt conditae, iuramenti religione obstrictis monachis, se quoque cedi curauerit. A Paulino quoque religiosa quaedam vidua Flora petiuisse legitur, ut in latestissimi Felicis confessoris basilica, defuncti filij eius corpus poneretur, qui cum ea de ad Augustinum retulisset, hoc ab eo responsum tulit. Prouisus sepeliendis corporibus apud memoriam sanctorum locus, bonae affectionis humane est erga funera suorum, quoniam si nulla religio esset, ut sepeliantur, non potest nulla esse, quando ubi sepeliantur attenditur. Sed cum talia viuorum solatia requiruntur, quibus eorum pius in suos animus appareat, non video quae sunt adiumenta mortuorum, nisi ad hoc, ut dum recolunt ubi sunt posita eorum, quos diligunt corpora, eisdem sanctis illos, tanquam patronos susceptos, apud dominum ad iuuandos orando commendent. Quod quidem facere possent, etiam si talibus locis eos humare non possent.

Sepulchra mortuorum cur dicantur monumenta.

Ecclesiastica sepultura qui accantur.
Greg. 4. dialo.
cap. 50. & aliquot alijs sequent.

Epist. 92. ca. 6.

Sed non ob aliud vel memorie, vel monumenta dicuntur ea, quae insignita sunt sepulchra mortuorum, nisi quia eos, qui viuentium oculis morte subtrahunt, ne obliuioni etiam cordibus subtrahantur, in memoriam reuocant, & admonendo faciunt cogitare. Cum itaque recolit animus, ubi sepultum sit charissimi corpus, & occurrit locus nominis martyris venerabilis, eidem martyri animam dilectam commendat recordantis & precantis affectus: qui cum defunctis à fidelibus charissimis exhibetur, cum prodesse non dubium est ijs, qui cum in corpore uiuerent, talia sibi post hanc vitam prodesse meruerunt. Nam quos peccata grauiora deprimunt, non ad absolutionem potius, quam ad maiorem damnationis cumulum eorum corpora in Ecclesiis poni, scribit Gregorius. Non enim eos sacra loca liberant, sed culpa magis temeritatis accusat: id quod productis etiam exemplis planum facit. Et propterea sacris canonibus cautum, & in Ecclesia videmus obseruatum, quod qui sibi ipsi manus intulerunt, qui facultatibus alienis perfonus expilatis rem suam auxerunt, qui sine poenitentia ex hac vita excefferunt, qui vel cum graue scelus aliquod patrascent, à coetu piorum sententia iudicis eiectionis, atque à Christi corpore praecisi sunt, vel qui seipos ultro praeciderunt, quales sunt schismatici & haeretici, eorum corpora in sacris locis humari non permittuntur: quod, quemadmodum ad Rufinum cum Narbonensem Episcopum scribit verè magnus ille pontifex Leo, quibus viuentibus non communicauimus, eis mortuis quoque communicare non possumus. Non enim cum ijs ne mortuis quidem commune quicquam habendum, qui doctrinis varijs & peregrinis abducti, suo ipsorum iudicio sunt condemnati: dum quod iudicis fuerant sententia passuri, id ultro ipsi fecerunt, seque à Christi corpore praeciderunt & à coetu fidelium exterminarunt, atque ab eorum communione separarunt. Sed haec de sepultura, deque sepulchris dicta sufficiant: Neque enim omnia nobis persequi propositum est, quae fusius ab alijs tractata sunt.

In vita S. Lucae
quae est adiuncta
Oecumenio.
Ad Burdensanensis cap. 2.

Li. 22. ca. 10. de
ciuitate Dei.

Est autem & hoc minimè nouum, quod in templis altaria constituuntur, quorum usum antiquissimum fuisse constat, non solum naturae, & legis, verum etiam gratiae tempore. Nam & in Euangelio, & in Paulinis Epistolis, & in Apocalypsi, mentionem altaris fieri legimus. Abdias à Matthaeo scribit altare erectum fuisse, in quo Missam celebravit. Lucam quoque templa erexisse & altaria stabiliuisse & consecrasse, tradit Symeon Metaphrastes. Et qui fuisse creditur aequalis eius Martialis. Dum altaria, inquit, Deum in puluerem redigerentur, aram ignoti Dei ad consecrationem referuari iussimus: qua dedicata, in nomine Domini Dei Israël, & ipsius testis Stephani, qui pro eo à Iudeis passus est, non hominis cultum: sed Dei, in ea frequentatis. Stephanus enim non Deus: sed amicus Dei fuit, qui pro testimonio eius, animam suam posuit. Cuius sanguine ipsa mensa est decorata, quia suo sanguine Iesus Christus comprobatus esse Deus, & qui crediderit, ornamenta fidei maiora precipiet. Sacrificium enim Deo offertur, in ara, non homini, nec angelo. Quem secutus Augustinus. Nos autem Martyribus nostris, non templa sicut Dijs, sed memorias sicut hominibus mortuis, quorum apud Deum viuunt spiritus, fabricamus. Nec ibi erigimus altaria, in quibus sacrificemus Martyribus: sed vni Deo & Martyrum & nostro sacrificium immolamus: ad quod sacrificium, sicut homines Dei, qui mundum in eius confessione vicerunt, suo loco & ordine nominantur, non tamen à Sacerdote, qui sacrificat inuocantur, Deo quippe non ipsis sacrificat quamuis in memoriam sacrificet eorum, qui Dei Sacerdos est, non illorum.

De Eccl. Hiera.
cap. 6. parte. 2.

Fuerunt igitur etiam in primitiua Ecclesia, & templa fabricata, & altaria erecta, in honorem Dei & sancti Martyris alicuius memoriam, quae in summa veneratione habita fuisse semper constat. Itaque Dionysius Areopagita, nunc θεῶν nunc ἀγῶν δυνάστες

quod appellatur
in alijs multis
dum altare dicitur
natus, sacro
mensam & hanc
chix locus, ubi
lo post: Mensa
propter sacrificium
gius apud C
se, cum sibi cap
mus & Socrat
Ad eundem m
fert, eum ad al
nus his verbis
autem indicat
litano, quanta
Cresconius, q
tur, nec eum d
conius, postea
tuisset. Simili
tus per obsec
sius, ab Imper
hoc est oscula
Gorgonia qu
bo laboraret,
clamore & la
Tertullia
rentur, ex il
in tanta ver
rio Nissen
ferens ab alijs
ornantur, s
pit. Mensa
solis Sacerdot
uiter in Dona
Quid est t
do obtulisti,
tata, quo De
ctus, unde à
capra est? Ac
guinis Christi
post pauca, imm
nis portatores
vltus suos sordid
fuis. O scelus ne
re Christo, quod
dissimili sacrileg
Ceterum qu
guinis Domini
Christi? Plus ali
Quod si ita res
ratione, praech
Pontificis aqua
tux, non tamen
& Christi natur
tem, sed potius
rit, si niteret alta
que Melania par
dedit altaribus,

συναγωγῶν appellat. Itidē & Basilius & Chrysostomus nō solum in Liturgiis, verum etiā & in alijs multis locis. In Calcedonenſi concilio vocatur sanctiſſimum altare: Reuerendū altare dixit Eusebius Emiſſenus, sacroſanctū appellat Ambroſius, itidem & Athanaſius, sacroſanctam mensam, itidem & Chrysostomus, vocat idem alibi terribilem mensam & horrendum altare. Pro eodem enim accipi, vtrumque satis indicat ille Malachia locus, vbi post illa verba, offertis super altare meum panem pollutum, sequitur paulo post: Mensa Domini despecta est. Recte autem idem & altare dicitur, & mensa, altare propter sacrificium, quod in eo offertur, & mensa propter cibum, qui in ea sumitur: Legimus apud Chrysostomum, Eutropium ad altare tanquam ad verum asylum confugisse, cum sibi capitis periculum impendere videret. Quod autem altare vocat Chrysostomus & Socrates, hoc Sozomenus eandem historiam scribens appellat sacram mensam. Adeundem modum quod Socrates, de Alexandro Constantinopolitano Episcopo refert, eum ad altare progressum in faciem se coram, sacra mensa prostrauisse, hoc Sozomenus his verbis protulit. Prosternens seipsum sub altari, tota nocte iacuit pronus. Satis autem indicat vtraque hæc historia, & de Eutropio, & de Alexandro Constantinopolitano, quanta fuerit altaris, reuerentia. De Ambrosio quoque scribit Paulinus, quod cum Cresconius, qui similiter vt Eutropius, confugerat ad altare Domini, de Ecclesia rapere, nec eum defendere posset, prostratus ante altare, factum diu fleuit. Qui tamen Cresconius, postea fuit dimissus cum qui rapi eum fecerat Stylico, facti eum huius sui poenituisse, Similiter & Rufinus quod cū à Regina persecutionem pateretur: sub altari positus per obsecrationes defensorē sibi Deum parabat. De militibus quoque scribit Ambrosius ab Imperatore missis, quod irruentes in altaria, osculis significabant pacis insigne, hoc est osculabantur altaria, qua re pacem esse redditam per Imperatores, significauit. De Gorgonia quoque sorore sua scribit Gregorius Nazanzenus, quod cum graui quodā morbo laboraret, ante altare cum fide procubuit, super illud caput inclinauit, & cum magno clamore & lachrymis, opem Christi implorauit.

Tertulliani temporibus, fuisse morem hunc, vt poenitentes aris Dei adgenicularentur, ex illius libro de poenitentia perspicuum esse potest. Neque vero sine causa in tanta veneratione, fuerunt semper altaria. Præclare namque scriptum est, à Gregorio Nissenō. Altare hoc sanctum cui assisimus, lapis est natura communis, nihil differens ab alijs crustis lapideis, ex quibus parietes nostri extruuntur, & pauimenta exornantur, sed Dei cultui consecratum & dedicatum est, ac benedictionem accepit. Mensa sancta, altare immaculatum est, quod non amplius ab omnibus: sed à solis Sacerdotibus, ijsque venerantibus, contrectatur. Quamobrem Optatus grauius in Donatistas inuehitur, qui fuerunt altaria demoliti.

Quid est tam sacrilegium, inquit, quam altaria Dei, in quibus & vos aliquando obtulistis, frangere, radere, remouere, in quibus & membra Christi sunt portata, quo Deus omnipotens inuocatus sit, quo postulatus descendit Spiritus sanctus, vnde à multis pignus Spiritus sancti & tutela fidei, ac spes resurrectionis accepta est? Ac paucis interiectis. Quid enim est altare, nisi sedes corporis & sanguinis Christi? Hæc omnia furor vester, aut rasis, aut fregit, aut remouit. Et iterum post pauca, immane facinus geminatum est, dum fregimus etiam calices, Christi sanguinis portatores. Quorum species reuocastis in massas, & vendidistis. Emerunt forsitan in usus suos sordida mulieres, emerunt pagani, facturi vasa in quibus incenderent Idolis suis. O scelus nefarium, o facinus inauditum: auferre Deo, quod Idolis præstes, subducere Christo, quod proficiat sacrilegio. Quid autem horum non recte dici potest, de non dissimili sacrilega audacia quorundam nostro quoque hoc infelici seculo?

Cæterum quod dicit Optatus: altare nihil aliud esse, quam sedem corporis & sanguinis Domini, dixit æqualis illius Ambrosius: Quid est altare, nisi forma corporis Christi? Plus aliquid audeat Dionisius. Sacratissimum, inquit, altare nostrum Iesus est. Quod si ita res habet, meritò veneramus illud & adoramus. De qua tamen veneratione, præclare scripsit olim aduersum Acephales, Rusticus Diaconus, Gregorij Pontificis æqualis. Adoramus omnes, inquit, crucem, & per ipsam illum, cuius est crux, non tamen crucem coadorare dicimur Christo, nec vero per hoc vna est crux & Christi natura. Similiter adorantes altare, coadorare altari non dicimur Trinitatem, sed potius per altare. Laudat Neapotianum Hieronymus, quod sollicitus fuerit, si niteret altare, si parietes absque fuligine, si sacrarium mundum. A Palladio quoque Melania parua commendatur, quod omnia sua serica superhumeralia tegumenta dedit altaribus, reliqua autem serica indumenta cum conscidisset, res diuersas fecit Eccle-

Atho. 1.

Hom. 5. de Paschate.

Am. de his qui inuoluntur mysterijs cap. 8.

Chry. de Eucharistia.

In epi. ad vbi que orthodoxos.

Epi. 7. tomo. 5.

Socr. li. 6. cap. 5. Hom. 20.

Lib. 8. cap. 7.

Lib. 1. cap. 37.

Lib. 2. cap. 29.

Lib. 2. Eccle.

cap. 16.

In vita eius.

Epist. 33. ad fororem.

Oratione 9.

De baptismo.

Lib. 6. cap. 4.

Lib. 5. cap. 2. de Sacramentis.

In historia Lam siaca.

Epist. 9. ad
Seuerum.

Ho. 10. in Iosu.

Epistola 18. ad
Seuerum.

Canone 26.

Cap. 4. parte 3.

Reliquiarum
in altaria repo-
sitis.

Lib. 3. epist. 3.

Lib. 5. epist. 50.

siaticas. Paulinus quoque conditam fuisse tradit in passionis loco Basilicam, quæ or-
nata laquearibus, & aureis diues altaribus, arcano positam sacrario crucem seruit,
quam Episcopus vrbs huius quotannis cum pascha Domini agitur, adorandam pu-
pulo, princeps ipse venerationis promit. Origenes aliquid etiam conferri solitum de-
scribit ad ornatum altaris. Cæterum, sicut vetustissimus est altarium vsus: sic nec illud
minus vetustum, quod consecrantur & vnguntur altaria. Extat Canon Agathensis Con-
cilij, quod habitum est sub Sixto secundo, ante mille & amplius annos. Altaria placet
non solum vñctione Chrismatis: sed etiam Sacerdotali benedictione sacrari. Et aliud
Epanensis concilij, sub Gelasio, Altaria nisi lapidea, infusione Chrismatis non sacræ-
tur: sunt qui morem hunc altaria consecrandi & vngendi, ad Euaristum referant, qui
fuit quartus à Petro Pontifex. Meminit autem huius vñctionis Dionysius quoque: & in
sermone de vñctione Chrismatis Cyprianus.

Fuit & hoc obseruatum iam inde à multis seculis, quod quādo consecrabatur Ecclesia
vel altare, sanctorum in eo reliquiæ reponebantur, quemadmodum apparet ex Registo
sancti Gregorij, qui scribit etiam Palladium Episcopum altaria quædam propterea
non dedicalle, quod quas in illis collocaret reliquias, non habebat. Quas etiam Seuerus
à Paulino sibi mitti postulabat, cum Basilicam condidisset, & misit illi particulam sa-
cræ crucis, in illius consecrationem.

De caeremonijs, quæ sumuntur à tempore.

CAPVT XCI.

De Paschate
controuersia.
Vide Eusebium
lib. 5. cap. 25.
Ecclesi. hist.
Socr. li. 5. ca. 25
Nice. li. 4. cap.
36. & sequenti.

Leo epist. 62.

Amb. epist. 83.

Epiph. hare. 51.

Epiph. hare. 20.

Paschalis cele-
brandi vno eo-
demque die cau-
sa.
Euseb. lib. 3. de
vita Constanti.

Isa. 6.
Ephes. 4.

Temporum in Ecclesia primitiua magis anxia fuit & diligens obseruatio, quā
vel hoc nostro seculo, vel ijs quæ proximè præcesserunt. Documento est ingens
& insignis illa de tempore celebrandi festi Paschatis inter Orientis & Occi-
dentis Ecclesias concertatio: Quæ vsque eodē etiam progressa est, vt qui tunc fuit Ro-
manus pontifex Victor, totius Asiæ patrecias, vnā cum vicinis Ecclesijs, tanquā ali-
na sentientes, à communionis vnitatē præciderit: quod, vt mōtis eius de festo Paschatis
eodem cum occidentis Ecclesijs die celebrando parerent, adduci non potuissent. A
non defuerunt quidam graues viri, quibus hæc tanta Romani pontificis vehemētia
non probaretur: cum præsertim traditum sibi per manus ab ipsis Apostolis morem
obseruare se Asiæ Episcopi dicerent: neque tanti esse hæc festi celebrandi discrepantia
putaretur, vt illius gratia præcidendum ab Ecclesia quenquam existimarent. Verū
Leoni pontifici non leuiter delinqui visum est, cum de festo Paschatis tractaret, si in
principio sacramenti veritas & vnitās ab vniuersa Ecclesia non teneretur. Quod idē
aliquanto ante visum fuit Ambrosio, qui per partes concilij Nicænæ quādam necessi-
tatem celebritatis huius omnibus esse scribit impositam Christianis, cuius etiam equa-
li celebri Scriptori Epiphonio tam graue visum est, in hac obseruatione diei Paschatis
à more cæterarum orbis Ecclesiarum alios discrepare, vt non dubitauerit in album he-
reticorum eos referre, qui quarta decima luna Pascha celebrassent: quos quidem Quar-
tadecimanos vocat. Ac inter alia multa, quæ præclare gesta sunt à Constantino Imper-
ratore, hæc duo vel maximè laude omnium, prædicationeque digna esse censet, quod
is congregato Nicænō concilio, & Arii dogma subuertendum, & discrepationem a
discrepantiam hanc de celebrando Paschatis die medio tollendam curauit. Fuitque Ni-
cænum concilium, non magis propter eos habitum, qui in Ægypto dogmatis grati
disidebant, quam propter eos, qui in Oriente in celebrando Paschate discrepabant
conciliandos: quod etiam cum alibi tum in epistola, quam scripsit ad Episcopos A-
phricanos Athanasius indicat. Decretum itaque fuit à trecentis decem & octo patri-
bus, qui tū Nicæa conuenerant, vt vno eodemque die sanctissimi Paschatis feriæ pera-
gerentur: vtque Orientis Ecclesiæ, quæ à Romana, & cæteris occidentis Ecclesijs dis-
sidere visæ sunt, eundem quem eg, diem obseruarent: idque duplici de causa (sicut ab Ec-
clesiasticæ historiæ scriptoribus memoriæ proditum est.) Primum quod minimè fa-
esset Christianis Iudæorum sequi consuetudinem: qui posteaquā consceleratas ma-
nus suas nefaria Christi cæde contraminarunt, tanta sunt animorum cacitate percussi
vt videntes non videant, audientes non audiant, neque quod rectum, quodque sa-
lubre sit, intelligant. Deinde quod graue cum primis & indecorum esse putaretur, quan-
do quidem vnum corpus, vnus spiritus sumus omnes, vna vocationis nostræ spes,
vnus dominus noster, vna fides, vnum baptisma, vnus est Deus & pater omnium, non
vno eodemque tempore, anniuersarium redemptionis nostræ diem ab omnibus & sin-
gulis eiusdem corporis membris celebrari: sed per eodē dies alios quidem ieiunijs
exerceri, alios verò conuiuijs vacare, & hos quidem feriari & conuiescere, illos verò

cor-

corporis afflictionibus macerari: Quemadmodum in sua quadam ad Episcopos, qui ad Synodum Nicenam venire non poterant, & ad omnes ubiq; locorum Ecclesias, epistola fufius ab Imperatore Constantino, & in eo libro, quem aduersus hareses conscripfit, ab Epiphanio proditum legimus.

Ex eo colligere licet, quæ ratio priscis fuerit, vel obseruandi certa tempora, vel mutandi: duplex nimirum. Vna, vt ne quid vel cum Iudæis, quemadmodum de Paschate, deq; sublato factum videmus, vel cum gentibus commune haberemus: quæ cum sextu hebdomadæ diem, tanquam Veneri sacrum in ludis, epulis, & omnibus nequitijis consume re solitæ essent, visum est Christianis, vt quem illi diem cum primis latum & hilarem ducebant, eum in morore & luctu traducerent: non solum acerbissimos cruciatus & mortem Christi turpissimam, verumetiam peccata sua, quæ causam illis dederunt, descentes: Altera, quod sicut à sanctissimo Damaso scriptum, & à Leone repetitum legimus, non aliter vnus grex, & vnus pastor sumus, quàm si, quod iterum atque iterum monet Apostolus, id ipsum dicamus omnes: si perfecti simus in eodem sensu, & in eadem sententia: si eosdem vno atque eodem tempore ritus obseruemus.

Fuit & hoc à priscis obseruatum, vt à festo Paschatis, vsque ad festum Pentecostes, non nisi stantes orarent, & vocabantur ij stationum dies: de militari exemplo nomine sumpto, sicut à Tertulliano scriptum est. Quin & die dominico ieiunium, vt idem auctor est, nefas ducebatur, neque fas erat de geniculis adorare. Qua de re Nicæni quoque concilij decretum intercessit: quo cautum est, vt die Dominico & in diebus Pentecostes ne quisquam genua flecteret, sed stantes ad orationem vota domino cuncti redderent: cuius ritus etiam ratione vt explicaret, dignu duxit Basilius. Obseruabantur ab iisdem vigiliæ nocturnæ, quibus & à vino & à carnibus abstinebatur, & aqua sola potu præbebat, obsonium verò fuit panis cum sale & aqua. In ijs populus conturgens, vt est apud Basilium, antelucano tempore, domum precationis petebat: & cursitabatur ad sepulchra martyrum à pueris, puellis, viris, fœminis, omnisque generis ætatis & conditionis hominibus. Nunc & stationum, & vigiliarum nomen solum superest: Nam neque stantes oramus, neque nocturnas vigilias exercemus, quorum tamen vtrunque apud Græcos adhuc in vsu est: ieiunamus tantum pridie maiorum festorum diebus.

Deinde verò sanos prisci non baptizabant, nisi in Pascha & Pentecoste: qua de re Synodi quoque Romanæ decretum ante mille trecentos annos intercessit. Contra quod cum ventum à nonnullis fuisset, grauius à Syritio Papa fuerunt obiurgati. Sed & Leo sanctissimus non leuiter eos reprehendit, qui in die Epiphaniarum baptizassent quod sola diceret esse legitima baptizandi tempora, Pascha & Pentecosten, ac nullos alios dies eis miscere licitum esse putaret. Quod ad eundem quoque modum à Gelasio Papa posstea fuit constitutum. Nunc quouis tempore baptizare fas est. Vt vel ex eo perspicuum esse cuius possit, obseruantes fuisse veteres temporum, quàm sit hoc nostrum & proxima superiora secula.

In solis ordinationibus vetus Ecclesiæ mos obseruatur. Neque enim fiunt, nisi quo tempore fieri debere scripsit Gelasius, quarti mensis ieiunio, & septimi, & decimi, sed etiam quadragesimalis initij, ac mediana quadragesime die sabbati. Quartum mensem vocat Gelasius Iunium, in quem ferè sabbatum Pentecostes incidit (veteres enim annum à Martio auspicabantur) septimum Septembrem, decimum Decembrem, initium quadragesimale, sabbatum post Inuocauit: medianam, sabbatum post Letare: ac deinde sabbatum sanctum Paschæ.

Porro quod ad Eucharistiæ sacramentum attinet, nullis id fuit aut est vnquam temporum circulis circumscriptum: neque est vllus dies anni, quo non sit fas cuius volenti sacramentum Eucharistiæ percipere: quod qui fuerunt æquales Apostolorum, aut eorum temporibus proximi, quotidie fecisse visi sunt. Nam cum quotidie mortem suis ceruicibus impendentem expectarent, quò paratiores essent ad eam pro Christi nomine fortiter oppetendam, quotidie mortis eius memoriam recolentes, ad sacram Synaxim accedebant. Fuerunt postea, qui solis id diebus Dominicis facerent. Refrigescere verò paulatim pietate, cum rarius homines accederent, ante mille centum & amplius annos Agathensis concilij decretum intercessit, quo cautum est, vt seculares, qui in natali domini, Pascha, & Pentecoste, non communicassent, Catholici non crederentur, nec pro Catholicis haberentur. Quod tamen prope ducentis ante annis, itidem à Fabiano pontifice sancitum, Burchardus Episcopus Vormatiensis, luo Episcopus Carnotensis, Gratianus, in suos decretorum libros retulerunt. Qui verò sub iisdem temporibus, quibus habitum est Agathense concilium, vixerunt, Ioannes Chrysostomus & Aurelius Augustinus, non obscure in suis scripturis indicant, quod suo quoque seculo sic refrigeratus erat feruor

Temporum ratio in ecclesia. Veneri sexta feria sacra, sabbatum Iudæis.

Dam. epi. 4. De chorepiscopis. Leo. ep. 4. ca. 2. 1. Cor. 1.

Stationum dies vnde. Ter. in libel. de oratione. De corona militis. Cap. 20.

Vigilie nocturne. Bas. de Spiritu sancti. ca. 27. ad Amphil. Euseb. li. 2. c. 17. Euseb. hist. ep. 36

Baptismus quo tempore à priscis fiebat. Syr. c. 12. in epi. ad Imer. Leo. epi. 4. Gel. ca. 12. in epi. ad vniuersos episcopos per Luc. 4. Ibid. c. 15. Ordinationes quibus temporibus celebrantur.

Communio ratio.

Communio ter in anno fides. Agathen. concilium. cap. 18.

Bur. li. 5. ca. 17. luo lib. 1. Grat. de consec. dist. 2. Euseb. nō.

*Eucharistia
quomodo &
quoties sumenda
Chry. in orat. de
B. Philo. 3.
Tom. 3.*

*Aug. hom. 28.
de ver. dom. fe-
cundum Lucam*

*Amb. li. 5. de sa-
cramenti. ca. 4.*

*Chry. serm. 3. in
epi. ad Ephes.*

*Missae sine com-
municantibus
an celebrari de-
beat.
Spiritualis ma-
dicatione in Missa*

*Missae in diebus
festis audire ob-
ligamus.*

*Missae omnis pu-
blicae.*

Missae privatae.

*Ioan. Eleemosy-
narij factum.*

Lib. 9. cap. 8.

*De consecratio-
ne distin. Hoc
quoque.*

Epist. 1.

ille Christianorum, ut vix, quo semel in anno, vel etiā biennio communicarent, adduce-
rentur: idq; casu magis & consuetudine, siue lege, quā ex animo: Quos illi quidem hec
nomine graviter obiurgant. Communionis tempus, inquit Chrysostomus, non est fe-
stū, neq; celebritas, sed conscientia pura, vitāq; à peccatis repurgata. Quemadmodum
nim, qui sibi nullius mali conscius est, hunc oportet singulis diebus accedere: sic qui pe-
ccatis occupatus est, nec penitet eum, nec in festis quidē accedere tutum est. Neq; enim se-
mel in anno accedere, liberat nos à peccatis, si indignē accesserimus: quin hoc ipsum po-
tius augeat damnationē, quod cum semel tantū accedamus, ne tū quidē purē accedimus.
Ad eūdem modū Aug. quoq;: Si quotidianus est panis, inquit, cur post annuū illum si-
mas? quemadmodū Græci in oriente facere consueverūt. Accipe quotidie, quod quoridie
tibi prodest: sic vive, ut quotidie merearis accipere: qui nō meretur quotidie accipere, nec
meretur post annum accipere. Quæ sententia totidem verbis reperitur apud Ambrosium.
Sic sancti Patres, cum viderent elanguisse pietatem hominum, hortabantur eos ad fre-
quentandum Eucharistiæ Sacramentum: non quod reprehenderent, si quis id semel
anno fecisset: sed quod ut crebrius fieret, satius esse ducerent. Quod illa quoque Chryso-
stomi verba non obscurē indicant, cum in hunc modum loquitur: Hæc dico, non vno
annuo vos prohibens accessu, sed vos semper ad sancta accedere volens. Ac paulo sup-
rius: Quos magis acceptabimus, inquit, eos ne qui semel, an qui sæpius, an qui raro acci-
piunt? Neque illos qui semel, neque qui sæpius, neque qui raro: sed eos qui cum mundo
conscientia, qui cum mundo corde, cum vita irreprehensibili, isti semper accedant: qui
verò tales non sunt, neque semel. Nec dissimilia sunt, quæ scribit hac eadem de re ad Lu-
narium Augustinus.

Optandum quidem foret, ut quoties tremendum illud sacrificium peragit sacerdos,
toties non deessent, qui cum eo corpus & sanguinem Christi sacramentaliter quoque
manducarent, Sed si defunt sæpè, (sicut hoc seculo deesse verè videmus) non propter
iuge sacrificium hoc intermitteri debet. Satis est, si qui præsentibus ad sunt, spiritualiter ma-
ducant, suo tempore sacramentaliter quoque percipiunt, satis est, si manducant corde,
tiam si non premant dente. Chrysostomi quoque seculo sæpè quotidiana fiebat hæc ob-
latio, quamvis nemo communicaret: Quod his etiam verbis ipse testatur, non sine qua-
dam quærimonia, Frustrā habetur quotidiana oblatio, frustrā stamus ad altare, nemo est
qui simul participet. Planum etiam id fieri potest ex eo, quod in Agathensi concilio, quod
Chrysostomi seculo celebratum fuisse videtur, sicut paulo antè meminimus, ter in anno
ut communicarent seculares, sancitum est. Cum tamen ipsidem ibi præceptum sit, ut de-
Dominica Missas audirent. Ad sumendam Eucharistiam ter tantum in anno, ad audien-
dam Missam singulis diebus Dominicis fuerunt obligati. Non ergo quoties audiebant
Missam, sacramentaliter Eucharistiam percipiēbant. Quamobrem hortati quidem sunt
sancti Patres ad crebram communionem populum, sed neque cogendum quenquam
neque propterea cessandum à sacrificio putabant, si nemo communicasset.

Omnem Missam publicam esse dubium non est, cum unicuique volenti, modò sit
cœtu fidelium, ei interesse, & cum sacerdote celebrante Christi beneficia recollere, ac spi-
rituale Deo sacrificium offerre liceat. Sed si privata Missa dicenda est, quæ in oratorio
habetur, tales quoque habitas à mille & amplius annis in Ecclesiastica historia reperiri
licet. Mille propè anni intercesserunt, cum Leontius episcopus Neapolis insulæ Cypri
septimæ synodi, Nicænæ secundæ, testimonio comprobatus, post Ioannem & Sophro-
nium scripsit Græcè vitam Ioannis Alexandrini Patriarchæ, qui propter insignem liber-
tatem, qua usus est in pauperes vocatus est misericors siue eleemosynarius. Narrat de
hoc, quod cum sacris operaretur, videretque populum lecto Evangelio è templo exiit
se, ac ociosis in cœmeterio fabulis vacare, exiit ipse quoque, & cum turba confede-
rit. Cumque stupore affecti essent omnes, his verbis eos affatus sit: Filioli, ubi oves, illic
pastor, aut intrate intro, & ingrediemur, aut manete hic, & ego quoque manebo. Ego pro-
pter vos descendo in sanctam Ecclesiam, nam poteram facere mihi Missas in Episcopio.
Sed & qui ducentis eum annis præcessit Gregorius Nazianzenus, eū in paruo quodam
oratorio sacra celebrasse, tripartita narrat historia. Gregorium verò ducentis alijs anni
præcessit Soter pontifex Romanus, eius quoque decretum refertur à Gratiano, ut nul-
lus presbyterorum Missarum solennia celebrare præsumat, nisi duobus præsentibus, sub
que respondentibus: non dicit communicantibus, sed præsentibus tantum. Ac si privat
Missae est, quæ duobus tantum præsentibus celebratur, ipsis etiam Apostolorum tempo-
ribus privata Missæ usus fuisse videtur.

Sed movetur aliqui verbis Anacleti dicentis: Perfecta autem cōsecratione omnes cō-
municet, qui nolunt Ecclesiasticis carere luminibus: Sic enim & Apostoli statuerunt, &
sancti.

sancta Romana tenet Ecclesia. Vtinā autē valeret apud istos Anacleti auctoritas: Missam esse sacrificium non negarent: Sic enim loquitur Anacletus: Episcopus Deo sacrificans, testes secum habeat: & plures quam alius sacerdos: In solennioribus quippe diebus, aut septem, aut quinque, aut tres Diaconos, qui eius oculi dicuntur, & Subdiaconos, atque reliquos ministros secum habeat, qui sacris induti vestimentis, in fronte & à tergo, & presbyteri è regione dextra leuāque, corde contrito & humiliato spiritu, ac prono stent vultu, custodientes eum à maleuolis hominibus: & consensum eius præbeant sacrificio. Ac deinde sequuntur illa verba: Peracta consecratione, &c. Mira est istorum hominum cæcitas. Quod aperte scriptum est ab Anacleto non vident, quod nos Missam vocamus, id ab illo dici sacrificium: Vident id quod nunquam neque scripsit, neque sensit Anacletus. Neque enim fuit vnquam hæc Anacleti sententia, vt omnes præsentēs communicarent, sed ij tantum omnes, qui ministrant Episcopo: atque ij nō nisi in solennioribus festis: quod ita certē fieri æquum est. Sed longè diuersum est Satanæ ministrorum studium, à sanctorum patrum pia sollicitudine. Nam ij, cum iuge sacrificium nullo vnquam die censerent intermittendum, vt Christi corpori & sanguini frequentius communicarent, oratione sua fideles inflammabant: Illi contrā, cum videant refrixisse pietatem, nec eos adduci facile posse, vt crebrò communicent, nō hoc agunt, vt refrigeratam in illis pietatem accendant, verū illud potius contendunt & elaborant, vt abolere possint omne sacerdotium & sacrificiū: quod ita fieri cōmodè posse sperant, si quod iuge debet esse sacrificium, id vt esse iuge desinat, ac paulatim in defuetudinem quandam abeat, perfece rint. Sicut enim nō vno loco scriptum à nobis est antea, nihil est quod minus ferre possit Satanas, quā tremendum hoc sacrificium: in quo Christi beneficia simul vniuersa grata quādam recordatione recoluntur, & sub eorum oculos, qui præsentēs adsunt subiiciuntur: quæ ipse modis omnibus obliterata, & ex omni hominum memoria prorsus esse cupit sublata. Quamobrem nulla necessitate adiguntur, quoties sacris operatur sacerdos, hi qui præsentēs adsunt, semper sacramentaliter communicare: etiam si crebrius id ab eis fieri expediret. Verū illud necessarium iudicatum est in concilio Lateranensi, in quo cum alij complures Episcopi, ex varijs totius orbis Christiani prouincijs, tum Hierosolymitanus, & Constantinopolitanus Patriarcha, præsentēs adfuerunt: vt omnis vtriusque sexus fidelis, postquā ad annos discretionis peruenisset, omnia sua peccata confiteretur fideliter, saltem semel in anno proprio sacerdoti, & iniunctam sibi pœnitentiam pro viribus studeret adimplere, suscipiens ad minus in Pascha Eucharistiæ sacramentum, nisi fortè de consilio proprii sacerdotis, ob aliquam rationabilem causam, ad tempus, ab eius perceptione duceret abstinentium, alioqui viuens ab ingressu Ecclesiæ arceretur, & moriens Christiana careret sepultura. Non prohibetur ista cōstitutione, quominus etiam quotidie, si quis velit, peccata sua confiteatur, Eucharistięque sacramentum percipiat: sed quoniam reperire plerosque licebat, qui vix semel in vita, ac ne semel quidem id facerent, pia quadam sollicitudine, prouidendum esse sancta Synodus in Domino congregata putauit, vt si crebrius nō possent, aut nollent, semel tantum in anno fideles, & peccata sua confiterentur, & Eucharistiæ sacramentum perciperent.

Sed negant isti quenquam ad bonum esse cogendum, neque enim placere Deo coacta seruitia. Verus hæc est hæreticorum cantilena, & à Donatistis Augustini seculo multum vsurpata: quemadmodum ex ijs quæ scripsit ad Vincentium, ad Bonifacium, ad Donatum, contra Cresconium, cōtra literas Petilianī, & contra secundam Gaudentij epistolam videre licet. Sic enim ad Donatum loquitur: Displicet tibi quod traheris ad salutem, cum tam multos nostros ad perniciem traxeris. Neminem existimas cogendum esse ad bonum. Attende quid Apostolus dixerit: Qui Episcopatum desiderat bonum opus concupiscit: & tamen tam multi vt Episcopatum suscipiant tenentur inuiti, perducuntur, includuntur, custodiuntur, patiuntur tanta, quæ nolunt, donec eis adsit voluntas suscipiendi operis boni: quantò magis vos ab errore pernicioso, in quo vobis inimici estis, trahendi estis & perducendi ad veritatem, vel cognoscendam, vel eligendam, non solum vt honorem salubriter habeatis, sed etiam ne pœsimè pereatis? Dicis Deum dedisse liberum arbitrium: idè non debere cogi hominem nec ad bonum. Quare ergò illi, de quibus suprà dixi, coguntur ad bonum? Attende ergò quod considerare non vis. Idè voluntas bona misericorditer impèditur, vt mala voluntas hominis dirigatur. Nā quis nesciat, nec dānari hominē, nisi meritò malæ volūtatī, nec liberari, nisi bonā habuerit volūtatē? Nō tamè idè qui diliguntur, malæ suæ voluntati impunè & crudeliter permittendi sunt, sed vbi potestas datur, & à malo prohibendi, & ad bonum cogendi. Nam si voluntas mala semper suæ permittenda est liberati, quare Israëlita recusantes & murmurantes tam duris flagellis à malo prohibebantur, & ad terram promissionis compellebantur?

Præsentēs in Missa cōmunicentur quomodo debet intelligi.

Cap. 21.

Ad bonum an quisquam cogendus sit.

Aug. epist. 204.

1. Tim. 3.

Ad Episcopatū suscipiendum olim compelluntur inuiti.

In Exod. multis locis.

Si

Eccle. 30.
Prouer. 23.
Ezech. 34.

Aug. epist. 50.
Paulus coactus
ad Euangelium
venit.
1. Cor. 15.

1. Ioan. 4.

De hereticis nō
cogendis ad fidē
sententiam suam
corrigi Aug.
Idem epist. 48.

Hipponatimore
legum ab errore
discessit ad fidē

Prouer. 9.

Heretici ad ve-
ram fidem com-
pellendi à prin-
cipibus.
Prouerb. 29.

Leo. epist. 93.

Lib. 10. cap. 3.
hist. tripar.
Aug. li. 2. c. 83.

Si voluntas mala suæ permittenda est libertati, quare Paulus non est permixtus uti pessima voluntate, qua persequeretur Ecclesiam? sed prostratus est ut excacaretur: & excacatus est, ut mutaretur: mutatus est, ut mitteretur: missus, ut qualia fecerat in errore, talia pro veritate pateretur. Si voluntas mala semper suæ permittenda est libertati, quare monetur pater in scripturis sanctis, filium durum non solum verbis corripere, sed etiam latera eius tundere, ut ad bonam disciplinam coactus & domitus dirigatur? Vnde item dicit: Tu quidem percutis eum virga, animam autem eius liberās à morte. Si mala voluntas semper suæ permittenda est libertati, quare corripuntur negligentes pastores, & dicitur eis: Errantem ouem non reuocastis, perditam non inquisistis? Et vos oues Christi estis, characterem dominicum portatis in sacramento, quod accepistis, sed erratis & peristis. Non ideo vobis displiceamus, quia reuocamus errantes, & quærimus perditos, Melius enim facimus voluntatem domini monentis, ut vos ad eius ouile redire cogamus, quam consentiamus voluntati ouium errantium, ut perire vos permittamus. Ad Bonifacium verò scribens, Vbi est quod isti clamare consueuerunt, liberum est credere, vel non credere. Cui vim Christus intulit? quem coëgit? Ecce habent Paulum Apostolum, agnoscant in eo prius cogentem Christum, & postea docentem, prius ferientem & postea consolantem. Mirum est autem, quomodo ille, qui pœna corporis ad Euangelium coactus intrauit, plus illis omnibus, qui solo verbo vocati sunt, in Euangelio laborauit. Et quem maior timor compulit ad charitatem, eius perfecta charitas foras misit timorem. Cur ergo non cogeret Ecclesia perditos filios ut redirent, si perditos filii coëgerunt alios, ut perirent? Quamuis etiam illos, quos non coëgerunt, sed tantummodo seduxerunt, si per terribiles, sed salubres leges in eius gremium reuocetur, blandius pia mater amplectitur, & de illis multò amplius, quam de his quos nunquam perdiderat, gratulatur. An non pertinet ad diligentiam pastorem, etiam illas oues, quæ non violenter ereptæ, sed blandè leniterque seductæ, à grege aberrauerint, & ab alienis cœperint possideri, inuentas ad ouile dominicum, si resistere voluerint, flagellorum terroribus, vel etiam doloribus reuocare? Vbi verò scribit ad Vincentium, Suam quoque primitus fuisse dicit sententiam, neminem ad vnitatem Christi esse cogendum: verbo esse agendum, disputatione pugnandum, ratione vincendum: ne fidos Catholicos haberemus, quos apertos hereticos noueramus. Sed hæc, inquit, opinio mea, non contradicentium verbis, sed demonstrantium superabatur exemplis. Nam primò mihi opponebatur ciuitas mea, quæ cum tota esset in parte Donati, ad vnitatem catholicam timore legum imperialium conuersa est: quam nunc videmus ita huius vestræ animositatis perniciem detestari, ut in ea nunquam fuisse credatur. Ita alia multæ, quæ mihi nominatim commemorabantur: ut ipsis rebus agnoscerem etiam in hac causa rectè intelligi posse, quod scriptum est, Da sapienti occasionem, & sapientior erit. Quam multi enim, quod certò scimus, iam volebāt esse catholici, manifestissima veritate commoti, & offensionem suorum referendo, quotidie differebant: Quam multos non veritas (in qua nunquam præsumpsistis) sed obdurata consuetudinis graue vinculum colligabat, ut in eis compleretur diuina illa sententia: Verbis non emendabitur seruus durus: si enim & intellexit, nō obediet. Quam multi propterea putabant, veram Ecclesiam esse partem Donati, quia eos ad cognoscendam catholicam veritatem securitas torpidos, fastidiosos, pigrosque faciebat. Quam multi nihil interesse credentes, in qua quisque parte Christianus sit, ideo permanebant in parte Donati, quia ibi nati erant, & eos inde discedere atque ad catholicam nemo transire cogebat. His omnibus harum legum terror, quibus promulgandis reges seruiunt domino in timore, ita profuit, ut nunc alij dicant, iam hoc volebamus. Sed Deo gratias, qui nobis occasionem præbuit, iamque faciendi & dilationum morulas amputauit. Alij dicant, Hoc esse verum iam sciebamus, sed nescio qua consuetudine tenebamur. Gratias domino, qui vincula nostra derupit, & nos ad pacis vinculum transtulit. Alij dicant: Putabamus quidem nihil interesse, vbi fidem Christi teneremus: sed gratias domino, qui nos à diuisione collegit, & hoc vni Deo congruere, ut in vnitatem colatur, ostendit. Sic Leo quoque magnus commendare videtur principes, qui sacrilegam amentiam Priscilianistarum hereticorum ita detestati sunt, ut auctorem eius ac plerosque discipulos legum publicarum ense prosternerent, Et profuit, inquit, olim ista distinctio Ecclesiastica lenitati: quæ & si sacerdotali contenta iudicio, cruentas refugit vltiones, seueris tamen Ecclesiasticorum principum constitutionibus adiunatur, dum ad spirituale nonnunquam recurrunt remedium, qui timent corporale supplicium. Sic & Chrysostomus, dum rescivit in vicis aliquot adhuc spirare Marcionis pestem, scripsit eius loci pastoribus, ut ex Cæsaris Arcadij edicto, qui Marcionis dogma sequebantur, aut resipiscerent, aut in exilium mitterentur. Contra literas verò Petiliani scribens

Augu-

Augustinus, cum
ipso miseri à nob
ad nostram fide
lus est cogendus
num flagellis
eliguntur, ideo
vltix disciplina
tur. Si quæ igitur
le facere prohiben
in libera voluntate
consciencia, saltē
conium verò: Re
in veritate sunt, i
probantur boni,
quat libero arbitri
lijs facinoribus,
nia iustis legibus
ni liberam volū
Contra Gauden
tos ad veritatem
qui eos volente
uiti egerunt, qu
uerfæ ciuitati, e
perio, ut humili
eis quidam, qui
Ista igitur iustici
ad salutem quæ
nam tanti patri
tur intrasse.

Hæc nos ideo
lecto, iam ind
ritatem ab erro
vllum, quinqu
datorē, nō place
gūt inuiti, pos
ris ad Euangelii
vocati sunt, in E
ius perfecta char
tis, & locum illi
tudo iustitiæ, &
mo iustè viuere:
incipiat homo c
ritas est ipsa sani
Qui etiam alio l
fuitur, sed nisi ex
ibi remanet timo
pud Optatū quo
valde reprehende
desia sublatam:
Siquidem in hoc
hibita moderati
nos discretionis
pionem adigun
se abstineant: sed
nitione tibi puten
filio illius quicqu
sub festum Pasch
stana verò sepult
pē mille annis La
gathensis concili

Augustinus, cum ille dixisset: Quod si cogi per legem aliquem vel ad bona licuisset, vos ipsi miseri à nobis ad fidem purissimam cogi debuistis: Sed absit à nostra conscientia, ut ad nostram fidem aliquem compellamus. Respondet his verbis: Ad fidem quidem nullus est cogendus inuitus, sed per seueritatem, imò & per misericordiam Dei, tribulationum flagellis solet perfidia castigari. Nunquid quia mores optimi libertate voluntatis eliguntur, ideò mores pessimi non legis integritate puniuntur? Sed ramen malè viuendi vltix disciplina prapostera est, nisi cum pracedens bene viuendi doctrina contemnitur. Si quæ igitur leges aduersus vos constitutæ sunt, non eis benefacere cogimini, sed malè facere prohibemini. Nam benefacere nemo potest nisi elegerit, nisi amauerit, quod est in libera voluntate. Timor autem poenarum etsi nondum habet delectationem bonæ conscientia, saltem inter claustra cogitationis coërcet malam cupiditatem. Contra Cresconium verò: Reges cum in errore sunt, pro ipso errore leges contra veritatem ferunt: cum in veritate sunt, similiter contra errorem pro ipsa veritate decernunt. Ita & legibus malis probantur boni, & legibus bonis emendantur mali. Et paulò post: Frustra dicis: Relinquit libero arbitrio. Cur enim non in homicidijs, & in stupris, & in quibuscunque alijs facinoribus, & flagitijs libero te arbitrio dimittendū esse proclamas? Quæ tamè omnia iustis legibus comprimi, vtilissimum ac saluberrimū est. Dedit quidem Deus homini liberam volūtatē, sed nec bonam infructuosam, nec malam voluit esse impunitam. Contra Gaudentium verò scribens idem Augustinus. Quod autem vobis videtur, inuitos ad veritatem non esse cogendos, erratis, nescientes scripturas, neque virtutem Dei: qui eos volentes facit, dum coguntur inuiti. Nunquid enim poenitentiam Niniuitæ inuiti egerunt, quia hoc rege suo compellente fecerunt? Iam enim Propheta iram Dei vniuersæ ciuitati, eam triduo perambulans, prænuñciauerat. Quid igitur opus erat regis imperio, ut humiliter supplicaretur Deo, qui non intuetur ora, sed corda? nisi quia erant in eis quidam, qui nec curarent, nec crederent prædicta diuina, nisi terri potestate terrena. Ista igitur iussione regis potestatis, contra quam voluntarius sit vester occasus, multis ad salutem quæ in Christo est præstatur occasio, qui & si violenter adducuntur ad cœnam tanti patrifamilias, & compelluntur intrare, intus tamen inueniunt, vnde se latentur intrasse.

Hæc nos ideò pluribus verbis ex Augustino transscribenda duximus, ut cognosceret lector, iam inde à mille ducentis annis, eorum sententiam esse refutatam, qui nec ad veritatem ab errore, nec ad unitatem à schismate, metu reuocandum, nec ad bonum opus vllum, quenquam esse cogendum affirmabant. Est quidem ita, quod, qui diligit hilarem datorē, nō placent Deo coacta seruitia: Sed sit persapē beneficio Dei singulari, ut qui coguntur inuiti, postea volentes faciant: sicut exēplo Pauli docet Aug. qui cum poena corporis ad Euangelium recipiendum compulsus fuisset, plus omnibus postea qui solo verbo vocati sunt, in Euangelio laborauit: quæque maior timor compulit ad charitatem, eius perfecta charitas foras misit timorem. Est enim timor quasi seruus quidam charitatis, & locum illi persapē præparat. Cum enim per timorem se continet aliquis, sit consuetudo iustitiæ, & incipit quod durum erat amari, & dulcescit Deus: & iam incipit homo iustè viuere: non quia timet poenas, sed quod amat æternitatem: ac nisi timore Deum incipiat homo colere, non ferè peruenit ad amorem. Timor itaque medicamentum, charitas est ipsa sanitas. Pietas, inquit Augustinus, timore inchoatur, charitate perficitur. Qui etiam alio loco: Sicut videmus, inquit, per setam introduci linum, quando aliquid fuitur, sed nisi exeat, non succedit linum: sic timor primò mentem occupat, non autem ibi remanet timor, qui ideò intrauit, ut introduceret charitatem. In quam sententiam apud Optatū quoque multa reperiuntur. Quamobrè non modò non audiendi, verū etiam valdè reprehendendi sunt, qui volunt omnem disciplinam, omnem coercionem ex Ecclesia sublatam: quæ tamem ea tanquàm indulgens mater, admodum vititur moderatè. Siquidem in hoc ipso decreto Lateranensis concilij, quanto cum iudicio, quanta est adhibita moderatio? Neque enim coguntur omnes, verū tantum qui peruenerunt ad annos discretionis: ac ne ij quidem quomocunque tandem affecti, ad Eucharistiæ perceptionem adiguntur, verū hoc tantum præcipitur, ut ne sua voluntate, suoque iudicio se abstineant: sed si iustam aliquam esse causam existimauerint, quamobrem à communionē tibi putent abstinendum, ad sacerdotem prius ea de re referant, neque nisi de consilio illius quicquam statuunt. Cæterum si durum hoc videtur, quod qui semel in anno sub festum Paschatis Eucharistiam non perceperit, is ab Ecclesiæ ingressu viuens, à Christiana verò sepultura mortuus arcetur, certè nihilo mitior videtur Elibertini, quod propè mille annis Lateranense præcessit, quodque non ita multò post subsequutum est. A gathensis concilij sanctio, qua decretum est, eum inter catholicos non habendum, qui

Aug. li. 3. ca. 51.

Idem li. 1. ca. 17

Mar. 12.

Ioan. 3.

Luc. 14.

2. Cor. 9.
Coactio facit
voluntatem.Vide ad heb. c. 12
Timor seruus
charitatis.

Aug. de vera re

ligione. ca. 17.

Idem tract. 9.

in epist. Ioan.

Li. 3. cōt. Parm.

De consec. dist.
2. omnis homo
cap. 18.

NON

*Catholicum nō
haberi quid sit.*

*Prouer. 27.
Pecoris nostri
vultus quomo-
do agnosendus*

*1. Reg. 16.
Sacramenta
sunt signa fidei
externa.*

Matth. 18.

*Maiorū nostro-
rum vultus lauda-
uimus nunc
planè interdic-
it Prouer. 27.
Paschatis festo
non communi-
cantes ex adi-
bus suis expelle-
bunt.*

*Orare quouis tē-
pore fas est.
Euchitæ Luc. 18
1. Thess. 5.
Orare sine in-
termissione
quid.
Epiph. here. 18.
Au. here. 57.
Ibidem.
Ans. in ep. Pan.
Sacerdotū &
monachorum
officiū.
Osce. 4.*

*Hore Canonice
Beda in Lucā.*

non semel, sed ter in anno non communicasset. Quid est autem catholicum non haberi, quàm & ab ingressu Ecclesiæ viuum, & à Christiana sepultura mortuum arceri? Nam qui catholici non sunt, eis ad catholicam Ecclesiam aditus patere non debet: quibus autem viuentibus non communicamus, eis neque mortuis esse communicandum, iā à sancto Leone didicimus. Itaq; non modò non reprehendenda, verum etiam summis præconijs efferenda est salubris hæc Lateranensis concilij sanctio. Nam quod monet scriptura, Diligenter agnoscere vultum pecoris tui, tuosq; greges considera: semper id quidem à pastoribus fieri, aut certè frequenter expediret: sed quoniam homines sumus etiam pastores, datum hoc est infirmitati nostræ quod fieri semper à nobis oportebat, vt vel semel tantū in anno facere teneremur. Quomodo autē cognosceret quisq; vultū sui pecoris? quomodo cōsiderabit greges suos? Dñs est qui cor intuetur. Cæterū homo nō potest videre, nisi ea quæ patet, quæ sub aspectū cadūt, quæ sunt oculis mortaliū subiecta. Quæ sit & quāta fides hoīs, soli Deo cognitū est: sed sunt interea quædam externa fidei signa, per quæ fideles, tanquā per tesseras quasdā, ab infidelibus discernūtur: atq; ea præcipua sunt sacramenta: quemadmodum in ijs quæ scripta sunt superiūs, pluribus verbis docuimus. Quæ si quis habet despiciat, nec Deum & Ecclesiam eius audit eorum vsum præcipientem, quo nobis habendus est alio loco, quā quo Christus haberi præcepit eum, qui non audit Ecclesiam? nimirum vt sit nobis tanquā ethnicus & publicanus. Est aliquis qui communicare cum catholicis non vult, ne censeatur inter catholicos, nihil ei cum sacris nostris, nihil cum tēplis aut cœmeterijs Deo consecratis, vel viuō vel mortuo sit commune. Quid habet iniquitatis hæc tā salubris Lateranensis concilij sanctio? quid nō summæ potius æquitatis? Nisi fortè non est hoc æquissimum, vt qualis esse quisq; vult, talis censeatur: neq; commune cum eo quicquam habeant catholici, qui cum Ecclesia catholica communicare recusat.

Fuit autem maiorum nostrorum cū primis laudatus ille mos, qui nūc à multis non perinde diligenter obseruatur, quo non modò pastores, quos paræcos, siue parochos vocamus, sedulò vultum sui pecoris agnoscebant, verum etiam paterfamilias quisq; suis in ædibus, quos aleret, diligentius explorabat, ac si qui vel à poenitentia, vel ab Euchariæ sacramento, præter sui sacerdotis consilium, sub festum Paschatis abstinuissent, eos è suis ædibus exigebat, nec vel cibum cum eiūsmodi sumere dignabatur. Nunc quorsum res reciderit, quis est qui sine lachrymis commemorare queat? Aded disciplina omnis in Ecclesia dissoluta, aded frena sunt laxata: tanta permissa licentia dicendi quiduis, & impura lingua Christum blasphemandi: & cum alia, quæ cuiusque libido fert, blaterandi, tum sanctissimi Christi corporis & sanguinis veritati detrahendi, mendacijsq; veritatem ipsam arguendi: vt periculum sit, nisi nos Deus oculis misericordiæ suæ respexerit, aliamq; mentem ecclesiæ præsidibus & eis qui rerum potiuntur inspirauerit, ne ex Christianismo redeatur ad paganismum. Sed eo vnde deflexit oratio reuertatur.

Sicut Euchariæ sacramento quouis tempore percipere fas est, sic & orare quouis tēpore fas est. Docemur à Christo, quod oportet semper orare & nō deficere: monemur & à Paulo, vt sine intermissione oremus. Neq; defuerunt qui Christi hæc & Pauli verba ita accipienda putarent, vt nullum tempus à vocali oratione vacuum esse vellent: qui quidem propter perpetuum orandi vsum, Psalliani, siue Euchitæ sunt vocati: de quibus & Epiphanius & Augustinus pleraque scripserunt. Cæterum quis est qui possit ita semper orare, & sine defectu vel intermissione precibus insistere, vt nec alimentum sumendi, aut dormiendi tempus habeat? Quamobrem Augustinus, & eum sequutus Anselmus, sic hæc Christi & Apostoli verba accipienda putauerunt, vt nullo die intermitterentur certa tēpora orandi: quæ si quotidie quisquam obseruasset, iam sine intermissione orare diceretur. Peculiaris tamen ad orandum sine intermissione adstricti sunt sacerdotes & monachi, quorū proprium est officium, iuge sacrificium iugesq; Deo preces offerre: non pro suis tantum, verum etiam pro populi peccatis.

Cuius peccata comedere dicuntur, quādo ex eius viuūt eleēmosynis. Sūt hi tanquā publici quidam totius ecclesiæ ministri, vt quod à singulis & vniuersis præstari semper non potest, eorum saltem expleatur ministerio. Quid autem? Nunquid non eadem infirmitate præditus est sacerdos, aut monachus, quā quisquam alius ex ijs, qui additi seculo iudicantur? Est reuera. Et ille cibum quandoque capiat, & ille somno temporis non nihil tribuat, & ille corporis sui curam non prorsus abijciat, necesse est. Quamobrem, & huius infirmitati prospiciendum putauit pia mater ecclesia: certas horas constituit, quas Canonicas vocant, quibus non alij rei, quā præcationi vacaret. Has qui diligenter iuxta ritum Ecclesiasticæ traditionis obseruasset, eum semper orare, & non deficere, Beda venerabilis interpretatur: vt cum Propheta dicere possit: Benedicam dominū in omni tempore,

pore, semper laus eius in ore meo. Neque tamen ex traditione magis Ecclesiastica, quam scripturis auctoritatem habere videtur ista certis temporibus orandi consuetudo: quemadmodum id pluribus verbis ostendere conati sunt Cyprianus, Basilii, Hieronymus, Clemens, & alij nonnulli, ad quos lectorem remittimus: Nam exactius hæc omnia persequi non est præsentis instituti.

Nunc de ieiunio pauca differamus, quo plurimum orationem adiuuari vel illa Christi verba documento sunt, ubi genus quoddam esse dicit demoniorum, quod non ei ieiur, nisi per orationem & ieiunium. Ieiunium orationi deuotionem & fiduciam donat: ac sicut frater adiuuans fratrem, ambo consolabuntur, sic orationi ieiunium: ieiunio multum adfert adiumentum oratio. Oratio virtutem impetrat ieiunandi, ieiunium gratiam promeretur orandi: ieiunium orationem roborat, oratio ieiunium sanctificat, & domino representat. Quas enim alas habet oratio, quibus ad cælum facile perfertur: ieiunium & eleemosynam. Ac præceptum quidem esse ieiunium in Evangelicis & Apostolicis literis, videre se scribit Augustinus: quibus autem diebus non oporteat ieiunare, & quibus oporteat, præcepto domini vel Apostolorum, non, inquit, inuenio definitum. Itaque quod ad sabbatum attinet, ab Ambrosio doctus, ad quamcunque venerit Ecclesiam homo catholicus, eius morem eum obseruare iubet, si non vult aut pati scandalum, aut facere.

Die verò dominico ieiunare, scandalum esse magnū putat: maximè postquam innouit detestabilis multumque fidei catholica scripturisque diuinis apertissime contraria hæresis Manichæorum: qui suis auditoribus ad ieiunandum istum tanquam constituerunt legitimum diem: per quod factum est, ut ieiunium diei dominicæ horribile haberetur. Ex quibus Augustini verbis colligimus, indifferens quondam sabbati ieiunium fuisse: sed postea tamen, quam latè patet Ecclesia catholica, sabbati ieiunium obseruari cœptum est: Cuius causam, ante mille ducentos annos, hanc produxit Innocentius, quod cum illo die sepultus iaceret redemptor noster, rectè lugubris dies hic habeatur. Est & alia ratio, quod cum præcipue iudei sabbatum habeant in honore, non est ecclesiæ visum, ut quicquam cum illis nobis commune foret. Habet aliam præterea rationem sabbati ieiunium, eandem nimirum, quam pridiani festorum dies, quas vigilias vocamus: quibus ut ieiunaremus propterea videtur institutum, quod rectum esse, decereque cum primis existimaretur, quem diem tribuere debemus laudibus & commemoracionibus beneficiorum summi Dei, quæ plena manu per eum nobis collata sunt, ad eum nos diem præcipue castos & sobrios accedere, ut ex porrectiore & vigilantiore animo cogitemus, quantum ipse de nobis meritis sit, quarum agendarum, & ferendarum gratiarum illi sumus debitores. Potest & hæc agnari causa, quod cum festos dies hilares agamus, propterea pridianos dies mœstos ducimus, ut ex eo documentum capiamus, ad æterna illa gaudia non nisi per multas tribulationes peruenire nos posse: sociosque nos fieri passionum oportere, si consolationis & lætitiæ participes esse volumus. Sed ea de re Bernardi verba adscribemus. Is in sermone, quem habuit in vigilia sancti Andreæ. Sanctorum, inquit, festa, præcipua patrum sanxit auctoritas votiuis præuenienda ieiunijs: Vtiliter planè, & non ad insipientiam nobis, si adfuerit qui aduertat. Multa siquidem quotidie peccata contrahimus, & in multis offendimus omnes: Nectutum omnino est celebrandas suscipere festiuitates sacras, nisi prius abstinentiæ purificatione præmissa: quod & digniores & capaciores inueniamur spiritualium gaudiorum: Sicut enim iustus in principio sermonis accusator est sui. Ac paucis interiectis: Discimus ex hoc, quænam vera sit via festiuitatis æternæ. Quid est enim quod ieiunijs solennia præuenimus, nisi quod per multas tribulationes oportet nos introire in regnum Dei? Indignus quippe solenni lætitia est, qui statutam vigiliæ abstinentiam non obseruat. Planè, inquam, si renuis affligere animam tuam in vigilia, indignus iure censeris requie & exultatione festiua. Est autem vniuersum præsentis poenitentiæ tempus vigilia quædam solennitatis magni & æterni sabbati, quod præstolamur. Ac iterum post pauca: Hodierni ieiunij, & eius, quam præstolamur, solennitatis, & lætitiæ causa est beata passio Andreæ Apostoli. Dignum est enim, ut si cum eo pendere non possumus, cum eo vel ieiunemus: nam & ipsum cum biduo penderet in cruce, etiam ieiunasse quis dubitet? Inueniamur ergo vel in exiguo communicantes passioni eius, & si non simul affixi patibulo, simul affixi ieiunio: ut miserante Deo etiam coronæ participes simus, & in præsentem quoque spiritualium socij gaudiorum.

Cur autem quartis & sextis quoque ferijs à carnibus absteineatur, iam ante docuimus ex Augustino: Ante quem ab Epiphania quoque causa eadem est allata. Quarta, inquit, & pro sabbato ieiunium statutum est. Nā illucescente quarta, traditus est dominus, & pro sabbato, hoc est sexta feria, crucifixus est: & tradiderunt Apostoli, ut in ijs diebus ieiunium fieret: ita ut impleatur dictum hoc: Cum ablatus fuerit ab illis sponsus, tunc ieiunabunt.

*Psalm. 33.
Cyp. in expositio-
ne Orat. dom.*

*Basil. in ser. Af-
chetico & in
Aschetico. c. 33.
Hier. ad Eust. et
in 6. c. Danielis
Lib. 8. const.*

*Apost. cap. 4. 9.
Ieiunij tracta-
tio.*

*Ieiunium adiu-
uat orationem.
Alia orationis
duo.*

*Aug. epist. 80.
Sabbati & do-
minici ieiunium.*

*Dominico die
non ieiunandum.*

*Ieiunium Sab-
bati quando co-
perit, eiusque in-
stituti rationes.
Inno. in epi. ad
Decentium.*

*Vigilie festorum
dierum cur in-
stituæ.*

*Ieiunij quarta
& sexta feria
instituti ratio.
August. epi. 68.
Epi. in copen-
diaria doctrina
fidei catholica.
Matt. 9.*

bunt in illis diebus: Et non ut gratiam aut beneficium exhibeamus illi, qui pro nobis passus est, ieiunium constitutum est: sed ut confiteamur, ad nostram salutem factam esse domini passionem, quam pro nobis ipse suscepit: & ut pro peccatis nostris ieiunia nobis apud Deum supplicentur. Fuit itaque longè vetustissimum hoc institutum quarta & sexta feria ieiunandi, ut Apostolicum esse non dubitet Epiphanius: Ad cuius opinionem confirmandam plurimum ea facere videntur, quæ de hoc ipso ieiunio scribit Clemens Petri successor, & post eum Ignatius, qui tertius à Petro fuit Anthiochenus Episcopus: & post Ignatium Origenes. Theophilactus quoque propterea nos ieiunare scribit quartis feriis, quod concilium quarta feria convenit, quomodo per dolū comprehensus occidi Christus posset. Origenes multis seculis antea hoc scripsit his verbis in commentariis in Marcum Evangelistam: Pridie, inquit, quam pateretur dominus, consilium inierunt de capiendo Iesu: quo factum est, ut & quarta in hebdomade ieiunium servemus, eo quod dies illa dominicæ passionis fuit initium. Apollo qui est LII. inter patres, quorum vitam descripsit Palladius, sic de ieiunio hæc loquitur: Catholica & generalia ieiunia, non licet soluere sine ingenti necessitate. In quarta etiam feria traditur Servator, & in Parasceue crucifigitur. Qui ergo ea soluit, Servatorem vna tradit & vna crucifigit. Sed si ad vos veniat frater, qui opus habet ut reficiatur, cum sit ieiunium, ipsi soli mentem apponite.

Li. 5. constit.
Apost. ca. vlt.

Ignat. epi. 4.
Orig. hom. 10.
in Lev.
Theoph. in 14.
cap. Matt.

Ieiunij quatuor
temporum ra-
tiones
Calix. epist. 1.
ad Bene.

Leo ser. 9. de
ieiunio septimi
mensis.

Quadragesima
ieiunium à quo
est institutum

Max. ser. priori
in ore cinerum
Amb. serm. 39.

Canon. 68.

Quadragesima
ex tribus causis
celebratur.

Exod. 34.
3. reg. 19.
Matt. 4.
Exod. 22.

Annus habet
305. dies.

Ceterum quod ieiunium quatuor temporum vocatur, & si non videtur ab Apostolis institutum, est tamen & ipsum vetustum cum primis. Nam cum aliquando ter in anno celebratum fuisset, visum est Calixto Papæ convenientius, ante mille trecentos & amplius annos, ut per quatuor tempora observaretur: ut sicut annus per quatuor voluit tempora, sic & nos quaternum solenne ageremus ieiunium per quatuor anni tempora: quæ quidem sunt: ver, æstas, autumnus, hyems: quæ dicere visum est, ut à Dei immortalis honore auspicaremur: ieiunium vernum in quadragesima: æstivum in Pentecoste: autumnale in mense septimo: hyemale in decimo (Sic enim appellat Leo Septembrem & Decembrem.) Ideo autem ipsa continentia observantia quatuor est assignata temporibus, quemadmodum ab eodem Leone scriptum legimus, qui complures de ieiunijs quatuor temporum sermones conscripsit: ut in idipsum totius anni redeunte decursu, cognosceremus nos indefinenter purificationibus indigere: semperque esse nitendum, dum huius vitæ varietate iactamur ut peccatum, quod fragilitate carnis & cupiditatum pollutione contrahitur, ieiunijs atque eleemosynis deleatur. Existimatum est præterea: Dei præceptum de persolvendis Deo primitijs, hoc ieiunio quadantenus impleri. Nam cum quatuor sint anni tempora, & in quolibet tres menses; nos in initio cuiusque, tres dies ad gloriam trinitatis ieiunamus, atque ita cuiuslibet primitias Deo persolvimus: quemadmodum hæc & alia pleraque pluribus verbis ab Innocentio tertio sunt pertractata.

Porro quadragesimæ ieiunium non ab hominibus constitutum, sed diuinitus consecratum, nec terrena cogitatione initiatum, sed cælesti maiestate præceptum esse, tradidit, ante mille centum annos vir non doctrina magis, quam vitæ sanctimonia clarus, Maximus Taurinensis Episcopus (nisi quis Ambrosio sermonem hunc adscribere malit: nam ei quoque legitur inscriptus.) Non tam sacerdotum, inquit, hæc præcepta, quam Dei sunt: atque ideo qui ea spernit, non sacerdotem spernit, sed Christum, qui in suo loquitur sacerdote. Hieronymus aduersus errores Montani scribens, quadragesimæ ieiunium traditionem esse vult Apostolorum: de quo itidem ut de quartæ & sextæ ieiunio, vetustissimi meminerunt scriptores, Ignatius & Origenes. Sed & Canon extat Apostolorum his verbis conscriptus: Si quis Episcopus, aut presbyter, aut Diaconus, aut Lector, aut Cantor, sacram quadragesimam Paschæ, aut quartam feriæ, aut Parasceuen non ieiunauerit, deponitor, præterquam si imbecillitate impediatur corporis: Sin laicus sit, communione priuator.

Tribus autem ex causis ieiunium hoc in Ecclesia celebratur, & propter trinum exemplum: & propter diuinum præceptum: & propter numeri mysterium. Exemplum habemus Moysis ante legem, Eliæ sub lege, Christi post legem: quem nos, qui ab illo nomen ducimus, Christianique vocamur, tanquam auctorem & institutorem huius ieiunij sequimur. Præceptum autem nobis est, ut ex omnibus decimas pèdamus: Visum est igitur, ut etiā anni temporis decima penderentur. Cum enim annus constet trecentis sexaginta quinque diebus, siquidem triginta sex dies ieiunauerimus, nec ante rem diuinam ab solu tam in die Paschatis cibū sumpserimus, iam totius anni dierum decimas persolvimus: tot namque sunt dies quadragesimæ, diebus Dominicis exceptis, si à prima Dominica numere incipias: Nam qui primam Dominicam antecedit dies quatuor, ad imitationem quæ dragena-

dragena-
i ieiunij
cur, instituti
eandem materi
Chrysostomi dis

Deinde verò
sere semper ad
pena, ieiunij, luc
inculerunt, sic in
lit, sic nuncij Mo
draginta dierum
in Niniven Iona
dispersi fuerant,
trum latus pro tri
nis populus in A
& monumentis
que luxuria, diu
quadragesimale

Neque sine r
enim sub hoc an
tur, visum est op
num excitare
creditur: ita p
Christo prius c
Hilario scriptu
cha baptizaban
passione ac resu
hanc verborum
niji passionis
cietate iungun
nis Dominica
clesia simul ob
dum patitur cu
Viuit enim viu
quod crucifixe
fuerunt. Ac pau
pore in cruce, no
accepit quæ non
fel bibit pro vol
pro te mortuus
tyr fuit, morere
est ieiunium, Ha
veni. Delicia sin
nem Domini &
nio corporis præ

Habemus itac
postolis & eoru
reliquit, quàm l
obseruata, hoc p
nō fuerit. Non in
lus tam desertus
& iter facientes
suscipiunt. Quo
que Christianus
tiæque semper al
te nutum, qui n
iugij prætexuer
Deus etipiat, quā

Sed quas tan
à nobis reijci put
propè trecentos

dragenarij ieiunij, quod Christus in solitudine continens & perpetuum seruasse legitur, instituti sunt. Qua de re fusius à Gregorio magno scriptum legimus. Ante quē etiam eandem materiam copiosē tractauit, ex abbatis Theonae sententia, Cassianus, Ioannis Chrysostomi discipulus: Idem & Dorotheus serm. 18. de ieiunio.

Deinde verò quadragenarium numerum hunc in tristitia, & mœroribus, à scriptura ferē semper adhiberi videmus: itaque vocat eum Hieronymus numerum afflictionis, poenae, ieiunij, luctus & doloris. Sic pluuia diluuij quadraginta diebus orbi naufragium intulerunt, sic in deserto populus Israël annis quadraginta commoratus acerbam multa tulit, sic nuncijs Moysis quadraginta diebus explorasse promissam terram leguntur, sic quadraginta dierum spacio, qui fuerunt Niniuitis ad poenitendum praescripti, subuersam iri Niniuen Ionas praedicauit, sic post finem quadraginta annorum congregatos iri qui dispersi fuerant, Aegyptios, Ezechiel praedixit, sic ille totidem dierum somnum in dextrum latus pro tribu Iuda obdormiuit, sic quadringentis, hoc est decies quadraginta annis populus in Aegypto seruiuisse nunciatur, vt vel ex ijs antiquarum rerum exemplis & monumentis facile appareat, hunc praecipue numerum comprimēdæ corporis carnis quæ luxuriæ, diuino consilio imprimis quasi consecratum fuisse, vt iure is in ieiunium quadagesimale relatus esse videatur.

Neque sine ratione factum est, vt hoc anni tempore ieiunium hoc obseruetur. Cum enim sub hoc anni tempus propter humorum abundantiam ad malum membra laxentur, visum est opportunum, vt per ciborum abstinentiam à malo refrenarentur, & ad bonum excitarentur. Et sicut hoc tempore per esum elicti cibi Adam in mortem descendisse creditur: ita per abstinentiam liciti cibi Christianus ad vitam ascendat, cum patienti Christo prius compassus fuerit: Oportet enim compati, si volumus conregnare. Sic ab Hilario scriptum legimus, de his, qui iuxta morem in Ecclesia tum obseruatum in pascha baptizabantur. Venturi ad baptismum prius cōfitentur credere se in Dei filiū, & in passione ac resurrectione eius: & huic professioni sacramento fides redditur: atque vt hanc verborum sponsonem quædam rerum ipsarum veritas consequatur, toto in ieiunij passionis Dominicæ tempore demorantes, quadam Domino compassionis societate iunguntur. Igitur siue ex sponsonis sacramento, siue ieiunio, omne illud passionis Dominicæ cum Domino agunt tempus. Sic à Chrysostomo scriptum legimus: Ecclesia simul ob gratiam ieiunat, Iesu opus agnoscens, utpote cum crucifixo crucifixa, & vt dum patitur cum domino, & cum domino glorificetur: non vt dominum lugeamus. Viuit enim viuentis filius, sed dispensationis cōfiteamur beneficium: & si lugemus, quod crucifixerunt ipsum, non propter ipsum, sed propter audaciam eorum qui ausi fuerunt. Ac paucis interiectis: Iesus crucifixus est, immortalis Dei filius pependit corpore in cruce, non propter seipsum, sed propter te occisus est à ligno, ieiunauit in ligno, accepit quæ non debuit, posuit corpus pro eo, quod accepisti, Concupiscentia victus es, fel bibit pro voluptate, ne sis alienus à regno: Nosti quod crucifixus est, nosti quod pro te mortuus est, cōfitere quod viuit, pro viuēte, fac martyr sis pro eo, qui pro te martyr fuit, morere pro eo, qui pro te mortuus est. Si autem sic exposcit mortem, paruum est ieiunium, Habes magna, largire parua. Cum gaudio ad festa, cum lætitia ad ieiunium veni. Delitiæ sint ieiunium. Hieronymus quoque, Ecclesiæ consuetudo, inquit, ad passionem Domini & resurrectionem per humilitatem carnis venit, vt spirituali saginæ ieiunio corporis praparemur.

Habemus itaque iam, qua ratione, quæ nunc obseruat Ecclesia, ieiunia fuerint ab Apostolis & eorum successoribus instituta, quæ quidem ex quo tempore Christus terras reliquit, quàm latè patet nomen Christianum, tantò semper studio sunt ab omnibus obseruata, hoc praecipue quadagesimale, nulla vt fuerit orbis pars, in qua prædicatum nō fuerit. Non insula, inquit Basilus, non terra, nō ciuitas, nō gens, nō denique locus vllus tam desertus est, vbi prædicatio de quadagesima nō fuerit audita: sed & exercitus, & iter facientes terra marique, mercatores quoque omnes similiter audiunt, libenterque suscipiunt. Quod igitur tot seculis, tantò mortalium omnium cōsensu, quàm lōgè lateque Christianus orbis diffusus est vniuersus, prædicatum, receptum, ac tanta cura diligentiaque semper ab omnibus fuisse videmus obseruatum, id ad vnius aut alterius apostatae nutum, qui nihil esse voluerunt, quod incastam eorum libidinem, cui nomen coniugij pratexuerunt, retardare possit, reiiciendum esse putabimus? Prius omnia nobis Deus eripiat, quàm vt in hanc nos à Sarana mentem impelli patiatur.

Sed quas tandem illi rationes adferunt, quamobrem Apostolicas traditiones hæc à nobis reiici putent oportere? Quas alias, quàm veteres illas cantilenas, quas ante mille propè trecentos annos ab Aërio hæretico, cuius & Philaster & Augustinus memine-

Gg 2 runt,

Greg. hom. 16.
in Euang.
Cass. Collatio-
ne, 21. ca. 25. &
sequen.

Hier. li. 9. in
Ezech. & Amos
Gen. 7.
Exod. 6.
Num. 13.

Iona. 3.
Ezech. 29.
Ezech. 4.

Quadagesima
in vernum tem-
pus instituta
ratio.

Adam tempore
verno peccauit.
Rom. 8.
Hila. c. 5. in
Matth.

Baptizandi in
pas. hanc ieiunia
bant.

Chrys. ser. de iei-
iunio.

Hieron. in
Matth. ca. 9.

Quadagesima
ieiunij per vni-
uersum orbem an-
nunciatum.
Bapt. ser. poste-
riore de ieiunio

Hæreticorū ra-
tiones quibus
traditiones ec-
clesiæ de ieiunio
reiiciunt.

*Epiph. heresi. 75
1. Cor. 5.
1. Tim. 1.*

*Siccorum esus.
Hebdomada
sancta quomo-
do transigenda.
Hebdomada
paschalis.
Epi. 93. cap. 4.*

*Lutherani bac-
chanalia ser-
uant, ieiunia
reiciunt.*

*Hæreticorū ra-
tiones de iei-
nio excutitur.
Dies obseruatis.
Orat.
Galat. 4.*

*Dies festi cur
institui.*

*Leo ser. 4. de
ieiunio septimi
mensis.*

*Ciborum dele-
ctis quomodo
obseruandus.*

run, productas olim fuisse scribit Epiphanius: sicut enim inducit Aërium loquentem. Quid est Pascha, quod apud vos perficitur? Iudaicis fabulis rursus addicti estis: Non enim oportet Pascha peragere: Pascha etenim nostrum immolatus est Christus. Sed neque ieiunium, inquit, erit ordinatum: Hæc enim Iudaica sunt, & sub iugo seruitutis. Iusto enim lex non est posita, sed patricidis ac matricidis, & reliquis. Si verò omnino volo ieiunare, qualemcunque eligam diem à meipso, & ieiunabo propter libertatem. Vnde apud ipsos studium est, ut potius in die Dominica ieiunent: quarta verò & pro sabbato (hoc est, feria sexta) edant. Sæpè verò, etiam quarta ieiunant, non ex statuto, sed ex propria, ut inquit, voluntate. In diebus autem Paschatis, quando apud nos fiunt humi dormitiones, castitates, afflictiones, siccorum esus, preces, vigiliæ ac ieiunia, & omnes animarum salutis per sanctas afflictiones: ipsi à summo mane obsonantur, carneque & vino venas suas explentes cachinnantur, ridentes ac subsannantes eos, qui sanctum hunc cultum hebdomadis Paschatis perficiunt: Vocat autem hebdomadam Paschatis, sanctam illam hebdomadam, quæ festum resurrectionis Dominicæ præcedit. Idem de Manichæis quoque scribit Leo magnus: Dominicum, inquit, diem, quem nobis saluatoris nostri resurrectio consecrauit, exigunt in mœrore ieiunij: soli reuerentiæ hanc continentiam deuotes, ut per omnia sint à nostræ fidei vnitatem discordes, & dies qui à nobis in lætitia habentur, ab illis in afflictione ducantur. Nonne autem hæc ipsa & verba & facta audire & videre licet apud eos, qui nostro hoc infelici æuo contra quam ab Apostolis traditum legimus, & temporum & ciborum discrimen omne tollere sunt & abrogare conati? non ut perpetua quædam esset abstinencia, sed ne quid impedimento esset, quò minus ab domini semper seruire, corporisque voluptatibus perfrui liceret. Itaque bacchanalium apud istos usus durat nihilominus: ceterum qui perpetua vult esse bacchanalia, quadragesimæ ieiunium Satanas ferendum esse non putauit.

Sed iam, quas ab Aërio productas olim, nostri quoque temporis adferunt hæretici, rationes excutiamus. Iudaicis nos fabulis addictos aiunt, qui ieiunantes vel ciborum vel temporum delectum habemus. Ac, quod ad tempora attinet, enarrans illi loquens cum Hieronymus: Dies obseruatis & menses & tempora & annos: timeo ne fortè sine causa laborauerim in vobis: Dicat, inquit, aliquis, si dies obseruare non licet & menses & tempora & annos, nos quoque simile crimen incurrimus, quartam sabbati obseruantes, & parasceuen, & diem Dominicam, & ieiunium quadragesimæ, & Paschæ festiuitatem, & Pentecostes lætiam, & pro varietate regionum, diuersa in honorem martyrum templa constituta. Ad quod qui simpliciter dicit, Non eosdem Iudaicæ obseruationis dies esse quos nostros: Non enim non azimorum pascha celebramus, sed resurrectionis & crucis: nec septem iuxta morem Israël numeramus hebdomadas in Pentecoste, sed Spiritus sancti veneramur aduentum: Et ne inordinata congregatio populi fidem minueret in Christo, propterea dies aliqui constituti sunt, ut in vnum pariter omnes veniremus: non quòd celebrior sit dies illa, qua conuenimus: sed quòd quacunque die conueniendum sit, ex conspectu mutuo lætitia maior oriatur. Qui verò propositæ quæstioni acutius respondere conatur, affirmat illud: omnes dies æquales esse, nec per parasceuen tantum Christum crucifigi, & die Dominico resurgere, sed semper sanctum resurrectionis esse diem, & semper eum carne vesci dominica, ieiunia autem & congregationes inter dies propter eos, à viris prudentibus constitutos, qui magis seculo vacant quàm Deo, nec possunt, imò nolunt toto in Ecclesia vitæ suæ tempore congregari, & ante humanos actus Deo orationum suarum offerre sacrificia. Quotus enim quisque est, qui saltem hæc pauca quæ statuta sunt, vel orandi tempora, vel ieiunandi semper exerceat? Itaque sicut nobis licet vel ieiunare semper, vel semper orare, & diem dominicam accepto domini corpore indefinenter celebrare gaudentibus, non ita & Iudæis fas est omni tempore immolare agnum, Pentecosten agere, tabernacula figere, ieiunare quotidie. Et clarius aliquanto, qui non multò fuit Hieronymo posterior, Leo magnus: Cum vos, inquit, ad quædam, quæ etiam in veteri testamento instituta sunt, cohortamur, non Iudaicæ vos obseruantia iugo subdimus, nec consuetudinem carnalis populi vobis indicimus. Excellit super illorum ieiunia continentia Christiana, & si quid illis atque vobis commune est in temporibus, non concordat in moribus: Habéant illi nudipedalia sua, & in tristitia vultuum ostendat ociosa ieiunia, nos in nullo ad habitus nostri honestatem dissimiles, nec à iustis & necessarijs operibus abstinentes, edendi licentiam simplici parcitate cohibemus, ut in usu ciborum modus eligatur, non creatura proprium corpus afficere, & nunc moderatius, nunc verò districtius repugnantes spiritui carnales concupiscências edomare, quibusdā tamen diebus ab omnibus pariter oportet celebrari.

lebrari generale ieiunium, & tunc est efficacior, sanciorque deuotio, quando in operibus pietatis totius Ecclesie vnus animus, & vnus est sensus. Et alio loco: Debebatur, quidem, inquit, tantis mysterijs ita incessabilis deuotio, & continuata reuerentia, vt tales permaneremus in conspectu Dei, quales nos in ipso Paschali festo dignum est inueniri. Sed quia hæc fortitudo paucorum est, dum carnis fragilitate austerior obseruantia relaxatur, dumque per varias actiones vite huius sollicitudo distenditur, necesse est de mundano puluere etiam religiosa corda sordescere, magna diuinæ institutionis salubritate prouidum est, vt ad reparandam mentium puritatem, quadraginta nobis dierum exercitatio mederetur, in quibus aliorum temporum culpas, & pia opera redimerent, & ieiunia casta decoquerent.

Ex his & Hieronymi & Leonis magni verbis videre licet, quodd & ieiunandi & orandi certa tempora sunt instituta, ad Iudaicas obseruationes referri non posse, sed cum semper nobis ieiunandum, & sine intermissione sit orandum, datum esse hoc fragilitati nostræ, vt quodd semper facere non possumus, certis tamen temporibus faciamus. Quemadmodum ab eodem quoque Leone scriptum est alibi. Quia semper, inquit, hanc intentionem necessariam non omnes habere possumus perpetuam, sapiusque per humanam fragilitatem à supernis in terrena recidimus, istis saltem diebus, qui nobis ad saluberrima sunt remedia præstituti, mundanis nos occupationibus subtrahamus, & aliquid temporis, quod prodest ad bona æterna, furemur. Licet igitur Christiano semper ieiunare, sed qui semper non possunt, aut nolunt, ijs certa tamen tempora sunt præscripta. Neque dubium est, quin multo sit Deo gratius ieiunium, & ad quiduis impetrandum efficacius, quod ex Ecclesie præcepto simul celebratur ab omnibus, quam si quis, quod nostri temporis Arianæ faciendum censent hæretici, qualemcunque diem eligat à seipso, & ieiunet propter libertatem. Si quidem publica, quemadmodum ab eodem Leone scriptum est, præferenda sunt proprijs, & ibi intelligenda est præcipua ratio utilitatis, vbi vigilarum cura communis. Teneant, inquit, diligentiam suam obseruantie singulorum, & contra nequitie spiritualis insidias, implorato diuinæ protectionis auxilio, cœlestia quisque arma arripiat. Sed Ecclesiasticus miles, etiam si specialibus prælijs possit fortiter facere, tutius tamen & feliciter dimicabit, si contra hostem palam in acie steterit, vbi non suis tantum viribus certamen ineat, sed sub inuicti regis imperio, fraternis consociatus agminibus, bellum vniuersale conficiat. Minore enim discrimine plures configunt cum hoste, quam singuli: nec facile pater vulnere, quem opposito scuto fidei, non sua tantum, sed etiam aliorum fortitudo defendit. Et in præcedenti sermone: Diuinarum, inquit, reuerentia sanctionum, inter quælibet spontaneæ obseruantie studia, habet semper priuilegium suum, vt sacratius sit, quod publica lege celebratur, quam quod priuata institutione dependitur. Exercitatio enim continentie, quam sibi quisque proprio arbitrio indicit, ad utilitatem cuiusdam pertinet portionis: ieiunium verò, quod vniuersa Ecclesia suscipit, neminem à generali purificatione seiungit: & tunc fit potentissimus Dei populus, quando in vnitatem sanctæ obedientie omnium fidelium corda conueniunt, & in castris militie Christianæ similis ex omni parte præparatio, & eadem est vbique munitio. Ac paucis interiectis: Plenissima peccatorum obtinetur, inquit, abolitio, quando totius Ecclesie vna est oratio, & vna confessio. Si enim duorum vel trium sanctorum pio consensui omnia, quæ poposcerint, dominus præstanda promittit, quid negabitur multorum millium plebi vnâ obseruantiam pariter exequenti, & per vnum spiritum cõcorditer supplicanti? Magnum est in conspectu domini, valdeque pretiosum, cum totus populus Christi eisdem simul instat officijs, & in vtroque sexu, omnes gradus, omnes ordines eodem cooperantur affectu: cum in declinando malo, ac faciendo bono par cunctorum & vna sententia est: cum in operibus seruorum suorum glorificatur Deus, & totius pietatis auctori in multarum actione gratiarum benedicatur.

Hinc videre licet, quid spectauerit Dei Spiritus in certis temporibus præscribendis, quibus & ieiunijs & precibus, & quibuscunque alijs pietatis operibus Deus propicius redderetur: hoc nimirum, vt quicquid eiusmodi fieret à catholicis, quod nomen etiam ipsum sonare videtur, fieret simul ab vniuersis, vno ore, vno animo, vno sensu & consensu: qui non potest Deo non esse gratus, non potest ad quiduis impetrandum non esse cūprimis efficax. Male habet Satanam consensus hic, qui nihil aliud magis laborat, quam vt segreget, vt spargat, vt diuidat. Sicut lupo ouem à grege secernere, sicut accipiter columbam ab agmine volantium separare conatur: sic ille, cum sibi non satis esse virium aduersus omnes intelligat, circumuenire quærit solitudinem singulorum. Quominus res bona sit ieiunium, non facile mortalibus persuaderi posse videt: cum ab ipso Christo commendatum etiam esse legamus. Quid igitur? Vt ieiunes, ferrè potest: verum

Leo. ser. 4. de Quadra.

Idem ser. 3. de ieiunio septimi mensis.

Ieiunium commune cum alijs gratias est Deo quam solitariū. Idem ser. 4. de ieiunio septimi mensis.

Matth. 18.

Matth. 6. 17.

Ieiunium fructuosum.

vt fructuosum, vt sit efficax ieiunium tuum, ferre non potest. Erit autem efficax & fructuosum, si cum vniuersis: minus vtile, si solitarius ieiunes. Quamobrem vis, inquit Satan, ieiunare? Ieiuna solitarius: Elige tibi diem ipse, quem ieiunes: non ieiuna catholice, non vniuersè, non cum alijs pij ieiunant omnes. Ieiunant omnes per vniuersum orbem feria sexta, ieiuna tu (quod sine offendiculo catholici fieri non posse putauerunt) die Dominico: Ieiunant omnes quadragesimam, quod hunc numerum in scripturis afflictioni tributum & poenae legimus, ieiuna tu quinquagesimam, qui numerus in scripturis hilaritati consecratus est, animique remissioni. Illud cum primis diligenter obserua, ne quid ex obedientia fecisse, neue vlla in re cum catholica consensisse videare: non illa tibi tu praescribas illi: tuum iudicium illius iudicio prafer: omnes omnium aetatum quamlibet pios, quamlibet prudentes & doctos viros, praeter te caudices fuisse puta, qui non intellexerint, se diebus & temporibus obseruandis, ad fabulas Iudaicas esse prolapsos.

*Tit. 1.
Concordia offendit Satanam.*

Videmus igitur, quod sancti Spiritus in certis diebus praescribendis, quod contra, Satanæ consilium fuerit in eiusdem antiquandis & inducendis. Ab illo concordia quaesita est, & vnanimitas, vt quicquid eius fieret, concorditer simul ab omnibus in vnitatem fieret & charitate: Ab hoc nihil aliud quaeritur, quam dissidium, quam vt dispergi possint, quos pretioso sanguine suo Dei filius congregare dignatus est. Neque verò id in hac re tantum, verum etiam in alijs plerisque omnibus: sicut de Eucharistia quoque, cum tractaremus, paucis à nobis commemoratum est, quemadmodum per membrum quoddam suum non ignobile Satanæ aliquando dixerit: Si quo casu concilium statueret, minimè omnium nos vellemus vtraque specie potiri: imò tunc primum in defectum concilij vellemus aut vna, aut neutra, & nequaquam vtraque potiri: & planè eos anathema habere, quicumque auctoritate talis concilij potirentur vtraque. Non offendit Satanam alterius tantum speciei usus: sed hoc offendit, quod ex obedientia sit, quod ex humilitate, quod ex charitate, quod vnanimiter sit ab omnibus. Quamobrem si pij & catholici omnes vrantur altera tantum, censebit vtendum vtraque: si per catholicam sit usus vtriusque, permittitur, censebit altera tantum vtendum. Adeo ferre non potest, vt vniuersè & catholice fiat aliquid. Sed hæc de temporum discrimine dicta sufficiant.

Lutheri superba verba.

Ciborum delectus.

Quod verò ad ciborum delectum attinet, ne hac quidem in parte cum Iudæis commune quicquam habemus: Nos enim sicut dierum, ita ciborum quoque nullam, sed sobrietatis tantum ac temperantiæ nostræ, & erga summum Deum honoris rationem ducimus: cum illa Iudæorum discrimina nihil ad sanctam & spiritualem hanc abstinentiam facere videantur. Quid enim aut solidis animantium vngulis, aut multifidis etiam? quid auibus rapacibus? quid squama non contactis piscibus, cum spiritu, cum sanctitate, cum abstinentia negotij est? Quæ si Iudæis verita sunt, vt in moribus illi erudirentur, humanam redolent philosophiam, non diuinam. Si verò, quoniam insalubria sunt, idcirco fuerunt illis interdicta, quid aliud quam Aegyptiorum fuisse artibus Moysen imbutum indicant? Sin autem, id quod verius est, simulachra quædam illarum res fuerunt, & velut argumenta quædam ac umbræ, sicut Paulus loquitur, futuræ veritatis: inducta iam veritate, simulachris & umbris amplius non indigemus. Iudæi ergo in differentijs ciborum & temporum insistebant, nos ad Deum & ad spiritum omnia referimus, nec aliud in hoc abstinendi vel obseruandi genere sequimur, quam vt nostrorum laborum interualla diuinorum beneficiorum commemorationi consecremus: & ipsi nos domata carne nostra, & sub rationis imperium subiuncta, ad eadem illa Dei beneficia recolenda, vigilantiores ac paratiores per abstinentiam reddamur. Sed magnum illum Leonem hac de re differentem audiamus. Non idèò negligendum est, inquit, quia de obseruantia veteris legis assumptum est, tanquam hoc de illis sit, quæ inter discretionem ciborum, inter baptismatum differentias, & auium pecudumque hostias esse destiterunt: Illa enim quæ rerum futurarum figuras gerebant, impletis quæ significauere, finita sunt: ieiuniorum verò utilitatem noui testamenti gratia non remouit, & continentiam corpori atque animæ semper profuturam pia obseruatione suscipit. Quia sicut permanet apud intelligentiam Christianam, Dominum Deum tuum adorabis & illi soli seruias, & diliges proximum tuum sicut teipsum, & cetera talium mandatorum: ita quod in ijsdem libris de ieiuniorum sanctificatione & curatio præceptum est, nulla interpretatione vacuatur.

*Leuit. 11.
Iudæis cur quedam prohibita.*

Coloss. 2.

Leos. 4. de ieiunio decem mensis.

*Matt. 4.
Matt. 22.*

*Aug. li. 20. c. 1.
Faustum ca. 3.*

Quæ verò alia loca ex Apostolo per nostri temporis hereticos proferuntur, ea cum in Manichæos à catholicis olim torta fuissent, vicissim à Manichæis in illos retorta fuisse legimus. Sic enim Faustus loquens inducit August. De vobis quid dicam, id est, de Christianioribus apud vos, quorum nonnulli quidè porcina, plerique verò quadrupede omni, alij etiam

etiam cuncti animalia summa venerati hoc verum, & aliam doctrinam. Cum confectio celebraretur ritè obseruanda ad percipiendum tiam prædictorum hæc à vobis passimini, & in hypocrisis: Vos verò rursus: Vos verò dum, & doctrinam qui aliquid putatis captatis exinde, id est, secundum polluti. Quibus confiteris te non mus, non quod commemoras & Christiani, irrationalibus non solum à ca sicut pauci, vel Vos autem ipsi ad virginitatem dat nuptum beretis, sed melius vos Spirituosa qui hoc malu quenti libro: tamen omnia omnia, vel propta sunt, sed cum sunt mundis, indum. Eadem ha no quoque Pel aduentum Christi gium, sed concupit. Et contra A quit, propriè de tiam suam refren putant, & earum plinam dicentem non grauentur c neribus ciborum ctioni retinenda rentur, sed in animalculandum. Docet his veritiani, alia cur ha gratia: Christiani garent, & immu nouissimis temp ad percipiendum cum eadem Apo eos, qui prohibe dum cum gratian eos, qui abstinen da opera creator

etiam cuncti animali penitus abstinent, fertque ob hoc in oculis eos omnis Ecclesia & summa veneratione suscipiens, solum non deos existimat. Nec videtis indociles, quia si hoc verum, & ab Apostolo dictum testimonium est, dæmoniorum & ipsi sunt ludificati doctrinis. Quid verò & de illo dicemus, quod sanè frustrari quis audeat, aut negare, cum constet hoc inter omnes, & æquè per orbem terrarum quotannis omni cum studio celebretur in conuentu catholico. Dico autem quadragesimam, quam qui inter vos ritè obseruandam putauerit, abstineat necesse est omnibus his, quæ capitulum hoc à Deo ad percipiendum nobis creata dicit, & dæmoniorum insuper doctrinam vocat abstinentiam prædictorum. Quid ergò & vos charissimi, ritè tunc dæmoniorum viuitis, cum hæc à vobis passionis Christi celebrantur mysteria, & seductori spiritus fraude decipimini, & in hypocrisi loquimini mendacium, & cauteriatà habetis cōscientiam vestrā? Ac rursum: Vos verò, inquit, quæ nūc excusatione vtimini, Paulo clamate, nihil esse nō mundum, & doctrinās dæmoniorū appellante ciborū abstinentiā, & mente pollutos vocāte, qui aliquid putauerint inquinatum. Non solum abstinete, vt diximus, sed etiā gloriam capratis exinde, & eò acceptiores vos creditis Christo, quò eritis abstinentiores à cibis, id est, secundum hanc sententiam, quò mentibus inquinati magis, & magis conscientia polluti. Quibus Fausti verbis, ad hunc modum respondit Augustinus, Audi ergò, quòd confiteris te non videre, quæ mente & consilio hoc aduersum vos capitulum proferamus, non quòd à carnibus abstineatis, nam & hoc primi patres nostri fecerunt, sicut commemoras, non tamen ea dānandi, sed significandi gratia, quod non intelligitis, & Christiani, non hæretici, sed Catholici, edomandi corporis causa, propter animam ab irrationalibus motibus amplius humiliandam, non quòd illa esse immunda credant, non solum à carnibus, verum à quibusdam etiam terræ fructibus abstinent, vel semper, sicut pauci, vel certis diebus atque temporibus, sicut per quadragesimam ferè omnes: Vos autem ipsam creaturam negatis bonam, & immundam dicitis. Ac paulò post: Si ad virginitatem sic adhortamini, quemadmodum hortatur Apostolica doctrina. Qui dat nuptum bene facit, & qui non dat nuptum melius facit, vt bonum esse nuptias diceretis, sed meliorem virginitatem, sicut facit Ecclesia, quæ verè Christi est Ecclesia, non vos Spiritus sanctus ita prænunciaret, dicens: Prohibentes nubere. Ille enim prohibet, qui hoc malum esse dicit, non qui huic bono aliud melius anteponebat. Et in proximè sequenti libro: Omnia, inquit, munda mundis secundum naturam in qua creata sunt, nō tamen omnia secundum significationem munda primo populo Iudæorum, nec vobis omnia, vel propter salutem corporis, vel propter consuetudinem humanæ societatis, apta sunt, sed cum sua cuique redduntur, & naturalem ordinem seruant, omnia munda sunt mundis, immundis autem & infidelibus (quales præcipuè vos estis, nihil est mundum. Eadem hac apostolica sententia, qua notat hæreticos prohibentes nubere, à Iuliano quoque Pelagij sectatore se perstrictum fuisse scribit Augustinus, quasi dixerit post aduentum Christi turpia esse coniugia, cum ipse tamen nihil tale dixerit, neque coniugium, sed concupiscentiæ malum, sine quo coniuges non copulantur, esse turpe scripserit. Et contra Adimantum scribens, cum eadem Apostoli verba produxisset: Hos, inquit, propriè designat, qui non propterea temperant à cibis talibus, vt aut concupiscentiam suam refrenent, aut infirmitati alterius parcant: sed quia ipsas carnes immundas putant, & earum creatorem Deum esse negant. Nos autem teneamus Apostolicam disciplinam dicentem, quod omnia munda sunt mundis: seruata moderatione Euangelica, vt non grauentur corda nostra cruditate & vinolentia. Et alio loco: Non reiiciendis generibus ciborum tanquam pollutis, sed concupiscentiæ perdomandæ ac fratrum dilectioni retinendæ omnis eorum inuigilabat industria. Nec in ipsis rebus quibus vescerentur, sed in animo vim esse quandam persuasum habebant, quæ ad eum valeret maculandum.

Docet his verbis Augustinus, quòd alia fuit causa, cur abstinerent Iudæi, alia cur Christiani, alia cur hæretici Manichæi, Taciani, & quicunque tandem alij. Iudæi significandi gratia: Christiani domandi corporis causa: hæretici quòd ipsam creaturam bonam negarent, & immundam dicerent: Quos notare videtur Apostolus, cum dicit: Venturos in nouissimis temporibus, qui prohibeant nubere, & abstinere à cibis quos Deus creauit ad percipiendum cum gratiarum actione. Quod etiam Hieronymus annotauit, dicens: cum eadem Apostoli verba per Iouinianum obijcerentur: Reprobat, inquit Apostolus, eos, qui prohibebant nuptias, & iuebant cibis abstinere, quos Deus creauit ad vten- dum cum gratiarum actione: sed Marcionem designat & Tacianum, & ceteros hæreticos, qui abstinentiam inducunt perpetuam, ad destruenda, contemnenda & abominanda opera creatoris. Nos autem & creaturam omnem laudamus Dei, & maciem saginæ,

1. Tim. 4.

Idem li. 31. c. 2.
Tit. 1.

1. Tim. 4.

Lib. 30. cont.
Faust. c. 4. 5.Cap. 6.
2. Cor. 7.
1. Tim. 4.Cap. 4.
Tit. 1.Aug. li. 5. cont.
Iulianum sub
finem.Cap. 14.
Tit. 1.

Luc. 21.

Abstinencia
Christianorum
Iudæorum, &
hæreticorum di-
uersa.
De moribus Ec-
clesiæ cap. 33.Hier. li. 2. cōtra
Iouinianum.

Chry. hom. 12.
in priorem ad
Tim. epist.
Theo. cap. de
abstinentia.

abstinentiā luxuriæ, ieiunia præferimus saturitati. Similiter quoque Ioannes Chrysostomus, eundem Pauli locū enarrans: De Manichæis, inquit, & Eucratitis, & Marcionistis, omniq; illorum officina hic loquitur. Ambrosius quoque, Marcionistas, Patricianos, & Manichæos ijs verbis notari scribit. Theodorus quoque in extrema eius libelli parte, quem inscripsit, Diuinorum decretorum epitome: A vino, inquit, & ab esu carniū, & ab alijs eiusmodi abstinentiam, non similiter, ut heretici amplectitur Ecclesia. Illi enim ab ijs tanquam ab immundis abstinentium esse censent: Ecclesia autem nihil horum decreuit. Ac post quædam interiecta: Encraticorum ergo errorem diuinæ literæ pulchrè conuincunt: Dei autem Ecclesia aduersatur quidem fabulis hereticorum, diuina verò decreta sequitur. Et qui fuit verustior his Cyrillus Hierosolymitanus: Ieiunamus, inquit, à vino & à carnibus abstinentes, non quòd oderimus hæc tanquam abominationes aliquas, sed quòd mercedem expectamus: ut cum ea quæ sub sensum cadunt neglexerimus, fruamur spiritali mensa, quæ sola potest mente comprehendere: & ut nunc temnantes in lachrymis, in futuro seculo cum exultatione metamus. Itaque rectè monet Palladius, non esse laudandam aut vituperandam cibi vel potus materiam, sed beatam vel miseram iudicandam esse mentem eorum, qui rectè vel malè vtuntur materia.

Catech. 4.
Bisantinorum
religio in obser-
uando quadra-
gesimæ ieiunio.
Nice. li. 17. eccl.
hist. cap. 32.
Pal. in epist. ad
Lausum in præ-
fatione eiusdè.
Chry. hom. 6. ad
popul. Antioch.

Ante mille annos Iustinianum imperatorem fecisse tradit Nicephorus, cum fames Bisanthij increbuisse, ut secunda statim ieiunij hebdomada carnes, in foro venales proponendas promulgaret: & hoc quidem sic per vim actum: Populus autem, inquit, qui pietatem sibi consecrandam statuisset, neque eas emebat, neque edebat: mortem sibi potius adeundam esse censens, quàm ut quicquam de patrijs motibus & traditionibus mutaret. Ad Antiochenos autem sic loquitur Ioannes Chrysostomus: Quid difficilius, non iurare, vel per totum diem in ediam pati, & aquæ potu, & tenui victu sicari? Certum est, quòd hoc illo grauius: sed tamen consuetudo res est tam facilis & expedita, quòd adueniente ieiunio, etiam si millies quis exhortetur, & infinitæ crucient, & cogant vinum delibare, vel aliud quid ieiunij lege non concessum gustare, omnia quis mallet pati, quàm prohibitum tangere nutrimentum: & hoc cum non inuitè nos circa mensam habeamus, tamen propter consuetudinem ex conscientia omnia generosè ferimus laborantes. Ante mille ducentos annos, fuit hæc in Antiochia consuetudo, ex qua ciuitate Christianum nomen sumpsit originem: nam ibi primum discipuli dicti sunt Christiani: neque dubium est, quin eam ab Apostolis per manus traditam acceperint: Nam & Thelephorus, qui sextus fuit à Petro Romanus pontifex, iam suo tempore statutum fuisse scribit, ut septem hebdomadas plenas ante sanctum Pascha omnes clerici in sortem domini vocati à carne ieiunent. Neque secus in Alexandria fuisse obseruatum testis est Theophilus eius vrbs Episcopus, Chrysostomi æqualis: qui grauius eos insectatur, qui clàm vinum bibebant, & clausis parietibus, carnibus, diebus quadragesimæ vescabantur. Simul Danielis & trium puerorum exemplo ad eorum continentiam imitandam suos admonet, ac diligenter hortatur, ut ieiuniorum tempore à vino & carnibus abstineant.

Actio. 11.

Li. 3. Paschalis

Quid igitur dicemus? doctrinas dæmoniorum docuisse Ioannem Chrysostomum, qui cum verbum Dei prædicabat in Antiochia? doctrinas dæmoniorum docuisse Theophilum Alexandrinum Episcopum? doctrinas dæmoniorum docuisse reliquos omnes totius orbis Episcopos, iam inde ab ipsis Apostolorum temporibus: qui consuetudinem hanc à certis cibis, certis temporibus abstinenti, non modò non reprehenderunt, verum etiam ad mordicus eam obseruandam, populum tam diligenter sunt cohortati? Quid hoc esset aliud, quàm vniuersam Ecclesiam catholicam Satanismi condemnare? cuius rectius arguuntur Sataniani nostri temporis, quàm seculorum omnium à Christo passò ad hæc vsque nostra tempora Christiani. Qui non ignorabant omnia esse munda mundis, ac multo melius intelligebant, quos notaret Paulus, cum doctrinas dæmoniorum appellauit, prohibentes abstinere cibis, quos Deus creauit, & c. quàm qui nostro seculo sibi cornicum oculos confixisse videntur. Sed nec illud eos interea fugiebat, quòd bonum esset etiam à licitis abstinere, & cum castigatius viuendum est, ita discernere cibos, ut vsus eorum semoueatur, non natura damnetur. Etiam ante Chrysostomum & Theophilum in Ancyrano concilio legimus constitutum, ut presbyteri & diaconi, qui à carnibus abstinent, hoc est, ipsi sibi à carnibus abstinentiam induxerunt, non eas tanquam immundas contemnerent, verum contingerent, & ita demum si vellent, abstinerent: quòd si in tantum eas abominarentur, ut si quando cum oleribus carnes essent coctæ, ab ipsis etiam oleribus abstinerent, ordine suo mouerentur. In Gangrensi quoque concilio, si qui carnem edentem condemnassent, anathema sunt pronunciati: in quo tamen ipso cautum est, Si quis eorum, qui continentia student, absque necessitate corporis, ieiunia communia totius Ecclesiæ putauerit contemnenda, perfectam in sua scientia

Cap. 13.

Cap. 2.

Cap. 19.

vin-

vindicans rati-
cium heretic
remenda cen-
ieiuniorum est
non esse put-
dos putaret ci-
tionem sui co-
cta cum carnib-
Ac ne quis p-
tiam Bernardi
re Evangelici v-
demoniorum
infectatur, dice-
cipiendum cur-
abstinent, sed
mea satisfactio
lum, quòd casti-
luxuria est: au-
bus, ne dum
Nempe horre-
tur. Rectè &
terum quid si
pitionem gen-
de regula med-
vnquam odio
spituum
nas libidinem
uit & donau-
censor temer-
tiam collaud-
rim, qui imm-
mator: quia n-
infidelibus nil
spitibus cibos, q-
corpora vestra
tuariensis Arch-
rent nubere, &
stea sequuti sun-
gonem Cardina-
dem sensum ret-
fuisse præceptum
creauit ad percip-
vilius confutatio-
Producunt &
est posita. Quin
quis est ille, qui
orare: Dimitte ne-
rimus, quoniam
Dixit Christus:
iustitia, quorum
agnoscimus: atq;
hiberi, & in offi-
lex posita non est
bi sunt lex, ea quæ
Scipio ad Timotheum
Tantum abest, v-
turetiam cum Pa-
rariis tunc Ti-
ter est: qui vitam
quotidie ventrem

vindicans rationem, anathema sit. Quod vtrunque contra eos, qui sequebantur Eustachium hereticum, sancitum videtur. Nam is & ieiunia quæ prædicantur in Ecclesia con-
temnenda censuit, & nonnullos cibos carniū, tanquam illicitos reputauit. Sic igitur
ieiuniorum est obseruantia comprobata, vt extra ieiunij tempus carniū esus illicitus
non esse putaretur. In Bracarenſi primo concilio decreuit postea: Si quis immu-
dos putaret cibos carniū, quas Deus in vsum hominum dedit, & non propter affli-
ctionem ſui corporis, ſed quaſi immunditiam putans ita abſtineat ab eis, vt nec olera co-
cta cum carni- bus preguſtet, ſicut Manichæus & Priscillianus docuerunt, anathema ſit.

Cap. 14. 32.

Ac ne quis putet priscis tantum illis temporibus ita creditum & obseruatum esse, e-
tiam Bernardi seculo, qui vixit ante quadringentos viginti quatuor annos, quo tempo-
re Evangelici volunt extinctam fuisse lucem Evangelij, Fuerunt hæretici, qui doctrinas
demoniorum docerent, prohibentes nubere & abstinere à cibis, &c. quos ille grauiter
inſectatur, dicens: Abſtinent, inquit, hi (vt prædixit ille) à cibis, quos creauit Deus ad per-
cipiendum cum gratiarum actione. Hinc quoq; hæreticos ſe probantes: non ſanè quia
abſtinent, ſed quia hæreticè abſtinent: Nam & ego interdum abſtineo, ſed abſtinentia
mea ſatisfactio eſt pro peccatis, non ſuperſtitio pro impietate. Num redarguimus Pau-
lum, quòd caſtigat corpus ſuum & in ſeruitutem redigit? Abſtineo à vino, quia in vino
luxuria eſt: aut ſi inſirmus ſum, modico vtor: iuxta conſilium Pauli. Abſtineo à carni-
bus, ne dum nimis nutriunt carnem, ſimul & carnis nutriant vitia. Hæreticus aliter:
Nempe horret lac, & quicquid ex eo conficitur: poſtremo omne quod ex coitu procrea-
tur. Rectè & Chriſtianè, ſi non idcirco quia ex coitu, ſed ne ad coitum prouocent. Cæ-
terum quid ſibi vult, quòd ita generaliter omne quod ex coitu generatur, vitatur? Suſ-
picionem generat mihi abſtinentia iſta ciborum tam ſignanter expreſſa. Veruntamen ſi
de regula medicorum hæc proferas nobis, non reprehendimus curam carnis, quam nemo
vnquam odio habuit, ſi tamen non nimia fuerit. Si de diſciplina abſtinentium, id eſt,
ſpiritualium medicorum ſchola, etiam virtutem approbamus, qua carnem domas, fre-
nas libidinem. At ſi de infania Manichæi præſcribis beneficentiæ Dei, vt quod illi crea-
uit & donauit ad percipiendum cum gratiarum actione, tu non modò ingratus, ſed &
cenſor temerarius immundū decernas, & tanquā à malo abſtineas: non planè abſtinen-
tiam collaudabo, ſed execrabor malitiam, & blaſphemiam: te magis immundum dixe-
rim, qui immundum quid putas. Omnia munda mundis, ait ille rerum optimus aſti-
mator: quia nihil immundum niſi ei qui immundum quid putat: Immundis autem &
inſidelibus nihil eſt mundum, ſed polluta eſt eorum & mens & conſcientia. Væ qui re-
ſpuitis cibos, quos Deus creauit, iudicantes immundos, & indignos, quos traiſciatis in
corpora veſtra. Et qui plus minus octoginta annis Bernardum præceſſit Anſelmus Can-
tuarieſis Archiepiſcopus, Agimnenſes hæreticos ſuo tempore fecit ſcribit, vt prohibe-
rent nubere, & à cibis abſtinere iuberent. Quorſum autem attinet eos recensere, qui po-
ſtea ſequuti ſunt, Petrum Lombardum, Thomam Aquinatem, Nicolaum Lyrenſem, Hu-
gonem Cardinalem, & multos alios, qui ſunt in Paulum commentati? quos omnes eun-
dem ſenſum retinuiſſe conſtat: Vt miranda ſit eorum impudentia, qui ſingunt Eccleſiæ
fuiſſe præceptum, vt à certis cibis tanquam immundis homines abſtinerent, quos Deus
creauit ad percipiendum cum gratiarum actione fidelibus. Sed in re clariore, quàm vt
vllius conſutationis indigeat, nihil eſt quòd ſumus longiores.

Bern. hom. 66.
in Cant.Hæreticorū ab-
ſtinentia qualis
1. Cor. 9.
Eph. 5.
1. Tim. 5.

Producunt & illud veteres ac noui Aëriani, quòd à Paulo ſcriptum eſt: Iuſto lex non
eſt poſita. Quin hoc digito Dei ſcriptum ſit, quis eſt qui negare audeat? verum interea
quis eſt ille, qui ſe iuſtum audeat profiteri? Nos certè qui à magiſtro noſtro docti ſumus
orare: Dimitte nobis debita noſtra: non inuiti verba ſancti Ioannis uſurpamus: Si dixe-
rimus, quoniam peccatum non habemus, nos ipſi ſeducimus, & veritas non eſt in nobis.
Dixit Chriſtus: Non ſe veniſſe iuſtos ſaluos facere, ſed peccatores. Glorientur hi de ſua
iuſtitia, quorum cauſa Chriſtus non venit: nos peccatores & iniuſtos nos eſſe libenter
agnosimus: atque idè legem nobis eſſe propoſitā facile ferimus, qua & à peccatis pro-
hiberi, & in officio contineri queamus. Sed eſt quædam tamen iuſtitia Chriſtiana, cui
lex poſita non eſt: neq; deſunt viri iuſti & boni participes Chriſti facti, qui cum ipſi ſi-
bi ſint lex, ea quæ legis Chriſti ſunt, ſpontè faciunt, & à lege coërceri opus non habent.
Scripſit ad Timotheum Paulus: Iuſto lex non eſt poſita. Da mihi Timotheos omnes?
Tantum abeſt, vt eis abſtinentiæ legem aliquam Eccleſia ferendam eſſe putet, vt horte-
tur etiam cum Paulo: Nolite bibere aquam, ſed vtimini vino modico. Sed quid ſi quàm
rariffimi tunc Timothei, magna autem ex parte ſunt omnes Epicuri? quorum Deus ven-
ter eſt: qui vitam hanc ſibi vitalem eſſe non putant, niſi quoti die vino ſe ingurgitent, niſi
quoti die ventrem ſuum carni- bus ſarciant: Qui ſicut à Propheta ſcriptum eſt, manè con-
ſur-

1. Tim. 1.
Iuſto lex non
eſt poſita.
Matt. 6.
1. Ioan. 1.
Matt. 9.

Rom. 2.

1. Tim. 5.
Philip. 3.

Eſai. 5.

ſur-

*Ieiuniorum in-
stituendorum
causa.*

*Philo de vita
contempla. siue
de supplicibus
Christianorum
primorum abili-
uentia.
Euf. li. 2. ca. 17
Eccle. hist.
Hier. de vivis
illustribus.
Epiph. com. Na-
zareos heres. 29
Cas. li. 2. ca. 5.
de cenobiorum
institutiis.
Rom. 8.*

*Euf. li. 5. Eccle.
hist. cap. 3.*

*Pseudoangelico
in Jucrophantia.*

Cap. 1.

*Christiana in-
dulgentia.*

surgunt ad ebrietatem sectandam, & potandam usque ad vesperam, ut vino astuent. Cithara, & lyra, & tympanum, & tibia, & vinum in conuiujs eorum. Quid hoc ingenio prædictis facere debuit mater Ecclesia? Nunquid sineret eos suo arbitratu ferri, & sua libidine frui permetteret? Non potuerunt hoc ferre piæ matris nostræ viscera, nullius rei præterquam salutis nostræ avaræ: Quin illa, quos ita videbat epulis, vino, luxuriæ, se dedidisse, quibuscunque potuit rationibus ad officium reducendos, & legibus ad abstinentiam & sobrietatem adigendos esse putavit: quo Dei nomen omnipotentis, & vera nostræ fidei ratio, quæ in spiritus libertate, non quæ in carnis licentia posita est, etiam ab inuitis quoquo modo coleretur. Quare si quis Apostolorum temporibus nullam de ieiunijs deque ciborum habendo delectu legem latam fuisse dixerit, cum eo nos non magnopere contendemus. Quid enim ibi lege fuit opus, ubi charitas plus vltro præstabat, quam vlla potuisset lex imperare? Non à carnibus modò, verum etiam ab omni animantium esu sibi tum homines temperabant. Testatur Philo, qui fuit Apostolorum æqualis, tantam fuisse temporibus illis abstinentiam, ut nullus esset prandiorum usus, neque, priusquam sol occidisset, cibum quisquam caperet: tertio nonnulli, quidam quarto, alij quinto, sexto demum die corpus alij cibo reficiebant: Erat autem illis potus aqua sola, obsonium panis cum sale & hysopo. Quamuis autem de Essæis Philo hæc scripserit non nullis videatur, quasi gentem suam laudare voluerit, Eusebius tamen Cæsarium, & eum secuti Hieronymus, Epiphanius, Cassianus, Beda, Suidas, de Christianis illius temporis, nominatim verò de Marci Evangelistæ discipulis, hoc Philonem tradidisse non dubitanter affirmant. Vbi igitur suum quisque corpus cum Paulo castigabat, & in seruitutem redigebat, ubi tota die mortificabantur, & facti sunt tanquam oues occisionis, ubi tantum carni detrahebant, ut in carne degentes, extra carnem constituti, & nihil aliud quam spiritus esse facti viderentur, quid ibi lege, quid fuit opus constitutione, quæ vel ieiunij certum tempus, vel ciborum discrimen aliquod præscriberet? Frenis illi magis, quam calcaribus indigebant, atque ut remitterent aliquid de rigore suo, utque corpori suo non nihil indulgerent, admoneri necesse habebat, sicut à Paulo Timotheum admonitum esse iam commemorauimus. Quod ab Attalo quoque martyre factum refert Eusebius, qui cum vidisset Alcibiadem quendam eadem ex causa, qua, se nimirum quod Christum confiteretur in vincula coniectum, eodem uti squalido viuendi genere, quo, cum liber adhuc à vinculis fuisset, usus antea fuerat, nihil ut præter panem ederet, nihil præter aquam biberet, quoniam reuelatum illi fuerat, non recte agere Alcibiadem, qui creaturis Dei non vteretur, & alijs præterea offendiculi occasionem relinqueret, persuasit Alcibiadi, ut intrepidè cuncta vsurparet, sibi que cum dicto audientem habuit. Hanc historiam recitat quidam ex hostibus veræ doctrinæ, ad ciborum delectum abrogandum. Mirum autem, qua fronte scribat inibi, cum dehortatur Attalus Alcibiadem, ab hoc nimio plus austero viuendi genere, rationem hanc additam esse, quod rudiores existimarent hæc discrimina ciborum esse præstantiorem cultum Dei, quem errorem taxari profer non confirmari, cum nihil horum apud Eusebium legatur, qui non aliud meminit, quam quod offendiculi relinqueret occasionem. Visus est enim ceteris ansam dare suspicandi, quod propter eam causam abstineret, quasi reliquos cibos immundos esse iudicaret, qui præter panem & aquam nullo vel cibi vel potus genere vteretur. Sed eiusmodi affingere, hostibus euangelicæ veritatis nouum non est. Neque verò solus tum Alcibiades, verum omnes ferè, qui Christiani censebantur ut plurimum à carnibus abstinebant: quod illa verba Biblidis Gallicanæ martyris indicant, quæ cum in eodem Eusebij libro scripta sunt, silentio tamen à veritatis hostibus prætereuntur. Conabantur eam impij tormentis adigere, ut confiteretur, cuius tum criminis Christiani falsò instimulabantur, infantes ab illis edi: illa verò quamuis tormentis victa, Christum antea negauisset, in temperario tamen illo supplicio de pœna cogitans æterna, contra spem tortoribus contradicens: Quomodo, inquit, infantes ederent illi, qui ne irrationabilium quidem animalium carnibus vtuntur. Quamobrem non magis Alcibiades carnibus tum abstinebat, quam vel Attalus ipse, vel qui vixerunt seculo illo Christiani magna ex parte omnes. Verum cum Alcibiadis vita durior fuisset, qui solo pane & aqua contentus vivebat, non hoc Alcibiadi præcepit Attalus, ut carnibus vesceretur, verum ut ne nimia hac abstinentia sibi vitæ periculum accerferet, neque quibus uti socios cibis videret eos auersaretur. Verum ut vnde deflexit, redeat oratio. Da mihi Timotheos, da Alcibiadas, da quales Apostolorum temporibus, quales Antiochiæ fuerunt, qui ne tormentis quidem adigi poterant, ut contra quam esset moribus obseruatum, cibum aliquem aut potum sumerent: da quales Constantinopoli fuisse commemorauimus, qui mortem subire potius erant parati, quam ut in quadragesima carnum aliquid imperatore cogente gustarent: quandoquidem & ipsi

sibi

sibi fuerunt lex, & legis vim apud eos obtinuit consuetudo: non modò non esse duce-
mus necessarium, legem eis aliquam poni, verumetiam si feruore nimio progressi lon-
gius fuerint, magis etià abstinendo quàm eorū valetudo ferre posse videbitur, vltro mo-
nebitur, vt aliquid corpori tribuant: reprimendam, non autem prorsus opprimendam
carnem esse meminerint. Sic Ioannem quoq; Gersonem ad quendā inclusum in monte
Valeriani scripsisse legimus: Non multum refert si quodcunque appositum fuerit tibi
comederis, seruata institutione ecclesiæ, & temperantiæ modestia moderata, qualiter ex-
pressa est. Qui verò continentiam iure iurando professi, continere se posse negant, qui
perpetua viuere volunt Bacchanalia, quales nostro seculo, proh dolor, nimis multos re-
perire licet, eos durioribus etiam constringi legum vinculis oporteret, vt pro perpetuis
Bacchanalibus perpetuas agerent quadragesimas, si enim (quoniam sine Cere & Bac-
cho friget Venus): à licitis abstinentes, facilius illicitis resisterent, nec impossibilitatem
continendi causarentur. Quamobrem fieri potest, vt initio consuetudo tantum fuerit,
ieiuniorum temporibus à carnibus abstinenti, quæ cum nihil ea de re in generali conci-
lio constitutum esset, non eadem ab omnibus obseruabatur: Sed posteaquàm in deter-
rius prolapsi sunt mores hominum, factum est, iuxta verbum, vt bonæ leges ex ma-
lis prioribus procrearentur. Sic cum in Armenia sabbatis tantum & dominicis diebus
in quadragesima vescerentur ouis & butyro, sexta synodus Constantinopolitana sub
imperatore Iustiano celebrata lege sanxit: Si quis oua aut butyrum edisset in
quadragesima, vt clericus deponeretur, laicus excommunicaretur. Sic cum horrenda quo-
runda ingluuies in quadragesima ne à carnibus quidē abstineret, non multò post sextā
illam synodum in prouinciali concilio Toletano octauo hæc est edita constitutio: Quis
quis sine inuitabili necessitate atq; fragilitate & euidenti languore, seu etiam impossibi-
litate etatis, diebus quadragesimæ esum carniū præsumpserit attentare, nō solum reus
erit resurrectionis Dominicæ, verumetiam alienus ab eiusdem diei sancta communio-
ne: & hoc ille cumuletur ad poenā, vt ipsius anni tempore ab omni esu carniū absti-
neat gulam, quia sacris diebus abstinentis, oblitus est disciplinæ. Illi verò quos aut ætas
incuruat, aut languor extenuat, aut necessitas arctat, non ante prohibita violare præsu-
mant, quàm à sacerdote permissum percipiant.

Ieiuniorum va-
ria consuetudi-
nes & leges.
Cap. 9.

Non est ergò lex iusto posita: Nam si omnes iusti essemus, nihil præscripto legis opus
haberemus, cum sibi quisque lex esset. Itaque quod scripsit Paulus: Iusto lex non est po-
sita: idem cum eo vult esse. Clemens Alexandrinus, quod à Socrate dictum fuit aliquan-
do: Legem non esse factam propter bonos. Proinde & alio loco Paulus, cum spiritus
fructus enumerasset, charitatem, gaudium, pacem, patientiam, benignitatem, bonitatem,
longanimitatem, mansuetudinem, fidem, molestiam, continentiam, castitatem: Aduer-
sus huiusmodi, inquit, non est lex. Non quòd etiam qui sunt ijs virtutibus præditi, legi
subiecti non sint (nam si sanctus sanctorū dominus noster Iesus Christus fieri sub lege
dignatus est, quis erit tam sanctus, qui subiectus esse legi recuset?) sed quod qui iusti
sunt, non terrore legis adacti, quod lege præscriptum est faciunt, sed ipsius potius recti,
quod lege præscriptum est amore: sicut etiam à poëta quodam scriptum est: Oderunt
peccare mali formidine poenæ: Oderunt peccare boni virtutis amore. Sic philosophum
quendam, cum ex eo percontaretur Dionysius tyrannus, quid præ cæteris mortalibus
eximium haberent Philosophi? respondisse ferunt: vt etiam si omnes leges aboleantur,
tamen æqualiter victuri sint. Vulgus enim à peccando legum præscriptis arceatur, Phi-
losophus rationem haber pro legibus: non idèd quod rectum est faciens, quia lex ius-
sit, nec idèd temperans à scelere, quia lex vetuit, sed quia nouit illud per se rectum,
hoc esse per se turpe. Atqui multo rectius hoc de Christiana philosophia dici potest:
quàm qui sunt amplexi, non idèd Deum vnum colunt, non idèd sibi cauent, ne nomen
eius in vanum assumant, non idèd sabbata sanctificant, non idèd parentibus honorem
habent, non idèd à cæde, ab adulterio, à furto, à falso testimonio, ab vxoris aut rei alie-
næ concupiscentia abstinent, quia lex hoc præcepit, quia graues poenas Deus commi-
natur, si secus aliquis faciat: verum facit hoc in illis amor, quo feruntur erga Deum &
erga proximum, vt etiam si nulla de rebus ijs lex intercessisset, nihil tamen vnquàm
commisuri sint, quo vel Deus, vel proximus offendi queat. Cum de Gygis annulo
mentionem fecisset Ambrosius: Da, inquit, hunc anulum sapienti, vt beneficio ei-
ius possit latere cum deliquerit, non minus fugiet peccatorum contagium, quàm si
non possit latere. Non enim latebra sapienti spes impunitatis, sed innocentia est. De-
nique, lex non iusto est posita, sed iniusto. Quia iustus legem habet mentis suæ, &
æquitatis ac iustitiæ suæ normam. Ideoque non terrore poenæ reuocatur à culpa, sed ho-
nesta-

Clem. lib. 4. stro-
matum.
Galat. 5.

Galat. 4.

Philosophia v-
tilitas.

Christiana phi-
losophia.

Lib. 3. cap. 5. de
officiis.

*Sancti subiecti
legibus.*

nestatis regula. Quamobrem etsi consilium legis fortasse non fuit sanctos comprehendere, qui nullius præceptionis aut admonitionis indigent, comprehenduntur ea tamen. Cum enim lex in vniuersum ponatur, nec fieri commodè possit ista distinctio, æquius est paucos sanctos legi subijci, quàm vniuersos absque lege viuere. Tenentur itaque legibus non diuinis magis quàm humanis etiam sancti quamlibet illis præceptio legis esse superuacanea videatur: neque debet quisquam quantumuis iustificatus à mandatorum obseruatione se liberum esse putare. Probis enim & rectis non minus est necessaria virtutis exercitatio, quàm lubricis & inconstantibus vitij interdictio. Tum autem præclarum est, si qui iustitia cæteros antecellunt, exemplo suo parendo, legibus eos in officio contineant: Neque dubium est: quin qui spiritu Dei aguntur, quoniam non elatione animi & arrogantia, sed humilitate, sunt sobrietateque sapientes, magna animorum suorum alacritate subiuncturi se sub legis imperium, atque omnia prius & facere & pati parati sint futuri, quàm vt cuiquàm esse velint offendiculo. Neque ea res quicquam euangelicæ libertati obstat: quandoquidem præclare dictum est ab Augustino, quod præceptum liber facit, qui libens facit. Sanctus ille rex & propheta, qui dixerat paulò antè: Viam mandatorum tuorum cucurri, cum dilatasti cor meum: statim subiunxit: Legem pone mihi domine viam iustificationum tuarum. Adeò non dedignabatur ille, qui iam viam mandatorum domini cucurrerat, cui præclarum illud elogiù à domino tributù legimus: Inueni David filium Iesse virum secundù cor meum: adeò non dedignabatur legi subijci, vt vtrò etiam sibi legem poni peteret, quàm sciret intelligendo, faceret diligendo: in latitudine amoris non in angustijs timoris. Qua de re sic ex Abbatis Theonæ sententia scripsit aliquando Cassianus: Iusti quibus lex non est posita, sic probantur nò esse sub lege, vt iustitias legis non solum implere, verumetiam superare contendant: sitque deuotio eorum legali maior imperio: quæ obseruantiam cumulans præceptorù, voluntaria addat ad debita. Sic Leo quoque magnus: Iusto dicitur lex non esse posita, quia normam præceptionis implet iudicio voluntatis, cum verus recti amor in semetipso habeat & apostolicas auctoritates & canonicas sanctiones. Et antecum Augustinus: Iniustus legitime lege vitur vt iustus fiat: quod cum factus fuerit, ea iam nò vtatur, tanquam vehiculo cum peruenerit, vel potius tanquam pædagogò, cum eruditus fuerit. Quomodo enim iusto lex non est posita, si & iusto est necessaria, non quæ iustus ad iustificantem gratiam perducatur, sed qua legitime iam iustus vtatur? Idem alio loco: Iusto lex posita non est, id est imposta vt supra illum sit. In illa est enim potius quàm sub illa, quia non sua vita viuit, cui coërcendæ lex, imponitur, vt enim sic dicam supra ipsam quodammodo legem viuit, qui cum dilectione iustitig, iuste viuit, non proprio ac transitorio, sed communi ac stabili gaudens bono.

Bern. epist. 11.

Sed libet Bernardi quoque verba adscribere: Nec filij, inquit, sunt sine lege: nisi forte aliquis aliter sentiat, propter hoc quòd scriptum est: Iusto non est lex posita. Sed sciendù est quòd alia lex est promulgata à spiritu seruitutis in timore, alia à spiritu libertatis data in suauitate: nec sub illa coguntur esse filij, nec sine ista patiuntur. Vis audire quia iustis non est lex posita? Non accepistis, inquit, spiritum seruitutis iterum in timore: Vis audire quod tamen sine lege charitatis non sint? Sed accepistis, ait, spiritum adoptionis filiorum. Denique audi iustum vtrunque de se fatentem, & quòd non sit sub lege, nec tamen sit sine lege: Factus sum, inquit, his qui sub lege erant, quasi sub lege essem, cum ipse non essem sub lege. His qui sine lege erant, tanquam sine lege essem: cum sine lege Dei non essem, sed in lege essem Christi. Vnde aptè non dicitur, iusti non habent legem, aut iusti sunt sine lege, sed iustis non est lex posita: hoc est, non tanquam inuitis imposta, sed voluntarijs eò liberaliter data, quòd suauiter inspirata. Vnde & pulchrè dominus: Tollite, ait, iugum meum super vos, Ac si diceret: non impono inuitis, sed vos tollite si vultis: alioqui non requiem, sed laborem inuenietis animabus vestris. Bona itaque lex charitas & suavis, quæ non solum leuiter suauiterque portatur, sed etiam seruorum ac mercenariorum leges portabiles ac leues reddit: quas vtrique non destruit, sed facit vt impleantur, dicente domino: Non veni legem soluere, sed implere. Illam temperat, istam ordinat, vtramque leuigat. Nunquam erit charitas sine timore, sed casto, nunquam sine cupiditate, sed ordinata. Implet ergò charitas legem serui, cum infundit deuotionem, implet & mercenarij, cum ordinat cupiditatem: Porro timori permixta deuotio ipsum non annullat sed castificat, pœna tantù tollitur, sine qua esse non potuit, dum fuit seruilis, & timor manet in seculum seculi castus & filialis. Nam quod legitur, Perfecta charitas foras mittit timorem, pœna intelligenda est, quæ seruilis, vt diximus, nunquàm deest timori, illo scilicet loquutionis genere quo sæpè causa ponitur pro effectu. Hæc tenus Bernardus: Ex cuius verbis colligere licet, iustos quoque legibus etiam humanis esse sub-

*Aug. de gratia
Christi com. Pe.
lib. 1. cap. 13.
Psalm. 118.*

Act. 13.

*Cass. coll. 21. ca.
3. & 29.*

Leo episc. 90.

*De spiritu & li
tera cap. 10.*

*Idem in cap. 2.
ad Galat.*

Rom. 8.

1. Cor. 9.

Matt. 11.

*Charitas im-
plet legem.
Matt. 5.*

*Psalm. 118.
1. Ioan. 4.
Timor qui pella-
tur à charitate.*

subiectos: ac me-
eos qui sunt in g-
etos obedientia-
sit libertas. Ac re-
telligebat, quæ-
rum, nec dura ibi
legimus. Qui etia-
pi. Quia nemo, in-
esse deuotior. An-
quam sit ei poenit-
Nihil igitur al-
Ecclesia morem
Ac intelligunt he-
sciunt ne quicquid
salutarem esse, re-
quinetiam vtili-
peruolum sit ho-
Deus iudicet se-
fuit olim obie-
re producta? Ne-
tis exinde, & ex
proximo super
qui ab animalibus
non deos existit
etum abrogant
eundem proflu-
gmatis nihil
tis, vniuersos or-
que totius orbis
& damnata, &
cant) euangel-
bris erutum pe-
gelij vocabimur
Theophilum, A-
tius Ecclesie lun-
prosequutus est
Fautum, Mani-
renta: quorum c-
gelio indicatum
Euangelium, ip-
terum hæretico-
tandum, veteru-
gilantij, quorum
sed aliorum ortho-
tuntur: & obzo-
mandam pertrah-
bent pro hæretici-
eorum testimoni-
de illorum scrip-
non verentur. Se-
sæ iudicio subm-
tio. Doctrinam
leunijs, vel ritib-
perea iudicet ho-
Nunc nos, qu-
Ambrosius, quò-
radix gratiæ, no-
hoc ad Deum gr-
lictorum, anima-

subiectos: ac meritò in concilio Viennensi cōdemnatos fuisse Begardos & Beginas, qui eos qui sunt in gradu perfectionis & spiritu libertatis, non esse dicebant humanæ subiectos obedientiæ, nec ad aliqua præcepta Ecclesiæ obligari: quòd ubi spiritus domini ibi sit libertas. Ac rectè quidem Paulus, sed nō de libertate carnis, verum de ea libertate intelligebat, quæ legem exequitur, non timore, sed amore. Obedientia enim mollit imperium, nec dura ibi necessitate seruitur, ubi diligitur quod iubetur, sicut à Leone dictum legimus. Qui etiam alio loco de obseruantia ieiunij quadragesimalis neminem vult excipi. Quia nemo, inquit, tam sanctus est, ut non sanctior, nemo tam deuotus, ut nō debeat esse deuotior. Ante quem etiam Lactantius: Nemo, inquit, tam iustus esse potest, ut nunquam sit ei poenitentia necessaria.

Nihil igitur allatum adhuc ab istis videmus, quamobrem tot seculis inueterarum in Ecclesia morem hunc à certis cibis, certis temporibus abstinendi, rectum sit abrogati. Ac intelligunt hoc ipsi quoque, quòd ficulnea sunt planè præiudicia quibus nituntur, sciunt ne quicquam hæc à se produci, sciunt consuetudinem hanc maiorum sanctam & salutarem esse, rectèque cum fide & humilitate custodiri, quamobrem tolerari posse, quinetiam vtilia esse fatentur exercitia: verum superstitionem ferendam non esse, quæ persuasum sit hominibus, quòd ritus hi cultus quidam Dei sunt: id est, opera quibus Deus iudicet se honore affici. Quid autem? nunquid & hoc à Fausto Manichæo non fuit olim obiectum Catholicis? nunquid non hæc illius verba fuerunt à nobis paulò antè producta? Non solum abstinere, inquit Faustus Manichæus, sed etiam gloriam captatis exinde, & edo acceptiores vos creditis Christo, quòd eritis abstinentiores à cibis. Ac in proximo superiore libro hæc illius verba recitat Augustinus: Fert, inquit, in oculis eos, qui ab animalibus abstinent omnis ecclesia: & summa veneratione suscipiens, solum non deos existimat. Quid igitur adfertur à nostri temporis hæreticis ad ciborum delectum abrogandum, quod non ab Aërio prius, à Iouiniano, à Fausto Manichæo fuerit ad eundem prorsus modum productum? Qui non in hoc solum, sed in alijs etiam suis dogmatibus nihil de suo deprompserunt, sed præteritorum temporum erroribus aceruat, vniuersos repente in ecclesia Dei renouauerunt: & benè sopitos ignes suscitantes, quæ totius orbis Christiani consensu quodā admirabili pridem hæreseos conuicta sunt & damnata, ea pro veris vulgò persuadere conantur. Et hoc est præclarum (sic enim vocant) euangelium, quod cum sub scamno tot sæculis delituerit, nunc tandem è tenebris erutum per se, & in lucem productum esse gloriantur. Quid igitur? Hostes Evangelij vocabimus Hieronymum, Augustinum, Ambrosium, Chrysostomum, Basilium, Theophilum, Alexandrinum, Epiphanium, & alios omnes, quos tanquam clarissima totius Ecclesiæ lumina orbis vniuersus Christianus summa semper admiratione laudeque prosequutus est? Contrà verò prædicatores Evangelij dicemus Aërium, Iouinianum, Faustum, Manichæum, Vigilantium, Eunomium, & alia id genus hæreticorum portenta: quorum doctrinam iam inde à mille ducentis annis pugnare prorsus cum Evangelio indicatum est? Nunc autem eandem illam à tot seculis damnatam, ipsissimum Euangelium, ipsissimum esse Dei verbum vulgò persuadetur. Et tamen illi ipsi, qui veterum hæreticorum dogmata nunc renouare conantur, quoties contra catholicos certandum, veterumque testimonijs vtendum eis est, non Aërij, non Iouiniani, non Vigilantij, quorum dogmata tuentur, sed Augustini, sed Ambrosij, sed Chrysostomi, sed aliorum orthodoxorum patrum, quorum Euangelium oppugnant, auctoritate nituntur: & obtorto, quod aiunt, collo eorum sæpè verba ad suam sententiam confirmandam pertrahere conantur. Sic suo ipsi iudicio, quos auctores sequuntur, eos habent pro hæreticis: cum quorum verò doctrina pugnant, eos quamuis inuiti, citandis eorum testimonijs, catholicos esse consentiunt, vt cunq; minimè ferendo supercilio, non de illorum scriptis modò, verum etiam de conciliorum decretis sibi censuram arrogare non verentur. Sed si possent de suo supercilio nonnihil demere, suumque iudicium ecclesiæ iudicio submittere, hæretici esse non possent. Verum vnde digressa est, edo redeat oratio. Doctrinam demoniorum esse iudicant hostes euangelij, si quis hoc decus tribuat vel ieiunijs, vel ritibus alijs, quòd sint cultus Dei: id est, opera quæ Deus approbet, ita vt se per ea iudicet honore affici.

Nunc nos, quæ fuerit veterum orthodoxorum de ieiunio doctrina, videamus. Dixit Ambrosius, quòd ieiunium est culpæ mors, excidium delictorum, remedium salutis, radix gratiæ, norma virtutum, animæ purificatio, sacrificium reconciliationis, & quòd hoc ad Deum gradu citius peruenitur: Quid est autem aliud culpæ mors, excidium delictorum, animæ purificatio, quàm remissio peccatorum? quid aliud sacrificium recon-

H h cili

2. Cor. 3.

Leo ser. 4. de ieiunio septimi mensis serm. 11. de quadra. Lact. in li. diuinarum instit.

Ieiunium ab sit cultus Dei. Aug. lib. 3. cont. Faustum ca. 2.

Cap. 3.

Hæretici contra catholicos patrum testimonijs viuunt.

Ieiunium cultus Dei, & eius efficacia.

De ieiunio veterum orthodoxorum sententia. Am. de ecclesia & ieiunijs ca. 3. 8. & 9.

Idem epi. 82.
Esaie. 22.

4. Reg. 4.

Am. in cap. 15.
epi. 1. ad Corin.
Num. 8.
2. Cor. 11.
Aug. serm. 60.
Ser. 96.
Serm. 230.
Pietas quid.
Hier. ad demetriadem.
Daniel. 6.

Iona. 3.

Cyp. ser. de ieiunio & tentat.

In li. de ieiunio contra Pyschios

Leo ser. 4. de ieiunio decimo mensis.

Bern. de oratione & ieiunio. serm. 4. Ieiunij effectus & laudes.

Luc. 16.

Chry. ho. 31. in Ioan. Basil. de penit. hom. 1.

ciliationis, quam cultus, quo non tantum honore Deus afficitur, verum etiam offensus placatur? Scribit idem ad Vercellensem ecclesiam: Qui sunt qui meritum excludant ieiunij? Nonne gentilium vox est, ita dicentium: Manducemus & bibamus, cras enim moriemur? Quo loco, suo quoque tempore fuisse demonstrat, qui baptizatis nihil obesse dicerent comestiones, nihil voluptatum affluentiam, insipientes eos esse qui his careant: virgines oportere nubere, filios facere: similiter & viduas iterare, quod semel male virili admixtione experte sunt, etiam si se continere possent: errare eas que nolunt iterare copulam. Atqui hoc est Evangelium, quod heretici nostri quoque temporis, e tenebris erutum per se, & in lucem esse reuocatum gloriantur. Quid autem ad hec Ambrosius? Placet, inquit, ut hominem exuentes induamus pecudem? & expoliantes Christum, superuestiamus amictum diaboli? Quod isti vocant libertatem euangelicam profiteri, hoc Ambrosius vocat exuere hominem, & induere pecudem: expoliare Christum, & vestiri amictum diaboli. Ac nonnullis interitis: O stultum, inquit, Eliseum, qui sylvestribus ramis & amaris pascebat prophetas, immemor scripturarum Esdram, qui memoria scripturas reddidit insipientem Paulum, qui gloriatur ieiunij: si nihil profunt ieiunia. Idem alio loco: Ut quid enim ieiunia, vigilię, exitus, munda vita, iustitia, misericordia, mors, si pro his nulla merces erit in futuro? Nunquid autem ab Ambrosio discrepat Augustinus? cuius hæc verba sunt: Nemo pro laude humana, sed pro peccatorum indulgentia ieiunet. Et alio loco: Quanto plures dies sunt ieiunij, tanto maior est causa remedij: quanto prolixior abstinentia, tanto redemptio copiosior est salutis. Qui etiam alibi ieiunium & orationem, cum plena fide exercetur, pietatem vocat. Quid est autem aliud pietas nisi cultus Dei? Hieronymus verò, cum dixisset alicubi fundamentum omnium virtutum esse ieiunium: explicans illum Danielis locum, ubi rex misso Daniele in lacum, dormiuit incenatus, & somnus recessit ab eo. Si, inquit, rex nesciens Deum, hoc facit pro altero, quem vult de discrimine liberari, quanto magis nos pro peccatis proprijs, inedia & vigilijs debemus Deum ad clementiam flectere. Et contra Iovinianum scribens, cum inter alios multos, qui Deum offensum ieiunio sibi conciliassent, civitatem quoque Ninive recenseret, quæ imminentem iram domini miseratione ieiuniorum detorserat: hæc verba subiecit: Quam & Sodoma placasset & Gomorra, si voluissent agere poenitentiam, & lachrymas poenitentia patrocinate conciliare ieiunio. Et qui præcessit hos omnes Cyprianus: Quotquot, inquit, viros virtutum vidimus, sine ieiunio non legimus ascendisse, nec aliquid magni moliti sunt, nisi prius abstinentia præcessisset. Quoties aliquid obtinere à Deo conati sunt ieiunio incubuere & lachrymis: nec defuit proventus. Et quem ille sum appellat magistrum Tertullianus: Omnium, inquit, erga victus macerationem hæc est ratio, qua rursus interdicto cibo, & observato præcepto, primordiale iam delictum expiatur: ut homo per eandem materiam causæ, Deo satisfaciatur, per quam offenderat. Et iterum: Non modo naturę mutationem aut periculorum aversionem aut delictorum oblivationem, verum etiam sacramentorum agnitionem, ieiunia de Deo merentur. Et rursus: Sicut primum usu cibi, homo amisit salutem: ita iam per eandem materiam, id est, abstinentiam cibi, Deo satisfaciatur: atque salutem amulo modo reaccendat inedia. Paulò verò post: Delicta dicit expiari abstinentia. Leo quoque magnus: Magna, inquit, diuinæ institutionis salubritate prouisum est, ut ad reparandam mentium puritatem, quadraginta nobis dierum exercitatio mederetur: in quibus aliorum temporum culpas, & pia opera redimerent, & ieiunia casta decoquerent. Et alio loco: Curandis læsionibus trium maxime remedium est adhibenda medicina: in orationis instantia, in castigatione ieiunij, in elemosinæ largitate. Quæ cum pariter exercentur, Deus propitiatur, culpa deletur, tentator eliditur. Porro Bernardus, quem isti quoties agit de remissione peccatorum, de quibus iustificatione, suarum esse partium gloriantur. Quid est, inquit, condonari commissa, nisi ieiunio breui ieiunia redimi sempiterna? Gehennam enim meruimus, ubi nullus unquam cibis est, consolatio nulla, terminus nullus, ubi guttam aquæ diues postulat, & accipere non meretur. Bonum ergo & salutare ieiunium, quo redimuntur æterna supplicia, dum remittuntur hoc modo peccata. Non solum autem abolitio est peccatorum, sed extirpatio vitiolorum: non solum obtinet veniam, sed & promeretur gratiam: non solum delet peccata præterita, quæ commisimus, sed & repellit futura, quæ committere poteramus. Iam verò illa duo orientis lumina Ioannes Chrysostomus & Basilus magnus, quibus præconijs non affecerunt ieiunium & à cibis abstinentiam? Quorum ille cum ieiunium vocat purificationem animæ, cum scribit crapulam post terga ligare manus, vitiolorum tyrannidi, velut cuidam prauæ dominæ, seruos nos captivosque reddere: ieiunium verò, seruos existentes nos, atque ligatos inueniens vincula remittere, & tyrannide liberare, pristinamque in libertatem reducere: Hic verò, cum continentiam à cibis, dicit

dicat esse peccati ablationem, ab alienationem carnalium affectuum, mortificationem corporis & ipsorum quoque naturalium affectuum & desideriorum, initium spiritualis vite, conciliationem æternorum bonorum: nunquid non eadem, quæ sancti patres illi occidentis ecclesiæ dicunt? nunquid non istorum, qui Christianæ libertatis assertores videri volunt, insani palam contradicunt? Sed quorsum attinet veterum sententias omnium proferre, quorum plerisque editis etiam ea de re sermonibus, maximis laudibus ieiunium in cælum tulisse legimus: Cui etiam tantum tributum ab illis videmus, ut quoniam non ieiunauimus in paradiso, eiectione inde simus, ieiunandum esse dicerent, ut vnde sumus eiectione, reuerti liceret. Potuerunt ne maius aliquid ieiunio tribuere, quam quod per illud aditum ad cælos patere docuerunt? Si enim loquitur Chrysostomus: Cibus est paradiso te eiecit, ieiunium te reducit. Et ante eum Athanasius: Ut ob escam & inobedientiam proturbatus est Adam ex paradiso, ita rursus per ieiunium & obedientiam in paradysum qui vult redibit. Et successor eius Theophilus qui ieiunium, id est, conuersationem Angelicam per continentiam breui ac paruo labore magna sibi & æterna conciliauit præmia & multo plus accipiunt quam offerunt, & futuri temporis gloria præsentis angustia mitigant.

Chry. ho. in Iob
& Abraham.
Atha in capitulis temperantia.

De virginitate

Li. paschali 3.

Age igitur, perfrica frontem Philippe, & hostes Euangelij fuisse, doctrinas demoniorum docuisse dic, Ambrosium, Augustinum, Hieronymum, Cyprianum, Terullianum, Leonem, Bernardum, Athanasium, Chrysostomum, Basilium, Theophilum, denique veteres omnes orthodoxos, qui docuerunt ieiunium esse culpæ mortem, excidium delictorum, purificationem animæ, redemptionem salutis, sacrificium reconciliationis, peccati abolitionem, æternorum bonorum conciliationem: ieiunandum esse pro peccatorum indulgentia, ieiunio Deum esse placandum, ieiunio redimi æterna supplicia: te verò cum idolo tuo Islebiem si quod adoras, relicto Christo & corpore eius ecclesiæ, nunc demum Euangelium, verumque Dei verbum, tot seculis reconditum, in lucem protulisse.

Verum ut ne quis erret, quæ fuerit hac de re sanctorum Ecclesiæ doctorum sententia, quidque sibi voluerint, cum tantum ieiunio tribuerent, tantisque præconijs illud efferrent, mentes hominum ad abstinentiam capeffendam inflammantes, breuibus explicabimus. Neque enim existimandum est, quod isti videre se putant, non vidisse sanctos illos, patres, qui vel ante mille annos, vel trecentis his annis vixere, quibus isti extinctam Euangelij lucem fuisse volunt. Iam antè docere nos meminimus, quod qui propriè dicitur Dei cultus, non constat nisi mente & spiritu: nam qui spiritus est Deus, spiritu colitur, spiritu vult adorari. Ceterum verus hic & proprius Dei cultus, qui constat spiritualibus exercitijs, fide, spe & charitate, quanquam in ipsa mente reconditus est, & abstrusus, fieri tamen non potest, quin per signa quædam & indicia se foras proferat, & ad spectantium oculos traducat. Verum est quod superius ab Augustino dictum commemorauimus, quod non colitur Deus nisi amando: sed hic amor ociosus non est: & quamuis in voluntate consistat, externis tamen quibusdam se prodit iudicijs: quæ quidem non perinde Deus attendit, atque illam ipsam, vnde prodeunt indicia, voluntatem. Quamobrem non quid adferatur à nobis ad colendum Deum, sed qua mente adferatur, attendit Deus. Affectus est qui pretium rebus imponit. Affectus tuus, dicit Ambrosius, nomen imponit operi tuo, quomodo à te proficiscitur, sic æstimatur. Et alio loco: Dominus non obsequiorum speciem, sed puritatem querit affectus. Sic ab Idiota quoque viro cum primis pio scriptum est: Quod non ieiunium, oratio, elemosyna est via recta omnino, sed amor & dilectio est via rectissima absque deuiio, via brevis absque tardio. Cui subscribens Bernardus: Non materia, inquit, nec exitus actuum, sed intentionis propositum culpas discernit & merita. Ante quem etiam in eandem sententiam pleraque scribit Ionas Aurelianensis Episcopus, ubi tractat de cultu imaginum. Quod adeo vulgo fuit etiam non ignoratum, ut in omnium ore passim fuerit versiculus ille volutatus.

Cultus Dei interior.
Ioan. 4.

Epist. 29.

Affectum Deus attendit.

Am. li. 1. de officijs, cap. 30.

Idem lib. 7. in Lucam.

Idem in contemplatione, de amore diuino cap. 17.

Bern. epist. 69.

Ionas lib. 3.

Matt. 6.

Quicquid agunt homines, intentio dirigit illos.

Quin & illa Christi verba, Lucerna corporis tui est oculus tuus. Si oculus tuus fuerit simplex, totum corpus tuum lucidum erit, si autem oculus tuus nequam erit, totum corpus tuum tenebrosum erit, sic qui sunt posterioris ætatis, Augustini Gregorijque sequuti sententiam, enarrauerunt plerique omnes, ut per oculum intentionem significari dicerent, per corpus actionem cuiusque. Lucernam itaque corporis esse oculum, hoc est, per intentionem indicari manifestumque fieri, cuiusmodi sit actio cuiusque, Nam si bona est intentio, quod agitur bonum, si mala, quod agitur malum esse. Nec secus de lucerna locum hunc interpretatur Eusebius Emisenus, cuius in explicatione

Au in ser. domini in monte, li. 2.
Greg. li. 28. moralium, cap. 13.

No. 3. in nata-
li vniuersi confes-
soris.

loci huius, hæc verba sunt. Sola intentio facit, vt opera nostra vel bona, vel mala domi-
no appareant. Potest enim vnum fieri & simile opus, vt non vna intentione fiat. Palam
enim eleēmosynas dare, bona & non bona intentione fieri potest. Si enim ideo das, vt
ab hominibus videaris, non est bona intentio: si verò ideo das, vt bonum exemplum
alijs tribuas & deus inde glorificetur, bona intentio est: sic igitur in omnibus, sola in-
tentio quærenda est. Quæ si bona fuerit, totum corpus virtutum, totaque massa opera-
tionum lucida erit. Tantum igitur intentioni tributum à sanctis doctoribus legimus,
vt bonam voluntatem sufficere dicerent ad meritum: actionem requiri ad exemplum.
Quamobrem non fuit quisquam adeò rerum imperitus, vt ieiunium per se considera-
tum, hoc est abstinentiam à cibis, Dei cultum esse, siue opus quod Deus approbet puta-
uerit: per quod honore se iudicet affici, cui remissionem peccatorum tribuat. Quis enim
nescit, abstinentiam eiusmodi non modò sine laude, verum etiam non sine reprehensio-
ne quandoque fieri: vt quod ex se reprehendendum non est, si malè fiat, peccati rationem
habeat. Sex eorum genera qui abstinent, vno versiculo visum fuit superiori seculo com-
prehendere.

Abstinentium
genera.

Abstinet ager, egens, cupidus, gula, simia, virtus.

Ager abstinet, vel quòd fastidit cibum omnem: adeò vt nec odorem illius aut aspectum
ferre possit: vel quod ratio valetudinis eius postulat, vt per abstinentiam illi medea-
tur. Hæc abstinentia, quoniam ad corpus refertur, nihil ad Dei cultum pertinet. Absti-
net egens, quia quod edat, non habet. Vtraque abstinentia, & si vitio caret, laudem ta-
men apud Deum non meretur. Abstinet cupidus & auarus, vt ne quid in victum impen-
dere necesse habeat. Abstinet gulosus, vt postmodum tanto maiore cum apparatu, & maio-
re cum voluntate cibum sumat: si præsertim ad conuiuium sit aliquod delicatius inui-
tatus. Abstinet simia, hoc est, hypocrita, vt ab hominibus videatur. Hæc tria abstinentiæ
genera, tantum abest, vt Deo grata sint, vt peccare etiam dicantur, qui ad hunc modum
abstinent. Ex tot igitur generibus abstinentiæ solùm hoc fieri cum virtute dicitur, si quis
hoc solo nomine ieiunet, vt vel magis idoneum se reddat ad seruiendum Deo, vel pro
peccatis suis satisfaciat.

De ieiunio rec-
toris sententia.
Chry. 80. 12. in
primâ ad Tim.
Cass. coll. 1. ca. 7.

Cass. coll. 21.
cap. 14.

Hier. 14.
Marcus in capi-
tulis temperan-
tie.

Philip. 3.

Hugo in sermo-
nibus sermo 1.
Dom. 23. post
Trinit.

Sed iam ipsos monachos ea de re differentes audiamus. Hos enim fuisse potissimum
dicunt hostes veritatis, qui doctrinas dæmoniorum docuerunt, ieiunijs & alijs id genus
corporalibus exercitijs nimio plus tribuentes: si modò corporalis exercitatio ieiunium
dici potest, quod negat Ioannes Chrysostomus: quandoquidem id macerat potius & ex-
tenuat corpus, quàm nutrit. Ac primum quidem huius ipsius Ioannis Chrysostomi dis-
cipulus, Cassianus monachus, alterius monachi vel Abbatis Moyssi viri cum primis cele-
bris hæc adfert verba. Ieiunia, vigilie, meditatio scripturarum, ac priuatio omnium faculta-
tum, non perfectio, sed perfectionis instrumenta sunt: quia non ijs cōsistit disciplinæ il-
lius finis, sed per illa peruenitur ad finem. Ac paulò superius: Ieiunia, vigilie, anachoretis,
meditatio scripturarum, propter principalem scopum, hoc est, puritatem cordis, quæ est cha-
ritas, nos conuenit exercere. Et iterum, ex Abbatis Theonæ sententia, inter ea quæ media
sunt numerat ieiunium, quòd sicut non iustificat custoditum, ita non condemnat interru-
ptum: nisi forte præcepti transgressio, magis quàm escarum perceptio puniatur. Ac pau-
lò post: Nequaquam ieiunium principale bonum à domino iudicari dicit, eò quòd non
per seipsum, sed per alia opera bonum ac placidum Deo fiat, rursum ex accidentibus
causis, non solùm vanum: verum etiam odibile censeatur: dicente domino: Cùm ieiuna-
uerint, non exaudiam preces eorum. Sic quoque Marcus Eremita: Ieiunium, vigilie, pe-
regrinatio, bona sunt, sed hæc pertinent adhuc ad honestam viuendi rationem. Atqui sta-
tus Christianorum magis interna respicit quàm hæc: neque debet quisquam in illis
collocare fiduciam. Sed hic vetustior videri possit, atque idèd minus absurdè de ijs
quæ foris siue externè geruntur, scripsisse. Nunc recentiores videamus. Vixit antè
quadringentos annos Anselmus monachus, postea Cantuariensis Archiepiscopus: is
explicans illum Pauli locum, Quorum deus venter est: eos perstringi scribit ijs verbis,
qui mortem Christi non sufficere dicerent ad salutem, sine carnalibus legis obseruatio-
nibus: qui escas quæ ventris sunt, deum sibi faciunt, dum dicunt eas homines iusti-
ficare, & salutem animæ putant in escis. Neque secus eadem illa verba, qui fuit non pau-
lò posterior, interpretatus est Thomas Aquinas. Idèd, inquit, hæc disseminant lega-
lia esse obseruanda, propter lucrum & gloriam propriam, vt satisfaciant ventri. Et
paulò post adfert hæc glossæ verba: Dei proprium est iustificare: qui ergo in cibis iusti-
ficationem ponebant, dicebant deum ventrem. Quem in eiusdem loci explicatione se-
quitur eiusdem ordinis monachus Hugo de Prato: Carnales, inquit, obseruantias
inducunt, quales erant in lege veteri: Superfluam asserunt crucem Christi, cum aliunde
salu-

salutem expectan-
tiam hac de re m-
se certum est, qui-
Sed quoniam
ba adscribemur
cens, qui minus
Guilhelmum Ab-
tenent, qui pellic-
Dei intra vos est
tibus interioris
tia & pax, & gau-
in virtute. De co-
iora sunt regulæ
liquatis. Magna
lam suis vestibus
curentur, quatenus
humilitas, quæ p-
ti abhorremus p-
superbia: Repre-
quali non melius
ructum ex fatu-
del ligno Adam
ti adiudicatus
carnibus angel-
terietis: Quid
gula habemus
omittere. Alio-
quàm illa. Qu-
ralis exercitati-
non obseruan-
cer minima, qu-
mara meliora:
militatem: in
liora. Ac iterum
sint, aut qui se
tualia, quanquã
neantur: sicut scri-
spirituale: Sicut
obtinere: Vnde
Sumite spiritualia
hec & illa opera
Noli existimare
esse positam que
quod capite ince-
autem dico, non
bere congruere: h-
uant, honores pe-
Quid autem?
aut vestium obse-
externè geruntur
operibus diceret
toties minus ius-
omnia: de qua e-
& alius amat nil
excidit. Quam-
eterna supplicia
ex charitate pro-
huic enim peccat-
cam legimus de
gasset, capillis c-

salutem expectant: Omnis autem salus in cruce existit. Nihil autem est necesse aliorum etiam hac de re monachorum sententias adscribere, quos ab his nequaquam discrepasse certum est, qui non ab escis, verum à cruce Christi salutem expectabant.

Sed quoniam clarius præ cæteris materiam hanc Bernardus tractauit, illius quodq; verba adscribemus. Is quoniam fratres suos insimulari congrouerat quod ordini Cluniacensi, qui minus habebat austeritatis, detraxissent, apologiam quandam conscripsit ad Guilelmum Abbatem, in qua sic suos inducit loquētes: Quomodo, inquiunt, regulam tenent, qui pellicijs induuntur, sani carnibus vescuntur, &c. Ac mox respondet: Regnum Dei intra vos est: hoc est, non in externis vestimentis, aut alimentis corporis, sed in virtutibus interioris hominis: Vnde Apostolus: Regnum Dei non est esca & potus, sed iustitia & pax, & gaudium in Spiritu sancto. Et rursum: Regnum Dei non est in sermone, sed in virtute. De corporalibus itaq; obseruantijs fratribus calumniam struitis, & quæ maiora sunt regulæ spiritualia scilicet instituta relinquitis: camelumq; glutientes, culicem liquatis. Magna abusio. Maxima cura est, ut corpus regulariter induatur, & contra regulam suis vestibus anima nuda deferatur. Cum tanto studio tunica & cuculla corpori procurentur, quatenus, cui deerunt, monachus non putetur: cur similiter spiritui pietas & humilitas, quæ profectò spiritualia indumenta sunt, non prouidentur? Tunicati & elati abhorremus pelliceos, quasi non melior sit pellibus inuoluta humilitas, quàm tunicata superbia: Repleti deinde ventrem faba, mētem superbia, cibos damnamus saginatos: quasi non melius sit exiguo sagimine ad vsum vesci, quàm ventoso legumine vsque ad ructum exsaturari: & præcipue cum Esau non de carne, sed de lente sit reprehensus: & de ligno Adam, non de carne damnatus: & Ionatas ex gustu mellis, non carnis, morti adiudicatus sit, econtrà verò Elias innoxie carnem comederit: Abraham gratissimè carnibus angelos pauerit, & de ipsis sua fieri sacrificia Deus præceperit. Ac paucis interiectis: Quid ergo inquis? Sicine illa spiritualia persuades, ut etiam hæc quæ ex regula habemus corporalia damnes? Nequaquam, Sed illa oportet agere, & ista non omittere. Alioqui, cum aut ista, omitti necesse est, aut illa, ista potius omittenda sunt, quàm illa. Quantò enim spiritus corpore melior est, tantò spiritualis, quàm corporalis exercitatio fructuosior. Tu ergo cum de horum obseruatione elatus, alijs eadem non obseruantibus derogas, nonne te magis transgressorem regulæ iudicas? cuius licet minima quædam teneas, meliora deuitas? De quibus Paulus: Æmulamini charismata meliora: Detrahendo quippè fratribus, in quo temetipsum extollis, perdis humilitatem: in quo alios deprimis charitatem: quæ sunt proculdubio charismata meliora. Ac iterum post pauca: Non hoc dico, inquit, quia hæc exteriora negligenda sunt, aut qui se in illis non exercuerit, mox ideò spiritualis efficiatur: cum potius spiritualia, quanquam meliora, nisi per ista, aut vix, aut nullatenus, vel acquirantur, vel obtineantur: sicut scriptum est: Non prius quòd spirituale, sed quòd animale, deinde quòd spirituale: Sicut nec Iacob, nisi prius cognita Lia, desideratos Rachelis amplexus meruit obtinere: Vnde rursus in Psalmo: Sumite Psalmum & date tympanum: quod est dicere: Sumite spiritualia, sed prius date corporalia. Optimus autem ille, qui discretè & cōgruè hæc & illa operatur. Hactenus Bernardus. Multò antè Bernardū quoq; Beatus Ephrem: Noli existimare in cingulo & veste longa vitam consistere perfectam, aut in eo salutem esse positam quod manus habeas mundas & eloquens sis, quod scripturas interpreteris, quod capite incedas raso, aut comam nutrias, in virtute in bonis operibus sita est. Hæc autem dico, non ut habitui detraham: absit, sed ut ostendam habitui mores & opera debere congruere: habitus enim sine operibus nihil est, vbi eos corrigit qui cum viciōse uiuant, honores petunt.

Quid autem? An isti remissionem peccatorum, an iustificationem carnalibus escarum aut vestium obseruationibus tribuūt? Tantum ab eo absuit Bernardus, ut quæ foris siue externè geruntur, his aliquid eiusmodi, tribuendum putauerit, ut de omnibus in genere operibus diceret, quòd de ijs sæpè incerta, & ob hoc periculosa sentētia fertur: cum multoties minus iustitiæ habeant, qui magis operantur. Charitatem esse dicit, cui debentur omnia: de qua exclamās: O quanta est, inquit, fiducia charitatis, Alius operatur nō amās, & alius amat nihil operans: ille quidem suum opus perdit, illius verò charitas nunquam excidit. Quamobrem cum idem dixit, veteres orthodoxos sequutus, ieiunio redimi æterna supplicia, dum remittuntur hoc modò peccata: de eo ieiunio intellexit, quòd ex charitate procederet, & non alium, quàm charitatis scopum sibi propositum haberet: huic enim peccatorum remissio, non ei quòd externè fit tribuitur. Sicut etiam apud Lucam legimus de Maria Magdalena, quæ cum stans retro secus pedes Christi, lachrymis rigasset, capillis capitis sui terfisset, osculata fuisset, vnguentoque pedes eius unxisset: *H h 3*

Bernardus.

Luc. 17.

Rom. 14.

1. Cor. 4.

Matt. 23.

Gene 25.

Gene 3.

1. Reg. 14.

3. Reg. 17.

Gene 18.

Exod. 29.

1. Cor. 12.

1. Cor. 15.

Gene 29.

Psal. 89.

Habitus sine operibus nihil est

Luc. 7.

Marie Magda-

lena seruitus

quomodo Chri-

sto grata.

grat

grata quidem Christo fuerunt hæc illius officia, quæ, quem erga Christum gerebat, amoris eius non obscura quædam erant indicia: veruntamen cum ad Simonem, in cuius hæc domo gerebantur, dixisset: Quod remittuntur ei peccata multa: causam proferens, non ait: quia lachrymis rigauit pedes meos, quia capillis capitis sui terxit, quia osculata est, quia vnguento vnxit: sed remittuntur, inquit, ei peccata multa, quoniam dilexit multum. Laudata est à Christo, inquit Bernardus, non quia vnxit, sed quia amauit. Aded non quid fieret, sed quo affectu fieret, considerandum esse putauit. Charitatem, per quam fides operata est, non opera ipsa renumeratus est, cum ei remissionem tribuit peccatorum: quæ aliunde etiam, quàm à charitate proficisci poterant. Ardor charitatis, rubiginem in ea peccatorum consumpsit. Siquidem vniuersa delicta multitudinemque peccatorum operit charitas. Hoc est quod historiam hanc recensens Paulinus quoque scribit, quod non tam pretio numerum, quàm obsequij placuit affectu. Non enim vnguentum in illa dominus, sed charitatem dilexit.

Quamobrem vt ceteræ omnes carnales obseruationes, sic ieiunium quoque medium quiddam est, cuius & si labor sit idem, non idem tamen fructus est, nec eadem retributio meritorum: quemadmodum à Chromatio memoriæ prodictum legimus: Longè enim differt ille, inquit, qui propter Deum ieiunat, ab eo qui propter homines ieiunare proponit: quia huic pro mercede laboris compensatio fit laudis humanæ: illi pro deuotione humilitatis, meritum gloriæ in futuro seruatur. Hoc de oratione, hoc de eleemosyna, hoc de ceteris omnibus, quæ fiunt externè, dici potest: Siquidem omnis pulchritudo filiar regis intrinsecus: neque quid foris fiat, sed quid intus geratur, Deus attendit. Quamobrem sanctos alios patres sequutus, monet Leo, vt prompta deuotione & alacri fide suscipiamus solenne ieiunium, nō in sterili inedia, quam plerūque & imbecillitas corporis & auaritiæ morbus inducit, sed in larga beneuolentia celebrandum: vt scilicet sumus de illis, de quibus ipsa veritas dicit: Beati qui esuriunt, & sitiunt iustitiam, quoniam ipsi saturabuntur. Ac in alio sermone: Nō in sola, inquit, abstinentia cibi stat nostri summa ieiunij, aut fructuose corpori esca subtrahitur, nisi mens ab iniquitate reuocetur, & ab obrectationibus lingua cohibeatur. Ad eundem modum Eusebius quoque; Emissenus: Ieiunare & vigilare, & mores non corrigere, sic est, quomodo si aliquis extra vineam aut circa vineam extirpet, & colat: vineam autem ipsam desertam atque incultam relinquat, vt spinas ac tribulos germinet: quæ insistente cultore, iucundissimos fructus ex se proferre potuisset. Agnoscite itaque charissimi, quod ad salutem perpetuam conquirendam abstinentia corporalis sola non sufficit, nisi animæ quoque ieiuniū per abstinentiam vitiorum fuerit sociatum: Quid enim iuuat, si quispiam sit corpore castus & mente pollutus? Quem malitia deprauat, quem furor iracundiæ facibus exagitat, quem superbia omni Dei gratia spoliatur, quem mendacijs vel maledictis lingua commaculat, nonne ipse se fallit? nonne ipse se irridet & decipit, si credat se solo ieiunio sanctificandum? Et idcirco dilectissimi, ita corpus exerceamus ieiunijs, vt mentem purgemus à vitijs. Quid enim proderit, inquit Gregorius Nissenus, ore carnem non attingere, si maledicentia fratrem laceris? Quænam erit vtilitas, si dum tua non comedis, ea quæ pauperis sunt per iniuriam surripis? Quæ porro pietas ista, si aquam bibens struas fraudem, consuas dolos, & ex improbitate sanguinem sitias? Ac paucis interiectis: Quid confert ieiunium corporis, nisi mens pura mundaque sit? Nihil enim profit currum validum ac strenuis quadrigis instructū esse, si auriga insanat. Hæc ille. Frater autem eius Basilus: Nec in sola ciborum abstinentia ieiunij bonum consistere puta: verum enim ieiunium est animi crimine vacare. Et in ea quæ sequitur homilia: Non sufficit, inquit, per se abstinentia à cibis adhuc vt laudabile sit ieiunium, sed ieiunemus ieiunium Deo acceptabile. Deo placens & verū ieiuniū est, abstinere à malo, linguam continere, iram temperare à concupiscentijs, alienum esse à detractatione, à periurio, à mendacio. Horum moderatio verum est ieiunium: Et Casarius: Noueritis fratres: Nihil prodest, si carnem nostram ieiunijs, ac vigilijs affligimus, & mentem nostram nō emendemus, aut quæ interiora sunt, nō curemus. Quid enim prodest afflicto corporalis, si linguam nequitijs & obrectationibus polluamus? Nonne omnes labores nostri ad nihilum rediguntur? Nōne omnes labores nostri velut fumus, & umbra euanescent, & velut stupæ fauilla in nihilum redigetur?

Neque tamen propterea non rectè dicitur ieiunio placari Deum, ieiunio tribui remissionem peccatorum, quod proposito magis tribuitur ieiunantis, quàm ipsi ieiunio: Alioqui dicere liceret eadem ratione, quod nō rectè dixerit Christus: Date eleemosynam, & ecce omnia munda sunt vobis. Non rectè dixisset scriptura: Ignem ardentem extinguit aqua, & eleemosyna resistit peccatis. Et rursum: Eleemosyna à morte liberat. Et iterum: Peccata tua eleemosyna redime: quandoquidem non quod datur, sed animum dantis respicit

In prefatione
in tract. de vi-
ta solit. ad fru-
tres de Monte
Dei.
Prouer. 16.
1. Pet. 4.
Epi. 4. ad Sene-
rum.

Chrom. in 6. ca.
Matth.

Leo serm. 2. de
quadagesime
ieiunij verum.

Matth. 5.
Idem serm. 4. de
quadrag.
Euseb. hom. 4.
Ieiunium & vi-
gilias non pro-
desse, nisi mo-
res corrigantur.

In oratione de
pauperibus a-
mandis.

Basil. serm. 1. de
ieiunio.

Hom. 23.

Luc. 11.
Eccle. 3.

Tobie. 12.
Daniel. 4.

spicit & remun-
tur lux doctrina-
fidelium, omnem
rationibus loqu-
fuerint ab infideli-
sint vacua. Non
rum. Neque ieiun-
sufficere putamus
profiteamur, in
nitentia fructus fi-
mus. Verum isti
tant nos de infideli-
tribui. Tantum
tur, magis etiam
nia, vt orationes
cepta: Omne me-
ritor quod vbi fi-
Mortem enim
bus, sed orantibus
Quod verò
triam esse, sin-
mimus: quod
tum: nubere
caustis, alijsque
de quibus scribit
bus errantes, in-
buerint de ho-
nequaquam p-
Dei immortal-
no sic abstinu-
adducti porue-
randos esse De-
mandato pre-
ac voluntario
re potest, absti-
Dei mandato ob-
cubitionibus, ca-
nō fecissent, nisi
Deū in Maspha-
nib? ieiunaret?
clitio se afflige-
Assyrijs, vestime-
duano ieiunio a-
populus, cum Hi-
deq; eo, vt sacer-
tiner enumerand-
& complures ali-
dere cupiebant, a-
terioribus & c-
Dei cultū, nemo
tis auersa, detest-
rem declarantis,
ad me in ieiunio
pne Deus colitu-
interioris. Atque
cultus Dei: cū tri-
nis reprehendas
stas conseruatu-
sicut daniellem lo-
se: vel ad satisfaci-

spicit & remunerat Deus. Neque sicut quidam somniāt, cum hæc ita dicuntur, obscuratur lux doctrinæ de beneficijs Christi proprijs, & de fide, cum non de infidelium, sed de fidelium, omnem suam fiduciam in Christi cruce collocantium, ieiunijs, eleēmosynis, orationibus loquamur: Quæ si per se sunt vilia, fides, inquit Leo, ea efficit pretiosa, cum si fuerint ab infidelibus ministrata, etiam si fiat magno sumptu, omni tamen iustificatione sint vacua. Non ergo excluditur fides, non excluditur mortis & passionis Christi meritum. Neque ieiunium, orationem, eleēmosynam ita ad mundationem & remissionem sufficere putamus, ut non principaliter opus esse misericordia Dei, & sanguine Christi profiteamur, in quo peccatorum omnium redemptionem habemus, si modò dignos poenitentia fructus fecerimus: quemadmodum ex Basilio nos docere antea quoque meminimus. Verum isti non intelligentes, neque quæ loquuntur, neque de quibus affirmat, putant nos de infidelium operibus dicere, quibus certum est remissionem peccatorum non tribui. Tantum autem abest ut propria Christi beneficia per hanc doctrinam obscurentur, magis etiam ut illustrentur. Christi enim passionis & mortis beneficium est, ut ieiunia, ut orationes, ut eleēmosynæ, ut reliqua id genus pia opera nostra Deo grata sint & accepta: Omne meritum quod illis tribuitur, ex Christi beneficio, ex Christi pendent merito: quod ubi fuerit sublatum, simul erit actionum nostrarum meritum omne sublatum. Mortem enim suam & crucem Christus non ociois & nihil agentibus, sed ieiunantibus, sed orantibus, sed in omni pietatis genere nos exercentibus prodesse nobis voluit.

Quod verò negant isti cultus esse Dei, qui non sint à Deo mandati, & idololatriam esse, sine verbo cultum instituere, iam antea confutatum à nobis esse meminimus: quod Abel, Noë, Abraham & Iob, quamvis nullum ea de re Dei mandatum nuberent, tamen & altaribus ædificandis, & primogenitis, adipibus, holocaustis, alijsque sacrificijs offerendis pie Deum coluerunt. Ac ut nihil dicamus de ijs, de quibus scribit Paulus, quod circumerunt in melotis, in pelliis caprinis, in solitudinibus errantes, in montibus, in speluncis, & in cavernis terræ, quos quamvis nullum habuerint de hoc instituto viuendi Dei mandatum, nisi tamen fuisset illud Deo gratum, nequaquam Paulus ita descripsisset: ut silentio prætereamus Rechabitas quoque, quos non Dei immortalis, sed patris sui mortalis præcepto, cum ab alijs rebus nonnullis, tum à vino sic abstinuisset legimus, ut ne iusi quidem à Ieremia propheta, ut vinum gestarent, adduci potuerint: quos non modò commendandos hoc nomine, verum etiam remunerandos esse Deus purauit: ut de Nazareis quoque taceamus, qui cum nullo essent diuini mandato præ exteris obligati, arctius tamen quoddam viuendi sunt institutum sectati, ac voluntario se voto obstringentes, Deoque consecrantes: à vino & omni quod inebriare potest, abstinebant: ut mittamus Eliam & Eliseum & ceteros prophetas, qui nullo Dei mandato obstricti, & celibem vitam agebant, & vigilijs, ieiunijs, laboribus, humi cubitionibus, ceteroque victu & habitu duriore præ ceteris corpus suum macerabant: quod non fecissent, nisi Deo grati existimasset. Quod speciale mandatū habuit Samuel, precibus Deum in Masphat placaturus, ut aqua effunderet in conspectu Dei, dieque illa cum Israelitis omnibus ieiunaret? Quod David, ut septē dies ieiunio & fletu in terra decubens, in cinere & cilicio se affligeret? Quod Ezechias, ut ad impetrandum Dei misericordiam, obsessus ab Assyrijs, vestimenta sua scinderet, saccoque operiretur? Quod Sara Raguelis filia, ut se triduano ieiunio affligeret? Quod fuit speciale mandatū de ieiunijs, quibus affligebat se populus, cum Hierosolymis Nabuchodonosor exedim per Holophernem minaretur? de quo, ut sacerdotes cilicij induerentur, & cinere caput aspergerent? Sed quorsum attinet enumerando singulos recensere, Iudith, Hester, Daniele, Niniuitas, Machabæos, & complures alios, qui quoties offensum suis aut populi peccatis, Deum propitium reddere cupiebant, ad orationes, ad ieiunia, ad cineres & cilicia confugiebant. Et tamen in exterioribus & corporalibus his, quod antea quoque commemorauimus, proprium esse Dei cultum, nemo fuit etiam ex monachis qui diceret: Sed sunt hæc indicia mentis à peccatis auersæ, detestantis ea, deque commissis illis ultionem summentis, singularemque dolorem declarantis, simul ad Deum iuxta prophetæ vocem conuersæ dicentis: Conuertimini ad me in ieiunio & fletu & planctu: quia mente sic ad Deum per amorem conuersa, proprie Deus colitur: Quæ verò sunt externæ, signa tantum quædam sunt & indicia cultus interioris. Atque ideo haud seio an quisquam vnquam monachorum dixerit, ieiunium esse cultus Dei: cum tribus ex causis ieiunari, memoriæ prodiderint: vel ad concupiscentias carnis reprimendas, sicut à Paulo dictum legimus, in ieiunijs, in castitate, quod per ieiunia castitas conseruatur, vel ad mentem liberius ad sublimiorum contemplationem eleuandam, sicut Daniele legimus post ieiunium trium hebdomadarum, à Deo reuelationem accepisse: vel ad satisfaciendum pro peccatis, quemadmodum per Iohelem admonet dominus, ut

Leo ser. 6. de
quadagesima.

Basili. in regulis
contrari. reg. 27

Heb. 11.

Rechabites obediunt præcepto patris.

Ier. 35.

Num. 6.

Nazarei.

1. Reg. 7.

2. Reg. 12.

Es. 38.

Tob. 3.

Indith. 4.

Hester. 14.

Daniel. 10.

Iona. 3.

2. Mach. 13.

Isa. 2.

Ieiunandi causa tres.

2. Cor. 6.

Daniel. 19.

conuer-

conuertamur in ieiunio ad se &c. Quamobrem non modò ieiunio vel ab ipsis etiam scholasticis doctoribus, aliquid eiusmodi tributum non est, sed nec ipsa quidem adoratio, nec oblatio, nec oratio, vocisque prolatio, nec frontis vultusque demissio, ceruicisque flexus, vera est ab illis Dei seruitus existimata, quòd hæc omnia contraria animi voluntate ad simulationem fallaciamque conuerti possunt: sola credita est esse voluntas, quæ si totam se Deo dedisset, verus illi cultus veraque seruitus per hæc etiam externa præstaretur. Itaque pertinere magis ad Dei cultum ieiunium videtur, quàm quòd ipse Dei cultus esse putetur.

Ieiunium in sacris literis præceptum.
Ioc. 2.
Rom. 13.
Matt. 6.

Neque tamen est interea ieiunium, de quibus nullum expressum mandatum haberi, verè dici queat. Nam & in propheticis & Apostolicis, & in Euangelicis literis præceptum esse legitur. Siquidem & Iohel, vt ieiunemus monet: & Paulus cum à comestationibus & ebrietatibus dehorratur, quid aliud quàm ad ieiunium inuitat? Christus autem ieiunandi modum etiam præscribit, ac sicut orationem & eleemosynam, ita ieiunium appellatione iustitiæ dignatur. Quòd si rectè iustitia Deus coli dicitur, quandoquidem iustitiæ nomen ieiunio Christus tribuit, non rectè ieiunium ad cultum Dei pertinere negatur.

Ieiunij præceptum cur penale.

Verum offendit istos necessitatis opinio, quòdque non mitis aliqua & moderata poena adiecta est, vt prouidentia pastorum, aut indulgentia lenitateque patentum agi nobiscum videatur, sed perinde ac si iactura nostrarum animarum parui momenti sit, poena peccati capitalis, & ademptionis regni coelestis, qui contrauerit, punitur, dum iræ Dei æternæ reus pronuntiatur. Nos verò quæ fuerit patrum hac de re sententia videamus. Constat duriores hac in parte Græcos quàm Latinos fuisse, neque id hæc nostra modò, vel proxima superiori ætate, verum etiam ante mille ducentos & amplius annos. Primum enim illi neminem prorsus mortaliū ab obseruatione ieiunij volebant exceptum: quod illa Basilij verba testantur dicentis: Nemo ieiunantium numero sese subducatur, in quo & generationes cunctæ, sexus omnis, ætas, ordo includuntur. Angeli per singulas sunt Ecclesias, eos qui ieiunant describentes. Vide quæso ne ob breuem ciborum delectationem plectaris: ne te reum & desertorem acie angelo describenti, constituas: Minus sanè periculum fuerit aliquem in acie scutum proijcere, quàm arma ieiunij detractare. Deinde quàm graue periculum esse putauerint ieiunium violare, cum ex illis Basilij verbis, tum ex ijs, quæ paulò antè produximus, Antiochenorum & Constantinopolitanorum exemplis, facile cuius liqueat, qui nunquam extrema quæque perferre parati prius fuissent, quàm vt cibos ieiunij lege prohibitos gustarent, nisi gustatis illis multo se grauioribus affectos iri supplicij persuasum habuissent.

Basil. ser. 2. de ieiun. pridie diei cinerum.

A ieiunio exempti.

Ceterum Latini, maxime verò qui proximis superioribus sæculis vixerunt, minus hac in parte seueri valdeque moderati fuisse videntur. Siquidem hi non omnem ætatem nec mortales omnes ieiuniorum legibus teneri voluerunt: excipiebant enim pueros, vel quòd indigent alimento multo, propter caloris vim, quo facile cibus omnis consumitur, humoris verò tenuitatem: vel quòd natura essent imbecilliores, quàm vt longioris temporis in ediam ferre possint: ita vt cibo celebrius refici necesse haberent, qui non hoc tantum in illis operatur, vt nutriat, verum etiam vt augmentum præstet. Quamobrem quandiu eo statu sunt, vt crescant, quòd fieri creditur vsq; ad finem tertij septennij, non fuit visum eos ieiuniorum legibus alligare: etiam si conducere creditum est, vt intra hanc quoque ætatem, si non omnibus, certis tamen quadragesimæ diebus, quo ad vires cuiusque ferre non possent, in ieiunio & abstinentia exercerentur. Idem cauerunt de prægnantibus mulieribus, quæ cum cibo refici necesse habeant, non sua tantum, verum & fœtus nutriendi causa, existimatum est ad hoc duplex alimenti genus minimè sufficere, si semel in die cibum sumpserint. Deinde verò sæpè inordinato quodam desiderio, nunc hoc, nunc illud cibi genus appetunt, atque id tam ardentem, vt nisi desiderio suo satisfecerint de fœtu periclitari videantur. Itaque nullum est illis ciborum genus interdictum: atque adeò ieiuniorum legibus non tenentur, vt etiam peccare grauiter credantur, si nimis eas arctè obseruant, de salute fœtus quem in vtero gestant, minus fuerint sollicitæ. Aegri quoque sunt ad eundem modum legibus ieiuniorum soluti, non quòd non plurimum profit abstinentia his qui morbo aliquo constanter, sed quòd eorum valetudini magis expedit, vt bis aut ter modico cibo, quàm semel tantum in die vtantur immodico. Eadem habita est senum quoque ratio, quando senectus & ipsa morbus est, quam cum naturalis calor plerumque deficiat, ad eum fouendum senes cibi frequentioris indigent. Sed & qui mendicant victum ostiatim eodem numero sunt habiti, qui nò quando & quantum velint, sed cum illis cibus à locupletioribus fuerit suppeditatus, corpus eo reficere coguntur. Neque dissimilis visa est esse peregrè proficiscentium ratio, qui cum non semper

Pueri.

Actus ieiunando obnoxia.

Mulieris prægnantes.

Aegri.

Senes.

Pauperes.

Peregrini.

per

pere tempore
nime tenentur
rum quos esuri
grauibus prem
cibum sumere
qui que sunt ab
uisimis laborib
Hinc videre l
materna quadam
necessitati dilige
maior in hono
nis quibus reu
queruntur. Leg
mam Aquinater
alios (quis enim
illud apud eos d
mortis pronun
ea de re differer
teros ætate præ
Docet is, quat
prohibentur, v
quit, legislator
obligare homi
bilem non obli
tur, non eodem
legislator inter
hoc modo tran
gressor peccat
uat, præcipue
transgressio n
sua Thomas.
gis obligant e
præcepti magis
quo à legis ord
uiat, qui ex com
verò in casu, in
vellet, à verbis le
transgressor. E
statutum ieiuna
peccato contin
& hoc secundum
In eandem sent
Ex quibus co
etiam monachi
xit: Non quod i
hominem: quia
autem procedit
exeunt cogitatio
dentur, qui neg
re omittat, sed e
enim aliud hi d
pcedit ex ore, q
teros omnes des
desit, vt præce
Hieronymus, p
Adam non cibu
esca, sed vsque
damnabit: Sic
condemnat. Sic
manducare crim

per eo tempore quo vellent in locum destinatum peruenire queant, ieiunij tempus mi-
nimè tenentur obseruare: quin & oblati quandoque cibis vti coguntur, siquidem eo-
rum quos esuriales dies requirunt, potestas non datur. Idem existimatum est de ijs, qui
grauibus premuntur laboribus, quos vt sustinere facilius possent, quo minus bis in die
cibum sumerent, nulla visum est lege prohiberi. Quamuis non alij nunc esse videantur,
qui quæ sunt ab Ecclesia indicta ieiunia, diligentius obseruent, quàm illi, quorum gra-
uissimis laboribus fit, vt fames à cæteris mortalibus propellatur.

*Laboribus
pressi.
Agricultorum
pietas maior
quàm ociofori.*

Hinc videre licet, quàm clementer cum suis liberis egerit occidentalis Ecclesia, quæ
materna quadam pietate, ætati cuiusque, valetudini, conditioni, & cuicumque tandem
necessitati diligenter prouideri curauit: atq; id quidem non tã priscis illis seculis, quibus
maiores in hominibus duriciem & asperitatem fuisse constat, verum trecentis his an-
nis quibus rerum nouandarum studiosi nimis duris legibus adstrictos homines fuisse
queruntur. Legat qui volet Vincentium Beluacensem, & qui sequuti sunt eum, Tho-
mam Aquinatem, Raynerium, Hugonem de Prato, Alexandrum de Ales, & complures
alios (quis enim hæc monachorum non tractauit?) ita rem habere comperiet. Quin &
illud apud eosdem inueniet? nunquam eorum fuisse sententiam, vt statim reus æternæ
mortis pronunciaretur, si quis indictum ab ecclesia ieiunium violasset. Sed ipsos potius
ea de re differentes audiamus. Visum est autem eius verba potissimum adscribere, qui cæ-
teros ætate præcelsit Vincentij Beluacensis, qui fuit Monachus ordinis Prædicatorum.
Docet is, quatenus institutum est ab Ecclesia ieiunium, esse de iure positiuo: quo iure
prohibentur, vel præcipiuntur illa, quæ possunt alias vel bene, vel malè fieri: Et idè, in-
quit, legislatoris intentio nō est, vel esse non debet, in condendo ius aliquod positiuum,
obligare homines ad illius iuris obseruantiam, habentes causam legitimam & rationa-
bilem non obseruandi. Præcepta enim quæ per modum statuti communis proponun-
tur, non eodem modo omnes obligant, sed secundum quod requiritur ad finem, quem
legislator intendit: cuius auctoritatem si quis transgrediendo statutum contemnat, vel
hoc modo transgrediatur, quod impediatur finis quem legislator intendit, talis trans-
gressor peccat mortaliter. Si autem ex aliqua rationabili causa, quis præceptum non ser-
uat, præcipue in casu, in quo si legislator adesset, non decerneret esse seruandum, talis
transgressio non constituit mortale peccatum. Quæ totidem verbis repetit in summa
sua Thomas Aquinas: cuius etiam alio loco verba hæc sunt: Præcepta iuris positiui ma-
gis obligant ex intentione legislatoris, quàm ex ipsis verbis: & idè transgressor talis
præcepti magis est reputandus, qui obuiat intentioni legislatoris, quàm qui deuiat in ali-
quo à legis ordinatione, secundum textum verborum. Intentioni autem legislatoris ob-
uiat, qui ex contemptu vel sine aliqua rationabili causa ordinationem non seruat. Qui
verò in casu, in quo probabiliter credi posset, si legislator adesset, quod eum obligare nō
veller, à verbis legis deuiat, intentioni legislatoris non obuiat: nec reputandus est statuti
transgressor. Et idè non est necessarium, quod quicumque diem aliquem ab Ecclesia
statutum ieiunare omittit, mortaliter peccet: potest enim hoc aliquando omnino sine
peccato contingere, aliquando sine mortali cum veniali, aliquando etiam cum mortali:
& hoc secundum diuersas occasiones, quibus homo inducitur ad ieiuniū frangendum.
In eandem sententiam & Abbas Panormitanus, & alij plerique scripserunt.

*Rayn. in Pan-
theol. cap. 3. vlt.
tractat de ieiunio.
Hugo de tempo-
re hyemali.
serm. 33.
Alex. Part. 4.
quest. 102.
Vinc. speculi mo-
ral. parte. 10.
dist. 26.*

*Tho. 22. q. 147.
ad tertium in 4.
sent. dist. 15.
quest. 3. art. 1.*

*Abb. super 3.
decretal. de ob-
ser. ieiunij. Et
Gabriel Biel in
4. sent. dist. 16.
quest. 3.
Matth. 15.*

Ex quibus colligere licet, quod non aliud in Ecclesia proximis superioribus seculis
etiam monachi docuerunt, quàm quod magister Ecclesiæ Christus ipse docuit, cum di-
xit: Non quod intrat in os, coinquinat hominem, sed quod procedit ex ore, coinquinat
hominem: quia omne quod intrat in os, in ventrem vadit, & in secessum emittitur: quæ
autem procedunt ex ore, de corde exeunt: & ea coinquant hominem. De corde enim
exeunt cogitationes malæ, &c. An non, alijs quidem verbis, hoc ipsum tamen dicere vi-
dentur, qui negant eum peccare, qui quoquo modo diem ab Ecclesia institutum ieiuna-
re omittat, sed eum tandè capitalis criminis reum esse docet, qui contèptu id faciat. Quid
enim aliud hi dicere putadi sunt, quàm nō coinquinat te cibus qui intrat per os, sed quod
procedit ex ore, quod exit de corde tuo, cogitatio mala, arrogatia tua, qua te solū sapere, cæ-
teros omnes desipere persuasum habes: contemptus iste tuus, quo fit, vt auctoritatem Ec-
clesiæ, vt præcepta maiorum tuorum, quæ tanquam leges Apostolicas obseruari iubet
Hieronymus, pro nihilo ducas: ea demum sunt quæ coinquant te. Quamobrem sicut
Adam non cibus, sed prohibitus cibus perdidit: sicut Esau nepotem sancti Abraham, non
esca, sed vsquè ad contemptum, sacramenti quod in primatu suo habuit concupita esca
damnavit: Sic te non caro, quam fumis, sed Apostolicarum traditionum contemptus
condemnat: Sic apud Abdiam quoque dixisse Matthæus Apostolus legitur. Neq; verò
manducare crimen est, sed incongruè manducare peccatum est & crimen. Denique si
aliquis

*Hier. in epi. ad
Lucinium.
Gene. 3.
Gene. 25.*

*Li. 7. de vitæ
Apostol.*

Epiph. in epi. ad
Ioan. Hieros.
quam latinā fe-
cit Hieron.
Spiridionis exē-
plum nō est con-
tra praeceptū ie-
iunij quadrage-
simalis.
Lib. 1. cap. 11.
ecclē. hist.

aliquis prius cibum carnalem accipiat, & postea ipso die quo iam cibo naturali refectus est, cibum spiritualem praesumat, ex utroque cibo reus criminis & inhonestatis & praesumptionis efficitur: non ideo quia manducauit, sed quia contra ordinem, & contra iustitiam, & contra regulam Dei cibo carnali primum refectus est. Non ergo reum facit aliqua operatio hominum, sed irrationabilitas eius operis suum damnat auctorem. Verē dixit Epiphanius: Non esse considerandum quid factum sit, sed quo tempore, & quomodo, & in quibus, aut quare factum sit.

Quamobrem nihil est, quod nobis obijciant isti, qui tantō rerum nouandarum studio tenentur, Spiridionis exemplum: Quid enim ab eo non pie factum est: Sed Sozomenum ipsum audiamus historiam scribentem. Venit, inquit, ad Spiridionem ex itinere quidam instante iam quadagesima, qua ieiunium cum domesticis suis continuare, certoque die cibum gustare, ac inter medijs diebus ieiunus persistere solebat. Cū autem peregrinum admodum delassatum cerneret: Age, inquit ad filiam, laua viro pedes, apponeq; quod edat: Respondente virgine, nec panem superesse, nec aliphita, quod talia propter ieiunium parari non solerent: praemissa oratione petitaque condonatione, iussit filiae carnes porcinas, quas domi sale conditas habebat, coquere: coctis illis, peregrinum vnā secum ad mensam sedere fecit, apposisque carnibus vesci cepit: virumque hortatus est, vt suo exemplo ederet & ipse. Recusanti, ac se Christianum esse dicenti: Hoc minus, inquit, recusare debes: Mundis enim omnia sermo diuinus munda esse pronunciauit. Quid in hac doctrina legitur, quod non ad confirmationem potius, ab ipsis Apostolis nobis traditae ieiunij quadagesimalis obseruationis pertineat, quā vt ex eo contemnendam esse doceri possit? Nam quod ieiunium cum domesticis in quadagesima continuare, quod certo die cibum gustare, quod intermedijs diebus ieiunus persistere solebat, quod nec panis, nec aliphita supererant, quoniam propter ieiunium talia non pararentur, nunquid haec omnia clarē non indicant, Spiridionem Episcopum sanctē quadagesimale ieiunium obseruasse? Quod verō coctas carnes apponi peregrino de via fessio iusserit, id eū necessitate, quoniam aliud praemanibus non habebat fecisse, neque solum necessitate, verumetiam Christiana quadam charitate, cui legum praescripta cedunt: cū indignum putaret, itineris labore fatigatum hospitem ad se venientem, cibo quem cum habebat, non reficere. Qua tamen & ipsa in re illustris fuit eius pietas, qui non nisi praemissa oratione, petitaque condonatione, carnes hospiti apponendas esse putauit. Quod Spiridioni licuit, licuit semper, licet, & licebit in ecclesia, si quis ardens erga proximum charitate peregrē venientem longique itineris labore fessum, alium cibum quo reficere possit esurientem, ad manum non haberet. Vsq̃ue adeo autem id licitum est, vt vitium esse dicat Prosper Aquitanicus, si secus aliquis faciat. Qui cū de abstinentia multa scripsisset: Veruntamen, inquit, sic abstinere vel ieiunare debemus, vt non nos ieiunandi aut abstinendi necessitati subdamus, ne iam non deuoti, sed inuiti rem voluntariam faciamus. Si enim quoslibet aduenientes ieiunio intermisso reficio, non soluo ieiunium, sed impleo charitatis officium: Ceterum si propter abstinentiam spirituales fratres, quos noui mea remissione delectari, contristo, abstinentia mea non est virtus dicenda, sed vitium: quoniam quidem ipsa abstinentiae ac ieiuniorum continuatio, nisi fuerit quando res exigit praetermissa, & me inflat, & fratrem meum, cui charitas iubet seruire, contristat, vel certē mihi nihil inesse charitatis fraternae demonstrat: cū sine abstinentia, quem libet hominem catholicum charitas sola perficiat, & omnes abstinentia aut perdat sine adinventione charitatis, aut pereat.

Prof. de vis. con-
templ. l. 1. c. 16.

Inno. li. 3. decre-
ta consilii. 140.

Ioan. Gerson.
tomo 4. in ser.
dominica 1. qua-
dragesima.
Gerson de fratre
quodam.

Ante trecentos annos Bracharensem Archiepiscopum retulisse legimus ad Innocentium tertium pontificem Romanum de quibusdam, qui diebus quadagesimalibus, cū tantae famis inedia ingrueret, quod magna pars populi propter inopiam annonae periret, carnes comedere coacti fuerint: quam illis poenitentiam iniungendam censeret. Rescripsit prudens & doctus pontifex: In tali articulo non credimus illos puniendos, preces tamen pro illis domino & cum illis effundas, ne ipsis aliquatenus imputetur. Quia bonarum mentium est ibi timere culpam, vbi culpa minimē reperitur. Non subiacet ergo legi necessitas, sed neque charitas, modō ne in locum charitatis ingerat se carnalitas. Nunquā nefas est habitū etiā ob societate ieiunij soluere, vel propter infirmū consolandum, vel propter peregrinū reficiendū, vel propter simile causam aliquā. Thomas Aquinas ne monachū quidē peccati mortalis reū esse vult, si comedat carnes, nisi per inobedientiā id faciat, aut ex cōtemptu. Narrat Ioannes Gerson de fratre quodam, qui cū ieiunaret, accessit domum quandam, cuius dominus cōnabat (libet autem verbis illius uti) Orauit, inquit, hunc dominus ob amorem Dei & charitatis, vt veller cōnare. Sic fecit, & comedit optimē, plus quā hospes voluisset: quia remansit hospiti parua pars. In discessu di-

xit hospes fratri, qui excusabat, se dicens charitatem comedisse: redeas alias, inquit, sed noli ducere tecum charitatem, quia est gulosa nimis.

Nihil est ergo necesse Spiridionis exemplum proferre, cum etiam proximis superioribus & nostro hoc seculo licuerit semper, & liceat etiam his, qui præ cæteris videntur abstinentiam professi, cuius generis monachi sunt, indictum ab Ecclesia ieiunium non obseruare: non solum si quæ necessitas urgeat, verum etiam si postulet id fraterna charitas: ex qua quicquid proficitur, tantum abest, ut iniquitatis aliquid, iustæque reprehensionis habeat, ut inter ea etiam, quæ cum primis rectè facta sunt numeretur. Cōtrā, quicquid ex arrogantia, quicquid ex contemptu proficitur, id etiam si speciem aliquam pietatis habere videatur, criminis tamen capitalis reum hominem constituit. Sic ieiunare, quod per se laudabile est, reprehensione non caret, si fiat ex contemptu, quin & mortis æternæ reum hominem facit. Hoc est quod ante mille ducentos & amplius annos in Gangrensi concilio sancitum esse legimus: Si quis tanquam hoc continentie conuenire iudicans, die dominico ieiunauerit, aut in eiusdem diei contemptum, anathema sit. Sed & multo antè, quàm id concilium habitum fuisset, Ignatius qui tertius à Petro fuit Antiochenus episcopus: Si quis dominico die ieiunasset, eum Christi vocat interfectorem: Non quod abstinere die dominico tantum sit nefas (cum rectè scripserit Origenes, liberum esse Christiano per omne tempus ieiunare, quod in diebus Pentecostes, & die dominico Paulum Apostolum & cum eo credentes fecisse scribit Hieronymus) sed cum Manichæis, cum Aërianis, cum Lutheranis, & cum alijs id genus hæreticorum potentis in contemptum Ecclesiæ die dominico ieiunare, nō minus flagitium sit quàm Christi interficere. Ad eò verum est, quod ait veritas: Non quod intrat in os, sed quod procedit de ore, quod exit de corde, cogitatio mala, contemptus, fastus, arrogantia, hæc sunt quæ coinquinant hominem. Itaque & non ieiunare virtutis, & ieiunare quandoque criminis est capitale, si vel hoc ex contemptu, vel illud fiat ex charitate vel necessitate. Omnia munda mundis: coinquinatis autem nihil est mundum: sed inquinata sunt eorum & mens & conscientia. Qui charitatem habet, ei munda sunt omnia: neque peccat si ea vrgente non obseruet indictum ab Ecclesia ieiunium. Qui charitatem nō habet, ne ea quidem quæ munda videntur, ei munda sunt. Sic à Gregorio scriptum legimus: Maioris enim est meriti charitatis iniuncta refectio, ieiunio propria deliberatione suscepto. Qui enim iussus carnem reficit inuitus, ieiunij præmium deuotione promeruit: & ampliorē mercedem obedientiæ manducando conquisiuit.

Quid igitur de ijs dicemus, qui non aliam ob causam in quadragesima carnibus vescuntur, quàm ut ea re sanctorum patrum sanctiones, & quicquid magno totius orbis Christiani consensu tot seculis in Ecclesia Dei receptum, & singulari studio fuit semper obseruatum, id se contemnere & pro nihilo ducere testatum omnibus faciant? Quid aliud quàm Sataniana esse huiusmodi non Christiana prandia? Dixit alicubi Paulus: Si esca scandalizauerit fratrem meum, non manducabo carnem in æternum, ne fratrem meum scandalizem: Isti contrā: Quoniam esca scandalizat fratrem meum, manducabo carnem in æternum, ut fratrem meum scandalizem. Nunquid hoc non est Satanam esse? Nunquid hoc non est Christo, qui per Paulum loquitur aduersari? Nisi forte Christo non aduersatur, qui quod ab eius corpore, quod ab vna, sancta, catholica, Apostolica Ecclesia, iā inde ab ipsis Apostolorum temporibus, tātō studio videtur fuisse semper obseruatū, id ob hoc ipsum reiiciendū cēset, quia tādō cōsensu videri obseruari. Vult catholica, nolo: Nō vult catholica, volo: Citius diē Dominicū ieiunauerim, ne cū catholica resurgente Christo gaudeam, quàm ut cū catholica feria sexta, ob illius crucifixi memoriam, signum aliquod luctus & mœoris ostendam: Quid est, si hoc non est Satanam esse? Si quidem Satanam vocant Hebræi, quem aduersarium Latini. Digna vox est Augustini quæ celebratur: Turpis est omnis pars, vniuerso suo non congruens. Tu cum te partem, cum Christi corporis membrum existimari velis, quæ tamen ab hoc vniuerso Christi corpore, quæ ab omnibus his, qui Christiani, qui catholici, qui orthodoxi censentur, quamlibet magnis & locorum & temporū intervallis inter se disunctis, tam admirabili consensu obseruari vides, ut neque temporum diuersitas, neque linguarum varietas, neque locorum ingens intercapedo ledere concordiam eorum potuerit, sed similes lyre sint semperque fuerint, quæ multas quidem & diuersas habet chordas vnā autem symphoniam & sonorum concertum vnum emittit. Tu, inquam, cum hoc vniuerso vsque eō non congruis, ut in despectum vniuersi Christi corporis contraria potius facias omnia. Quid esse potest turpis? quid indignius homine Christiano? aut quæ potest esse nota illustrior, qua te non Christi colligentis, verum Satanæ spargentis ministrum esse cuius constare queat? Si quis cum vestem omnes in luctu mutasse videret, purpura solus indutus, ostro-

Cap. 18.
Dominico diē
non ieiunandū.
Ign. epist. 4. ad
Philip.

Orig. hom. 10.
in Lucam.

Hier. ad Lucin.

1. Cor. 8.

Charitatē habent
et omnia munda.

Greg. li. 2. ca. 4.
in 1. Regum.

1. Cor. 8.

Satanas aduersarius.
Augu. li. 3. con-
fess. cap. 8.

Luc. 11.

que

que conspicuus in medium prodiret, nonne pro infano haberetur? Vir bonus & doctus Sydonius Aruernus Episcopus, quorūdam sui temporis vitia perstringens inter alia sic in eos inuehitur: Procedunt, inquit, albari ad exequias, pullati ad nuptias. Atqui non dissimiles huic sunt, qui cum videant vniuersam Ecclesiam externo quodam abstinentiæ signo moerorem suum & dolorem iudicare, quem de Christi cruciatibus, quibus peccata sua, causam dedisse intelligunt, conceperunt, eo ipso die, quo id tanto consensu fieri cernunt ab omnibus, sibi crapulæ indulgendum, lætitiæque præ se ferendam esse putant.

Rom. 12. Gaudete cum gaudentibus, flere cum flentibus, dicit per Paulum Dei spiritus. Vides homines diem hilarem sumentes in memoriam Christi resurgentis, gaude cum illis. Vides moestitiæ præ se ferentes in memoriam eiusdem passi, crucifixi, & mortui: quod omnes facere cernis amore Christi, fac & ipse: neque velis cum vniuerso non congruere. Quamobrem pro paterna sollicitudine nostra, qua liberorum nostrorum saluti prospectum ex animo cupimus, hortamur omnes & obtestamur, ut modis omnibus eorū consuetudinem defugiant, quos non aliam ob causam, vel quadragesimæ diebus, vel sextis feriis, alijsue temporibus, quibus per vniuersam Ecclesiam abstinetur, carnibus vescentes videre licet, quàm ut hoc signo se nihil habere cum catholica commune planum omnibus faciant, ut eos fugiant tanquàm viperas & basiliscos: ac certò persuasum habeant, qui cum vniuerso per contemptum non congruunt, & indicta ab Ecclesia ieiunia violant, eos reos esse mortis æternæ & ad Satanæ Synagogam, non ad Ecclesiam Christi peruenire.

*Ieiunare qui nō
potest, quid face
re debeat.*

Si quis autem aliqua ex causa earum quas paulò antè commemorauimus, ieiunium non obseruauerit: maximè verò si morbus quominus ieiunet in causa sit: quandoquidem dominum habemus mansuetum & misericordem, & nihil super vires nostras à nobis exigentem: non est quod se propterea criminis alicuius affinem esse putet, modò id de vtriusque medici consilio faciat. Deindè verò seruet illud, quod in sermone quodam Augustino inscripto legitur. Cum Casarij Petrus esse videatur, apud quem id verbum reperitur. Qui ieiunare non præualeat, secretius sibi soli: aut si est alius infirmus cum ipso, in domo sua præparet quod accipiat, & eos qui ieiunare prævalent, ad prandiū non inuitet: quia si hoc fecerit, non solum Deus, sed etiam homines possunt intelligere illum non pro infirmitate non posse, sed pro gula ieiunare non velle. Sufficiat illi quod ipse ieiunare non præualeat, & magis cum gemitu & suspirio & animi dolore manducet, pro eo quod alijs ieiunantibus ille abstinere non potest: Ac iuxta eiusdem Augustini & Chrysostomi consilium: Qui ieiunare non valet, largiorem det eleēmosynam, feruentior sit in precibus, maiorem habeat alacritatem in audiendis diuinis eloquijs, in quibus corporis infirmitas nihil ob stare potest: inimicis reconcilietur, omne odium & vindictæ cupiditatem ex animo effuget. Quem secutus Casarius: Pro eo quod non potest ieiunare infirmus, amplius debet erogare pauperibus, ut peccata, quæ non potest ieiunando curare, possit eleēmosynas dando redimere.

Eccle. 37.

*Abstinentia ma
ter sanitatis.*

Quamquam quod ad valetudinis tuendæ rationem attinet, verissimum est illud quod à Sapiente scriptum est: Propter crapulam multi perierunt, qui autem abstinens est, adiiciet vitam. Hinc est quod medici quoque matrem sanitatis vocant abstinentiam. Nam vnde pedum dolor? vnde vertigo capitis? vnde subitaniæ mortes? vnde ceteri morbi plerique contrahuntur, nisi ex crapula? In paradiso non erat vinum, neque carniū esus, ac nec extra paradysum quidem ad ipsa vsque diluuij tempora: nihilominus ad mille propemodum annos hominum vita producebatur: ut qui septingentos aut octingentos annos vixisset, immatura morte decessisse videretur. Posteaquàm verò carnibus vesci, vinumque bibere mortales ceperunt, facti sunt dies annorum nostrorum septuaginta anni: Si autem in potentatibus, octoginta anni: & amplius eorum labor & dolor. Aegre nunc ad tot annorum denarios peruenitur, quot centarijs vixisse legimus, qui carniū vsum nesciebant. In deserto fuit populus Israël quadraginta annis: donec manna tantum & aqua contenti fuerunt, nullus in eorum tribubus debilis aut æger reperiebatur: Posteaquàm autem de carniū ollis, quibus alebantur in Aegypto, recordati, desiderijsque suis in Aegyptum reuersi sunt, à terra promissionis eos Deus exclusit. Perierunt carnes: dedit illis Dominus carnes. Quid autem dicit scriptura? Adhuc carnes erant in dentibus eorum, nec defecerat huiusmodi cibus, & ecce furor domini concitatus in populum, percussit eum plaga magna nimis, vocatusque est ille locus sepulchra concupiscentiæ: ibi enim sepeliuerunt populum qui desiderauerat carnes. Neque verò tunc solum id ita factum esse legimus. Vidimus etiam nos qui præter necessitatem in quadragesima carniibus vescabantur, eos quoniam compati cum Christo noluerunt, ad resurrectionis eiusdem gaudia non peruenisse, mortemque prius cum vita commutasse, quàm lætus ille paschatis

Psal. 89.

Nam. 11.

Psal. 77.

schatis dies illi
refert historia,
superfuisse d
à rege conuer
re dare velle
rum, cupere se
ciem, corporib
his essent, qui d
ut in eo quod p
periculum per
perge nos ijs de
detrahitur erit
periculum: ac
esu, verumeria
de mensa regia
memorare? V
plerosque, cu
tempus à carni
carniū esu, v
lere superuacua
ne panem qu
do continuat
ceteros in sec
doretur. Et in

Quorū
ceat exemplar
ex ijs qui pau
vident, ignor
stior, quàm f
cantur, ad Pa
in carniū e
ex charissim
dislaus, cum a
centum anno
proditum est
ne vita suæ ter
fuerit. Tantū
duriore ut ipl
exemplo filius
se non minus
quamuis anno
cum ad regni g
& cognominis
primis illustris
que catholica tr
mirabili quadā
se totis annis q
sis, medicorum
saltem & cona
desia indicta i
priusquàm ad
deri sibi facile
eum vesci iube
bus etiam, se p
quid hæc eum
nē, vel de corp
quid & dimin
niēle, deque tri
nentia, tantò &
fuit prouellior

schatis dies illuxisset. Confert verò de Danièle, deque Anania, Azaria, Mizaële diuina *Daniel. 1.* refert historia, quòd cum curæ cuiusdam traditi fuissent, vt eos delicatioribus cibis, qui superfuissent de mensa regia, pasceret, vltro petierunt, vt in suos vsus quæ mittebantur à rege conuerteret, ipsos leguminibus tantum & palmulis aleret, ac si quid aliud præterea dare vellet inanime, nã se fastiditis illius, cibos appetere tales. Cumq; præfectus eorum, cupere se quidem illis gratificari, dixisset, sed metuere ne si rex deprehendisset maciem, corporibus eorum extenuatis decoreq; vultus immutato, præcipuè si collati cum his essent, qui delicatioribus epulis alerentur, in capitis discrimen veniret. Daniel simul vt in eo quod peteret concedendo minus eum foret difficilem animaduertit: fac, inquit, periculum per decem saltem dies: quòd si nihilo deterius affecta fuerint nostra corpora, perge nos iisdem pulmentis reficere. Sin autem de pristino vultum nostrorum decore detractum erit aliquid, non recusamus quin regis præcepto satisfacias. Fecit præfectus periculum: ac re ipsa comperit, non modò nihil eos maciei contraxisse pulmentorum esu, verumetiam habitiores multo factos & nitidiores his, qui delicatioribus carnibus de mensa regia missis vescabantur. Sed quid opus est Daniëlem, tresue pueros illos commemorare? Videre nunc quoque licet, ex his præcipuè qui monasticam vitam agunt, plerosque, cum non tantum quadragesimæ diebus, verumetiam per omne vitæ suæ tempus à carnibus abstinerint, habitiores multo nitidioresque, quàm qui perpetuò carniū esu, vinoque venas distenderunt. Quamobrem & priscos illos monachos recensere superuacaneum ducimus, qui cum admirabili quadam fuissent abstinentia, vt alij ne panem quidem totis annis octoginta gustauerint, alij septem integros dies ieiunando continuauerint, & fuerit eorum ingens multitudo, omnes ferè fuisse longæuos, ac cæteros in seculo degentes ætate longè superasse in Ecclesiastica sua historia narrat Theodoretus. Et in Theophilo: Similiter & Palladius in sua Lausiaca.

Quorsum autem attinet externa proferre, cum eius rei domestica multa producere liceat exempla? Quàm religiosè nostri maiores indicta ab Ecclesia ieiunia obseruauerint, ex ijs qui paululum ætate processerunt, quæ sanctæ illius antiquitatis adhuc reliquias vident, ignorat nemo. Atqui multò fuit eorum vita productior, multò valetudo robustior, quàm sit istorum, qui diabolica fraude decepti, nisi carnibus in quadragesima vescantur, ad Paschaliū festorum gaudia se pertingere non posse persuasum habent: plus in carniū esu, quàm in Deo, qui solus seruire potest, fiduciæ collocantes. Qui primus ex charissima Iagellonum familia regnavit in Polonia regis huius nostri proauus *Vladislaus*, cum annis propè quinquaginta regni gubernacula tenuisset, paulò minus quàm centum annos vixisse memoratur. Atqui tanta regem hunc abstinentia fuisse nostris proditum est annalibus, vt aquæ solius potu contentus, nec viuum, nec siceram per omne vitæ suæ tempus gustauerit vnquã. Sextis verò ferijs omnibus pane solo contentus fuerit. Tantum abest, vt is, quæ sunt Ecclesiæ consuetudine recepta ieiunia violauerit, duriores vt ipse sibi ieiunadi leges vltro, quàm quæ præscriptæ sunt imposuerit. Cuius exemplo filius *Cazimirus*, nostri regis auus, nihil præter aquam bibebat. Qui cum & ipse se non minus quàm pater *Vladislaus* in obseruadis Ecclesiæ ieiunijs religiosus fuisset, quamuis annos paternos non attigerit, non ita longo tamen ab illis abfuit intervallo: cum ad regni gubernacula per annos quadraginta federit. Porro *Cazimiri* filius, pater & cognominis huius, qui nunc habenas regni moderatur, vir cum alijs virtutibus cum primis illustris, cum insigni pietate magnòq; animi robore, & in prisca religione, fideque catholica tuenda & conseruanda constantia singulari præditus: num & ipse non admirabili quadã fuit abstinentia? quem patris atque exemplo, nihil præter aquã potasse totis annis quadraginta, ac vix tãdem affinis sui *Friderici* Marchionis *Brãdenburgen* sis, medicorumque consilijs adductum scimus, vt suæ valetudinis tuendæ causa prandij saltem & cœnæ tempore, vino modico, vteretur. Is verò quadragesimã cæteraque ab Ecclesia indicta ieiunia, præter ea, quæ sibi ipse imperauerat, tam sanctè obseruabat, vt priusquàm ad ætatem decrepitam venisset, ne medicis quidem vt obtemperaret persuaderi sibi facillè passus fuerit, si quando quibus ieiunatur diebus, aut carnibus, aut ouis eum vesci iuberent: quòd solius Dei benignitate, si visum hoc illi fuisset, absque carnibus etiam, se pristinam incolumitatem recuperare posse confidebat. Quid autem? nunquid hæc eum fefellit fiducia? nunquid per hanc tam arctam ieiuniorum obseruationem, vel de corporis robore, vel de vultus decore, vel de vitæ curriculo detractum fuit aliquid & diminutum? Aded nihil eorum factum est, vt illud potius acciderit, quod de Danièle, deque tribus pueris paulò antè commemorauimus, quantò maior fuit regis abstinentia, tantò & facies augustior nitidiorque, & membra corporis robustiora, & ætas fuit prouestior: Regnavit annis propè quadraginta duobus, vixit ferè bis totidem: tot

Theod. l. 6. c. 38

Iagellonū regis
Poloniae pietas
& abstinentia
Vladislaus.

Cazimiri.

Sigismundi primi

Exod. 20.
Patres spirituales.

Heb. 13.

Sigismundi Augusti pietas.

Felix Srenscius
Palat.

Polonorum religio.
Erasmus Ciolek.

victrij clarus, tot rebus à se domi forisque feliciter gestis illustris, vt earum laude vix vli maiorum suorum, Polonia regum fuerit secundus. Hec nos non altè petita, sed eorum tantum regum exempla, quorum stirpis adhuc superest, produximus: vt planum omnibus fieret, magis adeò ad augendum robur corporis, vitamque longius producendam, eorum quæ indicta sunt ab Ecclesia ieiuniorum obseruationem facere, quam vt aliquid adferre detrimenti valetudini videantur. Neque verò id non iuxta promissionem Dei dicentis: Honora patrem tuum & matrem tuam, vt sis longæuus super terram. Nam sicut in explicatione Decalogi docere nos meminimus, patris & matris nomine non ij solum accipiendi sunt, ex quibus prognati secundum carnem sumus, verum etiam cum alij qui præ sunt, tum hi præcipuè, de quibus Paulus admonet, dicens: Obedite præpositis vestris, & subiace eis: ipsi enim peruigilant, quasi rationem pro animabus vestris redditori. Quisquis igitur debitum eis honorem non præstat, quisquis eorum dictis audiens non est, quisquis in eorum contemptum vel ieiunia, vel quæcunque tandem alia sunt, admirabili quodam totius Ecclesiæ præpositorum consensu constituta, sub vno traditionum humanarum nomine, reiicienda putat, ad eum hæc promissio non pertinet, quæ solis illis rectè facta creditur, qui patrem & matrem honorant, qui Deo patri & Ecclesiæ matri dicto se filios præstant audientes: quales fuerunt hi, quos iam commemorauimus, piensissimi reges nostri: & qui ante eos regni gubernacula tenuerunt: Qualem etiam esse videmus ex illis prognatum Regem nostrum, Sigismundum Augustum, qui nihil à maiorum suorum pietate deflexit. Qui cum honoret patrè suum, honoret matrem suam, seque Dei patris & Ecclesiæ matris filium adeò præstet obsequentem, vt nullis persuasionibus adduci se passus fuerit, quo vel interdicto carniū esu, præter necessitatem, sanctæ quadragesimæ diebus vteretur, vel à quibuscunque tandem alijs Ecclesiæ matris nostræ placitis discederet, ad eum quoque pertinere promissionem hanc minimè dubitamus, quod erit longæuus super terram, neque minus quàm pater eius vitam ager felicem ac diurnam. Quam spem nostram vt ratam Deus esse velit, pro sui nominis gloria, proque regni totius & Ecclesiæ tranquillitate sedulo precamur. Quominus ferendi sunt, qui ne tam pij quidem regis exemplo mouentur, vt sanctis maiorum suorum vestigijs incedant, nec ea sibi contemnenda putent, quæ summa ratione sunt ab illis instituta: quorum etiam si causas ignorarent, tantam tamen apud filios Ecclesiæ matris auctoritatem esse oportebat, vt semper decretis illius obediendum, non semper eorum quæ decreuisset, rationem esse flagitandam existimarent.

Verum de corrupta Ecclesiæ disciplina, deque sublata prorsus omni per audaces & sibi placentes homines obedientia queri, non est præsentis instituti: ed vnde deflexit oratio nostra reuertatur. Illud nobis demonstrare propositum fuerat, qui matris Ecclesiæ decretis obtemperantes iuxta rationem ab illa institutam, vel quadragesimæ, vel quibuscunque tandem statis alijs diebus ieiunassent, & ab interdicto carniū esu sibi temperassent, eos non modò nihil incommode valetudinis ex eo contraxisse, verum etiam robustiores factos, in multò longiore ætate vitam suam produxisse, quàm quanta sit eorum ætas, qui quamlibet levis tentatiuncula fuerit, non alia ratione, quàm carniū ieiuniorum diebus edendis, illi se mederi posse persuasum habent. Ac non protulimus nos quidem exempla nisi regum, idque eorum tantum, qui sunt ex lagellonum familia prognati, cuius adhuc stirps superest, ac regno feliciter præest. Quòd si priuatorum, aut aliorum inferioris status exempla producenda putassemus, finis reperiri potuisset nullus. Vnum tamen commemorabimus. In oppido Srensko, quod viri fuit insigni pietate præditi, Felicis à Srensko Palatini & præfecti Plocensis, qui non ita pridem in Christo obdormiuit, vita longiore dignus, cum catholicæ & orthodoxæ fidei cum primis tenax fuerit: in hoc igitur oppido, memorabili quodam opere sepulchrum constructum videre licet, quod is auo suo paterno posuit: testatur hunc inscriptio sepulchri centum quadraginta annos vixisse: Quem Ecclesiæ ieiunia religiosè obseruasse, nec ea carniū esu contaminasse dubium esse debet nemini, cū non minor hac in parte maiorū nostrorum religio fuerit, quàm vel Antiochenorum, de quibus meminit Ioannes Chrysostomus, cum esset apud eos presbyter, vel regnante Iustiniano Imperatore Constantinopolitanorum. Id quod, vel ex eo, quod nostra factum est memoria, colligere licet. Cum enim ante annos plus minus quadraginta Erasmus Vitellius Plocensis Episcopus ex vrbe rediens diploma pontificium attulisset, quo liberè omnibus potestas permittebatur feriis quartis carniū vescendi, non est quisquam in toto Polonia regno repertus, qui concessa sibi potestate hac vri veller. Tanta fuit etiam nostræ ætatis hominum grauitas, tanta constantia, tanta religio in ijs mordicus retinendis, quæ à maioribus nostris nobis per manus tradita accepimus. Sed hæc ista de re ià dicta sufficiant: Satis enim ex ijs demon-

strasse

strasse videmus
rem certis tem
Ceterum d
viris nonni
sarium carni
miam corpori
le, quò liberius
faciendum no
tis esse consue
mi, quicq; maxi
neque spiritum
necis contem
rum libri, bon
summis negat
rem peruenere
extremum vita
tos. Cui pericu
dantur: vt nò
dam incolum
gioris xui, qu
minem corpo
rati detrahitu
tur, is qui in
foris est hom
quantum illi
nostrum, quàm
& delicatiori
bis carcerem
licatè fouèdu
festior. Quir
dum factitali
nijs, de quæ ca
rum nomine
videmus, oper

Si tempo
quod veh
impugnati
liud aliquid re
tatem paternam
clausæ sunt, al
la amplius doct
res: hymnodia
mino credenti
larantur. Nobis
Propheta, nequ
domino posito
quora, in ea qua
deles, nurant qu
bus offunditur
adulterat. Silè
phanata sunt fac
bus verò degeter
ratus in alia epi
rū hominū adin
quantur homin
ria: pelluntur pa
discerpenes: æ

strasse videmur, quod ad valetudinis tuendæ rationem attinet, prodesse magis ad eam rem certis temporibus carnis abstinētiā, quā obesse.

Ceterū demus illud, si quis à carnibus per quadragesimā abstineat, de corporis viribus nonnihil detrahi. Verū si Plato, cum non esset nescius, quā gravem aduersarium carnem nostram habeamus, Academiam Athenis in loco pestilenti elegit, ut nimiam corporis ferocitatem velut vitem palmitē luxuriantem amputaret. Si fecit hoc ille, quōd liberius ei sapientiæ vacare liceret, quæ stultitia est apud Deum: quanto magis faciendum nobis est, ut eo præsertim anni tempore, quo plus in carne nostra ferocitatis esse consuevit, (cuiusmodi verum esse tempus creditur) non eis qui sunt saluberrimi, quique maximè nutriunt, cibis utamur: quo caro nostra facilius in officio contineri, neque spiritum impedire queat, quo minus, quæ sola est vera Philosophia, diuinis beneficijs contemplandis vacare totus possit. Testantur autem hoc etiam ipsi medicorum libri, bonam valetudinem quæ in summo est, fallacem & periculosam esse, quōd summis negarum est stare diu: ut qui in offenso valetudinis suæ cursu ad virilem ætatem peruenerunt, eos posteaquā aliquo non grauissimo morbo correpti fuerint, in extremū viæ discrimen adductos, videre sæpè licuerit nō nisi difficulter ex eo recreatos. Cui periculo minus obnoxij videntur, qui subinde cum leuioribus morbis cōstantur; ut nō omnino nolle debeamus, interpolata potius morbis, quā perpetua quadam incolumitate frui: quōd hæc plerumque non solet esse diuturna. Sunt itaque longioris æui, quibus athletica illa valetudo perpetua non est. Quanquam Christianum hominem, corporis quā minimam habere rationem oportet, cum quod illius incolumitati detrahatur, animi sanitate penetur. Cum enim qui foris est, noster homo corrumpitur, is qui intus est, sicut à Paulo scriptum legimus, renouatur de die in diem. Eum qui foris est hominem, corpus nostrum: eum, qui intus est, animum Paulus intelligi vult: ut quantum illi detractum fuerit, tantū huic virum accedat. Quid autem aliud est corpus nostrū, quā carcer noster: de quo educi animā suā Propheta petit? Quanto lautioribus & deliciarioribus cibis curatū, & saginatum à nobis corpus fuerit, tantō duriorem nobis carcerem præparamus. Non sunt igitur omnia corpori tribuenda, non est nimis delicate fouēdus hostis noster domesticus, quo vix vllus vel periculosior, vel nobis est infestior. Quin castigandum illud potius, & in seruitutem redigendum est: quemadmodum fecit Paulus scimus, quominus rebellare spiritui queat. Verū hæc de ieiunijs, de quæ ceremonijs dicta sufficiant. Quoniam verò sub vno traditionum humanarum nomine omnia hæc externa contemni, & pro nihilo duci hoc infelici æuo nostro videmus, operæpretiū esse duximus, ut quid sentiendū de illis sit, breuibus explicemus.

De traditionibus humanis.

C A P V T X C I I.

S Vi temporis statum deplorans magnus ille Basiliius: Vnum, inquit, iam crimen est, quod vehementer punitur, si paternas quis traditiones diligenter obseruet. Non impugnamur propter pecunias, non propter gloriæ splendorem, non propter aliud aliquid rerum temporalium: sed propter communem thesaurum, propter hereditatem paternam, propter sanam fidem, in acie ac certamine stamus. Domus precationum clausæ sunt, altaria cultu spiritali vacant: nulli amplius Christianorum cœtus: nulla amplius doctorum præsentia: cessarunt doctrinæ salubres, cessarunt panegyres: hymnodicæ nocturnæ non habentur, neque superest beata illa exultatio, qua domino credentium animæ in synaxi & communione spiritalium charismatum exhilarantur. Nobis iam dicere licet, quōd in hoc tempore non sit neque princeps, neque Propheta, neque præses, neque oblatio, neque incensum, neque locus, in quo coram domino possit offerri sacrificium & misericordia acquiri. Quæ sint autem ex eo consequuta, in ea quæ proximè præcedit epistola, narrat idem dicens: Interea ridet nos infideles, nuntiant qui modicæ sunt fidei, fides ipsa in ambiguum vocatur, ignorantia mentibus offunditur: propterea quōd formā ad speciem veritatis prætexūt, qui versutē sermonē adulterāt. Silēt enim piæ docentium ora, resoluta verò est quæuis blasphemia lingua, prophanata sunt sacra, domos orationū fugiūt, ut potè in quib⁹ impia docetur. In solitudine verò degētes, manus suas ad dominū de cœlis cū gemitibus & lachrymis extollūt. Ac rursus in alia epistola: Spreta sunt patrū decreta, traditiones apostolicæ nihili fiūt, recētorū hominū adinventiones ad gubernandas Ecclesias vsurpantur: ex artificio deniq; iā loquuntur homines non theologicè: Sapientia mundi primas obtinet, neglecta crucis gloria: pelluntur pastores, subintroducuntur in eorum locum lupi granes, gregem Christi discerpentes: ades oratoriarū concionibus Ecclesiasticis destitutæ, solitudines refertæ

Ii 2 sunt

Platonis consiliū in eligendo loco.

Academia in salubri.

1. Cor. 1.

2. Cor. 4.

Psalm. 14.

1. Cor. 9.

Status religionis tempore Basilij in epi. 17.

Os. 2.

Basilij epist. 6.

sunt plangentibus: seniores lamentantur, vetera presentibus conferentes: iuniores hoc sunt miserabiles, quod quibus bonis priuati sint, ignorant.

Horrendum fa-
cinus.

Lib. 20. contra
Faust. cap. 21.

Exech. 20.
Exod. 32.

2. Pet. 2.
Heb. 13.

Patrum nomi-
ne qui intelli-
gendi.
Rom. 9.

Heb. 13.

Idololatria
que.
Dij alieni.

Hæc sunt & alia pleraque, quæ scribens ad suos in Italia & Gallia comministros, gra-
uiter deplorat Basilius. Cæterum si miser tunc fuit & calamitosus Ecclesiæ status, nō mi-
nus certè nunc infelix est & calamitosus: neque magis illis, quàm nostris temporibus
his hæc Basilij deploratio conuenire videtur. Graue piaculum visum est Basilio, quod
clausæ tum fuere domus orationum: at nunc partim priuatorum domicilia factas, par-
tim in horrea & equorum stabula commutatas, partim prorsus euerfas: & quod hor-
rendū est dictū, vix etiam apud posteros credibile futurum, crucē, in quam furti aut ali-
cuius sceleris alterius condemnati aguntur, in eo ipso loco videre licuit collocatam, vb
crucis, qua redempti sumus, & mortis Christi iugis representatio recordatioq; fiebat.
Altaria tum spiritali cultu vacabant: nunc diruta sunt & confRACTA: vt in plerisque loci-
ne vestigium quidem illorum super sit vllum. Quod autem spiritali cultu altaria tum
vacabant, non idè factum est, quod eum improbandum quisquam esse diceret: verū
ob eam potius causam, quod in graui Sacerdotum orthodoxorum persecutione, non
facile reperire licebat, qui spiritualem cultum hunc Deo præstarent. At nostro tempore
cultus ipse spiritalis, quam propriè Deo debitam seruitutem vocat Augustinus, prorsus
abrogatus in plerisque locis esse videtur. Neq; dubitant blasphemii homines, tremen-
dum illud missæ sacrificium, (hoc enim per spiritualem cultum intelligi vult Basilius,
horrendam abominationem & idololatriam appellare. Ac quicumque tunc fuerit Eccl-
siæ status, plangere tamen his qui agebant in solitudine, Deumq; suis precibus citra cu-
iusquam interpellationem placatum reddere licebat: nunc non alij sunt qui persequu-
tionem patiuntur grauiorem, quiq; magis hominum ludibrio sunt expositi, quàm qui
solitariam vitam degentes, Deo piè colendo se totos dicauerunt. Quod si nunc Basilius
viueret, si, quod vix etiam immanes barbari facerent, in Christi crucifixi simulachra eos
qui Christiani censerent, haud aliter scire cerneret, quàm fuit olim à Iudæis in vi-
uentem Christum scire: si Christi corpus & sanguinem in Eucharistia conculcari: si
horrenda alia patrari aspiceret, quæ tandem illi lachrymæ? qui planctus? quæ lamentatio-
nes ad præsentis Ecclesiæ statum deplorandum sufficerent?

Quod autem nobis quoq; nunc obijcitur crimen grauius, quàm quod ille suo tempe-
re pijs obiectum esse queritur? Nunquid non hoc solo nomine rei pronunciamur gra-
uissimi criminis idololatriæ, quod paternas traditiones retinemus, quod non temerè di-
cedere nos ab eis oportere persuasum habemus? Nonne, quibus verbis populum Israël
per Prophetam Dominus olim est hortatus, vt ne in præceptis patrum suorum incede-
ret, quorum cor post idola gradiebatur, cum sibi quem adorarent, vitulum aureum in de-
serto conflauissent, ea verba, oborto, quod aiunt, collo in nos torquere, ac per ea nos ab
eo cultu detertere conantur, quo maiores nostri piè Deum sunt prosequuti. Quorū no-
mine si volunt eos intelligi qui ante sexcentos annos in Polonia vixerunt: rectè illi sa-
nè. Nam in illorum præceptis absit vt incedamus. Certè enim scimus, quod illorum cor
post idola gradiebatur, à quorum cultu grauiq; Diaboli seruitute, nos per Dei misericor-
diam liberatos esse gaudemus, & eius hoc immensum beneficium non sine singulari
quadam grati animi testificatione, pleno, quod aiunt, ore libenter prædicamus: simul sup-
plices clementiam eius precamur, vt agnita semel veritate, ne nos retrorsum conuer-
ti ab eo quod nobis creditum est sancto mandato, neue doctrinis varijs & peregrinis abdu-
ci, & à quatuor Euangelijs, quæ vnū sunt, in quintū aliud, quod ignorauit hactenus Ec-
clesia Christi, transferri patiatur. Sin autem patrum nomine, vel Apostolos, vel eorū suc-
cessores ad hæc vsque nostra tempora, quorū nos, qui iam non carnis, verū promissio-
nis filij sumus, liberos esse gloriamur: si Hieronymū, Ambrosium, Augustinū, Basilium,
Athanasium, Gregorium Nazianzenum, si sanctos martyres & Episcopos nostros Ada-
bertum & Stanislaum, qui Euangelium Christi, per longam sacerdotū & Episcoporum
succensionem sibi per manus traditū, sanguine suo signatum nobis reliquerūt, si hos pa-
trum nomine volunt intelligi, da Christe, vt in eorū semper præceptis incedamus, da vt
ab eorū vestigijs nunquam aberremus: da vt quorū cum admiratione quadam conuer-
sationis exitum intuemur, eorū fidem imitemur, ac prius lucis huius vsuram, prius ea no-
bis omnia, quæ sunt charissima mortalibus, eripi velimus, quàm in hanc nos mentē im-
pelli patiamur, vt in sanctorum horū patrum nostrorū præceptis non esse nobis inceden-
dū existimemus. Quam nos isti docuerūt idololatriam, eam fac vt perpetuè retineamus.
Verū non est illa idololatria, sed est pia cūprimis, & salutaris doctrina, quam illi, quos
verè patres nostros agnoscimus, à suis maioribus acceptam, per manus nobis tradiderūt.
Ea verò est ipsissima idololatria, quā isti tradūt impij, qui nos iubēt sequi deos alienos,
hoc

hoc est, nova quædam & aliena ab Ecclesia dogmata quæ si recepta semel fuerint, necesse est, ut fides beatorum patrum nostrorum, aut tota, aut certe magna ex parte violetur: necesse est, ut omnes omnium ætatum fideles, omnes sancti, omnes casti, continentes, virgines, omnes clerici, leuitæ & sacerdotes, tot confessorum millia, tanti martyrum exercitus, tanta urbium, tanta populorum celebritas & multitudo, tot insulæ, prouinciæ, reges, regna, gentes, nationes, totus postremo iam penè terrarum orbis Christo capiti per catholicam fidem incorporatus, tam longo seculorum tractu ignorasse, errasse, blasphemasse, quid crederet nescisse, & idola coluisse pronuncietur. Quæ est, si non hæc est ipsissima idolatriæ propagatio, cum tuum ipse verbum pro Dei verbo rudi plebeculæ venditas: cum tuarum opinionum cõmentis sic incipis admirari, ut ea tanquam diuina quædam oracula, velis ab omnibus adorari? ceteros omnes desipere, te solum sapere: ceteros omnes cecos esse, te solum videre persuasum habes? Profert sententiam suam Lutherus: quod facilius imponat imperitis, aliquot eam scripturæ verbis in prauum sensum detortis, adstruere conatur: vocat statim Euangelium, vocat verbum Dei: Profert suam ad eundem modum Zuinglius, aut Calvinus: vocat eam & ipse verbum Dei: Profert similiter sua somnia Balthazarus aut quicumque tandem alius de grege Anabaptistarum, vocat verbum Dei. Quid si (quod ne cogitare quidem ut in mentem veniat, vnquam homini Christiano, prohibere dignetur Deus) nos Ecclesiæ catholicæ taderet: si ab ea segregati, sententias istorum nobis amplectendas esse putaremus: nunquid non quot sunt hæreticarum opinionum commenta, tot verba Dei: quot hæreticos, tot sequuti Deos esse videremur? In quam fraudem qui miseros mortales inducere conatur, quid aliud existimandi sunt dicere, quàm quod à pseudopropheta dictum in Deuteronomio legimus. Ea-
Deut. 13.
 mus & sequamur deos alienos, quos ignoramus, & seruiamus eis. Nobis verò prius omnia Deus eripiat, quàm hanc mentem, qua semel nobis deliberatum est, omnia prius & facere & pati, quàm ut sequamur deos alienos, hoc est, errores extraneos, nouos & inauditos, quos hactenus ignorabamus, ut seruiamus, hoc est, credamus eis. Quin Deo nos obtemperabimus potius dicenti: Non audies verba prophetæ illius, qui iubet sequi deos alienos: vnum Deum sequemur, vni Deo seruiemus, vnius Dei verbo credemus: eius qui multifariam multisque modis olim locutus in Prophetis, postea locutus in filio, locutus in Apostolis, locutus est deinceps semper & loquitur adhuc in vna, sancta, catholica, Apostolica Ecclesia: Quicquid ab illa tanquam Dei verbum receptum est, siue scriptum, id est, siue traditum, tanquam Dei verbū obuijs, quod aiunt, vlnis amplectemur, & qua summa possumus veneratione prosequemur. Neque audiemus istos, qui si quid in scripturis non reperitur, etiam si totius Ecclesiæ quodam admirabili consensu receptum sit & approbatum, sub vno tamen traditionum humanarum nomine, statim reiiciendum esse censent: Verum Dei spiritum audiemus potius per Paulum loquentem: Itaque, fratres stete, & tenete traditiones quas didicistis, siue per sermonem, siue epistolam nostram. Audiemus eundem spiritum per Athanasium quoque monentem: Qui ea quæ ultra suas vires indagat, in præcipiti consistit: qui verò traditionibus inhæret, extra periculum versatur. Suademus igitur, inquit, vobis, quod & nobis ipsis suademus, ut traditam fidem retineatis. Secutus patres hos Ambrosius. Seruemus, inquit, præcepta maiorum, nec hæreditaria signacula ausi rudis temeritate violemus, librum signatum illum propheticum non seniores, non potestates, non angeli, non archangeli aperire ausi sunt, soli Christo explanandi eius prærogatiua est seruata. Librum Sacerdotalem quis nostrum designare audeat, signatum à confessoribus, & multorum iam martyrio consecratum, Quem igitur designare coacti sunt, postea tamen damnata fraude signarent. Qui violare non ausi sunt confessores & martyres extiterunt. Quomodo fidem eorum possumus denegare, quorum victoriam prædicamus.

Et auersemini prophana nouitatis verba, & idem reliquis præcipiatis, ut exhorreant tanti mysterij inquisitionem.

Sed videre libet, quid ab istis tandem adferatur, quamobrem traditiones humanas reiiciendas putent. Certè quod adducunt ex Ezechiele: In præceptis patrum vestrorum nolite incedere, quid eo potuit proferri ineptius magisque ridiculum, ad pios maiorum nostrorum cultus euerendos? eorum dico, quos sexcentis his annis, quibus in Polonia Christi receptum est Euangelium, in fide & confessione Christi nominis ex hac vita migrasse constat. Quæ autem est istorum hominum cecitas, qui non vident, si quis verbis velit vrgere, suis hoc, quos per quintum Euangelium genuerunt, libetis, multo dici posse rectius: In præceptis patrum vestrorum nolite incedere. Nos enim non tam in patrum, quàm in auorum, proauarum, attauorum nostrorum præceptis incedimus: qui mille iam & quingentis annis, eadem qua nos ratione Christum coluerunt, eius-

Verbi Dei præteriti se vendunt hæretici.

Deut. 13.

Heb. 1.

2. Thess. 2.

In principio 3. tom. de incarn. Verbi Dei.

De fidelib. 3. cap. 7.

Obiectiones hæreticorum contra traditiones. Ezech. 20. In præceptis patrum, &c.

*Eras. in epi. cōt.
pseudoeuang.*

*Dent. 32.
Eccle. 8.*

*Prone. 22.
Terminos anti-
quos transgredi
quid sit.*

*Aug. li. 3. Hypo
gnostico.*

*Li. 1. cont. Ma-
ximian.*

Isa. 29.

Matt. 15.

*Sine causa colū
me explicatur.*

Exod. 20.

Basil. in Ethicis

diffin. 12.

Matt. 15.

Enceniorum fe-

stum à Macha-

bais institutum

Dent. 5.

2. Mach. 10.

Galat. 1.

Si quis euange-

lizauerit.

que colendi rationem partim scripto, partim traditionibus ad nos trans miserunt. A istorum liberi (nisi mentem illis dederit Deus meliorem) in quorum aliorum, quàm in patrum suorum præceptis incedunt? auos enim & proauos hoc quidem tempore num rare nullos poterunt. Nisi fortè non habet sua quoque præcepta, non habet suas quoque constitutiones ista disgregata congregatio, & vndique dissecta secta. Atqui præter alios quosdam scribit de horum cōstitutionibus, is, qui vitā suam inter eos trāsegit, Erasmus Roterodamus, his verbis: Excussum est iugum humanarum constitutionum, sed ubi sunt, qui submiserunt ceruicem suam suauī iugo Christi? Et interim constitutiones humanarum constitutionibus humanis, imò parum humanis mutatur. Titulus modò mutatus est: Vocantur enim verbum Dei, ceterum res adeò nihil est mitior, ut complures boni viri præferant vltro neum exilium isti magnificè decantatæ libertati. Atque adeò proceres & antesignani istius factionis, cum nondum ad Episcoporum dignitatem, opes, additionem peruenerint, tamen eiusmodi specimen de se præbent, ut ego me malim in Episcoporum, quàm in horum potestatem tradere, si detur optio, malimque Cæsaris potentissimi ferre iugum, quàm quorundam magistratuum Euangelicorum, quamuis humili sorte. Sic excutiunt iugum hominum, qui vestro Euangelio submittunt ceruices, magis vereor, ne plerique pro graui iugo hominum, portent grauius iugum Diaboli. Excussa est obedientia Episcoporum, sed ita, ut ne prophanis quidem magistratibus pareatur. Hæc ille de constitutionibus eorum, qui nunc Euangelici vocari malunt, quàm Christiani, quique tantò conatu constitutiones humanas euertere moluntur, qui ceterè propheticum illud: In præceptis patrum vestrorum nolite incedere, suis posteris multò verius occinere possunt, quàm nobis, qui traditiones Apostolicas retinemus. Ceterum quæ certa, stabilis & fixa futura est religio, si nunquam filiis in patrum suorum, qui catholicæ fuerint & orthodoxæ fidei, præceptis incedere licebit? Nisi fortè hoc isti volūt, ut nunquam eandem quam patres religionem filij, nec eosdem ritus obseruent: quo vel hac ratione se quiduis esse potius quàm catholicos testatum faciant omnibus. Verum aliud nos docet diuina scriptura: Interroga, inquit, patrem tuum, & annuntiabit tibi, maiores tuos, & dicent tibi. Non te prætereant narratio seniorum, ipsi enim didicerunt à patribus suis, quoniam ab ipsis discas intellectum. Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt patres tui. Terminus autem indubitanter transgreditur, qui statuta patrum postponit, atque confundit: sicut Alexander quartus à Petro pontifex Romanus in prima sua decretali scribit epistola. Tunc autem à nobis fidei limes defenditur, inquit Augustinus, quando termini quos posuerunt sancti patres non transferuntur à nobis, imò obseruantur & defensantur.

Sed habent interim isti alia quoque scripturæ loca, quibus rectè persuaderi putant hominibus, ut ne traditiones patrum obseruent. Adferunt magno suorum applausu, quòd olim ab Arrianorum Episcopo maximo productum fuisse legimus, cum aduersus Augustinum differens, nihil se præter scripturas Canonicas recepturum esse diceret: Sine causa colunt me docentes doctrinas & mandata hominum. Ad quæ ne respondere quidem dignatus est Augustinus, quòd nihil ad causam pertinere iudicasset. Quis enim ignorat de quo traditionum genere Christus ibi loquatur? nimirum de eo, quod aut leue prorsus est ac inutile, nec ad Dei cultum quicquam facit, quale fuit, non lotis manibus manducare, qua de re tum sermo fuerat: aut quòd præceptis Dei palam aduersaretur, quale fuit, cuius in eodem loco Christus meminit: Quicumque dixerit patri aut matri, munus quodcunque est ex me tibi proderit, &c. Quibus verbis hoc significare velle videbantur, in templo munus offerre satius esse, quàm necessitati parentum subuenire: Quòd apertè fuit illi præcepto Dei contrarium: Honora patrem tuum & matrē tuam. Nihil aliud his verbis Christus intelligi vult, quàm quòd adnotatum est à Basilio, traditionibus humanis ad mandatum Dei reprobandum, obsequendum non esse. Hoc illa ipsa Christi verba satis indicant, cum dicit: Rescindentes verbum Dei per traditionem vestram, quam tradidistis. Atqui de quibus traditionibus paulò antè verba fecimus, tantum abest, ut aut leues, aut inutiles, aut cum verbo Dei sint pugnantes, ut etiam ad cultum Dei promouendum facere plurimum videantur. Cuius generis traditiones non modò non reiiciendas aut etiam reprehendendas esse Christus putauit, verum etiam quas ipse obseruaret dignas iudicauit. Enceniorum festum non à Moyse, qui Dei sequester & interpretes fuit, sed à Machabæis institutum esse legimus: & tamen quòd recens adeò fuit institutum, id sua præsentia Christus honestare dignatus est. Vsq̃ue eo ne recentes quidem traditiones siue constitutiones esse duxit.

Verum est & aliud quòd producant ex Paulo telum: Si quis, inquit, vobis euangelizauerit, præterquā quòd accepistis, anathema sit. Quòd antea productū à Græcis quoque,

Petrus

Petrus Lomb.
gentis episcopi
nifestum est:
controvertel
Græcis etiam
verò propri
pturas, dubi
ba detorserim
multa habeo
mi Apostoli
quod accepit
pistis: Nam si
ses, ut supple
quod inerat,
dit de via. A
illis fuerant,
his Augustin
annunciata,
scriberet, ne
ad Galatas s
quid quotq̃
Quare vel c
nihil scriptu
constitution
ptum est à n
stis, traditio
tionem, quā
ba: Si quis
ex Maria ac
cat, & non
immutarar
ut hominis
Apostolo d
sit. Hic Ath
tici producu
etiam si quis
per manus ab
esse potius pe
examina. Q
est, inquit, ne
ser, paci eccle
à patribus in
ferendum esse
Tertullianus
tis opera, opus
serit dominus
latim dirigeret
zio domini. Sp
stis ea baiulare
hominibus, t
gionis? Sit sa
ad perfectum
verò, ut aliqui
menterque pr
ecclesiæ etatur
taxat genere: i
marum religio
& explicant, e
& senectutis r
uis vnus eius

Petrus Lombardus auctor est: & ex ea disputatione quam habuit Anselmus Hauelsburgensis episcopus, æqualis Petri Lombardi cum Nechita Archiepiscopo Nicomediae, manifestum est: tum in concilio Florentino, quo tempore de processione sancti Spiritus controuertebatur, obiectum ab eisdem fuisse, concilij eius acta testantur: fuitq; planè, Græcis etiam ipsis postea fatentibus, ficulneum in hac scriptura præsidium. Quoniam verò proprium semper hoc fuit hæreticorum axioma, nihil esse recipiendum præter scripturas, dubium non est quin priscis etiam seculis, ad probandum illud, hæc Apostoli verba detorserint. Quamobrem illum ex Euangelico locum enarrans Augustinus: Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modò: Admonitio, inquit, beatissimi Apostoli de vestris cordibus nò recedat. Si quis vobis Euangelizauerit præterquam quod accepistis, anathema sit. Non ait, plusquam accepistis, sed præterquam quod accepistis: Nam si illud diceret, sibi ipsi præiudicaret, qui cupiebat venire ad Thessalonicenses, ut suppleret, quæ illorum fidei deerant. Sed qui supplet, quòd minus erat, addit, non, quod inerat, tollit, qui autem prætergreditur regulam fidei, non accedit in via, sed recedit de via. Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modò: adijcienda illis fuerant, quæ nesciebant, non quæ didicerant, euertenda. Quis non faciliè perspicit ex his Augustini verbis, non eam fuisse Pauli mentem, ut his quæ per se tradita fuerant & annunciata, nihil adijciendum existimaret, sed hoc eum tantum cauere voluisse, cum hæc scriberet, ne quid contrarium his reciperent, quæ prius à se tradita accepissent. Post hanc ad Galatas scriptam epistolam, scripsit præclarum illud euangelium suum Ioannes, nunquid quotquot illud receperunt, eos, vel auctorem ipsum, anathema Paulus esse voluit? Quare vel cæco perspicuum esse potest, quàm ineptè colligere conentur isti ex hoc loco, nihil scripturis adijciendum, nihil præter scripturas recipiendum, nihil esse nouarum constitutionum aut sanctionum edendum: In quo tamen, non præterquam quod scriptum est à nobis, sed præterquam quod euangelizauimus vobis, præter id quod accepistis, traditum & annunciatum à nobis, disertis verbis expressum est: ut magis ad traditionem, quàm scripturam referri queat. Quod etiam aperte declarant hæc Athanasij verba: Si quis præter hæc ex diuinis scripturis alium esse docet filium Dei, & alium, qui ex Maria adoptatus est in filium: sicut nos. Vel, si quis domini nostri carnem supernè dicat, & non ex Maria virgine: vel conuersam diuinitatem in carnem, vel confusam, vel immutatam, vel passibilem domini deitatem, vel inadorabilem domini nostri carnem ut hominis: hunc anathematizat sancta catholica Ecclesia: obtemperans in hoc diuino Apostolo dicenti: Si quis nobis euangelizauerit, præter id quod accepistis, anathema sit. Hic Athanasius aperte quem locum Pauli contra traditiones nostri temporis hæretici producunt, hunc adfert ad confirmandas traditiones: dum hoc ostendere conatur, etiam si quis è scripturis contrarium docere velit, ei quod in patrum concilijs definitum, per manus ab illis accepimus, eum non esse audiendum? verum in eo quod accepimus esse potius permanendum, quamlibet multa proferantur in contrarium scripturarum examina. Quem sequutus Ambrosius ad Valentinianum de Auxentio scribens: Non est, inquit, necesse propter vnum tot Episcopos fatigari, qui etiam si angelus de cælo esset, paci ecclesiarum non deberet præferri. Pacem ecclesiarum vocat, quod vnanimiter à patribus in concilio Nicæno decretum fuerat & approbatum, ei negat quicquam præferendum esse, etiam si angelus de cælo secus euangelizaret. Cum primis absurdum esse Tertullianus existimat, ut Diabolo semper operante, & adijciente quotidie ad iniquitatis opera, opus Dei aut cessauerit, aut proficere destiterit: cum propterea paraclerum miserit dominus, ut quoniam humana mediocritas omnia semel capere non poterat, paulatim dirigeretur & ordinaretur, & ad perfectum perduceretur disciplina, ab illo vicario domini, Spiritu sancto: Adhuc, inquit, habeo multa loqui vobis, sed nondum potestis ea baiulare: Quem secutus Vincentius Lirinensis. Quis ille, inquit, est tam inuidus hominibus, tam exosus Deo, ut nullum in ecclesia Christi perfectum haberi velit religionis? Sit sanè: verum ita, ut verè perfectus sit ille fidei, non permutatio; siquidem ad perfectum pertinet, ut in semetipsa vnaquæque res amplificetur, ad permutationem verò, ut aliquid ex alio in aliud transuertatur. Crescat igitur oportet & multum vehementerque proficiat, tam singulorum, quàm omnium, tam vnius hominis, quàm totius ecclesie ætatum ac seculorum gradibus, intelligentia, scientia, sapientia, sed in suo duntaxat genere: in eodem scilicet dogmate, eodem sensu, eademque sententia. Imitetur animarum religio ratione corporum, quæ licet annorum processu numeros suos euoluant & explicent, eadem tamen, quæ erant permanent. Multum interest inter pueritiæ florem, & senectutis maturitatem: sed iidem ipsi fiunt senes, qui fuerant adolescentes: ut quamuis vnius eiusdemque hominis status habitusque mutetur, vna tamen nihilominus eadem

Li. 1. dist. 11.
Ans. li. 2. contra
positor,
Cap. 21. & 22.

Hæreticorum
axioma.

Aug. tract. 48.
in Ioan.
Ioan. 16.

2. Thes. 3.

Li. 5. epi. 32. de
incarnatione
Christi.

Tert. de velat.
Virginibus.

Ioan. 16.

demq; natura, vna eademq; persona sit: parua lactentium membra, magna iuuenum, eadem ipsa sunt tamen: quot paruulorum artus, tot virorum, & si qua illa sunt, quæ æui maturioris ætate patiuntur, iam in seminis ratione proferta sunt, vt nihil nouum postea proferatur in senibus, quod non in pueris iam ante latitauerit.

Heilsbergæ se-
des episcopi var-
mienfis.
Ioan. 6.

Ans. li. 2. cõtra
positiõn cap. 23.

Anselmus Hauelsburgensis Episcopus in ea disputatione, quam cum Nechita Archiepiscopo Nicomedie habuit, quem librum in bibliotheca castri Heilsbergensis, necdum quod sciamus typis mandatum, reperimus, adferens & ipse hunc Euangelij locum: Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis ea portare modò: cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem: his verbis utitur. Spiritus sanctus procedens ab ore veritatis, quæ Christus est, Euangelium prius condidit: postea sanctorum patrum concilijs auctor & doctor omnis veritatis, sicut promissus fuerat, interfuit: fidem quam ipse idem in Euangelio breuiter condiderat, in concilijs sanctorum patrum explanauit: & quæ filius adhuc dicere habuit, ipse procedens à filio veraciter edidit, & pleniter docuit: vt quam tunc soli Apostoli non potuerunt portare, eam nunc simul tota portet ecclesia per vniuersum mundum diffusa. Itaq; sicut dixi, Spiritus sanctus, sicut promissus fuerat, vt veniens doceret, tunc & nunc, & semper omnem veritatem, sanctorum patrum concilijs interfuit, & tanquam doctor omnium præsuit: fidem sanctæ Trinitatis, quam tenemus inter impietatem Arij, qui diuinam substantiam separauit, & impietatem Sabelli, qui personas confudit, docens paulatim omnem veritatem, tradidit, sacramenta ecclesiastica instituit: formam baptismi, quem dominus instituerat, conuenienti moderamine ordinauit: & ritum quem in consecratione corporis & sanguinis domini tenet sancta ecclesia, disposuit: patriarchas, Metropolitæ, Archiepiscopos, presbyteros, diaconos, & alios inferiores ordines ecclesiasticos in ministerium diuinum, & ad decorem domus Dei instaurauit: chrismales vnctiones, nec non sacramentum poenitentiae, & impositionis manuum, ordine sacratissimo & bono distinxit: missarum solennia, & cetera diuina officia in laudem Dei apposuit: per catholicos doctores, quasi per organum suum, sacras scripturas veteris & noui Testamenti nobis tanquam extrinsecus pluendo aperuit: arca na quoque diuina sub sigillo diuinarum scripturarum mysterialiter clausa, familiari inspiratione nobis insinuando, tanquam intrinsecus rorando innotuit: hæreses paulatim succrescentes (quia virtus altissimi est) potenter dissipauit: leges ecclesiasticas, ad conseruandam religionem Christianam, per Apostolicos viros dictauit: & vt singula sub breuitate colligam, totam Ecclesiam in sancta disciplina eruditam, omnem paulatim docens veritatem, lumine veræ scientiæ illustrauit, & adhuc illustrat, & semper illustrabit. Ita quippe promissit, qui non mentitur Deus: Dabo vobis spiritum, vt maneat vobiscum in æternum. Et iterum: Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus, vsq; ad consummationem seculi, videlicet per inhabitantem Spiritu sancti gratiam.

Ans. euangelij
sufficiat ad sa-
lutem.
Chry. hom. 1. in
epist. ad Thym.
Matt. 18.
Exod. 20.
Matt. 15.
Heb. 13.
Matt. 23.
Luc. 10.

Rom. 13.
Igna. epist. 8.
Episcopo obedi-
endum.

1. Reg. 8.
Epsi. 1.
Heb. 13.

Sed nunquid (aiunt) lex Euangelij non est sufficiens ad salutem, vt humanis præterea legibus opus habeamus? Est reuera lex Euangelij sufficiens ad salutem: Verum est enim quoddam à Ioanne Chrysostomo scriptum est: Omnia continet Euangelium, & præsentia, & futura, honorem, pietatem, fidem: simul omnia prædicationis verbo conclusit. Verum hæc ipsa lex Euangelij docet nos, vt Ecclesiam audiamus, vt parentes honoremus, vt præpositis obediamus, vt quæ dicunt nobis in cathedra Moysi, cui successit cathedra Petri, sedentes, ea faciamus, etiam si, quod sit non raro, non faciant ipsi quæ dicunt. Atque hæc tam serio, tamque graui comminatione præcipit, vt qui non audierit ecclesiam, eum velit haberi tanquam ethnicum & publicanum: vt Christum non audiri, Christum sperni dicat, si quis præpositum non audiat, vt apertis verbis affirmet damnationem acquirere, si quis potestati resistat. Quapropter scribens ad Magnesianos Ignatius, qui Ioannis Euangelistæ discipulus, & tertius à Petro fuit Antiochenus Episcopus: Dignum est, inquit, vos obedire Episcopo vestro, & in nullo ei contradicere: terribile est enim tali contradicere. Non enim istum visibilem quis spernit, sed illum inuisibilem in eo contemnit, qui non potest à quoquam contemni: hic enim non ab homine, sed à Deo habet promotionem. Dicit enim Deus Samueli de contemptoribus eius: Non te spreuerunt, sed me. Hæc Ignatius, etiam in alijs epistolis subinde pluribus verbis inculcat. Nam & ad Trallianos scribens; Episcopo, inquit, subiecti estote sicut domino, ipse enim vigilat pro animabus vestris, tanquam rationem redditurus. Sicut domino, sic Episcopo vult obediri. Quorsum autem vt obediat illi, monet, si nullam habet Episcopus præcipiendi facultatem? aut cum habeat, si nulla penes eos, qui recta præcipienti non obtemperauerint, culpa residebit? Continentur in Euangelio quæcunque sunt ad salutem necessaria præcepta omnia, sed tanquam in semine, multoque maxima pars Euangelij peruenit ad nos traditione, per exigua literis est mandata. Quamobrè &

Chry-

Chrysostom
quid intellig
quod atram
lum. Quis a
saria? Quo
audeat? cum
in Ecclesia d
quod Episco
copo esse mi
Euangelio m
nem Paulus,
tur contentio
dicentibus, n
co scribit: Q
Quod si n
gelio contin
iunia? cur Iac
molato simu
tum ausus e
comedite? C
Cur adiecit
hanc consti
semetipsos.
stoli institu
etiam, quod
ait: Non ad
nouos ritus
uas fingere.
nihil impe
vniuersa, q
sunt ad salu
Scripti
eo diligente
mutare licea
ta, inuenta
non liceat, se
charitatis. Qu
forte aliquad
providere cre
runt, pro char
in aliud forte
si statuta pro
que immobili
charitati defer
Præclara su
ba, quæ libuit
lia. Diuina ver
parens homin
sceptam carne
los apostolici
seruari præcep
dens, humana
res videntur, i
tar præcones
tum agnoscin
rum & tempo
ultima ciuide
bilium numer
mam dilectio
sed & humili

Chrysostomus nihil hic de scriptura, verum de Euangelio loquitur. Euangelium autem quid intelligi velit, indicat ipse cum dicit, Omnia verbo prædicationis conclusit. Non quod atramento scriptum, sed quod verbo prædicationis traditum est, vocat Euangelium. Quis autem negat omnia per Christum esse prædicata, quæ sunt ad salutem necessaria? Quod autem quæ prædicata sunt, eadem scripta sint omnia, quis est qui affirmare audeat? cum in extrema Euangelij sui parte contrarium Ioannes docere videatur. Quod in Ecclesia docere mulieri fas non est: quod vir nudus, velato capite mulier drare debet: quod Episcopum vnus vxoris esse virum oportet, vt qui duxerit alteram, ei iam Episcopo esse minimè liceat, etiam si non totos tres dies cum ea vixerit: vbi sit ea de re vlla in Euangelio mentio? At horum tamen suorum præceptorum adeò nullam adfert rationem Paulus, vt si quis contradicere velit, ei solum hoc respondeat: Si quis autem videtur consensusus esse, nos talem consuetudinem non habemus. Non scripturas, contradicentibus, non rationem aliquam, sed solam opponit consuetudinem. Et tamen alio loco scribit: Qui hæc spernit, non hominem spernit, sed Deum.

Quod si nemini fas est constituere quicquam, præter id quod in scripturis aut Euangelio continetur, cur Ioannes Baptista præscripsit suis discipulis certas preces, certa que ieiunia? cur Iacobus Hierosolymorum Episcopus decreuit de suffocato, sanguine, & immolato simulachris; quod nulla scriptura gentibus præscripserat? Cur post hoc decretum ausus est dicere Paulus: Omnia munda mundis. Et: Omne quod in macello venit, comedite? Cur idem Paulus non dubitauit quædam statuere, quæ dominus non vetuit? Cur adiecit postea quædam de ritu Eucharistiæ? Quod si verò penes solos Apostolos hanc constituendi potestatem fuisse voluit, cur illis ipsi auctoribus, qui segregauerunt semetipsos, viri ac mulieres promiscuè cantant in Ecclesia? Denique cuius hoc est Apostoli institutum, vt cantarentur Psalmi redacti in rythmos in fine concinentes, mutatis etiam, quod est necesse, multis verbis, cum id ipsemet scripturam prohibere dicant, cum ait: Non addetis ad verbum quod vobis loquor, nec auferetis ex eo? Cur alios præterea novos ritus excogitant, quos omnes enumerare longum foret? Scilicet sibi fas esse nouas fingere, nobis verò licere nolunt veteres patrum traditiones retinere? Quamobrem nihil impedit, quominus quædam constituantur ab Episcopis, & præsertim ab Ecclesia vniuersa, quæ Spiritu sancto nunquam destituitur: etiam si quæcunque nobis necessaria sunt ad salutem, ea planè sunt in Euangelio constituta.

Scriptit Bernardus præclarum opus de præcepto & dispensatione, in quò tractat de eo diligenter, quatenus hominum præceptis obtemperare sit necesse, tum quatenus ea mutare liceat & dispensare, & penes quos eius rei sit potestas. In eo, Ecclesiasticæ instituta, inuenta esse dicit (loquitur autem præcipuè de monasticis) non quod aliter viuere non liceat, sed quod ita magis expediat, nec planè ad aliud, quàm ad lucrum & custodiã charitatis. Quadiu ergo charitati militat, immobiliter fixa sunt: Ac si è cõtrario cõtraria fortè aliquando charitati visa fuerint, his duntaxat quibus hoc posse videre datum est, & providere creditum est, nonne iustissimum esse liquet, vt quæ pro charitate inuenta fuerint, pro charitate quoque, vbi expedire videtur, vel omittantur, vel intermittantur, vel in aliud fortè commodius commutentur? Sicut è regione iniquum proculdubio foret, si statuta pro sola charitate, contra charitatem tenerentur. Tenent ergo fixam firmamque immobilitatem, etiam apud prælatos, quæ ex stabili necessario sunt, sed quatenus charitati deseruiunt.

Præclara sunt autem hac ipsa de re Petri Cluniacensis, qui fuit æqualis Bernardi, verba, quæ libuit adscribere, Diuina mandata, inquit, partim mobilia, partim sunt immobilia. Diuina verò mandata diximus, non solum ea quæ per seipsam in carne diuinitas apparens hominibus tradit, aut ea quæ per Apostolos teneri constituit, siue illa quæ antè susceptam carnem per patriarchas & prophetas mandauit, sed etiam illa quæ post Apostolos apostolici viri apostolica vestigia secuti, vnanimi multorum catholicorum consensu seruari præceperunt. Idem enim diuinus spiritus, qui priorum patrum cordibus se infundens, humanæ saluti congruentia per eos dedit præcepta, per hos quoque qui recentiores videntur, hominum salutem operari, salubria iubendò, non destitit. Per diuersos igitur præcones domini verba edita, venerantur, in diuersis organis eiusdem spiritus statum agnoscimus. Horum ergo præceptorum (vt diximus) quædam pro ratione causarum & temporum mutantur: quædam se mutari nulla ratione permittunt. Et, vt ea quæ vltima diuidendo fecimus (quia digniora sunt) exponendò prima faciamus: de immobilibus numero dicimus esse (nam cuncta non vacat colligere) illud maximum & primum dilectionis Dei mandatum, secundum quoque huic simile de proximi dilectione: sed & humilitatis, castitatis & veritatis præcepta, quibus licet similia multa sint alia, hæc tamen

Ioan. 20.

1. Tim. 2.

1. Cor. 11.

1. Tim. 3.

1. Cor. 11.

1. Thess. 4.

Luc. 5.

1. Thess. 15.

Tit. 1.

1. Cor. 10.

1. Cor. 11.

Deut. 4. 12.

Apos. 2.

Bernardus.

Petrus Clunia-

censis. 28. l. 3.

Præcepta diuina

duplicita.

Præcepta diuina

immobilia.

Mobilia.

Nota de chari-
tate.

1. Ioan. 4.

1. Cor. 13.

tamen ad elucidandum quod volumus nobis sufficere credimus. Ista nanque nulla inueniuntur ratione, nulla vnquam dispensatione immutata. Quis enim catholicorum patrum: ne Deus ex toto corde, ex tota anima, & ex tota mente diligeretur, præcepit: vel parum quid mandato huic detraxit? Quis proximum non vt seipsum à se diligendum esse negauit? Quis vel in modico superbire indulxit? quis fornicari, quis mentiri, quis furari, quis rem proximi concupiscere vnquam permisit? Patet ergo hæc & multa talia esse prorsus immobilia: inter illa verò quæ moueri dispensatiuè possunt: patrum auctoritatem sequentes, ea esse dicimus, quorum pleraque in ecclesiasticis canonibus inuenimus: quæ sicut pro communi totius vel propria alicuius ecclesiæ utilitate, cum non existerent, inuenta sunt: sic rursum pro communi totius vel propria alicuius aut gentis, aut ecclesiæ salute, præuia in omnibus charitate, mutata sunt. Et quia nec ista omnia facile numerari possunt, sufficiant illa, quæ in superiori huius opusculi parte posuimus. Quæ quoniam iam scripsimus, iterum scribere recusamus. Nam qui nosse voluerit, ibi scripta reperiet. Ad hoc autem nos ista ponere, legentes nouerint, vt ostendamus ea regulæ decreta, quæ nos præuaricari dicitis, inter ista quæ mobilia vocamus ponenda: atque idè cum charitas præcipit, cui in omnibus obediendum est, absque vilius præuaricationis timore mouenda. Quid enim coëgit regulam de non transferendis Episcopis à præcedentibus patribus datam immutari, nisi melius providens Ecclesijs charitas? Quid hæreticos & criminofos post condignam de criminibus pœnitentiam, quod primi patres prohibuerant, ecclesijs Dei præfecit, nisi multorum salutem consulens charitas? Quid presbyterorum filios episcopati, contra sanctorum apostolicorum antiqua decreta aliquando iussit, nisi earundem personarum utilitatem Ecclesiæ vtilem esse iudicans charitas? Quid Angelis coniugia indulxit, à quibus ceteros inhibuit, nisi nouellæ eorum fidei timens charitas? Quid multa in hunc modum vetusta præcepta mutauit, quod noua instituit, quid nunc ista, nunc illa mandauit, nisi pro moribus, temporibus, locis: nunc generaliter, nunc specialiter, semper tamen humanæ salutis sollicitè inseruiens charitas? Cum igitur sub iure charitatis omnia canonica mandata, imò secundum domini sententiā vniuersa lex contineatur & prophete, quis vestrum dicere audebit, beati Benedicti regulam charitatis domino non subiicere? Quomodo charitati regula subdita non est, à qua per sanctum illum condita est. Si enim sine charitate condita est, sine Deo condita est. Deum verò esse charitatem, Ioannes Apostolus dicit: Deus charitas est. Sed etsi sine Deo facta est, sequitur, quia iam nihil est. Nam Deus Christus ait: Sine me nihil potestis facere. Quod si hoc credere errare est, sequitur vt charitati velut doctrici regula cedat, ac se pro dominantis arbitrio regi permittat. Nam si præteream quicquam sibi vindicare voluerit, nihil iam se sequentibus proderit. Sed fortè adhuc ad priora recurritis, & dicitis. Quoniam beati Benedicti regulam vos seruare vouistis, oportet vt vota reddatis. Ad quod nos. Si millies istud iteraueritis, id millies à nobis responsi accipietis. Regulam vouimus, charitatem à voto non exclusimus. Si charitatem exclusimus, regula dici non potest quod vouimus. Si enim rectitudo regulæ desit, regula iam constare non poterit. Rectitudo autem regulæ charitas est. Si ergo charitas excluditur, rectitudo excluditur. Si rectitudo excluditur, restat vt tortitudo sequatur. Si tortitudo sequitur, necesse est vt regula destruat. Simul quippè rectum & distortum consistere nequiunt. Iam regula destructa, quid vos sequi profiteamini, iudicate. Aut enim regulam cum rectitudine, aut sine rectitudine tortitudinem vos sequi oportebit: id est, aut cum charitate regulam, aut sine charitate nebulam retineri necesse erit. Sed sicut nebulam impossibile est teneri, sic sine charitate patet regulam à nemine posse seruari. Vnde constat, quod quando non ficta charitate, quam Apostolus damnat, sed vera, quam ipse celebriter collaudat, proximo aliquid impendimus, beati Benedicti regulam absque vilo errore sequimur, quoniam aliter de ea sentire, nihil est aliud quam errare. Nec regulam igitur sine charitate vouemus, nec eam sine charitate, vt hac ratione probatur, tenemus. Et iterum post varia instituta monastica commemorata. Sic, inquit, de ieiunijs, sic de mensa abbatum cum hospitibus & peregrinis, sic de feramentis vel rebus monasterij, sic de vniuersis, vt cuncta breuiter explicemus, quæ in superioribus obiecta sunt, quibus & tunc latius respondebimus, charitas per patres nostros, prout temporibus & moribus ac locis congruere vidit, dispensauit: neque in his voluntatibus vel voluptatibus hominum, sed æternæ eorum salutis inseruire studuit. Hoc sanè vno ea quæ iusta esse defendimus, iniusta monstrare potestis: hoc vno nos victos vobis victoribus cedere compelletis, si quæ lege charitatis nobis defendimus, ad charitatem non pertinere rationibus certis ostenderit. In his enim omnibus (vt sæpe iam diximus) ea solum protectrice tuti, hostibus cunctis inexpugnabiles permanemus. Nam quia secundum dominum, hæc est, in qua

vni-

vniuersa lex per
cepti est: omnem
sante existere, qu
solum charitatis
eius esse officiu
esse quicquid illi
maius argument
plenitudinem leg
stinus ait: Si hæc
hac & ipse alibi
homo habuerit.
manz consulat, f
facere, licuit & m
sed ab ea, quæ di
dendo regulam t
ambitiosa, non c
mulatione, in fla
non est, quia sua
vile fore vidit,
uauit. Sicut erg
scripserat, vel ab
fortè ipse solus
vel aliqua eoru
aliū quia sic vo
cati notariū. Io
Homilijs ait: Sp
ritas est. Nō est
omnes fuerūt.
immutata, ab
sanctis à subse
camus, legi ab
nec legi, nec car
data promulga
ritatem esse pro
sum est: & licet
ta, ipse tamen m
dicti in quibusd
dentibus, mutata
est, vt ait Aposto
miste in similitu
tas fecit: & quia
Ex his itaque
Christi præceptu
pa nihil aliud esse
tum esse fixa deb
ti. Quisquis igit
minare charitate
Neque verò au
mis est angusta p
duam ac difficile
expeditior. Huc
stirte, quàm vt
expeditiores ad
nos tot & tantis
hunc finē dierum
nodis, sacerdoti
tum & monasti
liceret. Intelligi
adacti tantum ab
Ecclesiæ non lau

vnuerſa lex pendet & pröpheta: & ſecundüm Apoftolum, plenitudo legis ac finis præcepti eſt: omnem legem plenam, omne præceptum finitum, hoc eſt, perfectum, ea diſpenſante exiſtere, quis catholico ſenſu audeat negare? Et iterum paucis interiectis: Vnum & ſolum charitatis, inquit, officium eſt, humanam ſalutem modis omnibus quærere. Hoc eius eſſe officium ipſe dominus, hoc Apoftoli, hoc omnes ſancti eius clamant. Iuſtum eſſe quicquid illa præcipit, omnes (vt ſæpe iam diximus) diuini libri teſtantur. Et quod maius argumentum? In ipſa vnuerſa legem & prophetas pendere dominus dicit. Hanc plenitudinem legis & finem eſſe præcepti, Apoltolus teſtificatur. De hac beatus Auguſtinus ait: Si hæc vna deſit, inania ſunt cuncta: ſi hæc ſola adſit, plena ſunt omnia. De hac & ipſe alibi. Fructus autem totus eſt charitas, ſine qua nihil eſt homo, quid aliud homo habuerit. Atque alio in loco. Habe charitatem, & fac quid vis. Igitur vt ſaluti humane conſulat, facit quicquid vult. Quod ſi ei licet quicquid vult facere, licuit regulam facere, licuit & mutare. Nec iniuria ſancto facta dicenda eſt, quia non ab alio murata eſt, ſed ab ea, quæ diſſuſa in corde eius per Spiritum ſanctum, qui datus erat ei: ipſo in condendo regulam tanquam organo uſa eſt. Et quia non æmulatur, non inflatur, non eſt ambitioſa, non quærit quæ ſua ſunt, hi qui ea pleni ſunt, nihil horum ſciunt. Et quia æmulatione, inflatione, ambitione carent, indignari neſciunt. Iniuria ergo ſancto facta non eſt, quia ſuam charitatis regulam pro temporis illius cögruentia fecit, ac poſtquàm vtile fore vidit, quod fecerat immutauit, quodque ſeruari decuit de eadem regula referuauit. Sicut ergo non eſſet conſequens dicere, iniuriam, notario factam, ſi quod prius ſcripſerat, vel ab ipſo, vel ab alio immutari dictator certa de cauſa faceret, quam cauſam fortè ipſe ſolus noſſet: ſic nec ſequitur beato Benedicto factam iniuriam, ſi vel cuncta, vel aliqua eorum, quæ per eum charitas ſcripſerat, vel per ipſum ſi ſic voluiſſet, vel per aliũ quia ſic voluit, ratione præmiſſa mutauit. Sed nec indignũ eſt ſancto, charitatis vocari notariũ. Ioannes enim in epiſtola ſua Deũ charitatẽ vocat. Et Gregorius ſanctus in Homilijs ait: Spiritus ſanctus amor eſt. Amor verò charitas eſt, ergo Spiritus ſanctus charitas eſt. Nõ eſt igitur ei indignũ, Spiritus ſancti eſſe notariũ. Nã & eius notarij prophete omnes fuerũt. Non dedecet autẽ eum ſimilem eſſe prophetis. Si igitur ſancto illi, regula immutata, ab immutantibus iniuria facta eſt, & prioribus, quos ſupra memorauimus ſanctis à ſubſequentibus & eorum decreta mutantibus iniuria facta eſt. Et vt maiora dicamus, legi ab Euangelio, Moyſi à Chriſto iniuria facta eſt. Quod ſi idcirco nec Moyſi, nec legi, nec canonicis ſtatutis, nunc alicui diuino mandato, nec his per quos ipſa mandata promulgata ſunt, aliqua eſt facta iniuria: quoniam per Spiritum ſanctum, quæ charitatem eſſe probauimus, quid ſaluti hominum per diuerſa tempora congrueret, prouiſum eſt: & licet quædam in mandatis ſint mutata, & ipſa mandata permutatos ſint data, ipſe tamen mutatus non eſt, quia incommutabilis eſt: pater, quia regula ſancti Benedicte in quibuſdam ſuis capitulis, abſque ipſius iniuria, à vobis quamuis inuitis concedentibus, mutata eſt. Per charitatem namque mutata eſt, per quam verbum caro factum eſt, vt ait Apoltolus. Propter nimiam charitatem ſuam, qua dilexit nos Deus, filiũ ſuum miſit in ſimilitudinem carnis peccati. Quia igitur mutata ſunt quædam in regula, charitas fecit: & quia abſque iniuria ſancti murata ſunt, charitas fecit.

Ex his itaque Bernardi & Petri Cluniaceniſis verbis docemur, cùm præcipuum ſit Chriſti præceptum charitas, ad quam reliqua referuntur omnia: inſtituta Eccleſiaſtica nihil aliud eſſe, quàm cuſtodes quorũdam & adminiſtros charitatis, & eatenus tantum eſſe fixa debere, quatenus ei, cuius cuſtodes & miniſtri ſunt, ſeruiunt charitati. Quiſquis igitur ea conuellere conatur, quid aliud ille, quàm ipſam conatur exterminare charitatem?

Neque verò audiendi ſunt, qui per conſtitutiones Eccleſiaſticas, quæ ipſa per ſe nimis eſt anguſta porta, qua itur ad cælum, eam anguſtiorẽ etiam, ac ingreſſu magis arduam ac difficilem factam eſſe contendunt. Quin ea multo potius redditur facilior & expeditior. Huc enim ſpectant traditiones pleraque omnes, nec in alium ſunt finem inſtitute, quàm vt per has ad contemplationem Dei beneficiorum facilius excitemur, ad expeditiores ad ea diligentius recolenda facti, viciliſim in amorem eius rapiamur, à quo nos tot & tantis beneficijs affectos cernimus. Ad hunc finẽ ſexti, ſeptimiq; ieiuniũ, ad hunc finẽ dierum feſtorum obſeruatio, piorum in templis Deo dicatis conuentus, hymnodie, ſacerdotũ quando ſacris operantur veſtitus, ad hunc finem eorundẽ cölibatus, rum & monaſtica quædam inſtituta referũtur: nimirum, vt expeditius vacare ſoli Deoliceret. Intelligunt hoc iſti ipſi, qui perturbata volunt omnia, atq; idẽ ipſa vi veritatis adacti tantũ abeſt, vt reprehendere audeant, vt non poſſint etiam pleraque inſtituta Eccleſiæ non laudare: verũ hoc in illis ferri negant oportere, quod penes quos inſtituen-

Matt. 22.

Rom. 13.

Tit. 1.

Rom. 5.

1. Ioan. 4.

Ioan. 1.

Rom. 8.

Matt. 7.

Traditiones ec-

cleſiæ expedi-

tiores viam

reddunt ad ſa-

lutem.

Rom. 15.
Magistratibus
obediendum.

Damnatio.

Rom. 13.

1. Reg. 8.

Luc. 10.

Matt. 10.

Matt. 18.

Gerso. de vita
spirituali ani-
me lectione 4.
cap. 1.

In collatione
pro licenciatis
in facultate de
cretorum.

Aug. epist. 66.

tuendi potestas est, hi statim ira Dei sempiternę reos faciunt, ac perpetuis gehennę supplicijs cōdemnant eos, qui contra constitutiones eiusmodi venerint. Ceterū non potestas hoc facit Ecclesiastica, verū hoc ipsi faciunt, qui potestatem non audiunt, ut aditu regni celestis exclusi, quę pœnæ contumacibus debentur, eas non effugiant. Nunquid quia mandat aliquid potestas, homo propterea mortis reus fit eternę? Bonū fac, inquit Paulus, tantū abest ut fraudem tibi potestas aliquam inferat, habebis etiam laudē ex illa. Qui autem resistunt potestati, non dicit, causa condemnationis est eis potestas, sed ipsi sibi damnationē acquirunt. Non est igitur quod in potestatem culpā conferas, quę condendis legibus nihil aliud, quā salutē tuā prospectū cupit: te ipsum accusa, qui rebellionē tua, & contumacia, quasi tuo tibi ipse iumento mortē accersueris sempiternā. Falluntur autem, qui cū audiunt. Paulū dicentē: Qui resistunt potestati, ipsi sibi damnationē acquirunt, eum de illa tantū damnatione dicere putant, quo temporaria plebunt principes criminis alicuius capitalis convictos, nō autē de aeterna, qua fontes punit Deus, Nam quod Paulus de aeterna loquatur, vel ea, quę statim sequitur verba, planum faciunt, cū ait: Subditi estote, nō solum propter iram, sed etiā propter cōscientiam. Quę sic enarrat Ambrosius: Rectē dicit subiectos esse debere non solum propter iram, id est, ultionem præsente: parit enim ira vindictam, sed & propter futurum iudicium, quia si hic euaserint, illiceos pœnæ expectant, ubi accusante conscientia ipsa punientur. Quapropter dubium esse debet nemini, quin legis humanę pręcepta subiectos legi, secundum pręipientis mentē, obligent omnes, etiam in foro, ut dicitur, conscientia: ita ut eorum transgressio sine causa rationabili, reum faciat mortis eternę: si pręsertim ex contemptu fiat: qui non tam in hominem pręipientem, quā in ipsum Deum, à quo pręcipiendī potestatem nactus est homo, rectē refertur. Sic Samuēli dixit Deus: Non te abiecerunt, sed me: ne regnem super eos. Et apud Lucam Christus: Qui vos audit, me audit: & qui vos spernit, me spernit. Apud Matthæum verō, Quicūq; non receperit vos, neq; audiuerit sermones vestros, tolerabilius erit terrę Sodomorum, & Gomorrhæorum in die iudicij, quā illi ciuitati. Et apud eundem, Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus & publicanus. Quid potest esse hisce scripturę locis evidētius ad ostendendum capitulis criminis reos fieri, qui siue spiritualibus, siue secularibus magistratibus, modo iusta pręcipiant, dicto audientes non sunt?

Neque mouere quenquam debet illud, quod à Gersonē scriptum quidam proferunt: Nulla transgressio legis naturalis aut humanę, ut naturalis aut humana est de facto peccatum mortale: Nam si Gersonis hæc sententia sanē fuerit intellecta, minimē cum eo, quod à nobis dictum est, pugnare videtur. Neq; enim sine causa addit, ut naturalis & humana: quia, sicut paulō pōst subdit, eadem lex talis, sæpē cōmunicat cum diuina, quatenus iusta est. Alio verō loco vocem legis, dicit esse vocem Christi pastoris & Episcopi nostri: Ac propriē quidem vocem Euangelicam, vocem esse Christi pastoris nostri, quę ex ore altissimi prodijt, cuius est oues errantes regere, diligere & formare: Sed esse nihīlominus legem quoque canonicam, vocem Christi, per quandam analogiam & attributionem: quatenus vox est Christi vicarij, vox Christi corporis Ecclesię, vox eorum quibus dictum est: Qui vos audit, me audit. Quamobrem ut humana, certum est, quod nos capitalis criminis reos non faciat: sed quoniam communicat cū diuina, quę pręcipit audiendam Ecclesiam, obediendum prępositis, sublimioribus potestatibus esse subditos oportere, quibus qui resistit, Dei ordinationi resistit: non purē humanam, sed diuinam legem transgreditur quisquis iustam legem, quamuis ab homine latam, transgreditur: quę si iusta non sit, neminem ligat: nam & lex non videtur, dicit Augustinus, quę iusta non fuerit. Si verō sint opera aliqua per se licita, quę nec pręcepta nec prohibita sunt lege diuina, simul ut lex aut pręceptum eius accesserit, qui cum potestate versatur: quę pręstarentur nec ne, nihil prius intereat, ea posteaquam iussa sunt, siue periculo non pręstari nequeunt. Verbi gratia: Rus ut colat, ut in forum eat, ut domum custodiat, aut si quid aliud est eiusdem generis, nulla diuina lege facere filius obligatur? sed hæc ipsa nihilominus, solo pręcepto patris intercedente, veniunt in obligationem: ut si contumax filius esse voluerit, non iam contra mortalem patrem, sed contra Deum peccet immortalem, qui filios parentibus morigeros esse iussit. Sic Augustinus cū ait: Aliud est grauare corda crapula & ebrietate, quę semper malum est: aliud autem est modestia & temperantia custodita relaxare ieiunium, quod certē cū sit die Dominico, reprehensionem non habet. Nōne manifestē satis indicat, quod illicitum per se non est, modestia & temperantia custodita relaxare ieiunium: hoc est, vel carnibus vesci, vel bis in die cibum sumere: id si fiat his diebus, quibus per interdictū Ecclesię nō licet, malum esse, iustaq; reprehensione non carere. Hoc est quod à Bernardo dictum

dictum est: Licet
ntatis pondus,
Dicit hic ali
quis ergo iam p
reera tot accesse
rum pręcluse
& quasi scelus
quę spes nobis
dimus omnes. C
non quamuis i
dolatrię est n
gressio, sed sup
idem nolle obe
infirmitatis: ill
ipsum repugna
blasphemia, ne
dati pręteritiō
talis hoc Paul
nem acquirun
dire, qui recalo
Si quo calu co
le acquiescere,
etum peccare.
Damianus, cū
tur, & à Spirit
phemare Spirit
nes, non neces
munt, aut face
num est genu
nis quidem, in
damnabilis, n
nisi quę contr
nera pax hom
penitentia, qu
cauet qui time
tur. Sola volun
mus, quę retrib
nem, aut per inf
quis prudens &
ducit, ob hoc ip
quiescere, sed rep
dolatrię reus ter
seuerauerit pecc
dum vnquam, re
Quamobrem
manifestum Dei
obtemperare, pr
ob hoc ipsum qu
ctrina, quos fruct
plinam collapla
haberi: sit quę i
prępositos, ut
iantur. Quā si
pręstas his, qu
tionem redditur
& mentes nostras
traditiones, qu
quod proximē s
te, non secundū
bens: Laudo vos

dictum est: Licet ipsa per se iniuncti operis qualitas innoxia sit, adiuncta tamen aucto-
ritatis pondus, obnoxium mandato, mandatumque peccato facit obnoxium.

Bern. de prece-
pto & dispen-
satione.

Dicit hic aliquis: Quod si peccat, si quis etiam contra humanum preceptum venerit, quis ergo iam poterit saluus esse? nam etiam divina legi satisfacere non possumus, si pre-
terea tot accesserint humana, quid aliud quam aditum nobis omnem ad regnum celo-
rum precluserint? cum præsertim scriptum sit: Quasi peccatum ariolandi est repugnare,
& quasi scelus idololatriæ, nolle acquiescere. Si reus est idololatriæ, qui non acquiescit,
quæ spes nobis erit salutis? qui etiam quod ad divina præcepta attinet, in multis offen-
dimus omnes. Ceterum si quis hæc scripturæ verba diligentius excutiat, facile perspicier,
non quamvis inobedientiam esse capitalem. Neque enim dicit scriptura: quasi scelus i-
dololatriæ est non acquiescere, sed nolle acquiescere: ut non simplex ipsa iussionis tran-
sgressio, sed superba voluntatis contemptio, scelus idololatriæ reputetur. Non est enim
idem nolle obedire, & non obedire: Hoc quippe non nunquam erroris est, interdum &
infirmittatis: illud autem odiosa pertinacia, aut minimè ferendæ contumacia: quod &
ipsum repugnare & resistere est Spiritui sancto: & si ad mortem usque perduraverit, est
blasphemia, nec in hoc, nec in futuro seculo remittenda. Non ergo qualiscunque man-
dati præteritio facit criminalem inobedientiam, sed repugnare, sed nolle obedire. For-
tassis hoc Paulus quoque voluit indicare, cum diceret: Qui resistunt, ipsi sibi damnatio-
nem acquirunt. Non dixit, qui non obediunt, sed qui resistunt: hoc est, qui nolunt obe-
dire, qui recalcitrant, qui repugnant, qui se contumaciter opponunt: sicut ille qui dixit:
Si quo casu concilium statueret, in despectum concilij contrarium facerem. Hoc est nol-
le acquiescere, hoc est resistere, hoc est idolatriæ scelus committere, hoc est in Spiritum san-
ctum peccare. Sicut etiam ad Aurelium Carthaginensem episcopum scribens, testatur
Damasus, cum ait: Violatores voluntarij canonum graviter à sanctis patribus iudican-
tur, & à Spiritu sancto, cuius instinctu ac dono dictati sunt, damnantur, quoniam blas-
phemare Spiritum sanctum non incongruè videntur, qui contra eosdem sanctos cano-
nes, non necessitate compulsi, sed libenter aliquid aut protervè agunt, aut loqui præsu-
munt, aut facere volentibus spontè consentiunt: Talis enim præsumptio, manifestè vo-
num est genus blasphemiarum in Spiritum sanctum. Quamobrem rectè Bernardus: Om-
nis quidem, inquit, inobedientia est inexcusabiliter culpabilis, nulla tamen eternaliter
damnabilis, nisi quam remedium poenitentia non sanat: nulla est lethaliter criminalis,
nisi quæ contemptum superbiæ non euitat. Magna igitur securitas filijs obedientia, & re-
vera pax hominibus bonæ voluntatis, quando in omni obedientia sola damnatur im-
poenitentia, quam nescit qui diligit Deum: sola vocatur in crimen superbia, quam facile
cauet qui timet gehennam. Non ipsa peccati species à Deo, sed peccantis intentio specta-
tur. Sola voluntas est, quemadmodum antea nos ex eodem Bernardo docere memini-
mus, quæ retributionem meretur. Si quid igitur aut per surreptionem, aut per obliuio-
nem, aut per infirmitatem admittitur, non facit aliquem culpe gravius affinem: sed si
quis prudens & sciens contra legem venit, etiam humanam: si contemnit & pro nihilo
ducit, ob hoc ipsum, quod ab homine profecta videtur, & ex eo contemptu non vult ac-
quiescere, sed repugnat, resistit, recalcitrat: is demùm est, qui longè gravissimi criminis i-
dolatriæ reus tenetur: qui si usque ad extremum vitæ suæ diem in hac sua contumacia per-
severaverit peccatum in Spiritum sanctum, nec in hoc, nec in futuro seculo remitten-
dum vnquam, rectè putatur admisisse.

1. Reg. 15.

Iacob 3.
Inobedientia nō
qualibet dam-
nabilis.

Nolle obedire,
& non obedire
differunt.

Matt. 12.

Rom. 13.

Lutherus.

Bern. in eodē lib.

Quamobrem obturemus aures nostras ad pestilentissimas eorum voces, qui contra
manifestum Dei verbum docent ecclesiam non audire, potestati resistere, parentibus non
obtemperare, præpositis non obedire, quæ dicunt super Moyse cathedram sedentes, vel
ob hoc ipsum quia dicunt & præcipiunt, non facere. Quorum hæc iniqua nefariaq; do-
ctrina, quos fructus attulerit videmus. Licet iam videre non Ecclesiasticam tantum disci-
plinam collapsam, sed & civilem in multis locis magistratuum non maiorem rationem
haberi: sitque iusto Dei iudicio, quales ipsi se gerunt magistratus civitatum erga suos
præpositos; ut vicissim quibus ipsi præpositi sunt, eos erga se non dissimiles expe-
riantur. Qua fronte autem, quibus præses, ab ijs obedientiam exigis, quam ipse non
præstas his, quos tibi Deus præesse voluit, qui pervigilant pro anima tua, tanquam ra-
tionem reddituri Deo? Procul itaque procul ab ijs doctrinis demoniorum, & aures
& mentes nostras auertamus, ac Paulum potius monentem audiamus: State & tenete
traditiones, quas accepistis, siue per sermonem, siue per epistolam nostram. Et in eo,
quod proximè sequitur, capite: Subtrahentes vos ab omni fratre, ambulante inordinatè,
non secundum traditionem quam acceperunt à nobis. Qui ad Corinthios quoque scri-
bens: Laudo vos, inquit, fratres, quod per omnia mei memores estis: & sicut tradi-

2. Thess. 2.

1. Cor. 11.

Kk

di vo-

Aflor. 15.

di vobis, præcepta mea tenetis. Neque verò cum scriberet modò, verumetiam cum pertransiret ciuitates, tradebat eis Paulus custodire dogmata, quæ erant decreta ab Apostolis & senioribus, qui erant Hierosolymis.

In epi. de Syno
dis Arimini &
Seleucia cele-
bratis.

Nemo fuit veterum orthodoxorum, qui siue cum hæretici refutandi forent, non ut scripturarum, ita traditionum vsus fuerit auctoritate: siue quæ fuerunt à maioribus præcepta, ea non sanctè putauerit obseruanda. In synodo Ariminensi congregati patres, ad Constantium imperatorem scribentes, his verbis vsi leguntur: Supplicamus tuæ humanitati, vt benignis auribus & sereno vultu nostros legatos intuearis, neque ad contumeliam mortuorum aliquid noui induci permittas, sed nos finas in institutis decretis quæ maiorum permanere. Certè res nouæ quas isti moliuntur, credentibus incredulitatem, incredulis credulitatem inducunt. Quos laudans Athanasius: Quis non approbauerit, inquit, piam prudentiam horum episcoporum, qui tantum itineris laborem, tantaque maris pericula sustinuerunt, vt patrum traditiones integras conseruarent? Quisquis enim eorum sibi persuadebat, si solueret aliquid ex decretis maiorum, occasionem se daturum posteris, vt quod egissent, ipsi rescinderent. Quis autem non vituperaret temeritatem Eudoxij & Acacij, qui honorem patrum suorum Ariomanitarum studio & gratiæ propinant & produnt? Que enim fides in eorū actis, si decreta maiorum suorum soluant, aut quomodo eos quibus succedere, patres suos appellabunt, quorum sententias ipsi culpant? quid docebunt populos ab ipsis institutos? an patres suos lapsos esse? quomodo ipsi veri apud discipulos suos habebuntur, quibus persuadet præceptoribus credendum non esse? Quibus porro oculis intuebuntur monumenta patrum suorum, quos ipsi hæreticos nominant? aut quò iure ipsi episcopi esse poterint, si ab hæreticis quos ipsi criminantur, constituti sunt? Quòd si illi malè senserunt: & scriptis suis orbem terrarum seduxerunt, cesset omnino eorum memoria, & scripta eorum abijciantur. Ite ergò vos ipsi, & eruite eorum reliquias ex monumentis, vt ab omnibus intelligatur, & eos fuisse seductores, & vos patricidas esse. Certè beatus Apostolus laudat Corinthios, quòd ubiq; sui memores essent, & quòd traditiones, quas tradidisset illis, retinerent. Isti igitur cum talia de suis antecessoribus cogitent, prorsus cōtraria ad populum non verebuntur dicere: Non laudamus vos quòd memores estis patrū, sed eo nomine potius vos cōmendamus, quòd eorum traditiones non retinetis. In concilio quoq; 12. Tolerano sic à patribus legimus esse dictum: Maiorum constitutionibus ausu temerario contraire, & sanctorum patrum decreta conuellere, & superiorum suorum effrenata libidine contra sanctissimam Apostoli doctrinam sanctionibus eniti, quid aliud est, quàm vinculum societatis Christi abrumperè, & usurpatæ presumptionis licetia statum ecclesiæ dissipare? Et in 7. synodo vniuersali: Si quis traditionem Ecclesiæ siue scripto siue consuetudine valentem non curauerit, anathema. Grauiissimus auctor idem & episcopus & martyr Cyprianus. Nō minus ratū est, inquit, quod dictate Spiritus sancto Apostoli tradiderunt, quàm quod ipse Christus tradidit. Et eum, qui proximè per nos adductus est, locum enarrans Ioannes Chrysostomus, Hinc patet, inquit, quòd non omnia per epistolam tradiderit, sed multa etiam sine literis: eadem verò fide digna sunt, tam illa, quàm ista. Itaq; traditionem quoq; ecclesiæ dignam fide putamus. Traditio est, nihil quæras amplius. Origenes verò doctorum omnium iudicio semper habitus doctissimus, tantum traditioni tribuit, vt etiam si quis Christo se credere profiteatur, si tamen aliud de veritate fidei Christianæ credat, quàm habet definitio traditionis Ecclesiasticæ, eum hæreticum pronunciare non dubitet.

Cap. 4.

Sep. Sy. affio. 7

Cy. in ser. de ab
lutione pedum.Chr. hom. 4. in
epist. ad Thessa.

Ori. in expla. 1.
cap. epi. ad Tit.
sicut citatur à
Paphilomartyr
in Apol. Orig.

Tertul. in lib. de
corona militis.

Greg. lib. 2. ca.
4. in lib. Reg.
Bern. de præce-
pto & dispensa-
tione.

Sed quid nos Cyprianum, Chrysostomum, & Origenem proferimus? Omnis orthodoxorum scriptorum cœtus, iam inde à mille quingentis annis, eodem propè loco quo scripturas, traditiones habendas existimauit, eas præsertim, quarum consuetudo confirmatrix, vt Tertulliani verbis vtamur, & fides esset obseruatrice. Contrà quotquot fuerunt hæretici, iam inde ab ipsis Apostolorum temporibus, ad hæc vsque nostra, cum de verbo Dei subinde gloriarentur, cum ad scripturas nunquam non prouocarèt, cum sibi solis earum intelligentiam vendicarent, ceteris omnibus detraherent, nihil maiore studio, quàm traditiones oppugnare sunt conati. Hoc itaque filios Belial, tanquam viperas & basiliscos fugiamus, illorum verò quos Dei filios fuisse dubium non est, sancta vestigia persequentes, maiorum decretis reuerenter pareamus, nec vel intentionem illorum discutiamus, vel ipsa præcepta discernamus. Sed Chrysostomum dicentem audiamus: Traditio est, nihil quæras amplius. Hoc vnum bonum credamus, vt præceptis obediamus. Nam rectè Gregorium sequutus Bernardus; imperfecti cordis, & infirmæ voluntatis indicium esse scribit, seniorum statuta studiosius discutere, hære ad singula, de quibusq; ratione exigere, & malè de omni præcepto suspicari, cuius causa latuerit. Delic-

Delicata satis, im-
non in audita au-
pta discere fas
ditionibus & pr-
omnibus & app-
Nos verò quæ
quod aunt, eas p-
phetam Deus ad-
quis, quæ sit via b-
namq; sunt alie se-
bus ambulauerunt
nus tradiderunt, p-
ad posteros nost-
ne varijs & peregr-
ne circūferamur
uitate aliqua pla-
sed interrogemus
runt patres nost-
ryum, quam de-
si dixerit nobis
in penetrabilibus
cum hunc Euan-
re contraria ver-
cum. Alterius
alterum textum
dicare: & sic ex
lud defendere
scripturas, quib-
bus est verbum
sistica traditio
tradiderunt no-
pollicentibus
nibus asseraban-
qui se putent se
seruetur verò Ec-
vsq; ad præsentem
eleistica discor-
nunquam pariat
uemus: & quod
nostro hoc temp-
& orthodoxum
sincerissimam fa-
nunt, vt eam ex-
cognoscant: ceteri
tas tutissimam fa-
non creditis: mul-
tio populorum ar-
aucta, vetustate n-
resurrectionem d-
cerdorum: Tene-
hæretes sic ista Ec-
querenti tamen
vel Basilicam sua
nis charissima vi-
propter nostræ in-
mè ostendat. Ap-
sonat veritatis po-
Aurea sunt hæ-
tur, & in ore sem-
tici, nihil est eo ta-

Delicata satis, imò molesta est huiusmodi obedientia, disputare, hoc est, in actu cordis, non in auditu auris obedire. Quòd si nec vnus patris alicuius in monasterio præcepta discutere fas illi esse putauerunt, quanto minus id nobis licere velle debemus de traditionibus & præceptis, tot seculis, tanto Christiani totius orbis consensu receptis ab omnibus & approbatis?

Nos verò quanto vetustiores traditiones videbimus, tanto maiore cura factas rectas, quod aiunt, eas perpetuò conseruare studebimus. Hoc ut ita faciamus, ipse nos per prophetam Deus admonet, dicens: Stare super vias, & videre & interrogare de semitis antiquis, quæ sit via bonâ, & ambulate in ea, & inuenietis requiem animabus vestris. Quæ namq; sunt alix semitæ antiquæ, quàm semitæ patrum nostrorum, quæ præcepta in quibus ambulauerunt, quàm obseruationes, quas nobis, à suis maioribus acceptas, per manus tradiderunt, pari qua illi obseruauerunt diligentia nò modò retinendas, verumetiam ad posteros nostros transmittendas? In his igitur stare nos iubet fixos & immobiles, ut ne varijs & peregrinis doctrinis abduci nos patiamur, ut ne simus paruuli fluctuantes, ne circūferamur omni vèrò doctrinæ, ne præbeamus aures his, qui captant nos, qui nouitate aliqua placere, ac apud simplices & imperitos admirationem suâ facere querunt: sed interrogemus de semitis antiquis, quæ sit via bonâ, per quam tot seculis ambulauerunt patres nostri, quam ostenderunt, quam sanguine suo signauerunt tot myriades martyrum, quam docuerunt tot millia confessorum, in ea confidenter ambulemus. Quòd si dixerit nobis aliquis: Ecce hic Christus, ecce illic: ecce in solitudine, non exeamus: ecce in penetralibus, non credamus: Ibi Christus est, vbi corpus eius est Ecclesia. Præclare locum hunc Euangelij tractans Origens: Dicet, inquit, qui seducere voluerit, & defendere contraria ventari: Ecce hic Christus: demonstrans verbi gratia hunc Euangelij locum. Alterius autem erroris auctor dicit, Ecce hic Christus, adferens exempli gratia, alterum textum, qui defendere videtur illius mendacij verbum, quod proposuit vindicare: & sic ex lege & prophetis & Apostolis proferit vnusquisq; quæ mendacium illud defendere videntur. Ac interiectis nonnullis: Quoties autem canonicas proferunt scripturas, quibus omnis Christianus consentit, & credit, dicere videntur: Ecce in domibus est verbum veritatis: sed nos illis credere non debemus, nec exire à prima & Ecclesiastica traditione, nec aliter credere, nisi quemadmodum per successionem Ecclesiæ Dei tradiderunt nobis. Et in procemio Periarchon. Sicut multis apud Græcos & Barbaros pollicentibus veritatem, desueuimus apud omnes eam querere, qui iam falsis opinionibus asserebant, posteaquàm credidimus filium Dei esse Christum, ita cum multi sunt, qui se putent sentire quæ Christi sunt, & nonnulli eorum diuersa à prioribus sentiant, seruetur verò Ecclesiastica prædicatio per successionis ordinem ab Apostolis tradita, & vsq; ad præsens in ecclesijs permanens: illa solâ credenda est veritas, quæ in nullo ab Ecclesiastica discordat traditione. Hanc igitur successionem teneamus, ab hac nos auelli nunquam patiamur: quæcunq; per eam nobis tradita sunt & præcepta, firmiter obseruamus: & quod contra Manichæum scribens dixit olim Augustinus, id contra eos qui nostro hoc tempore segregauerunt semetipsos, dicere ne dubitet, quicunq; se catholicum & orthodoxum esse proficitur. Sic autem ille loquitur: In catholica Ecclesia, ut omittam syncerissimam sapientiam, ad cuius cognitionem pauci spirituales in hac vita perueniunt, ut eam ex minima quidem parte, quia homines sunt, sed tamen sine dubitatione cognoscant: ceteram quippè turbam non intelligendi viuacitas, sed credendi simplicitas tutissimam facit. Ut ergo hanc omittam sapientiam, quam in Ecclesia esse catholica non creditis: multa sunt alia, quæ in eius gremio me iustissimè teneant: Tenet consensus populorum atq; gentium: tener auctoritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate aucta, vetustate firmata: Tenet ab ipsa sede Petri Apostoli, cui pascendas oues suas post resurrectionem dominus commendauit, vsq; ad præsentem Episcopatum successio sacerdotum: Tenet postremo ipsum catholicæ nomen, quod non sine causa inter multas hæreses sic ista Ecclesia sola obtinuit, ut cum omnes hæretici se Catholicos dici velint, quærenti tamen peregrino alicui, vbi ad catholicam conueniatur, nullis hæreticorum vel Basilicam suam, vel domum audeat ostendere. Ista ergo tot & tanta Christiani nominis charissima vincula rectè hominem tenent credentem in catholica Ecclesia: etiam si propter nostræ intelligentiæ tarditatem, vel vitæ meritum, veritas nondum se apertissime ostendat. Apud vos autem, vbi nihil horum est, quod me inuiter ac teneat, sola personat veritatis pollicitatio, &c.

Aurea sunt hæc Augustini verba, digna quæ non legantur modò, verumetiam ediscantur, & in ore semper à catholicis & orthodoxis habeantur. Fremant licet omnes hæretici, nihil est eo tamen certius, quod asserit Augustinus. In Ecclesia catholica ibi demum

Ierem. 6.

Semitæ antiquæ, quæ sunt.

Heb. 13.

Eph. 4.

Matt. 24.

Orig. hom. 29.

in Matt.

Aug. contra Manichæos epistola, quæ vocantur fœdamen, c. 4.

syncerissimam esse sapientiam: In ea est enim verbum Dei, quod isti sibi falso arrogant. Nam extra eam esse scripturę possunt: Dei verbum, hoc est scripturarum omnium verus intellectus, esse non potest. Etenim nauis illa, in qua sedet Christus, non est alia, si
Hilar. cap. 13. in Matt. quid Hilario credimus, quàm Ecclesia catholica: intra nauim hanc verbum vitę Christus posuit, & prædicauit, & adhuc prædicat per ministros suos, in quibus loqui dignatur. Extra nauim hanc qui sunt, & arenę modò steriles atque inutiles adiacent, nullam diuini sermonis capere possunt intelligentiam. Ad huius itaque sapientię cognitionem pauci spirituales in hac vita perueniunt, in qua non licet eam videre, nisi per speculum & in ænigmate. Nam videre sicut est, in illa tantum vita dabitur, qua cum spiritibus illis beatis frui licebit sempiterna. Nuncautem viri spirituales ex parte tantum cognoscunt, & quidem ex minima parte: Cetera verò turba, qui sunt ex imperita multitudine, quamuis ne minima quidem ex parte syncerissimam illam sapientiam cognoscat, tutam nihilominus, imò tutissimam illam facit, non intelligendi viuacitas, sed credendi simplicitas. Præclare idem Augustinus: Si propter eos solos Christus mortuus est, qui certa intelligentia possunt, quæ ad finem pertinent, discernere, penè frustra in Ecclesia laboramus. Nam quod initio quoque libri huius docere nos meminimus, non omnibus ita necessarium est ad salutem, omnem habere scientiam, omnia nos se fidei mysteria, vt si quid eorum non penitus perspectum habuerint, statim de salute sua veniant in dubium. Non vocamur gnostici, non scientes, non sapientes: vocamur fideles. Credendi simplicitas, non intelligendi viuacitas tutos nos facit, saluos nos facit. Si nihil scire nos iudicemus, nihil aliud prædicemus, quàm Iesum Christum & hunc crucifixum, qui traditus est propter delicta nostra, resurrexit propter iustificationem nostram, etiam si propter intelligentiæ nostrę tarditatem cetera non assequamur, modò charitatem habeamus, de salute securi sumus. Charitas omnia credit: omnia quidem credit, sed non omni homini credit. Scriptum est enim: Charissimi nolite omni spiritui credere. Cui ergo credendum est? Ecce docet nos aureis hisce verbis Augustinus: credendum esse consensui, credendum esse auctoritati, credendum successioni, credendum esse postremo Catholicę. Dicit aliquid pars, siue sit ea Lutherana, siue Zuingliana, siue quocunq; tandem alio nomine censetur: vel ob hoc ipsum non credas, quia pars dicit: toti credas, vniuersę credas, catholicę credas. At quęnam tandem est ista catholica? nam & hæretici se catholicos dici volunt: Volunt quidem, ait Augustinus, verum vsque eo non est obscura catholica, vt si quærat peregrinus aliquis, vbi conueniatur ad catholicam, ne ex ipsis quidem hæreticis inueniatur tam audax aut impudens, qui basilicam aut domum suam audeat ostendere. Neq; enim ignorant suas Ecclesias, heri, quod aiunt, & nudiustertius natas esse: Quę causa etiam fuit nostri temporis hæreson architecto, quod ex Apostolorum symbolo, dum ex bonis Latinis mala facit Germanica, vocem hanc sustulit catholicam. Alio quoque loco scribit Augustinus: Velint nolint, ipsi quoque hæretici & schismatum alumni, quando cum suis vel extraneis loquuntur, Catholicam nil aliud quàm Catholicam vocant, Non enim possunt intelligi, nisi hoc eam nomine discernant, quo ab vniuerso orbe nuncupat.

De qua sic Cyrillus Hierosolymitanus: Catholica vocatur, inquit, quod per omnem diffusa sit orbem habitabilem, à finibus terrę vsque ad fines terrę: quod catholicę siue generatim, aut vniuersę pleneq; doceat absque vilo defectu omnia dogmata, quęcunq; in noticiam hominum peruenire debent, tam de visibilibus, quàm de inuisibilibus: tam de cœlestibus quàm de terrestribus: quod omne genus hominum sibi pię subiectum habet: tam eorū qui cum potestate versantur, quàm eorū qui priuatam vitam agunt: quod catholicę siue generaliter & vniuersę medetur omnium peccatorum generibus, siue quę per animam, siue quę per corpus patrantur: quod in ea continetur omne genus virtutis, siue sit ea in operibus posita, siue in sermonibus, siue in quibuscunq; spiritualibus charismatibus. Et Augustinus: Catholicam dicit tot orbe diffusam, quia diuersorum hæreticorum Ecclesię idēd catholicę non dicuntur, quia per loca atque per suas quasque provincias continentur: hæc verò à solis ortu vsq; ad occasum vniuersę fidei splendore diffunditur. Idem & Eusebius Emisenus catholicam interpretatur, id est, per vniuersum orbem gratia coruscante diffusam.

Non est igitur obscura catholica, Recteque colligit Augustinus: quod neque Christus ei manifestus esse potest, cui Ecclesia non est manifesta: Non potest abscondi ciuitas super montem posita, non potest ignorari mons qui impleuit vniuersam faciem terrę. Sed si tam clara, tam illustris, tam est omnium oculis exposita catholica, qui sit vt de ea controuertatur hodie, vt à nonnullis etiam ignorari videatur? Nolite mirari, dicit Augustinus, quia ignoratur ab ijs qui oderunt fratres, quia in tenebris

ambulant & nesciunt quò eunt, quia tenebræ excæcauerunt oculos eorum, Montem non vident, nolo mireris: oculos non habent. Vnde oculos non habent? Quia tenebræ excæcauerunt eos. Vnde probamus? Quia fratres oderunt. Qui autem odit fratrem suum, in tenebris est, & in tenebris ambulat: quia tenebræ excæcauerunt eum. Dicit hæc de Donatistis Augustinus, qui ex toto mundo periisse, ac in sola Aphrica, & ea quidem non tota, Ecclesiam remansisse contendebant. Ac nostrò quoque seculo repullulauit in multis Germaniæ locis hæc Donatistarum hæresis: quam qui sequuntur, Græco nomine dicuntur Anabaptistæ. Cæterum non soli sunt illi qui fratres oderunt, & propterea in tenebris ambulant: nihilo minore flagrat erga fratres odio, qui cum se primi nostra memoria segregassent, tot sectarum quot nunc videre licet, actores alijs fuerunt. Quid enim? Sectarum xui nostri princeps, nunquid non spirat in scriptis suis omnibus implacabile quoddam odium erga fratres? erga eum præcipue cuius opera sit, vt fratres esse perseueremus, vt vnanimis in domo Dei habitemus: vt id ipsum dicamus, id ipsum sentiamus, idē sapiamus omnes: qui propterea vnus vniuersæ præficatur Ecclesiæ, vt ipse ministerio fidei possit vnitas in ea retineri. Tolle ex libræ eius conuitia, scommata, lædorias, maledicta, quibus & hunc, & ceteros minores pontifices, omnemque sacerdotum & monachorum venerabilem cœtum incredibili quadam insectatur petulantia, quantula tandem scriptorum eius pars supererit? Sed ipsum potius confitentem audiamus, quid maximè propositum habuerit: cum in vulgus noua sua dogmata spargeret. Scribens ad Argentoratenses, ita loquitur: Hoc diffiteri nec possum, nec volo, quòd si Carolstadius, aut alius quisquam ante quinquennium mihi persuadere potuisset, in sacramento præter panem & vinum esse nihil, illè magno beneficio me sibi deuinxisset: Grauibz enim curis anxius, in hac excutienda materia multum desudabam, omnibus neruis extensis me obtricare & expedire coactus sum, cum probè perspiciebam hac re Papatui valde me incommodare posse. Vides quid ille secutus fuerit, peregrina sua doctrina populo inculcanda? Certè non vt Christi gloriam propagaret, verum vt eo qui vnus in Ecclesia iudex est ad tempus vice Christi, quibuscunque fieri potuit artibus in odium & inuidiam adducto, atque ita scissa vnitæte, gubernatore sublato, atrocius atque violentius circa Ecclesiæ naufragia grassaretur: cum odio ipse excæcatus, eodem odio ceteros inflammasset: effecissetque vt in tenebris ambulantes, nescirent quò irent, neque ciuitatem istam super montem positam, quæ impleuit vniuersam faciem terræ, cernere possent. Cuius itaque mens tanta fuit infusata maleuolentia, Christum vt præsentem in Eucharistia libenter fuerit negaturus, dum modò Papatui per hunc modum incommodare liceret, quomodo videret is Ecclesiam? quomodo Christi corpus agnosceret, cuius ipse membrum esse desisset?

Quare nihil est quòd mirerur quispiam, si quorum oculos obcæcauerunt tenebræ, dum ardent erga fratres odio, catholicam Ecclesiam videre non possunt: quæ fidelibus & orthodoxis omnibus ita clara, perspicua, & manifesta est, vt illorum, qui non vident, cæcitatem satis mirari nequeant: Horum enim oculos nulla perstrinxit maleuolentia, nullum excæcavit odium, sed charitate flagrant potius, quæ cum patiens & benigna sit, omnia suffert, omnia credit, omnia sperat, omnia sustinet: & est ei mortis instar separatio. Quamobrem suffert omnia potius, quàm vt segregare se velit: credit omnia, verum vt diximus, non omni homini: credit catholicæ: quam ibi esse non dubitat, vbi est consensus tot populorum, vbi auctoritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate aucta, vetustate firmata, vbi successio sacerdotum, ab ipsa Petri sede vsque ad præsentem Episcopatum: Has enim tres Ecclesiæ notas ponit Augustinus: quæ certè ita sunt illius propriæ, vt eas nulla sibi hæresis possit vendicare.

Ac quòd ad primam notam attinet, quanta sit apud nos non eorum tantum, qui nunc sunt populorū in Christum credentiū, verum etiam qui multis retro seculis fuerunt, vel in dogmatibus, vel in obseruationibus cōsensio, quis est qui non videat & obstupescat? In quamcunq; veneris orbis Christiani partē, vbi in præceptis patrū nostrorum inceditur, siue sit ea princeps terrarū Italia, siue Gallia, siue Hispania, siue bona pars Germaniæ, quam nōdum tot sectarum nostri temporis pestiferum virus afflauit, siue quæ nuper eo vnde exciderat reuersa Anglia, siue Hungaria, siue Scotia, siue nostra Polonia, & quæcunque sunt illæ nationes alię subiunctæ, tantam populorum omniū consensionem videas licebit, vt nō modò nullum sit in eis fidei religionisq; dissidium, verum & ritus iisdem ex magna parte, eadem obseruantur cæremoniæ, vna & eadem lingua sacra peragantur omnia. Idem credunt omnes iisdem temporibus & ieiunant, & orant omnes, eodē ritu sacris operantur omnes: vt facile, quiuis perspiciat, multitudinis credentium esse cor vnum, & animā vnā. Execratur enim vera cōfessio pietatis, iuxta diuersitates temporū

1. Ioan. 2.

Anabaptistæ.

Lutheri sectarum princeps.

Lutheri male-dicentia.

Lutheri propositum.

1. Cor. 13.

Ecclesiæ 3. nota.

Prima consensio populorum.

Aff. 4.

Malach. 2. Aftio. 4.

*Hereticorum
secta.*

Psal. 54.

*Linguarum dis-
persio & con-
gregatio.*

In Psal. 54.

*Lutheri here-
seos ortus.*

*Georgij ducis
Saxonie diffu.*

variari, sic ut nec ipse variari veritatē admittit, de quo est ipsa vera confessio, qui dicit: Ego sum, & nō sum mutatus: quemadmodum in epistola quadam ad Constantinum, quæ actis sextæ synodi Constantinopolitanæ inserta est, scribit Agatho. Nunc ad illos verte oculos, qui se à catholica segregarunt, quātum inter eos & opinionum & animorū dissidium? in quot miseri sectas sunt dissecti? quanto ardore pugnat & digladiantur ipsi inter se? Quod imprecatur talibus Propheta: Præcipita domine & diuide linguas eorum, quia vidi iniquitatem & contradictionem in ciuitate, nunquid istis non euenisse videtur? Per humiles Apostolos congregatæ fuerunt linguæ, per superbos istos Pseudoapostolos diuisæ sunt linguæ. Spiritus sanctus congregauerat linguas: spiritus superbiæ dispersit linguas. Cū descendisset supra Apostolos Spiritus sanctus, omnium linguis loquuti sunt, ab omnibus qui cōuenerant ex diuersis orbis terrarum partibus intellecti sunt: & quæ dispersæ linguæ fuerant cū Babel ædificaretur, in vnum omnes congregatæ sunt, nunc isti se mutuò non intelligunt, & qui fuerant ab Apostolis, & eorum successoribus per diuersitatem linguarum multarum in vnitatem fidei congregati, mirandum in modum linguas eorum dispersas videmus, ut eos agitari Satanae spiritu dubitandum non sit. Ac interest sanæ Ecclesiæ, ut eorum qui segregauerunt se, linguæ sint diuisæ. Volunt vnam linguam habere? dicit Augustinus, redeant ad Ecclesiam: quia & in diuersitate linguarum carnis, vna est lingua in fide cordis. Primus fuit nostra memoria Martinus Lutherus, qui cū à catholica semetipsum segregasset, dogma suum rudi plebeculæ pro puro puto Euangelio, proq; ipsissimo Dei verbo vendicauit. Fuit iuratus illi Carolstadius: is non totos, duos annos in eadem cum eo sententia permansit: discessio- neq; facta, sic est alter in alterum debacchatus, ut vterq; sit alteri factus plusquam hæreticus. Interea tamen vterq; sibi gloriam hanc vendicat, quòd primus veritatem Euangelicam in lucem extulerit. Lutherus autem hoc argumento probat in epistola quadam ad Saxonie ducem scripta, se primum Euangelium in lucem produxisse, quòd ipse alijs auctor fuerit, nō verbo magis, quā exemplo, ut monachatum relinqueret. Quasi verò docere perfidiam, & ut violetur iusiurandum Deo præstitum, hominibus persuadere, id sit Dei verbum in lucem proferre. Potuitne dici quicquā imprudētius? Sequuti sunt Zuignus, & Oecolampadius, ipsi quidem ab inuicē in multis rebus dissidentes, sed qui voluminibus tamen aliquot Lutheri de Eucharistia sententiā grauiter oppugnarūt, & quæ fuerant Lutheranæ factionis, eorum non paucos in suā hæresim pertraxerunt. Exortus est postea Balthasar, cui fuit ingens cum Zuinglio certamen. Primus hic ætate nostra veterem Donatistarum errorem retulit, ac non prodesse paruulis baptismum docuit, atq; ideo rebaptizandos censuit. Extiterunt postea qui tollerent baptismum, qui de templis imagines eijcerent, qui nudis corporibus incedentes primos parentes nostros referre conarentur. Nati sunt & Sabbatarij: subsecutum est genus quoddam propheticum, vulgo Schuermers vocat, qui reuelationibus niterentur. Quis autē singulos enumerando recensere queat? Quotidie noua dogmata, noua videmus existere dissidia: nec interea tamen quisquā est inter hos omnes quamlibet dogmatibus discrepantes, qui sibi Christi spiritū non vendicat, qui se, purum purū Euangelium asserere non gloriatur: quod tamē ab orbe condito nunquā impurius, nunquā obscurius, quam ab istis factum est, fuisse constat. Quanquam ipsum quidem Euangelium nihilominus purū in Ecclesia catholica retinetur, cū nihilo sit impurius, quod extra catholicā docetur. Nam vbi tanta est dissensio, nequaquā ibi catholica esse potest. Quis autē ita fuerit excors, ut non rectius existimet cum Augustino consentiente auctoritatem Ecclesiæ sequi, quā istos ita dissidentes ab Ecclesia, ut ipsi nihilo secius inter se grauissimis de rebus dissentiant?

Fingamus autem esse non neminem, qui dubitet vbi sit catholica, quemque tēdeat huius Ecclesiæ, in qua pleraque cernere licet, quibus non possunt multorum oculi non offendi: cū videat idem ex vna secta complures indies nasci, nunquid non tutius fecerit, rationibusque suis melius prospexerit, si dum inter ipsos prius conueniat sectarios, expectauerit, quā ut huic aut illi se addicat? cū presertim nō ipsi modò inter se, sed ne secum quidem ipse eorum aliquis persæpè consentiat. Inducant hoc loci quorundam communes, inducant & commentarij, quos quotannis ferè nouos edunt, cum prioribus illis magna ex parte pugnant. Tanta est in dogmatibus etiā vnius sectæ varietas & inconstantia, ut crebro dicere solitū ferant illustrem olim principē Georgium Saxonie ducem, qui fuit ad extremum vsque vitæ suæ diem, catholice semper & orthodoxæ fidei tenacissimus: Scire se quidem quid hoc anno crederent vicini sui Vitembergenses, ceterū quid essent anno proximè insequenti credituri, se nescire. Neq; mirū: Sicut enim ab eodem Agathone, cuius paulò antè meminimus, scriptum est, quod nulla veritate fundatum est, necesse est, ut erroris inconstantia varietur. Nam vera fides im-

mu-

mutari non po-
ut Apostolus d-
secundà Tarasio
tradita, non su-
minimeque sic
stantia, vbi sit
vbi catholica
Aliam quali-
choatam, quæ
tem Euangelicæ
claudum quide-
tis miraculis in-
rumetiam ex ta-
rum appens, v-
dacie & amen-
quā damon-
Archiepiscopo
Ecclesiæ se decl-
ta. Quid deni-
Tertiam co-
tem Episcopatu
tū profectu
quæ vsque ad
coporum fructu
ciliozum gran-
obtinuit? Cui
gantz. Nam
præcolit fides
re predictæ au-
lis, ut percipi
quā diuino
incognitos ve-
sint, quā vt
ligata. Contra
Cyprianus, H-
thodoxi, non a-
cauerunt: quem
planum fecimu-
Neque verò
Describens Au-
stilentia non ef-
vel contra eccle-
eoclesia præsum-
surpat? Nam &
cem succedenti-
cantes, hoc est, co-
drum pestilentia
Constat enim, si
sibi locum volen-
præsumptionem
illicite obtulisse
Verum hic
quid non multo
siam esse velimu-
natis, Dei verbu-
vos præceptis in-
nes omnes putat
Cuius enim nisi
tot seculis asseru-
transmittendum

mutari non poterit, nec aliter tunc, aliter postmodum prædicari: Quia sit sermo vester, *Iacob. 5.* ut Apostolus docet, Est, est: non, non: quod plus est, à malo est: Sola est Ecclesia catholica, *Matth. 5.* sicut à Tarasio dictum in Synodo secunda Nicæna legimus, in qua quæ sunt hæcenus *Actione. 1.* tradita, non sunt, etiam & non, sed etiam tantum sunt in veritate, manentque infracta, minimeque ficulnea in æternum tempus. Quamobrem ubi tanta varietas est & inconstantia, ubi subinde dogmata variari, subinde ritus nouari videmus, qui fieri potest, ut ubi catholica esse rectè credatur?

Aliam quasi notam Ecclesiæ catholice ponit Augustinus auctoritatem miraculis inchoatam, quæ dogmatibus fidem adstrueret: qua parte adeo sunt destituti, qui se veritatem Evangelicam, annis iam plus mille sepultam, in lucem reuocasse gloriantur, ut ne claudum quidem equum eorum quisquā adhuc sanauerit. Econtrario quibus & quantis miraculis inchoata sit auctoritas Ecclesiæ nostræ, non ex annalibus modò scriptis, verum etiam ex tabellis, & cereis quibusdam simulachris ad sepulchra martyrum nostrorum appensis, videre licet. Cæterum isti cum nihil eiusmodi proferre queant, eo sunt audaciam & amentiam prolapsi, ut non dubitent affirmare, miracula sanctorum nihil aliud quam dæmonum præstigias fuisse. De quibus sic superioribus seculis Guimundum Archiepiscopum Auerfanum scripsisse legimus: Quod si miracula non recipiunt, hostes Ecclesiæ se declarant. Ecclesia enim miraculis quàm maximè & propagata est, & adultera. Quid denique est aliud miracula cassare, nisi Ecclesiam, quantum in se est, auferre?

Tertiam commemorat successionem sacerdotum ab ipsa Petri sede, usque ad præsentem Episcopatum. De qua & alio loco sic scribit: Cum igitur tantum auxilium Dei, tantum profectum, fructumque videamus, dubitamus nos eius Ecclesiæ condere gramio, quæ usque ad confessionem generis humani, ab Apostolica sede per successiones Episcoporum frustra hæreticis circulatantibus, & partim plebis ipsius iudicio, partim conciliorum grauitate, partim etiam miraculorum maiestate damnatis, culmen auctoritatis obtinuit? Cui primas dare nolle, vel summæ profectò impietatis est, vel præcipitis arrogantiam. Nam si nulla certa ad sapientiam salutemque animis via est, nisi cum eos rationi præcolit fides, quid est aliud ingratum esse opæ atque auxilio diuino, quàm tantò labore prædixit auctoritati velle resistere? Et si vna quæque disciplina, quâquam vilis & facilis, ut percipi possit doctorem aut magistrum requirit: quid temerariæ superbiam plenius, quàm diuinorum sacramentorum libros, & ab interpretibus suis nolle cognoscere, & incognitos velle damnare? Hac isti quoque cum careant, nihil est quod minus ferre possint, quàm ut ad ordinariâ Episcoporum & sacerdotum successionem ecclesia dicatur al ligata. Contra verò non solum Augustinus, verum etiam Irenæus, Tertullianus, Origenes, Cyprianus, Hieronymus, Optatus, & alij plerique omnes, qui catholici fuerunt & orthodoxi, non aliâ quàm hanc notam, qua catholicâ agnoscere liceret, illustriorem esse iudicauerunt: quemadmodum ubi de Apostolica nobis Ecclesia sermo fuit, pluribus verbis planum fecimus.

Neque verò nouum, hoc est, quod ordinem hunc successionis impugnant hæretici. Describens Augustinus pestilentiam cathedram, his verbis utitur: Quoniam cathedrâ pestilentiam non esse de Dei ordinatione asseuerauimus, etiam eorum, qui extra ecclesiam, vel contra ecclesiam sedes sibi instituerunt, cathedram pestilentie dicimus. Qui enim in cõcessa præsumit, reus est, quantum magis si & corrumpat traditionem eius, cuius sedem usurpat? Nam & ordinem ab Apostolo Petro cœptum, & usque ad hoc tempus per traditionem succedentium Episcoporum seruatum, perturbant, ordinem sibi sine origine vendicantes, hoc est, corpus sine capite profitentes: unde congruit etiam eorum sedem cathedram pestilentie appellare. Nec enim ideo impunè erit, quia sub Dei nomine hoc agunt. Constat enim, suas illos causas sub Dei nomine agere: Non enim zelo Dei hoc agunt, sed sibi locum volentes defendere. Cum sciamus Core & ducentos quinquaginta viros per præsumptionem Deo offerentes, hiatu terræ absorptos esse: & Oziam regem cum Deo illicitè obtulisset, lepra in fronte percussus esse.

Verum hic isti dicunt: Ergo ne ad hominum commenta vis alligatâ ecclesiam? nunquid non multò nos rectius, qui ad scripturam prouocamus? qui ad Dei verbum ecclesiam esse velimus alligatam. Atqui unde scripturâ? unde vobis, quod ita frequenter intonatis, Dei verbum? Nunquid non à nobis? nunquid non à patribus nostris? in quorum vos præceptis incedere non oportere, falsò vobis persuadetis: Quorum si vos traditiones omnes putabitis esse respuendas, etiam Evangelio necessario vobis erit respuendum. Cuius enim nisi patrum nostrorum traditio est Evangelium? Quis illud incorruptum tot seculis asseruauit & ad nos usque transmissit, pari fide per nos ad posteros nostros transmittendum? Nūquid non, à quibus vos ipsos priuata vestra libidine magis quàm

*Secunda nota
auctoritas mira-
culis inchoata.*

*Miracula apud
hæreticos nulla.*

*Guim. lib. 3. de
veritate corpo-
ris & sangui-
nis domini in
Eucharistia.
Tertia successio
sacerdotum.
Aug. de utilita-
te credendi. cap.
17. & 46.*

*Aug. in questio-
nibus veteris et
noui testamenti
Quest. 110.*

*Num. 16.
2. Par. 26.*

*Ecclesia ad
quid alligata.*

*Evangelium pa-
trum nostrorum
traditione acce-
pit.*

auētoritate segregastis, patres nostri? Quibus autem auctōribus, hoc Matthæi, illud Marci, aliud Lucæ, Ioannis aliud Euangelium, aut hoc demum quod ipsi scripserunt, non autem quod vel Thomas, vel Nicodemus, vel Barnabas scripsisse putantur, à Spiritu sancto profectum esse cognouistis? an non illis ipsis, à quibus vos separastis, patribus nostris? Itaque scriptura nostra est, neque vobis quicquam iuris in eam vindicare potestis: nisi prius à quibus discelsistis, ad nos patresque nostros redeatis. Quamobrem auferte ista, verbum Dei: verbum Dei: Euangelium: Euangelium: Non est nobis cum verbo Dei, non est nobis cum Euēgelio pugna, sed cum interpretationibus & assēuationibus vestris.

Aug. epist. 61. Nam quod olim de Donatistis dixit Augustinus, quod contra Christū portant signum Christi, & contra Euangelium de ipso Euangelio quod non intelligunt, gloriantur.

In prologo Hypogn. Quodque idem de Pelagianis quoque commemorat, quod eorum dogma, arma contra legem sumit ex lege: impugnat Euāgelium ex Euangelio pugnans, & in sui perniciem de veris mendacia fingens: hoc totidem verbis de vobis dicere nobis licet. Verbum Dei toto pectore veneramur & osculamur: sed quod assēueratis vos, hoc esse verbum Dei constanter negamus: Et cum eodem Augustino dicimus, quod ab alijs antea quoque dictum esse commemorauimus, quod non aliunde natæ sunt hæreses, & quædam dogmata peruersitatis, illaquecātia animas & in profundum præcipitātia, nisi dum scripturæ bonæ intelliguntur non benè, & quod in eis non benè intelligitur, etiam temerè & audacter assētur. Non pugnat ipsum secum Dei verbum, sed hominum interpretatio cum hominum interpretatione colliditur: deque eo inter nos agitur, vtrum constantis animi sit, deficere ab opinione, quam tot viri, doctrina, sanctimonia, miraculis celebres, tantò consensu tradiderunt: deficere ab vniuersæ Ecclesiæ decretis & animā vnius alicuius fidei committere, qui nuper cum paucis exortus est: cum nec ipsius congregationis proceres, vel secum vel inter ipsos consentiāt: imò cum nec ipsi quidem secum persæpe consentiant, qui aliud plerunque stantes, aliud sedentes loquūtur. Nos qui per Dei gratiam sumus catholici, si minus omnes eruditè, saltem timide cumque reuerentia sacras literas tractamus, ac quo magis constare possit omnibus, nos esse catholicos, à Sapiente moniti, non innitimur prudentiæ nostræ, non loquimur visiones cordis nostri, non solitariam aut nostram, vnius alicuius mortalis opinionem sequimur: memores illius, quod ab eodem Sapiente scriptum est: Vidisti hominem, qui sibi sapiens videtur? spes est de stulto, quam eo longè maior: sed orthodoxorum qui nos præcesserunt, vestigijs inherentes, in eorum interpretationibus acquiescentes, ab eius, quæ columna est & firmamentum veritatis, Ecclesiæ decretis recedere cumprimis religiosum ducimus, atque ita quod vnanimiter visum est vniuersis, hoc dicere scripturam, hoc esse Dei verbum credimus, nec ab eo nos vlla ratione dimoueri patimur, etiam si millies per membra sua Satanas occinat, quod ipsum aliquando Christo cecinisse legimus: Scriptum est enim. Vos contra, violenter irrumpitis, ac submotis omnibus, quod vos vultis, quodque vestris dogmatibus commodum est, hoc sentire scripturam contenditis. Denique sic rem geritis, quasi non esse dispensatores, verum domini sacre scripturæ postuletis. Hanc vestram tyrannidem ferre non possumus: quodque dixit aliquando Paulus obstrepentibus, id à nobis quoque contra vos rectè dici posse persuasum habemus: An à vobis verbum Dei processit? aut in vos solos peruenit? Vsq; eo certè nō processit à vobis Dei verbū, vt quicquid ei⁹ habere vos existimatis, à nobis traditū, à nobis tāta fide custoditū habeatis, vt ne iota quidem aut apicē vnū in scriptura mutatū esse verè dicere possitis à nobis, inquam, & à patribus nostris, à quibus vosmetipsos temerè segregastis. Nam quod sanctus Episcopus & martyr ille Cyprianus de Nouatianis dixit aliquando: Non nos ab illis, sed illi à nobis recesserunt: id nos non minus verè, quam ille de Nouatianis, de vobis dicere possumus: Non enim nos à vobis, sed vos à nobis recessistis: quod ipsi, velitis nolitis, fateri necesse habetis: A quo autem recessistis, quando à nobis recessistis? Recessistis à nostris & vestris non ita pridem patribus: nondum enim quadraginta anni intercesserūt, cum eosdem vtrique patres agnoscebamus, in eorundem patrum præceptis incedebamus: à quibus (ò filij desertores) vos certè, vos recessistis. Recessistis à tot millibus sanctorum martyrum, Episcoporum, cōfessorum, sacerdotum, qui, quod nobis Christi tradiderunt Euangelium, id nos constanter adhuc retinemus, omnia prius & facere & pati parati, quam vt ab eo nos in aliud Euangelium transferri permittamus. Recessistis, vt vno verbo cōplectamur omnia, recessistis à catholica. Cuius ergò nisi nostrū proprium est Euāgelium? cuius nisi nostræ propriæ sunt scripturæ? Nos enim patrum nostrorum Apostolorum & Apostolicorum virorum vera soboles, nos eorum legitimi sumus hæredes & successores: ab illis nostræ fidei traducē, ab illis nostræ doctrinæ semina mutauimus: ab illis Euangelium, ab illis scripturas nobis traditas posidemus. Nos eccle-

siarum

sarum nostrarum
sumus, ita per
vitis Apostoli
possessionem
vnde venistis?
tia fontes ne
fessio: quid hi
lim posidemus
rum fuit res: N
cōmiserunt, sic
porum & facere
re exhaudauer

Ceterum, quod
cum ad scriptu
fessione cetero
more, cōtra qu
cos cōcessum f
tas, reuerenter
tationis prou
pere dicant, ni
pretandi. Quo
alij quamuis n
esse blasphemā
variant: cum in
ciplinis, de bap
tinentibus. Et
ua expectemus
que de necessa
ret vnicuique
res arduæ fuer
controuersa, v
uallis disun
tiam ad poster
idemque sensu
potest, illos ab
excepisse, vt nul
mus interpretat
nes. Nam vt lab
& vtu totius E

Quoties igitur
bimus, quorum
fuit auctoritas
ta sanctimonia
vt alteri conced
dari sibi iudices
tem indination
præ se ferant? qu
dita quid verum
nibus hoc genus
tot secula mort
rum monument
tentia, de rebus
buentes, cum tā
non potuerint?
caulam nostram
gnare videmus,
no in loco dem
nus Ecclesiastica
Iulianum scribe
cicia ieta, vacuos

narum nostrarum origines edere, nos Episcoporum nostrorum ordinem euoluere possumus, ita per successiones ab initio decurrentem, ut primus ille Episcopus aliquem ex viris Apostolicis, qui tamen cum Apostolis perseverauerit, habuerit auctorem: ab ijs in possessionem scripturarum & Euangelij missi sumus. Vos autem qui estis? quando & unde venistis? quid nostro agitis non nostri? quo iure syluam nostram ceditis? qua licentia fontes nostros transueritis? qua potestate limites nostros commouetis? Nostra est possessio: quid hic vos ad voluntatem vestram seminatis & pascitis? nostra est possessio: Olim possidemus: priores possidemus: habemus origines firmas ab ipsis auctoribus, quorum fuit res: Nos Apostolorum sumus heredes: sicut cauerunt testamento suo, sicut fidei commiserunt, sicut adiuarunt, sicut per manus alijs tradiderunt, sicut per longam Episcoporum & sacerdotum successionem, ad nos usque transmiserunt, sic tenemus: vos certe exheredauerunt semper & abdicauerunt, ut extraneos, ut inimicos.

Ceterum, quod antea quoque docere nos meminimus, nihil noui faciunt heretici, cum ad scripturas prouocant, cum eas sibi tanquam proprias vendicant, cum earum possessione ceteros excludunt, cum sibi solis eas interpretandi ius arrogent: idque nouo more, contra quam a patribus nostris intellecta fuerint. Verum hoc illis ius per catholicos concessum fuit nunquam: qui semper quidem scripturas tanquam diuinitus inspiratas, reuerenter accipiebant, sed ubi de sensu earum controuertebatur, ad patrum interpretationis prouocabant: quos isti usque eo aspernantur & respuunt omnes, ut nihil se recipere dicant, nisi scripturas: sed sic, ut penes se solos certam esse velint auctoritatem interpretandi. Quod interpretantur ipsi, hoc sensisse volunt Spiritum sanctum: quod adferunt alij quamuis magni, quamuis multi, a spiritu Sathanae & ab alienata mente profectum esse blasphemant. Nolunt ut fidamus veteribus orthodoxis, quod nonnunquam inter se variant: cum inter istos paucos tanta sit controuersia de Prophetis, de imaginibus, de disciplinis, de baptismo, de Eucharistia, de iustificatione, deque ceteris ad religionem pertinentibus. Et volunt nihilominus credi suis dogmatibus, cum ea tamen quotidie noua expectemus. Quod si quae fuisse videtur inter veteres dissensio, non de magnis ea, neque de necessarijs rebus, verum de ijs fuit, quae cum non ira magni essent momenti, liceret unicuique abundare in sensu suo: Stilo illi diuerso, non fide diuersa scripserunt. Si quae res arduae fuerunt ad religionem nostram pertinentes, adeo nulla fuit inter eos de illis controuersia, ut cum iisdem plerique temporibus vixerint, ac maximis locorum interuallis disiectum & distracti fuerint, haud aliter tamen scriptam suam de illis sententiam ad posteros transmiserint, quam si vno in loco de iisdem collatis sententijs, vnum idemque sensisse, & quasi conspirasse viderentur. Quae vel sola res documento nobis esse potest, illos ab eo magistro, qui facit vnanimes in domo sua habitare, quae scripserunt excepisse, ut nulli sit pro dubitandum, hoc sensisse Spiritum sanctum, quod illos esse legimus interpretatos: praesertim quoties in vnam aliqua de re sententiam conueniunt omnes. Nam ut labi singuli tanquam homines potuerint, certe si quid a pluribus receptum, & usu totius Ecclesiae postea fuit approbatum, in eo labi potuisse credendum non est.

Quoties igitur aliqua de re ambigitur, ad quos alios quam ad istos rectius prouocabimus, quorum iam inde a mille & amplius annis, in vniuersa Ecclesia maxima semper fuit auctoritas? quam illis non doctrina magis excellens, quam admirabilis quaedam virtus sanctimonia comparauit. Sic enim in illis cum eruditione certabat integritas, neutra ut alteri concedere velle videretur. Si quibus causa est iudicio disceptanda, nonne tales dari sibi iudices optant, qui suae voluntatis non in hanc maiori, quam in alteram partem inclinatione propendeant: neque vel odium aliquod, vel amorem erga alterutram praeseferant? quod affectiones istae plerumque in causa sunt, ut illis mens hominis impedita quid verum sit haud facile perspiciat. Qui possunt autem alij reperiri magis ab omnibus hoc genus affectionibus remoti, quam fuerunt sancti patres nostri: qui cum ante tot secula mortalem hanc vitam cum beata illa & immortali commutauerint, literarum monumenta reliquerunt, in quibus testatas & consignatas animorum suorum sententiae, de rebus hodie controuersis ad nos transmiserunt: nihil vel gratiae, vel odio tribuentes, cum tanto seculorum interuallo, inter quos haec esse futura disceptatio, scire tum non potuerint? Hos igitur si duces sequemur, nunquam aberrabimus: horum iudicio si causam nostram permittemus dictum ac factum, eam quam quaerimus, & pro qua pugnare videmur, & aequitatem & veritatem inueniemus. Fecerunt hoc (sicut iam non vno in loco demonstrauimus) hi quorum vestigijs libenter incedimus patres nostri, non minus Ecclesiasticae traditioni, quam scripturis inhaerentes. Praeter ceteris Augustinus contra Iulianum scribens ad istos iudices prouocabat, tanquam ab omni odio, amicitia, inimicitia, ira, vacuos. Fecerunt item & ducenti patres, qui conuenerant Ephesi, quibus hoc

*Heretici ad scri-
pturas prouocant*

Psalm. 6

*Patrum auctori-
tas in contro-
uersis dogmati-
bus.*

Lib. 2.

catho-

catholicissimum, fidelissimum, atque optimum factu visum fuisse, narrat Vincentius Lyrensis, ut in medium sanctorum patrum sententia proferrentur, quorum alios martyres, alios confessores, omnes verò catholicos sacerdotes fuisse & permanisse constaret: ut scilicet ritè atque solenniter ex eorum consensu atque decreto antiqui dogmatis religio confirmaretur, & prophanæ novitatis blasphemia condemnaretur.

Eccle. 1.

Arriani heresis
pestis quam late
serpserit.

Socr. li. 5. ca. 10
Eccle. histo.

Heretici quo-
modo resellendi
sunt.

Sisinnij consilium

Disputationum
permictet.

Hereticorum
successio.

Libet autem ex Ecclesiastica quoque historia exemplum eius rei proferre. Verum est enim quod dixit Sapiens: Nihil sub sole novum, nec valet quisquam dicere: ecce hoc recens est, iam enim præcessit in seculis quæ fuerunt ante nos. Itaque nec hæreses istæ, quæ nunc Ecclesiæ Dei tantum exhibent negocij, novæ sunt: cum eas ante mille & amplius annos confutatas videre liceat: nec iste deploratus nostrorum temporum status, quin fuerit etiam olim deploratior, præcipue quibus temporibus Arriana vixit impietas: quæ tam longè tamque latè grassata fuerat, ut non iam intra populares homines sese contineret, sed ipsos etiam Ecclesiarum antistites implacabilibus odijs committeret: nec ipsis etiam Imperatoribus, & eorum anlis intactis. In hoc itaque rerum statu, fuisse scribit Socrates catholicum Imperatorem Theodosium, qui tota mente in eam curam incuberat, ut motus in causa religionis concitati tranquillari, omneque non opinionum magis, quam animorum dissidium ex Ecclesia tolli, atque optata illi pax & tranquillitas restitui posset. Quamobrem congregata synodo, Nectarium Episcopum accersit: consiliū ab eo sibi postulat, quæadmodum effici queat, ut sedatis procellis & tēpestatibus, quibus tum Ecclesiæ navis vehemēter iactabatur & agitabatur, ad optatū tandē aliquando quietis portum pervenire liceret. Sibi quidem videri, non alia via commodius id fieri posse, quam si quæstiones & controuersias, quæ motibus istis excitandis causam dedissent, diligentius excussæ forent. Hæc posteaquā audiuit ex Imperatore Nectarius, cum primis anxius & sollicitus, cum Agellio primū, deindē cum Sisinnio rem communicat. Erat Sisinnius egregia quadam dicendi facultate & minimè vulgari sacrarum literarum cognitione præditus: Huc accesserat ingenium solers, & rerum usus, & experientia, quam fuerat non mediocrem consequutus. Itaque facillè perspiciebat, disputationes non modò nihil ad sanandos motus istos momenti allaturas, verum illud effecturas potius, ut res in maiorem contentionem exiret. Quapropter hoc Nectario dat consilium, ut omni ope contendat & elaboret, ne disputare sit necesse: sed priscorum tantum interpretationes in medium producantur, quibus prolatis, quærat ex hæresiarchis Imperator, quo loco, quoue numero doctores illos habeant, quorum nomina, quā longè lateque patet Christianus orbis, cum primis celebria semper fuerunt: nunquid ad Ecclesiam eos pertinere putent, aut tanquā alienos à fide Christiana reiiciendos censeant? Quod si, inquit, tanquā alienos reiecerint, audeant igitur eos anathemate damnare: Quod si ausi fuerint, statim à multitudine prosligabuntur. Sin autem priscos doctores minimè se probare testati fuerint, nostrum erit libros eorum proferre, quorum testimonio doctrina nostra confirmatur. Hoc Sisinnij consilium Nectario probatur. Itaque nihil cunctatus ad aulam properat, Imperatori rem exponit: Is cupide rem amplexus, accitis hæresiarchis, percūctatur ex illis: an aliquam eorum doctorum Ecclesiæ habeant rationem, qui præcesserant ipsorum hæresim: num probandos eos, an reiiciendos censeant? Illi, cum quorsum iret Imperator nescirent, non aliò loco, quā quo suos præceptores eos habere se responderunt. Quarit rursus Imperator: Num eos tanquā fide dignos Christiani dogmatis testes recipere velint? Tum primū olfecerunt illi, quid sibi veller hæc Imperatoris interrogatio: cumque aliter alij erga veterum libros essent animati, ortum est inter eos dissidium, cum alij recipiendos, alij minimè recipiendos esse censerent. Atque ita quorum hæcenus vna tantum fuerat hæresis, hi iam non à catholicis magis, à quibus discesserant, quā ipsi à seipsis dissentire cœperunt. Siceorum concors improbitas (inquit Socrates) haud aliter quā veterum olim Gigantum lingua dispersa, simul turris eorum improbitatis est euerfa. Vel ex hac historia videre licet, minimè novum esse, vel quod hæretici priscorum patrum sententias aspernantur & respuunt, vel quod ad eas catholici libenter prouocant.

Est autem illud cum primis admiratione dignum, quod eorum tantopere sententias oppugnant nostri temporis hæretici, quorum testimonijs, quoties ipsis commodum fuerit, libenter vtuntur. Contra quorum dogmata tumentur & defendunt, eorum uti testimonijs erubescunt, Nam non deest illis quoque sua successio, verum non à sede Petri, neque continuata, sed interrupta successio. Possēmus hoc etiam de reliquis erroribus pridem sopitis, ac nunc demum hoc nostro seculo resuscitatis planum facere: verum vno tantum dogmate Lutheri, in quo cardinem rerum & iugulum ipsum esse persuasum habet, in præsentia cōtenti erimus, ut successione illius indicemus. Docet ille nostrū arbi-
trium

trium non esse liberum, sed seruum: & absoluta necessitate euenire omnia. Nūquid hoc à Simonis Petri sede profectum est? & non à Simonis Magi potius, qui grauis Petri fuit aduersarius? Quem errorem, si quid Clementi credimus, ita Petrus Apostolus confutauit, ut in eo adstruendo, nisi centum annis interiectis, nullum Simon habuerit successorem. Nam post centum demum annos exiit Marcion hæreticus, qui non dubitauit hoc ipsum asserere. Sed explosus est deinceps Marcion quoque, neque repertus est quisquam intra centum alios & triginta annos, qui in falso dogmate tuendo succedere illi vellet: donec ad Manem ventum est, unde Manichæi nomen traxerunt. Verum & huius furorem ita compescuit Augustinus, ut octingentis & amplius annis, nullus hanc illius insaniam sequutus esse legatur. Primum ante quadringentos annos exortus est Petrus Adelhardus, qui pridem sepultum errorem hunc in lucem reuocauit: cuius à Bernardo sic est conuictus, ut annis ducentis quadraginta, qui confirmaret hoc ipsum, repertus non fuerit. Post quod temporis interuallum, exiit Ioannes Vicleff, in Constantiensi & Basiliensi Concilio condemnatus. Hunc post annos centum quadraginta successit Martinus Lutherus. Atque hæc est non continuata, sed sæpius interrupta successio, quod attinet ad hunc articulum Ecclesiæ Lutheranae, in quo ille summam esse causæ suæ scribit. Primus assertor fuit Simon magus: Simoni post annos centum successit Marcion: Marcioni centum alijs & triginta interiectis Manichæus: Manichæo post octingentos & amplius, Petrus Adelhardus: Adelhardo post ducentos quadraginta, Ioannes Vicleff: Ioanni Vicleff post centum quadraginta annos, Martinus Lutherus: Cuius successionis adeo pudet Lutherum, & sectatores eius, ut in sui erroris huius impij defensionem, nullum ex his auctorem citare audeat: Citius adeo, qui confutarunt hoc dogma, quoties illi commodum videretur, Augustini, Bernardi, & aliorum catholicorum, in aliam quam ipsi scripserunt, sententiam detorto vsus fuerit testimonio: Sic suo ipse tanquam forex perit indicio. Catholicos, velit nolit, fateatur necesse est, quorum sententiam oppugnat: quorum verò dogma tueretur, eos hæreticos fuisse negare non potest. Vnus est ex omnibus impij dogmatis huius assertor, quem nominare tamen audet, Ioannes Vicleff, Ecclesiæ iudicio condemnatus: quem (tanta hominis est audacia & impudentia) ob hoc ipsum, quod ab Ecclesia est damnatus, in sanctorum album referre non dubitat. Sed quorum sanctorum? quos iam enumerauimus, Simonem Magum, Marcionem, Manichæum, Petrum Adelhardum: qui, si sancti fuerint, non fuit ergo sanctus Petrus Apostolus, non alij multi, qui successerunt ei, qui sanguinem suum pro Christo fuderunt, non tot martyres, Episcopi, Doctores, qui à Petri sede se nunquam auelli passi sunt, qui omnes vsque ad hæc nostra tempora vno ore, liberum esse, non seruum arbitrium docuerunt.

Atque hæc est successio Sacerdotum & Episcoporum, quæ sicut Augustinum olim, sic & nos in Ecclesiæ catholicæ gremio iustissimè tenet. Cuius quidem successionis, vsque eo nos non pudet, ut quos isti nunc errores suscitauerunt, siue dum absoluta necessitate fieri docent omnia, siue dum & sacerdotium & sacrificium abrogare, & modò non Deum ipsum è medio tollere conantur, siue dum solam fidem ad salutem sufficere docent, siue dum sanctos inuocandos negant, dum coelibatum sacerdotum oppugnant, dum orare pro mortuis, aut mediatoris offerre sacrificium prohibent, dum ieiunia, vel ciborum in illis delectum, dierumque discrimen habendum non esse putant, dum imagines à templis eiiciunt, dum Christi corporis & sanguinis veritatem in Eucharistia negant, dum semel baptizatos rebaptizandos esse censent, adeo nos non pudet successionis huius, ut hos & quoscunque tandem erroris alios, quos enumerando recensere longum foret, vel hoc ipso nomine tantò vehementius derestemur, quod eos his ipsis auctoribus de quorū successione gloriamur ante tot secula, Christiani totius orbis applausu, videmus esse condemnatos. Contra verò, quæ didicimus, in ijs tantò & libentius, & fidentius permamemus: quod ab istis magistris didicimus, quorum tot seculis sacrosancta semper in Ecclesia fuit memoria: quorum scripta publicitus leguntur in templis, & post diuinæ legis oracula primum locum obtinent: quæ vel ipsi hæretici adeo non sunt ausi prorsus rejicere, ut quoties in sua commodo facere posse videtur, vel obtorto collo (quod aiunt) ad suam sententiam confirmandam ea pertrahere conentur: quod ea re suis quoque scriptis, permultum auctoritatis accessurum esse persuasum habent. Adeo vel hostes etiam ipsi veritatis, quos esse præcones intelligunt veritatis, eorum testimonijs ad falsitatem suam adstruendam uti gaudent. Et dubitamus adhuc ubi sit catholica? Scrupulum hunc eximunt nobis Christi verba dicentis: Vbi fuerit corpus, ibi congregabuntur & aquilæ.

Corpus Ecclesiæ esse docet nos Paulus, & quidem corpus Christi. Sic enim loquitur ad Ephesios: Deus dedit Christum caput super omnem Ecclesiam, quæ est corpus ipsius. Aquilas autem, quos esse dicimus alios, quàm, quorum iam facimus mentionem, sanctos

Seruum arbitrium
à Simone Magi
Astor. 8.
Lib. 3. recogni-
tionum.
Marcion.

Manichæi.

Petrus Adel-
hardus.

Ioan. Vicleff.

Lutherus.

Matth. 24.

Corpus Christi

Ecclesia.

Ephe. 17.

Aquila in Euā-

gelio qui intelli-

gendi.

sanctos illos Episcopos & doctores: quorum & excelsa virtus, & sublime fuit ingenium, & doctrina singularis: quorum plerique fuso sanguine suo, veritatem eorum, quæ scripserunt, comprobarunt. Quamobrem ubicunque videris illas aquilas congregatas, ibi Christi corpus, ibi catholicam Ecclesiam esse non dubitaueris: Sicubi vnam aliquam in sententiam cōuolant, ex varijs & lōgo locorum interuallo disjunctis totius orbis Christiani partibus sanctæ illæ aquilæ, Dionysius Areopagita, Clemens, Ignatius, Athanasius, Basilus, Gregorius Nazianzenus, Ioannes Chrysostomus, Theophilus Alexandrinus, Epiphanius, Hieronymus, Ambrosius, Augustinus, Gregorius pontifex, Beda, Isidorus, Bernardus, & qui sunt eos sequenti, quos omnes enumerare lōgum foret, quod hæc Ecclesiæ catholicæ sententia sit, nihil est quod ambigas.

Verum hic isti contradicunt: Nunquid etiam hi, quamlibet docti & sancti viri, non aliquando spiritu Dei destitui potuerunt, ut suo pleraque, hoc est, humano spiritu scriberent? Potuit sanè seorsum eorum aliquis: at non in eo, in quo cū ceteris idem sentit omnibus: non in eo, quod est tot seculorum consensu comprobatum. Quoniam verò de Spiritu mentionem fecimus, neque nostra hac ætate ferè quisquam est hæreticorum, quī sibi Dei spiritū ita non vendicat, ut alijs detrahat omnibus, libet pro libri huius conclusionē, quemadmodum dinosci spiritus oporteat, paucis demonstrare. Præclare monet

2. Ioan. 4.
Spiritus quomodo probandi.

1. Cor. 12.

2. Ioan. 4.

Aug. in primā
Canonicā Ioan.
1. 6.

2. Ioan. 2.

1. Ioan. 1.

Matth. 20.

Ioan. 11.

Ioan. 15.

1. Ioan. 1.

Ioannes Apostolus & Euangelista: Charissimi nolite omne spiritui credere, sed probate spiritus, si ex Deo sunt. Causam cur ita moneat, addit dicens: Quoniam multi pseudo-prophetæ exierunt in mundum. Reuera si fuit aliquando, nunc esse tempus illud videtur quo probare spiritus cum primis est necessarium: qua vna re vix quicquam esse potest difficilius: ut inter alia, quæ Paulus enumerat, non minimum Dei donum sit, discretio spirituum. Sed explicet ille difficultatem hanc, qui nos ut spiritus probaremus admonuit: In hoc, inquit, cognoscitur spiritus Dei: Omnis qui confitetur Iesum Christum in carne venisse, ex Deo est: & omnis spiritus qui soluit Iesum, ex Deo est. Hæc verba Ioannes enarrans Augustinus, cuius interpretationem potissimum sequi libet: Quasi eriguntur, inquit, aures ad discernendos spiritus: & tale quiddam audiuius, unde nihilo minus non discernamus. Quid enim ait? Omnis spiritus qui confitetur Iesum Christum in carne venisse, ex Deo est. Ergo spiritus qui est apud hæreticos, ex Deo est: quia confitentur Iesum Christum in carne venisse. Quare ab Arrianis? confitentur Iesum Christum in carne venisse. Quare ab Eunomianis? confitentur Iesum Christum in carne venisse. Interroga Cataphrygas? confitentur Iesum Christum in carne venisse. Interroga Nouatianos? confitentur Iesum Christum in carne venisse. Omnes ergo istæ hæreses spiritum Dei habent? Non ergo pseudoprophetae sunt? Nulla est ergo ibi deceptio, nulla seductio? Certe Antichristi sunt, qui ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis. Quid ergo facimus? Unde discernimus? Audiuitis quia dictum est. Qui negant Iesum Christum in carne venisse, hic est Antichristus. Et ibi quæsiuimus, quis neget, quia nec nos negamus, nec illi negant: Et inuenimus quosdam factis negare, & adhibuimus testimoniū de Apostolo, qui ait: Confitentur se nosse Deum, factis autem negant. Quæramus igitur in factis, non in linguis. Quis est spiritus qui non est ex Deo? Qui negat Christum in carne venisse. Et quis est spiritus, qui ex Deo est? Qui confitetur Iesum Christum in carne venisse. Eia fratres, opera attendamus, non strepitum linguæ. Quæramus quare venerit in carne Christus, & inueniemus, qui eum negat in carne venisse. Nam si linguas attendas, multas hæreses audieturus es, confitentes Christum in carne venisse, sed conuincit illos veritas. Quare venit Christus in carne? Venit ut traderetur gentibus, ut illuderetur, ut flagellaretur, ut conspueretur, ut occideretur, venit ut moreretur pro gente, & non tantum pro gente, sed ut filios Dei, qui erant dispersi, congregaret in vnum: Caritas illū de cælo detraxit: caritas carne vestiuit: caritas, ut acerbā & ignominiosam crucis mortem oppeteret, impulit. Maiorē hac charitatem nemo habet, quā ut animam suā ponat quis pro amicis suis: posuit ille pro inimicis. Quisquis ergo non habet charitatē, negat Christum in carne venisse. Nūc iam hæreticos omnes interroga: Christus venit in carne? Venit: hoc credo, hoc profiteor. Imò hoc negas. Unde nego? Audis quia hoc dico. Imò ego conuinceo quia negas corde: dicis verbis, negas factis. Quomodo, inquis, nego factis? Quia idē venit in carne Christus, ut moreretur pro nobis. Idē mortuus est pro nobis, quia charitatem multam habuit, per quam filios Dei, qui erant dispersi congregauit in vnum. Tu non habes charitatem, quia non modò non congregas, verum etiam quæ pretioso Christi sanguine congregata sunt, ea dispergis, & pro honore tuo diuidis vnitatem. Ergo hinc intelligite spiritum ex Deo, pulsate, tangite fictilia, ne fortè crepauerint & malè resonent. Videte si integrè sonant, videte si est ibi caritas. Tollis te ab vnitatis orbis

terra.

terrarum, diuidi
ille mortuus est,
congregatos dis
cir non lingua.
tus Dei, qui n
sed factis. Om
uere, factis intel
stum in carne ve
venis, Antichrist

Hæc pluribus
fit ex Deo spirit
est, inquit, negar
stus: vnitatem q
tur Christum in
num: quod sit p
lo datum homin
ritus ex Deo ita
si non habet chr
gauit Christus
rietur de verbo
rum quid nos

mecum, sparg
quid hoc est al
stino docuisse.
pus. Caput est
quæcūq; de eo
à sancta catho
lis illa recepit
quid aliud, qu
Ecclesiam à ca
diuidit, is ver
Christus vnit

Habemus e
sum, hoc est, qu
qui scientia, sed
charitas est quæ
ria. Quamobrem
Scientia si sola
si scientiæ con
inflatione, erim
propinquant
lidata est. Non
tio, hoc est elar
noxia scientia, c
unde nomen ap
& arrogantes, o
ruinæ causa fut
turbarentur, in
ret, ut contra di
quir, sicut dis
parentes nostre
redundarunt. C
quā oportet
inflante scienti
quiescent, nec
tas calamitates
paratus est iun
tus est de cælo,
nim loquitur P
gens de medio l
pietiam in pu

ime fuit ingenium,
eorum, quæ scri-
as congregatas, ibi
nam aliquam in
torius orbis Chri-
narius, Athanasius,
lus Alexandrinus,
ex, Beda, Ildorus,
et, quod hæc Ecclē

& sancti viri, non
mano spiritu scri-
teris idem sentit o-
Quoniam verò de
t hæreticorum, qui
libri huius conclu-
Præclare monet
cedere, sed probare
am multi pseudo-
tempus illud vide-
quicquam esse po-
donum sit, dicere
s probaremus ad-
Iesum Christum
est. Hæc verba Io-
libet: Quasi eri-
mus, unde nihilo
Iesum Christum
eo est: quia confi-
Iesum Christum
in carne venisse:
Interroga Cata-
ianos: confitean-
Dei habent? Non
Certe Antichri-
us? Unde discer-
ne venisse, hic est
illi negant: Et in-
plo, qui ait: Con-
as, non in linguis
venisse. Et quis est
Eia fratres, o-
arne Christus, &
multas hæreses au-
eritas. Quare ve-
ngellaretur, ut con-
pro gente, sed ut
o detraxit: chari-
ppeteret, impulit.
s pro amicis suis:
ristum in carne ve-
nit: hoc credo, hoc
onuinco quia ne-
quia ideo venit in
vnum. Tu non
pretioso Chri-
vnitatem. Ergo
erint & male re-
ab vnitate orbis
terra-

terrarum, diuidis Ecclesiam per schismata, dilanias corpus Christi. Iste venit in carnem, Ioan. ix.
ille mortuus est, ut filios Dei qui erant dispersi, congregaret in vnum: tu ideo clamas, ut
congregatos dispergas. Ergo ipse est spiritus Dei, qui negat Iesum in carne venisse: qui di-
cit non lingua, sed factis, qui dicit non sonando, sed amando. Ille autem non est spiri-
tus Dei, qui negat Iesum in carne venisse: negat & ipse non lingua, sed vita, non verbis,
sed factis. Omnis spiritus qui soluit Iesum, ex Deo non est, & hic est Antichristus: Sol-
uere, factis intelligitur. Ille venit colligere, tu venis spargere: Quomodo non negas Chri-
stum in carne venisse, qui disrumpis Ecclesiam, quam ille cōgregauit? Contra Christum
venis, Antichristus es.

Hæc pluribus verbis ex Augustino transcribere visum est, ut qui sit ex Deo, qui non
sit ex Deo spiritus, cognosci possit. Qui etiam alibi eadem verba Ioannis explicas: Quid
est, inquit, negare Christum factis? Superbire & schismata facere: Ita factis negatur Chri-
stus: vnitatem quippe amat Christus. Quamobrem non omnis ille spiritus, qui confite-
tur Christum in carne venisse, qui confiteretur, quod vnus ipse mediator Dei sit & homi-
num: quod sit propitiatio pro peccatis totius mundi: quod non sit aliud nomen sub cœ-
lo datum hominibus, in quo nos oporteat saluos fieri: nō omnis, qui confiteretur hæc, spi-
ritus ex Deo statim est, si voce tantum clamat non opere, si lingua confiteretur, nō factis,
si non habet charitatem, per quam cum Christo congreget, sed flagrans odio, quos cōgre-
gauit Christus, eos cum Diabolo dispergit: Habeat Christum in ore, quantum vellet, glo-
rietur de verbo Dei, iactet se de Euangelio, dicit Augustinus, quod est Antichristus. Ve-
rū quid nos hæc Augustinū dicere dicimus? dicit hoc ipsa veritas: Qui non congregat
mecum, spargit. Si congregat Christus, tu quos ille sanguine suo congregauit, spargis:
quid hoc est aliud quam Antichristum esse? Meminimus hoc quoque nos iam ex Augu-
stino docuisse, quod sicut à Paulo traditū accepimus, totus Christus & caput est, & cor-
pus. Caput est vnigenitus Dei filius, corp⁹ eius est Ecclesia. Nō satis est si de capite credas,
quæcūq; de eo sanctæ scripturæ nobis prodiderant, si te segregas à corpore capitis huius,
à sancta catholica Ecclesia, si non communicas eius vnitati, si contra eum, quem tot secu-
lis illa recepit sensum, scripturas interpretaris, si tibi soli plus, quā illi vniuersæ credi vis,
quid aliud, quā quantum in te est, soluis Iesum, atq; ita Antichristus es. Qui enim vel
Ecclesiam à capite suo Christo, vel seipsum ab Ecclesia, vel Ecclesiam in seipsa separat &
diuidit, is verè Christum soluit, & Antichristus verè dici meretur, quia scindit, quod
Christus vnitum esse vult.

Habemus ergo iam, qui sit ex Deo spiritus, qui non sit ex Deo. Quicumque soluit Ie-
sum, hoc est, qui diuidit corpus eius Ecclesiam, non est ex Deo, sed est Antichristus. Non
qui scientia, sed qui charitate præstat, is demum ex Deo spiritus est. Scientia enim inflat,
charitas est quæ ædificat, nec est aliud quicquā æquē noxium, atq; remota charitate scien-
tia. Quamobrem rectè monet Augustinus. Amate scientiam, sed anteponite charitatem.
Scientia si sola sit, inflat, qui verò charitas ædificat, nō permittit scientiam inflari, quā,
si scientiæ coniuxerimus, futurum est, sicut scribit Maximus, ut careamus omni superba
inflatione, erimusq; spirituales œconomi, cū nosmetipsos, tum omnes qui nobis ap-
propinquant ædificantes. Ibi ergo inflat scientia vbi charitas nō ædificat, vbi ædificat, so-
lidata est. Non est ibi inflatio, vbi petra est fundamentum. Quando autem tentat infla-
tio, hoc est elatio? utique quando charitas deest. Est igitur absque charitate cū primis
noxia scientia, quæ superbos reddit & inflatos, cuiusmodi sunt dæmones, qui non ali-
unde nomen apud Græcos, quā à sciētia traxisse creduntur. Qui sicut ipsi superbi sunt
& arrogantes, ob quod etiam vitium tanquā fulgur de cœlo ceciderunt, ita quod ipsis
ruinæ causa fuit, per id primis parentibus nostris insidias fecerunt, & ut ex paradiso de-
turbarentur, in causa fuerunt. Quid enim promissit illis dæmon, quod facilius persuade-
ret, ut contra diuinum edictum de ligno scientiæ boni & mali manducarent? Eritis, in-
quit, sicut dii, scientes bonum & malum. Videtē instantem scientiam, unde ad primos
parentes nostros, unde ad nos etiam eorum posteros innumeræ calamitates & miseriæ
redundarunt. Quod si, quod Paulus monet, nolissent illi altum sapere, vel plus sapere
quā oportet sapere, si contenti fuissent sapere ad sobrietatē, si non esse Deo similes
inflante scientia contendissent, si quod eis liberaliter à Deo concessum fuerat, in eo ac-
quieuisent, nec ipsi, nec nos eorum proles, ex illo tam felici statu deturbati, in has tan-
tas calamitates recidissemus. Sed homo cū in honore esset, non intellexit, & ideo com-
paratus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis. Sic etiam qui deturba-
tus est de cœlo, non ex ordine Seraphin, sed ex ordine Cherubin fuisse dicitur. Sic e-
nim loquitur Propheta: Peccasti, & eieci te de monte Dei, & perdidisti te o Cherub, prote-
gens de medio lapidum ignitorum, & leuatum est cor tuum in decore tuo: perdidisti sa-
pientiam in pulchritudine tua, in terram proieci te, ante faciē regū dedi te, ut cernerent

Aug. ser. 31. de
verb. Apostoli.
Tu. 1.

Factis negare
Christum.

1. Tim. 2.

1. Ioan. 2.

Act. 4.

Matth. 12.

Aug. de vnitate
ecclē. cap. 4.
Christus & ca-
put & corpus.
soluere Iesum
quid sit.

Sciētia sine cha-
ritate noxia.
1. Cor. 8.

Aug. ser. 53. de
verbis domini.
Max. centuria.
4. cap. 50.

Dæmon vnde.

Luc. 10.
Gen. 3.
Sap. 2.

Gen. 3.
Rom. 5.
Rom. 11. 12.

Psal. 48.

Ezech. 28.

*Cherub.
Seraph.*

Isai. 14.

*Scientia ex Dei
spiritu.*

1. Cor. 8.

*Scientiam ha-
bere cupiens pri-
mum se ipsum
scire studeat.
Rom. 12.
Phil. 2.*

*Nat. 11.
Prouer. 9.
Scientia compa-
randa ratio.
Prouer. 9.*

Psalm. 37.

1. Pet. 5.

Philip. 2.

te. Quod quidem carere mysterio non videtur. Significatur enim hac re, quod lapsus eius incitamentum fuerit, non diuini amoris, verum scientiae suae excellentia, Cherub enim plenus scientia, Seraph plenus amore interpretatur. Quid autem? qui nunc Ecclesiam conturbant, qui Christi corpus dilaniant, qui pro honore suo diuidunt unitatem, quam alia reputamus eos ad id faciendum adduci, praeferquam inflante sine charitate scientia? Quid illis aliud suggerit diabolus, quam quod suggessit olim parentibus nostris, dicens: Eritis sicut dii, scientes bonum & malum. Nunquid non se deos esse sibi persuadet, qui siue de sanctorum patrum scriptis, siue de conciliorum decretis productum aliquid audiuerint, quod suis dogmatibus aduersetur, illico tanquam hominum commentum rejiciunt: tanquam homines & ipsi non sint? Cuius autem ea re se filios esse declarant, nisi Cherub eius qui dixit: In caelum conscendam, super astra Dei exaltabo solium meum, ascendam super altitudinem nubium, & ero similis altissimo: qui postea in infernum detractus est in profundum lacus. Certè quicumque sunt hoc ingenio praediti, quamlibet gloriantur se certos esse, quod habent spiritum Dei, certum est, quod non Dei, sed satanae spiritu aguntur. Non est ex Dei spiritu quae inflat scientia, sed quae per charitatem aedificat, eadem est ex Dei spiritu: Ceterum quae charitate vacua est, haud aliter se habet, atque cibus sine digestionem. Sicut enim cibus indigestus, cum non fuerit bene concoctus, generat malos humores, & corrumpit corpus, non nutrit: sic & multa scientia ingesta stomacho animae, si charitatis igne decocta non fuerit, quid aliud quam tumores parit & inflationes? Quamobrem rectè monet Apostolus, ubi de scientia meminit inflante: Qui se existimat aliquid scire, nondum scit quomodo oporteat eum scire: nescit enim quomodo utendum sit scientia, quod praescribit ea, quae non inflatur charitas.

Quisquis igitur ad edificationem, non ad destructionem habere vult scientiam, primum seipsum scire studeat, sic enim futurum est, ut faciat omnis tumor & arrogantia. Porro spirituale edificium stare non potest, nisi stabile iacuum sit humilitatis fundamentum. Statuat itaque se ante faciem suam homo, suam secum reputet imbecillitatem, mox illud consequetur, ut sit non inter alta sapientes, sed inter humilibus consentientes. Nihil ager per contentionem, neque per inanem gloriam, sed in humilitate consentientes se alios arbitrabitur, atque aliorum: praesertim verò maiorum, plus quam suo ipsius iudicio tribuendum esse putabit, non modò, non se praefereat ulli, sed sibi potius ceteros anteponet. Si quidem sicut qui per ostium transit, cuius demissum nimis est limen, quantò se dimiserit magis, tantò facilius effugiet, ne impingat: quod si vel transuerso digiti spacio, se, quam ostij mensura patitur, altius erexerit, euestigio quassato capite collidetur. Ad eundem planè modum habet se mens hominis: quantò se dimiserit magis, tantò facilius cauebit, ne offendant: quod cauere non poterit, simul ut se vel paululum erexerit. Hoc est quod à Christo quoque dictum legimus: Confiteor tibi pater, domine coeli & terrae, quia abscondisti haec à sapientibus & prudentibus, & reuelasti ea paruulis. Et in Prouerbijs clamat sapientia: Si quis est paruulus, veniat ad me. Quisquis ergo scire vult, discat quemadmodum eum scire oporteat. Docebit autem eum, ea quae non inflatur charitas, ne velit esse sicut Deus ne super nubium altitudinem ascendat, ne similis esse contendat altissimo: sed se cum sui potius generis mortalibus comparet, ac non modò non se illis, verum sibi potius illos anteponat: Sic secum ipse reputet: Homines fuerunt, quibus hunc aut illum sensum haec habere scriptura visa est: homo sum & ego: non minus, ac fortasse magis etiam, quam eorum aliquis errori obnoxius: Ac si forte illi peccatores fuere, quanto sunt maiores iniquitates meae, quae supergressa caput meum, & sicut onus graue, grauatae sunt super me. Fieri potest ut halluciner, ut error sit, quod mihi verum nunc esse videtur: quamobrem non committam, ut ab eo temerè discedam, quod tantò omnium consensus, tot seculis receptum, quod ab ijs etiam, qui ex vniuerso orbe Christiano, viri doctrina & pietate praeter ceteris insignes, vnum in locum hac ipsa de causa congregati fuerunt, vniuersi voluntate definitum esse video. Fortassis illi viderunt aliquid, quod ego peccatis meis impeditus videre nunc non possum: Fortassis si praesens in eorum confesum adfuissem, & quibus illi rationibus, hoc ita statuerunt, audiuissem, idem quod illi sensissem. Hoc spiritu qui praeditus est, nihil dubitet, quin is ex Deo sit, qui resistit superbis, humilibus autem dat gratiam.

Paraenesis cum totius operis Peroratione.

CAPVT XCIII.

HVNC spiritum dari sibi postulent omnes, qui Christiani & Orthodoxi ceteri volunt: quos in extrema operis huius nostri parte, visum est nobis iisdem verbis affari, quibus Philipenses olim Paulum esse legimus alloquutum. Si qua, inquit ille, consolatio in Christo, si quod solatium charitatis, si qua societas spiri-

tus, si

rus, si qua viscera miserationis, implete gaudium nostrum.

Scripsit hæc ad Philippenſes Paulus, à cuius ſanctitate quamvis ita longè nos remotos agnoſcamus, vt ne qui corrigiam quidem eius calciamenti ſoluamus, nos dignos ingenuè fateamur: quibus tamen alijs, quàm doctōis gentium, ex quibus nos originem duximus, verbis rectius alloqui poſſumus fideles omnes, quorum cura fidei noſtræ peculiariter eſt à Deo commiſſa: eos præſertim, quibus nihil quod receptum eſt, placet: qui nouis quibuſdam & peregrinis doctōinis abducti, nolunt nobiſcum in Chriſti pace, in Eccleſiæ catholicæ vnitate, in fraterna charitate gaudere, ſed ab orbe terrarum, quo Eccleſia catholica, ſecundùm Prophetica & Euangelica promiſſa, diffunditur, ſe dirimentes, in parte eſſe, & pars dici, quàm à Catholica nomen ducere malunt: nec amant nobiſcum idipſum, ad quod nos toties hortatur Apoſtolus, cùm tamen eundem ſe dicant nobiſcum conſiteri Chriſtum: qui altare contra altare erigere, cathedram contra cathedram conſtituere conantur. Hos itaque præ cæteris vt Paulinis verbis his admoneamus, cogit nos paterna cura & ſollicitudo noſtra, quam pro ſalute eorum gerimus: Si qua conſolatio in Chriſto, ſi quod ſolatiū charitatis, ſi qua ſocietas ſpiritus, ſi qua viscera miſerationis, implete gaudium noſtrum.

Quatuor ſunt, per quæ Paulus Philippenſes obſecrat. Primo loco: Si qua, inquit, conſolatio eſt in Chriſto. Non cuiuſuis, verum eius, quæ eſt in Chriſto cōſolationis memoriæ: in Chriſto, qui pater eſt miſericordiarum, & Deus totius cōſolationis: qui conſolatur nos in omni tribulatione noſtra: Ipſe enim ſolus eſt, per quem abundat conſolatio noſtra: ipſe ſolus eſt qui dicit: Venite ad me omnes qui laboratis & onerati eſtis, & ego reficiam vos, & inuenietis requiem animabus veſtris. Quærat qui volet ex auro & argento, quærat ex amplitudine poſſeſſionum, quærat aut ex doctōina excellenti aut ex eloquentia ſingulari, quærat ex quacunque tandem earum rerum conſolationem, quæ multitudinis imperitæ iudicio cumprimis eſſe videntur expetendæ: nos extra Chriſtum moleſtias multas, conſolationem ſcimus nullam. Solus Chriſtus eſt conſolatio noſtra, pax, quies & tranquillitas noſtra. Sicenim ipſum iamiam ex hoc mundo migraturum, ſuis dixiſſe legimus. In mundo preſſuram habebitis in me verò pacem. Quamobrem & filioli, quos iterum in Chriſto parturimus, ſi vultis in Chriſto pacem, ſi vultis in Chriſto conſolationem habere, quam ipſi cupitis obtinere nobis eandem in Chriſto & propter Chriſtum conſolationem adferre. Cōſolemini nos, qui pro Chriſto legatione fungimur apud vos, vt viciffim Chriſtus conſoletur vos: Cōſolemini nos: implete gaudiū noſtrū.

Dicit ſecundo loco Paulus: Si quod ſolatiū charitatis. Nulla ex re maius eſſe poteſt, quàm ex charitate ſolatiū: Si quidem vbi charitas eſt, ibi Deus eſt: Deus eſt enim charitas. Quapropter quod ex charitate, hoc ex Deo ſolatiū eſt. Si quod igitur eſt ſolatiū, quod habet fraterna charitas, quæ triſtia pariter & læta facit communia, implete gaudium noſtrum.

Addit tertio loco: Si qua ſocietas ſpiritus. Societas ſpiritus aliud non eſt, quàm coniunctio fidelium, quam efficit Spirituſ ſanctus: per quam vnum corpus, vnus ſpiritus ſumus omnes. Hac ſocietate nulla eſſe poteſt neque firmior neque iucundior: De hac ſocietate ſi eſſe vultis, ſi ad corpus Chriſti pertinere, ſi membra eius eſſe cupitis, implete gaudium noſtrum.

Subdit quarto & poſtremo loco: Si quæ viscera miſerationis. Si nondum obriguerūt ſenſus veſtri, ſi pijs dicūtur adhuc affectiōibus animi veſtri, implete gaudium noſtrum. Beati miſericordes, quoniam ipſi miſericordiam conſequentur. Capiat itaque vos nunc noſtri miſericordia, ſi extremo illo die miſericordem iudicem habere vultis: Nam quæ menſura menſi fueritis, eadem remetietur vobis. Quare ſi quæ ſunt in vobis viscera miſerationis, implete gaudium noſtrum. Inchoatum quidem fuit gaudium hoc, ante annos prope ſexcentos, & ad hæc vſque noſtra tempora cōtinuatum: ſed proh dolor, proximis his annis ſuperioribus, eſt non leui triſticia cōtaminatum. Quantam nos ex eo lætitiā accepiſſe putatis, quod cùm iam à ſexcentis annis propè Chriſti receperit Euangelium Polonia, tantam in eo tuendo gentis noſtræ conſtantiā videre ſemper licuit, vt ab eo nunquam in aliud ſe cuiuſuis, quàm Chriſti potius Euangelium transferri paſſa ſit: Verum gaudium hoc noſtrum valde eſt imminutū, poſteaquàm paucis his ſuperioribus annis, ab eo, quod nobis traditum eſt, ſancto Dei verbo pleroſque reſceſſiſſe videmus: quibus melius erat non cognoscere viam iuſtitia, quā poſt agnitionem retrorſum cōuerſi. Currebatis bene: quis vos ſcīnauit nō obedire veritati, quam ſemel amplexi fueratis? Quare ſi qua cōſolatio in Chriſto, ſi quod ſolatiū charitatis, ſi qua ſocietas ſpiritus, ſi qua viscera miſerationis, implete gaudiū noſtrum: Date operā, vt quod magna cum laude fuit à maioribus veſtris inchoatum, & ab illis quidem conſtanter ad extremū vſq; vitæ diem,

1. Cor. 4.

2. Cor. 5.

Iac. 1.

Apostoli Polo-
niae.

1. Tim. 6.

Gaudium imple-
re quomodo.

Philip. 2.

Deut. 30.

Matth. 6.

Deut. 30.

Idipsum creda-
tis eandem cha-
ritatem habetis.

Phil. 2.

Phil. 2.

Credere quomo-
do oporteat.

à vobis autē aliquādiu continuatū, oprato sine terminetis, & sicut à maiorib⁹ accepistis, ad posteros transmittatis. Quod ad nos attinet, qualescunque sumus, indigni quidem, sed ministri tamen Dei sumus: pro Christo legatione fungentes, eorum loca tenemus, qui primi gentem hanc nostram voluntariē Deo genuerunt verbo veritatis. Non igno-
ratis Apostolos vestros Adalbertum & Stanislaum, quorum admirabilis, vitæ sanctimo-
nia toti est orbi testata. Quod illi nobis Evangelium sanguine suo signatum relique-
runt, quod miraculis propagarunt, quod ipsi ab Apostolis, quod nos ab ipsis per lon-
gam Episcoporum & sacerdotum successionem accepimus, hoc, & non aliud annun-
ciamus vobis. Quod si vita nostra longē dissidet ab eorum vita, agnoscimus peccata no-
stra, sed certē doctrina nostra ab illorum doctrina non dissidet. Nam quod ab illis cre-
ditum, non quod à nobis inuentum est: quod ab illis accepimus, non quod ipsi excogi-
tauimus, hoc vobis tradimus. Res est non ingenij, sed doctrinæ: nō vsurpationis priua-
tæ, sed publicæ traditionis: non à nobis prolata, sed ad nos producta: quam ita vt pro-
ducta est ad nos, adferimus ad vos: non institutores ipsi, sed sectatores: nō ducentes, sed
sequentes: non auctores, sed custodes. Memores illius, quod verum veri Dei cultorem
Paulus admonet: Depositum custodi, deuitans prophanas vocum nouitates, & opposi-
tiones falsi nominis scientiæ: quam quidam promittentes à fide exciderunt, quod apud
nos ab his qui præcesserunt nos sanctis patribus fuit depositum, id iuxta Pauli monita,
fideliter à nobis custoditum vobis nunc reddimus, Quamobrem si nullas ad vos pro-
phanas vocum nouitates adferimus, si à Paulo docti, quod à patribus depositum fuit a-
pud nos fidei talentum, id magna fide custoditum, vobis reddimus: iterum atq; iterum
rogamus vos, & obsecramus, implete gaudium nostrum.

Sed vos iam pridem nosse proculdubio cupitis, quam tandem ratione gaudium
nostrum per vos impleri velimus. Non est cur anxio sitis & sollicito animo: nihil diffi-
cile, nihil durum & molestum, nihil quod non cum voluptate potius, quam cum labo-
re coniunctum sit, vobis præscribemus. Neque enim aliter nos à vobis, quam sicut ma-
gister noster Paulus olim à Philippensibus, impleri gaudium nostrum postulamus. Prini-
cipio vt idem sapiatis omnes: deinde vt eandem charitatem habeatis. Quid vobis vide-
tur? Estne aliquid in hoc laboris & molestiæ? Nunquid non dulce potius cum primis &
iucundum est, quod à vobis exigimus? Non vt maria transmittatis, non vt partem ali-
quam terrarum orbis peruagimini, non vt aut opes abijciatis, aut sanguinem vestrum
profundatis, aut aliquam corporibus vestris molestiam adferatis, nihil horum aut si-
milium præcipimus. Ac si quid tamen huius generis pro Christo legatione fungentes
præciperemus, certē Christi causa non modò non detrectare, verum etiam summa cum
animorum alacritate obire vos oporteret omnia. Nam si nullos non profert labores &
molestias agricola, nulla nō adit pericula mercator, nullis nō discriminibus vitā suā ob-
ijcit miles, dum exiguo lucro potiri queant, quo tamen an sint potituri certum adhuc
nō est, & si maximè potiti sint, persæpe tamē citius opinione sua dimittat, necesse est: Si
mox perituri cōmodi causa perferunt isti tam acerba multa, tam alacriter, vos non mul-
to maiore alacritate eadem omnia laturi essetis, vt infinitum, nec vllō vnquam tempore
vobis periturum thesaurum, ibi cōsequi liceat, vbi neq; erugo, neque tinea demolitur,
neq; fures effodiunt aut furantur: vbi qua semel potiti fueritis vita beata, ea perpetuò
frui licebit? Sed tamen nos nullum vobis grauius onus imponemus. Mandatum quod
nos pro Christo legatione fungentes præcipimus vobis hodie, nō supra vos est, neque
procul positum, nec in cœlo situm, vt possitis dicere: quis nostrum valet ad cœlum ascen-
dere vt deferat illud ad nos, vt audiamus atq; opere cōpleamus? neq; trans mare positum,
vt causemini & dicatis: quis è nobis poterit transfretare, & illud ad nos vsque deferre,
vt possimus audire & facere quod præceptum est? Sed iuxta vos est sermo valde in ore
vestro & in corde vestro: vt faciatis illum. Breue verbum est, & expeditum. Hoc itatim
hortamur vos, oramus & obsecramus, vt idipsum credatis, vt eandem charitatem habe-
tis. Quid est facilius, quam credere? quid dulcius, quam amare? Quid autem utroque fru-
ctuosius? Videtis quā sit expeditum, quod à vobis postulamus, modò voluntas adsit,
dictum ac factum, gaudium nostrum per vos erit impletum, Neque enim petentibus
deerit eius auxilium, qui operatur in nobis & velle & perficere.

Sed hic dicit vestrum aliquis: Quid hoc rei est? tanquā cum infidelibus ita no-
biscum agitis. Nunquid non credimus? Nobis verò, quin credatis dubium non est, sed
minimè sufficere putamus, si quomodocunque tandem vos credere profiteamini, ve-
rū sicut iubet Paulus, ita vos credere velimus, vt idem credendo sapiatis. Non vt
singularem siue solitariam quisque suam, non vt V Virrebergensis, non vt Tigurinā, non
vt Augustanam, non vt aliam quacunque (iam enim pro dolor luditur fidibus, nō vna
fides

fides retinetur) sed ut catholice fidei confessione Christianam unanimiter omnes amplectamini. Quæ malum isthæc est amētia, cum olim vnum Deum colentes, vno & eodem nomine Christiani fuerimus appellati, quod nunc plerique tam præclarum nomen hoc fastidiunt, & Evangelici quam Christiani vocari malunt? Scilicet extra Christum, Evangelium esse potest? Quid est Evangelium? lata annunciatio. Potest autem extra Christum lata esse vlla annunciatio? Sempiterni vā, & æternæ mortis annunciatio extra Christum esse potest, læta alicuius rei nuncius extra Christum esse non potest. Quamobrem vnde discelsistis, eò redeatis, neque nomen illud fastidite, quod est super omne nomen, quod solum præ nobis ferre, de quo solo gloriari nos oportet. Nihil prædicari de nobis potest gloriosius, quam si quemadmodum qui præcesserunt nos omnes, ex quo tempore Christi semel Evangelium recepit Polonia, Christiani simus & vocemur omnes. Christiani non ita pridē vocati estis, Christianis parētib; prognati, à Christianis maioribus profecti, Christiani sicut initio, sic deinceps etiā semper & esse & dici velitis: neq; vos ab illis præcidatis, quos esse & fuisse Christianos negare non potestis. Etiam atq; etiā obsecramus vos per nomen domini nostri Iesu Christi, cuius nominis & ipsi communione gaudemus, & vos nobiscum vna maiorum nostrorum exemplo gaudere cupimus, ut id ipsum dicatis omnes: id ipsum sentiat, idem sapiatis, & non sint in vobis schismata: sitis autem perfecti, in eodem sensu, & in eadem sententia. Memores libertatis, qua semel nos Christus liberauit omnes: quotquot esse & dici Christiani vultis, nolite iterū iugo seruitutis cōtineri: nolite effici serui hominū. Homo est Lutherus, homo est Philippus, homo est Calvinus, quorū aliquis opinionem cum sequimini, quid aliud quā hominis opinionem sequimini? Atqui mendacem omnem hominem esse, digito Dei scriptū est. Nolite sic eorum alicui vos addicere, ut præ eo, quod ipsi senserunt, totius Ecclesiæ, quæ firmamentum est & columna veritatis, sensum & consensum, posthabendum esse putetis. Iam verò si verbi Dei appellatione, quod nunc (proh dolor) nō raro fit à multis, verbum hominis dignari fueritis, videte, nunquid non germana sit hæc idololatria? Fugite idola per Deum immortalem. Non est deus Calvinus, nō est deus Lutherus, nō est deus Bucerus, aut quicumque tandem alius ex illis, qui multo crudelius Christi corpus sanctissimum tractauerunt, quā illi ipsi qui Christum in crucem egerunt. Tunc enim venerūt impij milites, & non fregerunt crura Christi: nunc venerunt isti speciem pietatis habētes, virtutem autem eius abnegantes, & diruperunt, ac in multas partes cōciderunt totū corpus Christi: vnam, sanctam, catholicam, Apostolicā Ecclesiam. Integrum Christi corpus inter manus persecutorum in cruce permansit: & inter manus Christianorum non est iam integrum corpus: ecclesiæ. Quamobrem eorum sectatores esse nolite, per quos tam nefarium scelus patratum esse videris: sed Spiritum sanctum per suum vas electum, vos ut idem sapiatis monentem, audite. Non ut suam quisq; propriam confessionē adferat, sed ut qui vos esse Christianos profiteamini (liber enim receptum hoc nomen potius vobis tribuere, quo superstitibus etiam Apostolis Antiochiæ primū eorum vfi discipuli leguntur, quā nouum aliud heri, quod aiunt, & nudiūstertius à nouarum rerum studiosis vsurpari cœptum) ut idem sapiatis quod vestros, vel communes nostros potius maiores Christianos, citra dubitationem vllam, sapuisse cernitis, qui nos præcesserunt cum eodem signo fidei, & dormiunt in somno pacis. Procul à vobis absit hæc impietas, ut patres vestros, auos, proauos, atavos idola coluisse, & nunc demum Christum prædicari cœptum esse, nunc demum vestris oculis Euāgelij lucē affulisse, hostibus veritatis & inimicis crucis Christi credere animum inducat. Quingenti iam sunt octoginta sex anni, sicut annalibus nostris memoriæ proditū legimus, cū per Christum Deum nostrum ab idolorum errore sumus abducti, & ad veritatis agnitionē perducti, qui postquā semel nos ab idolorum cultu reuocauit, quæ nunquā satis est prædicanda bonitas illius & misericordia, non permisit deinceps vnquam sanguine suo nos ablutos, eodem luti volutabro scdari. Idem igitur sapiatis, quod parentes, quod aui, quod proau, quod atavi vestri, qui piē Christum coluerunt, iam inde à sexcentis annis propē sapuerunt, quandoquidem & ipsi non diuersum ab eo sapuerūt, quod reliquus orbis Christianus ab ipsis Apostolis receptum, & per longam Episcoporum & sacerdotū successionē ad nos vsque perductum sapuit semper, & sapit etiam nunc, & sapiet deinceps vniuersus. Non est Polona fides, non Lithuana, non Germana, quam ut firmiter teneatis, vobis persuadere conamur, Non est huius vel illius nationis aut prouinciæ, ut nationalis aut prouincialis dici queat, Est & vocatur fides catholica, per vniuersum terrarū orbem, quā latē pater Christianum nomen diffusa, neque triginta his aut quadraginta annis nata, sed quæ ab ipsis primis parentibus nostris simul ut orbis cōditus est, initū habuerit. Fuit ante legem obscurior, sub lege figuris magis adumbrata, quā illu-

Euāgelij quid

Euāgelij extra Christum esse non potest. Philip. 2.

1. Cor. 1.

Galat. 3.

1. Cor. 7.

Psalm. 115.

Idololatria quæ

1. Cor. 10.

Idololatria bæretici.

Ioan. 19.

2. Tim. 3.

Idem sapiente.

Act. 11.

Phil. 3.

Poloni quando Christiani facti

Fides catholica, non Polona, vel Germana.

Tit. 2. strioribus aliquibus notis expressa, posteaquàm verò apparuit gratia Dei saluatoris nostri omnibus hominibus, facta est indies clarior & dilucidior, ut nihil iam ad eius perspicuitatem deesse videatur. Hanc igitur fidei catholicæ confessionem Christianam vobis commendamus, ut quod audistis ab initio, id in vobis permaneat: Quia si in vobis manserit quod audistis ab initio, & vos in filio & patre manebitis, & societatem habebitis nobiscum, & societas nostra erit cum patre & cum filio eius Iesu Christo. Hanc & Paulus vobis commendat, cum ut idem sapiatis monet. Quid enim est aliud idem sapere, quàm catholicā fidem retinere? Qui catholicus est, idem sapit, Qui schismaticus est aut hæreticus, diuersum sapit. Hoc est idem sapere, sapere ad sobrietatem: hoc est diuersum sapere, sapere plus quàm oportet. Certè non oportet sapere plus quàm omnes sapiunt: nam sic sapere, desipere est: Sicut etiam dicit Paulus. Dicentes se esse sapientes, stulti facti sunt. Credere sanctam Ecclesiam catholicam, hoc est idem sapere. Quisquis hanc non credit, etiam si cetera credat omnia, quæ in symbolo continentur, inanis est fides eius: quando non sapit idem, sicut Paulus admonet. Non est ita necessarium ad salutem habere Prophetiam, nosse mysteria omnia, & omnem scientiam, ut si quid alicui forte parum perspectum sit, de salute animæ suæ periclitetur. Vnum est necessarium dicit Christus: Vnum est ad salutem necessarium: quo si quis vno fuerit destitutus, nihil est, quod se salutem consequi possit, speret. Quid illud est? Subiungit mox Paulus dicens: Eandem charitatem habentes. Loquatur aliquis linguis hominum aut Angelorum, si charitatem non habuerit, factus est velut æs sonans, aut cymbalum tinniens. Habeat Prophetiam, nouerit omnia mysteria, & omnem scientiam: habeat omnē fidem, ita ut montes transferat: si charitatem non habuerit, nihil est. Distribuat in cibos pauperum omnes facultates suas, tradat corpus suum ita ut ardeat, si charitatem non habuerit, nihil ei prodest. Sola est charitas, quam qui habet, nihil ei deest eorum quæ ad benè beateque viuendum pertinent: quam qui non habet, frustra habet cetera omnia. Fratres sumus, vnum Deum inuocamus, in vñ Christum credimus, vnum Euangelium legimus, vnum Psalterium recitamus, vnum Amen respondemus, vnum Alleluia resonamus, vnum Pascha celebramus: quid causæ est, quod vos foris estis, nos intus sumus? Quid causæ est, quod altare cōtra altare erigitis, quod cathedrā cōtra cathedram cōstituitis? Quid causæ est, quod Paulum admonentem audire non vultis, ut idem nobiscum, idem cum nostris maioribus, idem cum vniuersa Catholica Ecclesia sapiatis, verum ab orbe terrarum vos præciditis? Eadem sacramenta nobiscum, easdem scripturas habetis, hoc solum minus habetis, quod minus habet, qui charitatem non habet. Si esset charitas, nulla esset præcisio, nihil esset quod impediret, quominus idem saperemus omnes. Nulli schismaticus quoque. Nouatianus, inquit, & alij non paræ scientiæ fuerunt, sed quia per zelum fœdera charitatis perdiderunt, in schisma versi ad perditionem sui, hæreses creauerunt. Si charitas adesset, quandoquidem non inflatur charitas, nunquàm eo tumoris ventū esset à quibusdam, totum ut orbem Christianum desipere, se verò solos sapere, se solos videre sibi persuaderent, si charitas adesset, quandoquidem non cogitat malum charitas, nunquàm hanc de nobis opinionem nonnulli concepissent, quod secus quàm intelligimus ipsi scripturas interpretemur, quæ vna, nulla vel cogitari potest maior impietas. Si charitas adesset, causæ nihil esset, quam obrem idem non saperemus omnes. Obsecramus vos per Christum, nunquid non eundem nobiscum in cœlis patrem inuocatis? nunquid inuocantes non eadē ab eius filio nobis præscripta formula vtimini, dicentes: Pater noster qui es in cœlis? Atqui pater hic noster, vnam tantum coniugem habere voluit. Qui patrem vnum agnoscimus, quare matrem etiam vnam non agnoscimus? Si primogenitus noster frater diuisus non est Christus, cur ipsi diuidimur, cur segregamur, cur disiungimur? Si membra sumus vnius Christi corporis, cur ab eo vos præciditis? Iterum atq; iterum per Deum vos obtestamur immortalem, implete gaudium nostrum: consonate paci, cohærete vnitati, acquiescite charitati, credite veritati, quod latari queamus de concordia vestra, & gratias agere Deo de salute vestra, quam non potestis habere, nisi in Ecclesia catholica. Extra Ecclesiam catholicam, quid enim prohibet quominus Augustini verbis utamur, omnia potestis habere præter salutem. Potestis habere honorem, potestis habere sacramenta, potestis etiam cantare alleluia, potestis respondere Amen, potestis Euangelium tenere, potestis in nomine patris & filij & spiritus sancti fidem habere & prædicare: sed nusquam nisi in ecclesia catholica salutem potestis inuenire. Extra hanc haberi possunt omnia: sola ea, quæ sola salutem adfert charitas, extra Ecclesiam haberi non potest: Neq; enim diuidit vnitatem quisquis habet charitatem. Hæc est quæ facit vnanimes: quales ut sitis, cum Paulo vos hortamur: ut vno sitis & eodem animo, quo sumus nos, quo fuerunt olim

Tit. 2.

1. Ioan. 2.

1. Ioan. 3.

Phil. 2.

Idem sapere
quid sit.

Rom. 12.

Rom. 1.

Ecclesiam catholicam
non credens, nihil
credit.

1. Cor. 13.

Luc. 10.

Eandem charitatem
habentes.

Philip. 2.

Charitatis laus

Fratres sumus
omnes.Charitatem habere
non habent

Aug. de baptis-

mo paruulorum
contra Donatistas

li. 1. cap. 11.

Rom. 10.

Amb. in epist.
ad Cor. 3.

1. Cor. 13.

Malach. 2.

Matth. 6.

Rom. 8.

1. Cor. 1.

1. Cor. 12.

Extra ecclesiam

salus & chari-

tas haberi non
potest.In serm. super
gest. cū merito.

Vnitatis Christi-

ane laus.

Philip. 2.

olim nostri & vestri maiores, qui piè Christum coluerunt: ut de vobis quoque dici que-
at, quod de nostris aliquando maioribus dictum legistis: Multitudinis credentium erat
cor vnum, & anima vna. Ecce quàm bonum & quàm iucundum, habitare fratres in v-
num. Quàm iucundum accidit auribus, & suave, cum legitur: Egressi sunt omnes filii Is-
raël, & pariter cōgregati, quasi vir vnus. Stans omnis populus, quasi vnus sermone res-
pondit. Conuenit vniuersus Israël ad ciuitatem, quasi homo vnus: eadē mente, vno con-
silio. Congregatus est populus, quasi vir vnus in Ierusalem. Vnū est necessarium: vnum
est ad salutem necessarium: Vnum hoc illa ipsa hora, qua iam traditur⁹ erat seipsum pro
nobis, oblationem & hostiam Deo in odorem suauitatis, petiuit à patre Christus dicens:
Pater sancte serua eos in nomine tuo, quos dedisti mihi, ut sint vnum sicut & nos. Et
paulò pōst: Non pro eis autem rogo tantum, sed & pro eis, qui credituri sunt per ver-
bum eorum in me, ut omnes vnum sint: ut sicut tu pater in me & ego in te, ut & ipsi in
nobis vnum sint: ut sint vnum, sicut & nos vnum sumus, ut sint consummati in vnum.
Neq; verò petiuit hæc à patre modò reperitis vicibus, verum etiam hæc fuit causa potis-
sima, sicut à Ioanne scriptum legimus, quamobrem turpissima morte cōdemnari voluit,
ut filios Dei, qui erant dispersi, congregaret in vnum. Quæ cum ita sint, cum ex hac vita
migraturus ad patrem suum cœlestem nihil aliud nobis testamento Christus reliquerit
quàm pacem: cum non aliud sit patrem precatus diligentius, quàm ut vnum cum ipso, v-
num & inter nos essemus: cum & mortis illius tam acerbæ tam etiam ignominiosæ,
non alia causa fuerit: quàm ut dispersos congregaret in vnum: cur vos, quod nobis testa-
mento legatum est, id repudiatis? cur Christi precationem ex incredibili quadā erga nos
charitate profectam, nullum vobis fructum adferre patimini? cur crucis & mortis illius
beneficium, quantum ad vos pertinet, irritum & inane redditis? dum quod antea dis-
persum, postea sanguine illius fuit pretioso congregatum, id vos iterum dispergere co-
namini. Estne hoc Christianos esse? estne hoc Euangelium Christi profiteri? Christus ex
duobus fecit vnum. (Fecit enim vtraque vnum dicit Apostolus) vos ex vno facitis duo,
ac plura etiam quàm duo. Altare contra altare erigitis, cathedram contra cathedram con-
stituitis. Obsecramus vos, quid est hoc aliud, quàm Antichristos esse? quàm non Christi
Euangelium, sed Satanæ cacangelium propagare? Sicut enim Christus est, qui congre-
gat: ita Satanæ est, qui spargit. Nolite charissimi, nolite spargere cum Satana, sed con-
gregare potius cum Christo: vel saltem, quod semel est pretioso Christi sanguine con-
gregatum, id nec ipsi spargite, nec ab alijs dispergi patiamini. Sitis vnanimis, ut quam-
uis corpora diuersa sint, eadem tamen in illis mens, idem animus, eadem voluntas, idem
sit sensus omnium. Nolite suam quisque propriam confessionem adferre, suam quisque
solitariam, aut vnus alicuius ex his opinionem sequi, qui sicut propria sua temeritate
segregauerunt semetipsos, ita iusto Dei iudicio sunt & ipsi à se inuicem segregati, & in
tot sectas dissecti, ut earum vix iam etiam numerum inire liceat. Verum non est nisi
vnum. Hoc vnum retinere: ab omni sectarum genere cauetote. Sitis, ut Paulus mo-
net, vnanimis, & id ipsum sentientes: Nam hi demum sunt vnanimis, qui sentiunt
id ipsum. Sicubi verò scinditur incertum studia in contraria vulgus, sicut (proh dolor)
in hac nostra prouincia fieri non ita pridem ceptum esse videmus, ibi vnanimis esse
non potest. Nihil est autem, quod vel ad Romanos, vel ad Corinthios, vel ad Philippen-
ses scribens, tam frequenter inculcet Apostolus, quàm vnum hoc, ut id ipsum dicamus,
id ipsum sentiamus, idem sapiamus omnes. Quod igitur ille, vel Deus potius per illum
toties tam diligenter præcipit, nolite committere, ut in eo parum ipsi dicto audientes
fuisse videamini. Vultis ædificare ciuitatem? Hierusalem ædificate, non Babylonem. Si-
quidem de Hierusalem legitis, quod ædificatur ut ciuitas, cuius participatio in id ipsum.
In Babylone contra, sicut linguarum, ita & sensuum & rerum omnium horrenda quæ-
dam fuit confusio. Ciuitas Hierusalem vnum corpus est, non quadam corporum confu-
sione permixtum, ut inquit Hilarius, neque singulis indiscretum aceruum, & informem
cumulum vnitis: sed per fidei vnitatem, per charitatis societatem, per operum volunta-
tisq; concordiam, per sacramenti vnum in omnibus donum efficimur omnes vna ciui-
tas Hierusalem: efficimur vnus cœtus sanctorum: efficimur vnum corpus Christi: A quo
dissidentes, & se peccatis suis præcipitibus separantes, participationem sanctæ huius
domus non habent: in qua non facit habitare Deus, nisi vnanimis: cum sit participatio
ciuitatis huius in id ipsum. Quapropter vbi idem sapiunt omnes, eandem charitatem ha-
bentes, vnanimis id ipsum sentientes, ibi ciuitas Hierusalem, ibi domus Dei viui, ex viuis
lapidibus ædificata, ibi est vna, sancta, catholica, Apostolica Ecclesia, firmamentum &
colūna veritatis. Hanc itaq; ciuitatē ædificate charissimi, vel ut ipsi potius hæc esse ciuitas
queatis, elaborate. Fugite verò, fugite de medio Babylonis & saluet vnusquisq; animam
suam

Ahor. 4.

Psal. 132.

Iudic. 20.

Ibidem.

Ibidem.

1. Esdr. 3. & 4.

Luc. 10.

Eph. 5.

Ioan. 17.

Sapient. 2.

Ioan. 11.

Christus cui

mortuus.

Ioan. 14.

Eph. 2.

Vnanimis idip-

sum sentientes.

Phil. 2.

Rom. 15.

1. Cor. 1. & 2.

2. Cor. 13.

Philip. 2.

Psal. 121.

Gene. 21.

In psal. 121.

Psal. 67.

Psal. 121.

1. Pet. 2.

Tit. 3.

Hier. 51.

Esai. 13.

Hier. 50. 51.

Psal. 13. 6.

Lutherus Baby-
lonem edifica-
uit in Germa-
nia.

Matt. 12.
Luc. 11.

2. Cor. 11.

Nihil per contē-
tionem, neque
per inanem glo-
riam.
Contentionis fru-
strum.
Phil. 2.
Petrus Clunia-
cent. lib. 5.
Epist. 16.
1. Tim. 6.
Rom. 2.

1. Cor. 11.

Iacob. 3.

Sapientia dia-
bolica.

Sapientia diui-
na.

Disputationis
perniciēs.

Greg. Naz. li. 1.
Theol.

Veritas alter-
eando amittitur
1. Cor. 4.
Aug. li. 12. con-
fess. ca. 25. Cui
Psalm. 75.
Veritas est om-
nium.

1. Ian. 1.

suam. Neque enim ignoratis, quàm horrenda per Prophetas suos Deus Babylonem com-
minetur. Quæ quidem non illi tantum, de qua propriè scripserunt, verum etiam ei, quàm
illa significauit euenisse videmus omnia. Aedificauit memoria nostra Babylonem in Ger-
mania Martinus Lutherus, quid superest malorum ex his omnibus, quæ Prophetæ ven-
tura prædixerunt, quod in ea iam non euenierit? Neque tamen eorum adhuc finis appa-
ret ullus. Sed & in Anglia fuit ædificata Babylon, quæ iam Mariæ regis Philippi coniu-
gis tempore per Dei gratiam ædificatur iterum ut ciuitas, cuius participatio in idipsum:
Quibus non fuit regnum illud iactatum procellis & tempestatibus: quæ non pertulit
naufragia? quibus non est iactatum infortunijs, quo ad in ea Babylon ædificabatur? Agi-
te o fratres, quorum exitus perhorrescitis, eorum imitari facta ne velitis. Nō potest esse
falsum, quod dixit veritas: Omne regnum in seipsum diuisum desolabitur. Sic ignis in
stipites segregatus, extinguitur: domus in lapides diuisa corrui: naus in tabulas discis-
sa, demergitur. Quamobrem tanquàm pestem vnā omnium teterrimā, fugite diuisio-
nem, fugite schismata, fugite hæreses. Nolite vos diuidere à nobis, qui patres vestri voca-
mur, & sumus, ac pro paterna nostra erga vos charitate, nullius rei maiorem, quàm ve-
stræ salutis curam & sollicitudinem gerimus. Nolite vos diuidere à sanctis vestris, & ijs-
dem maioribus nostris. Nolite vos diuidere ab vniuerso terrarum orbe, quàm longè,
quamq; latè pater in eo Christiana religio: sed implete gaudium nostrum, ut idem sa-
piatis, eandem charitatem habentes, vnanimes, idipsum sentientes.

Cæterū quò minus gaudiū hoc nostrū impleri possit, duo potissimum obstare viden-
tur, à quibus ut vobis diligenter caueatis, cū Paulo nostro paternè vos hortamur & mo-
nemus: qui statim subiungit: Nihil per cōtentionem neq; per inanem gloriam. Nihil est
quod perinde obstat, quominus homines idem sapiant, eandē charitatem habētes vna-
nimes, idipsum sentiētes: atq; contentio. Quod etiā ille videtur indicare qui dixit: Vni-
tate assequi non meretur: quisquis nō ipsam, sed quod vult ipse tueretur. Hæc enim cōten-
tio animos irritat, mentes perturbat, odia accendit, ac tantam per se caliginem oculis
mortaliū offundit, ut cæca mens, quod rectum est videre non possit. Quamobrem etiam
alio loco Paulus, pugnas legis, & verborum vitare iubet, quod ex his oriuntur inuidiæ,
cōtentiones, blasphemiæ, suspitiones malæ, conflictationes hominū mēte corruptorum,
& qui veritate priuati sunt. Et iterum: His qui sunt ex cōtentione, & qui non acquies-
cunt veritati, credūt autem iniquitati, ira, & indignatio, tribulatio, & angustia. Et ad Co-
rinthios scribens: Si quis autē videtur contentiosus esse, nos talē consuetudinem nō ha-
bemus, neq; ecclesia Dei. Ad eundē modū & Iacobus, ubi zelus amarus habetur, & con-
tentiones in cordibus, negat eā ibi reperiri sapientiā, quæ desursum est, descendens à pa-
tre luminum, sed terrenam, animalem, diabolicam. Vbi enim zelus & contentio, ibi in-
constantia & omne opus prauum. Quæ autem desursum est, inquit, sapiētia, primū qui-
dem pudica est, deinde pacifica, modesta, suadibilis, bonis cōsentiens, plena misericordia
& fructibus bonis. Sectemini charissimi sapientiā, quæ desursum est à patre luminum.
Hæc enim est pudica, quoniam castè intelligit: est pacifica, quoniam à proximorum socie-
tate propter elationem se non disungit: est modesta, suadibilis, bonis consentiens, quo-
niam nihil habet in se præfracti, sed facillè cedit veritati. Contra verò, terrenam illam, a-
nimalem, diabolicam sapientiā, qua qui præditi sunt, omnes alios præ se caudices esse
putant, modis omnibus auersemmini: cū ipsi vestris oculis videatis, ac modò non mani-
bus etiam contrectetis, inconstantia & omne opus prauum, ubi zelus est & contentio.
Quid enim apud illos constas, quid fixum & stabile cernere licet, apud quos altercatiōes
istæ de fide vigent maxime? Satis iam à nobis est superius indicatum, quemadmodum
subinde variant sententijs, dogmata sua mutant in annos, quin & aliud hodie nonnun-
quam, aliud cras affirmant. Suo quoque tempore quæritur Gregorius Nazianzenus,
cū feruerent maxime disputationes, tum refrixisse maxime charitatem, refrixisse piera-
tem, quæ in credendo, in sperando, in amando consistit. Tum autem & hunc fructum
adfert contentio, quod sicut ille dixit: Nimium altercando, veritas amittitur. Neque e-
nim ullum adferri potest maius impedimentum ad veritatem inuestigandam, quàm si
supra quàm scriptum est, vnus pro altero insitetur aduersus alterum. Præclare Deum al-
loquens Augustinus: Veritas, inquit, tua nec mea est, nec illius, aut illius, sed omnium
nostrorum: quos ad eius cōmunionem publicè vocas, terribiliter admonēs, ut nolimus
eā habere priuatam, ne priuemur ea. Nam quisquis id, quod tu ad fruendum omnibus
proponis, sibi propriè vendicat, & suum vult esse, quod omnium est, à communi propul-
satur. Obsecramus vos, quod ab Augustino scriptum est, diligenter vobiscum expēde-
re velitis. Non est, inquit Augustinus, huius aut illius, sed est omnium veritas: omnes ad

eius communionem vocavit Deus publicè. Quod publicum est, nemo faciat priuatum, ne priuetur: quod omnium est per charitatem, nemo sibi propriè vèdicet, aut suum esse velit per contentionem. Nam qui de suo loquitur, mendacium loquitur, nō veritatem, sicut ipsa testatur veritas. Atq; hic est fructus contentionis, quod, dum suam quisq; vult esse veritatem, quę omnium est, amittitur veritas: quam non alibi quàm apud omnes, hoc est, in ecclesia catholica reperire licet. Præclare scriptum est ab Eusebio Emiseno: Fides religionis catholicæ, lumē est animæ: ostium vitæ: fundamentū salutis æternæ. Quicunq; hac derelicta velut pessimum ducem, proprium sequitur intellectum, quicunq; per sapientiæ suæ sensum ad mysteriorum cœlestium, se putat posse peruenire secretum, sic facit, quomodo si absq; fundamento ædificet domum, aut si prætermisso ostio, velit introire per rectum, vel si nocte sine lumine inferat gressum, totum se clausis oculis vrgeat in profundum. Qui loquitur alio quàm omnium, quàm ecclesiæ catholicę sensu, de suo loquitur, mendacium loquitur. Cū rectè scriptum sit ab Augustino. Quisquis ab Ecclesiæ ventre separatus fuerit, necesse est, vt falsa loquatur.

Fides catholica

In psal. 57.

Contentio materia est iracundiæ. Est autem ira propriū quoddam facile fallitur fallitq; ita vt iracundorum ferè neminē veracem esse scribat Philo. Quare fugite contentionem, quę priuatum, quæ suum esse vult, quod publicum, quod commune est omnium. Cuius mater, sicut ab eodem Augustino scriptum est, est superbia & humanæ laudis auaritia. Quamobrem fontem ipsū tanti mali cū obruere vellet Apostolus, posteaquā dixit, nihil per contentionem adiunxit statim, neq; per inanem gloriam. Tolle gloriam inanem, sublata simul erit omnis contentio: cuius non alia ferè causa est, quā quod queritur ab hominibus gloria: Verè namq; dictum est à Sapiente: Inter superbos semper iurgia: Atqui superbiæ filia est inanis gloria, quę plerunq; facit è stultis insanos. Cessabunt iurgia, facessent contentiones, simul vt facesset inanis gloria. Facesset autem inanis gloria, si fuerit illud obseruatum, quod mox apud Paulum sequitur. Sed in humilitate superiores sibi inuicem arbitantes. Vultis iurgia, vultis lites, vultis contentiones effugere? fugite gloriam inanem: succedat in locum eius humilitas: quæ statim vt accesserit, facessat illa necesse est. Sicut mater hereticorum superbia, sic mater piorū omniū est humilitas. Vultis audire loquentem superbiam? Deponite, inquit, quicquid armaturæ suppeditant orthodoxi veteres, theologorum scholę, auctoritas conciliorum & pontificū, consensus tot seculorū actoris populi Christiani. Nihil recipimus nisi scripturas: sed sic, vt penes nos solos sic certa auctoritas interpretandi: Quod nos interpretamur hoc sentit Spiritus sanctus, quod adferunt alij quāuis magni, quāuis multi, à spiritu saranę, & alienata mente profectū est. Quod orthodoxi docuerunt, quod auctoritas Ecclesiæ tradidit, quod populus Christianus amplexus est, quod scholę defendunt, exitiabile venenum est Saranę, Quod ego doceo, spiritus est vitæ. Credite in scripturis nihil prorsus esse obscuritatis: vel quoddam iudice: aut vt omnes cęcutiant, ego non cęcutio. Nam cōscius mihi sum, me habere spiritū Christi, quo possum de omnibus iudicare, nemo de me. Nolo iudiciū, sed requiro obsequiū: Neq; quenquam vel tantillū moueat multitudo, magnitudo, latitudo, profunditas, miracula, sanctitas ecclesię sanctorū: omnes perierunt si senserunt, vt scripserunt, nisi qui fortè respuerunt ante supremū vitę diem. Qui meis probationibus diffidunt, aut carēt sensu cōmuni, aut blasphemiam cōmittunt in Spiritum sanctū, & subuertunt Christianismū. Hęc est superbię vox. Nunquid autē hic hominē prę se quēquā iudicat? Tantū abest, vt se superiorem alium arbitretur, vt ceteros omnes prę se fungos esse iudicat. Videtis autē, vt hic non omniū, sed suā priuatā esse vult veritatē: vt quod omnibus ad fruendū Deus proposuit, id sibi propriè vendicat, & suū esse velit, quod est omniū. Itaq; à cōmuni propellunt ad suā à veritate ad mendaciū: nam qui loquitur mendaciū de suo loquitur. At nihil tale humilitas, nihil priuatū, nihil vult habere suū. Quod omniū est, quod catholicū est, quod orbis totius Christiani consensu receptum est, in eo libet acquiescit: id verū, id rectum, id amplectendum esse censet: etiamsi propter intelligentię tarditatem plerq; non assequatur, se tamen non intelligendi viuacitate, sed credendi simplicitate fore tutam persuasum habet, ac non modò se non præfert ceteris, verū sibi potius ceteros antepōnit se ceteros esse superiores arbitrat: eos præsertim de quibus tot seculis tantā doctrinę, tantam & sanctitatis opinionem fuisse, videt.

Contentio materia iracundiæ. Phil. 1. 2. alle 20 riarum epi. 60.

Gloria inanis filia superbiæ. Philip. 2.

Prover. 13.

Sed in humilitate superiores sibi inuicem arbitrantur. Philip. 2. Superbia mater hereticorum.

Lutheri superbia verba.

Ioan. 8.

Nil est quoddam vel vnanimitati retinendæ, vel veritati inuestigandæ sit æquē noxium, atq; laudis humanę & inanis glorię cupiditas. Hanc enim qui aucupantur, quicquid omnium, quicquid catholicum, quicquid commune cum multis est, id tanquam tritum iam ab alijs & vulgare, quodq; nullam admirationē effecturum, nec aliquam excellentis alicuius ingenij vel doctrinę sit opinionem allaturū, reijcit & aspernatur: sed singulares quosdā exquirat intellectus, insolitos & hactenus inauditos excogitat sensus, nouas

Inanis glorię cupiditas veritati inimica.

& solitarias profert opiniones, quò possit digito mōstrari & dicier, hic est ille, hic ille, qui nobis Euangeliū, quod ita multis seculis sub scamno iacuit, ingenij sui felicitate nunc tandem in lucem protulit: qui verum illius & germanum sensum aperuit, qui mentes nostras post tantam, quæ iam diu nostris oculis offusa fuit, caliginem, nunc demū luce veritatis illustravit. Quod ira longo seculorū intervallo nemo vidit orthodoxorum, vnus hic vidit, vnus hic propè mille iam annis ignoratum orbi Christiano Christū clarè nobis demonstravit. Papè quàm longo tempore pro Deo mundus idola coluit? Hic est ille, qui de cælo descendit, qui nos iam tandem ab idolorum seruitute liberatos, Dei piè colendi rationem cognoscere fecit. Hanc inanis gloriæ dum captat auram intelix homuncio, dum quod Christi proprium est, id sibi vendicare conatur, dum se pro Christo coli vult, minimè contentus est eo, si vna aliqua de re singularem intellectū, & solitariam suam opinionem proferat, sed cū in vno sibi videt successisse, mox alia simul pervertit omnia, quæ totius orbis iudicio sunt approbata, ac orbis iudicio suum anteposit, cum eo qui sedet in throno, dicens: Ecce ego noua facio omnia. Videtis quanta sit hæc peltis inanis gloriæ. Hæc est, quæ Cherub angelum, qui cæteris præstare scientia vilis est, de cælo deiecit, Hæc est, quæ primos parentes nostros de paradiso deturbauit, Hæc est, quæ nunc etiam non paucos de regno cælorum, hoc est, de ecclesia Dei, in qua sola sunt pauperes illi spiritu, quorum est regnum cælorum, præcipitat, Hæc est, quæ facit hæreticos, Hæc est, quæ facit schismaticos, ac quos nunc separat à cœtu piorum, hos postea separabit ab eo, quod pijs promissum est, regno cælorum. Sic enim hæreticum describit Augustinus. Hæreticus est, qui alicuius temporalis commodi, & maxime gloriæ principatus, quæ sui gratia falsas & novas opiniones vel gignit, vel sequitur.

Hanc igitur inanem gloriam iure merito pios omnes fugere Paulus, & humilitatē amplecti iubet, quæ qui præditus est, nō modò se nulli, sed sibi potius anteposit omnes: nec adduci potest vlla ratione, sic vt de se magnificè sentiat, vt orbem Christianum totū excutiuisse, Christum tot seculis ignorasse, idola pro Deo coluisse credat, se verò solum videre, se solum sapere, se solum veram veri Dei colendi rationē tenere persuasum habeat. Vbi tanta est arrogantia, ibi nulla potest esse veritatis agnitio. Verū est enim, quod ab Augustino scriptum est, eam quam non inuenerit humilem, veritas fugit mentē. Resistit superbis Deus, humilibus autē dat gratiā. Excelsus Dominus, & humilia respicit, & alta à longè cognoscit. Ad quem respiciam, inquit, nisi ad humilem, & quierum, trementem sermones meos? Vbi humilitas, ibi sapientia: Vbi tumor & inflatio, ibi stultitia. Dicētes enim se esse sapientes, stulti facti sunt. Abscondit mysteria sua Deus à sapiētibus & prudentibus, & reuelauit ea paruulis. Vultis Dei mysteria cognoscere? Vultis ad veram sapientiam? vultis ad scripturarū intelligentiam peruenire? Sitis in oculis vestris paruuli: sitis non alta sapientes, verū humilibus cōsentientes: sitis conualles potius, quàm montes. Nam in conuallibus emittit Deus fontes gratiæ suæ. Nolite sic de nobis, nolite sic de vestris & nostris maioribus, nolite sic de cunctis qui per orbē Christianum sunt diffusi, & Christi fidem profitentur, existimare: quòd aut fungi quidā & stipites sint & fuerint omnes: aut si quod in eis lumen fuit intelligentiæ, tanta fuerit eorum & nostra sit improbitas, vt agnitam veritatē profiteri, & præ nobis ferre nolimus, ac secus quàm intelligamus ipsi, vos doceamus. Extremè cuiusdam arrogantia ne dicamus an dementiæ, an impietatis potius fuerit, hanc de pijs omnibus tam impiam opinionē cōcipere. Nunquid quia vos cati vobis & prudentes videmini, idèd stipidi, bardi, trunci sunt omnes quotquot à vobis ipsis inter vos dissidentibus dissentiant? Cerrè non ita vos Paulus docet: sed in humilitate, inquit, superiores inuicem arbitantes. Nō modò, inquit Paulus, nemo præ se stupidos, bardos, truncos alios iudicet: verū præstantiores arbitratus, se potius plerūq; non assequutum existimet, atq; idèd minus præfractè suam opinionem tueatur: ac sicubi videt consensum omnium, sicubi videt vnanimitèr aliquid ab Ecclesia Catholica definitum: tanto seculorum intervallo constanter ab omnibus obseruatum: ne velit orbis totius iudicio priuatū suū antepondere: neq; sic sibi soli Dei spiritum vèdicet, vt cui propriè promissus & missus est, eum Ecclesiæ detrahat vniuersæ. Quin illi se submittat potius, illius placitis obtemperet, in captiuitatē redigat intellectum suū, in obsequium Christi & capitis & corporis. Hoc vbi fit, ibi fit simul quod monet Paulus, quod nos à vobis tanto studio petimus, vt idē sapiant omnes, eandem charitatē habentes, vnanimes, id ipsum sentientes: Fieri autem id alibi non potest, quàm vbi præsto adest humilitas, animiq; modestia. Hanc igitur Paulus præ cæteris diligenter commēdare studet omnibus: ac quominus quenquā illius pudere possit, Christi proponit exemplum, quò libentius illius vestigijs incedamus, Hoc sentire, inquit, in vobis, quod & in Christo Iesu, qui cū in forma Dei esset non rapinam arbitratus est esse se equalē Deo, sed

Apo. 21.
Ezech. 18.

Gene. 3.

Matt. 5.

De milit. cred.

cap. 1.

Hæreticus quis.

Aug. ser. 213. de
tempore.

Iacob. 4.

Psal. 137.

Esa. 66.

Prover. 11.

Rom. 1.

Matt. 11.

Psal. 103.

Philip. 2.

3. Cor. 10.

sed semetipsum exinanivit, formam servi accipiens, in similitudinem hominū factus, & habitu inuentus ut homo. Humilitavit semetipsum, factus obediens usque; ad mortē, mortem autem crucis. Propter quod & Deus exaltauit illum, & donauit illi nomē, quod est super omne nomē, ut in nomine Iesu omne genu flectatur, coelestium, terrestriū & infernōrū, & omnis lingua confiteatur, quia dominus Iesus Christus in gloria est Dei patris.

Hoc sentite in vobis, quod est in Christo Iesu, &c. Philip. 2.

Vultis, inquit Paulus, ad veram vitam, vultis ad veram & eam sempiternam gloriam peruenire? Christum ducem sequamini, quam vobis ille viam praeundo munivit, eam ingrediamini. Quid enim ille? Cum natura Deus esset cum se factis etiam ipsis Deū esse declarasset, ut qui vel nutu mortuos vitā restituebat, qui rerū elementa vertebat, qui verbo morbos quoslibet propulsa- bat, qui verbo tempestates quoque sedabat, qui dæmoni- bus imperabat, ac alia multa faciebat, quibus apertē se Deū esse demonstrabat. Hic itaque talis cum esset, nunquid per contentione, nunquid per inanē gloriam sibi vendicauit, ut haberetur equalis Deo? Nihil minus, quin humiliavit ac deiecit semetipsum apud homi- nes, a patre gloriā expectans, ut non per ambitionē, sed per humilitatē aditum ad eā esse demonstraret. Usque; eo autem se deiecit cum esset summus omnium, ut nō modō velut ho- mo versatus inter homines esuriret, sitiret, lassesceret, inopia laboraret, ac omnibus iniu- rijs, quibus ceteri mortales opportunus fieret: verūmetiā serui speciem in se, qui dominus est omnium, susciperet: & quidem serui nocentis, cum ipsa esset innocentia. Nam quod mali serui est, capi, alligari, flagris cædi, conspuī: id ipse suscepit in se. Nec eo se demississe contentus fuit, verū etiam ad mortis usque; suppliciiū ceu facinorosus aliquis descendit, & quidem omnium probrosissimæ crucis mortis. Quid autem ex eo præmij cōsequutus est? Quid aliud nisi quod ipse dixit aliquando: Qui se humiliat, exaltabitur. Nihil sibi ipse quidem apud homines vsurpauit, nec ante tempus maiestatem suā iactauit, sed quō se ma- gis ipse deiecerat, hoc eū euexit magis Deus pater in summā sublimitatē, ac per humilita- tem & ignominiam crucis illustrato; largitus est nomen quod excellit omnē humanam gloriam: nimirū, ut iam ad illius Iesu consputi & crucifixi nomen, sese flectat ac submit- tar omne genu, non solum eorū, qui sunt in terris, verūmetiā eorū, qui apud inferos, vel apud superos degunt in cælis: nec vlla sit usquā lingua, siue hominū, siue angelorum, siue dæmonum, quæ non confiteatur Iesum omnium rerum principem ac dominum à dex- tris assidere Deo patri, ut regni communis gloriæque omnis consortem.

Luc. 14.

Quotquot igitur eiusdem gloriæ participes esse cupitis, in hunc aspiciatis auctorem fidei & consummatore Iesum, huius vobis exemplū ad imitandū proponite: sanctis hu- ius vestigijs incedite: per vitæ contemptū ad vitā: per inanis gloriæ despicientiā, ad glo- riam æternā: per mortalia dispendia, ad immortalia cōpendia viā affectate. Vultis simi- les esse Deo? Pium & honestū est quod cupitis: Nam propterea Deus factus est æqualis nobis, ut nos illum in terris versantem imitati, Deo vicissim similes esse possimus. Sed ad hanc similitudinem, ne velitis ea via grassari, quā ostendit serpens primis parētibus nostris, ne ea, qua Cherub ingressus est: ut elatis animis plusquam oportet scire & sape- re, ac super nubium altitudinem ascendere, ac sic demum esse similes altissimo contenda- ris. Non hæc est via, qua itur in cælum: non hæc est via, qua peruenitur ad verā gloriam: ad præcipitium hoc iter est. Contritionē enim, inquit Sapiens, præcedit superbia, & ante ruinā exaltatur spiritus. Viam vobis ostēdit is, qui via nostra fieri dignatus est dominus noster Iesus Christus humiliari ac deijci prius necesse est, ut sic tandē liceat exaltari. Hoc est quod nos Petrus monet. Humiliamini sub potenti manu Dei, ut vos exalter in tem- pore visitationis: Hoc est quod à sancto Iob quoque; scriptum legimus. Qui humiliatus fuerit, erit in gloria: & qui inclinauerit oculos suos, ipse saluabitur. Hoc & Sapiens docet, dicens: Antequam conteratur, exaltatur cor hominis, & antequam glorificetur, hu- miliatur. Et iterum: Superbum sequitur humilitas, & humilem spiritu suscipiet gloria. Non sumus, hi qui vos quominus scire cōtendatis prohibere velimus: Verū quod Pau- lus in hac ipsa epistola scribit, cuius vos verbis ad idem sapiendum nobiscum inuitauim- us, illud vehementer optamus, ut charitas magis ac magis abundet in omni scientia vestra. Priore loco posuit Paulus charitatem quā scientiam: illam abundare vult in sci- entia. Nam qui se scire putat, si charitas in eius abūdauit scientia, sublato per illam tu- more, superiorem se aliū arbitrat, cum eum recta præcipientem audiuerit, facile de suo sensu cedit. Caterum qui vel à se verbum Dei processisse, vel in se solum peruenisse persuasum habet, eiusque; possessione ceteros excludit, adeo sibi ipsi plerūque; placet, usque; eo sui cordis visiones admiratur, totū ut orbem Christianum errasse, blasphemasse, quid crederet, nesciuisse, citius existimauerit, quā ut sibi parum aliquid in scripturis intelle- ctum esse credat. Quamobrem scientiam vobis non inuidemus, sed ut nihil equē suspe- ctum habeatis, atque; infantem scientiam, etiam atque etiā diligenter, & mouemus ut fi- lios,

Hebr. 12.

Gen. 3.

Rom. 12.

Isa. 14.

Via in cælum.

Prover. 16.

Ioh. 14.

2. Pet. 5.

Iob. 21.

Prover. 18.

Prover. 29.

Philip. 1.

Charitas præfer- tur scientiæ.

1. Cor. 14.

Sciētia inflans permicioſa.

1. Cor. 8.

*Charitas confer-
natur in humi-
litate, tenetur
in unitate.*

*Vide Chry. ho.
de sancto & ve-
nerando spiritu.*

*Aug. ser. 6. do-
minica post as-
cenfio. domini
in fine 10. 10mi
Matt. 23.*

Ioan. 10.

Luc. 12.

1. Cor. 10.

Luc. 12.

*Cupiditas diui-
dit, charitas col-
ligit.*

*Diuisio fugien-
da.*

*Frates sumus
in uicem.*

Matt. 6.

An. in Pfa. 32.

Am. in cap. 14.

prioris, ad Cor.

*Augustinus in col-
loquio cum Ibi-
phone Iudeo.*

Rom. 14.

1. Cor. 6. & 7.

1. Cor. 14.

1. Cor. 3.

Quis diuidat.

Oze. 13.

Matt. 23.

Ioan. 11.

Ephef. 2.

lios, & hortamur ut fratres. Hæc est enim, quæ segregat, quæ diuidit, quæ dispergit: sicut contra charitas est, quæ ædificat, quæ colligit, quæ congregat. Et sicut ex multis lapidibus architectus unam domum, sic hæc ex multis fidelibus unam facit Ecclesiam. Charitas hæc sicut non conseruatur nisi in humilitate, sic non tenetur, nisi in unitate. Non illam habent diuifores: sicut dicit Iudas Apostolus: Hi sunt, qui seipfos segregant, animales, spiritum non habentes. Qui seipfos segregant: quærit Augustinus: quare segregant? Quia animales, spiritum non habentes. Ideo defuunt, quia coagulum non habent charitatis. Ipsa charitate plena est gallina illa propter pullos infirmata, cum pullis humilians vocem suam extendens alas suas. Quoties, inquit, volui colligere filios tuos? Colligere, non diuidere. Quia habeo, inquit, alias oues, quæ non sunt ex hoc ouili, oportet me & ipsas adducere, ut sit unus grex & unus pastor. Merito non audiuit fratrem contra fratrem interpellantem, & dicentem: Domine dic fratri meo, diuidat mecum hæreditatem: Domine, inquit, dic fratri meo. Quid? Diuidat mecum hæreditatem. Et dominus: Dic homo: Quare enim vis diuidere, nisi quia homo? Cum enim dicit alius: Ego sum Pauli, alius autem, ego Apollo: nonne homines estis? Dic homo: Quis constituit me diuiforem hæreditatis inter vos? Colligere veni non diuidere. Ideo, inquit, dico vobis: Cavete ab omni cupiditate. Cupiditas enim cupit diuidere, sicut charitas colligere. Quid est autem, cavete ab omni cupiditate, nisi impleamini charitate? Nos charitatem pro capto nostro habentes, interpellamus dominum contra fratrem, sicut & ille contra fratrem: sed non hac voce, non hac postulatione. Ille enim dixit, Domine, dic fratri meo, diuidat mecum hæreditatem: Nos dicimus, Domine dic fratri meo, teneat mecum hæreditatem. Hæc recte quidem ab Augustino contra Donatistas dicta sunt: sed à nobis quoque non minus recte possunt usurpari contra vos, qui diuisionem hæreditatis postulatis. Quamuis enim, sicut illi quondam à patribus nostris, sic vos à nobis diuidi, & unum nobiscum caput Christum consistentes, ab eius corpore separari cupiatis, fratres vos tamen nostros agnoscimus: Velitis, nolitis, fratres nostri estis. Tunc esse desinetis fratres nostri, cum dicere desinetis, Pater noster. Adferens Prophetæ locum illum Augustinus quem ex Esaia citat Ambrosius, & eo vetustior Theophilus ad Autholicum scribens: & hoc adhuc vetustior Iustinus Philosophus & martyr qui videtur eum ex Esaia capite 66. producere: His qui dicunt vobis non estis fratres nostri, dicite, fratres nostri estis. Circûspicite, inquit, de quibus hoc dicere poterit. Nunquid de paganis? Non, Neque enim dicimus eos fratres nostros secundum scripturas, & Ecclesiasticum loquendi morem. Nunquid de Iudeis, qui in Christum non crediderunt? Legite Apostolum, & videte, quia fratres quando dicit Apostolus sine aliquo additamento, non vult intelligere, nisi Christianos. Isti ergo qui dicunt, non estis fratres nostri: paganos nos dicunt. Ideo enim & rebaptizare nos volunt, dicentes nos non habere quod dant. Unde consequens est error ipsorum, ut negent nos fratres suos esse. Vos etsi Donatistarum exemplo rebaptizare nos non vultis, tamen sicut illi patres nostros sic vos paganos & idololatrias nos, à quibus verum veri Dei cultum acceperatis, appellatis. Nos nihilominus, quando quidem eadem sacramenta celebratis, etsi non nobiscum eadem, unum Amen respondetis, etsi non nobiscum unum Amen, eundem Deum patrem inuocatis, etsi non nobiscum eundem patrem: pro fratribus vos nostris libenter agnoscimus, fratres vos nostros appellamus, & vestram, tanquam fratrum nostrorum, salutem quærimus. Quamobrem precamur & nos à domino, ut dicat vobis, quod teneatis nobiscum hæreditatem. Vos verò fratres nostros adiuramus per ipsa viscera charitatis, cuius lacte nutrimur, cuius pane solidamur, per Christum dominum nostrum, per mansuetudinem eius adiuramus vos, ut ne petatis à domino, quo nos diuidere vobiscum velit hæreditatem. Etenim dominus Deus noster non diuisionis, non dissensionis Deus est, sed pacis, sed dilectionis. Sicut ipse Christus diuisus non est, sic hæreditatem suam, Ecclesia suam diuidi non vult. Vultis scire quis est, qui diuidit? Diabolus est, de quo dicit Ozeas, quod ille inter fratres diuidit. Fugite per Deum immortalem, fugite diuiforem istum, ad eum autem vos conuertite, qui quemadmodum sollicita gallina congregat pullos suos, fouetque sub alis suis, sic & ipse, quos pretioso sanguine suo redemit: eos congregare conatur. Ipse est pax nostra, ipse facit utraq; unum, non duo de uno. Nolite maceriam iterum interponere velle, quæ semel per ipsum pro nobis mortuum, est sublata. Si scripturas communiter posidemus, si de eodem euangelio gloriamur, quid causæ est, quamobrem & Christum & corpus eius, hæreditatem eius Ecclesia non itidem communiter posidiamus? Quid causæ est, quod minus idem sapiamus omnes, eandem charitatem habentes, unanimis, id ipsum sentientes? Verum hæc his dicta sufficiant, qui sunt adeo diuisionis & segregationis cupidi, pro quibus Deum supplices precamur, ut charitatem in cordibus eorum diffundat per quam ad Ecclesiam redire possint unitatem. Qui verò nondum quidem discelsistis, verum quod d

vos pleraque offendunt in ecclesia, ideo vacillatis animis, ac foras prospectare videmini, oramus vos & obsecramus per viscera misericordie Dei, ne velitis esse paruuli fluctuant-
 res, neue circūferamini omni vēto doctrinā, quodque semel à maioribus vestris traditum
 accepistis, ab eo vos in aliud Euangelium transferri ne patiamini. Cōstite firmi in lapi-
 de angulati Christo, in quo ædificati sumus in habitaculū Dei in Spiritu sancto. Con-
 nete vos in arca, ne pereatis regnante dilutio. Manete in Petri nauicula, ne fluctus vos
 absorbeat: perseuerate in ouili ecclesiæ, ne fiat praeda lupis. Quod ad doctrinā attinet,
 quam ad vos afferimus, nō est ea priuata nostra: nihil de nostro loquimur: quod omniū
 est, quod catholicum est, quod orthodoxum est, quod Christianū est, quod ab ipsis Apo-
 stolis, per longam Episcoporum & sacerdotū successionem, per manus nobis traditum
 est, id vobis offerimus: vt sine vlla dubitatione recipere possitis. Si verò sunt in mori-
 bus nostris nōnulla quæ vos offendūt, si doctrinæ professione; nostræ vita nō respon-
 det, ita vt sermones hominum effugere non possumus, nihil ad vos aliena peccata perti-
 nent, si modò displiceant: neque istam propterea separationis causam habetis.

Sed quo maior sit dictorum fides, non nostris, sed illius verbis vtēdum existimamus,
 cuius non doctrina magis quam vitæ sanctimonia, in toto terrarum orbe, quam latè pa-
 tet Christiana religio, prædicatur ab omnibus: sic enim ille loquitur, non temerè Chry-
 sostomus appellatus. Sed longè, inquit, à dignitate Apostolorum tu abes. Fateor, nec
 vnquam negabo, non solum non illis, sed ne vmbra quidem eorum me dignum esse: sed
 tamen, si nostrum officiū vos cōseruabitis, nullam iacturam hinc facietis: imò magnam
 etiam vtilitatem consequemini. Nam cum vel erga indignos magna sitis affecti charita-
 tē, cum singularem præstetis illis obedientiam, maiora tunc præmia maiorque vobis debe-
 tur retributio. Non enim nostra prædicamus, quoniā est nobis doctor in cælis: sed quæ
 recepimus. ea tradimus: & tradētes ea, nihil aliud à vobis flagitamus, quā vt diligamur.
 Quod si etiam diligi sumus indigni, sed nos dilectione ac charitate vestra dignos citò
 facietis: quamuis mandatū sit non amicos solum, verūmetiā inimicos diligere. Quis er-
 go sic durus atque agrestis est, vt cū huiusmodi mādāta sibi tradita sint, nihilominus ami-
 cos auerteret atque oderit, etiam si mille vitij mentem irretitam atque oppressam habeant?
 Cōmunicamus eadem mensa spirituali: cōmunicemus & spirituali charitate. Nam si la-
 trones cum alteri alteris sale communicauerint, latrocinādi ferocitatem deponunt: qui-
 bus nos rationibus excusabimus domini corpore communicantes: & latronum con-
 suetudinem atrocitatis superantes? præsertim cum multis gentilibus, non quoniam vna
 mensa vterentur, sed quoniam vnius essent ciuitatis, satis ad amicitiam fuerit: Nos au-
 tem, qui eiusdem sumus ciuitatis, vna nobis domus est, eadem mensa, eadem via, ianua,
 radix, vita, quibus idem caput est, idem pastor, idem rex, vnus & idem magister, iudex,
 conditor, pater, quæ omnia nobis æquali quadam insunt communitate, qua erimus ita
 digni, si mente diuisi, alter alterum non diligimus?

Quæ suis olim Constantinopolitanis dixit vir ille præclarus, eadem à nobis quoque
 dicta vobis esse putate. Narrat ille, non solum Apostolis, sed ne vmbra quidem illorum
 se dignum esse. Nos verò plus etiā fatemur, quod multò longius ab huius viri sanctissi-
 mi sumus integritate remoti, quā ille fuit ab Apostolorum dignitate disunctus: Sed
 num propterea non audire nos, num propterea separare vos à nobis debetis? Nihil est,
 quod minus esse faciendū existimet Chrysostomus: Quin quāto nos minus digni, tan-
 to maiorem in cælis mercedē vobis esse positā affirmat, qui nō in personarū acceptione
 fidē habietis, neque qui simus nos (eadē enim sumus nos, qua estis vos infirmitate prædi-
 ti) verū quis & quātus ille sit, pro quo legatione fungimur, dominus noster Iesus Chri-
 stus, attendendū, atque illi in nobis indignis loquenti parendū esse putetis. Præclare dictū
 est à Paulino. Quod etiā in malo seruo, bonus dominus honoratur. Nihil est igitur quod
 metuatis, modò sitis ipsi boni, quicquam obfuturos prapósitos malos. Nunquid obe-
 ste palea frumētis? donec veniat dominus areæ, ferēs ventilabrum in manu sua, vt mundet
 areā suā, frumenta recondat in horreū suū, paleas verò cōburat igni inextinguibili?
 Nunquid obfuit bonis tanta multitudo sceleratorū, qui per Ezechielem Prophetā dicti
 sunt. nimirū illis, qui gemitāt & mœrebant facinora populi, quæ fiebant in medio eo-
 rū? Ab ipso etiā orbe codito, semper bonis mali permixti fuerunt: neque tamē illis quic-
 quā obfuerūt. Vbi erat Moyses & Aaron, ibi murmuratores sacrilegi, quos Deus à facie
 sua temper se perditurū esse minabatur: Vbi erat Caiphas & Annas, ibi Zacharias & Si-
 meon, & cæteri boni: Vbi Saul, ibi Dauid, vbi Esaias, vbi Ieremias, vbi Daniel, vbi Eze-
 chiel, ibi sacerdotes mali & populi mali. Sed sarcinā suā vnusquisque portabat: Vbi-
 cūque boni fuerint, nouit Dominus, qui sunt eius dicit Apostolus, & recedat ab iniustitia om-
 nis, qui inuocat nomē Domini. Nō dicit, recedat ab iniustorū & malorū communione,
 sed

Ephe. 4.

Galat. 1.

Ephe. 2.

Gen. 7.

Marc. 6.

Ioan. 10.

Propter impro-
la vitam: alicu-
ius delectatione
na non asper-
nanda.

Ho. 33. in Mat.

Vide Optatum

lib. 1. contra Par-

menianum hac

de re.

Simile.

Matt. 5.

1. Pet. 2.

Matt. 23.

Matt. 5.

Matt. 5.

Ioan. 15.

Iacob. 2.

2. Cor. 5.

Epi. 1. ad Sene.

Matt. 3.

Ezech. 9.

Mali semper bo-

nis permixti.

Num. 16.

Gal. 6.

2. Tim. 2.

Psalm. 11.

Li. 2. Constitut.
ecclesi. cap. 15.
Punitur quisq;
pro suo crimine.

Hom. de Ioseph
toni. 1.

Malos propter
bonos tolerandi.
Ioa. 6. 12. et 18

Sap. 2.
Philippi. 2.

Ser. 5. de lapsis.

Schisma gra-
uius quam idolo-
latriæ crimen.
Matt. 7.
Li. 3. cont. epi.
Parmenianica.
2. ep. 162. et 72.

Ier. 36.

Num. 16.

Li. 1. cont. epi.
Parmenianica.
4. Gl. 2. ca. 11.

Lutheri contra
se testimonium
de schismate.

Eph. 4.
Gal. 6.

sed recedat ab iniustitia, recedat à peccatis eorum, quibus si per consensionem non com-
municauerit, etiam si societatem eorum corporaliter nō deseruerit, secutus est, ne ei quic-
quam aliena peccata præiudicabunt: Fugiat paleam, ne hoc sit, nō fugiat aream, ne nihil
sit. Præclare dictū est à Clemente: Vnusquisq; de suis operibus rationem est redditurus,
Nam neq; Noë pro mundo pœnas pendit, neque Loth pro Sodomitis igne flagrauit,
neq; Raab pro Hierichunte interfecta est, neq; Israel pro Ægyptijs. Non enim si cū ini-
quis habitent, ea res condemnat iustos, sed si consentientem cum illis voluntatem habe-
ant. Et Chrysostomus: Nec aliena, inquit, quicunque opprimunt crimina, quia nec bo-
na malis, nec mala bonis deputantur aliena.

Nihil itaq; vos moueat peccata nostra, vt propterea vobis vnitatē Ecclesiæ relinquen-
dam esse putetis. Non enim propter malos boni deferendi, sed propter bonos mali tole-
randi sunt. Sicut tolerauerunt Prophetæ, contra quos tanta dicebāt: nec sacramentorum
illius populi communionem relinquebant. Sicut ipse dominus tolerauit Iudam diabo-
lum, furem & venditorē suum vsq; ad condignū eius exitium, & eum omnī nocentis-
simū sacram cœnam cū innocentibus communicare, & pretiū nostrū accipere permi-
sit. Sicut tolerarūt Apostoli eos, qui per inuidiam, quod ipsius diaboli vitium est, Chri-
stum annunciabant. Et inter sua querentes, nō quæ Iesu Christi. Paulus non sua qua-
rens, sed quæ Iesu Christi, cum summa tolerantia laude conuersatus est. Sicut tolerauit
sanctus Episcopus & martyr Cyprianus collegas suos Episcopos, de quibus plurimos,
quos & ornamento oportebat esse ceteris & exemplo, diuina procuratione contempta,
procuratores rerum seculariū fieri queritur, derelicta cathedra, plebe deserta, per alias
provincias oberrantes, negociationis questuosę nundinas aucupari: Esurientibus in Ec-
clesia fratribus habere argentum largiter, velle fundos insidiosis fraudibus rapere, vsu-
ris multiplicantibus scœnus augere. Horum exemplo tolerare nos quoq; peccatores: &
ferre nos, sicut vultis, vt Christus ferat vos. Peccatores sumus: peccatores esse nos liben-
ter agnoscimus. Sed nunquid sanctiores hi sunt, qui discesserunt à nobis? Nunquid mi-
nus in eorum vita vitiorum & flagitiorum cernere licet? Nunquid quorundam ex eis,
quæ vocant ipsi coniugia, castiora sunt, quàm nostrorum sacerdotum coelibatus? Deinde
verò: An non extrema cuiusdā dementiæ fuerit, sic Sacerdotes, Episcopos, & Monachos
odisse, vt ipse te reddas illis deteriorem, nec illos tamen efficias meliores? Nullum est e-
nim vitium heresi aut schismate deterius. Congerantur in vnum sacerdotem lux, libi-
do, ambitio, auaritia, & quicquid præterea criminum est: omnem hanc vitiorum lernam,
vna superat hæresis aut schisma. Longe enim sunt grauiores trabes schismatis, quas in
oculis gerunt, qui segregauerunt semetipsos, quam qualiacunq; tandem peccata manen-
tium in vnitatē Ecclesiæ: quæ schismati comparata, sicut festuca in oculis fratrum esse vi-
dentur, vt non immerito dixerit Augustinus, quod consilia separationis, & inania sunt,
& pernicioſa, atq; sacrilega: quia & impia, & superba sunt, & plus perturbāt infirmos
bonos, quàm corrigunt animosos malos. Qui quanto sit grauius schismatis crimen, vel
ex eo cuius constare possit docet, quod tum prioris populi temporibus & idololatriæ
sacrilegium fuisse commissum, & à rege contemptore librum propheticiū incensum esse
legamus, utroq; crimine malum hoc non puniretur atrocius, nisi grauius pederetur. Si-
quidem schismatis auctores viuos dehiscens terra sorbuit, & eos qui cōsenserant, cœlo
irruens ignis absumpsit. Sic ne fabricatum & adoratum idolum, nec sacer liber exustus
meruit vindicari. Itaq; diuersitate penarum, cuius diuersitatem agnoscere licet merito-
rum. Et alio quodam loco: Sacrilegium, inquit, schismatis omnia scelera supergreditur.
Et libro 2. dicit, non esse quicquam grauius sacrilegio schismatis quia præcedendę vnita-
tis nulla est iusta necessitas.

Liber autem etiā quid schismaticus ipse, vel schismaticorum & hæreticorum princeps
potius, Martinus Lutherus de cōsilio separationis eiusmodi senserit, paucis adscribere.
Nā qualis qualis sit digna tamē est vox hæc eius quæ celebretur, & quā omnes qui se ca-
tholicoſ profitentur; nō in ore magis quàm in pectore semper habeant. Obiectū illi fuerat
ab Eckio in disputatione Lipsica, quod esset fautor & patron⁹ Bohemorū schismatico-
rū. Tum ille dicitur in hæc verba prorupisse: Nunquā mihi placuit, nec in æternū place-
bit quodcunq; schisma. Iniq; faciūt Boëmi, quod se auctoritate propria separāt à nostra
vnitate: etiā si ius diuinum pro illis staret: cū supremum ius diuinum sit charitas, & v-
nitas spiritus. Sed & illa Pauli verba explicans, Alter alterius onera portate. Hi sanē
peruertunt, inquit, hanc doctrinam, qui volunt sua onera portari, & solum com-
modis aliorum frui & vehi: vt qui indoctos, inutiles, iracundos, ineptos, difficiles, moro-
ſos dedignantur habere socios vitæ: Sed querunt humanos, suaves, benignos, quietos
& sanctos homines. Hoc est, volunt non in terra, sed in paradiso, nō inter peccatores, sed

inter

inter angelos, non in mūdo sed in cœlo vivere. Quibus quoq; timendū est, ne & hic recipiant mercedē suam, & in hac vita suum regnū cœlorū possederint. Nā cū sponsa nolunt esse liliū inter spinas, nec cū Hierusalem in medio gentiū posita, nec cum Christo dominari in medio inimicorū. Euacuāt enim crucem Christi in semetipsis, & ociosam & stertentem, alijsq; humeris vectatam charitatem habent. Proinde qui fugiunt talium societatem, vt boni fiant, nihil aliud faciunt, quā vt pessimi omnium fiant, quod tamen non credunt: quia propter charitatē fugiunt, germanum officium charitatis: propter salutem fugiunt verum compendium salutis. Ecclesia enim tunc semper fuit optima, quando agebat inter pessimos. Horum enim onerū tolerantia, mirē rutilauit eius charitas. Sicut Psalmus dicit: Posteriora dorsi in pallore auri. Hoc est, tolerantia columbæ Christianæ, quæ per dorsi posteriora significatur, tota est rutilantissima in aurea charitate. Alioquin cur nō Moyses quoq; reliquit durā ceruicis populum? Cur non Eliseus & Propheta, reges Israël idololatræ? Consequēs est quod Bohemorū dissidium à Romana Ecclesia, nulla possit excusatione defendi, quin sit impium, & Christi omnibus legibus contrariū. Quia contra charitatem, in qua omnes leges summantur, perstat. Nam hoc quod vnice allegant, se se timore Dei & conscientie defecisse, ne inter malos sacerdotes & pontifices viuerēt, hoc eos maximē omnium accusat. Et alio loco: Hec cideo, inquit, commemoro, ne Pighardi nostri vicini heretici, infelix populus fœtore Romano gaudeant, sicut phariseus super publicanum, non autem cōpatitur. Ne, inquam, illi nos crederent nescire vitia & labe nostras, & immensum aduersus nostrā miseriam superbirent, si nos ista tacere & approbare videremur. Scimus heu nostrum casum, & dolemus, non autem sicut heretici fugimus, & semiuuū transimus: tanquā alienis peccatis pollui timeamus. Illi fugiunt à nobis Christianis, & repunt ad seipsos in angulū. O blasphematores Dei, & proditores Christi: si Christus fecisset sicut vos facitis, quis vnquam saluatus esset? Et in declaratione quorundā articulorū sic ait: Quod Romana Ecclesia sit à Deo præ alijs omnibus honorata, non est dubium. Ibi enim sancti Petrus & Paulus, pontifices quadraginta sex Romani, ac tot centena millia martyrum, sanguinem suum fuderunt, infernum & mundum vicerunt, vt vel palpari quæat, quā singularem habeat ad eam Ecclesiam respectum Deus. Quod si nunc proh dolor res habet Romæ vt expedit habere melius, attamen neq; hæc, neq; alia causa vlla tam grandis est, nec esse potest, vt ab Ecclesia illa separatio, aut discessio vlla fieri debeat. Imò quod peius res ibi habet, tātō magis accurrendū & adherendū est. Per separationē enim & cōtemptū, nō fit melius: nec dimittendus est Deus propter diabolū, nec vitandi reliqui boni propter turbā prauorū. Imò propter nullū peccatū aut malū, quodcunq; excogitari aut nominari potest, debet rescindi charitas nec spiritualis vnitas diuidi. Charitas enim omnia potest, & vnitas nihil niminū graue est. Modica enim charitas & vnitas est, quæ finit se propter aliena peccata diuidi. Et in epistola quadam ad duos Pleba nos de anabaptismo: Audio, inquit, & video rebaptizationem à quibusdā vsurpari ex eo fundamento, vt in despectum Papæ faciant, tanquam hi qui nihil ab Anticristo habere velint. Quemadmodum & Sacramentarij, propterea merum panem & vinum habere volunt in despectum Papæ, arbitantes se hoc pacto rectē subuertere posse papatum. Profectō frivolum est hoc fundamentum, supra quod nihil boni ædificaturi sunt: Hoc enim pacto negare eos oportet totam quoq; scripturam sacram, & prædicandi officium, hoc enim totum à Papa nimirū habemus. Et nouā quoq; scripturā sacrā nos facere oporteret. Sic & vetus Testamentum nos dimittere oporteret, nequid ab infidelibus haberemus Iudæis, Stultitia est hoc totū. Nam & Christus in gente Iudaica inuenit pharisorū & scribarum abusus, nō tamen propterea totum reiecit quod illi habuerunt & docuerunt. Nos autē fatemur, sub papatu plurimū esse boni Christiani, imò omne bonum Christianum atq; etiam illinc ad nos deuenisse. Quippe fatemur in papatu verā esse scripturam sacram, verū baptisimū, verum sacramentum altaris, veras clauēs ad remissionem peccatorum, verum prædicandi officium, verum catechismum, vt sunt, oratio dominica, decem præcepta, articuli fidei. Dico insuper sub papatu veram Christianitatem, imò verum nucleū Christianitatis esse.

Videtis charissimi, quid de separationis cōsilijs senserit ipse, qui primus ætate nostra separationis ab Ecclesia Dei cōsiliū est amplexus, qualem ipse contra Pighardos, & se, suiq; similes hereticos, vi veritatis coactus sententiam protulit. Quamobrem fugite, fugite separationis cōsilia, & in vnitate Ecclesiæ permanete. Quales quales sumus, quamdiu tamen catholici sumus, parata est semper in Ecclesia catholica remissio peccatorum, simul vt ex animo patratorem criminum poenituerit. At in hæresi, vel schismate malè viuunt etiā qui benè viuunt, nec est, nisi prius vnde discesserit, eo redeat, quod quisquam se peccatorum suorum veniam adipisci posse speret. Quisquis enim ab Ecclesia catho-

Can. 2.
Ezech. 5.
Psalm. 109.

Psalm. 67.

Bohemorum dissidium.
Rom. eccle. inexcusabile.
In resolut. super propositiones 80.

Luc. 18.

Ecclesi. Roma. à Deo præ alijs omnibus honorata.

1. Cor. 13.
Can. 8.

In ecclesia catholica remissio peccatorum.

Ioan. 3.
Epist. 15.

Adel. in epi. ad
Hieronymum Re-
gem.

Galat. 6.

Matt. 3.

Matt. 13.

Ibidem.

Matt. 25.

2. Tim. 2.

Matt. 10.

Præsides mali
cur interdum a
Deo dantur.

Prover. 21.

Iob. 34.

Esa. 24.

Osee. 13.

Iob. 1.

Matt. 26.

2. Cor. 12.

Matt. 27.

Li. 26. moral.

cap. 20.

2. Reg. 10.

1. Reg. 24.

De verbis Esa.
homil. 1.

Matt. 3.

1. Tim. 1.

Matt. 9.

Esa. 59.

Psal. 33.

Ephe. 4.

Omnes pastores
non iudicent.

Galat. 6.

Matt. 23.

Ephe. 4.

Galat. 6.

Ioan. 15.

Hebr. 11.

Hierusalem vi-
sio pacis.

Ephe. 2.

Philip. 4.

lica fuerit separatus, quâ tumlibet laudabiliter vivere se existimet, hoc solo scelere, quod à Christi corporis unitate disunctus est, non habebit vitam, ait Augustinus, sed ira Dei manet super eum. Cum verè dictum sit ab Adelhelmo: Bonorum operum emolumenta nihil profunt, si extra Ecclesiam catholicâ gerantur. Quisquis autem in hac Ecclesia bene vixerit, nihil ei præiudicant aliena peccata, quia unusquisque in ea proprium onus portabit, sicut Apostolus dicit.

Quamobrem nemo propter paleas ventilabro iudicis excutiendas relinquat arcam domini: nemo propter zizania in messe comburenda excedat agro: nemo propter pisces malos in littore, hoc est, in fine seculi separandos, rumpat retia: nemo propter hœdos atq; hircos, in iudicis aduentu segregandos, deserat gregem: nemo propter vasa in contumeliam facta, migret ex magna domo domini. Quin illum secum potius quisq; reputet: cum in Euangelio dicat Dominus: Nonne duo passeret assere veneunt, & unus ex illis non cadit super terram sine patris vestri voluntate? Si passeret non cadunt in terram absq; voluntate Dei, multo minus sacerdotes aut Episcopos dari terris, vel non sciente, vel non permittente Deo: Siquidem Deus in cuius manu cor est regis, & qui quocunq; voluerit, inclinat illud, aliquando regnare permittit hominem hypocritam propter peccata populi: ut sit sicut populus, ita & sacerdos. Hoc per Prophetam denunciat, dicens: Dabo tibi regem in furore meo. Dat quandoque Deus improbis potestatem, ut & bonorum patientia probetur, & malorum iniquitas puniatur. Per potestatem enim diabolo datam, & Iob probatus est, ut iustus appareret: & Petrus tentatus est, ne de se præsumeret: & Paulus colaphizatus est, ne se extolleret: & Iudas damnatus est, ut se suspenderet. Usq; eo autem secundum merita subditorum tribui scribit Gregorius, personas regentium, ut sæpè qui videntur boni, accepto mox regimine, permutantur: sicut scriptura sacra de Saule dicit, quia cor cum dignitate mutavit. Sic pro qualitatibus subditorum disponuntur acta regentium, ut sæpè pro malo gregis, etiâ vere boni delinquant vita pastoris. Ille enim Deo attestante laudatus, ille supernorum mysteriorum conscius David propheta, tumore repentinae elationis inflatus, populum numerando peccavit, & tamè vindictam populus David peccante suscepit. Cur hoc? Quia videlicet secundum merita plebium, disponuntur corda regentium. Ante quem etiam Ioannes Chrysostomus: Si nos vivimus, nihil interest, qualis ille sit, qui principatum gerit, quâ tum ad causam malorum. Qui sic inquis? aut quo pacto? Quoniam si transgressor legum fuerit, si temere nulloq; consilio feratur, nostra incogitantia, nostraq; temeritas talem genuit principem, nostra commissa, plagâ accersierunt. Nam quod iuxta corda nostra accipimus principes, nihil aliud est, quàm quod præterita peccata nostra talem nobis dederunt præfectum, siue quis fuerit ex consecratis, siue ex eorum numero, qui mundanas administrant dignitates. Muter igitur populus vitam suam, mutabis etiam Deus eorum corda, qui præsident: Qui potens est ex lapidibus filios Abrahæ suscitare: qui potuit ex persecutore Saulo Paulum Apostolum, qui potuit ex Matthæo publicano facere Euangelistam: potest is ex mercenarijs, malisq; præsidibus bonos facere pastores. Non enim est abbreviata manus domini, neq; aggravata auris eius ut non exaudiat: dummodo nos declinemus à malo & faciamus bonum, vitæque nostra in melius commutata unanimiter omnes maiestatem diuinam supplices deprecemur, ut suam nobis gratiam impartiat: quo possimus utriq; dignè ambulare vocatione, qua vocati sumus: ut & vos, oves vos esse recordati, minimè vobis licere velitis, eos iudicare, & in eorum vitam anxie nimis inquirere, à quibus ipsi iudicandi venitis: sed etiam si aliquo fuerimus in delicto preoccupati, Christum nihilominus audiat præcipientem: Quæ dicunt facite, quæ autem faciunt, facere nolite: & nos eius muneris memores, ad quod arduum nimis & periculosum vocati sumus, ita vitam nostram instituamus, ut ne quod verbo ædificamus, moribus nostris destruere videamur.

Quoniam verò homines utriq; sumus, & hoc ipso nomine peccatores: quia homines, si qua nos apprehenderit humana tentatio, sicut Paulus monet, cum omni humilitate & mansuetudine, cum patientia supportemus invicem in charitate: ac si qui sunt firmiores, imbecillitates infirmorum sustineant: nec alia magis de re solliciti simus omnes quàm ut servare possimus unitatem spiritus in vinculo pacis, Hanc enim ad patrem suum migraturus, testamento nobis reliquit Christus. Hanc sectari nos iubet Paulus: quod sine ea nemo videbit Deum. Cui si monenti obtemperaverimus, futurum est, ut ex hoc exilio ad manentem illam civitatem cœlestem Hierusalem, quæ visio pacis interpretatur, pervenire mereamur: in qua videre licebit, sicuti est, eum, qui est pax nostra, omnem intellectum nostrum exuperans, Dominum nostrum Iesum Christum, Gratia & misericordia eiusdem Domini nostri Iesu Christi: cui laus, honor & gloria in secula seculorum.

A M E N.

CONFUTATIO PROLEGOMENON BRENTII,

QUÆ PRIMVM SCRIPSIT ADVERSUS
venerabilem virum Petrum à Soto, deinde verò Petrus
Paulus Vergerius apud Polonos temerè
defendenda suscepit.

*Auctore D.D. Stanislao Hosio Cardinale Episcopo Varmienfi in Concilio
Tridentino Preside.*

Opus elegantissimum, nunc recens editum, & in quinque libros distributum,
nostri temporis hæreses primùm ab origine recensens, dein eas com-
plectens controuersias maximas, quæ nunc de fide & religio-
ne potissimum agitantur, vti se-
xta pagina indi-
cabit.

Vltima editio, nouis ab auctore aucta accessionibus.



ANTVERPIÆ.

In ædibus Viduæ & hæredum Ioannis Stelsij.

M.D.LXVI.

CVM GRATIA ET PRIVILEGIO.

SERENISSIMO ET CHRISTI-

ANISSIMO PRINCIPI ET DOMINO, DOMI-

NO SIGISMUNDO AVGVSTO, DEI GRATIA REGI PO-
LONIAE, MAGNO DVCI LITHVANIAE, RVSSIAE, PRVSSIAE,

*Masovia, Samogitia, &c. Domino & Haredi, Domino clementissimo, Stani-
slaus Hofius Episcopus Varminensis obsequium
suum defert.*



Idi, Serenissime Rex, Libellum quendam Ioannis Brentij, quem tibi Pe-
trus Paulus Vergerius dicare veritus non est: neq; sine magna animi mei
molestia legi. Vocat is libellum hunc aureum, sed ego non facile credide-
rim, aurū illud, quod proverbio celebratur, Tolosanū, maiore perniciem
ijs attulisse, quorum est manibus attrectatum, quam quantam incautis
& simplicibus, quorum versabitur manibus hic libellus, adferre queat: Vt si dici me-
retur aureus, non ex alio quam ex auro Tolosano constatus esse videatur. Quid enim?
An non omnem ordinem in eo peruerit? an non policiam omnem destruit? an non pro-
fert omnia sedulo, quę ad pacem & tranquillitatem Ecclesię perturbandam pertinere
videntur. Quod si recte vir quidam sanctus, pacem omnium rerum esse dixit ordinis
tranquillitatem, quę potest ibi esse pax, Vbi hoc agitur, vt ne quid ordine fiat, vbi ni-
hil aliud laboratur magis, quam vt ea, quę terribilis esse describitur, tanquam acies
castrorum ordinata, quę sæpè regnum celorum in scripturis appellatur Ecclesia, lo-
tus ille terribilis efficiatur, in quo nullus ordo, sed sempiternus horror inhadrat? Ac
quod libellum talem in publicum edendum Vergerius curauerit, nihil miror: quod au-
tem eum tibi Catholico, Christiano, Orthodoxo Regi dicare, nomenque tuę Maie-
statis, quod vbique terrarum, sicut aliarum virtutum, sic verę pjetatis laude cum pri-
mis clarum est & illustre, per hunc modum contaminare ausus fuerit, id verò est, quod
mirari satis non possum. Ceterum quid ille vereatur, qui minimè contentus, ita te
nuncupando tibi libro hoc, quantum in ipso fuit, deformasse: ausus est præterea vi-
rum longè sui dissimilem Aloisium Lipomanum Episcopum Veronensem, quo iam
inde à sexcentis propè annis, ex quo tempore Christi recepit Euangelium, nullum ex
Legatis Apostolicis vidit Polonia, neque sanctiorem, neque doctiorem: hunc talem
virum multò etiam maiore impudētia, quam olim Auxentius hereticus, grauissimum,
doctissimum, sanctissimum virum Ambrosium, ausus est hic homo leuissimus pro-
uocare, vt de capitibus in hoc, vt ipse vocat, aureo libello contenris, te iudice, secum
disceptaret. Quid vereatur ille, quem sic in mentem reprobam abiisse videre licet,
posteaquam semel abnegato Christianismo, Lutheranismum amplexus, ex alia in a-
liam sectam est prolapsus, vt peccatum suum quasi Sodoma prædicet, neque pudeat
eum in sua malicia gloriari, dum palam iactat se quod bis Deo præstitit iusiurandum,
id violasse: cuius etiam formulam excudi typis fecit, vt qui sit homo, testatum orbi fa-
ceret vniuerso. Ego verò, quod illius tam eminet, tamque proiecta est audacia, minus
miror, quem & frontem pridem omnem perdidisse, & ab omni Dei metu prorsus re-
motum esse, vel ea sola scripta satis indicant, quę in proximis, hisce Varschauiensibus
Comitijs in vulgus spargi curauit. Illud non possum nō mirari, quod inueniuntur ni-
hilominus, qui non sine quadā animorū assensione commenta legāt eius hominis: quī
sic ad omnem leuitatem incubuisse videtur, nihil vt cauerit diligentius, quam ne quid
vsquam veri scriberet. Nolo cetera commemorare, longum enim foret. Vel hæc vna Epī-
stola, quam ad Maiestatem tuam scripsit, quot mendacijs est referta? Principio religio-
nis constituendę causā, te Comitia fingit edixisse, cum tamen neque in literis, quas ad
Consiliarios regni tui scribi fecisti, neque in legatione, quę nuncijs ad minora Comitia
de more profectis data est, vel minima fuerit de religione facta mētio: quin & illud sa-
tis cōstat, multis in terris Maiestatis tuę, qui delecti fuerant ad maiora Comitia nūcij,
eis mandatum seriō fuisse, ne quam religionis mentionem iniicerent, neue quid noui
de ea decerni paterentur, quod in veteri libenter essent acquieturi, Cuius etiam da-
ti sibi

ti sibi mandati, cum ad maiora Comititia venissent, nonnulli fuerunt admoniti. Sed nec illud obscurum est, quod Maestas tua nulla alia de re consultationem in Comititijs haberi per nuncios terrarum suarum voluerit, quam quæ proprie ad Comititia pertineret, nimirum de ratione qua regnum defendi posset, ineunda: quod rectè iudicares religionis tractationem ad synodos Episcoporum, non ad regni vel imperij Comititia pertinere. Quamobrem etiam cum res postulare visa est, ut mentio tamen aliqua religionis fieret, sic per Ioannem Oczieski regni tui Cancellarium, virum non solum ingenio prudentiaque singulari & admirabili quadam dicendi facultate, sed etiam summa in Catholica & Orthodoxa fide constantia præditum, rem proponi fecisti, disertis ut verbis id explicari mandares, nolle te, ut de constituenda religione, quæ rectè pridem esset constituta, verum ut de eo tantum sententiæ decerentur, quemadmodum absente à regno Maestate tua, prouideri posset, ut pax nihilominus & tranquillitas in regno conseruaretur: ac de communi tandem Senatorum omnium sententia decreuisti, si quis in religione nouare deinceps aliquid ausus esset, ut is hostis patriæ, publicæque pacis perturbator haberetur, ac iisdem, quibus hostis patriæ, pœnis esset obnoxius. Hæc verò, an non ex diametro, quod aiunt, cum ijs pugnant, quæ narret Vergerius? Quem & illud non puduit in eadem Epistola comminisci, cum ut emendatio quædam fieret abusu & errorum, qui sunt in Ecclesiam inuecti, nonnulli contenderent negasse Proceres, eam rem ad Romani Pontificis & Episcoporum cognitionem & diiudicationem pertinere: cum ex Comitiorum Decreto, quæ sunt ante biennium Petricouia habita, nuncius à te missus fuerit ad Pontificem maximum, qui non solum, quod facere Catholicis Regibus & Principibus vsitatum est & solenne, te fore semper in eius auctoritate polliceretur, verum etiam Legatum ab eo mitti peteret, cuius auctoritate, qui sunt in regno tuo religionis ergò motus excitati, tranquillari possent. Cuius legationis decernendæ, princeps in Senatu fuit vir illustris Ioannes Comes à Tarnovv, multis rebus, & bello & pace, magnâ cum laude felicitateque gestis clarissimus: qui non dubitauit etiam dicere, quod à Catholico Senatore dictum oportuit: Si qua facta esset quoruncunque tandem rituum mutatio præter assensum Sanctæ Sedis Apostolicæ, futurum, ut Schismaticorum infamiam gens nostra non effugeret. Cum itaque non de tua magis, quam de summa Senatus totius voluntate, decreta fuerit hæc ad Pontificem legatio, quod iste, qui tam est in aliena Republica curiosus, nescire non potuit, quæ est huius hominis tam perfrecta frons, ut audeat scribere, negasse Proceres, emendationem abusu & errorum, ad Romani Pontificis & Episcoporum cognitionem pertinere? Cur enim tanto studio mitti nuncium ab Apostolica Sede petiuisent, si nihil harum rerum ad illam pertinere iudicassent? iam verò conuicium illud, quo Papam & Episcopos, quos veritatis vindices & assertores fuisse semper, & esse dubium non est, hostes veritatis appellat, nunquid à manifesto veritatis hoste profectum non est? Sed ego quò plures eius legi libellos petulantissimè scriptos, hoc magis perspexi, non aliundè quam ex fraude, fallacijs, mendacijs eum totum constare, qui nihil vnquam verius loquutus esse videtur, quam cum se vocat Exulem Iesu Christi: quandoquidem ex quo tempore se transtulit in aliud Euangelium, & à Christi corpore præcidit, ciuis & domesticus esse Dei desijt, & extorris à Christo factus, in Sathanæ se potestatem ipse tradidit, cuius spiritu cum agatur, alia quam quæ profert, proferre nequit. Neque enim falsum esse potest, quod ait veritas? Quomodo potestis bona loqui, cum sitis ipsi mali? Videtur is ex eorum esse numero, quos Ioannes vocat Antichristos, de quibus ait: Ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis: nam si fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum. Sic enim fuit iste aliquando in Christi corpore, quomodo sunt humores mali in humano corpore, qui cum euomuntur, corpus reuelatur: sic & iste, posteaquam exiuit, Christi corpus Ecclesia multum est releuata, gaudendum ut sit exiuisse talem. Non enim ex carne CHRISTI corporis præcisus est, cuius membrum fuit nunquam, sed pectus tantum premebat, quo aderat in corpore: magna ut sit CHRISTI corporis alleuiatio consequuta, posteaquam ex eo humor iste malus egressus est. Nos verò facile patimur, ut ad renascentijs quinti Euangelij defensionem, tales vocentur: ut sit, quod est in proverbio, dignum patella operculum. Verum de homine satis, idque præter animi mei propositum. Nunc breui causas accipe, quibus adductus sum, ut hæc Brentij scripta, quæ tantopere suspicit Vergerius, contrario meo scripto refutanda censerem. Per mihi molestum accidit, cum eum virum, quem non solum propter doctrinam, vitæque sanctitatem, verum etiam propter eius personæ, quam sustinebat, dignitatem, in summa veneratione habitum ab omnibus oportuit, sic ab homine leuissimo, quasi ad pugnam

EPIST. DEDICAT. AD REGEM POLONIAE.

quandam prouocari viderem. Sed multò illud molestius, quòd ausum est os impudens, ad te ea de re scribere, te sibi iudicem legere, tibi Christiano, Orthodoxo Regi libellum hunc dicare. Quod cum ab alijs quoque hæreticis non semel iam factitatum esse deprehenderim, vt dicandis tibi scriptis suis nomen tuum contaminarent, suspicionemque tibi constare conarentur, quasi non aliena sis ab eis voluntate, qui nouatam vel euerfam potius religionem Christianam cupiunt, discruciar animi, non idem à Catholicis adhiberi studium in hac, qua te grauant isti, tam turpi suspitione diluenda. Quàmuis enim talem te præstes in ea, quàm à Maioribus tuis per manus tibi traditam accepisti, Catholica & Orthodoxa religione tuenda & conseruanda, nulla vt eius generis in te vel minima suspicio hæere queat, cum tamen, qui te non norunt, & libellos omni genere impiæ doctrinæ refertos, tibi dicari vident, & qui mos est quinti huius Euangelij, falsos rumores, ab improbis de industria, de te spargi audiunt, datur illis occasio, secus aliquid de te suspicandi. Quæ res, credibile non est, quantum animo meo sæpè dolorem attulerit. Tantam enim Maiestatem, non solum crimine, verum etiam suspitione criminis vacare oportet. Hanc igitur vt amouerem à te, tibi que coram orbe terrarum vniuerso, castè & integrè semper à te conseruatæ religionis testimonium perhiberem, laborem hunc non grauatim suscepi. Neque verò me clam est, quæ sit istorum hominum petulantia, quamq; procax conuiciandi libido, qui nescio, cuius à quouis alio potius, quàm à Christo profecti, Euangelij assertores videri volunt, quibus maledictis eos insectari cõsueuerint, qui ab ipsorum opinione dissentiunt, neq; statim, quod ipsis videtur tanquàm Dei verbum adorant. Sed ego nihil moror istorum conuicia, dum nomen tuum ab ea suspitione, quam tibi constare conantur, vindicare queam. Quin etiam ornari me interpretor, quoties à turpibus nomen meum traducitur: vituperari contrà, si lauder à talibus illaudatis. Deum precor, vt Maiestatem tuam diu seruet incolumem & felicem. Ex castro meo Heilsbergk, Idibus Octobris, anno Domini M. D. LVII.

PRÆ



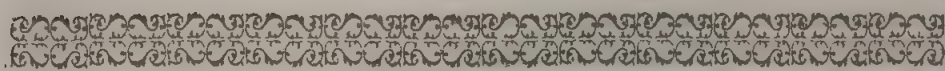
PRÆMONITIO AD LECTOREM.



E N opus tibi nouum, summaq; laude dignum, Christiane Lector, inde ex Polonia missum & ab optimis viris exoptatum: quod nos eo tibi damus libentius; quò certius persuasi sumus fore, ut huius libri lectione simul & causa Ecclesie Dei maiorem in modum illustretur, & hæreticorum huius ætatis falsitas luce clarius coarguatur. Est eiusdem auctoris opus illud, quod Moguntia ante paucos menses accepimus editum, & communi Episcoporum in Polonia nomine publicatum sub hoc Titulo: Confessio Catholica fidei Christiana. Utrobique nihil reperias, quod non purum, pium, sanum, & salutare sit, & hac quidem ætate scitu lectique dignum prorsus. Illic Catholica religionis & doctrina sincera & luculenta, ut alibi ferè nusquam, extat assertio, digna profecto, quæ omnium manibus noctes ac dies euoluatur. Hic eiusdem sanctæ Catholicæ doctrinæ accedit defensio, quæ non solum Brentium, sed etiam eiusdem farinae Sectariorum omnes in præcipuis totius doctrinæ capitibus, & maximis hæreticorum hodie omnium præsidij atque extremis refugijs, ita refellit ac prosternit, ut si aque iudices, vires illis omnes ademptas, atque ab hoc vno velut Achille, fractas fateare necesse sit: adeò decenter, grauiter, ingeniosè, piè & eleganter excutuntur, asseruntur, propugnantur, quæ contra hæreses hoc tempore grassantes Catholicè discenda, docendaq; & opponenda sunt. Narratur autem ab initio historia, quam certe nosse refert, & deletat quoque plurimum, quibus gradibus hic in Germaniam Sathanismus irrepens, nihil ferè iam tutum à Sectarum contagijs, & innoxium reliquerit. Vnde noua in orbem Euangelia, sed minime læta & fausta, summa cum animarum perniciè magis & magis passim inuehantur. De Auctore ipso, ut qui superstes est, non attinet dicere, quem pro dignitate laudare tam sit nobis difficile, quam præclarum alijs Episcopum spectatissimum imitari. Nec potest obscurus vulgarisq; videri, qui tot annis in aula Regia versatus, & à maximo Rege ad negotia grauissima, ad legationes honorificentissimas diu multumq; adhibitus fuit. Is sæpe comprobauit suam fidem, industriam atque virtutem Sarmatis, Lituanijs, Russijs, Prussijs, Masouijs, Bohemis, Germanijs Doctrinam verò & eloquentiam eam comparauit, quæ & elegantissimo scriptore, & præstantissimo Theologo, & optimo Episcopo digna sit. Cui rei hoc sane opus argumento est, ubi dici non potest, quæ solide confirmetur in veteri pietate Catholicum pectus, præsertim si recta secum quis reputet tot seculas huius temporis horrendas, quot superior ætas vno eodemq; tempore nulla sensit, multaq; iam inter se modis ita dissectas etiam, ut earum neq; modum, neque finem ullum inuenire possis. Deinde cum Sectarum harum tanquã pessimarum arborum semina radices fructus atq; germina, quæ nostro & communi Ecclesie malo perueniunt, rite considerantur, mox apparent huius nostræ tēpestatis densissima tenebra, ac cū his coniunctæ multiplices pestes, diræq; furia cernuntur, quæ nunc agminatim in Ecclesiã irruunt, simulq; magistra & ministra sunt omnis impietatis, licentiæ, nequitia, barbariei atque vastitatis. Certe si nihil scriptū extaret aliud, vel ex hoc vno libro perspiceret nō cæca posteritas, quæ quātq; sit ista stultitia, ne dicā insania nostra, qui nihil fere pensi nunc habemus, quid Apostoli & Apostolici viri, quid veteris Ecclesie procures & præclari maiores nostri docuerint, tradiderint, obseruauerint. Itaq; (proh pudor) his nouis doctores, qui veterem sæpe impietatem, erroresq; iam pridem damnatos & crassos nobis obtrudunt, his, inquam, aures adhuc damus ac fidimus, nimirum perinde ac leues Galathæ illi à Pseudoapostolis persuasi: ut iam in hoc, iam in illud Euangelium, quod non accepimus, neque Patres euangelizarunt, sed hæc infelix ætas effinxit, cito transferamur, omniq; vento nouæ doctrinæ, quæ se Euangelij nomine venditat, huc, illuc instar arundinis circūagamur. Sed ne multis, hoc vnum admonemus, Petrum à Soto Theologum Hispanū, qui ab hoc Episcopo nostro hic contra Brenzium defenditur, pro se quoq; scripsisse, ac eidē Brentio aduersus Prolegomena eruditè respondisse. Defendit autem Sotū hic Episcopus, priusquam Soti opus in lucē prodijset, aut certè ad ipsum in Poloniã vsq; peruenisset, non tam quod Soti causam propugnare, quã suis Polonijs cōsulere voluerit, apud quos Paulus Vergerius homo æquè fastuosus ac petulans apostata de Brēiano opere tantoperè gloriabatur, ut hinc ille etsi non Theologus Catholicis insultare, eosq; ad disputationem coram Rege publicā prouocare, non vereretur. Quæ de re lege supra in Auctoris Epistola Nuncupatoria. Fuit & alius Hosius eiusdem nominis, Episcopus Cordubensis, cuius fidem, & industriam summam probauerunt Patres in Synodo Nicæna, cū Ariana Sēta Ecclesiã Dei & Catholicos omnes miserè exagitaret. Nunc habet ætas quoque nostra (Christo gratia) suum Hosium, Episcopum Varmiensem, cui neque simplex pugna est cum Arianijs & Seruetianis illis, quæ multis in locis hærent con-

AD LECTOREM.

ragijs : sed qui cum omnibus ferè monstribus hodie in Ecclesia grassantibus concreditur , eaq̃ sic dextrè conficit , ut si hunc ducem sequare , reliquias quidem agnoscas veterum , & iampridem damnatarum hæresum superesse , vires autem & robur illis ipsis inesse nullum videas , quo inferorum per-
 ra & Sectæ istiusmodi iam inter se dissectæ consistere , ne dum aduersus columnam veritatis Ec-
 clesiam præualere possint. At quantò rectius causa religionis haberet , quantoq̃ commodius & impie-
 tas disci , & pietas orbi restitui posset , si multos id genus Hosios hac ætas ferret , nimirum qui in pa-
 scendo seruandoq̃ grege Dominico , qui in arcendis lupis , & conuincendis hæreticis non dissimili vi-
 gilantia pariq̃ doctrina , copia , grauitate , sinceritate & fide præstare , seq̃ muros pro domo Dei ad-
 uersus Philistæos istos opponere vellent & possent . Rogandus utique Dominus messis &
 princeps Pastorum , ut misertus tandem ouium dissipatarum , quæ passim ober-
 rantes , miserè pereunt , mittat ipse pastores secundum
 cor suum , & idoneos operarios in
 messem suam,
 Amen.



ARGVMENTA QVINQVE LIBRORVM
 HVIVS OPERIS.

Liber primus recenset ab origine nostri temporis hæreses.

Secundus agit de legitimis iudicibus rerum Ecclesiasticarum.

Tertius docet de auctoritate Sacræ Scripturæ.

Quartus est de Traditionibus.

Quintus tractat de Catholica Ecclesia.

In quorum capitum maximè nunc inter Doctos controuersorum tractatione , præ-
 ter multiplicem & reconditam eruditionem , habes Confutationem solidam argumen-
 torum , quæ Brentius & similes Ecclesiæ aduersarij hac ætate potissimùm adferre , & Ca-
 tholicis obiectare consueuerunt. Nec est vlla ferè materia de religione hoc tempore con-
 trouersa , de qua iudicare non possit qui huius auctoris opus excusserit diligenter.

LII
 RI
 vnusquisq̃
 interpretat
 ter eas nih
 neque vid
 siz vendic
 fuit Mart
 Germani
 conatur
 præfati fi
 Ante
 men Chr
 terra labi
 ijs qui pr
 & anima
 & eadem
 rum vbi
 cile ciui
 eadem el
 lebant. N
 cunque n
 in quo fib
 quo nomi
 rant recti
 plicitate fic
 fti spiritu
 Hic fide
 alias natio
 præcipuè v
 hi Poloni
 re semel hæ
 sexcentis p
 Quodque n
 vicinam reg
 bona pars il
 mitates attu
 gente lingu
 tius Ecclesi
 Qua in r
 rum maior
 Vtrique dig
 in qua essen
 quò possen
 tentiam ref
 norum past
 aus tuus V
 gnum illise
 re Ecclesia p

LIBER PRIMVS DE HÆ- RESIBVS NOSTRI TEMPORIS,

AVCTORE STANISLAO. HOSIO

EPISCOPO VARMIENSI.



PRIVS QVAM excutiamus argumenta Brentij, visum est de varijs huius temporis sectis nonnulla præfari, quod à præfenti nostro instituto minime fuerit alienum. Etenim Sathanismus hic, quem in hac præfatione nostra recensimus, non aliunde sumpsisse videtur originem, quam ex his quatuor capitibus, quæ in hoc libello suo Brentius asserit. Nam dum unusquisque sibi de doctrina religionis iudicium arrogat, dum arbitrato suo scripturas interpretatur, dum nihil in eis difficile, nihil obscurum esse persuasum habet, dum præter eas nihil recipi, traditiones autem Patrum prorsus rejici debere censer, dum Ecclesiam neque videri, neque cognosci posse credit, ita ut cuique cætui liberum sit nomen Ecclesiæ vendicare, quis non videt, ex his doctrinæ Brentianæ capitibus, cuius primus auctor fuit Martinus Lutherus, natum esse Sathanismum, qui nunc regnat in multis partibus Germaniæ, qui pederentim etiam in Poloniæ regnum & adiunctas illi terras irrepere conatur? Quamobrem nihil ab instituto nostro fecerimus alienum, si nonnulla de eo præfati fuerimus.

Ante quadraginta hos annos is fuit orbis vniuersi status, quam latè patet in eo nomen Christianum, ut rectè de illo dici potuerit, quod in Genesi scriptum legimus: Erat terra labij vnius & sermonum eorundem: quodque scribitur in Actis Apostolorum de ijs qui primi in Christum credere cœperunt: Multitudinis credentium erat cor vnum, & anima vna. Sicut vnus Deus ab omnibus colebatur, ita fide vna retinebatur, vna fuit & eadem administrandorum sacramentorum ratio, vnus & idem propè ceremoniarum vbique ritus. Id ipsum dicebant, id ipsum sentiebant, idem sapiebant omnes, ut facile ciuitatem illam agnosceres, cuius participatio in idipsum. Quamobrem cum vna & eadem essent omnes mente præditi, nomine quoque non nisi vno & eodem censer volebant. Non vocabantur alij Gnostici, alij Apostolici, alij Euangelici, non alij, s quibuscunque nominibus censebantur, sed à Christo, quem vnanimiter profitebantur omnes, in quo sibi solo fas esse gloriari persuasum habebant, Christiani cuncti nominabantur: quo nomine nullum sibi dari posse nomen gloriosius existimabant: Homines enim erant recti & simplices, ac timentes Deum, qui non in contentione sermonis, sed in simplicitate fidei regnum esse Dei crederent, nec aliud scirent Euangelium, nisi quod à Christi spiritu profectum, de Christo per Christi discipulos scriptum esset.

Hic fidei consensus & concursus omnium inter se Christianorum doctrina, cum apud alias nationes, tum apud finitimos nobis Germanos lōgo seculorum intervallo viguit: præcipuè verò apud eos populos omnes: qui sunt imperio Maiestatis tuæ subiecti, siue hi Poloni sint, siue Litvani, siue Rusi Catholici, siue Prussi, siue Masoni: ex quo tempore semel hæ gentes omnes Euangelium Christi receperunt, semper apud eas iam inde à sexcentis propè annis consensus hic fidei constans, perpetuus & inuiolatus permanfit. Quodque magis admireris, anni plus minùs centum quadraginta intercesserunt, cum vicinam regno Maiestatis tuæ Bohemiam lepra VValdensis infecit: ex eo factum est, ut bona pars illius ab orbe reliquo Christiano se præciderit. Quæ res quantas ei regno calamitates attulerit, nihil hic opus est commemorare. Cum autem cōmunis nostræ cum illa gente lingua sit, nullis tamen Sathanæ fraudibus adduci potuit, ut sensu & consensu totius Ecclesiæ posthabito, Bohemorum partis esse vellet.

Qua in re quid potissimum prædicem? Episcoporumne regni vigilatiam, an sanctorum maiorum tuorum, penes quos tum erant regni gubernacula, religionē singularem? Vtrique digni, quorum nomina laudibus omnium celebrentur. Nam & illi memores, in qua essent à Deo specula collocati, nihil curæ, sollicitudinis, laboris prætermiserunt, quò possent à Christo sibi commissi gregis sui salute prospicere. Neque cuiusquam potentiam reformidarunt, sed se murum pro domo Israël opposuerunt, neque vllum bonorum pastorum officium in se requiri passi sunt. Et hi pientissimi Principes, alter proauus tuus VValdislaus Poloniæ Rex, alter frater eius patruelis Vitoldus, cum etiam regnum illis esset à Bohemis delatum, qui nuper aded segregauerant se, & à Christi corpore Ecclesia præciderat, admirabili quadam animi magnitudine regnum potius respuen-

M m 4 dum

Gene. 11.

Act. 4.

Orbis Christi-
ni ante 40. an-
nos in religione
conueni.

VValdensis se-
cta Bohemos di-
strahit.

Vigilantia Epif-
coporum, & Re-
gum pietas in
Polonia.

DE HAERESIBVS NOSTRI TEMPORIS

dum sibi esse duxerunt, quàm vt indignum aliquid Christianis Principibus committerent. Quin disertis etiam verbis legatis Bohemorum renunciarunt, sibi religionem esse, apud hæreticos regnare. Quod si verò illi in viam rectæ religionis, & ad societatem vniuersæ Ecclesiæ redire vellent, Reipub. Christianæ causâ, alterutrum de ipsis, quin regnâ gubernacula suscipiat, non esse recusaturum.

Matt. 19.

Matt. 16.

Est ne autem, aut fuit multis seculis Principum aliquis, cuius religio cum horû Principum religione potuerit comparari? Mihi verò nihilo videntur etiam illis inferiores nostri fuisse, quos olim Christo dixisse legimus: Ecce nos reliquimus omnia, & sequuti sumus te. Quid enim illi nisi nauiculas & retia piscatoria reliquerunt? isti verò delatum etiam sibi regnum repudiandum potius esse duxerunt, quàm vt illius consequendi spe, quod minùs liberè Christum sequi possent, impediri se paterentur: quàm vt à Christi corpore, vna, sancta, catholica Ecclesia separati esse vellent. Sonabat procul dubio semper in eorû auribus vox illa Christi, quam ex tuo quoq; pietissime Rex, ore, in celebri Senatorum totiusq; populi corona prolatam aliquando audiuius: Quid prodest homini, si vniuersum mundum lucretur, animæ verò suæ detrimentum patiar? Aut quam dabit homo commutationem pro anima sua? Non illi celestia regna terrenis, non sempiterna caducis esse commutanda putauerunt: sed scubi Christi religio agebatur, nullum eis tam suaue fuit meritum, quin & spiritus ipse vilis erat, quæ amittere priùs quàm religionis causam deferere, prompto semper & parato animo fuerunt. Hac igitur & Episcoporum vigilantia & singulari principum pietate, qui nec metuendum sibi quæquam præter Deum, nec illius charitati quicquam anteponendum esse putauerunt, factum est, vt per annos iam propè sexcentos integra & incotaminata in terris Maiestatis tuæ Christiana, Catholica, & Orthodoxa fides permaneret.

Qua occasione
Lutherus noua
scut disidia.

Ceterum annus nunc agitur quadragesimus, cum in lucem prodijt Martinus Lutherus, à quo primùm nostro hoc infœlici seculo fax est in Ecclesia Dei discordiarum accensa. Ex quâ parua autem scintilla, quæ non difficulter opprimi nascens poterat, quârus ignis exarsit? Initio non alia de re quàm de peccatorum condonationibus, vulgò vocant indulgètiis, disputari cœptum est. Eas Lutherus oppugnabat, non quod legitimæ earum vsum prorsus dānaret, sed quod abusum ferendū non esse putaret. Vt autem in hanc arenam descenderet, non recti zeli feruore, neque studio pietatis adductus est: sed cum permolestè ferret, quod tui ordinis fratribus prædicandarum indulgètiarum antea munus mandatum erat, quæ ex re non parum etiam emolumenti capiebant, id ad Dominicanos translatum fuisse, sicque suis commodum illud interuersum; hæc illi causa fuit in certamen istud prodeundi. Quamobrem non aliò prima hæc illius velitatio, quàm ad Deum ventrem referebatur. Quod etiam ipse dissimulare non potuit. Nam cum ad disputationem cum Eckio ventum esset, ac in flammam ita Lutherus, modestiæ fines prætergressus, admonitus à quibusdam fuisse, quandoquidē Dei causa tractaretur, vt modestius eam in spiritu lenitatis ageret, in hæc verba prorupit: Non propter Deum hæc res cœpta est, neq; propter Deum finietur: Sic ille morbum animi sui celare diu non potuit.

Aug. ser. 44. de
tempore.

1. Tim. 6.
Ephe. 3.

Ex radice cupi-
ditatis in Lu-
thero plantata
fructus nouæ se-
ctæ processit.

Nunc tu mihi diligenter illud animaduerte, quod ab Augustino scriptum est, duas radices in duobus agris à duobus agricolis plantari. Plantat vnam Christus in cordibus bonorum, plantat aliam Diabolus in cordibus malorum. Quæ plantatur ab hoc, radix est malorum omnium cupiditas: quæ plantatur ab illo, radix est bonorum omniū charitas, de qua dicit apostolus: In charitate radicari atque fundari. Nec de radice charitatis aliquid mali, nec de radice cupiditatis aliquid boni nasci potest. Simul illud considera, ex vtrâ harû radice nata sit causa Lutheri, vt quis illius agricola fuerit, intelligas. Quamlibet in eum suauiter effusus fueris, tamen velis nolis fatearis oportet, quod non ex charitatis, sed ex cupiditatis radice processerit, quam in illius corde plantauit Diabolus. Certum est enim & indubitatum, quod ne mutuiisset illa quidem contra indulgentias, si prædicandarum illarum negotium sui ordinis fratribus datum fuisset: sed quod per alios intercipi videbat, quod suis delatum esse maluisset: ea verò iusta illi causa visa est, quamobrem istas tantas tragedias excitaret.

Quæ Lutherum
fecerim paulatim
deteriorum.

Lutheri erga Pō-
tificem submissio.

Habemus itaque iam, ex qua radice processerit prima Lutheri velitatio, nimirum ex radice cupiditatis, quæ crebris contentionibus magis etiam atq; magis aucta est indies. Nam initio nō alia fuit quàm pecuniæ cupiditas: accessit postea cupiditas gloriæ, quam perniciosior etiā est cōsequuta cupiditas vindictæ, quæ postea in odium quoddam exarsit implacabile. Satis constat, minùs præfactum initio fuisse Lutherum, vt qui minimè recusaret, eorû, quorum debebat iudicio scripta sua subijcere. Extrat eius in epistola quadā ad Leonem Pontificem hæc verba, quæ scripsit ante annos duodequadraginta: Beatissime pater, prostratū me pedibus tuæ beatitudinis offero, cū omnibus quæ sum & habeo: viuifica,

uiuifica, occide, voca, reuoca, approba, reproba, vt placuerit: vocem tuam vocem Christi in te presidentis & loquentis agnoscam. Sed verum est quod à Philone scriptum est quod contentio est materia iracundiæ, & ideo contentiosiores quiq; in disceptationibus cæterisque colloquijs ad iram mouentur. Et hoc ire proprium est, quod facile fallitur, fallitque: vt non temerè quenquam iracundum veracem reperire liceat, tãquàm deuietum ebrietate animi, non corporis. Quantò maiore contentione actum est de rebus quæ videri poterant in initio non maximo cum periculo coniunctæ, tantò longius est à veritate discessum. Et est hoc ita natura comparatum, vt nō ferè nascatur error aliquis, qui non secum plures trahat alios: vix vt quemquam reperire liceat, qui posteaquàm in vnum aliquem errorem prolapsus est, non discedat indies à recta via longius. Quemadmodum in cantu si vel vna aliqua in re turbata sit harmonia, per omnia confusa quædam existit dissonantia: ita doctrinæ consensus vna aliqua hæresi & dogmate à viri symphonia discrepante interruptus, subinde fit ad maiorem confusionem progressio. Et sicut in humano corpore loco suo mota qualitatū temperata constitutione, ex qua sanitas & partium ac omnium inter se virium integritas consistit, alia ex alijs vitia & morbi consequi solent: ita si vel semel sanitas mentis læsa, nec rectè sit constituta, magis indies atque magis afficitur, & ægrotat homo periculosus. Hoc in Luthero quoque vñu venisse videmus: Sanabilis erat in initio morbus, sed progressu temporis serpebat malum longius.

Ac primum quidem fecit quod est hæreticis omnibus commune, vt Romani Pontificis auctoritatem labefactare, & eum in ordinem cogere conaretur. In hunc rabiem suam conuertit omnem, summaque contentione perficere conatus est, vt plurimorum ab eo voluntates alienaret, & eum in ordinem redigeret, quò sic gubernatore sublato (sicut ait ille) atrocius atque violentius circa Ecclesiæ naufragia sibi grassari liceret. Itaque facinus ingens aggressus, omnes pontificij iuris libros cum plerisque literis pontificijs, vulgò bullas vocant, incendit. Nec ita multò post librum scripsit de Captiuitate Babylonica, in quo ne Sacramentis quidem intactis, sursum ac deorsum omnia miscere conatus est. Hanc illius insolentiam cum per triennium tolerasset Leo Pontifex, ac multum sæpeque monendo vt in viam rediret, nihil profecisset, fecit tandem pro officio suo, vt eum hæreseos condemnaret, & è cœtu piorum eijceret: ex quo iam antea ipse se eiecerat. Hic ille magis atque magis furere, ac rationes omnes inuestigare, quibus odium erga Pontificem suum expleret: quem de gradu suo deiectum, atque omni prorsus auctoritate spoliatum cupiebat. Vna hac in re curæ illius cogitationesque consumeantur omnes. Itaque nō iam ille scribendis deinceps libris, qui esset, aut quid non esset cū pietate coniunctum, sed quid incommodare Papatui maxime posset, spectandum esse putauit: vt quicquid scriberet, quicquid diceret, quicquid faceret, omnia in odium & despectum Papæ, Conciliorum & Episcoporum faceret. Fatetur hoc adeò ipse in quadam epistola ad Argentineneses, ad quos in hæc verba scripsit. Hoc diffiteri, inquit, nec possum, nec volo, quòd si Carolstadius aut alius quispiam, ante quinquennium persuadere nihil potuisset, in sacramento præter panem & vinum esse nihil, ille magno beneficio me sibi deuinxisset: grauib; enim curis anxius, in hac excuriendâ materia multum defudabâ, omnibus neruis extensis me obtricare & expedire conatus sum, cum probè perspiciebam, hac re Papatui valde me incommodare posse. Nonne hic aperte cōfiteretur ipse, peregrina sua doctrina populo inculcanda non hoc se spectasse, vt Christi gloriam propagaret, vtque veritatem illius patefacere, sed vt odio ipse erga Papam excæcatus, eodem illius odio cæteros inflammaret? Tantâ autem fuit mens illius infusca malevolentia, Christum vt præsentem in Eucharistia libenter fuerit negaturus, dummodò per hanc occasionem incommodare Papatui potuisset.

Cum itaque in omnibus dictis, scriptis, factis suis, non alios quàm iram & odium pessimos consultores adhibuerit, erit adhuc quisquam qui dubitet, quæcunque ab eo profecta sunt, aliunde quàm à Diabolo profecta esse? Si quis est huiusmodi, tollit illi dubitationem hanc Lutherus ipse, qui in libro quem inscripsit de Missa angulari, quem habuerit auctorem doctrinæ suæ, non obscure fert. Inducit enim ibi Diabolum secum disputantem, ac fortiora contra Missam argumenta proferentem, quàm quæ refelli à se potuerint. Cuius etiam vocem inibi describit, quòd ea grauis & robusta sit, tamque terribiliter insonet, vt vñu quandoque eueniat, quòd post collationem cum Dæmone nocturnam homines postridie manè mortui reperiantur: Nam & corpus, inquit, occidere potest, deinde verò animam ita reddit anxiam, vt in vno momento quandoque necesse habeat è corpore migrare. Quod sæpè sibi quoque ipsi propemodum accidisse scribit. Quin & accidit ad extremum. Nam qui vespere benè potus erat & hilaris, postridie

Phil. lib. 2.
Allegoriarum
legit.

Error vnus
ferè plures secum
trahit.

Lutherus à Pō-
nifice oppugnan-
do exorauit Je-
sam.

Cyp. li. 1. epi. 3.
Lutheri certa-
men contra Ec-
clesiæ Sacra-
menta.

Damnatus à
Pontifice Luthe-
rus, nihil nisi
Papatui incom-
modare excogi-
tat.

Testimonium
Lutheri.

Lutherum ma-
lo spiritu actum
pleraque perse-
cisse.

stridie manè repertus est in lecto mortuus, cum totos annos vndetriginta magnos in Ecclesia Dei motus excitasset. Atque hoc est illud, quod adeo magnifice prædicatur à quibusdam, Dei verbum & Euangelium non à Christo, sed ab auctore Sathana profectum, sicut ipse fatetur, qui primus id in lucem edidit. Nam ab eo sibi gloriatur argumenta esse suppeditata, quibus à sacerdotium & sacrificium euerteret. Quibus euersis, quid aliud quam Deus ipse sublati sunt à medio, vel saltem in ordinem coactus esse videtur? Nam ubi nullum sacerdotium, nullum est sacrificium, ibi consequens est, nullum etiam Deum agnoscere. Quamobrem cum sibi conscius esset Lutherus, à quouis alio potius, quam à Christo suum Euangelium esse profectum (si modo tam impiam doctrinam tam præclaro nomine appellare fas est) noluit sectatores suos vocari Christianos, quod nomen commune fuit omnium, qui ante quadraginta hos annos, quibus Lutheri dogmata in vulgus spargi coeperunt, Christum professi fuerant, sed vocauit eos Euangelicos, ut vel ipsa hac appellatione se suosque à Christo & à corpore eius vna, sancta, catholica, Apostolica Ecclesia segregatos, neque sibi commune quicquam esse cum Christo declararet.

Lutheri sectatores dicti Euangelici.

Cur Lutheri doctrina probari non possit. Ioan. 7.

2. Cor. 13.
2. Cor. 14.
Osee. 13.

1. Ioan. 4.
Iesum soluere.

Aug. tra. 7. 6. in
epist. Ioannis.

Luth. studia plena
diffusionis
ad diffusionem in
Ecclesia.

2. Tim. 3.

Sectarii auctor
Lutherus.

Andreas Carolstadius.

Lutherus glorie
cupidis.

Habet Maiestas tua, unde sit profectum istud, quod nunc nonnulli vocant Euangelium, & purum Dei verbum, idque ex propria ipsius auctoris confessione, qui sicut olim dixit Christus: Mea doctrina non est mea, sed eius qui misit me patris, coelestem illum patrem suum Deum indicans, sic & ipse dicere non dubitauit: Mea doctrina non est mea, sed eius qui misit me patris Diaboli, à quo suppeditata gloriatur argumenta, quibus & sacerdotium & sacrificium euerteret, atque ita verum veri Dei cultum abrogaret omnem. Quod si non confiteretur hoc ipse Lutherus, vel res tamen ipsa clamat, quod ille primus in lucem etate nostra protulit, non Dei, sed Diaboli verbum esse. Etenim Deus noster sicut à Paulo scriptum legimus, Deus est pacis & dilectionis, non dissensionis: qui verò diuidit inter fratres, Diabolus est, ait Propheta. Cum igitur ex verbo Lutheri tanta diuisio, tanta separatio sit subsequuta, quantam nunc in Ecclesia (proh dolor) videmus, cum ex eo tot sectæ tam dissectæ sint prognatæ, cuius id aliud quam Diaboli verbum esse credemus? Omnis spiritus, ait Ioannes, qui soluit Iesum, ex Deo non est, & hic est Antichristus. Soluit autem Iesum, quemadmodum ubi de traditionibus agebamus, ex Augustino pluribus docuimus, qui vel Ecclesiam à capite suo Christo, vel seipsum ab Ecclesia, vel Ecclesiam in se ipsa separat ac diuidit. Christus propterea mori dignatus est, ut filios Dei qui erant dispersi, congregaret in vnum. Lutherus propterea & scripsit & fecit omnia, ut quos pretioso sanguine suo Christus congregauerat, eos dispergeret. Deinde verò mortis etiam suæ genere Christus declarauit, quam sibi displiceret omnis diuisio. Nam neque Ioannis mortem sustinuit capitis truncatu, neque sicut Esaias Propheta ferra dissectus est, ut in morte sine mutilatione corpus integrum seruaret, & causa subduceretur ijs, qui cupiunt Ecclesiam in partes discindere. At Lutherus per omne vitæ suæ tempus nihil aliud maiore studio contendit, quam ut quod integrum corpus Christi inter manus persecutorum in cruce permālerat, id inter manus Christianorum iam deinceps integrum esse desineret: Itaque quod non fecere tum impij milites, ut frāgerent corpus Christi, fecit hoc iste, speciem pietatis habens, virtutem autē eius abnegās, ut in multas partes diuideret totum corpus Christi, vnā, sanctā, Catholicā, Apostolicā Ecclesiam. Et erit adhuc, qui dubitet verbum illius verbum diaboli esse? Cuius ita proprium est diuidere, lacerare, spargere, sicut Christi proprium est, quæ dispersa sunt, congregare.

Nē verò putes, temere nos Martinū Lutherū arguere diuisionis et dispersionis in Ecclesia Dei factæ, audi pietissime Rex, in quot ille sectas quā dissectas nobilissimum Christi corpus dissecuerit: Nā simul ac licere sibi voluit, inflatus sensu carnis suæ, à cōmuni sensu & consensu totius Ecclesiæ certis in dogmatibus discedere, vide quæso, quot & quantarum is discessionum ac separationum auctor alijs deinceps fuerit. Erat quasi frater illius iuratus Andreas Carolstadius, quem arctissima necessitudine sibi deuinctum habebat: non totos duos annos in eadem cum eo sententia permansit. Nam dum absens à VVitemberga fuisset Lutherus, præter voluntatem illius Missam abrogauit, habitum religiosum abiecit, sacrosanctam Eucharistiā prophanis manibus attrectari fecit, concitataque plebi fuit auctor, ut quasi portis effusa parentibus, infecta signa templis & aris inferret, & ex illis imagines eijceret. Quamuis autem VVitembergam reuersus Lutherus rem ipsam non improbarer, quoniam tamē alio quam seipso auctore factum esset, quasi minùs recte neque ordine factum, grauissimè reprehendit. Adeo ferre non potuit vel statui vel mutari quicquam ab vllo mortalium, siue in doctrina, siue in ritibus, nisi prius id per ipsum ita fieri debere sancitum fuisset. Tanta fuit in homine gloriæ cupiditas, ut quod ad illius amorem attinet, recte dicere potuerit: Riualet possum non ego ferre locum. Scripsit is duos libros contra cœlestes Prophetas, in quorum altero monet, ut præ-

dicas

dicatoribus qui imagines per plebem eijci iubent, aqua & igni interdicatur, aut tale in eos exemplum edatur, vt abstinere deinceps necesse habeant, quòd ab imaginum demolitione veniatur ad cædem. Boni Domini, inquit, non hic est diaboli scopus, vt oppugnetur imagines, sed vult sibi foramen fieri, per quod sanguinem profundat, & cædes faciat in orbe terrarum. Spiritus iconomachorum non est bonus, spirat enim cædes & seditio nes, etiam si celet & dissimulet ad tempus, quandiu non videt opportunitatem. Itaque acerbæ inter eum & Carolstadium inimicitia exarserunt, & sic est alter in alterum debacchatus, vt vterque sit alteri factus plusquam hæreticus. Inimicitiarum autem & contentionum hæc quoque non minima causa fuit, quòd vterque sibi gloriam hanc vendicabat, quòd primus ipse veritatem Euangelicam in lucem extulisset. Et constat primum fuisse Carolstadium, qui sacerdos cum esset, vxorem duxit, & ea fecit, quæ paulò antè commemorauimus: quo nomine laudem assertæ veritatis Euangelicæ sibi deberi putabat. Sed cum anteferri sibi Lutherum videret, qui & ingenio, & doctrina & eloquentia longè præstabat, visum est illi, quòd suum quoque nomen celebre ad posteros transmitteret, nouum doctrinæ genus proferte: quod cum Lutherus nondum attigisset, nullâ inuentæ huius gloriæ partem arrogare sibi posset.

Cui doctrinæ proferendæ constat occasionem Lutheri scripta dedisse, qui sicut Calui nus etiam fatetur, transsubstantiationem oppugnans, classicum canere visus est, ad Sacra mentariorum hæresim excitandam. Docuit enim Lutherus etiam post consecra tionem panis & vini substantiam in Eucharistiæ sacramento remanere. Quod sic nonnullis acceptum est, quasi quem scripturæ produnt incarnatum, eum ipse Chri stum doceret impanatum, quem etiam extra sumptionem in Eucharistia nefas esset adorari. Quasi verò non verbo Christi, sed sumptione nostra Christi corpus in Eu charistia conficeretur: vt nisi ori nostro foret admotum, tanta vis esse verborum Chri sti non posset, vt illud Christi corpus efficerent. Quid autem hoc est aliud, quàm scriptu ræ verba peruertere, & loco illius, quod à Christo dictum est, Hoc est corpus meum, di cere, hoc erit quando sumetur? Cæterum Bucer fraudibus adductus est Lutherus ante annos viginti, vt in hanc sententiam illius irretiret: nam non aliter sibi persuaderi passus est, vt corpus & sanguinem Christi in S. Eucharistia substantialiter esse confiteretur, quàm si vicissim hoc sibi Lutherus concessisset, quòd extra vsum non sit tibi corpus & sanguis Domini: quemadmodum articulum Louaniensem decimumtertium explicans vir infi gni doctrina præditus Ruardus Tapper scriptum reliquit. Sic dolis Bucer captus Lu therus, dum in suam factionem pertrahere Bucerum conatur, factus est & ipse Sacra mentarius. Nihil est enim quod magis valeat ad confirmandam Sacramentariorum hæ resim, quàm hoc Bucer dogma, quod à Luthero fuit approbatum. Qua de re non vno loco Ioannes Calvinus gloriatur. Hactenus progressus erat Lutherus. Huc tamen im pietatis nondum proruperat, vt auderet negare, præsens in Eucharistia Christi corpus & sanguinem adesse. Primus hoc ætate nostra negare ausus fuit Andreas Carolstadius, cui Philippus Melanchton hoc tribuit elogium, hac ipsa de re scribens: Carolstadius, in quit, primum excitauit hunc tumultum, homo ferus, sine ingenio, sine doctrina, sine sensu communi, quem nullum vnquam humanitatis officium aut intelligere, aut facere animaduertimus: tantum abest, vt in eo manifestatio aliqua Spiritus sancti animaduersa sit. De quo & illud alibi scribit: Quod sicut Lutherus Papæ, sic ille vicissim odio Lu theri non aliqua pietatis opinione controuersiam hanc de Cœna Domini mouerit. Ac addit præclaram sententiam, cui vtiā ex animo faueret: Meo certè iudicio, inquit, ma gna est temeritas, dogmata ferere non consulta Ecclesia veteri. Et tamen, hic talis, qualis à Philippo describitur, ita multos reperit qui nefarium hoc dogma suum approbarent, vt plures iam Sacramentarios, quam Lutheranos, videre liceat: & inter eos non paucos excellenti doctrina, & singulari quadam dicendi suauitate præditos, qui Carolstadium, quàm Lutherum ducem sequi maluerunt. Itaque contra genus hoc hæreseos complures libros edidit, in quorum vno cui titulum fecit, contra Zuinglium, Oecolampadium, aliosque nouos Vicleffistas, grauitè in hoc sectæ genus inuehitur, & eos in decem fermè foramina atque effugia scripturam lacerasse scribit. Neque se legisse turpiorem vnquam hæresim, quæ statim in initio tot inter sese capita, tot sectas habuerit: etiam si in princi pali causa, vtpote in persequendo Christum, vnanimes existent. In eo verò libro quem inscripsit, quòd ista verba Christi, Hoc est corpus meum, adhuc firmiter stant, septem: In illo autem, quem paulò antè quàm fuisset mortuus, breuem confessionem inscripsit de venerabili Sacramento Eucharistiæ, enumerat octo diuersas & pugnantès inter se ver borum istorum, Hoc est corpus meum, interpretationes. Quarum prima fuerit Carol stadij, secunda Zuinglij, tertia Oecolampadij, quarta Suenckfeldij, quæ per contumeliam Suenck-

Primus apud Germanos sacerdos qui duxit uxorem Carolstadius.

Caluin. in de fensi. 2. contra Ioachi. V. Vess. Luth. scripta se de Sacramen tariorum occa sione dederunt.

In Epist. ad Frider. Miconium.

Stenckfeldium vocat, ac post alios nonnullos Campani septima, ceterarum enim auctores nominatim non exprimit. Quod si viueret is adhuc, plures etiam ei enumerando recensere liceret. Eò enim iam amentia sunt atque audacia nonnulli progressi, vt etiam ipsa Christi verba in consecratione coenae Dominicae mutare, proque eo quod ille dixit, Hoc est corpus meum, non fuerint veriti dicere, Hic est panis meus. Alij verò prorsus omittere verba consecrationis non dubitarunt, sic enim enunciant: Accipite, comedite, hoc facite in mei commemorationem: quemadmodum à Ioachimo VVestphalo, & Erhardo Schnepio legimus annotatum. Quanquam etiam superstitie Luthero quendam exortum fuisse terrae filium scribit Iulius Pflug (cuius tanta est pietas cum non mediocri doctrina coniuncta, vt etiam hostes Ecclesiae Dei, quod verè Episcopum agat, confiteri necesse habeant) qui negaret, necessaria esse ad Eucharistiam verba Christi, quibus ea consecratur: quin nec speciem panis aut vini necessariam esse, sed satis esse, si motu interiori cordis Eucharistia capiatur.

Ioach. in libello quem inscripsit, Restitua fides de cana Domini. Schnep. in consecratione de Euc. Iul. Pflug. in epi. ad Eras. Roterod. Horrendi fructus noui Euangelij.

Formam verborum baptismi mutare sinit Brentius.

Haeretici reprehendi non iustitiam.

2. Tim. 3.

Luth. de Capt. Bab.

Luth. quam fauorem & arrogantiam.

Luth. in li. de formula missae.

Luth. auctor sacerdotij & sacrificij euerendi.

Ecce fructus quos nobis attulit quintum istud Euangelium, per quod impij licere sibi volunt, etiam ipsa Christi verba in huius Sacramenti, quod est vnum omnium excellentissimum, consecratione vel mutare, vel prorsus praefermittere. Quod etià in eius Sacramenti administratione, quod solum de necessitate salutis est, (vtunque neget id Calvinus) liberum esse vult hic ipse, cuius hic libellus quem confutandum suscepimus, tibi Serenissime Rex, dicatus est, Ioannes Brentius. Nam cum disertis verbis hac nobis formam Christus praescripserit, vt baptizarem in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, negat is baptismi virtutem ad certa verba Christum alligare voluisse, quod non instituerit magiam, quae ad certam verborum formam, aut certos ritus alligata sit. Itaque nihil in eo piaculi fore putat, si mutetur sonus, dummodò remaneat sententia verborum Christi. Hac iste, quem numinis instar colit Vergerius, cuius scripta dictaque pro diuinis oraculis haberi vult. Vides autem quam fecundi monstroso suo partu sint haeretici? Vix enim eorum quèquam reperies, qui vel nouam heresim protulerit, vel veterem aliquam olim damnatam instaurauerit, qui non multis erroribus, portentis & monstris comitantibus stipatus incedat. Est autem haeticorum hoc proprium, vt corrigi nolint: ac si reprehendi videant errata sua, què vnice admirantur, & modò non adorant tanquam eisdola manuum suarum, tantum abest, vt mitescant aut emendantur eiusmodi reprehensionibus, maiore etiam vt eorundem odio qui reprehenderunt, inflammentur, atque ita proficiunt in peius in dies errantes, & in errorem mittentes. Huc perducit eos scelerata quaedam vindicandi cupiditas, qua sic mentes eorum excecantur, vt verum videre nequeant, sed falsa pro veris amplectantur. Documento nobis esse potest Lutherus, qui scribit ipse, quod à fratre quodam reprehensus fuerit, quod senserit aliquando, pulchrum fore, si pro Laicis vtraque Sacramenti species porrigenda statueretur in Concilio generali. Nunquid autem satis habuit ille reprehensionem hanc fratris de re non maximi momenti diluiffe? Minimè gentium. Sed video, inquit, illis otium & chartas abundare: dabo operam, vt negotium scribendi habeant copiosum: Praecurrant enim, vt dum gloriosissimi victores de vna aliqua mea heresi (vt eis videtur) triumphant, ego interim nouam moliar. Profert mox nouam heresim, ac impios omnes declarat, qui Laicis vtriusque speciei communionem denegant. Atque illo quidem loco solos eos impietatis arguit, qui Laicos arcent à calice. Sed audi, quod paulò post progrediatur maiore quodam furoris aestro percitus. Quam penes Concilium prius potestatem esse volebat, vt Laicis vtraque species daretur, statuendi, non ita multò post eam abrogat, nec veretur os impudens ita dicere: Si quo casu Concilium statueret, minimè omnium nos vellemus vtraque specie potiri, imò tum primùm in despectum Concilij vellemus, aut vna, aut neutra, & nequaquam vtraque potiri: & planè eos anathema habere, quicumque auctoritate talis Concilij potirentur vtraque. Quid scribi potuit arrogantius? scilicet si Concilium ad quod ex vniuerso terrarum orbe doctissimi, grauissimi, sanctissimi viri conuocati fuerint, nullam esse causam declarauerit, cur à calice diutius abstineatur, irritum erit concilij decretum & hoc inane: sin autem hoc ipse Lutherus ita sanxerit, tum demum ratum & firmum erit. Ceterum posteaquam semel ille veterum doctorum scripta, sanctissimorum Pontificum decreta, Conciliorum etiam Oecumenicorum, hoc est, totius Ecclesiae Catholicae placita, contemnere coepit & pro nihilo habere, tandem eo progressus est, vt sicut paulò antè meminimus, & sacerdotium & sacrificium euerteret, quin ipsum etiam ex hoc sacramento Christum extra manducationem tolleretur, ac debitam ei venerationem exhiberi prohiberet: cum prius etiam post consecrationem in Eucharistia panem & vinum remanere docuisset. Inde sumpsit originem postea Sacramentarium haereticis. Et quèadmodum licere sibi voluit. Lutherus priuata sua auctoritate veteres abrogare, nouos

ritum

ritus instituire: sic sibi quoq; veniam hanc dari debere Calvinus cum suis existimauit, cum nihilo se Luthero vlla in re inferiorem esse iudicaret. Fecit igitur ille quod adhuc à Luthero & sectatoribus eius factum nō fuit, vt & sacras vestes, cum res diuina fieret, & luminarium vsum, & campanarum pulsus prorsus reijceret: ne quod esset inrer sacra & prophana discrimē: neue si quid esset honoris habitum huic venerabili sacramento, plus aliquid in eo quā panis & vinum esse crederetur. Quin etiā ex hac vita migraturis sacramentū Eucharistiæ dari vetuit, quod non sine causa tamen fuit à priscis illis viaticū appellatum. Neq; enim putauit ad illud admittendos, nisi qui cū reliquo cœtu communicare possent: quibus neq; confessis neque absolutis dari sacramentum hoc voluit. Dies præterea festos, tum & Euāgelij & Epistolarum iuxta receptū Ecclesiæ morem lectiones abrogauit. Ac ne solum esset Eucharistiæ sacramentum, in quod sibi licerent omnia, etiam de Baptismi sacramento nouam doctrinam protulit. Cū enim ex Luthero didicisset, eos Christi mortem euacuare, & alium præter Christum mediatorem querere, qui putat opera sibi esse ad salutē necessaria, quoniā & Baptismus opus quoddam est, visum est illi, quod aliud præter mortem Christi medium inducant, qui nos Baptismo fieri saluos docent: quodq; Christi sanguini reliquum nihil faciant, qui medicinam peti volunt in aqua Baptismi. Docet igitur infantes, modò sint ex Christianis parētibus prognati, citra Baptismū etiam Christi mēbra fieri, in Dei filios adoptari, regnūq; cœlestis heredes effici. Itaq; cū non multum ad salutem inter sit, baptizentur nec ne, facile fert eos absq; Baptismo ex hac vita migrare. Quid iam nobis inactum isti reliquerunt? Quorsum audaciæ & amentię non proruperunt? qui etiam ipsa Sacramenta, sine quibus saluus esse nemo potest, conuellere & labefactare veriri non sunt.

Habes iam igitur duo Euangelia, si modò tam claro nomine tam impias sectas appellare fas est, Lutheranorū vnum, Zuinglianorū alterū. Nam vtraq; pars quod ipsa sentit, solū id purū purū Dei verbū & Euangelium esse deierauerit. Si doctrinā cōsideres, aut superiores, aut certē nihilō sunt inferiores Zuingliani Lutheranis, nō pauciora quā in scripturarū examina proferūt, orationis verò splendore persuadendiq; vi multo præstare vidētur. Si speciem spectes pietatis, nō eunt hoc inficias etiam ipsi Lutherani, quod ea sit maior in Sacramentarijs. Sic enim scribit de illis Nicolaus Amsdorffius: Anabaptistę & Sacramentarij iā imponūt Germaniæ suā sanctimoniam, quemadmodū imposuerunt monachi vniuerso mundo. Si multitudinē inspicias, hac quidē longē superant, cū ex Lutheranis plurimos in suam sententiā pertraxerint. Fatetur hoc ipsimet: sic enim scribit Ioachim VVestphalus: Nulla falsa doctrina tā latē dispergitur, nulla tanto conatu & hypocrisi defenditur, nulla tam multos homines abripit in errorem, quā falsa doctrina de Eucharistiæ sacramento. Qui etiam alio quodam in libro contra Calvinum scribens, suos propter paucitatem vocat imbellem turbam præ copijs ingentibus, quibus gloriari Calvinum & confidere dicit. Palam autem illud est, quod præter Saxonicas ciuitates pauci ad modum Lutheri receperunt Euangelium: omnes alij siue apud Helucios, siue in Germania, aut Catholici sunt aut Sacramentarij. Quod si pertinaciam intuearis in errore tuendo, tantum abest, vt hac in parte Lutheranis cedant Zuingliani, priores vt etiam eos ferre Calvinus gloriatur: qui dum alacriter ad mortem imprimis terrificam se obrulissent, suos quā Lutheranos multo fuisse promptiores asserit ad fidei suæ, sicut ipsi videtur, veritatem sanguine suo obfignandam. Quin si catalogum legas eorum Pseudomartyrū, qui nostro seculo propter hæresim suam oppetere mortem nō dubitarūt, plures inter eos Zuinglianos quā Lutheranos reperies. Cū itaq; nulla in re sint inferiores Lutheranis Zuingliani, neq; min⁹ ij, quā illi de puro Dei verbo se iactēt, vtriq; tamē sunt alteris plus quā hæretici. Lutherani præsertim sic detestatur Zuinglianos, vt eos ne quidē audiēdos esse putēt, ac sceptro poti⁹ magistratus eorū blasphemias, quā stilo refutandas esse cēsent, vt queratur etiā de Lutheranis Sacramentarij, quod nō sustulerint, sed poti⁹ ad se pertraxerint Papæ tyrannidē: proq; ligneo iugo Papæ collo excusso, ferreū ab illis impositū sit. Sed negat Ioachim VVestphalus, hac esse tyrannidē, si quis obfistat Psychotyranis Hæreticis, nec eos tyrannidē suā blandā illā quidē, sed sauiissimā & nocentissimā in ouile Christi permittat exercere, nō quidē externo gladio, quo corpus tantū occiditur, sed pestilentis doctrinę veneno, quo Diabolus interimit animas blandiēdo & mentiēdo. Pastor, inquit, non agit tyrannum, qui repellit lupos: magistratus nō exercet tyrannidē, si secundum legem coërcet maleficos, & de fontibus sumit pœnas. Ecclesiastę nō sunt accusandi de tyrānide, qui noxios Ecclesię & pertinaces excōmunicant, voce & scriptis seductores reprimūt, gubernatores politicos admonēt sui officij, edicta & necessariam seueritatē magistratus approbant. Min⁹ Ecclesiā affligeretur à Psychotyranis, min⁹ acciperet dāni: nō ita multi, vt nūc sit, seduceretur,

Nā seducti

Calu. in quo Lutherū sequatur & superet impietate.

Collatio Lutheri & Zuinglii vtriusque præstent. Nicolaus Amsdorffius.

In lib. Reſtaſis de cœna.

Ioachi. VVestph.

*Luth. quodam
nat Sacramen-
tarios etiam se
& suos dñat.*

seducti minus pertinaciter haerent in suis erroribus, si magistratus & ministri Ecclesiastici seuerioribus remedijs profligarēt morbos qui grauiore, qui cōtagijs afficiunt mēbra corporis sani. Hæc ille verissimè non contra Sacramentarios magis quàm cōtra suos quoque. De Sacramentarijs autem Martinus Lutherus hanc tulit sententiam: Hæreticos ferid cēsemus, & alienos ab ecclesia Dei esse, Zuinglianus & Sacramentarios omnes, qui negant Christi corpus & sanguinem ore carnali sumi in venerabili Eucharistia sacramento. Qui etiam in epist. quadam ad illustrem virum Albertum Marchionē Brandenburg. in Prussia Ducem, negat cum illis tractatus vllos habendos, quandoquidem ab initio quàm latè patet Christianus orbis, vna fuerit & concors omnium de hoc Sacramento sententia. Proinde, inquit, si quis nunc de eo dubitat, perinde facit, atq; si non credat vnam, sanctam, Catholicam Ecclesiam; qui etiam nō solum Ecclesiam vniuersam hæreseos condemnare videtur, verum etiam Christum ipsum cū Apostolis & Prophetis suis, quorum grauissimo testimonio corroboratus est hic articulus, quo nos credere profiteamur sanctam Ecclesiam Catholicam. Sicenim ait Christus: Ego vobiscum sum vsque ad consummationem seculi. Et Paulus Ecclesiam vocat columnam & firmamentum veritatis. Deinde verò testimonium contra illos fert ipsa eorum propria opinio, cū in istius textus expositione sic inter de dissident, vt septem propemodum aut octo liceat interpretationes reperire. Hic Lutherus nō contra Zuinglianos magis quàm contra seipsum suosq; non minus & dissidentes inter se, & consensum Ecclesiae pro nihilo ducentes, verissimam tulit sententiam. Pergit autem ad eundem Ducem scribens: Quocirca moneo & peto Illust. vestram, velit eiusmodi homines vitare, ne eos in ditione sua ferre: Nam illud necesse est, vt secum reputer, si permiserit in suis terris versari sectarios eiusmodi, cū prohibere possit, quod multum grauabit conscientiam suam, ac vix vnquam eam trāquillare poterit. Sic Lutherus ne receptum quidem à suis dandum esse Sacramentarijs censuit, quos etiam non dubitat vocare Sathanæ ministros, mendaces, imò ipsum mendacium, fucum & simulationem. Et in eo libro, qui inscribitur, Confessio de Cena Christi, monet vt haud aliter caueant sibi omnes à Zuinglio, quàm à Sathanæ veneno. Hæc est Lutheri de Sacramentarijs censura.

*Quid Sacramen-
tarij de Luthere-
vanis indicent.*

*In dialogis ad-
uersus Zuingli-*

Nunc audi vicissim, quid illi sentiāt de Luthero, deq; sectatoribus eius: Speciem, inquit Oecolampadius, verbi Dei adferunt Lutherani, verbum Dei non adferunt id quod Hæretici passim facere solent, omnesq; volunt videri verbo Dei niti. Bucerus verò scribit Lutherum ab omnibus accusari imperiosæ & acerbæ dicacitatis, & quod non patia- tur sibi ab aliquo contradici. Si exigit, inquit Bucerus, ne quis à se vlla in re dissentiat, probet se esse Deum. In vertendis & explanandis scripturis manifesti sunt, neque pauci eius lapsus. Sic non minus Zuingliani sibi fas esse putauerunt dissentire à Luthero, quàm sibi licere Lutherus voluit dissentire ab vniuersa Ecclesia. Tigurini verò ministri, respondentes ei libello, quem paulò antè quàm fuisset mortuus, contra Zuinglianos ediderat Lutherus acerrimè cōtra eos inuectus, inter cætera sic aiūt: Prophetæ & Apostoli Dei gloriæ, non priuato honori, non suæ pertinaciæ & superbiæ studebant, sed peccatorum salutem querebant vnice: Lutherus autem sua quærit, pertinax est, insolentia nimia effertur, & confestim Sathanæ tradit, quotquot illius sententiæ non ilicò subscribe re velint: & in omnibus correptionibus suis plurimum maligni spiritus, quā minimum verò amici & paterni animi deprehenditur. Hoc est vicissim Sacramentariorum de Luthero, deq; sectatoribus eius, ac Lutheri de Sacramentarijs iudicium. Quin autē vtrunque verum & rectum sit, cū ex eadem vnius magistri Sathanæ schola sint vtriq; profecti, dubitandum non est. Ac iactatur quidem à nonnullis, consensionem esse factam inter Zuinglianos & Lutheranos de sacramento Eucharistia. Cæterum ne quis errer, quid hac de re compertum habeamus, paucis perstringere visum est. Quanta fuerit contentio inter Lutherum, qui panem esse affirmabat corpus Christi substantialiter & realiter: & Oecolampadium atque Zuinglium, qui signum & figuram esse tantum dicebant, iam demonstraui. Quæ postea quàm semel efferbuit, sic progressu temporis adaucta est & inflammata, vt acerbissimè fuerit per annos plus minus quindecim exagitata, cū sicut scribit Calvinus, neutri alteros æquo animo & placido audire sustinerent: Nam et si, inquit, semel contulerunt inter se, tanta tamen animorum alienatio fuit, vt re infecta discesserint. Itaq; cū ad concordiam aliquam accedendum esset, magis ac magis regressi sunt, nihil aliud spectantes, quàm vt opinionem suā tuerentur, & contrariam refutarent. Id cū videret Calvinus, iudicē inter vtrosq; se constituit, haud aliter atque Mun- cerus inter Papam & Lutherum, neque Zuinglij minus & Oecolampadij, quàm Lutheri sententiā damnauit, ac suam quandam attulit nouam, & à seculis inauditam, quæ non solum priscis illis Doctoribus, verum ipsi etiam nostri seculi Sacramentarijs prorsus fuit inco-

*Explicatio de
Caluini doctri-
na circa Eucb.*

incognita.
rabone & c.
idq; sine sen-
magis Lut-
quàm prin-
ter oēm i-
ferri: quā
sentire à 2
mē reuera
Augustina
Qua de rea-
fessionis de
sionis Aug-
docent qui
no vel alter
terpretaba-
voces illæ v-
esse Zuing-
ro suo de se-
dogma Z-
defuerunt
Caluinus
de Sacram-
breui Co-
indocēti
sionem ci-
minatim
scriberem
ni, cuius
quæ in e-
sparsit. S-
se Franco-
re sub vn-
sibi dilige-
rō Luther-
de sacrame-
interesse di-
gustana C-
Christi ver-
tium: Sacra-
& tantum
vt consiliū
gent. Mor-
catur, ne ne-
ciant in san-
ne oues Ch-
res doctrina
do admitt-
veritati rep-
ricordia: &
ne aduersu-
nos, & his
quæri non
ingratis, in-
sequium, s-
has. Hæc I-
epistola. C-
ra scripsit in
vino libelli
phalum, cu-
berri iuber-

incognita. Docuit enim, panē & vinū in mēsa Domini proposita, nihil aliud esse, quā ar-
 rābonē & quasi sigillū, oēs promissioēs in Christo nobis factas confirmās & stabiliens:
 idq; sine scripturarū, sine Parrū, sine collegarū etiā suorū auctoritate. Qua quidem re nō
 magis Lutherū, quā scholā etiā ipsam Tigurinā offendit: quē cū Vlicū Zuingliū tan-
 quā primū doctrinā suā auctore colat, ferre nō potuit, eū à Caluino reprehēdi, ac prae-
 ter oēm scripturarum auctoritatē nouā ab eo quandā opinionē de Cēna Dominica ad-
 ferri: quā ut placeret postea Caluinus, scripsit epist. in qua conatus est ostēdere, se nō dis-
 sentire à Zuinglio, & alijs eius scholae magistris, in doctrina de Cēna Dominica, cū ta-
 mē reuera plurimū ab eis dissentiret. Quin & illud vulgo persuadere conat⁹ est, qui sunt
 Augustanae Confessionis, eos habere se coniunctos in sua de Cēna Dominica doctrina.
 Qua de re ante septem annos libellum quendam edidit, quem inscripsit: Summa con-
 fessionis de Sacramentis: in quo conatus est illud demonstrare, quod qui sunt Confes-
 sionis Augustanae, de sacramento Eucharistiae nihil diuersum ab eo sentiant, quod hi
 docent qui sunt Confessionis Tigurinae, cuius est ipse quoque Caluinus. Cū autem v-
 no vel altero anno nemo contra libellum scripsisse quicquam videretur, plerique sic in-
 terpretabantur, quod isto silentio Caluini consilium hoc fuerit approbatum. Iamque
 voces illae vulgō iactabatur, eos qui sunt Augustanae Confessionis, ex Lutheranis factos
 esse Zuinglianos, Hoc Lutheri quidam sectatores ferre non potuerunt, quod à Luthe-
 ro suo defecisse, & in castra Zuinglij transfugisse dicerentur, cū quanta contentione
 dogma Zuinglij de Eucharistia Lutherus oppugnaverit, nemini sit obscurum. Itaque nō
 defuerunt, qui Caluini scriptum hoc scriptis contrarijs refutarent: contra quos mox
 Caluinus edidit ante biennium libellum, cui titulum fecit: Defensio sanae doctrinae
 de Sacramentis, quam Pastores & ministri Tigurinae Ecclesiae, & Geneuensis ante hac
 breui Confessionis formula cōplexi sunt, vñā cū refutatione probrorum, quibus eam
 indocti & clamosi homines infamant. Edidit non multo post alteram quoque defen-
 sionem contra Ioachimū VVestphali calumnias: cuius quidem Ioachimi libros, quos no-
 minatim contra Caluinum scripserit, nobis adhuc videre non licuit. Verū cū hac
 scriberemus, incidit in manus nostras libellus Ioachimi VVestphali hominis Lutherani,
 cuius haec est inscriptio, Iusta defensio aduersus insignia mendacia Ioannis à Lasko,
 quae in epistola ad Serenissimum Poloniae Regem, & cetera contra Saxonicas Ecclesias
 sparsit. Scribit is in epistola ad Senatores Francofordenses, etiam viuentē Lutherū fuisse
 Francoforti ad Moenum qui insinuant animis errorē Zuinglij, idque facerent astute
 sub umbraculo & prae-textu, quasi à Saxonis Ecclesijs non dissiderent: à quibus ut
 sibi diligenter cauere, scripto quodam suo Lutherus hortatus eos fuerit. Mortuo ve-
 rō Lutherō multo maiore eos licentia & impudentia mendacia eiusmodi sparsisse, quod
 de sacramento Eucharistiae cū Augustana Confessione consentiant: cū plurimum
 interesse dicat inter se Augustanam & Sacramentarium doctrinam: cū qui sunt Au-
 gustanae Confessionis, doceant panem verē esse corpus Christi, carnem & sanguinem
 Christi verē distribui ministri manibus, & sumi in hoc sacramento ore communican-
 tium: Sacramentarij cōtra tantum esse symbolum seu figuram absentis corporis dicant,
 & tantum dispensari & accipi panem & vinum. Quāobrem hortatur Francofordēses,
 ut consiliū Lutheri sequantur, eiusmodi Pseudoprophetas fugiant, & ex coetu ciuiū rele-
 gent. Morbida, inquit, quis separatur, ne totum, ouile corrūpat: Mēbrum corruptū rese-
 catur, ne noceat reliquis: Separatur corpora hominum, ne immunda lepra vel scabie infi-
 ciant insanos: quanto magis separari oportet immūdos spiritali lepra mēte corruptos,
 ne oues Christi inficiant & perdāt? Apostolus prohibet in domum recipere nō afferen-
 tes doctrinam Apostolicā, ne recipientes cōmunicent ipsorū operibus malis: quomo-
 do admittendi sunt in consortiū populi Christiani, qui afferunt doctrinam Apostolicā
 veritati repugnantem? Sepius commēdat scriptura hospitalitatē, praecipit opera mise-
 ricordiae & charitatis exercere erga exules & peregrinos: verū ita, ne fides violetur, &
 ne aduersus multos ladarur charitas. Ut enim charitatis est, hospitio recipere peregrin-
 os, & his benignē facere, si pro hospitalitate & beneficijs non malefacta rependant, si
 quieti nō turbent Ecclesiam & Remp. ita charitati maximē repugnat, praebere hospitium
 ingratis, inquietis & noxijs communitati: his parcere, hos fouere, non pia charitatis ob-
 sequium, sed impia peruersitatis exitiale nocumentum, non misericordia est, sed crude-
 litas. Haec Ioachimus in ea, quam ad Frācofordenses hoc ipso anno, 1557. edita scripsit
 epistola. Qua de re Tymanus quoque pastor Bremensis anno proximē superiore plu-
 ra scripsit in eandem sententiam. Vidimus autem postea recens admodū editum à Cal-
 uino libellum, cui titulū fecit: Vltima admonitio Ioannis Caluini ad Ioachimū VVest-
 phalum, cui nisi obtemperet, eo loco postea habendus erit, quo pertinaces Haereticos ha-
 beri iubet Paulus. In quo simul & Magdeburgenses, & Bremenses, & Hildesamenses,

Ioachim. VVestph.

Haereticos seue-
rè tractandos et
puniendo esse.Calu. iudicium
de plerisque Lu-
theranis.

& alias quasdam Saxonicas ciuitates, quæ communi consensu dogma suum damnauerant, grauissimis probris & maledictis infectatur: Sic esse dicit errore suo fascinosos, ut quod pueris in Catechismo traditur, veterani Theologi non teneant. Quid valeat Coena, quorsum spectet, nunquam gustasse brutos istos homines: ne guttam quidem ingenui pudoris in eis esse: nimis largam illis copiam cauillationum profluere, dum Lutheri sui hyperbolas proijciunt, modo plebeculam suosque fraterculos fascinent, popularis theatri plausu contentos, nec Dei nec Angelorum iudicium magnoperè curare. Tribuit illis furiosum impetum, nugatoriam leuitatem, cæcam temulentiam, caninam improbitatem, diabolicam superbiam, quod eis superbia sit loco pietatis, quod eos ferocitas omni humanitate spoliauerit, quod obstinatio nil moderaminis reliquum fecerit. Vocat eos vertiginosos homines, Cyclopes, superbam factionem Gigantum, latratores, phreneticos, bestias, proteruos, fastuosos, pertinaces, & alij id genus coloribus depingit. Queritur de illis, quod se suosque indignos esse clamitèr, quos terra sustineat: ita quod nisi repente exterminentur è mûdo, non posse cum eis mitius agi, quàm ut ad Schytas vel Indos ablegentur: accusare eos Principum segnitiam, quod non exerto gladio protinus deleant Sacramentarium memoriam. Hæc in eo libello Caluinus. Ex quibus facile quiuis perspicere potest, falsum esse quod de consensu iactatur, cum omnes fere Saxonie ciuitates doctrinam Sacramentarium condemnauerint: Quamuis interea dissimulandum illud non est, quod in eodem libello duos Saxonie oculos VVittembergam & Lipsiam nil simile contra suam doctrinam decreuisse, quodque secum facere Philippum gloriatur: quem non magis à se quàm à proprijs visceribus in hac causa diuelli posse scribit. Sed non propterea statim verum est, quia sic scribit Caluinus: nos verò de Philippo meliora nobis pollicemur.

De tertia secta
Anabaptistarum.

Antonius Coruinus.

Balthasar Pacimontanus.

Bucer in cap. 3. Mall.

Memo Phisius.

Luth. cont. Ana-
baptistas scribens
se iniquum.

Existimas fortasse duas tantum sectas has esse: quæ sibi nostro hoc infelici seculo nomen & auctoritatem Euangelij vèdicare sint ausæ? Erras si id putas. Est perniciosior etiam tertia, quæ quonià à Catholicis legitime baptizatos rebaptizat, Anabaptistarum secta vocatur. De quo genere videntur etiam fuisse fratres VValdenses, quos & ipsos non ita pridem rebaptizasse constat, quamuis eorum nonnulli nuper adeo, sicut ipsi in Apologia sua testantur, iterare baptismum deserint: in multis tamen eos cum Anabaptistis cõuenire certum est. Ac scribit quidè in suis Dialogis Antonius Coruinus, quod è Zuingliana secta potissimum haud aliter atque ex equo Troiano prodierint. Sed si quis rem diligètius inspexerit, quamuis idem illi quod Zuingliani de sacramento Eucharistiae sentiant, Anabaptismum tamen suum eos è Lutheri scriptis hausisse reperiet. Certè Balthasar Pacimontanus, qui primus auctor huius sectæ fuisse videtur, idè secum sentire Lutherum gloriatur: quemadmodum ipse fatetur in libris quæ scripsit ad duos Parochos de Anabaptismo. Testatur autem etiam Bucer, unde Lutheri, inde & Anabaptistarum Euangelium prodijisse, nimirum è Saxonia. Cum ad VValdenses scriberet Lutherus, inter alios eorum articulos reprehendebat & hunc, quod paruulos ad futuram fidem baptizarent, quam adulti cõsequuturi sint. Ait igitur: Prestare prorsus omittere baptismum in paruulis, quæ baptizare sine fide: quia sacramenta neque debeant, neque possint sine fide accipi. Si verò sine fide accipias sacramentum, magno tuo malo accipies. Huic vestrae doctrinae opportunus nos, inquit, verbum Christi: Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit. Hinc occasionem arripuerunt Anabaptistæ. Nam cum absurdum illis videretur, quod assererat Lutherus, habere suam propriam fidem actu paruulos, sicuti reuera est absurdissimum, satius illis visum est, omittere Baptismum in paruulis, & eos non nisi credentes baptizare: quod hoc se verbo Christi niti dicerent, hoc in æternum esse mansurum vociferarentur, aduersus hoc ne portas quidem inferi præualituras esse gloriarentur. Quorum etiam vnus Mèno Phisius, qui ceteris eruditione præstare videtur: Certè, inquit, hac in re non possum decipi verbo tuo pater cœlestis: credidi, illudque suscepi per Spiritum sanctum, ut certum veritatis verbum. Ac paulò post. Ego scio certò & firmiter, quod hac mea doctrina, quod est verbum Dei, in die recti iudicij, non solùm dominos & Principes, non solùm mundum, sed ipsos etiam Angelos iudicabo. Sic ille non minùs cõfidenter & animosè quàm Lutherus de sua doctrina tanquàm de puro Dei verbo se magnificè iactat. Cæterum sicut Sacramentarium, sic & hanc sectam Lutherus vehementer est infectatus, & scripsit librum, cuius paulò antè meminimus, ad duos plebanos, in quo inter cætera his etiam verbis vtitur: Quod dicunt Anabaptistæ, nusquam in scripturis haberi, quod aut habeant fidem, aut baptizari debeant infantes, fatemur nos id nulla scriptura probare posse, quæ clarè & manifestè talibus aut similibus verbis dicat: Debetis pueros baptizare: nam & ipsi credunt: Si quis nos urgeat ad demonstrandam eiusmodi literam, huic nos tanquàm victori cedamus oportet: nusquàm enim scriptum inuenimus. Boni autè & ratione præditi

præditi Christiani, tale nihil à nobis exigunt: faciunt id contentiosi tantum & præfracti homines, ut esse prudentes videantur. Contra verò nullam ipsi scripturam proferunt quæ dicat, Debetis adultos baptizare, non autem pueros. Mox ex Apostolorum traditione semper in Ecclesia Dei obseruata docet, paruulos esse baptizandos, etiam si nulla scriptura faciendum id esse præcipiat. Ac sicut nuper in Eucharistiæ sacramento, ita nunc in paruulorum baptismo defendendo potissimum Ecclesiæ nititur auctoritate: quam tamen opponi sibi non vult, quoties ipse quacunque tandem de re quamuis diuturna multorum seculorum consuetudine recepta, scripturam à nobis exigit.

Hoc ergo iam tertium est Euangelium quàm illa duo superiora multò pestilentius. Nam præterquàm quòd cum Lutheranis legitimum sacrificium & sacerdotium abrogat, & cum Zuinglianis in Eucharistiæ sacramento realem Christi præsentiam negat, multa habet alia & blasphema & seditiosa. Publicum enim verbi ministerium prohibet, Deum humanam ex Maria naturam non suscepisse contendit. Chiliastarum errorem renouat, dominationem spernit, nec legitimæ potestati subiectos homines esse vult. Itaque quocunque persuaferit hæc secta, turbas & seditiones ingentes excitat. Documento esse possunt cum aliæ quædam inferioris Germaniæ, tum præcipuè Monasteriensis ciuitas. Nam sicut Henricus Dorpius Lutheranus, & qui historiam eius ex Germanica Latina fecit Ioannes Sleidanus Zuinglianus literarum monumentis prodiderunt, eò prius mùm venerant ante annos quatuor & viginti, qui populo pro Christi Euangelio Lutheri doctrinam annuntiarent: Quos cum Sacerdotes Catholici non esse ferendos putarent, fecit Bernardus Rothmannus cum suis, quos ad propagandam Lutheri doctrinam Philippus Lantgravius Hesiæ miserat, quod Hæretici facere consueuerunt, ut certis doctrinæ Catholicæ capitibus conscriptis, Catholicos ad disputationem prouocarent, idque iudice profano ciuitatis magistratu: coram quo se probaturos ostendebant, falsam esse catholicorum doctrinam. Cum autem Catholici Sacerdotes disputationem fugissent, migrarunt è ciuitate, posteaquàm eis officio Dei verbi prædicandi fuerat interdictum. Vnus integer annus non intercessit, cum suam quoque doctrinam in eadem ciuitate pro Christi Euangelio disseminare coeperunt Anabaptistæ. Cumque itidem alteri alteros ad disputationem prouocassent, sed eadem illa lege quæ Catholicis antea lata fuerat, ut nihil præter scripturas Canonicas adduceretur: ecce qui paulò antè eadem hac lege Catholicos ad disputandum prouocauerat Bernardus Rothmannus, primus in illa ciuitate Lutherani Euangelij buccinator, conditionem non accepit. Sic factum est ut nulla disputatione habita, Lutherani qui non ita pridem eiecerant è ciuitate Catholicos, fuerint & ipsi non ita multò post per Anabaptistas ex eà exterminati. Nam & Senatus loco motus est, & templa direpta atque incensa, & quicunque factionis Anabaptistarum esse nolissent, per vim ciuitate pulsi sunt. Bernardus verò Rothmannus, Henricus Rolius, & Godefridus Strallen ex Hesiâ missus, sicut ex Christianis Lutherani, sic paulò post ex Lutheranis facti sunt Anabaptistæ, & Anabaptistarum Euangelium summa vi propagarunt, verumque illud esse ostenderunt, quod scriptum est: Impius cum in profundum venerit, cõtemnit. Nam si semel aliquis deserit religionem Christianam, cuicumque tandem sectæ nomen dederit, ei ludus quidam esse videtur, de vna secta in aliam transilire.

Est autem & hæc Anabaptistarum secta valdè dissecta: Neque enim doctrinæ capitibus inter se conueniunt. In quibusdam Germaniæ ciuitatibus quidam tanquàm cestro perciti nudi circumcursabant, populum ad pœnitentiam hortantes: in omnem interea seditionis excitandæ occasionem intenti. Neque heri aut nudiustertius hæc hæresis nata est, fuit etiam Augustini seculo, & sicut aliæ pleræque omnes hæreses, sic & hæc statim ab initio multas in partes fuit diuisa. Nam alij vocabantur Donatistæ, alij Rogatistæ, alij Maximianistæ, Circenses alij, qui conuersi tandem sunt à factione Donatistarum (hoc enim nomen cæteris erat celebrius) ad Ecclesiæ Catholicæ societatem: alij Circumcelliones qui haud aliter atque nostro seculo Monasterienses reliquos omnes immanitate superabant, quemadmodum & Augustinus non vno loco, & qui vitam eius conscripsit Possidonius memoria prodiderunt. Sed neque nunc pauciora sunt huius hydræ capita: Sunt enim alij Munceani, alij Orantes, alij Silentes, Somniantes, pueris similes, Synceri, Impeccabiles à Baptismo, Liberi, Binderliani, Sabbatarij, Maderani, Hoffmannici, & post eos exorti Circūcisi: fortassis & Adamitæ ad Anabaptistarum sectam pertinent. Sunt qui originem huius sectæ ad Thomam Muncerum quàm ad Balthasarum referre malunt, qui ante annos triginta duos seditionem Rusticorum in Thuringia excitauerat: quo nomine cū debitas pœnas persoluisset, priusquam capitis supplicium lueret, non mediocrè dolo rem ostendisse dicitur de seducta plebe: quin & errores suos reuocasse, & peccata sua ritu

Anabaptista
reliquis secta-
rijs deteriores.

Exemplum à ci-
uitat. Monaste-
riensi.

Anabaptista in
ter se dissecti.

Aug. epl. 50. et
30. de hære-
sibus hæ. 69.
Possid. in vita
Aug. cap. 10.
Thomas Munce-
ri ex Anaba-
ptista Catholi-
cus.

Catholico confessus sub vna specie Sacramentum venerabile Eucharistia percepisse. Sed qui scripsit eius historiam Philippus, nullam eius rei mentionem facit, quod rebaptizare docuerit. Immanis hæc est Anabaptistarum secta, si vlla alia. Interea tamē qui nomen illi dederunt, eque vt Lutherani vel Zuingliani, firmiter credunt & certò statuunt, sibi peccata propter Christum esse remissa, se esse in gratia, seq; possessuros omnino regnum cœlorum: & idem vt quilibet credat, certòq; statuatur, à suis omnibus exigunt.

Falsò doceri fidem specialem, qua certò quisque statuat remissa sibi esse peccata.
Eccle. 5.

Eccle. 7.

Hier. 17.

Psal. 18.

Iob. 9.

1. Cor. 4.

Luc. 17.

Eccle. 9.

Iob. 9.

Matt. 23.
Luc. 16.

Obiectio prima soluitur, ut fides specialis negetur.

1. Ioan. 2.
1. Cor. 5.

Heb. 2.

Heb. 5.

Ex quo videre licet, quàm falsum sit Lutheranorum illud axioma, cuius homini ad peccatorum remissionem assequendam esse necessarium vt firmiter credat, certòq; statuatur, absque vlla hæsitazione propriæ infirmitatis & indispositionis esse peccata sibi remissa. Quod sicut omnibus Hæreticis inter ipsos fuit semper & est commune & proprium, sic apertè scripturis fideique Catholicæ aduersatur. Quid esse potest illa scriptura apertius: De propitiato peccato noli esse sine metu? Etiam si certò sit remissum peccatum, non vult tamen Spiritus sanctus, vt omnino securi simus. Isti cōtra capitale crimen esse putant, si quis vel minimū dubitet, sibi remissum esse peccatum. Dicit eadem scriptura: Nō te iustifices ante Deum, quoniā agnitor cordis ipse est. Huic scripturæ an non contradicunt, qui certò de se statuere & pronunciare audēt, sibi peccata esse remissa, seq; esse in gratia? cū præsertim iustificatum esse, nihil aliud sit apud illos, quàm peccatorum remissionem esse consequutum? Loquitur alia scriptura: Prauum est cor hominis & inscrutabile, quis cognoscer illud? Ego Dominus scrutās cor & probās renes. An verò isti non sibi quod Dei proprium est arrogant, qui se corda sua scrutari & cognoscere posse confidunt? quod ille certè sibi non fuit ausus arrogare qui dixit: Delicta quis intelligit? Ab occultis meis munda me: Neq; ille qui dixit: Verebar omnia opera mea, sciēs quod non parceres delinquenti. Si lotus fuero quasi aquis niuis, & fulserint velut mundissima manus meæ, tamen sordibus intinges me, & abominabuntur me vestimenta mea. Monet Paulus: Nolite ante tempus iudicare, quoadusq; veniat Dominus, qui & illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium. Ac ne quis putet ipsum de eo tantū quo alios, non autem quo nos ipsos iudicamus iudicio, loqui, quæ paulò antè præcedunt, de quo loquatur, manifestum faciunt: Sed neq; in ipsum, inquit, iudico. Nil mihi conscius sum, sed non in hoc iustificatus sum: Qui autem iudicat me, Dominus est. Ecce Paulus vase electionis nihil habebat, in quo reprehenderet eum cor suum, eò tamen audaciæ progressus non est, vt ipse se iudicare veller, Domini qui solus agnitor cordis est iudicium de se esse voluit. Et tu quod solius Domini proprium est, audes tibi vindicare? audes illius de se sententiam anteuertere? audes pronunciare certòq; statuere, te iustificatum esse, hoc est peccata tibi remissa esse? Monet Christus: Cū feceritis omnia quæ præcepta sunt vobis, dicite: Serui inutiles sumus: & tu cōtra præceptum hoc Domini, te seruum vtilem esse pronunciare non dubitas? Quisquis enim certò statuit, sibi remissa esse peccata, se esse in gratia, quid is aliud quàm se seruum vtilem esse pronunciat? Ait scriptura: Nescit homo an amore, vel odio dignus sit: & tu contra scripturam scire te, quod sis amore dignus affirmas? Nam si certò scire te gloriaris tibi peccata esse remissa, teque esse in gratia, quid aliud quàm scire te quod sis amore dignus asseris, & mēdacijs Dei spiritum arguis. Dicit beatus Iob: Si iustificare me voluero, os meum condemnabit me: si innocentem ostendero, prauum me comprobabit: etiam si simplex fuero, hoc ipsum ignorabit anima mea. Num illo tu sanctior? num de prædestinatione diuina quàm ille certior? vt quod ille suam animam ignorasse fateretur, tu quod simplex & innocens sis, certò statuere de te audeas? Non metuis, ne quod olim audierunt Pharisæi, quos de abata sepulchra Christus vocat, idem audias tu quoque: Vos estis, inquit, qui iustificatis vos coram hominibus: Deus autem nouit corda vestra, quia quod hominibus altum est, abominatio est apud Deum? Nulla potest esse apud Deum maior abominatio quàm sit Hæreticorum hæc tanta præsumptio.

Dicer aliquis: Quid igitur? tu me non iubes credere, quam in symbolo profiteamur, remissionem peccatorū? Absit, Imò iubeo te firmiter credere certòq; statuere, quod sit remissio peccatorum in Ecclesiā, quodque remissionem hanc & mihi, & tibi, & iudæ pro ditori, & singulis adeò mortalibus, etiam ijs qui vel iam sunt, vel deinceps etiam futuri sunt apud inferos, abundè Christus promeruit vniuersis: qui pendens in cruce factus est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi: qui per mortem suam nos Deo patri suo reconciliauit. Vt autem credas, omnes hanc remissionem esse consequuros, omnes aut possidere iam, aut possesuros regnum cœlorum, non ego, sed scriptura te prohibet credere. Gustauit quidem ille mortem pro omnibus, sed mortis illius fructum non omnes in se transferre conantur: factus est causa salutis omnibus: sed addit scriptura, obtemperantibus sibi patefecit ingressum

ad vitam
obtemperat
nerauerit, e
cem Euāge
dicti in ig
rium esse v
propter Ch
lorum, nifi
ad illas per
lius & mor
qui per digi
non lunt co
nem peccato
teneor, nisi
Hic dicen
rantes firmi
Atqui huc
igitur in ne
ru vt à pecc
videatur, q
videtur fib
simus omni
lentissimu
gis opinio
vt non sine
confidenti
statuant, se
dixit: Sur
spiraret m
nōne sibi
corde Deu
cū quicq
tius amula
secundum
rum igitur
eius deduc
tem corda
tur Hæretici
licis. Etiam
ens: Quis p
mus omnes
statuere, sed
nes, iudicio
dum se conu
Dices iterū
dimus, & inf
pter nostram
digni sumus
bis, & habit
ræ massæ, in
Christo Iesu
ille misero
ad vitam in
tentiam eger
non potest. I
pter nostram
neminem m
sulum Paul
ad Deum, di
scribens: Qu

ad vitam omnibus, sed adiecit Christus ipse, Si mandata seruauerint. Si quis autem non obtemperauerit, si quis eius mandata non seruauerit, si quis ad finem usque non perseuerauerit, eum qui nihilominus certo saluum fore statuit, quid is aliud, quam negat vocem Euangelij, quam audituri sunt ad laetiam inter haedos collocati: Discedite à me maledicti in ignem aeternum, qui paratus est Diabolo & Angelis eius? Ita ut docere, necessarium esse unicuique ad salutem consequendam ut firmiter credat, certoque statuatur, sibi propter Christum peccata esse remissa, se esse in gratia, se certo possessurum regnum coelorum, nihil aliud sit, quam docere, nullas esse gehennae poenas impijs constitutas, quos ad illas peruenturos nemo dubitat, qui Christo credit: non Christi culpa, quasi crux illius & mors patrum efficax fuerit: ad salutem illis adferendam, sed suo ipsorum vitio, qui per digna poenitentiae opera, passionis & mortis Christi fructum in se transferre non sunt conati. Quamobrem si non teneor de omnibus credere, quod sunt remissionem peccatorum consequuri, si non teneor de hoc aut de illo, certe neque de me credere teneor, nisi mihi specialiter fuerit à Deo reuelatum.

Hic dicent isti: Tu perinde nobiscum agis, ac si nos impios in impietate sua perseuerantes firmiter credere iuberemus, quod sint in gratia, cum nos de conuersis loquamur. Atqui huc ibam, hanc à vobis confessionis vestrae vocem extorquere cupiebam. Aliquid igitur in nobis esse conceditis, quod nos firmiter credere certoque statuere faciat, nimirum ut à peccatis auersi, ad Deum autem simus conuersi. Sed obsecro vos, quid si conuersus sibi videatur, qui conuersus non est? verbi gratia: videtur sibi conuersus peruersus Lutheranus, videtur sibi conuersus magis etiam peruersus Zuinglianus, videtur sibi conuersus peruersissimus omnium Anabaptista, vel Seruetus, vel Suenckfeldius, vel quicumque tandem alius pestilentissimus Hereticus, num ideo dices eum esse cum Deo in gratia? Sicut autem nulli magis opinione doctrinae sunt inflati, quam qui quam minimam illius partem habent, ut non sine causa proverbio celebratum sit illud, quod à Thucydide scriptum est: Inscitia confidentiam, eruditio cunctationem parit: sic non raro fit, ut firmiter credant certoque statuunt, se conuersos esse, qui vel maxime sunt peruersi. Vidit hoc etiam ille sapiens, qui dixit: Sunt impij qui ita secuti sunt, quasi facta iustorum habeant. Saulus dum adhuc spiraret minas & cades in discipulos. Domini; & ignorans Ecclesiam persequeretur, nonne sibi visus est singulari quodam zelo pietatis ardere? nonne securus erat se toto corde Deum quærere? se persequendis Christianis obsequium illi gratissimum praeferre? cum quicquid eius fecerit, fecerit sicut ipse fateretur, secundum aemulationem, quod abundantius aemulator existeret paternarum suarum traditionum. Habuit igitur zelum, sed non secundum scientiam, & ideo misericordiam consequutus est, quia ignorans fecit: Verum igitur est quod scribit Sapiens: Est via quae videtur homini iusta, nouissima autem eius deducunt ad mortem. Et rursus: Omnis via viri recta sibi videtur, appendit autem corda Deus. Mitramus autem infideles & Hereticos, quamuis æque sibi non videntur Heretici Zuingliani vel Anabaptistae, atque Lutherani. Sed loquamur iam de Catholicis. Etiam in illos reperire licet, qui sibi conuersi videntur, cum non sint. Præclare Sapiens: Quis possit dicere, mundum est cor meum, purus sum à peccato? In multis offendimus omnes. Ac si maxime toto corde ad Deum essemus conuersi, non id nos ipsi certo statuere, sed in misericordia Dei fiducia nostra collocata, illius qui scrutatur corda & renes, iudicio rem permittere debemus. Quamobrem, execranda est istorum superbia, qui dum se conuersos pronunciant, certo sibi peccata remissa seque esse in gratia statuunt.

Dices iterum: Nos non dignitati nostrae, sed misericordiae Dei & promissionibus fidimus, & insulam vestram cavillationem ridemus, cum dicitis, dubitandum esse propter nostram indignitatem. Nam ideo filius Dei mediator constitutus est, quia nos indigni sumus, & ut pater propter ipsum passum, resuscitatum & deprecantem pro nobis, & habitantem in nobis, ac vestientem nos iustitia sua certo sit propitius huic misericordiae nostrae, indignae, & plenae sordium, iuxta illud: Nulla nunc condemnatio est ijs, qui in Christo Iesu ambulant. Recte vos quidem, si nuda Christi esset promissio, si dignaretur ille misericordiam impartiri etiam non conuersis. Nunc autem cum promissio sit: Si vis ad vitam ingredi, serua mandata, cum non alijs praestet misericordiam, quam qui poenitentiam egerint, quique conuersi fuerint à peccatis suis, vestrum hoc dogma consistere non potest. Insulsa vobis cavillatio videtur, si quis dicat, recte nos dubitare posse propter nostram indignitatem: quid igitur? Num insulsum iudicatis illum, quo Christus neminem maiorem surrexisse testatur, qui dixit: Facite fructus dignos poenitentiae. Insulsum Paulum, qui gentibus annunciabat, ut poenitentiam agerent, & conuerterentur ad Deum, digna poenitentiae opera facientes? qui ad Corinthios quoque de Eucharistia scribens: Quicumque manducauerit panem hunc, & biberit calicem Domini indigne,

Matt. 24.

Obiectio secunda

Thuc lib. 1. belli Peloponnesiaci.

Eccle. 5.

Ahor. 9.

Philip. 3.

Gala. 2.

Rom. 10.

1. Tim. 1.

Prouer. 14.

Prouer. 21.

Prou. 20.

Iacob. 3.

Obiectio tertia

de fide speciali

Verba sunt confessionis Eccle-

siarum Saxoniarum.

Rom. 8.

Matt. 19.

Matt. 11.

Matt. 3.

Ahor. 26.

1. Cor. 11.

DE HAERESIBVS NOSTRI TEMPORIS

reus erit corporis & sanguinis Domini: Qui enim māducat & bibit indignè, iudicium sibi māducat & bibit. Digna pœnitentiæ opera à nobis Paulus & Ioannes exigunt: ne indignè ad Sacramentum accedamus prohibent: & vos non vultis nos de dignitate nostra esse sollicitos? Quin vos potius non insulsi modò, verùm & impij censendi estis, qui Spiritum sanctum per electa sua vasa loquentem, insulstatis arguere non dubitatis, quòd is dignos fructus, à pœnitentibus exigit, quòd indignè sumi Sacramentum prohibet. Est ita, quòd propterea filius Dei mediator cōstitutus est, quia nos indigni eramus: sed nunquid vt indigni permaneremus? Minimè gentium: sed vt nos ex indignis dignos faceret, sicut scribit Paulus, in partem sortis sanctorum. Nam nisi mediator ipse noster factus esset, nisi dedisset semetipsum redemptionem pro nobis indignis, etiam si & faceremus & pateremur omnia, etiam si traderemus corpus nostrum ita vt arderet, nunquam dignos pœnitentiæ fructus faceremus. Sunt itaque digni fructus pœnitentiæ faciendi, si volumus remitti nobis peccata, & cum Deo esse in gratia: quos an fecerimus, nos ipsi certò statuere nec possumus, nec debemus, illius est ea de re iudicium, qui solus cordis est agnitor. Si verò fecerimus (quod ipse iudicer, nō nos) tunc pater celestis propter filium passum, resuscitatum, & deprecantem pro nobis, & habitantem in nobis, ac non tam vestientem nos, quàm quod nostræ deest donatæ nobis ab illo iustitiæ, iustitia sua compensantem, certò propitijs erit huic massæ, non iam indignæ, & plenæ sordibus. (Absit à piorum cordibus hæc tam impia vox, vt de cruce & morte Christi tam indignè sentiamus: quasi non potuerit nos facere dignos in partem sortis sanctorum in lumine, vt iam digni habeamur illo seculo: quasi non potuerit ablueri sordes filiarum Sionis, de quo scriptum est, quòd lauit nos à peccatis nostris in sanguine suo. Et iterum: Sanguis Iesu Christi emundat nos ab omni peccato. Et iterum: Sanguis Christi emundabit conscientias nostras ab operibus mortuis. Non ita sanguini Christi detrahemus, vt eum ablueri sordes nostras potuisse negemus. Tum autem quomodo Deus habitabit in nobis, si pleni sordibus fuerimus? cū scriptum sit, In maleuolam animam non introibit sapientia, nec habitabit in corpore subdito peccatis? Quæ enim participatio iustitiæ cum iniquitate? quæ societas luci ad tenebras? quæ conuentio Christo ad Belial?) Non igitur habitabit Deus in massa, neque propitijs erit massæ plenæ sordium: Sed in ijs habitabit, ijs erit propitijs, qui fuerunt quidem aliquando pleni sordium, sed posteaquàm conuersi ad Dominum, dignos pœnitentiæ fructus fecerunt, sanguinis Christi beneficio sunt abluti, vt eis dici deinceps queat: Et hæc quidem fuistis, sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed iustificati estis in nomine Domini Iesu Christi. Quoniam verò nos an fecerimus dignos fructus pœnitentiæ, nescimus, remissa nobis peccata, & esse nos in gratia, certoque possessuros regnum celorum, certò statuere non possumus, vel propterea ipsa verba, quæ vos ad axioma vestrum confirmandum adfertis: Nihil damnationis est ijs qui sunt in Christo Iesu, qui non secundum carnem ambulant. Nam etsi nos per fidem & fidei sacramentū simul vt in Christo baptizati Christum induimus, incorporatos nos esse Christo non dubitamus: vt tamen in illo manserimus, dubitamus: maximeque nos terrent illa verba, qui non secundum carnem ambulant: cū non solum conscij nobis simus, sapè secundum carnem nos ambulasse, verum etiam in eo ipso tempore, quo nobis conuersi videmur, satis perspectum habere non possimus, nihil restare in nobis de carnis reliquijs. Scriptū autē est: Qui sunt in carne, Deo placere nō possunt. Dicent iterum isti: Quid igitur? desperare nos iubes? Absit. Imò sicut constanter nego teneri quenquam, firmiter vt credat, certoque statuatur peccata sibi remissa esse, sic non minùs constanter affirmo, teneri fidelem quemlibet, facientem quod in se est, vt firma & certa spe expectet, in hac quidem vita per sacramentum baptismi & Pœnitentiæ peccatorum remissionem: in seculo autem futuro, vitam æternam. Quam spem nisi firmam & solidam habuerimus, frustra Christiani sumus. Spes autem hæc nostra non in nos, sed in Deum defixa esse debet: quem cū spectamus, certissimum nobis est, eum esse fidelem & in promissis, & in comminationibus. Cū autem nos ipsos respicimus, fieri non potest, quin horrorem quandam concipiamus, etiam si nihil nobis conscij simus, vel propter infirmitatem saltem nostram. Cū enim lapsum esse sciamus Cherub Angelorum nobilissimum, Solomonem hominum sapientissimum, Israëllem populorum electissimum, cū & hoc intelligamus, non magis debere nobis Deum perpetuam nostri tutelam & gratiam, qua nos ab omni casu præseruet, nec vnquam cesser viam salutis eternæ deducere, quàm aut illis, qui iam sunt à nobis nominati, aut Iudæ vocato Apostolo, aut Saul electo Regi, aut Nicolao constituto Diacono, non possumus omni metu prorsus esse vacui: cū præsertim per electum suum vas nos Deus moneat: Noli altum sapere, sed time. Si enim Deus naturalibus ramis non pepercit, ne fortè nec tibi parcat, cū per eundem,

Colos. 1.

Luc. 20.
Esai. 4.

Apo. 1.
Ioan. 1.
Heb. 9.

Sap. 1.

1. Cor. 6.

1. Cor. 7.

Rom. 8.

Rom. 8.

Obiectio quarta
de fide speciali
Hæreticorum.

Rom. 11.

eundem, vt cum timore & tremore salutem nostram operemur, hortetur: cum per alium, *Philip. 2.*
 beatum hominem pronunciet, qui semper est pauidus: Per alium autem dicat: Qui sine *Proverb. 28.*
 timore est, non poterit iustificari. Hęc tamen trepidatio nostra non debet animos no-
 stros deijcere, sed magis Christo subijcere, & fiduciam erga illum nostram excitare: vt
 cum beato Iob dicat vnusquisque nostrum: Etiam si occiderit me, in eum sperabo. Quod *Iob. 13.*
 si verò paradoxum hoc alicui videtur, quod firmiter credere certoque statuere non iu-
 bemus, firma autem & certa spe vnumquemque esse iubemus, quod in præsenti pecca-
 torum remissionem, in futuro verò seculo sit vitam æternam consequuturus, is ita rem
 accipiat: Nihil à nobis rectè credi (de fide Catholica loquimur) cui subesse falsum po-
 test: Speramus autem etiam ea recte, quæ secus nonnunquā enenire possunt. Quoniam
 igitur fieri potest, vt credat aliquis firmiter, certoque statuatur se esse in gratia, & vitam æ-
 ternam consequuturum, & hæc eum opinio sua fallat, sperare iubemur magis quàm cre-
 dere: Fidei enim ratio in veritate tanquam à Deo reuelata, sita est: Spei autem sufficien-
 tissima ratio sita est in possibilitate eius acquirendi, quod secundum Dei mandatum &
 promissum speres. Deinde verò si fidem pro fiducia accipias, quemadmodum accipere
 videntur isti, fiducia timorem excludit, spes comitem ducit metum. Quamobrem re-
 ctius certa spe, quàm certa fide iubemur expectare peccatorum remissionem, vt non om-
 ninò simus absque metu. Quanquam nec credere quidem quisquam prohibetur, absit
 modò nimia securitas. A qua sententia ne Calvinus quidem abhorreere videtur, cum di-
 cit: Sic certos Dominus suos esse iubet, vt tamen securos esse nolit: Et iterum alio loco: *Calu. in 1. To. 5.*
 Nos dum fidem docemus esse debere certam ac securam, non certitudinem aliquam i-
 imaginamur, quæ nulla tangatur dubitatione: nec securitatem, quæ nulla sollicitudine
 impetatur: Quin potius dicimus, perpetuum esse fidelibus certamen cum sua ipsorum
 diffidentia: tantum abest, vt eorum conscientias in placida aliqua quiete collocemus,
 quæ nullis omninò turbis interpellatur. Rursus tamen qualemcumque in modum affi-
 centur, decidere ac descindere negamus à certa illa, quam de misericordia Dei concepimus
 fiducia.

Verum libet, quid hac de re Patres in Concilio Tridentino congregati decreuerint, *Conc. Trident.*
 adscribere. Verba eorum hæc sunt: Quamuis necessarium sit credere, neque remitti, ne- *sessi. 5. cap. 9.*
 que remissa vnquam esse peccata, nisi gratis diuina misericordia propter Christum: ne-
 mini tamen fiduciam & certitudinem remissionis peccatorum suorum iactanti, & in
 ea sola quiescenti, peccata remitti vel remissa esse dicendum est: cum apud Hæreticos &
 Schismaticos possit esse, imò nostra tempestate sit, & magna contra Ecclesiam Catholi-
 cam contentione prædicetur vana hæc, & ab omni pietate remota fiducia. Sed neque il-
 lud asserendum est, oportere eos: qui verè iustificati sunt, absque vlla omninò dubita-
 tione apud semetipsos statuere, sic esse iustificatos, neminemque à peccatis absolui ac iu-
 stificari, nisi eum, qui certò credat se absolutum ac iustificatum esse, atque hac sola fide
 absolutionem & iustificationem perfici: quasi qui hoc non credit, de Dei promissis, de-
 que Christi mortis & resurrectionis efficacia dubitet. Nam sicut nemo pius de Dei mi-
 sericordia, de Christi merito, deque Sacramentorum virtute, & efficacia dubitare debet:
 Sic quilibet dum seipsum, suamque propriam infirmitatem & indispositionem respi-
 cit, de sua gratia formidare ac timere potest: cum nullus scire valeat, certitudine fidei, cui
 non potest subesse falsum, se gratiam esse Dei consequutum. Non quamuis hic Patres *Explicatio ver-*
 certitudinem excludunt, verum fidei tantum certitudinem, cui non potest subesse fal- *borum Synodi.*
 sum. Ita certitudine scire quenquam posse negant, quod sit gratiam Dei consequutus.
 Quominus autem vel morali, vel probabili certitudine scire queat, aut ex facta sibi diui-
 nitus reuelatione, sicut de Maria virgine, deque Apostolis certò creditur, de eo pugnare
 non videntur. Deinde non iubent hic Patres dubitare, quod isti falsò asserunt: sed pos-
 se dicunt quemlibet, dum seipsum suamque propriam infirmitatem & indispositionem
 respicit, de sua gratia formidare & timere: nihil vt ea res impediat, quominus aliquis in
 gratia sit, etiam si de propitiato reuerà peccato non sit sine metu. Hęc nobis propterea
 visum est pluribus persequi, quod in proximis superioribus comitijs grauiter à quibus-
 dam minùs rem intelligentibus, Louaniensem hunc articulum, qui tamen est in Conci- *Articulus*
 lio Tridentino confirmatus, reprehensum audiuius. Qui sic habet: Fides qua quis fir- *Louanien.*
 miter credit, & certò statuit, propter Christum sibi remissa esse peccata, seque possu-
 rum vitam æternam, nullum habet in scripturis testimonium, imò eisdem aduersatur.
 Etiam si firma & certa spe expectare debemus, in hac quidem vita, per Sacramentum
 Baptismi & Pœnitentiæ remissionem peccatorum, in seculo autem futuro vitam æter-
 nam. In huius igitur articuli defensionem hæc obiter adscribere libuit. Nunc vnde de-
 flexit, eò redeat oratio.

Quam-

DE HAERESIBVS NOSTRI TEMPORIS

Anabaptistae ve-
liquis promptio-
res ad quæuis
perferenda.

1. Cor. 3.

Cyp. tract. 3. de
simplicitate Prae-
latorum. Extra
Ecclesiâ nullum
martyrium.

Matt. 5.
Non pœna sed
causa facit mar-
tyrē. Aug. ep. 50
Calu. iactat suo-
rum in patiēdo
alacritatem.

Aug. epist. 50.
Donatistæ mor-
tis oppetendæ
cupidi.

Bernardus ser.
66. in cant.

Aliud cōstantia
martyrū, aliud
duritia Hæresi-
corum.

Iustus Menius.

Berengarius &
eius penitentia

Quamuis magis etiā impij sint Anabaptistæ, quàm vel Lutherani, vel Zuingliani, nō minus tamen & ipsi firmiter credunt, certoq; statuunt, sibi peccata propter Christum esse remissa, se Dei gratiam esse consequutos, se vitam æternam possessuros, quàm vtrique hi: neq; verò verbis id magis quàm factis etiam ipsis. Ad mortem enim oppetendam, ac durissimos quoq; cruciatus pro fide sua perferendos, non paulò quàm vtrique sunt alacriores. Nam ad quæuis quamlibet horrenda supplicia non aliter quàm ad epulas currunt: vt si quis inde velit argumentum sumere vel doctrinæ veritatis, vel eorum gratiæ certitudinis, facile possit in eam opinionem adduci, nullam vt aliam sectam esse credat, in qua tanta sit vel fidei veritas, vel gratiæ certitudo. Sed verum est, quod à Paulo scriptum est: Etiam si tradidero corpus meum, ita vt ardeam, charitatem autem non habuerō, nihil mihi prodest. Non habet autem charitatem, quisquis diuidit vnitatem. Tales, inquit Cyprianus, etiam si occisi in confessione Christi nominis fuerint, macula ista nec sanguine abluitur: inextinguibilis & grauis culpa discordiæ nec passiōe purgatur. Esse martyr non potest, qui in Ecclesia non est: ad regnum peruenire nō poterit, qui eam quæ regnaturus est, derelinquit. Pacem nobis Christus dedit, concordēs atque vnanimēs esse præcepit: dilectionis atque charitatis fœdera incorrupta atque inuiolata seruari mandauit: Exhibere se non potest martyrem, qui fraternam non tenuit charitatem. Beati qui persecutionem patiuntur, dicit Christus, sed addit, propter iustitiam. Non ergo qui propter iniquitatem, inquit Augustinus, & propter Christianæ unitatis impiam diuisionem, sed qui propter iustitiam persecutionem patiuntur, hi martyres veri sunt. Ipse Dominus cum latronibus crucifixus est, sed quos passio iungebat, causa separabat. Potest impiorum similis esse pœna, sed dissimilis est martyrum causa. Et ea est quæ facit martyres non pœna, sicut non loco repetens docet Augustinus. Quamobrem nihil est, quod hoc nomine se suosque magnificet Caluinus efferat, quodq; propterea Lutherani eos anteferendos esse putet, quod promptiores paratioresque sint ad quæuis genera suppliciorum perferenda. Nam si vt quisque promptissimus est ad mortem pro fide suæ partis obeundam, sic eius fidei veritas censeri debet exploratissima certissimaque, nulla fides erit certior, neque verior, quàm sit Anabaptistarum, cum nulli sint neque fuerint iam inde à mille ducentis annis, de quibus pœna fuerint expetitæ grauiorēs, quique fortius, constantius, alacrius ad eas, tum ad mortem etiam ipsam quamlibet horrendam, vltro se obtulerint. Etiam Augustini seculo, quemadmodum ipse narrat, prodigiosa quædam fuit in illis mortis cupiditas. Nam quo tempore cultus adhuc idolorum durabat, ad Paganorum celeberrimas solennitates ingentia Donatistarum agmina sæpè venisse scribit, vt à cultoribus idolorum interficerentur. Quidam etiam, inquit, se trucidandos armatis viatoribus ingerebant, percussuros eos se, nisi ab eis pertinerentur, terribiliter comminantes. Nonnunquam & à iudicibus transeuntibus extorquebant violenter, vt à carnificibus, vel ab officio ferirentur. Vnde quidam illos sic illuisse perhibetur, vt eos tanquàm percutiendos ligari & dimitti iuberet, atque ita eorum impetum incruentus & illæsus euaderet. Iam verò per abrupta præcipitia, per aquas & flammās occidere seipso, quotidianus illis ludus fuit. Neque verò tantum Augustini seculo tales fuerunt: Ante quadragintos etiam annos, quibus Bernardus vixit, fuerunt Anabaptistæ non minus vitæ prodigi, quàm Donatistæ. Mirabantur, inquit, aliqui, quod non modò patienter, sed & læti, vt videbatur, ducebantur ad mortem: sed qui minùs aduertunt, quanta sit potestas Diaboli, non modò in corpora hominum, sed etiam in corda quæ semel permissus possederit. Nōne plus est hominem sibi met manus iniicere, quàm id libenter ab alio sustinere? Hoc autem in multis potuisse Diabolum frequenter experti sumus, qui seipso aut submerserunt, aut suspenderunt. Deniq; Iudas suspendit seipsum, Diabolo sine dubio immittente. Ego tamen maius existimo, magisque admiror, quod potuit immisisse in cor eius, vt traderet Dominum, quàm vt seipsum suspenderet. Nihil ergo simile habet cōstantia martyrum & pertinacia horum: quia mortis contemptum in illis pietas, in istis duritia cordis operatur. Nec à maioribus suis degenerarūt nostri quoque temporis Anabaptistæ, neq; minus fortes fuerunt & alacres in omni mortis genere pro fide sua subeundo, quemadmodū inter alios oculatus etiā eius rei testis Iustus Menius in eo libro, quo errores eorum confutat, scripto prodidit. Sic statim ab initio feruere cœpit Anabaptistarum hæresis, neque deinceps etiā quoties exarsit, de feruore suo quicquam remisit. Non ita Sacramentarij, quorum primus auctor cum fuerit ante quingentos plus minùs annos Berengarius, tantum abest, vt qui fuerunt eius tam sectatores, patri alacritate quibusuis discriminibus vitam suam obtulerint, vt ipse etiam eorum Doctor, bis aut etiam ter errorem suum recantasse legatur & abiurasse. Qui cū aliquatò post graui morbo oppressus, ex hac vita migraturus esset, non medio-

mediocrem
adduxisset, a-
nationem, vt
cut timeo, p
viam tui Sa
annes Ger
quos tamen
stro seculo s
multò maiori
glorietur de
nec Dei tribu
suos esse dica
Anabaptistæ,
tariorum. Le
ille multa con
tholicos carni
centes tam gr
merari glori
scribit Augu
de Christi co
Beati qui pe
tionem pati
pati, sufficien
ter iustitiam
in sacris liter
& qui eam p
perlequuti s
consulendo
li charitati.
considerat
derunt imp
stum, iude
manæ, tradit
dicitur? nisi q
dandi. Non
lem martyris
tor, alter salu
ricos ab Eccle
tra Ecclesiam
te non potest
runt. Ardeat
non erit illa f
desperationis
martyrum sibi
pia diuisione
Habes itaq;
lacrime in r
linquunt Ana
nimaduertere
que fateri ne
nus & isti cor
mūdi gloriam
eorum sit, sed
etiam Angelo
contra hæresi
fatis euidente
Finem iam
Quartum etia
mus lingua G
ret & Luther

mediocrem dolorem præ se tulit moriens, quod ita multos in tam fœdum errorem hunc adduxisset, ac suspirando dixisse fertur: Deus meus, hodie mihi apparebis ad meam saluationem, ut spero, propter pœnitentiam meam: aut ad duram meam damnationem, sicut timeo, propter eos, quos peruersa doctrina decepi, quos nequiui reducere ad veram viam tui Sacramenti: quemadmodum contra Romantium de Rosa scribens narrat Iohannes Gerson. Hac primum tempestate nostra gloriari de suis martyribus cœperunt: quos tamen & numero & laude tolerantia longè superarunt semper, & hoc etiam nostro seculo superant Anabaptistæ, ut si suorum illi martyrologium conscribere vellent, multò maiora quàm Sacramentarij volumina conficere possent. Nihil est igitur, quod gloriatur de doctrinæ suæ certitudine Calvinus, quod illius fiducia nec mortis terrores, nec Dei tribunal formidet: nihil est quod iactet persequutiones, quas patitur, quodque suos esse dicat oues mactationi destinatas. Et dicunt, & faciunt hæc omnia fortius etiam Anabaptistæ, & fecerunt multis antè seculis, quàm vel auditum fuisset nomen Sacramentarium. Leget qui volet epistolam Petiliani, quâ confutat Augustinus, videbit quàm ille multa conquestus fuerit de persequutione suorum: quomodo Sacerdotes etiam Catholicos carnicifex vocauerit, qui fuerint auctores Imperatoribus, ut in ouiculas innocentes tam grauius scirent, quas etiam suis pœnis & sanguine æternas diuitias cœli mercari gloriatur. Legat & duas epistolas Gaudentij, contra quas & ipsas duos libros scribit Augustinus inueniet ibi, quod suos ille gaudere scribit, quod persequutores in fide Christi constituti sustineant, quod pro sua parte verba Christi & Apostoli vsurpant: Beati qui persequutionem patiuntur: Qui piè volunt vivere in Christo Iesu, persequutionem patientur. Sed præclare Augustinus. Si semper esset laudabile persequutionem pati, sufficeret domino dicere: Beati qui persequutionem patiuntur, nec adderet, propter iustitiam. Item: Si semper esset culpabile persequutionem facere, non scriptum esset in sacris literis: Detrahentem proximo suo occultè hunc persequerebat. Aliquando ergo & qui eam patitur, iniustus est, & qui eam facit, iustus est. Sed planè semper & mali persequuti sunt bonos, & boni persequuti sunt malos: illi nocendo per iniustitiam, illi consulendo per disciplinam: illi immaniter: illi temperanter: illi seruientes cupiditati, illi charitati. Nam qui trucidat, non considerat, quemadmodum laniet: qui autem curat, considerat quemadmodum fecerit: ille enim persequitur sanitatem, ille putredinem. Occiderunt impij Prophetas, occiderunt impios & Prophetas: flagellauerunt Iudæi Christum, Iudæos flagellauit & Christus: traditi sunt Apostoli ab hominibus potestati humanæ, tradiderunt & Apostoli homines potestati Sathang. In ijs omnibus quid attenditur? nisi quis eorum pro veritate, quis pro iniquitate, quis nocendi causa, quis emendandi. Non ergo similitudo pœnæ facit martyres: Sceleratus enim potest habere similem martyris pœnam, sed tamen dissimilem causam. Tres erant in cruce, vnus Saluator, alter saluandus, alius damnandus. Quamobrem quisquis ad Hæreticos & Schismaticos ab Ecclesia transit, etiam si occisus propter nomen Christi postmodum fuerit, extra Ecclesiam constitutus, atque à charitate diuisus, coronari, inquit Cyprianus, in morte non potest. Cum Deo manere non possunt, qui esse in Ecclesia Dei vnanimis noluerunt. Ardeant licet flammis & ignibus traditi, vel obiecti bestiis animas suas ponant, non erit illa fidei corona, sed pœna perfidiæ: nec religiosæ virtutis exitus gloriosus, sed desperationis interitus. Occidi talis potest, coronari non potest. Nihil igitur, habent, cur martyrum sibi gloriam vendicent, qui tam procul absunt à martyrum causa, qui pro impia diuisione mortem oppetere non dubitarunt.

Habes itaque iam tria Euangelia, & ea quidem inter se valdè pugnantia. Si spectes a-lacritatem in tolerandis persequutionibus, longo post se interuallo cæteros utrosque re-linquant Anabaptistæ. Si numerum inspicias, verisimile est, nisi tam grauius in eos a-nimaduertetur, quod eò quoque futuri essent superiores: Si speciem pietatis, quod utri-que fateri necesse habent, longè eos antecellunt: Si de verbo Dei iactantiam, non mi-nus & isti confidenter prædicant, quàm Calvinus, quod doctrinam suam super omnem mûdi gloriam sublimem, supra omnem potestatem inuictam, stare oporteat: quod non eorum sit, sed Dei viuientis. Neque minus clara voce denunciant quàm Lutherus, quod etiam Angelos doctrina sua, quod est verbum Dei, iudicaturi sint. Et certè quotquot contra hæresim hanc scripserunt siue Catholici, siue Hæretici, non tam scripturis, quæ satis euidentes viderentur, quàm Ecclesiæ auctoritate eam conuincere potuerunt.

Finem iam fortassis Euangelium horum esse putas? Longius adhuc absumus à fine. Quartum etiam Euangelium edidit in lucem Suenckfeldius, contra quem scriptos vidi mus lingua Germanica quinque libros, quibus Flaccus cum eo rixatur. Is cum videret & Lutheranos, & Sacramentarios, & Anabaptistas, & omnes non huius modò tem-pestatis

Aug. li. 2. cont.
li. Petil. ca. 19.
Ibidem. ca. 99.
Idem li. 1. ca. 5.
lib. 2. cap. 12.

Matth. 5.
2. Tim. 3.

Aug. epist. 48.

Psal. 100.

Non pœne sed
causæ similitu-
do martyres fa-
cit.
Cyp. li. 4. epi. 2.
Cyp. de simpli-
ciatè Prælati-
onum.

De quarta secta.
Suenckfeldij.

Quod haec ver-
ba Christi, Hoc
est corpus meum,
adhuc firmiter
stant contra
Munceros.

Psal. 93.

De Thom. Mūc.

Philip. in histo-
ria Munceri.

Philip. de Stēck
feldio.

Celestes Proph.

1. Cor. 13.
Quibus scriptu-
ris pro sua secta
nitantur Stēck
feldiani.

2. Pet. 1.

Hebr. 8.
Hier. 31.
Iacob. 3.
Matth. 23.
1. Ioan. 2.

pestatis, verum etiam priscorum seculorum Hæreticos è scripturis errores suos confir-
mare: quod vsque adeo verum & certum est, vt etiam nostri temporis hæreseon archi-
tectus Martinus Lutherus id inficias ire non potuerit, qui propterea dicit ad extremum,
nomen hoc esse consequutum scripturam Canonicam, quod vocetur liber Hæretico-
rum, quod ex eo ducant originem omnes hæreses quandoquidem omnes Hæretici
scripturæ præsidio nituntur. Hoc igitur cum animaduertisset, ac fortassis in ipsis, etiam
Lutheri libris legisset Suenckfeldius, excogitauit & ipse nouam hæresim, ac scriptura-
rum nixus præsidio scripturis auctoritatem omnem abrogare conatus est. Sic enim lo-
quitur cum suis: Non oportet legis aut scripturæ esse peritum, sed à Deo doctum, Etiam
si millies percurreris Bibliorum lectionem, tamen non nisi scripturæ peritus euades, &
nunquam à Deo doctus, Vanus est labor qui scripturæ impenditur: scriptura enim crea-
tura est. Non conuenit Christiano nimium creaturæ additum esse. Deum audire oportet:
huius voces de coelo expectandæ sunt, vt erudiant. Beatus vir, inquit Dauid, quæ tu
erudieris Domine, Aequè nos docer hodie, atque olim Patriarchas & Prophetas, visio-
nibus, somnijs attendendū: illis enim loquitur nobis Deus. Vox Dei rectè docet, scrip-
tura non est verbum Dei, sed mortua tantum litera, & inter alias creaturas reputanda.
Ne putes te ex scripturis doctum: è caelis illud expectandum erit, non è libris. Spiritus-
sanctus è supernis delabitur citra omne medium, non per externum auditum & voca-
lem prædicationem, seu scripturarum lectionem. Et si autem visionum, somniorum, & re-
uelationum eiusmodi primus auctor fuisse videtur Thomas Muncerus, qui primus etiam
à Lutheri secta descivit, quæ admodum in historia, quam de illo scripsit, narrat Philip-
pus: ita vt non minus Lutherum quod nimium laxasset, quam Papam quod nimium ad-
strinxisset conscientias, dammandū esse putaret: tamè inter errores, quos illi tribuit Phi-
lippus, hos tantum enumerat, quod amplectendæ pietatis Christianæ vias has & ratio-
nes cōmonstraret: Primum vt à manifestis criminibus, qualia sunt, adulteria, cædes, blas-
phemia, sibi tēperarent homines: Deinde vt corpus castigaret ieiunijs, vilitate vestium,
paucis loquendo, toruū obtuendo, barbam non radendo. Tum vt secreta loca peterent,
deque Deo sæpè cogitarent: quid sit nūm nostri curam gerat? nū vera sit fides nostræ si-
gna simul à Deo postularent, quibus ostenderet, quod sumus illi curæ, quodq; nostra fi-
des recta sit. Scripturis non fiderent: accepti verò Spiritus sancti somnia certissima esse
signa persuasum haberent. Dicebat Muncerus idem. Habere se mandatum, vt mutaret
regimen seculare. Quamobrem cum esset Alsteti, codicem cōfecit, in quo conscripsit om-
nes, qui secū coniurassent ad castigandos minime Christianos Principes, & magistra-
tum Christianum instituendū. Hæc sunt quæ Muncero tribuuntur à Philippo. De Suenck-
feldio verò, quem per contumeliam Stenckfeldiū vocat, scribit idem in præfatione com-
mentariorum, quos anno proximo superiore edidit in epistolam ad Romanos. Stenck-
feldius centimanus est: Habet milites passim, qui ipsius nomine non solum scribunt, sed
etiam seditiones mouent: iactitant afflati, & abducunt homines à publico ministerio,
& à lectione & cogitatione doctrinæ? Ac nunc quoque aduersus me editis aliquot pa-
gellis nomine Stenckfeldij, repetitur ille *noxiosus* gratissima cantilena fanaticis homini-
bus, non cogitatione scriptæ doctrinæ Deum communicare se hominum mentibus,
sed sine medio. Neque solum Philippus, verum & Calvinus, & alij nonnulli videntur
hæc ad Suenckfeldium tanquam primum auctorem referre. Quamuis enim ante eū fue-
runt celestes Prophetae, contra quos iusta duo volumina conscripsit Lutherus, quorum
dux & antesignanus fuisse creditur Thomas Muncerus, non tamen ij tam aperte à pu-
blico verbi ministerio, & à lectione scripturarum homines deterrebant, sicut nunc fa-
cit cum suis Suenckfeldius, qui non dubitant etiam ad patrociniū insanix suæ trahere
Pauli locum illum, vbi confert præsentis vitæ cognitionem, quæ est per verbum, cum
perfecta & reuelata cognitione, qualis erit in altera vita. Hæc isti detorquent ad hanc vi-
tam, tribuentes quod est ex parte, scripturæ sacræ, quod perfectum est, spiritus reuelatio-
nibus: ad quas cum peruertum fuerit, illud quod est ex parte, puta tractationem & vsum
scripturæ, somniant aboleri. Huc pertrahitur etiam ille quamlibet repugnans eorū en-
thusiasmo Petri locus, vbi monet, vt attendamus Prophetico sermoni tanquam lucernæ
lucenti in tenebroso loco, donec exoriatur Lucifer in cordibus nostris. Sathanæ illusio-
nes habent pro illuminatione Spiritus sancti & pro Lucifero: quo exoriente, iam nihil
sit opus lucerna Prophetici sermonis. Proferunt & illas scripturas, quas in libello quo-
que suo de abroganda Missa produxerat Lutherus, ad confirmandum errorem suum:
Non docebit vnusquisque proximum suum, & vnusquisq; fratrem suum, dicens: Cog-
nosce Dominum. Omnes enim scient me à minore vsq; ad maiorem eorum. Nolite plu-
res magistri fieri, vnus est enim magister vester in caelis. Non habetis necesse, vt aliquis
doceat

doceat vos, vnctio eius docet vos. Ad hunc igitur magistrum, qui in cœlis est, confu-
re iubent, vt ab eo doceantur, non à scriptura mortua, aut ab hominibus.

Vide pientis. Rex, quò tandem isti rem perduxerint. Posteaquàm exemplo Luthe-
ri licere sibi quisque voluit, à sensu & consensu totius Ecclesię recedere, & peculiari suo
sensu scripturas interpretari, vt quod ipse sensisset, id esse Dei verbum existimaretur.
Eò ventum est ad extremum, vt scripturarũ auctoritate scripturis auctoritatẽ omnem
detraherẽt, hominesq; docerent non tam scripturis, quàm somnijs & reuelationibus fi-
dere. Sustulerat Lutherus externũ sacerdotiũ & sacrificiũ: hoc ei cũ nõ impunẽ modò
cedere videret Suenckfeldius, verumetiã probari factũ à multis: ipse quoq; sustulerit ex-
ternũ verbi ministeriũ, eadẽ auctoritate, qua sacrificiũ Lutherus abrogauerat. Cur enim
Lutheri auctoritas maior esse debet, quàm Suenckfeldij, cũ præsertim scripturarum hic
maiore præsidio niti videretur? Nã sacrificare plures nulla scriptura prohibuit, magi-
stros autẽ fieri plures apertẽ nõ vno loco prohibuit. Cũ enim vnus magister noster sit
in cœlis, videtur eius obsecrari gloria, videtur eius dignitati detrahi, si quis alius audia-
tur præterea, quasi parũ idoneus ille sit ad docendum nos, neq; tantũ sit in eo faculta-
tis, vt citra ministerium hominis id præstare queat. Sic quod Euangelium per Lutherum
orsus est Sathanas, absoluit per Suenckfeldiũ, vt sublato sacerdotio, sublato sacrificio, sa-
cris omnibus in summum contemptum adductis, externum quoq; verbi ministerium
sublatum iam esse videamus: Scripturas autẽ Canonicas vsque aded dignitate sua
prorsus omni spoliatas, nihil vt illis fidere iubeamur: quòd scriptura non sit verbũ Dei,
sed mortua tantũ litera, quæ sit inter alias creaturas reputanda, cui nimis additum es-
se, minimẽ Christianũ decere videatur. Neq; verò contemnendus aliquis est Suenckfel-
dius hic. Scribit Philippus eum esse centimanum habere milites passim, qui non solum
scripta spargant ipsius nomine, sed etiam seditiones moueant. Grassatur lues ista Suenck-
feldiana, nõ modò per Germaniã vnuerfam ferẽ, verumetiã per Heluetiam: & est in-
gens eorum numerus, qui iactant hunc afflatum, ita vt ex vulgo plures in maioribus
nonnullis ciuitatibus Suenckfeldiani reperiri dicantur, quàm vel Lutherani vel Zuin-
gliani. Equidem neque noui hominẽ, nec eius scripta vidi: sed quod scripsit olim de ijs,
qui se falsò iactant Euangelicos Erasmus Roterodamus, quotquot ad eorum se cœtum
adiunxerunt, neminem se scire, qui non seipso sit factus deterior: Cõtrarium eius cũ
tuã Maieft. nomine legatione fungerer, apud Christianismum Imperatorem, vereque
Catholicum Regem Carolum Quintum de Suenckfeldio dici audiui, idq; à viris qui-
busdam grauib, & omni fide dignis: quotquot eius essent amplexi doctrinam, eos de
repente quasi numine quodam affatos in alios viros mutari, veterem hominem exue-
re, nouum induere, neque secundum carnem iam, verũ spiritu deinceps ambulare, car-
nem vt suam cum vitijs & cõcupiscentijs in specie crucifixisse videri possint. Hic videre
licet, quemadmodum Sathanas non rarò se transfigurat in Angelum lucis, vt per vm-
bram sanctitatis audientium decipiat simplicitatẽ. Quomodo quasdam illecebras ef-
ficarum aucupes proponunt, vt facilius aues per oblectamenta gulæ capiant: sic est quæ-
dam etiam Diaboli sanctitas, id est, decipula humanæ animæ, per quã facilius capere
possit, & falsis sermonibus irretire: sicut Ezechielem enarrans pluribus verbis persequi-
tur Origenes. Talem sanctitatem olim in Psallianis, Euchitis, Antropomorphitis, Ebio-
nitis, Tacianis, & alijs eiusdem generis hæreticis: nunc autem in Picardis & Suenckfel-
dianis videre licet: quæ nihil aliud est, sicut ab illo viro doctissimo dictum est, quàm
decipula quædam humanarum animarum, insidijs Diaboli collocata.

Quatuor iam habes Euangelia, sed non secundũ Mattheum, Marcum, Lucam, Ioan-
nem, sed secundũ Lutherũ, Zuinglium, Muncerũ, Suenckfeldiũ: Portentosa nomina, sed
ipsa magis Euãgelia portetosa, quæ Cacãgelia rectius quã Euãgelia dicere possis, vt quæ
malorũ secũ Illiadẽ tulerint: non à Christo, verũ ab auctore Diabolo profecta. Quam
etiam ob causam Euangelici malunt, quàm Christiani vocari: quòd conscij sibi sunt, ni-
hil habere secũ Christo cõmune. Quam parua autem scintilla, quæ simul vt emicuit,
nullo prorsus negotio restingui statim initio potuit, ecce quantum (proh dolor) no-
bis incendium conflauit: quàm multis in loco etiam cum puluisculo (quod aiũt) Chri-
stianam pietatem omnem enẽtit?

Absolutum existimas iam Euangeliorum numerum? ingens adhuc eorum restat a-
ceruus. Cũ enim peccandi magna quædam sit illecebra impunitas, hac proposita cer-
tatim proruperunt, qui vetera fastidientes, noua facere omnia ac nouo aliquo doctri-
næ genere excogitando, nomen suum immortalitati consecrare contenderent. Sed quis
enumerando singulos recensere, vel cuiusque proprios errores explicare queat? cũ pri-
mis id operosum, neque præsentis est instituti. Quamobrem nolo esse longior in com-

O o memoran-

Quòd Euange-
lium per Luthe-
rum orsus est
Sathanas, aucto-
ritate per Suenck-
feldiũ.

Suenckfeldiano-
rum ingens
multitudo ac-
tũ.

Sanctitas hære-
ticorum diabo-
lica decipula
animarum.

Origenes.

Epilogus de
quatuor Euan-
gelij nouis.

*Horrenda et
obscure secta
sub Luthero na-
ta, de quib. E-
rasm. de amabi-
li Ecclesie con-
cordia.*

David tertius.

*Apostata pre-
monstratensis.*

*Novi Nestoria-
ni.
Demoniaci.
Ioannes Campa-
nus.
Michael Serhe-
tus.*

*Ex Lutheri ini-
rijs quā horren-
da impietas
proderit.*

*Seruetus à Cal-
uino damnatus
et oscis.*

*Timannus Bre-
mensis docet pu-
m hereticos.*

memorandis trecentis illis apud Apocellam in Heluetijs, qui post decantatas Dei laudes extinctis lucernis cum brutorum instar foeda se libidine contaminassent, in montem nihilominus quendam editum ascenderunt, vnde se cum corporibus & animis sublimes raptos iri persuasum habebant. Sed neque de alijs quibusdam cōuenticulis quicquam dicam, quorum Erasmus meminit, in quibus matres vtrò tradebant suos infantes occidendos: & tam immane facinus hilari vultu spectabant, persuasæ, sic interfectos inter præcipuos sanctos habendos. Quare quid magis horrendum dici potest: Quin & de Sacerdote quodam in Sueuia capto, nihil est quod multa dicam, qui finem iam instare Christianæ fidei docebat: quod cum lex Moyfi mille quingentis annis durauerit, Christi quoque lex non sit diutius duratura: quamobrem adesse iam tempus, ut alia lex, aliæq; fides hominibus tradatur. Deq; alio quodam non procul à VVitemberga, qui certum diem & horam colonis significauerat, quo Dominus ad iudicium esset venturus. Quod adeo verum esse persuasum illis fuit, ut ab omni opere rustico cessarent, horā illam expectantes: cumque frustrati expectatione sua fuissent, in discrimen veniebant, ne fame more-
rentur, quod cum nihil seminassent, nihil erat, quod meterent. Deque Dauide tertio, qui in oppido Embda veterem Saducgorum hæresim renouauit, cum & resurrectionem carnis negaret, & extremum iudicium, Angelos, Dæmones, Baptismum, Matrimonium, scripturas, regnum cælorum. Itidem de Apostata illo Premonstratensi, qui docuit, nō esse infernum, neq; descendisse Christum ad inferos, sanctos Patriarchas & Prophetas in inferno nō fuisse, quin Christum etiam ipsum: quoniam cum diceret, Deus Deus meus; quare me dereliquisti? desperare visus est, hoc nomine condemnatum esse. Potuitne dici magis blasphemum aliquid? Sed & illos præteribo silentio, quibus horror est, si quis Mariam vocet Deiparam, à quibus in Ephesino Cōcilio pridem damnata hæresis Nestorij resuscitata videtur. Sed nec illorum mentionem faciam, qui decies per diem diabolum adorant, quam etiam ob causam Dæmoniacci vocantur, cæterum exorti sunt demum à schola Lutheri Ioannes campanus, & ex Hispanijs Michaël Seruetus, qui libros aliquot de Trinitatis erroribus, plenos erroribus & blasphemijs ediderunt: in ijs nunc tandē veteres Arrij & Macedonij errores in lucē reuocare, fidemq; quā in Nicæno & Constantinopolitano primo cōcilio, Patres congregati nobis tradiderunt, labefactare conantur. Solum enim Deum patrem, & neminem alium adorari & inuocari debere cōtendunt, quod ille solus videt corda nostra, quod nulla creatura facere potest: & est præceptum veteris legis, ut qui quenquam alium adorauerit præter Deum solum, occidatur, Ad quem, Deum alium intercessorem, procuratorem, & mediatorem habemus nullum, præter vnum Dominum Iesum Christum. Quid autem aliud his verbis, quā adoratio inuocatioq; Dei filij, & Dei Spiritus sancti prohiberi videtur?

Ecce quod ventum est ad extremum? Abrogato sacerdotio, euerso sacrificio, Sacramentis omnibus modò nō cōculcatis, eò tādē res perducta est, ut nec infernus, nec cælum esse credatur, & Christus à multis Deus esse negetur. Quis vnquam futurum existimasset, ut ex tam paruis initijs ad has tam horrendas blasphemias, quas paucis perstrinximus, ad extremum perueniretur? Sed scitum est illud:

*Principijs obsta, serò medicina paratur,
Cum mala per longas inualuere moras.*

Quod si venienti morbo statim occursum fuisset ab initio, minus magnis nunc difficultatibus Ecclesia Dei præmeretur. Longè lateq; sparsa sunt & hæc Seruetica contagia. Atque vtinam serenissimè Rex, sicut alix, quas recensuimus, hæreses ex magna parte, sic & hæc regni tui fines nō attingeret: quæ cum impietate superare cæteras videatur, nulla tamen est ex omnibus nostri temporis hæresibus, quā sit hæc scripturarum armis instructior: nihil enim crepat aliud, nisi scriptura, scriptura, Euangelium, Euangelium. Ac vide quæ fuerit hominis confidentia. Quāuis Caluini scriptis fuerit error hic ipsius oppugnatus, ausus est tamē proficisci Geneuam, & cum eo sermonē cōferre. Tandem post multam & acerbam disputationem, cum dogma suum pertinaciter tueretur, capitis est damnatus: quod vrgente Caluino factum esse, dubium nō est: qui mox librum etiam edidit, quo doctrinam eius explicat, & rem omnem, quemadmodum acta sit, describit, simulque in Hæreticos rectè gladio vindicari docet. Neq; dissimilia scripsit pastor quidam Bremensis, sic enim se vocat. Timannus in faragine sententiarū, quas collegit, non solum ex præcorū Patrum, qui fuerunt Christianæ, verum etiam ex eorum scriptis, qui sunt Cōfession. Augustanæ: vbi Lutheri, Philippi, Urbani Regij, Nicolai Amstdorffij, Viti Theodori, productis testimonijs ostendit, Caluinū cū Sacramentarijs omnibus & Anabaptistis, ac alijs hæreticis sceptro magistratus potius, quā vel stylo vel disputatiōibus esse refutandos. Interea tamen de se suisque tacet, quasi non in eadem & ipsi causa sint, cum

cum quod Lutheranorum de Sacramentarijs, idem sit Sacramentarium iudicium de Lutheranis. Nam quod Lutherus inde sumit argumentum, Sacramentarium doctrinam ab auctore Sathana profectam esse, quod hac secta in ipso statim exordio in tot capita est dissecta, tam inter se dissidentia, de verborum horum interpretatione. Hoc est corpus meum, prudenter id quidam & verè colligit. Verissimum enim est, quod à Gregorio Nazianzeno scriptum est: Verum enim quod est, vnū est, mendacium autem multiplex. Ante quem etiam Athanasius: Ibi est, inquit, ut Patres tradiderunt, verè disciplinæ & magisterij argumentum, vbi eadem confitentur omnes, nec à se inuicem aut à maioribus dissentiant. Qui autem hoc animo non sunt improbi potius quam veri doctores appellari debent. Certè Ethnicis cum nec eadem profiteantur, sed inter se discrepant, veram disciplinam non habent: sancti contra syncerè sunt veritatis præcones, eò quod sententijs inter se conveniunt, & nullo dissidio inter se laborant, qui tametsi diuersis temporibus vixerunt, æquè tamen simul eodem tendunt, ut eiusdem Dei Prophetæ, & eiusdem sermonis interpretes. Est itaq; certissimum argumentum hoc eorum inter ipsos dissidium, quod non Dei sed Sathanae spiritu agitentur. Sed quid? Si eadem ratione probare contendunt Sacramentarij quoq; quod Lutherus Euangelium in lucem à se productum esse gloriatur, id similiter à Sathana profectum esse? quandoquidem non minus inter Lutheranos, quam inter Zuinglianos dissidiorum videre licet. Ac illi quidè, quamuis hæc Christi verba non ad eundem modum interpretentur, in hoc tamen vnanimitè idem sentiant omnes, quod in Eucharistiæ Sacramento præsens adesse Christi corpus & sanguinem, impiè negant. Lutherani verò non de vnus alicuius scripturæ sensu, sed de dogmatibus ipsis mirabiliter inter se pugnant.

Vis autem eorum dissensiones & pugnas audire? Equidem recensere non grauabor, verum non ita ut ordinem temporum obseruem, verum ut à leuioribus exordio sumpto, deinceps ad grauiores progressum faciam. Biennio postquam ex hac vita migravit Martinus Lutherus, cum quasi de tribunali pronuncians Deus apertè causam Lutheri condemnasset, admirabili quadam victoria Christianismo Imperatori C A R O L O contra factionis eius homines concessa, quorum ingentem exercitum, nullo prælio commisso, per exigua manu, solius Dei præsidio adiutus, in fugam conuertit: neque multò post paucis comitatus Angeli ductu Albi fluuiio transmissio, multò numerosiores eorum copias fudit, ac Principem etiam ipsum factionis in potestatem suam redegit. Post hanc igitur admirabilem victoriam, in qua Deus ipse pro ministro suo Cæsare causam suam agente pugnavit, statim in tres sectas Lutherana secta dissecta est. Nam alij facti sunt Interimistæ, alij Adiaphoristæ. Interimistæ porro duplices, vni ex permissu Cæsareæ Maiestatis, qui nulla in re alia se Lutheranos profitebantur, præterquam quod neque calicis vsum à Laicis intermitteri, nec vxores à Sacerdotibus relinquere volebant. Quod ad reliquos ritus & doctrinam attinet, quin per omnia cum orbe reliquo Christiano consentirent, non recusabant. Hos ex comitiorum decreto saltem ad Oecumenicum vsque concilium tolerandos esse Cæsar censuit. Sed vbi Christiani totius orbis Oecumenici decreta non valent, cur ibi plus ponderis habere debeat, quod in vno aliquo regno aut imperio fuerit constitutum? Quamuis itaque Mauritius Princeps Elector, non grauatim comitiorum imperialium decreto se paritum ostenderat, ausi tamen hoc sibi sunt arrogare Lipsici Theologi, ut libellum, qui comitiorum decreto fuerat approbatus, arbitrato suo corrigeret, & nouum Interim conscriberent. Ac quod ad ritus quidem & caeremonias attinet, de ijs non magnoperè cum Christianis contendebant, sed plus tamen aliquid sibi de Luther. doctrina, quam fuit in Interim illo Cæsareo permissum, reseruare conabantur. Quamobrem in hoc Imperiali libello subscripserunt, ut contenti docere, fide nos iustificari iuxta Paulum, quod erat additum à Luther. sola fide, id reiicerent: quod addi aliquid verbo Dei, nefas esse indicaret. Visum est autem illis & hoc Ecclesiæ, quam diuersum Luther. dogma potius amplectendum, ad iustificationem opera esse necessaria, neque totam nostram iustitiam in solius Christi iustitia ponendam esse. De pœnitentia quoque receptam Ecclesiæ partitionem admitterunt: septem esse Ecclesiæ Sacramenta concesserunt: Missam abolitam restituerunt, vulgares Lutheri cantilenas ferè prorsus aboleuerunt: Episcoporum etiam iurisdictioni quominus parerent, causam non dixerunt. Hæc sunt quæ in illo Lipsico Interim contineri scribit Matthias Flaccus Illyricus in quadam adhortatione sua ad Ecclesias Misnicas. Porro VVitembergenses, etsi non diuersum sentire viderentur à Lipsensibus, quod inde colligit Flaccus, quia scriptum eorum non oppugnaverant: quoniam tamen ex eorum schola coeperat initium Euangelium Lutheri, fuit illis religio tam ab eo subito discedere, quamuis pridem nonnullos, Philippum præsertim, peractum eius fuerit. Quare

Nazian. Athan.
in epist. de syn.
Nic. decre. cont.
Arrianam hæ-
resim.

Hæreticorum
inter se dissidi-
um, quæ est
vni agitur.

Lutherana se-
cta in tres se-
ctas dissecta.

Interimistarum
generis primum.

Lipsi. Theologi
nouum condunt
Interim ut sint
secundi generis
Interimistæ.

VVitembergen-
ses Adiaphoristæ.

DE HAERESIBVS NOSTRI TEMPORIS

*Quid Catholici
sentiant de riti-
bus externis, et
quatenus conue-
niant cum illis
Adiaphoristae.
Psalm. 44.*

*Illyricus flagel-
lat Adiaphori-
stas.*

*Illyr. sententia
excommunicato-
ria in Adiapho-
ristas.*

*Luth. Sathanis-
mo fenestras fa-
bricauit.*

*Illyr. in epist. ad
Thymotheum.*

nōdum esse tempus opportunum rati, traditum ab ipso doctrinę genus mutare, saltem ritus novos, quod induxerat, abrogandos censuerunt, & veteres ex magna parte restitutos iuxta formam in libello cæsareo præscriptam. Vocauerunt autem hæc Græco nomine ἀδιάφορα, Latine dicere possis indifferentia, ut quæ natura sua sunt eiusmodi, nihil ut ad salutē interesse videatur, seruet quis ea, nec ne. Nam & nos in his, quæ sūt externe, summā Christianæ pietatis positam esse negamus, cum omnis gloria filia regis sit intrinsecus. Intus videt Christus, intus amat, intus alloquitur, nec vel punit, vel coronat, nisi quæ fiunt intus. Sed ubi verē Deus intus colitur, non ferē sit, ut eiusmodi cultus per signa quædam & indicia se foras non proferat, & ad spectantium oculos traducat. Habent autem & hoc isti ritus externi, quod sicubi similiter ab omnibus obseruantur, vnanimitatis cuiusdam & consensus testes sunt. In ijs igitur maxima ex parte sibi VVitembergenſes cū Christianis consentiendum esse duxerunt: ut ijs quæ signis à Luther. quandā ad Christū inclinationem se fecisse declararent, simul sp̄e facerent, successu temporis futurum, ut reiecta Lutherana, christianam & catholicam doctrinā in omnibus amplecterētur. Odoratus est hoc Flaccus, ut est minimē mucosus naribus: itaque summa contentione, ne qua mutatio fieret, obstitit, cumq; se nihil proficere monendo, orando, obsecrando videret, multis maledictis & probris etiam præceptores suos, præ cæteris autem Philippum, nunc obscurius, nunc apertius incessere veritus non est, quod Christi sui, hoc est, Lutheri causam eos deferere quiritaretur: Nam ille Christum aliū non nouit præter eum, qui natus est Illebij: neque dubitauit eos Epicuri de grege porcos appellare, non veritatem, sed ventrē respicientes, ut quorum Deus venter esset. Ad extremum, cum neque precibus, neque conuijs eos à cœpto deterreri posse videret, ditis deuotione omnes. Cumq; nomen eis Adiaphoristarum prius imposuisset, posse videret, ditis deuotione, quasi pro tribunali sedens condemnauit. Cum videam eos in sua impoenitentia manere, & præſentes Adiaphoricas constitutiones contra conscientiam promouere, & Papatui sequuturos fenestras fabricare non desinere: pronuncio, impoenitentes Adiaphoristas esse pro Ethnicis & Publicanis habendos: id est, neminem piū debere cum ipsis vllam familiaritatem, conuersationē, amicitiam habere: & ei qui præſertim nulla iuris necessitate eis adstrictus aliter fecerit, denuncio lepræ eorum contagium, & ita haud dubiè, iram diuinā. Vides quā sibi Flaccus auctoritatem arrogat, qui non dubitat (scholarum) VVitembergenſem vniuersam, ex qua prodijt etiam is, quem ipse pro Christo adorarat, Martinus Lutherus, anathema pronunciare, & eorum consuetudine pijs omnibus interdicare. Quod interdictum vtinam valuiſſet, cum apud alios pios omnes, tum apud eos præſertim, qui subsunt imperio Maiestatis tuę: minus nunc turbatum in regno videremus. Verū quæ causa est, quod adeo damnat istas Adiaphoricas mutationes? Alia nulla, quā quod olfecerit per eas Papatui sequuturo fenestras fabricari. Scilicet, nefas est fabricare fenestras Papatui: fenestras fabricare Sathanismo, nefas non est? quas fabricasse Lutherum negare non potest mutationibus istis, quas priuata sua fecit auctoritate. Nam vnde Sacramentarij, vnde nobis Anabaptistæ, vnde Suenckfeldiani, vnde prodierunt Seruetiani? non aliunde certè, quā ex ijs mutationibus, quas Lutherus instituit. Huic debemus quod in Eucharistię Sacramento non esse Christi corpus & sanguis docetur: quod à baptismo paruuli prohibentur: quod scripturis Canonicis auctoritas omnis detrahatur: quod nec infernus, nec esse cœlum creditur: quod Christus verus Deus Deique filius esse negatur. Fatetur hoc ipse Calvinus, fatetur & Balthasar Pacimontanus, vt in superioribus demonstraui, quod è Lutheri scriptis doctrinā suam hauserint. Lutherum scribit Calvinus rudimenta posuisse, viamq; cōmonstrasse: sed interim præpostero eum esse dicit ingenio, qui rectam ingressus viam, simulac viæ demonstrator iter suum reflectit, in eodem loco pedem obstinatè figens vltra progredi recusat. Progressus igitur est vltra Calvinus ab illis rudimentis & incunabulis Lutheri, cœpitq; fieri politior & instructior acesse Christum in Eucharistia præſentem negauit. Progressus est vltèrius etiam Balthasar, qui sicut Eucharistię Sacramento Calvinus, sic & ipse, non sine Caluino tamen, baptismi quoque Sacramento, præſertim quod ad infantes attinet, virtutem omnem detraxit. Progressus est longius adhuc Suenckfeldius, qui scripturis auctoritatem abrogauit. Tandem eò quod tendebat initio Sathanas, perueniunt eius ministri Campanus & Seruetus, vt Christum verum esse Deum, Deique filium negarent: atque ita cui rudimenta posuerat Euangelio Lutherus, ei colophonē aperuiſſet, mox tota moles aquarum incuberet, & aggere perrupto, latè campos, segetes ac pagos subuerteret. Prudenter admodum, sicut etiam tu meministi Flacce, monet Aristoteles, quod etiam ante eum docuit Præceptor eius Plato lib. 7. de legibus, cauendas esse

esse legum ac policiarum labefactiones: ac prestare nonnunquam, vt errata legum latum ac magistratuum tolerentur. Neque enim tantum utilitatis allaturum, si quis corrigat aut mutet, quantum ex eo detrimenti redundat, quod assuescunt paulatim homines, non obedire magistratui. Proinde veteres leges nouis legibus facile commutare, nihil aliud fuerit, quam eis robur omne detrahere, & homines assuefacere ad mutandum plura maioraque: cum quæ videntur in speciem esse res minimæ, maximorum causæ sint maiorum. Quod in mutationibus per Lutherum fieri coeptis, euentus ipse docuit, quæ fenestras huic, quem nunc in Germania videmus, Sathanismo fabricatæ sunt. Contrahas igitur quiritari, his fortiter initio resistere oportebat. Nunc verò nihil erat Flacce, quod immemor officij, tam acerbè, tamque contumeliosè, benè de te merentem Preceptorem tuum acciperes, quod is, quum necessarium esse videret, ordinem ac disciplinam in Ecclesia quæ per Lutherum vtraque sublata fuere, pro virili sua perficere conatus est, vt pedetentim eò reditus fieret, vnde facta est discessio. Pium fuit hoc institutum hominis non omnino deplorati, cui violentæ mutationes istæ per Lutherum factæ nunquam placuerunt: cuius tyrannide se tandem aliquando liberatum esse non moleste ferre visus est, cum scribès ad Carlouitium, se deformiter ei seruiuisse fateatur. Tuâ verò religionem hanc pie rursus Rex, non possum, quin laudem: quod cum à te quoque nonnulli petiuisent, vt mutationes aliquas in regno tuo fieri permitteres in rebus, vt quibusdam visum est, adiaphoris, nulla ratione vt id faceres, adduci potuisti, ne signum id videri posse defectionis à religione Christiana, quam à sanctis maioribus tuis per manus tibi traditam accepisti, & inclinationis ad Sathanismum, quem nunc in multis Germaniæ locis florere, & prohi dolor, in nonnullis etiam regni tui partibus pullulare vides. Possunt alicui videri leuiores, quæ sunt petita, de quibus magnoperè pugnare non oporteret: sed vt nihil in rebus ipse esset vitij, tamen in præcisione ab orbe reliquo Christiano tantum est crimen, vt alia omnia cum hoc vno collata, festuca sint cum trabe comparata. Atque hæc est, quam petunt nonnulli: Præcisionem enim petunt, non res ipsas, quas nihil ad salutem intelligunt pertinere. Quod ipse quoque Verg. confitetur in Scholijs, quæ improbus homo scripsit in epist. Pontificis, ad regni Consiliarios. Rectè fraudes istas Flaccus, quæ veræ pietati struuntur, cuneo similimas esse scribit, qui prima parte tenuissimus est, nec videtur in lignum impactus magnam ligni disruptionem facere: sed tamen, quantumuis prima sit acies tenuis, nihilominus aditum facit sequenti crassitie, ita, vt cum illa prima pars recepta sit, necessariò tandem & sequentia recipiantur, donec lignum penitus discindatur. His fraudibus vsum esse Sathanam videmus in Germania. Prima exitialis istius cunei acies fuit disceptatio de indulgentijs: Secunda iam erat aliquantò crassior, quando calix Laicis, vxores concessæ fuerunt sacerdotibus. Media pars Augustanæ Confess. approbatio: Postremò, Sathanismus hic vniuersus, & quo iam verba fecimus, quo tantam esse factam disruptionem videre licet, vt nisi Deus oculis misericordiæ suæ nos respexerit, non facile medicina reperiri queat, Quamobrem non pie magis quam prudenter fecisti Rex optimè, quod ab isto tam exitiali cuneo tibi regnoque tuo tam diligenter hætenus cauisti, à quo deinceps etià quātū tua tibi regnique tui salus curæ est, tātū cauere debebis.

Habemus itaque iam tres vel quatuor sectas Lutheranorum secundum Flaccum: Nam & Lipsicos Interimistas vult esse duplices, quod vnū sit excerptū Interim, aliud ipsum verum Interim. Erunt igitur triplices Interemistæ, & vni Adiaphoristæ, quibus omnibus consuetudine piorum interdixit Flaccus. Quinta iam non est de adiaphoris, verum de rebus grauioribus. Exiterunt enim VVitembergæ anno ab hinc propè 20. qui sicut antea docti fuerant Luthero, legem operum reiiciebant. Contra quos ille multis disputationibus contendit, & eos probroso nomine vocat Antinomos.

Sexta est Confessionistarum, qui sunt Confess. Augustan. non de veste linea, cuius causa tantas tragedias excitauit Flacc. quam etiam esse vult primam exitialis cunei partem, sed de summa Christianarum rerum, de eo quod Euangelicæ doctrinæ caput esse putat Luther. in quo pendere dicit & periclitari cognitionem sui ipsius, cognitionem & gloriam Dei, quale est iuxta sententiā ipsius dogma de libero arbitrio, de quo semper ita docuit, quod patiatur tantum, non autem agat, quod sit res de solo titulo, vel potius figmentum in rebus, seu titulus sine re, quia nulli est in manu sua quidpiam cogitare mali aut boni, sed omnia, vt VVicleffi articulus constantiè damnatus rectè docet, de necessitate absoluta eueniunt. Vnde non dubium Sathana magistro in Ecclesiam venisse hoc nomen liberum arbitrium, ad seducendos homines à via Dei in vias proprias: Et mala, inquit, opera in impijs Deus operatur. Cuius doctrinæ subscripserat etiam Philipp. Melant. in ijs Locis communibus, quos edidit VVitreb. an. 20. non sine quadā arrogantia iuuenili minimè ferenda. Nam & de sanctis Doctoribus ausus est censuram ferre.

Albertum in
Prussia Ducem.
Aristot. Polit.
lib. 2.

Phil. cot. Illyri
cum defensio.
Testimoniū Phi
lippi de Lube.

Constituta et pie
tas Regis Polo.

Quam periculo
sum, etiam de
leuioribus, à ve
teri religione
deficere.

Quibus gradi
bus Sathanis
mus Germani
occupari.

Alie sectæ Lu
theranorum.

Antinomoi.

Confessionistæ.

Luth. in lit. quæ
inscripsit, Opera
tiones in Psal.
De libero arbitrio.

Philip. quā arro
ganter primū
negari liberum
arbitrium.

Scripsere, inquit, de libero arbitrio Augustinus & Bernardus, & ille quidem sua posterioribus libris, quos aduersus Pelagianos edidit, multipliciter retractauit. Bernardus non est similis sui. Sunt hac de re apud Graecos quoque quaedam, sed sparsim. Ego quandoquidem non sequor hominum opiniones, & simplicissimè & planissimè rem exponam, quā ferè obscurarunt auctores tam veteres, quàm noui: quia sic interpretabatur scripturas, ut simul vellent tamen rationis humanae iudicio satisfieri. Parum ciuile videbatur docere, necessariò peccare hominem, crudele videbatur reprehendi voluntatem, si non posset se à vitio ad virtutem conuertere. Ideò & plura viribus humanis, quàm par erat tribuere: & mirè variarunt, cum rationis iudicio viderent ubique refragari scripturas. Et in hoc quidem loco cum prorsus Christiana doctrina à philosophia & humana ratione dissentiat, tamè sensim irrepsit philosophia in Christianismum: & receptum est impiū de libero arbitrio dogma, & obscurata Christi Beneficentia per profanā illam & animalem rationis nostrae sapientiam. Vsurpata est vox liberi arbitrij, à diuinis literis, à sensu & iudicio spiritus alienissima, qua videmus sanctos viros non rarò offensos esse. Additum est à Platonis philosophia vocabulum rationis æquè perniciosum. Nam perinde atque his posterioribus Ecclesiae temporibus Aristotelem pro Christo sumus amplexi, ita statim post Ecclesiae auspicia per Platonice philosophiam Christiana doctrina labefacta est: ita factum est, ut præter Canonicas scripturas nullae sint in Ecclesia syncerae literae. Redolet philosophiam, quicquid omninò commentariorum extrat. Et pacis interpositis: In quaestionem vocatur, sit ne libera voluntas? respondeo, quandoquidem omnia quae eueniunt, necessariò iuxta diuinam praedestinationem eueniunt, nulla est arbitrij nostri libertas. Quid igitur inquires, Nullane est in rebus (ut istorum vocabulo utar) contingentia? nihil casus? nihil fortuna? Omnia necessariò euenire scripturae docet. Vallam, ait Eckius, quòd scholarum sententiam de libero arbitrio confutauit, plura voluisse scire quàm didicisset. Et in fine huius loci summam colligens, dicit: Si ad praedestinationem referas humanam voluntatem, nec in externis, nec in internis operibus vlla est libertas, sed eueniunt omnia iuxta praedestinationem diuinam. Si ad opera externa referas voluntatem quaedam videtur esse iudicio naturae libertas: si ad affectus referas voluntatem, nulla planè libertas est, etiam naturae iudicio. Concludit tandem: Vides lector, quantò simplicius de libero arbitrio scripserimus, quàm vel Bernardus, vel vlli Scholastici. Et in annotationibus in epistolam Pauli ad Romanos, explicans illum Pauli locum, iuxta praedestinationem Dei, posteaquàm confirmauit, quòd nulla est rerum contingentia, nec libertas arbitrij, sic tandem loquitur: Nos verò docemus, non solum permittere Deum creaturis, ut operentur, sed ipsum omnia propriè agere: ut sicut fatentur proprium opus Dei fuisse Pauli vocationem, ita fateantur opera Dei propria esse: siue quae media vocantur, ut comedere, bibere, communia cum brutis: siue quae mala sunt, ut Davidis adulterium, Manlij seueritatem animaduertentis in filium: cum constet Deum omnia facere non permissiue, sed potenter, ut Augustini verbo utamur, ut sit eius proprium opus Iudae proditio, sicut Pauli vocatio. Hæc Philippus in ijs libellis, quos adolescens etiamnum scripsit, Quorum alterum de Locis communibus inuictum libellum esse dicit Lutherus, contra Erasmus de seruo arbitrio scribens: non solum immortalitate, sed Canone quoque Ecclesiastico dignum: cui tuus libellus, inquit, comparatus ita mihi sorduit ac viluit, ut tibi vehementer compaterer. In alterum verò præfatus, non dubitat eum doctis. Thomae Aquinatis Commentarijs anteferre. Hieronymi autem & Origenis Commen. meras esse nugas & ineptias, si illius annotationibus comparentur. Ac parum abest, quin eum Paulo superiorem faciat, certè proximum illi esse vult. Verum utrumque libellum hunc toties variado Philipp. ipse postea multis in locis erroris condemnauit: in hoc præsertim capite de lib. arbitr. Nam sæpè deinceps utrumque excudi fecit, multa detrahens, addens, mutans, corrigens, ut postremi cum primis nulla ferè in parte conueniant. In ijs autem locis, qui sunt impressi anno trecesimo sexto Argentorati, trecesimo octauo VVittembergæ. 46. Lipsiæ, quinquagesimo quinto, VVittemberge, apertè recantauit ea, quae in primis illis scripserat de libero arbitrio. Sic enim loquitur: Valla & plerique alij detrahunt voluntati hominis libertatem, idè quia fiant omnia decernente Deo. Addit in locis, anno 46. & 55. excusis: Hæc imaginatio orta ex Stoicis disputationibus deducit eos ad tollendam contingentiam bonarum & malarum actionum, imò omnium motuum in pecudibus & elemētis. Dixi autè suprà, non esse in Ecclesiā inuehendas illas Stoicas opiniones, nec defendendam esse necessitatem fatalè omnium, sed aliquam contingentiam concedendam. Non necesse fuit Alexandrum interficere Clytū. Nec miscenda est disputatio de determinatione diuina quaestioni de libero arbitrio. Et iterum in Locis anni 36. & 38. ac posterioribus: Cum in natura hominis re

*Aliud Philippi
testimoniū cor.
liberū arbitriū.*

*Luth. quāti scri
pta Philip. fece
rit, quorū tamē
nonnulla dogma
ta ipse postea
Philippus dam
nauit.*

*In scriptis poste
rioribus Philip
pus confirmat
liberū arbitriū.*

liquum sit i
reliquus est
est suis viri
luntatis, qu
carnis à spi
à furto co
natis præci
bet absurdi
tum verò et
deterret eas
tam ac dilig
sus nullam v
nihil interel
actionis, ver
pugnantem
audiens, ac se
Spiritus sanct
pauca: Vidi
putabant, q
cem & nou
fieri illam r
bus. Hæc N
ducendæ s
sed volente
verteretur:
& promissi
cum se sust
Cum prom
in nobis al
se est aliquid
de causa p
verius toto
peccatum,
peccati sunt
quæ à Deo a
Ex quibus
quicquid ab
mul & magi
hæresi Mani
factum est in
militer dam
& Valla abs
tatem volunt
citea, quæ scri
dulerium, &
Quin enarrat
quit, nec app
auctor idem
ctrina caput
si se prius par
se putauerit,
pfit contra E
vehementer l
causa: nec me
bus nugis pot
tu & solus re
cardo, quod c
Confessionis,
Quod quid al
Lutheranæ do

liquum sit iudicium & delectus quidam rerum, quæ sunt subiectæ rationi aut sensui, reliquus est etiam delectus externorum operum ciuiliū: quare voluntas humana potest suis viribus sine renouatione, aliqua externa legis opera facere. Hæc est libertas voluntatis, quam Philosophi rectè tribuunt homini. Nam & Paulus, discernens iustitiam carnis à spirituali, fatetur non renatos habere delectum aliquem: manus à cade, à raptu, à furto continere. Et hanc vocant iustitiam carnis: imò hanc disciplinam etiam non renatis præcipit Deus. Ac interiectis nonnullis: Hæc sententia de libero arbitrio nihil habet absurdi: & est germana cum aliorum Scriptorum Ecclesiasticorum ac synodorum, tum verò etiam Augustini sententia: nec adigit ad desperationem bonas mentes, nec deterret eas quominus conentur: imò & amplificat Spiritus sancti auxilium, & acuit curam ac diligentiam nostræ voluntatis. Non probo deliramēta Manichæorum, qui prorsus nullam voluntati tribuebant actionem, nec quidem adiuuante Spiritu sancto: quasi nihil interesset inter statutam & voluntatem. Scribit etiam concurrere tres causas bonæ actionis, verbum Dei, Spiritum sanctum, & humanam voluntatem assentientē nec repugnantem verbo Dei. Posset enim excutere, vt excutit Saul sua sponte: sed cum mens audiens, ac se sustentans non repugnat, non indulget diffidentia, sed adiuuante etiam Spiritu sancto conatur assentiri, in hoc certamine voluntas non est otiosa. Et iterū post pauca: Vidi multos non Epicureos, qui cum essent in mœrore propter suos lapsus, disputabant, quomodo sperem me recipi, cum non sentiam in me transfundi nouam lucem & nouas virtutes? Præterea si nihil agit liberum arbitrium, interea donec lentero fieri illam regenerationem, de qua dicitis, indulgebo diffidentia & alijs vitiolis affectibus. Hæc Manichæa imaginatio horribile mendacium est: & ab hoc errore mentes abducendæ sunt, & docendæ, agere aliquid liberum arbitrium. Pharaon, Saul, non coacti, sed volentes & liberè repugnant Deo: nec fit conuersio in Dauide, vt si lapsus in ficum verteretur: sed egit aliquid liberum arbitrium in Dauide, cum audiuit obiurgationem & promissionem: volens iam & liberè fatetur delictum: & egit aliquid eius voluntas, cum se sustentat hac voce: Dominus transtulit peccatum tuum. Et iterum post pauca: Cum promissio sit vniuersalis, nec sint in Deo contradictoria voluntates, necesse est esse in nobis aliquam discriminis causam, cur Saul abiiciatur, David recipiatur, id est, necesse est aliquam esse actionem dissimilem in ijs duobus. Et in capite præcedenti, quod est de causa peccati & contingentia. Est autem hæc pia & vera sententia, vtraque manu, ac veriùs toto pectore tenenda, quòd Deus non sit causa peccati: & quòd Deus non velit peccatum, nec impellat voluntates ad peccandum, aut approbet peccatum. Sed causæ peccati sunt voluntas Diaboli, & voluntas hominis, qui sua voluntate abuti potuit, seque à Deo auertere: quæ quidem longius ibi persequitur.

Ex quibus planum cuique fieri potest, quemadmodum Philippus Melancthon, quicquid ab eo peruersè scriptum fuerat de libero arbitrio in Loc. Commu. anni 21. simul & magistri sui Martin. Luther. eadem de re sententiam, tanquam impiam & cum hæresi Manichæorum congruentem condemnauit: quod pluribus etiam verbis ab eo factum est in Epitome philosophiæ moralis, quam edidit Argentorati anno. 38. vbi similiter damnat ingenia turbulenta, quæ multas de libero arbitrio ferunt contentiones, & Vallæ absurdas imaginationes, quæ propter diuinam gubernationem adimunt libertatem voluntati. Sed & in Comment. in epistol. ad Roman. posterioribus expungi fecit ea, quæ scripserat anno 24. quòd essent Dei propria etiam mala opera, vt Dauidis adulterium, & quòd æquè proprium eius opus esset iudæ proditio, sicut Pauli vocatio. Quin enarrat illum locum: Tradidit eos Deus in desideria cordis eorum. Nec vult, inquit, nec approbat, nec efficit peccatum Deus. Et quoniam Augustanæ Confessionis est auctor idem Philippus, in ea quoque discessum est à Lutheri sententia, quo ad hoc doctrinæ caput, quod ille tamen ad finem vsque vitæ suæ tanta pertinacia defendit, vt mori se prius paratū ostenderet, quàm ab hac sua sententia discederet: In qua quantū positū esse putauerit, & in exordio, sicut paulò ante commemorauimus, & in fine libri, quæ scripsit contra Erasmus, satis declarauit. Sic enim propè calcem eum alloquitur: In hoc te vehementer laudo, quòd solus præ omnibus rem ipsam es aggressus, hoc est summam causam: nec me fatigaris alienis illis causis de Papatu, indulgentijs, purgatorio, ac similibus nugis potius, quàm causis, in quibus me hætenus omnes venati sunt frustra. Vnus tu & solus rerum cardinem vidisti, & ipsum iugulum petiisti. In eo igitur quod rerum cardo, quod causæ totius est iugulum, ausus est Philippus cum suis, qui Augustanæ sunt Confessionis, à magistro suo Martino Luthero se palam diuersum sentiendo segregare. Quod quid aliud fuit, quàm eum hæreseos & impietatis condemnare? Et reuera cardo Lutheranæ doctrinæ vertitur in hoc vno dogmate de libero arbitrio, quod ruere non

Philipp. se Manichæum fuisse re ipsa declarat.

Cardo Lutherane doctrinæ est de libero arbitrio.

potest, quin simul eodem motu labefactata concidant omnia, quæ de iustificatione præsertim, de quæ rebus ad illam pertinentibus ab eo scripta sunt. Lutheri sententiam tueretur etiamnum Calvinus, & in ea perstat. Neque sibi prorsus eam sordere Brentius ostendit in prima pericope, quam scripsit contra venerabilem virum Petrum à Soto. Vidimus autem & Galli cuiusdam scriptum, quo grauerit insectatur præceptorem suum Philippum, quod in hac tanta re à magistro suo Luthero dissentiat. In quo scripto Philippum etiam insinuat, quod Calvinizet.

1. In Apol. Confessi.
Aug. 2. in Locis comuni.

Osiander male tractatus à Confessionistis.

Osiander doctrina VVitembergæ damnata, VVitembergæ approbata à Confessionistis.

Iurandum est VVitembergæ in Confessionem Augustanam & verba Philippi.

Osiander de Confessi. Augusti.

Tanti auid Confessionem istam fieri scribit Ioan. à Laiko, ut non desint inter Lutheranos, & quidem non postremi, qui dicant se male de Pauli

Habemus ergo iam huius hydræ Lutheranae sex capita, quorum sextum reuera caput est: agitur enim de summa rei. Sed neque minoris momenti est septimum, de quo immane quantum est inter Lutheranos dissidium? Neque enim agitur de linea veste, sed de eo, quem præcipuum doctrinæ Christianæ locum vocat Philippus, quem summam Evangelij continere scribit, nimirum de iustificatione. Nec à scopo multum aberrat, cum illi tantum tribuit. Interea tamen & de hoc ingens est inter eos dimicatio. Nam cum in Augustana Confessione minus dilucidè fuerit locus hic explicatus, fas sibi esse putauit Andreas Osiander, clariùs de eo aliquid differere: quod cum fecisset non relata priùs re ad Philippum & eos qui Confessionis Augustanae præcipui sunt Doctores, tantæ fuerunt excitatæ tragediæ, ut non longè res abfuerit à seditione. Cuius criminis non est insinulatus Osiander? quæ conuitia & maledicta in eum iactata non sunt? Vocatus est, ut ipse scribit, Hæreticus, Antichristus, Iudæus, niger Diabolus, Draco, homo nefarius, consceleratus, hostis Christi. Fuit etiam de eo confictum, quacunque incederet, quod eum in specie canum duo Diaboli comitarentur, quos tamen non cuius videre liceret: quodque quo tempore cibum & potum in inferiore cum suis hypocausito sumebat, ubi vacare solitus erat literarum studijs, in superiore sedens in illius loco Diabolus visus fuerit scriptitare. Et alia id genus pleraque. Tum & illud sparsum de illo fuit, quod affirmaret Christi passionem & mortem nullum nobis fructum attulisse, cum tamen in scriptis illius diuersum reperiatur. In summa, tantum fuit odium homini conflatum, ut non ipse modò tanquam impius haberetur, verum etiam qui sermones eius audiebant, à communione cæterorum, qui se pios existimabant, arcerentur, ac ne sepultura quidem communi digni ducerentur. Missum fuit VVitembergam, ut de doctrina eius iudicium fieret, damnata est per Philippum, Pomeranum, Forsterum, & alios. Missum est VVitembergam, approbata est per Brentium, & qui sunt eiusdem sectæ. Hic vides, de vna eademque doctrina, quam diuersum fuerit iudicium VVitembergensem & VVitembergensem Doctorum, cum tamen inter utrosque non sit nisi vnius literæ discrimen, cum prolatis etiam è Lutheri libris locis aliquot planum facere conetur Osiander, quod ipse scripserit, idem de iustificatione sensisse Lutherum, nimirum essentialem Dei iustitiam habitantem in nobis, & excitantem nos ad bene agendum esse iustificationem nostram. Ceterum contra scriptum illud, quod editum contra se fuerat à Philippo & collegis eius, edidit ipse quoque scriptum contrarium Osiander: in quo causam adfert, cur hanc ipsius doctrinam illi non approbarint. Narrat igitur, neminem VVitembergæ vel Theologiæ Doctorem, vel artium fieri Magistrum, nisi priùs conceptis verbis iuxta formulam sibi prolatam iurauerit, se tria symbola, Apostolorum, Nicænum, & Athanasij retinere firmiter, ac tueri simul & defendere velle. Quod si quid inciderit, quod in ijs tribus Symbolis & Augustana Confessione satis determinatum non sit, nolle se quicquam de eo conclusuè (quod vulgò dicitur) dicere, nisi re priùs ad seniores Doctores, qui constanter huic adherant Confessioni, relata, & consilio cum illis communicato. Seniores autem isti cum sint Philippus & eius similes, si quid incideret, quod in hac Augustana Confessi. scriptum non sit, necesse habent, qui iurauerunt in Confessionem, nihil de eo statueret, nisi quod visum illis fuerit. Ita ut quod ipsi probauerint, id recipere sint adstricti, etiam si diuersum aliquid in scripturis Canonici reperiatur: quandoquidem non in sacræ scripturæ, sed in Augustanae confessionis vnanimi consensu se constanter esse permanfuros, iurauerint. Itaque si scripturas potius sequerentur, periurij reatum non effugerent. Confessionem autem hanc Philippus ipse scripsit, penes quem etiam est eam interpretandi potestas. Ex quo consequitur, quod omnes qui iurauerunt in eam confessionem, necesse habeant illam eo sensu accipere, quem Philippus attulerit, ut sic reiecta scriptura ad tria symbola tantum, & ad Philippi doctrinam sint alligati. Hæc de Philippo Osiander: qui patentes etiam diligenter monet, ut etiam atque etiam secum deliberent, num suos filios mittere VVitembergam debeant, ut ibi Magistri vel Doctores efficiantur. Coguntur enim, inquit, abiurare verba Dei, & in Philippi verba iurare. Iurat enim, inquit, quilibet, quod de grauoribus rebus ad fidem pertinentibus, nihil velit statuere,

nisi de sententia seniorum confessionis Augustanę, etiamsi contrarium dicat Scriptura: Quam si sequi potius voluerit, erit periurij reus. Ita secreta sit quedam, inquit, conspi- ratio, quę magis hominum, quàm Dei verba respicit: atque ideo Christianę reipublicę non parum adfert detrimenti. Philippi verbum plüs apud eos ponderis habet, quàm Dei verbum. Sex & triginta Scripturarum loca produxi, quibus habitare Deum in nobis ostendi, creditum non est. Simul vt Philippus paruam schedam scripsit, qua testatus est ita se rem habere, statim creditum est. Ac paulò post: Vox audita est, inquit, de cælo Patris de Christo dicentis: Hic est filius meus dilectus, in quo mihi benè complacui, hunc audite. Hunc, inquit, audite, non Philippum, non alios homines, qui tibi os obtulerant, & volunt, vt secundum eorum consilium, non autem secundum scripturas, pronuncies: Sic Osiander ferre non potuit, vt homines ad Confessionem August. quod Philippi verbum est, alligarentur potius quàm ad Dei verbum, cum quod ipse, nō quod Philippus doceret, id esse Dei verbum credi veller: cum se nulla re Philippo inferiorem esse iudicaret: nulla vt causa esset, quam obrem non ipsius verbum, vt Philippi verbum, pro Dei verbo haberetur: cum præsertim Philippus, quemadmodum alijs plerisque in rebus, ita & in doctrina de iustificatione, nunquam sibi satis constiterit. Viginti dicit esse diuersas opiniones de hoc vno dogmate: ac Philippi discipulorumque eius quatuordecim enumerat in eo libello, quem contra Nyctitoracem quendam scripsit. Nam simul vt, inquit, locum aliquem in Scripturis viderunt, in quo iustitię mentio fieret, ita tim nouam ex eo iustificationem sunt fabricati. Verbi gratia: legit aliquis, Credidit Abraham Deo, & reputatum est illi ad iustitiam, iam ex hoc vno loco duo collegit iustificationis genera, vnum ex verbo credidit, vt diceret fidem esse nostram iustitiam, alterum ex verbo reputatum est, vt diceret, Deum iustitiam suam nobis imputare, nos pro iustis habere, etiam si non simus, atque hanc esse iustitiam nostram. Legit alius: Iustificati sumus per sanguinem eius, statim ex eo collegi, quod pretiosus Christi sanguis sit nostra iustitia. Legit alius: Sicut per vnus obedientiam iusti constituentur multi: mox docuit, Obedientia Christi est iustitia nostra. Legit alius, Resurrexit propter iustificationem nostram: Resurrectio, inquit, Christi est iustitia nostra. Legit alius, Spiritus sanctus arguet mundum de iustitia, quia vado ad patrem, affirmavit illicò, quod Christi transitus ad patrem est iustitia nostra. Legit alius, quod efficiamur iusti absque meritis ex gratia Dei, non dubitauit affirmare, quod gratia & misericordia Dei sit iustitia nostra. Legit alius, Ad ostensionem iustitię suę propter remissionem præcedentium delictorum, euestigò docuit, remissionem peccatorum esse iustitiam nostram. Legit alius, Liuore eius sanati sumus, asseruit illico, quod vulnera Christi sunt iustitia nostra. Iam igitur remunerasse se scribit nouę genera iustificationum è scripturis collecta, malè inter se coherentia, neque tamen omnia se adhuc recensuisse. Enumerat deinceps, quę è suo quisque capite confinxit. Aliqui, inquit, dicunt, quod iustitia sit opus Dei, quod ipse in Christo operatur: alij, quod nos Deus ad æternam vitam recipiat: alij, quod meritum Christi: alij de media quadam iustitia loquuntur, quàm tamen explicare nequeunt. Alij docent, quod essentialis iustitia Dei creat in nobis aliam nouam creatam iustitiam. Sic Osiander quatuordecim opiniones de iustificatione recenset, & quam ipse profert est quintadecima. Iuxta numerum autem cuius meminit in confutatione scripti, quod contra se Philippus ediderat, erunt omnes viginti & vna.

Nunc tu vide Serenissime Rex, quandoquidem sic ipsi dissident inter se non de lana caprina, quod dici solet, sed quod impleret fatentur, de præcipuo doctrinæ Christianę loco, qui summam Euangelij totius in se continet, quàm tutum sit, de quocunque tandem Christianæ doctrinæ capite disceptetur, à sensu & consensu totius Ecclesię de- ficere, & animam vnus alicuius, illorum fidei committere, qui nuper exortus non modò cum suę congregationis præceribus, sed ne secum quidem ipse persæpè consentiat, sicut in hoc ipso capite de iustificatione toties est à Philippo variatum. Certum esse dicit argumentum Lutherus: quandoquidem septem aut octo sectas enumerauit Sacramentariorum, doctrinam eorum ab auctore Satana profectam esse, quod in ipso statim exordio sit in tot capita dissecta. Atqui nos non septem, sed bis aut ter septem Lutheranorum sectas de vno saltem iustificationis articulo, qui summam Euangelij continet, recensuimus. In vniuersum autem de rebus etiam alijs dissidentes, quater septem vna minus. Collegit ciuis quidam Hallensis homo Laicus Caspar Querchamer triginta sex loca Lutheri inter se pugnantia super vno duntaxat articulo, qui est de communione vel vtriusque vel alterius speciei sacramenti Eucharistię. Quod si triginta sex has opiniones ad istas viginti septē, quas enumerauimus, addendas aliquis putauerit, erunt 63.

Quam

ipsius Apostoli,
quam vel de
Lutheri Confes-
sionis Augustanae
doctrina du-
bitare.

Alligari ad Phi-
lippi verbum.

Viginti opinio-
nes Confessionis
Augustanę de vno
dogmate iusti-
ficationis.

Quam periculo-
sum fidere Se-
ctarijs, tanto pe-
re disceptami-
bus de maximis
rebus.

Triginta sex pu-
gnantes opinio-
nes de communio-
ne vtriusque
vel alterius spe-
ciei.

DE HAERESIBVS NOSTRI TEMPORIS

Quàm multæ sunt autem sectæ, quæ nos adhuc fugiunt? Et erit quisquam qui dubitet, quin & hæc Lutheranorum doctrina sit ab auctore Satana profecta?

*Quid venientur
nouæ sectarum
assertores.
Psal. 4. 8.*

*In schola Lutheri
non omnibus
placet Augustina
Confessio.*

*Consiliū Brentij
in edenda noua
confessione.*

*Petrus à Soto
cur aduersus
Brentij confessionem
nemo scripserit.*

*Quam scriben-
dationem Pe-
trus à Soto ser-
uauerit.*

*Dux VVirttem-
bergenſis ne fal-
ſum ſcripto Bre-
ſij, qui Confes-*

ut verbum Dei propagare queant. Nihil est, quod eis curæ sit minori: suam ut gloriam propaget, suum ut verbum pro Dei verbo rudi populo venditer, id verò est quod eorum quisque studet maximè. Vocauerunt, ait Propheta, nomina sua in terris: in hoc eorum cura consumitur omnis, ut sit nomen eorum in terris celebre, ut dicatur, hæc est confessio Philippi, hæc Brentij, hæc Osiandri. Nihil enim nunc loquar de Zuinglianis, quos ipsi itidem: ut Anabaptistas, habent pro hæreticis: neque diuersum est Christianorum omnium de illis iudicium. De ijs igitur dico, quòd & ipsi quàmlibet induti sint ouium vestimenta, tamen quæ sua sunt quarunt, non quæ Iesu Christi: de sua quisque, non de Christi gloria sollicitus est. Quamobrem & ipsi, quamuis ex eadem Lutheri schola profecti, non eandem tamen confessionem habent, omnes constat enim quod Augustanam confessionem non receperunt nisi Saxonica Ecclesia. Ne in ipsa quidem Augustana ciuitate, vbi Cæsari primum fuit exhibita, recepta est: Nam ea magis in Zuinglij partem propendere videtur, ac plures in ea reperiri dicuntur, qui Suenckfeldianæ, quàm qui sint Confessionis Augustanæ. Quàm etiam causam fuisse puto, quòd cum ante sex annos iterum à Philippo scripta fuisset confessio Synodo Tridentinæ offerenda, sic librum inscripserunt: Confessio doctrinæ Saxonicarum Ecclesiarum.

At Brentius quàmuis & ipse præ se ferat à Lutheri doctrina se non esse alienum, minime tamè in eo voluit acquiescere: quod in illo scriptum fuit oppido, ex quo primum Lutheri prodijt Euangelium. Verùm scripsit & ipse peculiarem suam confessionem non sub suo, sed sui Principis nomine, quam etiam congregationi concilij Tridentini proposuit. Est autem illud scitu dignum, quod nec Brentius, nec Urbanus Regius, nec Osiander in confessionis August. verba iurauerunt. Indignum enim illis videbatur, ut præscriptam à Philippo fidei formulam sequerentur, cum quilibet eorum de se persuasum haberet, quòd in sacris literis maiores etiam quàm Philippus, progressus fecisset: Atque idè se quoque non minus idoneum quisque iudicabat, qui peculiarem etiam suæ fidei confessionem conscriberet. Sicuti dum sui quisque nominis illustrandi, quàm inuestigandæ propagandæque veritatis est studiosior, licet sibi volunt, ut non ipsi modò à se inuicem, sed etiam à magistro suo Luthero nonnullis in rebus, etiam ijs, in quibus cardo Christianæ rei vertitur, dissentientes nouam sibi quisque fidem conderent, ac singularem suam confessionem exhiberent.

Vidit hoc homo quidam Hispanus Petrus à Soto, qui nullam aliam præter Catholicam fidem didicerat, quòd aliam confessionem Philippus, aliam proferret Brentius: mirari satis non potuit, quandoquidem vterque magistrum suum esse Lutherum profitebatur, quòd fidei suæ nihilominus diuersas confessiones adferebant. Visum est ei quiddam portenti simile. Quòd si quemadmodum ante annos viginti septem factum est, quo tempore suam Cæsari confessionem protestantes obtulerunt, Zuingliani seorsum suam confessionem produxissent, minùs id illi mirum accidisset. Nam sicut iam à nobis dictum est, habentur à Lutheranis pro hæreticis: quales vicissim, ab illis Lutherani iudicantur. Sed cum id fieret ab ijs, qui quod à Luthero fuit inuentum, idem Euangelium se profiteri iactarent, id verò instar esse monstri videbatur, quòd ex eadem schola profecti, non eandem confessionem adferrent. Quoniam verò magna fuit opinio, Ducem VVirttembergensem, sub cuius nomine confessionem suam Brentius ediderat, à Christiana & Orthodoxa fide non abhorre, ab ea, inquam, fide, quam à maioribus nostris, sicut ipsi ab Apostolis acceperunt, per manus nobis traditam habemus, viro pio & zelo Christianæ religionis ardenti vehementer doluit, quòd eò se Brentij & collegarum eius consilij adduci passus est Princeps ille, qui singulari quadam suæ voluntatis in Catholicam fidem inclinatione propendere putabatur, ut singulariter suæ fidei potius confessionem Synodo proponeret, quàm in Catholica, quàm à suis maioribus accepisset, acquiesceret. Quamobrem tenere se non potuit, quin ipse quoque suam assertionem e-deret, sed nò singulariter tamen suæ, verùm Catholicæ fidei. Quem librum ita scribi curauit, ut ex vna facie concionatorum Ducis Confessionem ostenderet, ex altera Catholicam. Et doctrinæ Ducis, Catholicam doctrinam: auctoritatibus scripturæ, auctoritates non pauciores: testimonijs Patrum, testimonia pariter opponeret.

Scripserat autem in eo libro Princeps, testificari se velle coram Deo & Ecclesia studium suum in excitanda & propaganda verè pia doctrina. Quæ verba Petrus in scholijs excipiens: Prius, inquit, ea fuit agnoscenda, prius erat statuendum, ut ea doctrina cui

pro-

propagandæ datur opera, sit verè pia: maximè nunc, quando constat omnibus in dubium verti, quæ sit vera doctrina. Non ut lateat, inquit, Princeps optimè, quòd sicutui impiam doctrinam iudicant, quam Catholici sequuntur: sic eam Catholici vicissim, cuiui propagandæ das operam. Nec sunt apud eos pauciores aut minus fide digni testes, quàm apud vestros, ut minimum ergo, non verè & piæ doctrinæ propagandæ das operam, sed aut impiæ, testibus Catholicis, aut certè dubiæ, necessaria ratione. Nonne igitur satius est ab hoc studio cessare, & vel saltem suspendere iudicium, & expectare humiliter à Deo illustrari, idque exigere pijs operibus & precibus ad Deum? Subiunxerat Princeps: Etsi enim non ignoramus suum esse discrimen inter politicam & Ecclesiasticam functionem, tamen cum Psalmus nos gravissimè hortetur, Nunc Reges, inquit, intelligite, erudimini qui iudicatis terram: servite Domino in timore & tremore, non debuimus cœlestem vocem contemnere, &c. Et hæc verba Petrus excipiens: Quod verò, inquit, sit hoc discrimen, oportebat benè exploratum habere: certum est, alienum esse à Principe Rempub. administrante definire dubia circa fidem: hoc verò pertinere ad eos, qui Ecclesiam gubernant: ab illis oportet Principes accipere, & eorum expectare sententiam: alio qui timere debent, quod sequitur post verba hic citata, Nequando irascatur Dominus contra eos, & pereant de via iusta: hoc enim comminatur Principibus, qui non apprehendunt disciplinam. Quid verò magis indisciplinatum & inordinatum, quàm dubiam doctrinam sequi, & intrudere subditis ante iudicium Ecclesiæ: E religione verò post alia pleraque sic scripserat: Nihil maiore discretione moderandum est, quàm zelus illæ agnoscendæ & retinendæ veritatis, qui quò maior fuerit, eò in graviora pericula & discrimina deducit hominem: ut testis est Paulus supra modum æmulator paternarum suarum traditionum, atque idè iam expertus correctionem verè paternam Dei, de alijs dicit: Testimonium illis perhibeo, quod zelum Dei habent, sed non secundum scientiam. Ideoque pro illis tristitiam magnam & continuum dolorem cordi suo inesse asserit. Debet igitur quisque primò gradum suum agnoscere, & iuxta illum sequi & non præire, duci, & non ad se ducere Dei Spiritum & ordinationem: ne dicatur illi, Vade post me Satana, scandalum mihi es: non enim sapi quæ Dei sunt.

Quid est in ijs verbis non modestè, non piè, non verè, Catholiceque dictum? Et ea tamen exaggeranda sibi Brentius putavit, ac modò non cœlum terræ miscendum, quòd ausus fuerit Principi dicere vir pius, Vade post me Satana: cum tamen is nihil eiusmodi Principi dixerit, verùm admonuerit tantum, ut agnoscat quisque gradum suum, ne si præire velit, & non sequi Spiritum sanctum, dicatur illi: Vade post me Satana. Vide autem impotentiam hominis: Qui scripsit assertionem hanc fidei Catholicæ contra singularem Brentij Confessionem, ei nomen est Petro, cognomen à Soto. Loci nomen id sit an familiæ, mihi non satis liquet. Sed est insignis Brentij petulantianè dicam, an improbitas. Non ei dignatur cognomen suum tribuere, sed eum per contumeliam vocat Aſotum. Dicuntur autem ἀσώτοι: Græcè, qui Latine decoctores, nequam homines, luxu, ganeæque studio perdit, qui bona sua abligerunt omnia. At cui viro probum hoc obijcit Brentius, ut eum per summam iniuriam Aſotum vocet? Ei, quo vix quenquam hominem hæc nostra secula tulerunt sanctiorem: qui non verbis magis quàm factis pridem huic seculo nequam nuncium remisit: ac quò magis vacare pietati possit S. Dominici sequutus institutum, ante complures annos in illius familiam transijt, non alijs, quàm sacrarum literarum studijs deditus: Cuius & doctrinæ & vitæ piæ sanctæque traductæ tanta fuit fama, ut eum sibi præ ceteris omnibus eligeret Christianiss. Imperator, cui secretiora suæ conscientie vulnera detegeret, à quo sanandis illis medicinam peteret, cuius ministerio remissionem peccatorum se consequuturum speraret. Solent autem potentiss. quique Reges non alios ad id munus asciscere, quàm qui sunt excellenti doctrina, vitæque sanctimonia commendati. Quò magis autem intelligas, quòd minimè sit suo de illo iudicio frustratus pientiss. Imperator: inter cætera hac quoque in re integritatis suæ specimen de se præbuit singulare, quòd cum vltro fuisset episcopalis illis dignitas delata, respuit, ac pauperè vitam potius elegit, in qua reliquum ætatis suæ tempus consumeret. Equidem vidi hominem, cum abs te sereniss. Rex missus ad M. Imperatoriam proficiscens, Dilingam ad Cardinalem Augustanum, virum cum præclaris à Deo multis dotibus ornatum, tum Catholicæ & Orthodoxæ fidei propugnatorem acerrimum, diuertissem. Is nunquam satis eximias & singulares hominis virtutes apud me prædicare potuit. Hunc igitur talem virum audet impurus homo Aſotum appellare. Quid est hoc aliud quàm lucem tenebras, bonum malum dicere? Sed vnde liceret agnoscere Lutheri discipulum è Satanae scola profectum, nisi mendacijs

ſionem illius no
mine edidit, hu
maniter à Soto
admonetur.

Psal. 2.

Non confunden
da functio ciui
lis cum Eccle
ſiastica.

Non cuius zelo
fidem in cau
ſa religionis.
Galat. 3.
Rom. 10.

Matt. 16.

Brentius quo
modo Sotum ag
greditur.

Brentij petulan
tia Aſotum vo
cantis.
Laus Petri à
Soto.

Cardinalis Au
guſtanus.

Ecclesia ſtu
dij in ſcho
doctrina cui
pro

*Brentij probri
in magistratus
Ecclesiasticos.* dacijs eiusmodi tam sancti hominis famam contaminari? Quid autem ei deinceps erit credendum, qui statim in ipso limine sic impegit, vt aperte falso conuitio vt non vereretur: Neque tamen illi satis libidini suae fecisse se existimabat, nisi quo falso probro virum summa pietate religioneque predictum affecerat, eodem etiam vniuersum Episcoporum & Sacerdotum ordinem perstringeret, quos vocat Praelatos Aforicos. Quasi verò non plures Aforos inuenire liceat apud Lutheranos, quorum plerique tam sunt inexhausta libidine, vt ne coniunx quidem illis vna sufficiat quam apud Catholicos: praecipue si partem istorum exiguam cum toto conferas orbe Christiano. Sed non possunt isti sibi temperare, quin ex qua schola sint profecti, planum omnibus faciant, & exemplo magistri sui, sannis, scommatis, diatribis, conuiitijs, calumnijs partum Christianis, libros suos omnes infarciant.

Virulentum libelli Brentiani procerium. Sed audi quaeso, quale sit, quamque virulentum huius libelli procerium? Orditur à fabula quadam de seruis, qui contra suos dominos insurrexerint, & eos alicubi peregre redeuntis opprefferint, Tales esse vult Episcopos Catholicos, seruos flagriones, conscelerata mancipia, qui sint ausi mouere seditionem contra suos dominos, & eos de gradu suo deturbare.

Prima Brentij probatio. Ac vide, quam bellè primum eos eiusmodi seruos esse probet? Scriptum est, inquit, Quis est Paulus? quis Apollo nisi ministri per quos credidistis? Nunquid autem non rectè dici potest ex aduerso: Quis est Carolus Imperator? Quis Ferdinandus Caesar? quis est Sigismundus Rex, nisi ministri, per quos ius cuique suum tribuitur? quorum ministerio fit, vt in pace & tranquillitate vitam agamus: nisi fortè de seculari quoque Principe scriptum non est: Dei minister est tibi in bonum. Non sine causa gladium portat: Dei enim minister est, vindex in iram ei, qui malum agit. Longè potentissimus fuit Senacherib Rex, eum non modò ministrum, verumetiam virgam furoris sui & baculum vocat Dominus: atqui nullum est tam vile mancipium, quod non virge sit & baculo praefendum. Nunquid ideo Reges & Principes subesse debent populo, non praesse? quia per eorum ministerium ius cuique suum Deus tribuit: bonos praemijs, malos debitis afficit supplicijs? Profertur & alia scriptura: Omnia vestra sunt, siue Paulus, siue Apollo, siue Cephas, siue mundus. Quid igitur ex eo colligis? Ergo Paulus, Apollo, Cephas & mundus vniuersus, fuit subiectus Corinthijs? Etiam Sigismundus noster est, sed nunquid tanquam qui subiectus sit nobis? Absit, sed tanquam is, qui legitime nobis imperat Rex & dominus noster. Hic videre quilibet potest, quàm verum sit, quod de Haereticis ab Hilario scriptum est? Omnes scripturas sine sensu loquuntur. Atqui talibus è scriptura petitis vocibus, clasicum isti cecinerunt rusticis, quò sunt ad arma capienda contra suos dominos excitati, cum dicerent: Omnia vestra sunt, siue Paulus, siue Apollo, siue Cephas, siue mundus, siue Reges, siue Principes, omnes sunt serui vestri, vos autem Christi, vt in ipsum Brentium, & eius similes ea rectius quadrate videantur, quae de seruis praefatur, qui contra suos dominos insurrexerint. Affertur & tertia scriptura.

*Rom. 13.
Esa. 10.*

Secunda probatio.

Hilarius in libro ad Constantinum Augustum.

Tertia probatio.

*Gen. 25.
Rom. 12.
1. Cor. 9.*

1. Cor. 11.

Reges etiā quodammodo serui

Eccle. 32.

Apostoli & horum successores Episcopi simul serui & domini dicitur.

Non enim nosmetipsos predicamus, sed Iesum Christum Dominum nostrum, nos autem seruos vestros. His tribus locis ex Paulo productis, probat Brentius, quòd Paulus Episcopos Ecclesiae subiecit, & facit eam dominam: Nos autem adeò non pudet seruos & ministros Ecclesiae dici, vt qui Princeps est Episcoporum, & in terris Christi vicarius, hoc titulo maxime gloriatur, quòd seruorum Dei se seruum esse scribit: cum scriptum sit: Maior seruiet minori. Et est ita reuera, quòd nulla maior est seruitus, quàm sit eorum qui praesunt in sollicitudine: qualis fuit hic ipse, cuius haec testimonia proferuntur, qui cum liber esset, se fecit seruum omnium, vt plures lucrificaret: qui non leuiter affligebatur animo, cum eum quotidie premeret virgeretque sollicitudo Ecclesiarum omnium: ita vt non posset etiam, quin exclamaret: Quis infirmatur, & ego non infirmor? quis scandalizatur, & ego non vtor? Tales serui quin sint Episcopi, quis est qui velit inficias ire? Quin & ipsi Reges & Principes, non dissimili seruitutis genere premuntur. Nam si non seruiunt utilitati subditorum, si nulla cura tanguntur salutis eorum, si voluptatibus, tantum, aut suis priuatis commodis inserviunt, certum est, quòd eiusmodi nec Reges veri Reges, nec Episcopi veri dici merentur Episcopi. Monet Sapiens: Rectorem te posuerunt, noli extolli. Esto in illis quasi vnus ex ipsis: curam illorum habe. Hoc igitur est seruum esse, non subiectum esse, quibus praesit, non vt eos pro dominis agnoscas, qui tibi fidei formulam praescribant: sed vt ne te propterea extollas, verum curam eorum geras, eis prodesse studeas, quibus te praesse Deus voluit. Ad hunc modum serui fuerunt Apostoli, & sunt etiam nunc eorum successores Episcopi, quos ita Paulus alloquitur: Attendite vobis & vniuerso gregi, in quo vos Spiritus sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei. Regere, inquit, non regi: praesse, non subiectum esse. Ad gregem autem his verbis

bis vritur: Ob
nem pro anin
eorum Domi
inquit, subia
verbis ostend
dire & subia
tentiam suam
hic, qui cum l
uum esse prob
venire serui
talis fornicati
flati estis, & n
fecit. Ego qu
eum qui sic op
ritum carnis, &
minos, non ha
Hymenaeum, &
dixit ille: Vade
tum carnis. N
dominos infir
huius dissim
pretio agri, &
fuit. Dixit au
Spiritu sancto
tum in tua er
nibus, sed de
eius, nesciens
At illa dixit
Spiritu D
rent te. Cor
qui mortis
Sed & qu
flulabat, libe
Roman.) q
qua vltima P
tanquam con
ijs qui propter
iungeret: alio
bilis foret. C
Imò scribit E
Deum ipsi o
tione catholie
conscripti velle
fuit illius secu
runt Episcopi
admodum ipsi
scriberet, & m
adhuc Liberiu
mus talem à P
sastica pace in
tur quoque e
palatio, vbi n
Post hac trad
tate dicendi v
impietatem in
nos Christian
duelles, &c. T
abire paratio
minis adortus
Scriptis ad eun

bis vtitur: Obedite prapofitis veftris, & fubiace-
nem pro animabus veftris reddituri. Nunquid ait, regite eos? imperate eis? tanquam
eorum Domini: prapofite eis docendae fidei formulam? Nihil horum: Sed obedite,
inquit, fubiaceite eis. Quafio te, potuitne dici planius aliquid? potuit ne clarioribus
verbis oftendi difcrimen inter paftores & oues, quam quod illos regere, hos vult obe-
dire & fubiacere? Et tu non reformidas Spirituifancto repugnare, tam dilucidè fen-
tentiam fuam per Paulum explicanti? Verum videamus Brenti, qualis fuerit feruus *Qualis feruus*
hic, qui cum liber, effet feruum fe fecit omnium. Scribens ad Corinthios quorum fe fer- *fuerit Paulus*
uum effe profiteretur, ita loquitur: Quid vultis? in virga veniam ad vos? Scilicet in virga *Apostolus.*
venire ferui folent ad Dominos? Ac paulò poft: Auditur, inquit, inter vos fornicatio &
talis fornicatio, qualis nec inter gentes, ita vt vxorem patris fui aliquis habeat. Et vos in *1. Cor. 4.*
flati eftis, & non magis luctum habuiftis, vt tolleretur de medio veftrum, qui hoc opus
fecit. Ego quidem abfens corpore, praefens autem fpiritu, iam iudicaui vt praefens,
eum qui fic operatus eft, in nomine Domini noftri Iefu Chrifti tradere Satanæ in inte-
ritum carnis, &c. Vides in quali virga venerit, qualem feruum fe gelferit erga fuos Do-
minos, non hos modò, verum etiam alios quofdam, nominatim autem Alexandrum &
Hymenæum, quos & ipfos Satanæ fe tradidiffe fcribit, vt difcant nò blafphemare. Non *1. Tim. 1.*
dixit ille: Vade poft me Sathana: fed quod multò durius eft, Satanæ tradidit in interi-
tum carnis. Num, tu propterea fcleratum eum fuiſſe dices mancipium, qui contra fuos
dominos inſurrexerit? Habes, iam, qualis fuerit feruus Paulus. Quid autè Petrus? Num
huius diſſimilis? Ananias cum Zalphira vxore ſua vendiderat agrum, & fraudauit de
pretio agri, confcia vxore ſua, & afferens partem quandam ad pedes Apoſtolorum po-
ſuit. Dixit autem Petrus ad Ananiam: Anania, cur tentauit Satanæ cor tuum, mentiri te *Qualis feruus*
Spirituifancto, & fraudare de pretio agri? Nonne manens tibi manebat, & venunda- *Petrus Apoſto-*
tum in tua erat poteſtate? Quare poſuiſti in corde tuo hanc rem? Non es mentitus homi- *lus.*
nibus, ſed Deo. Audiens autem Ananias hæc verba, cecidit & expirauit. Introiuit & vxor
eius, neſciens quod factum fuerat. Dixit ei Petrus: Dic mihi, ſi tanti agrum vendidiſti? *Actu. 5.*
At illa dixit: Etiam, tanti. Petrus autem ait ad eam: Quid utiq; conuenit vobis tentare
Spiritu Domini? Ecce pedes eorum, qui ſepelierunt virum tuum ad oſtium, & effe-
rent te. Confefſim, cecidit ante pedes eius, & expirauit. Vides qualis & hic feruus fuerit
qui mortis viresque poteſtatem in ſuos dominos haberet.

Sed & qui ſucceſſerunt in Apoſtolorum locum, nihilo minore fuerunt, ſicubi res po-
ſtulabat, libertate. Scribit de quodam Eufeb. (verifimile eſt Fabianum fuiſſe Ponti- *Eufeb. li. 6. ca.*
Roman.) quod cum Philippus Imperator, qui primus Chriſto nomen dedit, in die *34. hiſt. Eccle.*
qua vltimæ Paſcharis vigilæ celebrabantur, in precationibus Eccleſiaſticae multitudini, *Exemplum de*
tanquam concors adiungi veliet, admiſſus ab eo non fuerit, niſi prius confiteretur, &
ijs qui propter peccata inquirebantur, & in pœnitentiæ loco fuerant conſtituti, ſe con- *auctoritate pon-*
iungeret: alioquin niſi hoc faceret, non ipſum admittendum fore, quod in multis culpa- *tificis in Impe-*
bilis foret. Quid autem pius Imperator? num à ſeruo de gradu ſe deiſci quirirabatur? *ratorem.*
Imò ſcribit Eufebius eum proptè obediuiſſe, ſyncerumque ac religioſum animum erga
Deum ipſis operibus declarafſe. Non ita Conſtantiſ Imperator, qui graui perſequu-
tione catholicos Epifcopos premebat, dum quotannis ferè nouam fidei confeſſionem *Conſtantiſ Im-*
conſcribi vellet, ita vt nouem ſub eo fides fuiſſe conſtitutas recenſeat Socrates. Aded *perator à Pon-*
fuit illius ſeculi ſtatus, noſtris temporibus ijs non diſſimilis. Verum & qui tum fue- *tifice Liberio*
runt Epifcopi, fortiter illius tyrannidi repugnabant. Incitauerat is Liberium quem- *corruptus.*
admodum ipſe ſcribit Athanaſius, per Spadonem ſuum, vt contra Athanaſium ſub- *Socras. li. 2. ca.*
ſcriberet, & munera pollicitus ſi feciſſet, & ſupplicia comminatus, niſi paruiſſet. Quid *41. eccleſi. hiſto.*
adhuc Liberius? Non ita ſe habet, inquit, Eccleſiaſticus Canon, neque vnquam accepi- *Athanaſius in*
mus talem à Patribus traditionem. Quod ſi omninò Imperator curam ſuam pro eccle- *epiſtola ad ſoli-*
ſiaſtica pace interponere quærit, aut ſcripta à nobis pro Athanaſio deleri iubet, deleant *tarium vitam*
tur quoque ea quæ contra eum ſcripta ſunt, fiatq; deinde Eccleſiaſtica ſynodus longè à *agentes.*
palatio, vbi nec Imperator præſto ſit, nec Comes ſe ingerat, nec ludex minetur, &c.
Poſt hæc traditur Liberius ad Imperatorem, quò cum perueniſſet, magna & ibi liber-
tate dicendi vſus eſt: Deſine, inquit, perſequi Chriſtianos, ne tenta per me hereticam
impietatem in Eccleſiam introducere, ad omnia potius ſuſtinenda parati ſumus, quam
nos Chriſtiani eò deueniamus, vt Arriani appellemur. Ne coge nos fieri Chriſti per-
duelles, &c. Tales fuit ſeruus Liberius, multos cruciatus perpeti, quin & in exilium *Hofium Cordubē*
abire paratior, quam vt ſuo munere ſtrenuè non fungeretur. Similibus & promiſſis &
minis adortus erat idem Conſtantiſ Hofium Cordubenſem Epifcopum. Verum is *ſis Epifcopus.*
ſcriptis ad eum literis, propoſito fratris exemplo: Quid tale, inquit, à Conſtante actum *Ibidem Atha-*
naſium.

est? aut quis ibi Episcopus relegatus? aut quis ipsius Palatinus vim adhibuit? Desine quaeso, & memineris te mortalem esse, reformida diem iudicij, serua te in illam diem purum: ne te misceas Ecclesiasticis, neque nobis in hoc genere præcipe, sed potius à nobis ea disce. Tibi Deus Imperium commisit, nobis quæ sunt Ecclesiæ concredidit. Et quemadmodum qui tuum imperium malignis oculis carpit, contradicit ordinationi diuinæ: ita & tu caue, ne quæ sunt Ecclesiæ, ad te retrahens, magno criminis fias obnoxius. Date, scriptum est, quæ sunt Cæsaris, Cæsari: & quæ sunt Dei, Deo. Neque dissimilis fuit horum Hilarius Pictauiensis Episcopus: Proclamo tibi, inquit, constanti, quod Neroni loquuturus fuisset, quod ex me Decius & Maximianus audirent: Contra Deum pugnas, contra Ecclesiam sæuis, sanctos persequeris, prædicatores Christi odis, religionem tollis, tyrannus non iam humanorum sed diuinorum. Hæc tibi à me atque illis sociis atque communia sunt. Tu verò nunc propria tua accipe: Christianum te mentiris, Christi nouus hostis es, Antichristum præuenis, & arcanorum eius mysteria operaris. Condis fidem, contra fidem viuens, doctor prophanorum es, indoctus piorum, subrepis nomine blandienti, occidis specie religionis, impietatem peragis, Christi fidem Christi mendax prædicator extinguis. Et aliquot paginis interiectis: Hoc nunc à te constanti requiro, in qua tandem fide credas? ego enim nunc fidem tuam ignoro, per demurationis tuæ tempora, quibus quisquam in vnum blasphemiarum suarum baratrum descendens, per gradus præcipientes cucurrit. Namque post primam veræ fidei synodicam congregationem rursus Antiochiæ concilio, fidem tibi renouas. Sed accidit tibi, quod imperitis ædificatoribus, quibus sua semper displicent, ut accidere solet: ut semper destruas, quod semper ædifices. Et in sequenti libro: certè voces exclamantium à tua mansuetudine exaudiri decet: catholicus sum, nolo esse Hæreticus: Christianus sum non Arrianus: & melius est mihi in hoc seculo mori, quam alicuius priuari potentia dominante, castam veritatis virginitatem corrumpere.

*Aliud exemplum.
Hilar. in lib. ad
Constant.*

Scit. 1.

Et qui sequutus est hos trecentis post annis, & amplius Ioannes Damascenus, cum Leo Isaurus Constantinopolitanus Imperator cum imaginibus bellum suscepisset, easque à templis eiecisset, his verbis contra eum scribens vsus est: Cum iam inde ab initio plurimi sacerdotes & reges Christiani à Deo dati fuerint, qui & sapientia & pietate, & non sermone magis quam vita excellerent, cum plurimæ præterea fuerint Sanctorum Patrum Synodi, cur nemo tale quid facere aggressus est? Non patiemur, ut nos aliquis nouam fidem edoceat: Ex Syon enim egredietur lex, ait per Prophetam Spiritus sanctus, & verbum Domini ex Hierusalem. Non patiemur, ut aliàs aliter sentire, temporumque vicissitudine fidem variare liceat, ut ea ijs qui sunt extra Ecclesiam ridiculi appareat. Non patiemur, ut regio sublaceat edicto, si forte conatus is fuerit morem à maioribus nostris traditum euertere. Non est enim piorum regum, subuertere sanctiones ecclesiasticas: non Patrum hæc, sed latronum & prædonum sunt, quæ vi extorquentur, non libera persuasionem fiunt: Non regibus dixit Dominus, Vbi congregati fuerint duo vel tres in nomine meo, ibi ego sum in medio eorum: Non regibus ligandi & soluendi potestatem tradidit Christus, sed Apostolis & eorum successoribus. Et proximè in sequenti sermone, Non est regum præscribere leges Ecclesiæ. Vide quid dicat eximius ille Apostolus: Et alios quidem posuit Deus in Ecclesia, primum Apostolos, deinde Prophetas, tertio Pastores & Doctores ad ædificationem Ecclesiæ: non addit reges. Et iterum: Obedite præpositis vestris & subiace, ipsi enim peruigilant pro animabus vestris, tanquam rationem reddituri. Et iterum: Mementote præpositorum vestrorum, qui loquuti sunt vobis verbum, quorum contemplantes conuersationem imitemini fidem. Non sunt vobis loquuti sermonem Reges, sed Apostoli, sed Prophetæ, sed Pastores, & doctores. Cum præcepisset Deus David, ut sibi curaret ædificandam domum, dixit ei: Non tu ædificabis mihi domum, quandoquidem vir sanguinum es. Reddite vni cuique debitum, clamat Paulus Apostolus, cui honorem, honorem: cui timorem, timorem: cui vectigal, vectigal: cui tributum, tributum: Regum cura est, ut bene sit Reipublicæ, ecclesiarum constitutio ad pastores, & doctores pertinet: eiusmodi aliena functionis inuasio, prædonum est & latronum, ò fratres. Saul Samuelis pallium discidit. Quid autem ei postea euenit? Scidit Deus regnum ipsius, & dedit illud David regi mansuetissimo. Etiam Iesabel persequuta est, & linxerunt sues & canes sanguinem ipsius. Herodes Ioannem sustulit, & à vermibus erosus exanimatus est. Quin & hac ætate nostra beatus Germanus, non vita solum, verum & sermone illustris, alapis cæsus, & in exilium relegatus est. Et alij multi Episcopi & Patres, quorum nescimus nomina, an hoc latronum & prædonum facinus non est? Dominus, cum adijssent eum Scribæ & Pharisei, ut tentarent, laqueo sermonis eum irretituri, quærebant

bant, Num licet dare censum Cæsari? respondit eis, Exhibete mihi numisma: cum autem illi protulissent, Cuius, inquit, habet imaginem? illis autem respondentibus: Cæsaris: Reddite, inquit, quæ sunt Cæsaris, Cæsari: quæ autem Dei, Deo. Tibi ò Rex, in ijs quæ pertinent ad præsentis vitæ negocia libenter paremus, qualia sunt, vectigalia, tributa, & id genus largitionum acceptiones, quorum gratia administratio Reipublice nostræ tuæ fidei concredita est: In constituendo autem Ecclesiæ statu, habemus pastores, qui loquuti sunt nobis verbum, & ritus atque instituta ecclesiastica nobis expresse- runt. Non transferimus terminos, ab orbe condito nobis præscriptos. Sed tuemur & retinemus traditiones quemadmodum accepimus: Nam si ceperimus Ecclesiæ structuram vel in minimo demoliri, paulò post moles vniuersa corruet. Ac paucis interiectis: Non recipio, inquit, regem, qui per tyrannidem sibi sacerdotium usurpat. Non reges acceperunt potestatem ligandi & soluendi. Et iterum post pauca: Non assentior, ut regum legibus gubernetur Ecclesia, sed patrum potius traditionibus, siue scriptæ re- sint, siue non scriptæ.

Habes, quales illo tempore serui fuerint Episcopi, Liberius, Hosius, Athanasius, Hila- rius: quàm fortiter non vnius alicuius terræ Principis, verùm totius orbis Imperatoris, impijs conatibus obstiterint: quàm intrepidè dicere fuerit ausus vnus ex illis: Ne te misceas Ecclesiasticis Imperator, neque nobis in hoc genere præcipe, sed potiùs à nobis ea discite. Tibi Deus imperium commisit, nobis quæ sunt Ecclesiæ concredidit. Quid si viuerent illi nostro hoc, non minus propè quam fuit illud, infelici seculo: si viderent, non modò Prouinciam, verumetiam ciuitatem ferè vnamquamque singula- rem fidei suæ confessionem adferre, ac synodo faciendæ decernendæque præscribere: quid eos facturos fuisse putas? Dicerent procul dubio eadem illa, quæ tum ab eis dicta sunt: Catholici sumus, non Hæretici: Christiani sumus, non Lutherani, non Brentia- ni. Melius est nobis in hoc seculo mori, quàm alicuius priuari potentia dominante, ca- stam veritatis virginitatem corrumpere. Nunquid autem aliter se post hos in simili cau- sa gessit Ambrosius? Valentinianus Imperator iunior, Iustine matris inipulsu, cum puer adhuc esset, propemodum sibi de fide iudicium usurpare conatus est. Quid ad hæc Ambrosius: Dalmatius (inquit) me Tribunus & Notarius mandato, ut allegauit, cle- mentia conuenit tuæ, postulans, ut ipse iudices legerem, sicut legisset Auxentius. Nec ta- men expressit eorum nomina, qui fuerant postulati: sed id addidit, quòd in consistorio esset futura contentio, arbitro pietatis iudicio tuæ. Cui respondeo, ut arbitror, compe- tenter, nec quisquam contumacem iudicare me deber, cum hoc asseram, quod augustæ memoriæ pater tuus, non solum sermone respondit, sed etiam legibus sanxit suis: In cau- sa fidei vel Ecclesiastici alicuius ordinis, iudicare eum debere, qui nec munere impar sit, nec iure dissimilis. Hæc enim verba rescripti sunt: Hoc est, Sacerdotes de Sacerdoti- bus voluit iudicare. Quinetiam si alias quoque argueretur Episcopus, & morum esset examinanda causa, etiam hanc voluit ad episcopale iudicium pertinere. Quis igitur contumaciter responderet clementia tuæ, ille qui te patri similem esse desiderat, an qui vult esse dissimilem? Nisi fortè vilis quibusdam tanti Imperatoris existimatur senten- tia, cuius & fides confessionis constantia probata est, & sapientia melioratæ Reipubli- cæ profectibus prædicatur. Quando audisti, clementissime Imperator, in causa fidei Laï- cos de Episcopo iudicasse? Ita ergo quadam adulatione curuamur, ut sacerdotalis iu- ris simus immemores, & quod Deus donauit mihi, hoc ipse alijs putem esse credendum? Si docendus est Episcopus à Laico, quid sequitur? Laicus ergo disputet, & Episcopus audiat, Episcopus discat à Laico. At certè si vel scripturarum seriem diuinarum, vel ve- tera tempora retractemus, quis est qui abnuat, in causa fidei, in causa, inquam, fidei Epi- scopos solere de Imperatoribus Christianis, non Imperatores de Episcopis iudicare? E- ris, Deo fauente, etiam senectutis maturitate prouectior, & tunc de hoc censebis, qualis ille Episcopus sit, qui Laicis ius sacerdotali substernit. Pater tuus, Deo fauente, vir matu- rioris æui dicebat, non est meum iudicare inter Episcopos. Tua nunc dicit clementia: Ego debeo iudicare. Neque verò scripsit hæc modò verum & dixit Ambrosius, quemad- modum ad sororem scribens ipse narrat: Nolite grauare (inquit) Imperator, ut putes te in ea, quæ diuina sunt, imperiale aliquod ius habere. Noli te extollere: Esto Deo sub- iectus. Scriptum est: Quæ Dei Deo, quæ Cæsaris Cæsari. Ad Imperatorem palacia per- tinent, ad sacerdotem Ecclesiæ: Publicorum tibi mœnium ius commissum est, non sa- crorum. Num & is aliud, quàm quod Petrus à Soto dixisse videtur: Vade post me Sa- tana? Neque id per epistolam tantum, quæ minùs erubescit, verumetiam præsentem co- ram. Quàmuis autem æquè Caluinus infestus ordini nostro sit atque tu Brenti, singu- larem tamen hanc sancti huius hominis moderationem ac prudentiam, cum animi

*Collatio veteris
Ecclesiæ cū hac
nostra in vindicanda potestate
& doctrina Ec-
clesiastica.*

*Exemplum Aus-
broij.
Am. li. 5. ep. 32.*

Ambro. epi. 33.

Mat. 22.

DE HAERESIBVS NOSTRI TEMPORIS

Calcap. 8. infli.
sue.

Theodoretus li.
5. cap. 8. Eccle.
historia.

D. Stanislaus
Cracouensis E-
piscopus & mar-
tyr.

Collatio Eccle-
siastica in Epis-
copis & ciuili-
potestatibus in
Principibus.

Psal. 44.
Chryso. lib. 3. de
sacerdotio, et de
verbis Esaiæ
hom. 4.

Ignatius epi. 7.
ad Smirnenjes.

1. Reg. 8.
Exod. 16.

Exemplum de
Alexandro.
Ioseph. li. 11. ca.
8. de antiquita-
tibus Iudeorum.
Orig. contra Cel-
sum lib. 5.

magnitudine fiduciaque coniunctam vehementer commendat. Negat, inquit, Imperatorem idoneum esse cognitorem tantę controuersię, id quod illius temporis necessitas postulabat, & ipsa etiam perpetua rei natura. Perpetuam rei naturam postulare dicit Calvinus, vt ne causarū Ecclesiasticarum, fidei præsertim, iudex esset Imperator. Nec erga Valentinianum solum se talem gessit Ambrosius, verum & Theodosium Imperatorem, post cædem Thessalonice patrata, ingressu templi prohibuit: deinde iam reconciliatum, cancellos egredi iussit, iuxta quos mysteria peragebantur, quod ea solis patere Sacerdotibus diceret. Purpuram autem Imperatores facere, Sacerdotes non facere. Quod eius factum adeo patienter tulit Imperator, vt diceret etiam postea, neminem se nosse, qui sciret Episcopum agere, præter vnum Ambrosium. Fecit autem hæc Ambrosius nihil exemplum veritus, quod antea fuit ab Imperatore quodam editum in martyrem Babilam à Ioan. Chrysosto. celebratum: qui cum Imperatorem tanquā vile quoddam & nullius pretij mācipium, sic è Dei templo exegisset, sicut pastor scabiosam & morbidam ouem excludit ab ouili, capitis luit supplicium, Cuius vestigijs incessit etiam vnicum in gente nostra, singulareq; sanctitatis exemplar Stanislaus Cracouien. Episcopus. qui cum impio tyranno Boleslao propter multa flagitia designata, sacris interdixisset, gloriosam pro Christi nomine mortem oppetere non dubitauit.

Hosne tu omnes, quorum laus in vniuersa celebratur Ecclesia, quos cum Christo nūc in cœlis beatam vitam agere nemo pius dubitat, hos, inquam, tu & eorum similes alios, quos longum esset omnes commemorare, scelerata mancipia vocabis? quæ seditionem contra suos Dominos mouere, quæ de gradu suo eos deicere minimè vereantur: dum aut eos, propter patrata scelera, Sathanæ tradunt, aut non patiuntur, vt in ea se, quæ sui muneris non sunt, ingerant, modò non eadem ista verba proferentes: Vade post me Sathana? Serui quidem sunt Episcopi, sed de quibus scriptum est, Constitues eos Principes super omnem terram. Qui eorum principatus tantò est omni regno excellentior, sicut & à Chrysostomo, & à Gregorio Nazianzeno in oratione, quam habuit de Hieremix dictis præsentem Imperatore, scriptum legimus, quantum inter spiritum & carnem, inter cœlum & terram, inter diuina & humana discrimen & interuallum esse potest. Sed audi, quo loco illos habeat sanctissimus ille martyr Ignatius: Scriptum est, inquit, Honora fili Deum & Regem. Ego autem dico: Honorate quidem Deum vt auctorem omnium & Dominum, Episcopum autem tanquam Principem Sacerdotum, imaginem Dei ferentem, principatum quidem secundum Deum, sacerdotium verò secundum Christum. Et post hunc honorare oportet etiam regem. Nemo enim potior est Deo, neque similis ei, neque Episcopo honorabilior in Ecclesia, sacerdotium Deo gerenti pro mundi salute, neque Regi, qui similis est in exercitu pacem & beneuolentiam omnibus Principibus cogitanti. Qui enim honorat Episcopum, honorabitur à Deo, & qui inhonorauerit Deum, à Deo inhonorabitur. Quoties autem inculcat ille, vt obediatur Episcopo? vt in nullo ei contradicatur terribile enim esse tali contradicere. Non enim istum visibilem quis spernit, sed illum inuisibilem in eo contemnit, qui non potest à quoquam contemni: hic enim non ab homine, sed à Deo habet promotionem: dicit enim Deus Samueli de contemptoribus eius: Non te spreuerunt, sed me. Et Moyses populo aduersus se murmuranti. Non aduersus nos mururastis, sed aduersus Dominum Deum. Proponit pœnas, quas dederunt Chore, Dathan & Abiron: quin & Osias & Saul reges, dum sibi sacerdotium vsurparent. Itaque nulla fuit vnquam gens tam barbara, quæ Sacerdotes suos & Episcopos non summo honore prosequendos putaret. Sacerdotium Iudeorum umbra fuit cum nostro Christianorum sacerdotio comparatum: tanta fuit nihilominus Episcoporum in eo reuerentia, vt non ipsi modò Iudei, verum & gentiles nonnulli summa eos veneratione prosequerentur. Scribit Iosephus, repetit Origenes, & ex ijs etiam nonnulli, qui res gestas Alexandri conscripserunt, quod Alexander Macedonum Rex, cum quæ petiuerat ab Iaiado Pontifice Iudeorum, non obtinisset, iratus ei vehementer, Hierosolymam cum exercitu profectus erat, ciuitatem euersurus, in ipsum verò Pontificem omne credulitatis genus exprompturus. Cui cum vltro Pontifex sacra stola indutus cum agmine Sacerdotum & populi progressus fuisset obuiam, ecce Rex qui venerat iratus, simul vt Pontificem conspicatus est, compresso furore, magno cum circumstantium stupore propius ad Pontificem accedens, eum adorauit. Cumque postea Rex à Parmenione fuisset interrogatus, cur cum ipse adoraretur ab omnibus, nunc ipse adoraret, Pontificem Iudeorum? Non eum se respondit adorasse, verum Deo, cuius pontifex esset, honorem hunc habuisse. Quid autem? an huic simile non est, quod de barbaro Rege Attila scribitur, qui cum bonam Italię partem occupasset,

& omnia ca-
pretermittit
Leo processit
crudelis &
tem ferre
lus Diacon
obtempera
Vide per
hostes inter
pro suis Do-
Dys placet
pij loco vul-
uallo non re-
nis honorib
ui sumus E-
quod maiori
tur Episcop
nem se Dec
stum, qui
lem: Fili
te morier
tate sua m
eundem E
non ignor
fictio, cur
pectus incl
erudis in
rientem?
rumque
tempore
vestrum a
tus, ecce i
fit Christu
tra clarum
vt eo iam a
suarum Epi
dituros. Ita
psi solunt
di potestas
tur: Hic eff
na, alius A
VValdensi
bit Hilarius
voluntates
sunt, dum a
vnum Deum
ea fide, qua
perduxit
hunc tam p
mebuntur a
grauior ser
tur. Sempe
tur, siue qu
quam seruo
etiam iuppli
Imperatores
ab alijs, tum
tatis alio lo
rationibus p
dem villa ex

& omnia eade, rapinis, incendijs vastasset, nec vllum in quenquam crudelitatis genus prætermisisset cum non ita procul ab vrbe iam abesset, iidem illi sanctissimus pontifex Leo processit obuiam, ac ne progredèretur vltius, petiuit. Homo, ferus alioqui, crudelis & atrox, qui ne germano quidem fratri pepercisset, quem cum regni confortem ferre non posset, obrunauerat, non modò magnam Pontifici, sicut scribit Paulus Diaconus, reuerentiam adhibuit, verùm etiam ad omnia, quæ sibi imperasset, obtemperauit.

Attila rex barbarus Leonem Pontificem reueretur.

Paul. li. 15. verum Rom.

Vide per Deum immortalem, quale sit hoc? quibus etiam barbari Reges, iidem & hostes infestissimi tantum honorem habendum esse putauerunt, vt haud aliter quàm si pro suis Dominis ipsos agnoscerent, ipsorum imperata facerent, hos Brentius, qui, si Dijs placet, videri vult Euangelicus, non honestioris tamen alicuius serui, sed mancipij loco vult haberi. Nunquid hic extremè barbaros, barbarie sua longo post se intervallo non relinquit? Possem hic commemorare de Petro à Cornelio adorato, de diuinis honoribus Paulo & Barnabæ habitis, sed ego tibi concedam, quoduis Brenti, serui sumus Episcopi: neque seruorum genus vllum est, quod grauioribus labores exantlet, quod maiores ærumnas perferat. Quibus enim curis & sollicitudinibus non excruciantur Episcopi, dum peruigilant pro animabus fidei suæ concreditæ, de quibus rationem se Deo reddituros sciunt, cum eorum vnicuique dictum sit: Custodi virum istum, qui si lapsus fuerit, erit anima tua pro anima eius. Tum & illud apud Ezechielem: Fili hominis, speculatorem dedi te domui Israel: Si dicente me ad impium, morte morieris, non annunciaueris ei, vt auertatur à via sua impia, ipse impius in iniquitate sua morietur, sanguinem autem eius de manu tua requiram. Hac & alia, quæ per eundem Prophetam terribiliter Deus malis Pastoribus comminatur, cum Episcopi non ignorent, ingens reuera labor eorum, & maior quàm credi queat, cordis est afflictio, cum fore quisque sciat, vt ei dicatur aliquando: Vbi est grex, qui datus est tibi, pecus inclutum tuum? Quid dices, cum te visitauerit? Tu enim doces aduersum te, & erudis in caput tuum. Nunquid non dolores apprehendent te, quasi mulierem parturientem? Crede mihi Brenti, quando pius hæc secum Pontifex reputat, de sua suorumque salute sollicitus, quod incredibiles animi cruciatus profert: hoc præsertim tempore, quo vos multò grauiissimam seruitutem hanc nostram effecistis, dum vnus vestrum dicit: Ecce hic est Christus: alius ecce ibi: tertius, ecce in penetralibus: quartus, ecce in deserto. Quibus vestris vocibus ita miseras oues dementastis, vt iam vbi sit Christus, multis in locis ignorent, præcipuè posteaquàm à vobis edoctæ sunt, contra clarum & apertum Dei verbum non obedire Præpositis suis. Ex quo factum est, vt eò iam audaciæ atque amentię nonnulli proruperint, vt dicant se ipsos animarum suarum Episcopos & Pastores esse: se pro illis non Episcopos suos rationem Deo reddituros. Ita facti sunt ipsi sibi Doctores, Pastores, Episcopi, concilia: ipsi ligant, ipsi soluunt conscientias suas arbitrato suo, & quoniam per vos de doctrina iudicandi potestas eis conceditur, in qualem quisque libellum inciderit, talem fidem sequitur: Hic est confessionis Augustinæ, alijs Brentianæ, alius Osiandrinæ, alius Tigurinæ, alius Anabaptistarum siue Monasteriensis, alius Suenckfeldianæ, alius fratrum Vvaldensium siue Picardorum, alius Seruetianæ. In summa, quod de suo seculo scribit Hilarius, hoc de nostro quoque rectè dici possit. Tot nunc fides existunt, quot voluntates: tot doctrinæ, quot mores: tot causæ blasphemiarum pullulant, quot vitia sunt, dum aut ita fides scribuntur, vt volumus, aut ita intelliguntur. Et cum secundum vnum Deum & vnum Dominum, & vnum baptisma, fides etiam vna sit, excedimus ab ea fide, quæ sola est: & dum plures fiunt, ad id cœperunt esse, ne vlla sit. Huc vos rem perduxistis Brenti, dum suam quisque peculiarem Confessionem adferre studetis: hunc tam periculosum, tamque miserabilem Ecclesiæ statum perfecistis: & si qua premebantur ante hac Episcopi seruitute, multis eam accessionibus auxistis. Sed quantò grauior seruitus, quantò labor eorum est maior, tantò plus eis honoris meritò debetur. Semper itaque sicut sub impijs tyrannis, siue qui Christum apertè persequiebantur, siue qui Christi fidem Christi mendaces prædicatores extinguebant, non alio quàm seruorum numero sunt habiti, & iisdem quibus nequissimi serui ac maioribus etiam supplicijs miserandum in modum excruciat: sic quotquot fuerunt pij Reges & Imperatores, modò non diuinis honoribus eos persecuti sunt: quemadmodum cum ab alijs, tum à Constantino illo verè Magno factitatum esse legimus. Qua de re forsatis alio loco dicendi dabitur occasio. Nunc ad rem ipsam veniamus, ac quibus rationibus prober Brentius, ostendamus, quod non ad Prælatos tantum, imò ne quidem vlla ex parte ad ipsos, quippe qui iam non sint Ecclesiæ membra, sed præcipuè ad

Act. 10.

Act. 14.

Episcopi secundum officij sui rationem maxime serui.

3. Reg. 20.

Ezech. 3.

Hier. 13.

Heretici nunc Episcoporum labores in immensum augent.

Matt. 24.

*Quantam vulgo licentiam se-
cularij attulerint*

Hilarius ad cōstantium libro ultimo.

DE LEGIT. IUDICIIBVS

pios Principes, & ad eos qui tam ex ministrorum Ecclesie numero, quàm ex reliquo hominum, qui doctrinam Christi agnoscunt, cœtu, in consilium adhibentur, pertineat de doctrina religionis cognoscere, & iudicare, idque non iuxta arbitrium humanæ prudentiæ, sed iuxta oracula Spiritus sancti, quæ quantum ad æternam nostram salutem satis est, in libris (quos ita vocant) Canonicis sacrę scripturę continentur.

PRIMI LIBRI FINIS.

LIBER SECVNDVS DE LEGITIMIS IUDICIIBVS RERV ECCLESIASTICARVM, AVCTORE STANISLAO HOSIO EPISCOPO VARMIENSI.



E temerè factum à nobis esse putes, pientissime Rex, quòd dum hæreses nostri temporis enumerando, resensimus, longiore paulò quasi præfatione vñ videmur. Nam qua de re sermo nobis nunc erit, ad eam quæ proximè sunt à nobis recensita, plurimum ea pertinere paulò post intelliges. Omnes enim isti quos enumerauimus, siue sint tot tam disiectę sectę Lutheranorum, siue Sacramentariorum, siue Anabaptistarum, siue Suenckfeldiani, siue Picardi, siue Campani vel Seruetiani, siue quocunque tandem alio nomine vocentur, omnes, inquam, isti quamuis in multis & præcipuis fidei nostrę Christianę dogmatibus; quemadmodum iam audiisti, grauissimè dissentiant inter se: nec minus atrociter, in hoc tamen vno consentiunt, quòd ordinem ex Ecclesia sublatum cupiunt. Terribilis enim est illis castrorum hæc acies ordinata. Videt Sathanas, quoad ordo saluus est in Ecclesia, nihil se posse proficere. Hunc itaque quo summo studio potest, perturbare nititur. Quod igitur, & antea sæpè fecit, id nunc quoque cum per alios, cum per satellitem hunc suum Brentium in hoc libello perficere conatur, vt iudicium de rebus Ecclesiasticis, à suis iudiciis ad alienos transferri queat: Atqui grauissimis viris Hosio Cordubensi, & Ambrosio Mediolanensi Episcopis, tam hoc est visum absurdum, vt nihil magis: iudicium vt sibi in causa fidei, aut quacunque tandem alia ad sacerdotes pertinente laici sumerent. Interea tamen in hoc suos neruos omnes contendit Brentius, vt proprium hoc esse laicorum munus asseueret. Qua tamen in re sibi non satis constat. Nam nunc ad principes, nunc ad promiscuam plebem, nunc ad singulos quosque priuatos homines iudicium de doctrina religionis pertinere dicit. Sed iam quo progrediamur ordine videamus.

Heretici quauis in aliis mutuo inter se dissidentes, tamen conspirant contra ordinem Ecclesie. In consuetudine Brentij.

Conceditur Brentio pios principes membra Ecclesie esse. Reges hoc tempore Catholici, & verè pij.

Pluribus initio verbis docere conatur, pios principes esse inter præcipua membra Ecclesie. Quasi verò controuersum id sit. Affirmamus & nos Brenti, pios principes esse præcipua membra Ecclesie, Sed quid si tibi pij non videntur quos Ecclesia Catholica pios esse iudicat? Romanorum, Hispaniarum, Galliarum, Angliæ, Lusitanæ, Hungariæ, Poloniæ, Bohemiæ, Scotiæ reges, & omnes præterea principes Christianos, qui cum illis in doctrina religionis consentiunt, pios esse principes non dubitanter asserimus. Qui verò dissentiant ab ijs, vt idem illis affirmemus, religione quadam prohibemur. Te contra sentire dubium non est: quin si quis horum principum iudicium sibi de doctrina tua sumere vellet, iudicem eum proculdubio recusares. Atqui inter alias regum horum pietatis laudes, hanc quoque nos minimè postremam ducimus, quòd eorum nemo, etiam si tu deferres vltro, de causa fidei sibi iudicium arrogaret: verum exemplo aliorum sanctorum Regum, & Imperatorum, qui multis antè seculis vixerunt, ad eorum te quisque, quorum id proprium esse munus intelligit, iudicium remitteret. Probauit ergo iam Brentius productis scripturæ locis, de quo nemo pius dubitauit vnquam, esse pios principes Ecclesie membra.

Ex-

Expectabas principes esse d
gumentis prob
tis illi fuit Eccl
& hunc simu
eum cœtum, q
quemuis homi
gionis iudicare
piscopos & fac
nes. Neq; id fin
Qui sacerdotes
iuis è vulgò cog
nere. In prompt
niunt ad vos in
Apostolos, sed
la eius membra
modo potest, si
testas illi iudic
fis Prophetis, s
falsa? An idem
cauebunt à p
nibus prohibi
ac impij doct
Et vir ille ven
A forum. Quid
digito scriptur
ret, Angelus er
nò ex ore prin
etiam ille, qua
non ab aula f
cerdotum & f
ne tua, quam e
veritate superat
politicam & ec
ces aliud, nisi q
cura sint ecclesi
litum pertinen
dei causis quod
locum pseudop
sint Pseudopro
pit, ex ore sacro
nis, ex quo tem
& non aliter ob
Exigis igitur,
Non hoc exigim
gitimo iudicio.
causis civilibus
exigimus, quod
xisse scribit Ath
præcipe, sed à no
credidit. Quod
copus Ambrosi
le aliquid ius ha
Scriptum est: Qu
sacerdotem Eccl
Episcopum, nec
copos docere. Qu
se principi const
cogitasset quiden
plum hoc, quod

Expectabas lector, ut iam deinceps ostenderet, quandoquidem Ecclesie membra principes esse docuit, ad eos de doctrina religionis iudicium pertinere, tum quibus id argumentis probaret cognoscere cupiebas. Ecce autem quod nunc se proripit ille? Non satis illi fuit Ecclesiasticum abrogare magistratum, etiam civilem sublatum esse cupit. Nam & hunc simul ab hoc iudicio repellit, ac non solum ad vniuersam Ecclesiam Dei, & ad eum ceterum, qui nomine Christi publica auctoritate conuenit, verum etiam ad vnum quemuis hominem priuatum qui est Ecclesie membrum, pertinere dicit de doctrina religionis iudicare, & veram à falsa internoscere. Vides qui paulò antè omnes voluit esse Episcopos & sacerdotes, quemadmodum is eodem supercilio reges etiam esse vult omnes. Neque id sine scriptura. Scriptum est enim: Fecisti nos Deo nostro reges & sacerdotes. Qui sacerdotes, idem sunt & reges omnes. Itaque iam solis pijs principibus, verum & cuius è vulgò cognoscere de doctrina licebit secundum Brentium, & veram à falsa discernere. In promptu est scriptura, Cauete, inquit Christus, vobis à pseudopropheta, qui veniunt ad vos in vestimentis ouium, sed intrinsecus sunt lupi rapaces. Hoc non solum ad Apostolos, sed etiam ad reliquos discipulos, hoc est, ad vniuersam Ecclesiam & ad singula eius membra dictum est: cuiuscunque quisque ordinis fuerit, necesse habet, quoquo modo potest, sibi à pseudopropheta cauere. Necesse habet cauere, sed numquid ideo potestas illi iudicandi permessa est? Nunquid quibus verbis dixit Christus: Attendite à falsis Prophetis, hoc dicere voluisse visus est, iudicate de doctrina prophetarum, vera sit an falsa? An idem est attendere & cauere, quod iudicare & cognoscere? Sed quomodo sibi cauebunt à pseudopropheta, inquit Brentius, quomodo impios doctores à suis regionibus prohibebunt, si non iudicauerint ac cognouerint, qui verè sint pseudopropheta ac impij doctores? Hic remittit principes Aforus ad iudicium suorum praelatorum. Rectè vir ille venerabilis Petrus à Soto, quem tu petulantissimè conuiciator falsò vocas Aforum. Quid enim aliud ille, quàm quod verbo Dei consentaneum est? Siquidem Dei digito scriptum est, Labia sacerdotis custodiunt scientiam, & legem ex ore eius requirer, Angelus enim est Domini exercituum. Ex ore sacerdotis legem requirere iussit Deus, non ex ore principis, aut populi, aut cuiuscunque tandem vnus alicuius laici. Vidit hoc etiam ille, quamuis impius rex Herodes, qui cum ubi Christus nasceretur nosse cuperet, non ab aulae suae ministris, non ab aliquibus de communi populo, sed à principibus sacerdotum & scribis de eo sciscitabatur. Nunquid autem non ipse tu dicis in confessione tua, quam ex hæretica facere Catholicam conat⁹ est vir ille venerabilis, quem tu cum veritate superare nequeas, maledictis incesis. Non ignoramus suum esse discrimen inter politicam & ecclesiasticam functionem. Quod est autem discrimen istud? Quod esse dicimus aliud, nisi quod ipsa nomina declarant? ut politica res politico, ecclesiastica contra ecclesiasticam. curæ sint ecclesiastico magistratui. Iudicet politicus magistratus de ijs, quæ ad statum politicum pertinent: iudicet Ecclesiasticus de ijs quæ ad Ecclesiasticum. Quamobrem in fidei causis quod rectè dictum est à te, solum est hoc principum officium, ne dent vllum locum pseudopropheta ac impijs doctoribus id Ecclesijs suarum regionum. Qui verò sint Pseudopropheta, non est ipsorum officium iudicare, verum sicut Deus ipse præcepit, ex ore sacerdotis requirere debent. Hoc in Ecclesia Dei iam inde à mille trecentis annis, ex quo tempore Reges & Imperatores Euangelium Christi receperunt, ita semper & non aliter obseruatum fuisse, paulò post docebimus.

Exigis igitur, inquit Brentius, ut praelatorum iudicio sine iudicio credat princeps? Non hoc exigimus Brenti. Non credit sine iudicio, qui credit ei quod iam præcessit legitimo iudicio. Quod nisi præcessisset, reuerà credere princeps non teneretur. Etiam in causis civilibus credit vnum iudicium alteri. Vis autem scire quid exigamus Brenti? Hoc exigimus, quod Hosium Cordubensem Episcopum olim Constantio Imperatori dixisse scribit Athanasius: Ne te misceas Ecclesiasticis princeps, neque nobis in hoc genere præcipe, sed à nobis ea discite: Tibi Deus imperium cōmisit, nobis quæ sunt Ecclesie concedidit. Quod illius exemplo dixit Valentiniano quoque postea Mediolanensis Episcopus Ambrosius: Noli te grauare Imperator, ut putes te in ea quæ diuina sunt imperiale aliquod ius habere: noli te extollere: sed si vis diutius imperare, esto Deo subditus. Scriptum est: Quæ Dei Deo, quæ Cæsaris Cæsari. Ad Imperatorem palacia pertinent, ad sacerdotem Ecclesie. Hoc est Brenti quod exigimus, ut se dux ducem esse meminerit, non Episcopum, nec officij sui limites excedat: doceri se ab Episcopis debere sciat, non Episcopos docere. Quanquam si quid per inuidiam fieret ac malevolentiam, & sic factum esse principi constaret: verbi gratia, si condemnaretur aliquis tanquam hæreticus, qui ne cogitasset quidem vnquam de hæresi cuius insinuitur: cuius generis etiam est exemplum hoc, quod tu de Christo commemoras, qui tanquam malefactor traditus est præ-

Ad priuatum quemq; vult Brentius pertinere iudicium de religione.

Apoc. 1.

Matt. 7. Responsio de loco, Cauete à falsis prophetis.

Rursus instat. Brentius.

Responsio.

Mala. 2.

Matt. 2.

Discrimen inter functionem politicam & Ecclesiasticam.

Obiectio Brentii, Nō esse principum, sibi sumere iudicium de doctrina religionis.

fidi, cum esset summus benefactor, & fons totius beneficentiae, reuera nihil alienum ab officio suo princeps faceret, si non statim crederet. Cumque non iuris haec, verum facti sit quaestio, factum sit necne, prius ei cognoscere liceret, quam quae sunt sui muneris exqueretur. Ut autem de doctrina religionis cognoscat, per nullas ei nec diuinas, nec humanas leges licuit unquam. Proprium hoc iam est Episcoporum officium. Ceterum si quis non expectato Ecclesiae iudicio, ipse quasi sententiam contra se tulit, ac quod ab Ecclesiastico iudice factum oportuit, sed de coetu piorum eiecit ipse, nec eorum uti communione vult, quæso te, quid hic opus est multa cognitione? Certè quando suo arbitrio de Ecclesia recessit, quod tu Brenti cum tua farina hominibus fecisti, hæc ipsius recessio, sicut ab Hieronymo scriptum est propriae conscientiae videtur esse condemnatio. Quid igitur iam impedit, etiamsi nullum de tali iudicio intercedat, quod minus officium principis impleret Episcopus? ac ne locum ei det ullum in regione sua, petat: verum pro tali potius habeat, qualè se fecit ipse: nimirum pro hæretico, qui sit sicut Paulus loquitur, à semetipso damnatus? Qualem esse te tuosque omnes, qui recesserunt ab Ecclesia Dei, negare non potes. Nam quod recesseritis à nobis, qui sumus in eadem Ecclesia in qua fuerunt nostri maiores, ex quo tempore semel Christo nomen dederunt, apertius est, quam ut inficias ire queatis. Sed ab impijs vos recessisse dicitis. Quæso te Brenti, in quo iudicio pronunciatum est, esse nos impios? Nullum proferre potest, vide autem quæ hæc sit tua iniquitas. Vis ut princeps tuus tibi credat, totum orbem Christianum in impietatem prolapsum à Christo defecisse, tot seculis Christum ignorasse, eidola pro Deo coluisse? Vis ut princeps credat tuo iudicio sine iudicio: & non vis ut credat orbis Christiani totius iudicio, qui tot sententijs legitimè latis, toties tuam tuorumque doctrinam cōdemnauit? Neque enim profertur à vobis ferè quicquā, quod pridem orbis totius Christiani iudicio non sit hæreseos condemnatum. Tu es ergo ille Brenti, qui exis ut princeps tuus credat tuo iudicio sine iudicio: nō nos, qui credi nobis nō potest, nisi prius auditis partibus causam cognouerimus. Datur apud nos causæ dicendi potestas. Est nō cognoscendi modò, verum etiam ignoscendi locus. Si lapsus est aliquis, modò suum errorem agnoscat, nec ad eundem (quod aiunt) lapidem deinceps offendat, lapsum suum cōfidenti, respicienti signa profitenti, nō difficulter venia concedit: Tu verò principi tuo persuades, ut nos inauditòs, hoc est, orbem vniuersum Christianum, ut eos etiam qui iam à mille & amplius annis vita functi, solius Dei iudicio sunt subiecti, nō nostros magis quam suos ipsius maiores, reos idololatriæ pronuntiet: tuam doctrinam esse piā, maiorum nostrorum & suorum qui Christum piè coluerunt, quorum nos vestigijs incedere gloriamur, impiam esse, te accusante nemine respondente, decernat. Certè, quando nostra doctrina nō est vnius alicuius ciuitatis aut populi, sed est Catholica, hoc est, eorum omnium qui se per vniuersum orbem Christianos esse profitentur. Si princeps tuus hoc sibi sumere volebat, prius eum cōuocare Christianum orbem vniuersum oportuit, tum te accusantem, orbem Christianum causam pro se dicentem, audire, atque ita demum vel tuam, vel Catholicam doctrinam cōdemnare: sic aliqua tamen iudicii forma seruata videretur, si modò pro legitimo iudice principem tuum totus orbis agnoscere dignaretur. Nunc verò, quando neminem audit præter te, quid aliud, quam sine iudicio, tuo credit iudicio? Quod etiam Ethnico præsidit turpe & indignum visum est.

Sed audiamus iterum loquentem Brentium. Cicero, inquit, alias dicit: Maioribus etiam nulla ratione reddita credendum est. Sed hæc vox iam dudum ad suum auctorem reiecta est. Nobis enim, quibus coeleste oraculum de filio Dei dicit, Hunc audite: & de Apostolico, & diuinis miraculis cōfirmato Euangelio, Si nos, aut angelus de cœlo prædicauerit vobis Euāgelium præter id quod accepistis, anathema sit: nullo modo licitum est in causa æternæ salutis alienæ sententiæ ita inhærere, ut eam siue nostro ipsorum iudicio amplectamur. Paulus vrget ut pro anathemate habeamus, si vel Apostolus, vel angelus quispiam aliud Euangelium prædicauerit, ac eo ipso exigit, ut diligenti iudicio expendatur, utrū Apostoli aut angeli prædicio conueniat aut pugnet cum Euangelio, quod antè prædicatum, & diuinitus confirmatum est. Quomodo ergo non exigeret ut decreta & statuta Prælatorum, qui (non iam dicam qualem ducant vitam) sed qui ut homines in explicanda Ecclesiæ doctrina, fallere possunt & falli, ac sæpenumero & fefellerunt, & falsi sunt, summo quisque studio iudicet, nū vel anathemate, vel obseruatione digna sint. Si dederimus tibi Brenti quod vis, nullo modo licitum esse in causa æternæ salutis alienæ sententiæ ita inhærere, ut eam sine nostro ipsorum iudicio amplectamur, quæso te quid ex eo consequetur aliud, quam quod apud vos in Germania videmus esse consequutū? Vbi dū de totius orbis Christiani iudicio suū quisque iudicium

Hic in epist. ad Titum. 3.

Vult Brentium, ut sui principes sine iudicio credant hominibus nullius aut deprauati iudicii.

Apud Catholicos locus datur cognoscendi & ignoscendi, non apud hæreticos.

Obiectio Bræij.

Gala. 1.

Responsio.

cium interponere, quin & hoc illi antepone veritus non est, tot fides extitisse videmus, quot iudicia, quot sunt voluntates hominum. Vide autem, ne sit hoc extremæ cuiusdam arrogantia, vel amentia potius, si quis de Prælatorum decretis, & statutis, quæ præsertim in Synodis Oecumenicis facta sunt, rectè nec ne facta sint, sibi iudicandi potestatem vsurpet: certè ad Satanismum propagandum, qui per vos tam longè tamque latè sparsus est in Germania, nihil fieri possit accommodatius. Qua de re postea dicitur à nobis vberius. Nunc Brenti, quas tu scripturas adfers, eas pro eo, vt debemus, & libenter & reuerenter accipimus. Et quemadmodum Osiander tuus, cuius tu de iustificatione sententiam approbasti, lectores aliquando suos admonuit, dicens: Vox audita est Patris de cælo dicentis: Hic est filius meus dilectus, in quo mihi benè complacuit, hunc audite: hunc, inquit, audite, non Philippum: sic & nos eadem illa verba repentes, dicimus: Hunc audite, non Brentium. Hunc audite per Prophetam suum dicentem: Legem ex ore sacerdotis requirent: non Brentium, qui iubet ex ore principis requirere. Hunc audite per Apostolum dicentem: Quosdam quidem posuit Deus in Ecclesia, primò Apostolos, secundò Prophetas, tertio doctores: Nunquid omnes Apostoli? Nunquid omnes Prophetæ? Nunquid omnes doctores? nō Brentium omnes ordines cōfundentem, sursum & deorsum omnia mīscēntem, quæ sunt Apostolorum propria, magistratui profano tribuentem. Hunc audite per eundem loquentem. Si quis Euangelizauerit vobis præter id quod accepistis, anathema sit. Cum itaque certum sit, Brentium aliud euangelizare, quàm quod à maioribus vestris, à sanctis Apostolis, & eorum legitimis successoribus accepistis: cum, inquam, certum hoc sit & indubitatum, nō ex vnus alicuius hominis priuati, nō ex vnus etiam principis, aut Regis, aut Imperatoris, nō ex vnus prouincie aut regni, sed ex orbis totius Christiani iudicio, sit vobis anathema, tanquàm pestem aliquam exitialem, ita doctrinam eius fugite.

Osiander.

Mala. 2.

1. Cor. 12.

Sed possunt, ait Brentius, in decretis suis, & statutis ferendis Prælati & falli, & fallere vt homines: quare summo quisque studio iudicet, num vel anathemate, vel obseruatione digna sint. Vbi fuit mens tua Brenti, cum hæc scriberes? mihi quidem prorsus ab ea desertus fuisse videris. Homines sunt Prælati. Quis negat? Fallere possunt & falli. Demus hoc tibi. Quid autè ex vulgo quispiā, cui tu iudicadi potestatem de statutis eorū tribuis, nūquid & ipse homo nō est? Nūquid & ipse nō æquè & fallere & falli potest? Nisi forte què tu iudicè ex vulgo Prælati das, eius esse similè vix, qui dixit: In cælū conscendā, super astra Dei exaltabo solium meū, ascendam super altitudinem nubium, & ero similis altissimo. Sed audi, quid paulò post de eodem dicitur: Veruntamen ad infernum detraheris in profundum laci. Qui te viderint, ad te inclinabuntur, teque prospiciet. Nunquid iste est vir, qui conturbauit terram? Iste reuerà Brenti, non fuit homo, sed fuit ex ordine Cherubim: non defuit illi scientia quæ instat, quæ vulgo tamen imperito deesse solet: sed charitate quæ ædificat, itidem vt tu, fuit destitutus. Itaque rudentibus inferni detractum in tartarum, tradidit eum Deus cruciandum. Sed, o Brenti, quid est verissimilius, priuatum aliquem hominem laicum, qui cum se existimet scire aliquid, nondum cognouit quemadmodū oporteat eum scire, & fallere & falli: an eos ex quorum ore legem requirere populus iussus est? quibus dixit Christus, Non vos estis qui loquimini, sed spiritus patris vestri, qui loquitur in vobis. Ac paulò post: Qui vos audit, me audit: qui vos spernit, me spernit. Quibus iterum dixit: Si duo ex vobis consenserint super terram, de omni re quamcunque petierint, fiet illis à patre meo, qui in cælis est. Vbi enim sunt duo vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum: quibus denique dixit. Ego vobiscum sum omnibus diebus vsque ad consummationem seculi. Dixit autem hæc omnia, non ad turbas, verum ad Apostolos tantum: Qui cum vsque ad seculi consummationem in terris versati non sint, manifestum est, quod etiam de legitimis eorum successoribus hæc verba intelligi voluerit. Quod clariùs etiam demonstrauit, dicēs: Et ego rogabo patrem, & alium paraclætum dabit vobis, vt maneat vobiscum in æternum, spiritum veritatis. Hunc igitur audite loquentem in Ecclesia Prælati, nō spiritum veritatis loquentem in Brentio, & in alijs eiusdem generis, qui veniunt ad vos in vestimentis ouium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces. Quid sunt vestimenta ouium? quid aliud, nisi quod Athanasius, Ambrosius, Vincentius Lirinensis, & alij nonnulli interpretantur, prophetarum & Apostolorum proloquia, quæ iidem ouili quadam synceritate agno illi immaculato, qui tollit peccata mundi, tanquàm vellera quædam texuerūt. Qui sunt lupi rapaces? Nisi sensus hæreticorum feri & rabidi, qui caulas Ecclesie semper infestant, & gregem Christi quaqua possunt dilacerant. Sed vt fallaciùs incautis ouibus obrepant, manente luporum ferocia, deponunt luporum speciem, & sese diuinæ legis sententijs velut quibusdam velleribus obuoluunt, vt cum quisque lanarum molli-

Argumentatio
Brentij Respon-
sio, Prælati om-
nem debere re-
uerentiam &
obedientiam.

Ejai. 14.

2. Pet. 2.

2. Cor. 8.

Matth. 10.
Ibidem.

Mar. 18.

Matt. 28.

Ioan. 14.

Matt. 7.

Athanas. Oratio-
ne 1. contra Ar-
rianos.
Quid vestimen-
ta ouium?
Quid lupi rapa-
ces.

ciem

ciem præsenserit, nequaquam aculeos dentium pertimescat. Sed quid ait Saluator? Ex fructibus eorum cognoscetis eos: id est, cum cœperint diuinas illas voces non iam proferre tantum, sed etiam exponere: nec adhuc iactare solum, sed etiam interpretari, tunc amaritudo illa, tunc acerbitas, tunc rabies intelligitur, tunc nouitium virus exhalatur, tunc profanæ nouitates aperiuntur. Tunc primū scindi sepem videas, tunc transferri patrum terminos, tunc finem Catholicam cædi, tunc Ecclesiasticum dogma lacerari. Tales erant hi, quos percutit Apostolus Paulus, ad Corinthios dicens: Eiusmodi pseudoapostoli, operarij subdoli, transfigurant sese in Apostolos Christi. Quid est, transfigurant se in Apostolos Christi? Proferebant Apostoli diuinæ legis exempla, proferebant & illi: proferebant Apostoli Psalmorum auctoritates, proferebant & illi: proferebant Apostoli sententias prophetarum, & illi nihilominus proferebant. Sed cum ea, quæ similiter prouulerant, non similiter interpretari cœpissent, tunc simplices à subdolis, tunc infucati à fucatis, tunc recti à peruersis, tunc postremò veri Apostoli à falsis Apostolis discernebantur. Ab ijs igitur falsis Prophetis, falsis Apostolis, & subdolis operarijs attendite vobis, caute vobis diligenter, & eos haud aliter ac viperam aliquam aut basiliscum, fugere: Christum autem & eius spiritum in Ecclesiæ prælatis loquentem hunc audite.

Sed alium tandem è Psalmis locum adfert Brentius, quem propriè iam vult ad reges pertinere. Dauid dicit: Nonne qui oderunt te Domine, oderam, & super inimicos tuos tabescebat? Perfecto odio oderam illos, inimici facti sunt mihi? Rex suo ipsius exemplo significat, hoc esse verè officium regum & principum, ut impiam doctrinam ex animo detestentur, & crudeles hypocritas, qui sunt viti sanguinum, seueriter persequantur. Sed quomodo poterit princeps impiam doctrinam detestari, & viros sanguinum odisse, nisi ante cognouerit & iudicauerit quæ doctrina sit impia, & qui sunt viri sanguinum? Vis scire quomodo Brenti? Non quomodo per te Satanas, verum quomodo per Prophetam Deus ipse docet: Ex ore sacerdotis legem requiret: ab eo de genere doctrinæ quod profitetur, ille qui vir sanguinum esse dicitur, certior fieri volet. Quod si doctus ab illo (neque enim principum est docere Episcopos, sed doceri ab Episcopis) cognouerit, eum verè virum esse sanguinum, & impiam doctrinam in vulgus spargere, detestabitur eum, ac seueriter persequetur, nec in suarum regionum Ecclesijs locum vllum dabit. Sed audi Brenti, quos Augustinus, & eius diligens sectator Prosper, viros sanguinum hic intelligi velit. Viri sanguinum aiunt qui sunt? nisi qui oderunt fratres: sicut Ioannes dicit, Qui odit fratrem suum, homicida est. Isti ergo ab vnitæ Ecclesiæ per superbiam recedentes, qui quasi offensi permixtione palearum ante discretionis ventilabrum, triticum deserunt, accipient in vanitate ciuitates suas, id est, in reprobam societatem, & in vana se confilia congregabunt, quia quod charitate Catholica non vnitur, hæretica vanitate dispergitur. Hos ergo sic oportet odio habere, ut priuatas eorum odiosa sit potius quam natura: quia aliud est in illis quod ipsi faciunt, aliud quod creator instituit. Hoc est ergo perfectè, id est, scienter odisse, ut nec homines propter vitia oderit, nec vitia propter homines diligat. Vides Brenti, quemadmodum ipse contra te, tuosque veritatis testimonium produxisti? vos enim hi estis viri sanguinum, qui fratres vestros, quibuscum eundem in cælo patrem inuocatis, capitali quodam odio prosequimini: qui propter paleas ventilabro iudicis excutiendas, relinquitis aream Domini: propter zizania in messe comburenda exceditis agro: propter pisces malos in littore, hoc est, in fine seculi separandos, rumpitis retia: propter hædos atque hircos in iudicis aduètu segregandos deseritis gregem: propter vasa in contumeliam facta, migratis ex magna domo Domini. Quamuis enim & alias quasdam causas pretextitis, tamen & hoc non obscure fertis, quod propter peccata nostra, quæ frequenter nobis obijcitis, non paucioribus ipsi neque leuioribus flagitijs cooperti, vos à nobis præcideritis. Quamobrem suo ipsius exemplo monet principes Christianos Rex Dauid, ut vos hoc ipso nomine, quia retia pacis vnitatisque dirupistis, detestetur, odio habeant, ac seueriter persequantur: ita tamen, ut crimen hoc separatiōis in vobis potius, quam vos ipsos persequantur: semper ut vobis veniæ locus detur, simul ut cōsilia separatiōis abijcere, & vnde vos impiè præcidistis, ad Ecclesiæ gremium redire volueritis.

Ex psalm. 138.
Brentius rationatur.

Aug. & Prosper.
in psalm. 138.
1. Ioan. 3.

Qui hodie viri sanguinum.

1. Ioan. 4.

Responsio ad illud, Probate spiritum.

Prosequitur Brentius: Ioannes Euangelista scribens ad maiores & minores natu: Nolite, inquit, credere cuius spiritui, sed probate spiritus an ex Deo sint. Hoc præceptum pertinet tum ad singulos, ut cognoscant & iudicent, quam doctrinam probare, quam refutare: tum præcipue ad principes, ut sciant quam doctrinam in populo suo tueri, quam profligare debeant. Hic iam contrarium ei facere videtur Brentius, quod initio fuerat pollicitus: pollicitus enim erat, ostensurum se, quod ad pios principes pertineat de doctrina religionis cognoscere ac iudicare. Nunc à principibus ad quemuis è populo cogni-

cognitionem & eam principes non possumus, sed probata ratione. Laudat disimulasti diuina reuera quod cœperint agere. Ceterum quam singuli principes, hinc illi, docere te per non ratio, non da, non semper pendere principibus oues suas principes ipsos populum in mœra nebulam verū procul à ne manere. Tum & Episcopus. Est enim, plenum, è stulticia sæpe iactatum munus, Episcopi. Prosequitur tiendum, nega inficias it nem. Quin etiam si nim est in Co quod visum est Cherub ille, nisi tu probes xit veritas: verum ipsum, quando ricum sanctum ille Pontifex Dauid scribens, h videntur, qui c libenter aliqui cōsentunt: talitum sanctum. E nec in futuro se Quid autem dic quilibet enim i do demum, inq probandi? Hæc rum ad iudiciu cōtrarium sequi cum fructu fiat potest autem es quod Spirituuss Brentius: Hoc cæ, non catholicæ omnia tempora verò, hoc est, hæc cōmunes, que scire iudicant. facile cuius spiritus à Spiritu sancto.

cognitionem & iudicium transfert, ut quam doctrinam singuli à populo probauerint, eam principes tueantur: quam refutauerint, eam profligare studeant. Ac in hoc quidem non possumus, quin probemus Brentij sententiam, quod is non cognoscenda iudicandaque, sed probata tantum doctrinae tuenda, reprobata vero profliganda partes principis esse vult. Laudamus te Brenti, quod saniores tandem aliquando sententiam protulisti, neque dissimulasti diutius, quod esse piorum principum officium existimares. Est enim hoc reuera quod commemoras, & non aliud, ut probatam doctrinam tueantur, damnata profligent. Ceterum quod penes vulgum de doctrina cognitionem & iudicium esse vis, ut quam singuli de vulgo probauerint, eam tueantur, quam refutauerint, eam profligent principes, hic iterum delirare videris. Vel Cicero, cuius tu sententiam paulo ante protulisti, docere te potuit, si forte nondum usu rerum didicisti, quod non est in vulgo consilium, non ratio, non disciplina, non diligentia, semperque sapientes ea quae fecisset populus ferenda, non semper laudanda duxerunt. Et ex huius tu beluae multorum capitum iudicio pendere principes potius vis, quam ex eorum quibus Ecclesiam suam regendam, quibus oves suas pascendas commisit Deus? ex quorum ore, non modò populum, verum & principes ipsos legem requirere iussit. Certè Deus in Exodo praecepit Moysi, ne pateretur populum in montem ascendere, ne periret: solum Aaron subire cum Mose, neque tamen intra nebulam admitti vult: Nadab autem ac Abiud, & presbyteros alios subire quidem, verum procul à nebula subsistere. Qui verò sunt à vulgo, eos infernè vult in motis crepidine manere. Tu verò vis, ut populus ascendat in montem, ut secreta Dei rimetur, ut sacerdotum & Episcoporum officium sibi sumat. Nescire procul dubio videris, quid sit populus. Est enim, sicut apud Chrysostomum legimus, quiddam tumultus perturbationisque plenum, è stultitia, maiore ex parte constans per maris fluctus varia & pugnanti sententia saepe iactatum. Et ex huius tu potius, quam ex eorum, quorum proprium est hoc munus, Episcoporum iudicio vel tueri, vel profligare doctrinam principes vis?

Penes vulgum
de doctrina iudicium relin-
quere quam
incongruum.
Cicero pro Plan-
cio.

Affor. 10.
Ioan. 12.
Mala. 2.
Exod. 19. et 24.

Chrys. hom. 2.
in Ioan.

Probandi spiri-
tus sed non con-
silium.
Affor. 15.
Esai. 14.

Damasus pen-
tifer.

Blasphemia in
spiritum sanctum
à quibus hodie
committatur.
Matth. 18.

Argumentatio
Petri à Soto.

Interpellatio
Brentij.

Quae doctrina
catholica, &
qualis nunc ha-
reticorum.

Prosequitur Brentius. Cum autem Afotus postea suscipit hunc locum Ioannis excutiendum, negare non potest quin sit generale praeceptum. Quin sit generale praeceptum, inficias it nemo, sed quod Conciliorum spiritus probari Ioannes iusserit, id negamus. Quin etiam si quis id asserat, eum blasphemare dicimus in Spiritum sanctum. Quid enim est in Concilijs, nisi Visum est Spiritui sancto & nobis. Velle autem iudicare de eo quod visum est Spiritui sancto, iam non est velle esse similem altissimo, quod cupiebat Cherub ille, qui detractus est in profundum lacus: sed est velle esse supra altissimum, ut nisi tu probes quod ab altissimo, qui spiritus est veritatis, dictum est, falsum sit quod dixit veritas: verum autem sit quod dixit homo, non modò mendax, verum & mendacium ipsum, quando spiritu veritatis est destitutus. Quid est, quæso Brenti, si hoc non est in Spiritum sanctum blasphemare? Ac ne nostram putes hanc esse tantum sententiam, Sanctus ille Pontifex Damasus ante mille ducentos annos ad Aurelium Carthaginensem Episcopum scribens, hoc ipsum testatur. Blasphemare Spiritum sanctum (inquit) non incongrue videntur, qui contra sanctos canones patrum, qui Spiritui sancti instinctu dictati sunt, libenter aliquid aut proterue agunt, aut loqui praesumunt, aut facere volentibus sponte consentiunt: talis enim praesumptio manifestè vniuersi genus est blasphemiarum in Spiritum sanctum. Ecce huc tandem progressus est Brentius, ut quod peccatum, nec in hoc, nec in futuro seculo remitti Christus dicit, ad hoc patrandum inuitet mortales omnes. Quid autem dici potest rectius, quam quod à viro venerabili Petro à Soto dictum est? quilibet enim improbetur à Brentio, pijs tamen omnibus non potest non probari. Quando demum, inquit, vir ille non doctrina magis quam pietate singulari praeclitus, erit finis probandi? Hæc probatio facta iam est in Concilio. Vultis igitur ut priuatus quilibet iterum ad iudiciū deducat, quæ concilium iudicauit? Imò videte, rogo, ex hoc ipso verbo contrarium sequi. Nam si iubet nos scriptura probare spiritus, verum ex Deo sint, ut illud cum fructu fiat, necesse est rationem efficacem probandi spiritus dari in Ecclesia. Non potest autem efficax esse, si in infinitum tendat. Standum igitur in definitione concilij, quod Spiritui sanctus nos docuit esse viam propriam definiendi dubia. Hic exclamatur Brentius: Hoc inè est scripturam catholicè explicare? Hoc Brenti. Qui verò secus explicat, non catholicè, sed hæreticè explicat. Nam catholica doctrina, quæ per omnia loca, per omnia tempora, per nationes omnes diffusa est, semper est eadem & inuariabilis. Vestra verò, hoc est, hæretica, mutatur in annos ferè singulos: quod & commentarij vestri, & loci communes, quos novos quotannis editis, cum prioribus magna ex parte pugnares non obscure iudicant. Quare quod à spiritu priuato proficiscitur, id probari vult Ioannes, nec facile cuius spiritui credi. Nam qui citò credit levis est corde. Quod verò profectum est à Spiritui sancto, quem concilij Oecumenicis legitime congregatis præesse nemo pius dubi-

dubitat, iterum id probare velle, quid est aliud, quam dubitare, num Spiritus sanctus sit spiritus veritatis? Sed vos hoc fortasse vultis, ut sicut commentarios vestros & locos communes, modò non in singulos annos mutatis, idem de doctrina quoque catholica facere vobis liceat, ut eam quotannis nouam habeamus.

*Etiam veteres
heretici non ac-
quiescebant in
decretis Conci-
liorum.
Socrates lib. 2.
cap. 20.*

*Sosom. lib. 4.
cap. 17.*

*Non reuocanda
in dubium que
concilio semel
definita, ad nos
peruenerunt.*

*Athan. in epist.
de synodis Ari-
mini & Seleu-
cie celebratis.*

*Idem Apologi-
stico. 2.*

*Idem ad Antio-
cheneses tom. 12.*

*Hilarius ad
Constantium.
Leo epist. 78.*

Quò magis autem intelligas Brèti, catholicè rem exposuisse Petrum à Soto, quid hac ipsa de re prisci patres illi catholici & Orthodoxi senserint, paucis accipe. Neque enim existimare debes, nouum hoc esse, quòd in legitimorum conciliorum decretis non acquiescunt heretici, & quæ semel in eis rectè constituta sunt de ijs denuò disceptari volunt. Non soli faciunt hoc nostro seculo Lutherani, faciebant pridem prisci etiam seculis illis cum alij heretici nonnulli, tum præ cæteris Arriani. Sed quid narrat de eis Ecclesiastica historia? cum quibus de rebus Nicænæ synodi decretum intercesserat, de ijs ut ini retur noua disputatio postulassent, decretum est, inquit, à pijs, debere sufficere Nicænæ synodi decreta, nec in illis quicquam esse deinceps curiosè diuexandum. Legimus in eadem historia, quam ex Athanasio descripsit Sosomenus, quòd Valens & Ursacius cū suis itidem & nunc tu Brenti cum tuis, nouam quandam scripturam, siue (quod nunc loquuntur) nouam fidei confessionem protulerant, quam non vnius alicuius terre principij, verum orbis totius Imperatori probati dicebant, atque ideò debere eam necessariò recipi, affirmabant. Quid autem ad hæc sancti patres Arimini congregati? Nos, inquit, non quia fide indigeremus huc cōuenimus: habemus enim sanam fidem, sed ut eos qui veritati contradicunt & noua moliantur, confunderemus. Si igitur vos quasi nunc incipientes credere ista scripsistis, nondum clerici haberi potestis, ut qui nunc rudimenta fidei condiscere incipiat. Quòd si eo animo quo nos huc venistis, sit omnium concordia, & hæreses anathemate execremur, & quæ Patrum sunt teneamus, ne posthac captatæ conciliorum occasiones obuersentur, cum semel illi qui Nicææ conuenerunt, omnia præoccuparint, & nihil non egerint pro Catholica fide. Itaque nihil aliud Patres tum, quàm iusserunt, ut & aliarum hæresum, & Nicæni quoque concilij expositio legeretur, ut alijs hæresibus damnatis, Nicænis decretis consentirent, & in posterum nemo de illis conquereretur, aut synodum flagitaret, sed præteritis contentus esset. Imperatori autem rescripserunt ijs verbis. Supplicamus tuæ humanitati, ut benignis auribus & sereno vultu nostros legatos intuearis, neque ad contumeliam mortuorum aliquid noui induci permittas, sed nos sinas in decretis institutisq; maiorum permanere, quos magno ingenio, prudentia & Spiritu sancto omnia fecisse asseueramus. Certè res nouæ quas isti moluntur, credentibus incredulitatem, incredulis credulitatem inducunt.

Nunc audi Brenti, quod elogium tribuat sanctis illis patribus, quorū legitima soboles est Petrus à Soto, magnus ille Athanasius. Quis (inquit) non approbauerit piam prudentiam Episcoporum Arimini congregatorum? qui tantum itineris laborem, tantaq; pericula maris sustinuerunt, ut Arrianicæ sapientes ab Ecclesia detraherent, & patrum traditiones integras conseruarent, sancta & canonica decreta facientes. Quisq; enim eorum sibi persuadebat, si solueret aliquid ex decretis maiorum, occasione sedaturum posteris, ut quod ipsi egissent rescinderetur. Audi contra, quod elogium aduersæ parti, cuius tu soboles es, tribuat: Quis autem, inquit, non vituperaret temeritatem Eudoxij & Acacij (posset hic addi, Philippi & Brentij) qui honorem patrum suorum Arriomanitarum siue Lutheromanitarum gratiæ propinant & produnt? Quæ enim fides in eorum actis, si decreta maiorum suorum soluant? Aut quomodo eos, quibus succedere, patres suos appellabūt, quorum sententias ipsi culpant: Audi quid iterum alio quodam in loco scribat idem Athanasius. Quæ nunc, inquit, à tot ac talibus Episcopis probata sunt & decreta, clareq; cōstituta, superuacaneum esse denuò reuocare in iudicium, nemo nō consitebitur, ne si nunc quoque examinentur & denuò iudicentur, ac rursus examinentur, atque iterum, in infinitum exeat ista curiositas. Et alio loco: Sancta synodus quæ Sardis conuenit, decreto sancit, ne quid ulterius de fide scriberetur, & sese contentos esse Nicæna fide declarauerūt, neque edendam esse aliam profæctionem fidei, ne illa, quæ Nicææ scripta est, suos numeros non habere videretur, neue illis quibus libido est semper noua statuere, occasio huiusmodi suppeditaretur, ut iterū atq; iterum de fide definiant. Quæso te Brenti, quid hic aliud scribit Athanasius, quàm quod tu tanquam parum Catholicè dixisse Petrum à Soto reprehendis? Neq; verò solus ita sensit Athanasius: in eadē sententia fuit æqualis etiam eius Hilarius, qui scribens ad Constantium quanta mala peperit fides subinde nouata & conscripta, pluribus verbis demonstrat. Idem sensit Leo quoque magnus ille pōtifex: qui scribens ad Imperatorem: Prænoscit, inquit, pietas vestra venerabilis Imperator, hos quos spondeo dirigendos nō ad configendum cū hostibus fidei, nec ad certandū cōtra illos à sede Apostolica profecturos, quia de rebus apud Nicæā & apud

& apud Chalcedonem
quam infirma
quadam episto
doctrinæ aut
tas in Chalcedo
nouellæ perfid
tanquàm de d
Et iterum in al
quæ sunt definit
interdictæ arbo
solos pontifices
hac ipsa de re
Martiani, in qu
his verbis vtun
legus est, qui p
quit. Extremæ
inquirere. Qui
querit. Nemo
Christiana pu
hoc tumultus
mæ Synodi, si
tendit: cū ea q
statuta sancto
ta esse noscun
contra fidē be
tamine profan
nus vñs fuisse
tiani ad Con
vt de religion
est, maxime
nisi Deo (vt c
des Brenti, qu
mel in Oecum
permissum, vt
quis retractat
dit, maledictus
epistola, nihil a
decim patrum,
cilio à Sanctis
cordare dixisse
lam verò Gela
tholici docti P
pro fide, pro ve
tarum tramitē
conuulsum vol
præfixa fuerant
prouidentes: qu
gulos quosque
furoribus recid
xis positurum
nibus contra fu
quid fieret, si
tas, nunquam
deficiens, sola
cernentes, nec
Synodum pro
gasset, non sine
tur, quæ medici
errore damnato
tor existeret, pri

& apud Chalcedonem sicut Deo placuit definitis, nullum audemus inire tractatum, tanquam infirma & dubia sint, quæ tanta per Spiritum sanctum fixæ auctoritas. Et in alia quadam epistola: Quotienscumque diuina gratia administrante illos qui foris sunt, fonte doctrinæ aut submergimus aut purgamus, in nullo ab illis quas Spiritus sancti diuinitas in Chalcedonensi Concilio protulit, fidei regulis recedentes, inter vtrumque hostem nouellæ perfidiæ, sermonem nostrum cum omni cautela libremus, non iam (quod absit) tanquam de dubijs differentes, sed auctoritate sua quæ benè definita sunt adstruentes. Et iterum in alia: Quæ patefacta sunt (inquit) querere, quæ perfecta sunt retractare, & quæ sunt definita conuellere, quid aliud est, quam de adeptis gratiam non referre, & ad interditi arboris cibum, improbos appetitus mortiferæ cupiditatis extendere. Ac ne solos pontifices ita sensisse putes, audi quæ fuerit etiam Imperatorum eiusdem seculi hac ipsa de re sententia. Extat edictum Imperatoris Valentiniani simul & ipsius collegæ Martiani, in quo decreta Synodi Chalcedonensis rata ab omnibus haberi volunt ubi his verbis vtuntur: Cesset igitur iam prophana contentio: Nam verè impius atque sacrilegus est, qui post tot sacerdotum sententiam, opinioni suæ tractandum aliquid relinquit. Extremæ quippe dementiæ est, in medio & perspicuo die commentitium lumen inquirere. Quisquis enim post veritatem repertam aliquid vltius discit, mendacium querit. Nemo itaque vel clericus vel militaris, vel alterius cuiuslibet conditionis, de fide Christiana publicè turbis aduatis & aduenientibus tractare conetur in posterum, ex hoc tumultus & præsidia occasionem requirens. Nam iniuriam facit iudicio religiosissimæ Synodi, si quis semel iudicata ac rectè disposita reuoluere & publicè disputare contendit: cū ea quæ nunc de fide Christiana statuta sunt, iuxta apostolicas expositiones & statuta sanctorum patrum trecentorum decem & octo, & centum quinquaginta, definita esse noscuntur. Nam in contemptores diuinæ legis poena non deerit, quia non solum contra fidem benè compositam veniunt, sed etiam cum Iudæis & paganis ex huiusmodi certamine profanant veneranda mysteria. Quibus verbis etiam ad Palladiū scribens Martianus vsus fuisse videtur, sicut in codicem Iustiniani relatū esse legimus: Est & aliud Martiani ad Constantinopolitanos edictum, in quo sic loquitur: Admonuimus vniuersos, vt de religione disputare desineret, quoniam vnus & alter tanta secreta inuenire non potest, maxime cū summo labore, & amplissimis orationibus tot venerabiles sacerdotes, nisi Deo (vt credendum est) auctore ad indaginem veritatis non potuerint peruenire. Vides Brenti, quemadmodum etiam Imperatores noluerint in dubium reuocari, quæ semel in Oecumenico Concilio decreta sunt. Sic & in Chalcedonensi Concilio non fuit permissum, vt in decreta Nicenæ Synodi inquireretur, quin clamauit sancta Synodus: Si quis retractat, anathema sit: si quis super ista inquit, anathema sit. Maledictus qui addit, maledictus qui aufert, maledictus qui innouat. Ibidem cū esset proposita Leonis epistola, nihil aliud quæsitum est, quàm illud: Num expositionibus trecentorum octo-decim patrum, & centum quinquaginta apud Constantinopolim, & in Ephesino Concilio à Sanctissimo Cyrillo expositæ fidei concordaret? Cumque omnes Episcopi concordare dixissent, ita statim recepta est, vt qui contra sentirent, pro hæreticis haberentur. Iam verò Gelasius Pontifex, cuius & ipsius nomen celebre est: Patres (inquit) nostri Catholici docti Pontifices in vnaquaque hæresi quolibet tempore constituta, quicquid pro fide, pro veritate, pro communione Catholica atque Apostolica secundum scripturarum tramitē prædicationemque maiorum facta semel congregatione sanxerunt, inconuulsum voluerunt deinceps firmumque constare: nec in eadem hac causa denuò quæ præfixa fuerant retractari, quamlibet recenti præsumptione permisissent, sapientissime prouidentes: quoniam si decreta salubriter cuiquam liceat retractare, nullum contra singulos quosque prorsus errores stabile consistere Ecclesiæ constitutum, ac semper iisdem furoribus recidiuis omnis integra definitio turbaretur. Nam si limitibus etiam præfixis positarum semel synodaliū regularum non cessant elisæ pestes, resumptis certaminibus contra fundamentum sese veritatis attollere, & simplicia quæque corda percutere, quid fieret, si subinde fas esset perfidis inire consilium, cū quamlibet manifesta sit veritas, nunquam desit, quod perniciofa depromat falsitas, tamen ratione vel auctoritate deficiens, sola tamen contentione non cedens. Quæ maiores nostri diuina inspiratione cernentes, necessariè præcauerunt, vt quæ contra vnamquamque hæresim coacta simul Synodum pro fide, communione, & veritate Catholica atque Apostolica promulgasset, non sinerent nouis posthac recitationibus mutilari: ne prauis occasio præberetur, quæ medicinaliter fuerant statuta pulsandæ: sed auctore cuiuslibet insanæ ac pariter errore damnato, sufficere iudicarunt, vt quisquis aliquando huius generis communicator existeret, principali sententia damnationis eius esset obstrictus. Quod etiam exem-

Idem epist. 63.

Imperatores edicunt.

Conciliorū decretis standum, nec de illis dubitandum esse.

Actio. 3. Concilij Chalcedon.

Codice de summa trinitate & fide catholica.

Actio. 3. Concilij Chalcedon.

Actio. 1. Immutam constare fidem & dignitatem decretis Ecclesiæ & Synodorum.

Gelas. ad Episcopos Dardaniæ.

Symon. ad Cle-
rum Dardanie

Ormis. in epist.
ad Epipha.
Greg. in registro
li. 1. ca. 24. li. 2.
c. 49. li. 3. c. 33.

Agatho Pont.

Quando sit finis
probandi secun-
dum Brenium.
Coloss. 2.
Responsio.

Instructi in cha-
ritate.

Spiritus sanctus
non vni, sed Ec-
clesie promissus
Aug. li. 12. Con-
fessionum. ca. 25.

plis productis, postea facit planum. Quid autem aliud dicit Petrus à Soto, quam quod ante mille & amplius annos à Gelasio dictum est? qui & ipse finem aliquem esse probandi spiritus cupiebat. Et qui successit illi Symmachus: Quando paternarum (inquit) regu-
larum despiciuntur inuenta, nec eorum quæ bene instituta sunt firmitas vindicatur, hu-
iusmodi impietatem necesse est fidei semper venire. Nam ubi facilis est dissolutio ratio-
nabilis constitutionis, ibi omnis sanctitatis forma corrumpitur, Christus imperitur. Et
quis hoc fidelium patienter accipiat? Instituta Patrum reuerenda calcatur, & quis non vi-
ta mortem iusta electio preponat? Huius verò successor Ormisda: Nec ambigi, inquit,
contenit de rebus ita per fidem definitis sapius, & penè superuacanea est allegatio, quæ
adhibetur instructis. Qui verò successit his Gregorius, quatuor Concilia quæ suam æ-
tatem præcesserunt, sicut sancti Euangelij quatuor libros se suscipere & venerari fate-
tur, quorum fidei si quis addere vel adimere aliquid præsumpserit, eum anathemate ferit.
Cunctas (inquit) personas quas illa respuunt, respuo: quas venerantur, amplector: quia
dum vniuersali sunt consensu constituta, se & non illa destruit, quisquis præsumit aut
soluere quos ligant, aut ligare quos soluunt. Et qui Gregorio successit Agatho, sicut in
sexta synodi quarta actione legimus, vnum vel præcipuum id esse bonum iudicat, ut ni-
hil de eis quæ regulariter definita sunt, minuatur, nihil mutetur vel augeatur, sed eadem
& verbis & sensibus illibata custodiantur. Habes iam Brenti, quæ fuerit priscorum Pa-
trum hac ipsa de re sententia, qui cum Ecclesiam Catholicam repræsentarint, in Conci-
lijs præsertim Oecumenicis cõgregati, etiam atq; etiam tecum considera, si non Catholicè
Petrus à Soto explicat, qui sic explicat, sicut sanctos istos, tot, tam Catholicos & Ortho-
doxos Patres, tatis & locorum & temporum interuallis inter se disinctos, pridem vno
quasi ore, nimirum ab eodẽ spiritu afflatos explicasse vides. Quibus omnibus iniquum
visum est, ut quæ semel essent rectè definita, de ijs vel ambigere quisquam auderet: quod
modum & finem, tamen aliquem probandi spiritus esse volebant: id quod nusquam ali-
bi, quàm in concilijs Oecumenicis rectius fieri posse persuasum habebant.

Sed audiamus iam ipsum explicantem Brenium. Querit (inquit) quando finis erit
probandi, Respondemus, Tunc finis erit, cum Spiritus sanctus certificauerit nos de vera
sententia, & cum implebitur in nobis quod Paulus dicit: Instructi in charitate in om-
nes diuitias plerophoriæ intellectus ad cognoscendum mysterium Dei patris & Chri-
sti. Hoccine est Breni Catholicè explicare? imò hoc est fenestras fabricare satanismi,
quem, immanè quantum in vestra Germanica Babylone iam progressum videre licet.
Nihil nunc dicam de vobis Lutheranis, qui cum hæretici censerì nolitis, patres ta-
men vos esse nostri temporis hæreticorum apertius est, quàm ut negare possitis. Dicam
de ijs qui se à vobis ortos gloriantur Sacramentarijs: num est eorum quisquam, qui non pa-
lâm iactet, quod se Spiritus sanctus de vera sententia certificauerit, quodq; sit instructus
in charitate, & c. quinetiam eos vestri sæpè miseret, qui claram Euangelij lucẽ videre non-
dum possitis. Nū autem idem etiam non sit ab Anabaptistis, qui sibi certiores etiam vi-
dentur quàm Sacramentarij? quod eos de vera sententia Spiritus sanctus certificauerit,
pro qua magis etiam alacriter, & intrepidè, quàm vel illi vel vos, non modò supplicij
quoduis genus, verum & mortem ipsam quamlibet horrendã oppetere sunt parati. Iam
verò Suenckfeldiani, quid iactant, quid crepant aliud, quàm afflatum Spiritus sancti,
quod, se quidem plenos, vos verò magis etiam esse destitutos affirmant, quàm nos, qui Pa-
trum nostrorum vestigijs incedentes, nec à via regia declinantes, per Dei gratiam Catholi-
ci sumus & Orthodoxi. Idem & alij faciunt, ac fecerunt semper hæretici. Vides igitur
quid ex eo sit consequuturũ, si quod tu vis Brenti, penes priuatum quemq; probandi spi-
ritus Conciliorũ præsertim, futura sit potestas: cum non rarò, sicut iam antè dictum est à
nobis. Satane spiritus transfigurat se in angelum lucis, & si quicquam aliud, tũ discretio
spirituum sit longè difficillima. Quid enim consequetur, aliud quàm quod esse cõsequu-
tum videmus, ut tot sint fides, quod voluntates, utque maiores indies progressus faciat
Satanismus? Rectè verò citas illud ex Paulo: Instructi in charitate. Nūquid autem instru-
cti sunt in charitate, qui se diuidunt ab orbis totius veritate? Certè non diuidit, sed con-
iungit charitas. Quanam itaque ratione possunt esse instructi in omnes diuitias plen-
tudinis intellectus, qui non sunt instructi in charitate, qui in statui sensu carnis suæ, se diui-
dunt ab orbis terrarum vnitatem? Num autem vel tibi Brenti, vel cuiunque tandem alij
priuato, certius est promissus Spiritus sanctus, quàm Ecclesiæ vniuersæ? Quam cum ab
illo regi certũ sit, rectè Paulus eam columnam vocat & firmamentum veritatis. De quo-
uis autem homine priuato dicit Dei spiritus: Omnis homo mēdax. Præclara sunt Augu-
stini verba, quibus Deũ alloquitur: Veritas (inquit) tua, nec mea est nec illius aut alius, sed
omniũ nostrum, quos ad eius communionẽ publicè vocas terribiliter admonēs, ne veli-
mus

mus eam habere
omnibus propo-
pellitur ad sua, h-
quitur. Nō mea
cuiusquam al-
fruentũ omnib-
vir, ibi demum
faciat, ne priu-
aut suum quisq;
loquitur, non v-
est omnium: vis-
suum interpon-
nium est, id su-
loquitur mend-
qui Catholicæ
ab Ezechiele se-
nihil vident. It-
bere suum. Qu-
sensu receptum
censet. Etiam
intelligēdi vi-
se non præfer-
arbitratur, eo-
opinionem su-
Concilio con-
dicis: Quod si
ribus emendat
non Ioannes
lio credamur.

Nos verò
fatemur. Ver-
ritur quod cl-
potest ut falla-
legitimè cong-
narium legit-
gregatis contra
proterre poter-
Ephasi congre-
congregata ve-
gara, Concilia
in ijs quæ san-
pertinent disc-
mutationem a-
mendunt, q-
minimè conue-
gē fiat omnium
eorum pleriq;
derentur, facti
Apostolicus, d-
cut à Grasiar-
cano constitut-
cum teneret:
est Constantin-
ductis testimo-
personas, con-
plenarij, q-
tamen in ijs q-
duratura. Ne-
sunt probata.
Concilia, ut si

mus eam habere priuatam, ne priuemur ea. Nam quisquis id, quod tu ad fruendum omnibus proponis, sibi propriè vèdicat, & suum esse vult quod omnium est, à còmuni pro pellitur ad sua, hoc est, à veritate ad mendaciū. Qui enim loquitur mendacium, de suo loquitur. Nō mea est veritas, dicit Augustinus, sed neque tua Brenti, neq; Philippi, neque cuiusquam alterius, sed est omnium. Vbi omnes legitime conueniunt, quandoquidem ad fruendū omnibus proposita est, & omnes ad eius communionem Deus publicè vocauit, ibi demum est veritas. Nō vult igitur ut quod publicum est, id priuatum quisquam faciat, ne priuetur: nō vult ut quod omnium est per charitatem, id sibi propriè vendicat, aut suum quisquam esse velit: per cōtentionem: quod qui de suo loquitur, mendacium loquitur, non veritatem, sicut ipsa testatur veritas. Tu cōtra non vis, ut ea sit veritas, quæ est omnium: vis ut priuata cuiq; de eo spiritu veritatis qui datus est omnibus, iudicium suum interponere liceat, ut quod publicum est, priuatum quisque faciat: ut quod omnium est, id suum quisque liberè esse velit. Quid igitur aliud vis, quàm ut dum de suo quisque loquitur mendacium loquatur? Atqui Catholicus est, non suum, sed qui omnium est, qui Catholice Ecclesie missus & promissus est, spiritum sequitur, memor illius quod ab Ezechiele scriptum est: Vt prophetis insipientibus, qui sequuntur spiritum suum, & nihil vident. Itaque suspectum habet, si quid sibi seorsum ab alijs videtur, nihil vult habere suum. Quod omnium est, quod Catholicum est, quod orbis totius Christiani consensu receptum est, in eo libenter acquiescit, id verum, id rectum, id amplectendum esse censet. Etiam si propter intelligentiæ tarditatem pleraque non assequatur, se tamen non intelligēdi viuacitate, sed credendi simplicitate tutū fore persuasum habet: ac non modò se non præfert ceteris, verum sibi potius ceteros anteponit, se ceteros esse superiores arbitratur, eos præsertim, de quibus tot seculis tantam doctrinæ, tantam & sanctitatis opinionem fuisse videt, quosque Patrum suorum vestigijs incedentes, in Oecumenico Concilio congregatos vnanimis, vno ore, idem sentire perspicit. Non ita tu Brenti, qui dicis: Quod si probatio iam facta est in Concilio, quid est quod priora concilia posterioribus emendantur: & quid opus est Concilijs posterioribus, si omnia sunt probata? An non Ioannes, cum ait: Nolite cuius spiritui credere, huc etiam spectat, ne cuius Concilio credamus, sed Concilia quoque ipsa probemus?

Nos verò Brenti, priora Concilia posterioribus nonnunquam emendari non inuēti fatemur. Verum ita sicut ab Augustino scriptum est: cum aliquo rerū experimento aperitur quod clausum erat, & cognoscitur quod latebat. In ijs enim quæ in facto sunt, fieri potest ut fallatur quandoque Concilium: ut autem erret in ijs quæ sunt fidei, modò sit legitime congregatum, fieri non potest. Profer Brenti, vel vnum aliquod Concilium plenarium legitime congregatum, in quo prioribus plenarijs Concilijs itidem legitime congregatis contrarium sit aliquid constitutum in ijs quæ ad fidem pertinent: nullum certè proferre poteris. Nā si quæ vel Arimini, vel Seleuciæ, vel Syrmii, vel Antiochiæ, vel iterum Ephesi congregata sunt, protuleris, quandoquidem auctoritate Romani Pontificis vel congregata vel comprobata iuxta Canones Nicani Concilij non sunt legitime congregata, Concilia dici non possunt, sed conuenticula potius, & conciliabula. Quamobrem in ijs quæ sunt iuris positiui, quæ vel ad externum aliquem ritum, vel ad Ecclesiasticam pertinent disciplinam, quoniam pro personarum, locorum & temporum circumstantia mutationem aliquando requirunt, fit nonnunquam ut priora Concilia posterioribus emendantur, quod quædam superioribus seculis quadrare poterant, quæ posterioribus minimè conuenire, vel ipsa magistra rerum experientia compertum est. Itaque cum longè sint omnium vetustissimi canones, qui vocantur Apostolorum, quoniam tamen in eorum plerisque nimio plus inerat seueritatis, quàm posteriora secula ferre non posse viderentur, factū est ut posterioribus Concilijs emendarentur mitigarenturq; Est Canon Apostolicus, deponi debere presbyterum fornicantem, quem in Gangrensi Concilio, tunc à Gratiano citatur, legimus emendatum, pœnamque mitigatam. Sic in Concilio Nicæno constitutum fuit, ut Alexandrinus Patriarcha proximum à Romano pontifice locum teneret: cui non ita multò post in Constantinopolitana Synodo prima, prælatus est Constantinopolitanus. Ad eodè verum est quod Isidori, Gregorij, Hieronymiq; productis testimonijs docet Gratianus, in plerisque decernendis cautam, locum, tempus, personas, considerari oportere. Quæ quoniam perpetua non sunt, fit, ut eiusmodi etiam plenariorum Conciliorum decreta nonnunquam priora posterioribus emendantur: quæ tamen in ijs quæ pertinent ad fidē, fixa & immobilia esse oportet, ac sempiterno tēpore duratura. Neque propterea non est opus posterioribus Concilijs, quod omnia iam sunt probata. Certum enim est, pleraque non esse probata. Ad hoc igitur indicuntur Concilia, ut si qui noui errores emergunt, primo quoque tempore extirpentur. Qui-

Brentius priuatum esse vult quod August. vult publicum.

Ioan. 8.

Catholicus quem sequatur spiritum in iudicando.

Ezech. 13. cap.

Obiectio Brentij contra Concilia.

Responsio, quomodo Concilia priora posterioribus emendantur. Aug. li. 2. cōtra Donatistas de baptisimi parue lorum cap. 3. Nullum Concilium legitime congregatum in ijs quæ fidei in alijs Concilijs variare possunt.

Can. Apo. 75.

Distin. 82. cap. Presbyter.

Cap. 6.

Synod. Constant. cap. 5. dist. 29. Cap. 3.

bus autem de rebus ad fidem pertinentibus semel est aliquid in Concilio constitutum, de ijs iterum in alio deliberationem suscipi planè superuacaneum est. Nisi fortè solum hoc quæzatur, num ea doctrina, cuius cognoscendæ causa Concilium editum est, cum expositionibus priorum conciliorum conueniat, necne: ut si eam conuenire cognitum fuerit, recipiatur: si minùs, rejiciatur: Quemadmodum in Chalcedonensi concilio, & quæ deinceps sequuta sunt, factum videmus.

*Ioannes nō vult
probari spiritū
Conciliorum,
sed priuatum po-
tius illum here-
ticorum.*

*Matt. 4.
Quomodo spiri-
tus hereticorū
probandus.*

*Obiectio ex
Act. 17.*

Responsio.

*De loco.
Deut. 17.
Brentij cōsura.*

Responsio.

Ezech. 7.

Non huc ergo spectat Brenti, Ioannes cum dicit: Nolite omni spiritui credere, ne cuius concilio, quod quidem legitime congregatum est, credamus; sed ipsa quoque concilia probem? Absit, ut cuius priuato spiritui, qui & fallere potest & falli, de spiritu conciliorum, qui neque fallere potest, neque falli, iudicandi potestas hæc permittatur. Quid enim fide nostra incertiùs? quid institutis mutabilibus? quid Ecclesiæ statu futurum esset perturbatus? Quis quærendi, quis disputandi finis expectandus foret? cum semper vnicum remediū finiendarum, si quæ sunt exortæ de fide controuersarum, Concilium Oecumenicum habitum fuerit. Vis autem scire Brenti, quod spectauerit Ioannes, cum hæc diceret? Præuidebat is venturum te tuique similes, vestimentis quidē ouium indutos; intrinsecus autem lupos rapaces. Prolaturum te diuinæ legis oracula; quibus prauè detortis, à veritate mentes hominum abducere conareris. Cum itaque nulla sit ad fallendum via facilior, quam ut ubi nefarii erroris subinducitur fraudulentia, ibi diuinorum verborum prætextu auctoritas, monuit pios omnes, ne statim tibi tuique similibus omnibus fidem haberent, sed probarent spiritus, si ex Deo sint: neque mouerentur, si frequens esset in ore tuo scriptura, quam etiam diabolus aduersus ipsum scripturarum auctorem Christum produxisse legitur: verum etiam atque etiam secum illud expenderent, quandoquidem non in legendo, sed in intelligendo scripturæ consistunt, tuone proprio; an vniversalis Ecclesiæ sensu, & iuxta Catholici dogmatis regulas scripturas interpreteris: illudne quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est, an diuersum aliquid proferas. Quod si de tuo te loqui, propriumque tuum scripturæ sensum adferre constaret; quin id mendacium esset, nihil ambigerent. Nam qui loquitur mendacium, de suo loquitur. Sin autem de eo loquereris quod est omnium, si communem Ecclesiæ sensum adferres, si quod semel per eam est in Concilio plenario definitum, nihil ab eo discrepare; certum haberent hunc spiritum ex Deo esse, nec quod ab eo profectum est, verum esse dubitarent. Hic sanus est & catholicus verborum Ioannis intellectus.

Pergit Brentius: In Actis Apostolicis Paulus & Silas ingrediuntur Berrhææ in Synagogam Iudæorum: Et additur, Eos, qui summo genere nati erant, recepisse sermonem cum omni animi promptitudine, quotidie scrutantes scripturas, an hæc ita se haberent. Principes Iudæorum Berrhææ probant & exigunt ad scripturas sacras spiritum tantorum Apostolorum: & Afortus prohibet nostris principibus, ne conciliorum spiritum, ad normam sacræ scripturæ exigant? Quæ hæc est impudentia? Quorsum hæc Brenti? Scribitur in Actis, quod nobiliores eorum, qui Thessaloniciæ fuerunt, suscepit verbum, scrutantes scripturas, si hæc ita se haberent. Quid hoc facit ad rem, quæ de nunc agitur? Num ideo sibi de doctrina Apostolorum iudicandi potestatem arrogauerunt? quia scrutati sunt scripturas? Quam sapè autem accidit, ut sermonem alicuius ex verbis in iis excipiat aliquis, & loca scripturarum, si quæ per eum adferuntur, inspiciat. Num ideo se iudicem illius doctrinæ constituit? Nemo prohibet Brenti, quod minùs vel tu, vel quicumque tandem alius velit, scripturas scrutemini: & an ita se res habeant, quemadmodum in decreto Concilij scriptum est, inspiciatis. Sed si fortè secus alicui vestrum videatur, ut propterea decreta concilij damnandi potestas penes eum sit, id verò ferendum esse non putamus, quin illud esse Christianæ modestiæ fraternæque charitatis existimamus, ut se potius aliquis propter intelligentiæ tarditatem pleraque non assequutum credat, quam ita se cunctis, qui vnum aliquem in locum ex vniuerso terrarum orbe cōgregati de causa fidei disceptaturi venerunt, anteponat, ut aut à se solo processisse, aut ad se solum peruenisse Dei verbum persuasum habeat.

Prosequitur Brentius: Scilicet quia in lege Moysi scriptum est, difficilia & ambigua res ferenda esse ad sacerdotes Levitici generis, & ad iudicem qui fuerit illo tempore: & qui non obediit imperio sacerdotis, ex decreto iudicis moriatur: idcirco spiritus Conciliorum non sunt probandi an sint ex Deo, idcirco omnia decreta Romani Pontificis agnoscenda sunt sine vilo vel priuatorum, vel principum iudicio, pro oraculis Spiritus sancti. Hic certè iustificat Afortus Concilium Caiphæ & Annæ, qui filium Dei crucifixerunt. Non iustificat vir venerabilis concilium Caiphæ & Annæ, sed verba legis profert. Impletum autem fuit eo tempore quod à Propheta scriptum est: Peribit lex à sacerdote: nihil ut mirum sit, si à Caipha quoque & Anna, quos non rectè neque ordine sacerdotum adeptos esse

esse constat, le-
ducto tibi pla-
ferri validius
bi, hic maxime
catur. Quid e-
que tandem
eam quæ pro
ostendere, fal-
tibi iudicij ve-
siliam. Nusqu-
vincuntur ma-
tur. Hic vel i-
stiam, quæ i-
sionum ipsius
quid iniustiti-
ri iustitiæ quæ
nis nostræ be-
generis humi-
xit de sacerdot-
etiam quam
videtur Bre-
tem affirma-
tis demonst-
hoc res ipsa,
ferebantur,
hibuerat, ne-
tem venerat
dicata, vera
à Spiritu sa-
Non recipi-
Euangelium
hendendo o-
tur pro pop-
sed cum esse
uangelista cer-
ritus veritati
Deo patri, sa-
pheticò desti-
Simul testat-
verò dubium
cum Pontife
& sonorum
monstramus,
stat peccatum
Ex quo temp-
no gustauit, f-
ruerit, qui iui-
rentis debita-
ram Deo exp-
obstricti era-
strum. Nost-
super lignum
per inobedi-
obedientem
gine mundi,
di constituti-
proprio filio
condemnan-
& factus est
hoc, quod ar-

esse constat, lex perierit. Quid autē Brēti, si quo tu exemplo ex Euangelica historia pro-
ducto tibi places maximē, id causam tuam oppugnet maximē? Quid si nihil potuit ad-
ferri validius ad eam, quā nos tuemur, sententiam confirmandam? Quod si usquā ali-
bi, hic maximē iustificatur in sermonibus suis Deus, ut vincat cū à vobis impijs iudi-
catur. Quid enim est quod vel tu conaris, vel Calvinus, vel Ioannes à Lasco, vel quicun-
que tandem alij, qui locum hunc tanquam Achillem quendam in aciem producunt, ad
eam quæ propria est Episcoporum iurisdictionem euertendā? Quid aliud, quā vultis
ostendere, falsum esse quod dixit Deus de sacerdotibus Leuitici generis: Ipsi indicabunt
tibi iudicii veritatem? Atqui o mirabile quoddam ac stupendum diuinæ sapientiæ con-
siliū. Nusquam illustrior apparuit, quā hic diuinæ promissionis veritas: nusquā con-
uincuntur magis mendacij, quā hoc loco, qui facultatis veritatem arguere non veren-
tur. Hic vel ipsa luce clariū Deus demonstrauit, nullam esse posse tantā hominum inini-
stiam, quæ iustitiam ipsius in gubernatione suæ ciuitatis, quæ est Ecclesia, quæ promif-
sionum ipsius veritatem labefactare queat. Quid esse potuit Anna & Caipha sceleratius?
quid iniustius? & horum tamen scelus ac iniustitiam conuertit Deus in occasionem glo-
riæ iustitiæque suæ. Noluit morti adiudicari, nisi per horū sententias: noluit redemptio-
nis nostræ beneficium absoluere, nisi per horum ministerium: horum iudicii exitum ad
generis humani salutem deduxit, ac veram esse promissionem suam declarauit, quā di-
xit de sacerdotibus Leuitici generis: Qui indicabunt tibi iudicii veritatem. Nam in hoc
etiam quamlibet iniusto iudicio, fuit nihilominus iudicii veritas. Paradoxon hoc tibi
videtur Brenti, quod iniustum fuisse iudicium, iudicii nihilominus in eo fuisse verita-
tem affirmamus? Sed nihil est factō facilius, quā ut hoc tibi manifestissimis argumen-
tis demonstramus. Quod iniustum fuerit iudicium concedis tu quoque, & clamat
hoc res ipsa, iudices fuerunt iniustissimi: testes qui producebātur, falsi: crimina quæ pro-
ferebantur, falsa. Nam neque populum seduxerat Christus, neque cēsum dari Cæsari pro-
hibuerat, neque blasphemauerat, neque de templo demoliendo vel cogitare illi in men-
tem venerat, & tamen in hoc iniusto iudicio, per iudices iniustissimos veritas iudicii in-
dicata, vera sententia fuit pronunciata. Quænam illa? Reus est mortis. Hanc sententiam
à Spiritu sancto profectam fuisse dubium non est. Vnde autem istud tibi probabimus?
Non recipis nisi Scripturas canonicas. Atqui principem inter eas locum tenet Ioannis
Euangelium, in quo consiliū illud Pontificum & Phariseorum de Christo compre-
hendendo describēs Euangelista, narrat dixisse Caipham: Expedi ut vnus homo moria-
tur pro populo, & nō tota gens pereat. Ac mox subdit, Hoc autem à semetipso nō dixit,
sed cū esset Pontifex anni illius, prophetauit. Vides Brenti, quēadmodum hoc ipso E-
uangelista teste, non defuit sacerdoti Leuitico spiritus propheticus, Spiritus sanctus, spi-
ritus veritatis, ad id vsque tempus, quo seipsum Christus cruentum sacrificium offerres
Deo patri, sacerdotio & sacrificio illi finem imposuit. Tunc enim primū spiritu pro-
phético destitui cœperunt, cuius rei figura fuit velum templi scissum Christo mortuo.
Simul testata est hoc vox Christi, dicentis: Ecce dimittetur domus vestra deserta. Neque
verò dubium est, quin ipse Caiphas verba sua non intellexit, eius nihilominus lingua
cū Pontifex esset, ea proferri Deus voluit: sicut cymbalum, sic ille magnum quendam
& sonorum tinnitum edidit, quem tamen ipse non sensit. Sed expectas, ut hoc tibi de-
monstremus, quomodo verē pronunciari potuerit, eum fuisse mortis reum, quem con-
stat peccatum nullum fecisse, nec inuentum esse dolum in ore eius? Paucis rem accipe.
Ex quo tempore primus parens noster, nihil interdictum Dei reueritus, de verito lig-
no gustauit, factus est mortis reus Christus Dei filius. Non quod ipse mortem conime-
xuerit, qui fuit ipsa innocentia, sed quod reatum & maledictionem peccatō primi pa-
rentis debitam, quod ad omnes pertransijt in condemnationem, in se suscepit, ut eam co-
ram Deo expiaret: eadem hac reum se pro nobis ipse constituit, ut pœnam solueret cui
obstricti eramus. Itaque sic ipso volente, posuit in eo Deus iniquitates omnium no-
strum. Nostra fuit maledictio, nostra fuerunt peccata quæ pertulit ille in corpore suo
super lignum: quamque pœnam debebamus nos, eam ipse pro nobis tolerauit: ut sicut
per inobedientiam vnus hominis peccatores constituti fueraus, sic per vnus ipsius
obeditionem iusti constitueremur. Itaque sicut in Apocalypsi scriptum legimus, ab ori-
gine mundi, occisus est agnus hic innocens: vel ut Petrus hic ait, precognitus ante mun-
di constitutionem. Siquidem ab æterno fixum fuit, & immobile patris decretum, ut
proprio filio suo non parceret, sed pro nobis omnibus eum traderet morte turpissima
condemnandum. Cui decreto se filius vltro submisit. Oblatus est enim, quia ipse voluit,
& factus est obediens patri vsque ad mortem, mortem autem crucis. Decretum igitur
hoc, quod ante mundi constitutionem in mente fuit, & ideo diuinæ præscientiæ, per

*Explicatur lo-
cus.*

*Deut. 17.
Ipsi indicabunt
tibi iudicii ve-
ritatem.*

*Iudicii veritas
etiam penes in-
iustos Christi iu-
dices Pontifices
fuit.*

Ioan. 11.

Matt. 23.

*Quomodo Chri-
stus reus mortis
dici possit.*

1. Pet. 2.

Esai. 53.

1. Pet. 2.

Rom. 5.

Apoc. 13.

1. Pet. 1.

Rom. 8.

Esai. 53.

Phil. 2.

Ioan. 19.
Christus secundum legem debebat mori.

Ioan. 19.
Consummatum est cur in cruce dixerit Christus

Luc. 24.

Obiectio Brentij.

Responsio.
Alij iudiciorum pte, alij impietatis in Christum patientem affectu.

Matt. 16.

Amb. li. 1. de officijs ca. 30.
Bern. Ex affectu nostro opera & merita estimantur.

Rom. 8.
Aug. de Christo, quod aliter sit traditus.
Gal. 1.

legitimos iudices, hoc est, per sacerdotes Levitici generis pronunciari Deus voluit, & horum iudicio, quamlibet impij, quamlibet nefarij fuerint & scelerati, se tamen Dei filius ultro subijcere dignatus est, ut exemplo suo doceret, suum in cathedra legitima sedentibus, qualescunque tandem hi forent, honorem habendum esse. Nec falsum illud fuit quod dixerunt: Nos legem habemus, & secundum legem hanc debet mori. Fuit enim reuera lex illa Dei patris, quam ultro suscepit filius, ut moreretur pro peccatis nostris. Quæ lex ex decreto Pontificum cum cruce Christus affigeretur, fuit consummata. Quod ipse confessus etiam est Christus, cum pendens in cruce, iam iam inclinato capite spiritum traditurus, dixit: Consummatum est, Consummatum est, inquit, fixum illud & immobile Patris decretum: consummatum est quod lex & Prophetæ futurum prædixerunt, iam umbræ sublata, iam figuræ sunt impletæ, iam illud sacrificium vitæ peractum est, quo solo reconciliari Deo mundus potuit. Neque moriens hoc solum ita dixit Christus, verum etiam cum à mortuis surrexisset, ac se comitem duobus illis in Emaus euntibus adiunxisset, O stulti, inquit, & tardi corde ad credendum in omnibus quæ loquuti sunt Prophetæ: Nonne hæc oportuit pati Christum, & ita intrare in gloriam suam? Et incipiens à Moysæ & omnibus Prophetis, interpretabatur illis in omnibus scripturis quæ de ipso erant. Iam ex ijs Brentij perspicis, quàm stupendo miraculo suam Deus iustitiam & veritatem inuiolatam conseruet in illorum iudicijs, quos ipse in cathedris ad iudicandum constituit, quamlibet hi sint ab omni iustitia veritateque remoti. Simul & illud vides, quod ipse nobis tela suppeditaueris, quibus rectissime configi posses. Quod enim illustrius exemplum adferri potuit ad probandum, quod nulla possit esse tanta pontificum improbitas, quæ impedire queat, quo minus vera sit illa Dei promissio: Qui iudicabunt tibi iudicij veritatem?

Sed quid ad hæc Brentius? Verborum quibusdam præstigijs fumum lectorum oculis offundere conatur: Hic iustificat, inquit, Afori concilium Caiphæ & Annæ, ac omnes eos qui iuxta sententiam illorum filium Dei crucifixerunt: damnat autem Iosephum & Nicodemum, quod non consenserint in sententiâ Caiphæ, & reliquos omnes, qui impietatem & crudelitatem huius concilij improbarunt. An non Caiphæ erat summus sacerdos? An non concilium erat auctoritate Caiphæ, hoc est, legitime, ut Aforici sentiunt, congregatum? An non Caiphæ & Concilium definierunt filium Dei blasphemasse, ac reum mortis esse? Dicamus igitur iuxta verba legis: Qui superbierit, nolens obedire sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, (hic tum erat Caiphæ) ex decreto iudicis moriatur. Moriantur ergo Ioseph & Nicodemus: moriantur Ioannes & Maria: moriantur Apostoli omnes. Talibus verborum præstigijs perstringit imperitorum animos Brentius. Verum iam antè diximus, quod non iustificat consilium Caiphæ & Annæ Petrus à Soto. Nā ut iustum fuerit decretum quo reum esse mortis Christum pronunciatum est, non propterea iustificati sunt impij iudices, à quibus nihil iure, nihil ordine factum esse constat, cum quod ipsi quoque Pilato minimè fuit obscurum, ex odio & inuidia fecissent omnia. Sed nihilominus per nefarios hos & sceleratos operari Deus nostram salutem in medio terræ dignatus est: quam pio quidem, sed humano tamen affectu, quantum in ipsis fuit, Ioseph, Nicodemus, & Apostoli cupiebant impedire. Quo affectu Petrum etiam dixisse Christo legimus, cum eum de passione, & morte sua loquentem audiisset: Absit à te Domine, non erit tibi hoc: cōuersum autem Christum dixisse, Vade post me Sathana: scandalum es mihi, non enim sapias ea quæ Dei sunt, sed quæ hominum. Itaque sicut pius in ijs affectus veniam, sic impius in illis damnationem merebatur sempiternam. Vtrique arcanum Dei consilium visi sunt ignorare. Nam quod mors Christi tantam esset mundo salutem allatura, neque Pontificibus, neque discipulis fuit satis exploratum. Sed sicut illi suum odiū erga Christum explere cupientes, eum morti adiudicarunt: sic ij vicem innocentis dolentes, magno quodam pietatis affectu seruatum cupiebant. Atque hic est quem in operibus hominum spectat Deus. Affectus tuus, inquit Ambrosius, nomen imponit operi tuo: quomodo à te proficiscitur, sic æstimatur. Clariùs autem Bernardus: Non materia, inquit, nec exitus actuum, sed intentionis propositum culpas discernit & merita. Sic euenit nonnunquam, ut cum res vna sit, intentio tamen diuersa, facta quoque faciat diuersa, quod exemplo de Christo tradito producto planum facit Augustinus. Cum enim illud attulisset ex Paulo, proprio filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum. Ecce, inquit, Christum tradidit pater, & tradidit Iudas, nunquid non quasi simile factū videretur? Traditor Iudas, traditor est & Deus pater. Absit, inquit, Nō dico, sed Apostolus dicit: Qui proprio filio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum. Et pater illum tradidit, & ipse se tradidit. Air idē Apostolus: Qui me dilexit, & tradidit semetipsum pro me. Si pater tradidit filium,

filium, & tradidit seipsum filius, Iudas quid fecit? Facta est traditio à patre, facta est traditio à filio, facta est traditio à Iuda. Vna res facta est, sed quæ res discernit patrem tradentem filium, seipsum filium tradentem, & Iudam discipulum tradentem magistrum suum? Quia hoc fecit pater & filius in charitate, fecit autem hoc Iudas in prodicione. Videtis quia non quid faciat homo considerandum est, sed quo animo & voluntate faciat. In eodem facto inuenimus Deum patrem, in quo inuenimus Iudam: Patrem benedicimus, Iudam detestamur. Quare Patre benedicimus, Iudam detestamur? Benedicimus charitatem, detestamur iniquitatem. Quantum enim præstitum est generi humano de tradito Christo, nūquid hoc cogitauit Iudas ut traderet? Deus cogitauit salutem nostram qua redempti sumus: Iudas cogitauit pretium quo vendidit Dominus: Filius ipse cogitauit pretium quod dedit pro nobis, Iudas cogitauit pretium quod accepit ut venderet. Quod si ubi res vna est, diuersa tamen facta censeretur ex intentione diuersa, quantum magis ubi res quoque diuersa sunt? Iam igitur intelligis Brenti, quam ineptè dictum sit à te, Moriantur Nicodemus, Ioseph & Apostoli? quin moriantur potius crudeles & impij Pontifices illi, qui non ad salutem & redemptionem humani generis respicientes, verum ut odio suo satisfacerent, Christum innocentem Gentibus crucifigendum tradiderunt. Quod autem attinet ad Apostolos & discipulos Christi, sinant eos abire Pontifices illæsos, ut impleatur sermo quem dixit Christus: Quia quos dedisti mihi non perdi ex eis quenquam. Nondum enim ita confirmati fuerant, ut si grauior aliquis terror ingruisset, constanter Christum fuerint confessuri: cum qui princeps eorum fuit Petrus, ad vnius ancillæ vocem ipsum negauerit: deinde verò prius illud impletum oportuit, quod à propheta scriptum est: In omnem terram exiuit sonus eorum, & in finem orbis terre verba eorum. Ipsi debebant esse testes eorum quæ viderant & audierant: per ipsos prædicandum fuit Evangelium hoc omni creaturæ. Postremò, potuisset existimari, non suffecisse Christi mortem ad expianda peccata nostra, si sub idem tempus discipulorum quoque mors accessisset, quamobrem alij tempori fuerunt referuandi, ut sicut Christus non prius mortuus est, quam expleuisset omnia propter quæ missus erat à patre: Sic & ipsi non prius pro Christo sanguinem suum profunderent, quam expleuissent ea propter quæ missi fuerant à filio. Nihil igitur morte dignum fecerunt Apostoli, quod in sententiam Cayphæ non consenserunt, quin eorum pius affectus hic remuneratione potius dignus fuit, sicut impietas Annæ & Cayphæ nullum supplicij genus non merebatur.

Quid autem proferre potuit Petrus à Soto magis aptum & appositum ad id quod instituerat probandum, quam locum hunc ex Deuteronomio, quo cuique sit planissimum non aliunde quam ex ore sacerdotis legem esse requirendam? Qui cum docuisset, quem in lege gradum & reges & populi erga doctrinam tenerent, & quemadmodum principi præscribitur, ut nouerit se discipulum esse legis, non doctorem: & à sacerdotibus Leuitici generis accipere princeps iubetur exemplar legis: Ad eos, inquit, non ad reges aut principes mittit eo loco Deus difficilia omnia & ambigua circa legem definienda. Ascende, inquit, ad locum quæ elegerit Dominus Deus tuus, veniesque ad sacerdotem Leuitici generis, & iudicem qui fuerit illo tempore, quæresque ab eis, qui iudicabunt tibi iudicij veritatem. Vbi & apertissime qui sit locus non tantum principum, sed & populi circa legis doctrinam, ostensum est. Et facies, inquit, quæcunque dixerint qui præsumt loco, quem elegerit Dominus, & docuerint te iuxta legem eius, sequerisque sententiam eorum nec declinabis ad dextram, nec ad sinistram. Hic igitur est, inquit, gradus populi, dubia fidei inquirere à legitimis templi ministris: eorum doctrinam sequi, non quod tam eorum sapientiæ & pietati inniti debeant, illi enim homines erant, fallere & falli poterant, quam diuinæ promissioni, cui non difficile est vera docere suos, per quoscunque demum ministros. Iam ne quid desit principi, audiamus quid circa subditos illi incumbar in doctrina legis: Qui autem, inquit, superbierit, nolens obedire sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, ex decreto iudicis moriatur homo ille: & auferes malum de Israël: cunctisque populus audiens timebit, ut nullus deinceps intumescat superbia. Hoc igitur restat principi erga populum eius, superbiam & inobedientiam erga Dei ministros & doctores legis compescere, atque seueritate legum, sententiam eorum exequi, ne videlicet in contemptum veniat. Hæc sunt verba Petri à Soto, non aliunde quam è scriptura sumpta, quæ vel ipsa luce clarior est. Verum hic vide re licet, quam verum sit quod à Tertulliano scriptum est. Quod nihil proficiat congressio scripturarum aduersus hæreticos, nisi planè, ut aut stomachi quis ineat euerfionem, aut cerebri. Ista hæresis, inquit, non recipit quasdam scripturas: & si quas recipit, adiectionibus & detractionibus ad dispositionem instituti sui interuertit: & si recipit, non recipit integras; & si aliquatenus integras præstat, nihilominus diuersas expositiones

Ioan. 17.

Apostoli ante
Christum mori
non debent.
Psal. 18.Soti sententia
de loco.
Deut. 17.Tertul. li. de præ
scriptionibus ad
uersus hæresi-
cos.Hæreticorum in
scripturæ libros
arrogans & im-
prudens iudiciū.

commentata, conuertit. Tantum veritati obstreperit adulter sensus, quantum & corruptor stilus. Quid horum non rectè competit in nostri temporis hæreticos? quorum qui princeps est & architectus, nunquid non apertè Iacob reijcit Epistolam, quod ea suo dogmati de solius fidei iustificatione manifestè contradicit? Itaque vocat stramineam, nec in libro suo tolerare vult. Sed nec Apocalypsim recipit, nec Ecclesiasticum, nec Machabæorum, nec alios quosdam libros, quos habuit semper & habet pro canonicis Ecclesia Catholica. Iam verò quas recipit scripturas, nonne dum ex bonis Latinis mala facit Germanica, suis eas adiectionibus & deprauationibus ad sui instituti dispositionem interuertit? Si quas autem integras præstat, diuersas expositiones commentatur, quod facillè quicquid in hoc ipso scripturæ loco perspexerit. Nam cum Deuteronomij librum neque reijcere possit, cum nunquam de eo quin sit canonicus dubitatum fuerit, neque vel adiectionibus, vel detractationibus verba quæ ex eo citantur, ad institutum suum interuerrere, quid illi restabat aliud quàm vt diuersam expositionem commentaretur, & quæ clara sunt & perspicua scripturæ verba, tenebras eis offundere conareretur.

*Explicatio Brentianæ loci.
Deut. 17.*

Hoc igitur facit explicans hunc in Deuteronomio locum: hoc facit & eius discipulus Brentius, quem loquentem audiamus: Quam legem Aforus ex Deuteronomio citat, partim est cæremonialis, partim moralis. Neque enim talis lex est, cui *ἡ γὰρ τὸ πᾶν* & singulas circūstantias, omnes aliæ res publicæ sint obnoxie. Et disertè additur: Quod conque docuerint te iuxta legem Domini. Iuxta legem, inquit, Domini, non iuxta proprium arbitrium. Nec solis sacerdotibus permittit iudicium, sed adiungit eis iudicem, qui ceterè non semper erat de tribu Leui, vt testatur liber Iudicum nec reges qui sequuti sunt iudices ante Babylonicum exilium, ex ea tribu genus suum docebant: vt perspicuè videas principes, quos isti vocant Laicos, non habere tantum vocem consultiuam, verum etiam definitiuam. Et cum hæc cæremonialis constitutio cogat tam pontificem quàm iudicem intra limites legis Domini, ac definiat eis certam regulam quam sequantur, dubium non est, quin concedat reo grauato libertatem iudicandi & definiendi, num de causa ipsius pronunciatum sit iuxta legem Domini. Ac si quidem persuaserit diuina adiutus clementia iudices, vt sententiam aduersus legem Deilatam, &c. Quid hoc ad rem faciat quod dicit Brentius, legem hanc partim cæremonialem, partim esse

Responsio.

*Lutheri interpretatio
id est.*

moralement, equidem non intelligo, nisi fortè hoc dicere vult, quod magister eius dixit Lutherus, Mosen hic agere non de verbo aut doctrina vel quæstionibus fidei, sed de sententia publicorum & profanorum criminum. De quibus quin agat hic Moses, non repugnamus: sed legis nomen apud Hebræos latius patet, quàm vt de criminibus tantum intelligi debeat, vt omnes etiam dogmatum controuersie sub eo comprehendantur. Et si scriptura per aliam scripturam, sicut isti volunt, necessario venit explicanda, clara sunt & apud Aggæum, & apud Malachiam scripturæ verba, quibus interrogare legem à sacerdotibus, & ex eorum ore requirere populus iubetur. Proferant isti contrà vel vnum scripturæ locum, vbi legem ex ore principis requirere iussus sit. Interroga sacerdotes legem, dixit Aggæus, non interroga principes. Caterum vt demus hoc Luthero de criminibus hic agere Mosen, non de doctrina legis, vel sensus hoc ipse communis iudicare Luthero potuit, si de criminibus iudicium pertinet ad sacerdotes, multò magis pertinere de lege Dei, cum præsertim tot scripturæ locis, quos iam produximus, manifestum id cuius esse queat, ita vt hæc illius tergiversatio planè sit ridicula. Quod verò negat Brentius, huic legi omnes alias res publicas obnoxias esse, si dicit de illis, quæ non credunt in Mesiam, quem venturum Iudei, nos iam venisse credimus, audiri fortasse possent. Quanquam & apud illa gentes quæ Deum non agnouerunt, sed idola coluerunt, alia fuerunt pontificum & sacerdotum, alia regum & principum officia: quod illis sacra, his profanæ res curæ essent. Ceterum illud pius nemo negabit, quod Ecclesie quædam umbra fuerit Synagoga. Estne autem verisimile, quod umbræ illi Deus prospicere voluerit de ratione, qua subortæ de lege quæstiones & controuersie terminari possent: & non pari studio providere sit dignatus Ecclesie sponsæ suæ, quam ita charam habuit, vt eam sanguine suo sibi mundaret, acceptabilemque faceret? Cum præsertim apud hanc tantò maior eius rei sit necessitas, quantò difficilior est immensam multitudinem, quæ ex omnibus gentibus, nationibus, linguis, populis constat, in vnitate fidei contineri, quàm vnum cognatum populum, qualis ille fuit Hebræorum? Qui cum in Esau præfiguratus fuerit, quem Deus odio se dicit habuisse, noster contra in Iacob, quem dilexit, quis est qui credere queat, maiori populum illum quem reprobauit postea, curæ Deo fuisse, quàm hunc quem in locum elegit: qui non secundum carnem: sed secundum promissionem ex Israël prognatus esse dicitur? Non sustulit ordinem ex Ecclesia Deus,

Rom. 9.

quem

quem esse voluit etiam in Synagoga. Sed adiunxit, ait Brentius, iudicem sacerdotibus; qui non semper erat ex tribu Leui. Fac hoc ita esse, ceterum cognoscendi iudicandi que potestas non fuit nisi penes sacerdotes Leuitici generis, & iudicem eiusdem tribus: ut si casu aliquo ex alia tribu iudex adiungeretur, non alio quam exequutoris munere fungeretur. Quod illa verba clarè videntur indicare: Qui superbierit nolens obedire sacerdotis imperio, ex decreto iudicis morietur. Sacerdos sententiam legis explicans imperabat: si quis non obtemperasset, iudex ut mortis de eo supplicium sumeretur, decernebat. Quid potuit magis perspicue dici ad discrimen inter sacerdotum & regum officio demonstrandum? Quid ad hæc Brentius? Videt nullum esse tergiversationi locum, querit igitur aliud effugium. Hac enim cæremoniali constitutione iam pontificem, quàm iudicem cogi dicit intra limites legis Domini, ut iudicet iuxta legem, non iuxta proprium arbitrium. Quamobrem dubium non esse, quin concedat ista constitutio reo grauato libertatem iudicandi & definiendi, num de causa ipsius pronunciatum sit iuxta legem Domini. Quid si verba illa Brenti. (Et docuerint te iuxta legem eius) quibus tu potissimum niti videris, nec in translatione septuaginta, nec in interpretatione Chaldaica, nec in Hebræo textu reperiuntur? quemadmodum à viro doctissimo Alberto Pigio legimus animaduersum. Iam igitur conciderit omnis hæc tua argumentatio. Sed quis vnquam audiuit, eundem & rei & iudicis personam sustinere debere? Certè si res ad hunc modum habet, nemo condemnabitur vnquam. Quis enim erit, qui in sua ipsius causa iudex constitutus, condemnare seipsum velit? Quorsum autem attinet, aliquem ad iudices remitti, si de eorum iudicio reus ipse postea iudicare debet, num iuxta Dei legem, an secus pronunciauerit: Quid opus est isto circuitu? Suo quisque iudicio potius relinquatur, neque frustra vel Episcopo, vel principi negotium faceat.

Brentius vult eundem & rei & iudicis personam sustinere.

Hic non possum quin te appellem, Serenissime Rex Auguste. Tibi enim libellum hunc Brentij dicere, coram te capita doctrinæ, quæ tractantur in eo se defensorum iactare, te iudice virum longè sui dissimilem, non doctrina magis quàm vitæ sanctitate conspiciam Aloysium Lipomanum Episcopum Veronensem, qui sanctæ sedis Apostolicæ legatum apud te agebat, ad disputandum de illis prouocare veritus non est Vergerius. Te igitur appello, atque ut quorsum spectent istorum hominum conatus, etiam atque etiam diligenter tecum reputes hortor, moneo, oro & obsecro. Nihil enim est aliud, in quo cura eorum omnis consumitur, quàm ut ordinem perturbare, ut auctoritatem legitimi magistratus conuellere queant & labefactare. Erras autem Serenissime Rex, si de sola pontificia iurisdictione abroganda, sollicitos eos esse putas. Etiam regiam sublatam cupiunt, ut sit rerum status is, quem in historia Iudicum fuisse legimus, ubi scribitur his verbis: In diebus illis non erat Rex in Israël, sed vnusquisque quod sibi rectum videbatur, hoc faciebat. In summa, hoc volunt, ut quod cuique rectum videtur, id credere, id facere cuius liceat. Verbo quidè concedunt illi magistratui iudicandi potestatem, sed re ipsa prorsus adimunt, cum reo grauato libertatem permittunt iudicandi & definiendi, nū de causa ipsius pronunciatum sit iuxta legem Domini. Verbi gratia: Proponatur in comitijs coram Rege, & amplissimo senatu illius, doctrinæ caput hoc, Solus Deus pater, & nemo alius adorari & inuocari debet, quod ille solus videt corda nostra, quod nulla creatura facere potest. Et est præceptum veteris legis, ut qui quenquam alium adorauerit præter Deum solum, occidatur. Ad quem Deum alium intercessorem, mediatorem, procuratorem habemus nullum, præter vnum Dominum Iesum Christum. Fingamus autem regem de senatorum suorum consilio in hanc sententiam decretum fecisse. Dogma hoc falsum est, ac pridem ab Ecclesia damnatum, cum ante mille ducentos annos pronunciatum sit in concilio Nicæno, Filium eiusdem esse cum Patre substantiæ, atque idèd æquè adorandum, æquè inuocandum ut patrem, cum in forma Dei nihilo sit patre inferior. Quamobrem qui contrà sentiunt, eos hæreticos pronunciamus, & ijs quæ debentur hæreticis poenis afficiendos esse decernimus. Quid hic faciendum docet Brentius? quid verò defendit Vergerius? Licere dicunt reo grauato per eiusmodi sententiam contra se latam, iudicare & definire, quod de causa ipsius non sit iuxta legem Domini pronunciatum: cum nusquam scriptum sit in vniuersa lege tam veteri, quàm noua, quod filius patri sit consubstantialis, nec nomen hoc in scripturis vsquam reperiatur. Confidenter igitur & intrepidè dicit reus Regi & senatui: An iustum est in conspectu Dei vos potius audire, quàm Deum? Oportet obedire Deo magis quàm hominibus: Clara sunt Dei verba: Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli seruies. Clara sunt Christi verba, Pater maior est me, & vos iubetis me contrarium dicere, Pater non est maior. Quem hic oportet audire? Nonne illum de quo patris de cælo vox audita est. Hic est filius meus dilectus, in quo mihi complacui hunc audite. Hunc igitur audiam, non vos, qui non iuxta legem

Ad Regem Augustum postrophe.

Quo spectent conatus sectariorum.

Iudic. 17.

Sicut solus Deus pater adorandus & inuocandus.

Matth. 6.

Ioan. 14. Matth. 17.

Incommoda do-
ctrina Brentij
atque Vergerij.

Apo. 5.

Erasmi testimo-
nium de secta
Lutheri feroci-
te, in epistol. de
pseudoeuange-
lismo.

Aliud testimo-
nium Erasmi.

legem Domini pronuntiatis. Ita reus faciet, si Brentium & Vergerium audierit, ac si mi-
nus virium habebit, quàm vt magistratus legitimi potentia resistere valeat: faciet quod
Geneuſ Seruetus fecit, occidi se potius patietur, quàm vt magistratus decreto pareat,
qui sicut sibi videtur, non secundum legem Domini pronunciauit. Hæc est Brentij do-
ctrina, quam tuendam suscepit Vergerius, plena seditionis, plena rebellionis contra le-
gitimam potestatem à Deo constitutam. Volunt enim, vt de iudicio iudicium iudicare
subditis & reis liceat, vt siquidem decreuerit reus iustum esse, diuinæque legi consenta-
neum, quod à principe pronuntiatum est, recipiat: si minus, rejiciat: Hoc est, si pronun-
ciauerit iuxta voluntatem rei, sit ratum: si contra, sit irritum. Volunt, vt princeps & se-
natus ex populi, non populus ex principis & sanatus iudicio voluntateque pendeat.
Dicam vno verbo: Volunt vt sit anarchia, vt Ecclesia absque Episcopis, vt regna sint abs-
que regibus, vt credat quisque, vt faciat quisque quicquid visum cuique fuerit. Hunc
regni tui statum esse vult Vergerius, hæc est aduentus illius in regnū tuum causa: vult vt
sibi quisque rex, vt sibi quisque sit Episcopus, vt in sua quisque causa sit iudex. Neque
id sine scriptura: Scriptum est enim, Fecisti nos Deo nostro regnum & sacerdotes, & re-
gnabimus super terram. Hic status perdidit ferè finitimam nobis Germaniam: hoc eo-
dem statu vult Vergerius vt pereat regnum hoc quoque tuum, quod sanctus pater tuus
florentissimum tibi reliquit. Et tu scelus hoc ferendum in terris tuis putabis? & non au-
ferendum potius curabis?

Quamuis autem oculis multorum testatius sit, quem hoc doctrinæ suæ genere Ger-
mania statum isti reddiderint, nonnulla tamen verba visum est hic adscribere Erasmi
Roterodami, qui diligentius Germaniæ statum hunc descripsit in epistola quadam,
quam edidit contra pseudoeuangelicos, tanto maiore fide dignus, quod inter eos ipsos
vitam degebat, qui se maximè iactabant Euangelicos, vt oculus eorum testis fuerit.
Sic autem ille scribit: Excussum est iugum humanarum constitutionum, sed vbi sunt
qui submiserunt cervicem suavi iugo Domini? Et interim constitutiones humanæ con-
stitutionibus humanis, imò parum humanis mutantur. Titulus modò mutatus est: vo-
cantur enim verbum Dei. Cæterum res adeò nihilo est mitior, vt complures boni viri
præferat vltro neum exilium isti magnificè decantant libertati. Atq; adeò proceres qui-
dam, & antesignani istius factionis cum nondum ad Episcoporum dignitatem, opes &
ditionem peruenerint, tamen eiusmodi specimen de se præbent, vt ego me malim in
Episcoporum, quàm in horum potestatem tradere, si detur optio. Malimque potentissi-
mi Cæsaris ferre iugum, quàm quorundam magistratuum Euangelicorum, quam-
uis humili sorte. Sic excutunt iugum hominum, qui vestro euangelio submittunt
cervicem: magis vereor ne plerique pro graui iugo hominum portent grauius iu-
gum diaboli.

Vides quæ fuerit illius sententia de magistratibus istis Euangelicis, quemadmodum
eorum intolerabilem quandam tyrannidem & insolentiam descripserit, quæ tanta est,
vt etià civilis magistratus ab illis metuere sibi necesse habeat, ne si quando sit eis visum,
cōtra se populi seditione concitent. Sed audi quæ sequuntur: Excussa est obedientia E-
piscoporum, sed ita, vt ne prophanis quidem magistratibus pareatur. Iusto Dei iudicio
factum est, vt qui datis à Deo sibi suarum animarum pastoribus & Episcopis parere
noluerunt, eorum vicissim iugum, qui subiecti sunt eis, ferendum esse non putent. Au-
diui ex magistratu cuiusdam ciuitatis, qui sibi videbatur Euangelicus, cum diceret,
magnam olim senatus fuisse reuerentiam, populi quoque magnam obedientiam,
nunc eò rem recidisse, nulla vt sit senatus auctoritas, populi verò summa licentia. Sic
isti suis vident oculis ac modò non manibus etiam suis contrectant, fructus quos
nobis tulit hoc Euangelium, neque tamen adduci possunt, vt ad officium sanitatemque
redeant. Pergit Erasmus: Olim Christiani sub Ethnicis principibus quierè vivebant, stu-
diosè cauentes, ne quam seditionis occasionem darent, exhibentes honorem, cui debe-
batur honor: vectigal, cui vectigal: tributum, cui tributum: hortabantur Christo ini-
tiatos, vt idololatri etiam magistratibus obtemperent: pro illorum incolumitate quo-
tidie Deum orabant: At iste populus tam Euangelicus, etiam Turcarum principi dici-
tur esse detestabilis, quem ait seditioni natum. Quos subinde tumultus excitat? Quo-
ties quàm leuibus de causis procurrit ad arma? ne suis quidem Ecclesiasticis satis obtem-
perans, nisi dicant blanda auribus: profligandi etiam, si liberius in vitam eorum inue-
hantur, aut ab opinione dissentiant. Ecce quorsum res redijt. Cum isti qui se vocant ver-
bi ministros, omne iudicium ac propemodum imperium omne traduxerint ad vul-
gum, eò tandem ventum est, vt iam doctrinæ suæ non auditores, sed iudices habeant
eos qui sunt de vulgo: vt ex illius iudicio pendere cogantur, nec alia quàm quæ sunt illi

gra-

grata predicare audeant. Non possum hic quin commemorem, quid mihi quandoque acciderit. Agebam cum quodam verbi ministro; qui quamvis homo fuerit rudis & indoctus, quoniam tamen ex ijs libris ad populum conciones habebat, quos ei mercatores & opifices nonnulli suppeditauerat, non mediocrem sibi gratiam & auctoritatem apud multitudinem imperita conciliauerat. Sed volebat is tamen videri Catholicus. Querebam ex illo, qui fieret, quod cum esset in templo populus, nulla prorsus in eo signa pietatis & religionis apparent, atque haud aliter, quam si nullis Christiane fidei mysterijs initiati forent ita se gererent: plerique ne caput quidem aperirent, si quando sacrosanctum Christi corpus & sanguis ostenderetur? Respondit ille: sua culpa non fieri: saepe se contra eos hanc ob causam è superiore loco in Ecclesia detrasisse, verum non proficere quicquam. Sed audiui, inquit, sermones meos: Dic si quid in eis reprehendendum esse putes, facile me corrigi patiar. Audiui, inquam, sermonem vnum & alterum. Non reprehendo quae tunc à te dicta sunt. Sed cum sancta nunc sit hebdomada, qua solent homines delicta sua per confessionem sacerdoti factam expiare, & ad sacramentum altaris accedere, mirari satis non potui, quod neque de poenitentia, neque de Eucharistia sacramento mentionem ullam feceris. Tum ille, si quid, inquit, illis dicerem, quod in libellis suis non haberent, euestigò cuncti se proriperent de templo. Ego verò, Tu ergo, inquam, ea de superiore loco predicas, quae continentur in libris, quos ipsi tibi suppeditant, quorum exemplaria & ipsi domi suae habent: & non ea potius, quae praescribit Episcopus, qui & ipse tibi librum misit, iuxta quem populum institueres? Nunquid non æquius esset ab Episcopo tuo te doceri, quales tibi sermones ad populum habendi essent, quam ab aliquo de fæce vulgi? Obstupuit ille miser, nec habebat quod responderet: ac verbi quod ei imprudenti exciderat, vehementer eum poenituit. Quam est autem res ista præposterà? Doctorem legis ex imperitae multitudinis iudicio pendere, ac ad illius nutum sermones suos accommodare? Sed audiamus adhuc Erasmus loquentem: Initiò, inquit, tantum non erat Deus illis Lutherus, nunc iisdem prorsus delirat, quod nouum de Eucharistia dogma non recipiat. Nouam verò libertatem Evangelicam, impune facere, sentireque quod cuique libitum est, &c. En quale iudicium est imperitae multitudinis. Principiò Lutherum omnia iuxta legem Domini docere iudicauerat. Posteaquam exortus est Zuinglius, iam Lutherum secus quam est in lege Zuinglium contra iuxta legem Domini docere maior vulgi pars definit. Hi sunt iudices ad quos remittunt principes Brentius & Vergerius, qui aliud hodie, aliud cras pronunciant. Ex horum & non è sacerdotum ore contra clara & aperta scripturatum testimonia legem eos requirere iubent.

Profert autem & alias scripturas Brentius: Quid pluribus, inquit, opus? cum Psalmus dicat: Confiteantur tibi Domine omnes reges terrae, quoniam audierunt verba oris tui. Et Christus: Omnis qui confitebitur me coram hominibus, confitebor & ego cum coram patre meo: perspicuum est, quod ut priuatus priuatam, ita princeps publicam habeat de doctrina religionis potestatem iudicandi & decidendi: Quod est hoc per Deum immortalem nouum collectionis genus? An idem est Brenti, Confiteri Domino, vel confiteri Christum, quod iudicare vel decidere de doctrina religionis? Idem, inquit Brentius: Nemo enim potest ex vera & certa fide, idque periculo omnium rerum suarum terrenarum confiteri Christum filium Dei, & Euangelium eius coram hominibus, nisi antè cognouerit Christum, & statuerit Euangelium quod sequitur, esse verum & certum Euangelium Christi. Est ita Brenti, tenetur quisque cognoscere Christum, tenetur statuere quod sequitur Euangelium, esse verum Euangelium Christi: sed nunquid è suo ipsius, & non ex Ecclesiae totius iudicio? Nunquid priuatus priuatam, princeps publicam debet habere iudicandi potestatem? Quid ex hoc sequetur aliud, quam ut tot sint fides, quot voluntates, quot hominum iudicia? Possem tibi provinciam ostendere Brenti, vbi princeps cum paucioribus tamen, reliquus verò populus multo maiore ex parte Philippi doctrinam de quodam religionis capite veram esse iudicauit & deciderit. Neque multum res absuit à seditione. Talis est doctrina vestra ad seditiones excitandas facta. Atqui Brenti, non tenetur è vulgo quouis omnem religionis doctrinam exactè nosse, multominus de ea iudicare. Simplicium fides in maioru fide saluatur. Documento nobis esse potest veteris Testamenti populus, cuius maxima pars quantæ fuerit simplicitatis, vel Phariseorum illa verba planum faciunt. Turba hæc quæ non nouit legem, maledicti sunt. Atqui ex hac turba multi saluati sunt ex Phariseis illius temporis vix quisquam. Ex hac turba sibi Christus elegit Apostolos, rudes piscatores: ex Phariseis ad munus Apostolicum ex duodecim adscitit neminem. Quæ stulta sunt mundi elegit Deus, ut confunderet sapientes. Tu verò Brenti, vis tuos omnes esse sapientes, vis esse

*Alia Brentij
ratiocinatio.*

*Psalm. 137.
Matth. 10.*

Responsio.

*Alia pars argu-
menti Bren-
tiani.*

Responsio.

*Non est necesse
quous nosse
omnia de reli-
gione.
Ioan. 7.*

*Aug. de verbis
Apostoli ser. 20
1. Cor. 8.
Idem li. 3. Con-
fessionu cap. 8.
Irenæ. lib. 2.
cap. 45.*

*Luc. 8.
Hilarius lib. 8.
de Trinitate.
Credendi sim-
plicitas à vulgo
requirenda.*

*Clem. li. 2. Pa-
dagog. cap. 11.
Quæ sint simpli-
cibus de Regio-
ne scitu magis
necessaria.
Aug. contra epi-
stolâ Manichæi
quam vocant
fundamentum,
ca. 4. epist. 102
ad Euodium.*

*Greg. lib. 1. cap.
25. moralium.*

1. Cor. 2.

*Brentius profe-
cit locum.
Matt. 15.
De cæcis duci-
bus cæcorum
omittendis.*

Responsio.

*Orig. Hom. 2. in
Exodum.*

*De exemplo Re-
gis Ozîæ.*

esse doctores, vis esse iudices, & decifores? Sed audi quod ab Augustino scriptum est: Melior est, inquit, fidelis ignorantia, quam temeraria scientia. Scientia enim inflat, charitas ædificat. Surgunt indocti (dicit idem alio loco) & rapiunt cælum, & nos cum doctrinis nostris sine corde, ecce vbi volutamur in carne & sanguine. Ante quem etiam Irenæus, Melius est, inquit, nihil omnino scientem quempiam credere Deo, & perseuerare in eius dilectione, quæ hominem viuificat, nec aliud inquirere ad scientiam, nisi Iesum Christum filium Dei, qui pro nobis crucifixus est, quam per sermones & multiloquium in impietatem cadere. Fides tua te saluum fecit, dicit Christus, non exercitatio scripturarum. Habet, inquit Hilarius, non tam veniam quam præmium, ignorare quod credas: quia maximum fidei stipendium est, sperare quæ nescias. Tantum abest ut ijs præstantes doctrina viri, iudicandi decidendi que potestatem de causa fidei vulgo tribuendam esse putauerint, ut eius etiam ignorantiam non venia modò, verum etiam præmio dignam iudicauerint. Non enim habet necesse quiuis de vulgo nosse omnia mysteria fidei: charitatem habere illi necessarium est, quæ etiam absque literis discitur, sicut apud Clementem presbyterum Alexandrinum legimus. Itaque si sciat is qui de vulgo est, Dominicam orationem, Angelicam salutationem, Symbolum, Decalogum, & non nihil præterea de sacramentis, baptismi præsertim, poenitentia, & Eucharistia, de quæ ritibus & præceptis Ecclesiæ, alia eum nosse mysteria de necessitate salutis non est. Turbam enim sicut rectè dicit Augustinus, non intelligendi viuacitas, sed credendi simplicitas tutissimam facit. Ex qua si quis etiam ea quæ iam commemorauimus, non exactè nouerit omnia, modò sciat & credat Iesum Christum & hunc crucifixum, qui traditus est propter delicta nostra, & resurrexit propter iustificationem nostram: iam confessus est Christum, & confitebitur eum vicissim Christus coram patre suo, qui in cælis est. Nam sicut alia omnia, sic & hoc præclare dictum est ab Augustino: Si propter eos solos Christus mortuus est, qui certa intelligentia possunt, quæ ad fidem pertinent, discernere, penè frustra in Ecclesia laboramus, plures enim sunt qui non possunt. Quare nihil dubitandum est, quin simplices in fide maiorem saluentur. Quod etiam figuratum esse docet Gregorius in eo, quod scribitur in libro Iob, Boes arabant, & asinæ pascabantur iuxta eos. Asinæ quosdam significant simpliciter viuentes: quæ rectè pasci iuxta boes dicantur, quia mentes simplicium etiam cum alta capere non possunt, eò magis vicinæ sunt, quò & fraterna bona, sua per charitatem credunt, cumque inuidere alienis sensibus nesciunt, quasi in pastu se minimè diuidunt. Simul ergo se asinæ cum bobus reficiunt, quia prudentibus coniunctæ tardiores, eorum intelligentia pascuntur. Iudicet igitur idiota, se nihil scire nisi Iesum Christum, & hunc Crucifixum: credat præterea sanctam Ecclesiam Catholicam: quicquid ab ea traditur, id pro certo & indubitato habeat. Absit autem ut de doctrina illius, quam in omnibus assequi non potest, iudicare velit, quin se potius, quantus quantus est, illius iudicio submittat, nec secus aliquid, quam ab ea traditum est, vnquam sentiat. Hoc sufficit idiotæ, quem iudicandi de doctrina religionis decidendi que partes sibi sumere fas non est.

Prosequitur Brentius: Et quid sibi grauissima illa cohortatio Christi, Omittite illos, cæci sunt, & duces cæcorum. Quod si cæcus cæco dux fuerit, ambo in foueam cadunt: aliud vult, quam ut summa cura & studio caueamus, ne cæcum ducem sequamur? Quare hic est limes, hic est gradus principum, ut curent doctrinam non tantum politicæ honestatis, verum etiam spiritualis religionis ac pietatis. Et vanissimum est quod Aforus in scripto suo nunc huc, nunc illuc balbutit, principes & populos nec posse nec valere, nec debere dissensionem hanc circa fidem, ut ipse loquitur definire.

Rectè locum hunc adducis Brenti, audiendus enim est Christus, quando monet ut omittantur aliqui, quod sint cæci & duces cæcorum. Monet autem Christus, non per mendaces hereticos, quorum ora, sicut apud Origenem legimus, diabolus aperit, verum per Catholicos Episcopos & sacerdotes. Per hos igitur cum hortatur populum, ut re tuique similes omittat, qui percussus estis cæcitate & amentia, dum vos ipsos nimio plus amatis, & orbis terrarum iudicio vestrum iudicium antepones, ab eo vos per summam impietatem præciditis, tenetur populus Christum in illis loquentem audire & omnis vobis, ad eos se conferre, à quibus sanam doctrinam perdiscere queat.

Iterum Brentius reprehendit venerabilem virum Petrum à Soto, quod is exemplo regis Ozîæ conatur detertere principes à suscipienda cognitione & iudicio de doctrina religionis. Atqui nullum exemplum versatur crebrius in ore Catholicorum omnium, quoties hoc argumenti genus tractat: quod etiam vetustissimum illum Dionysium Areopagitam Pauli discipulum, sanctum Martyrem Cyprianum, beatum Ioannem Chrysostomum, & alios produxisse legimus. Cæterum Chrysostomi verba libet adscribere:

Rex

Rex, inquit, cum esset sacerdotij principatum vsurpar: Volo, inquit, adolere incensum, quia iustus sum. Sed mane intra tuos terminos. Alij sunt termini regni, alij termini sacerdotij. Ille quidem ea quæ sunt in terris sortitus erat administranda, ceterum sacerdotij ius è supernis descendit. Quæcunq; ligaueritis super terram, erunt ligata & in coelo. Regi ea quæ hic sunt, commissæ sunt, mihi cœlestia. Mihi cum dico, sacerdotem intelligo. Itaq; cum videris sacerdotem indignum, ne traducas sacerdotium: non enim oportet damnare res, sed eum qui re bona malè vtitur. Quando quidem & Iudas proditor fuit, verum non ob id accusatur ordo Apostolicus, sed illius animus. Nec crimen est sacerdotij, sed malum animi. Et tu igitur ne sacerdotium vituperes, sed sacerdotem malè re bona vtemem. Et enim si quis tecum disputet, dicatq; vidisti illum Christianum? respondero: At non ego de personis, sed de rebus tibi loquor. Alioqui quot medio facti sunt carnifices, ac venena pro pharmacis dederunt? non tamen artem vitupero, sed malè vtem rem arte. Quot nautæ malè rexerunt nauigia? verum non ars nauigandi mala est, sed illorū animus. Si Christianus fuerit improbus, ne incuses professionem & sacerdotium, sed re bona vtemem malè. Regi corpora commissæ sunt, sacerdoti animæ. Rex maculas corporum remittit, sacerdos autem maculas peccatorū. Ille bellum gerit cum Barbaris, mihi bellum est aduersus demones. Maior hic principatus. Propterea rex caput submittit manui sacerdotis. Et ubiq; in veteri scriptura sacerdotes vngēbant reges. Verum rex ille sua transiliens septa, nondumq; regni transgressus, conatus est aliquid addere, atque ingressus est templum, cum auctoritate incensum adolere volens. Quid igitur sacerdos? Non licet tibi Ozia, adolere incensum. Vide libertatem, vide mentem seruire nesciam, vide lingnam celos attingentem. Non licet tibi rex adolere incensum. Non est fas venire in sancta sanctorum: transcendis septa tua, quæris tibi non concessa, eaque quæ accepisti perdes. Non licet tibi adolere incensum, sed sacerdotibus istud datum est. Non tuum hoc est, sed meum. Num mihi tuam vsurpau purpuram? ne vsurpes meum sacerdotium. Vides quemadmodum non aliud Petrus à Soto dixerit, quàm quòd à Chrysostomo dictū audis. Sic enim Petrus loquitur: Huius rei exemplum in Ozia rege scriptura nobis ostendit. Legimus enim eum lepra grauissima percussus, nō quòd quicquam detraheret diuino cultui, sed quòd potius nimio pietatis zelo sacerdotum munus preoccuparet, velletque incensum offerre, quem magis decebat expectare, vt pro eo sacerdotes offerrent. Sed & exemplum Ozæ deterrere debet eò vehementius, quòd simplicius ille, & præter omnem temeritatem, manum ad mouere vt arcam Dei iam iam se inclinantem ad ruinam teneret, credidit sibi licere, sed tamen occisus est à Domino, qui docere hoc exemplo voluit, neminem ita pro Dei æmulari debere, vt transgrediatur terminum suum. Quod dixerat Chrysostomus: Mane intra tuos terminos, non licet tibi adolere incensum, transcendis septa tua: hoc dixit Petrus à Soto, neminem ita pro Deo æmulari debere, vt transgrediatur terminum suum. Interea tamen grauiter à Brentio redarguitur. Quam tandem ob causam? Quia non cogitauit de vero discrimine vocationum. Arguit eum impudentiæ & mendacij, quòd dixerit, nihil Oziam diuino cultui detraxisse. Quid autem dicturus es Brenti, de Dionysio Areopagita, qui maius etiam quiddam ausus est dicere?

Sic enim loquitur: Quid enim inconueniens Ozias faciebat Deo incensum offerre? Quid autem Saul sacrificans? Quid violenti nimium demones, cum Iesum Dei filium verissime predicarent? Sed profectò à Theologia omnis alienus interdicitur Episcopus: vnusquique enim ministerij sui ordinem seruare debet. Plus aliquid à Dionysio dictum est, quàm à Petro. Nam nō modò nihil Oziam diuino cultui detraxisse, sed nec inconueniens quidem aliquid fecisse narrat. Num & hunc impudenter & mendaciter scribere dices? Verissimè Brenti, Petrus à Soto negat Oziam diuino cultui quicquam detraxisse. Verissimè & ante eum Dionysius negat eum inconueniens, aliquid fecisse. Nam si rem ipsam spectes, nihil diuino cultui detractum, nihil est incōueniens factum: in persona peccatum est, non in re. Fecisset hoc sacerdos aut Episcopus, quandoquidem officio suo functus esset, gratum Deo munus præstitisset. Quoniam verò fecit rex, præter, vel contra potius vocationem suam, ideò poenas debitas luit, quòd ordinem sui ministerij non seruauit: Sed malo vt Basilium te docentem audias. Potest, inquit, fieri vt sit aliquid propria sua ratione & voluntas Dei & bonum: quando verò præter personæ vel temporis rationem vsurpatur, iam Deo acceptum non sit. Vt exempli gratia: Voluntas Dei erat & bonum erat incensum offerre Deo, verum acceptum illi non erat, cum fieret à Dathan & Abiron. Vides Brenti, quàm nullam causam habueris, cur tam acerbis conuitijs in virum pietate præstantem debacchareris? Sed quid faceret aliud progenies viperarum?

Chry. de verbis
Esaie com.
4. Coloss. 1.

Distinguendum
inter vitia &
ordinem, perso-
nam et officium
sacerdotum.

Aliud officium
Regis aliud sa-
cerdotis.

Exemplū Ozæ.
2. Par. 26.

Alterum exem-
plum Ozæ.

Dionys. in. epist.
2. ad Demophilum.

Basil. in regulis
contrastiōibus
regula 276.

*Reg; scripturis
neq; praxi Be-
clesia consenti-
neum est prin-
cipes de doctri-
na cognoscere.*

Falsum est autem, quod nō rectē regis hoc exemplum accommodari dicis ad eos qui cognoscunt de doctrina: quōdque afferis cognoscere doctrinam verē religionis, & iudicare in controuersia, de varijs sententijs partim in doctrina verbi Dei, non est solius familie Aaronis, sed cuiusvis pij hominis in populo Dei, ac pręcipuē regū & principum: illius qui dem vt priuati, horum autem vt publici magistratus. Profer quāso vel vnum scripturę locum Brenti, vbi ex regis ore legem requirere Deus iusserit. Sicut nos ex Malachia, ex Aggęo, ex Deuteronomio testimonia produximus, quibus docuimus, sacerdotes interrogandos esse legem: ad sacerdotes referendum esse, si quid fuerit difficile & ambiguum: herbam tibi non inuiti dabimus. Non scriptura modō, verū & Ecclesię totius praxis iam indē ab Apostolorum temporibus ad hęc vsq; nostra, huic tūq; sententię reclamation, sicut suo loco demonstrabimus. Quamobrem non minus peccat princeps cū cognoscit doctrinam verā religionis, & iudicat in controuersia de varijs sententijs partium in doctrina verbi Dei, quā cū usurpat sibi officium adolendi thymiamatis. Quod si verō tantum hoc peccatum est in principe, quātō maius est flagitium in priuato? Fides nostra Brenti, non est huius aut illius prouincię, multominus huius aut illius priuati hominis, sed vocatur, & est, Catholica: verū apud vos, aut suam quisq; priuatam & solitariam fidem habet, aut ita credit, sicut princeps iusserit.

*Brentius proba-
re conatur, pri-
uato fas esse de
doctrina iudi-
care.
Deut. 13.*

Pergit docere Brentius, quōd etiam priuatum hominem de doctrina religionis iudicare fas est. Lex, inquit, Moyſis armat manus cuiusvis etiam priuati hominis, aduersus eum qui suadet idololatriam sectandam. Si tibi, inquit, voluerit persuadere frater tuus clām, dicens, Eamus, & seruamus dijs alienis, quos ignoras tu & patres tui, non acquiescas ei, nec audias, nec parcat ei oculus tuus, vt miserearis & occultes eū: sed statim interficies. Sit primum manus tua super eum, & post te omnis populus mittat manum. Qui iubet quemuis etiam priuatum hominem in Ecclesiā populi Dei tam seueriter animaduertere in suasorem idololatrię, an non eadem seueritate exigit, vt de idololatria iudicet, ac alienos deos a vero Deo diligenter discernat? Quōd, si maiores nostri exercuissent seueritatem huius legis aduersum eos, qui primi diserta doctrina prophetica & Apostolica, introduxerunt in Ecclesiā filij Dei noua, & aliena sacra, quę ignorauerunt patres nostri, nouas & impias sectas monasticas, quas detestatur verbum Dei, nouam & Aristotelicam doctrinam religionis, quam abominatur Euangelium Christi, non dubitamus quin rectius sese haberent res Christianorum, & trāquillior esset Ecclesiā filij Dei. Quid autem Brenti, si non modō priuatus aliquis ex vulgo, verū & tu, qui tibi prę ceteris cautus & prudens esse videris, idololatriam esse iudices, qui est ipsissimus Dei cultus? Nunc audi qui sint hi dii alieni, quos prohibet sequi scriptura. Audi autem nō me, qui mihi nullam auctoritatem arrogo, sed eos, qui vixerunt ante mille ducentos propē annos, in quibus Dei spiritum loquutum esse persuasum habemus. Ac primo loco virum illum excellenti pietate doctrināq; ac singulari quadam persuadendi vi pręditum Vincentium Lirinenſem: Verus, inquit, Testamentum allegorico sermone deos alienos appellare consuevit noua dogmata: eō quōd scilicet ita ab hereticis ipsorum opiniones sicut a gentilibus dii sui obseruentur. In quam sententiam etiam scribit æqualis eius Augustinus: Est, inquit, alius deterior & inferior cultus simulachrorum, quo phantasmata sua colunt, & quicquid animo errante, cum superbia vel timore cogitando imaginati fuerint, religionis nomine obseruant. De cuius generis phantasmatibus illum etiam Iosue locum exponit: Auferte deos alienos de medio vestri, & inclinate corda vestra ad Dominum Deum vestrum: Et illum Ezechielis, De auro meo, & argento meo, fecisti tibi imagines. Itidem & Hieronymus explicans illud Osee: Argentum & aurum suum fecerunt sibi idola vt interirent. Sed & illum locum enarrans: Repleta est terra idolis, opera manuum suarum adorauerunt, & incurauit se homo & humiliatus est vir: idola interpretatur dogmata veritati contraria. Et iterum alio loco: Non ea tantū quę manu fiunt artificis, de quibus scriptum est: Simulachra gentium argentum & aurum, opera manuum hominū, rectē vocari dicit idola, verū etiam hereticorum peruersam doctrinam, quę quodcūq; simulauerit, vertit in idolum, & pro Christo facit adorari Antichristum.

*Heretici dogma-
ta sua velut i-
dola adoranda
proponunt.*

Aduersus vos igitur Brenti, lex ista Moyſi manus cuiusvis armat: vos enim estis qui dogmata vestra noua imperitę multitudini colenda, & adoranda tanquam idola quędam proponitis. Dicit Lutherus: Quod ego doceo, Dei verbum est, & purum Euangelium: statim sectatores eius adorant & incuruantur coram idolo. Dicunt idem Zuīnglius & Calvinus, dicunt Anabaptistę, dicunt Seruetus & Campanus, dicunt alij nonnulli heretici: proferunt examina scripturarū in prauū sensum detortarum: mox hominis, vel diaboli potius per hominem loquentis verbum pro Dei verbo, proque Christi Euan-

Euangelio miſe-
renda hęc est i-
Quid enim ex
Dei esse iactet,
heretiarum?
in Deuteronomio
quis vidisse di-
sui ex aliqua
alienos, quos i-
gnorabas, id est
Quid ad extre-
ti: vos non aud-
cisti. Quod si fa-
ctina Prophetę
erā, quę ignora-
Vigilanti, Ber-
sum, Vicleſſi
Dei, quas exe-
quam ab omni
ercuissent seu-
mel Pontifici
animis agere
& tranquillū
disset Germa-
mo exercitu
corpora mo-
gehennę ſen-
Profer le-
delicet legis
vt suos puer
Decalogum
Num autem
liud hactenū
tandem aliqui
Ezechie, Iosa-
tis canonicis
exemplum no-
zeno scriptum
quid tale fac-
rum non faci-
quid ad rem
re & constitu-
dicasset David
blice? Profer
quot, si quid
regi prohibere
quibus Dei la-
stinus philoso-
dem Christi
Scriptis Min-
ronymus. Ne
Mittamus ve-
lum Iſlebiē
hoc illius rep-
reprehend-
is qualis coep-
Anglicanę, ab
idem & Albe-
stophorus Lo-
tereā & alios

Euangelio miseri homines amplectuntur, & adorant, & coram idolis incuruuntur. Horrenda hæc est idololatria Brenti, contra quam lex Moyſi merito manus armat omnium. Quid enim ex eo conſequitur aliud, quam cum vnaqueq; ſecta ſuum verbum, verbum Dei eſſe iactet, vt miſeri mortales qui ſeducuntur ab iſtis, tot deos habeant, quot ſunt heretiarchæ? Sed audi quemadmodum hunc locum tractet Vincentius: Scribit, inquit, in Deuteronomio beatus Moyſes, Si ſurrexerit in medio tui propheta, aut ſomnium iſe quis viſiſſe dicat: id eſt, magiſter in Eccleſia conſtitutus, quem diſcipuli vel auditores ſui ex aliqua reuelatione docere arbitrantur: & dixerit tibi, Eamus & ſequamur deos alienos, quos ignoras, vt ſeruiamus eis: Qui ſunt dii alieni, niſi errores extranei? quos ignorabas, id eſt, noui & inauditi: & ſeruiamus eis, id eſt, credamus eis, ſequamur eos. Quid ad extremum? Non audias, inquit, verba prophetae illius. Vos notat hæc lex Brenti: vos non audiri iubet: de vobis hoc ſtatui præcipit, quod tu maioribus literis ſcribi feciſti. Quod ſi factum fuiſſet anno ab hinc quadreſimo ſerè, quando primum deſerta doctrina Prophetica & Apoſtolica, introduxiſtis in Eccleſiam filij Dei noua & aliena ſacta, quæ ignorauerunt Patres noſtri, nouas & impias ſectas Aërij, Manichæi, Iouiniani, Vigilanti, Berengarij, loconomachorum, Petrobruſianorum, Henricianorum, Valdenſium, VVicleſſi, & aliorum pridem damnatorum hæreticorum, quas deteſtatur verbum Dei, quas execrata ſemper eſt Eccleſia Dei, nouam & hereticam doctrinam religionis, quam abominatur Euangelium Chriſti, ſi ſtatim initio qui cum poteſtate verſabantur exercuiſſent ſeueritatem huius legis aduerſus vos nec impia veſtra dogmata, poſteaquã ſemel Pontificis, cuius proprium hoc eſt munus, iudicio damnata ſunt, radices in multorum animis agere permiſiſſent, non dubitamus, quin ſe rectius haberent res Chriſtianorum, & tranquillior eſſet Eccleſia filij Dei. Certè nunquam in magnas iſtas calamitates incidiſſet Germania, quas tantas tulit ex iſtis ſectis veſtris tam diſſectis, vt ſi cum numeroſiſſimo exercitu Turcarum tyrannus eã peragrare, maiores inferre nõ potuiſſet. Nam non corpora modò miſerorum hominum vos occidiſtis, verum & innumerabiles animas gehennæ ſempiternis incendijs tradiſtis. Sed ad inſtitutum.

Vincent.
Lirin.

Quas hereses
ex antiquis illis
ſectarij reſuſci-
tarunt.

Plus calamita-
tis illa tum Ger-
mania ab hære-
ticis, quam in-
ferre Turca po-
tuiſſent.

Argumentatio-
ne ex lege.
Deut. 11.

Profert legem Brentius ex Deuteronomio: Docete, inquit lex, filios veſtros, vt illa, videlicet legis verba, meditentur. Verum quid ad rem? Monemus & nos patres-familias, vt ſuos pueros doceat Orationem Dominicam, Salutationem Angelicam, Symbolum, Decalogum, quæ ſi quis eos non docuerit, graui reprehenſione dignus cenſetur. Num autem idè datur eis facultas de doctrina religionis iudicandi? Nihil igitur aliud hæcenus, quam quod prouerbio dici ſolet: Extra chorum ſaltauit Brentius. Nunc tandem aliquid ad rem velle dicere videtur. Proponit enim nobis Dauidis, Salomonis, Ezechie, Ioſaphat, Ioſia regum exempla. Liceret nobis ad ea reſpondere, quod in decretis canonicis legimus. Miracula & maxime veteris Teſtamenti ſunt admiranda, non ad exemplum noſtræ actionis trahenda. Poſſemus & illud dicere quod à Gregorio Nazianzeno ſcriptum eſt: Non continuo legem Eccleſijs dari, ſi ſemel aliquando, aut raro aliquid tale factum eſt: quodque diſcipulus eius ſcripſit Hieronymus: Priuilegia paucorum non faciunt legem cõmunem. Sed prius facta ſingulorum, excutiamus, & num aliquid ad rem faciãt, qua de agitur, videamus. Quãtus, inquit, iſte Dauid in docenda pietate & conſtituendis ſacris? At nos exemplum eius rei nobis oſtendi cupiebamus, vbi iudicaſſet Dauid de doctrina religionis. Docuit pietatem Dauid, nunquid in Eccleſia publice? Profer ſcripturã, vbi doctoris officio ſit functus in Eccleſia. Scripſit Pſalmos alii, quot, ſi quid Athanaſio credimus quinque tantum. Quid ni ſcriberet? Ne nunc quidem regi prohibetur, aut principi, quod minus aut rythmos, aut Pſalmos, aut carmina ſcribat, quibus Dei laudes celebret. Scribimus indoctis, doctique poemata paſſim. Scripſit Iuſtinus philoſophus, qui nullo ſacerdotio functus legitur, præclara volumina, quibus ſidem Chriſti contra Gentes tutatus eſt. Scripſit & Apollonius vrbis Romanæ Senator. Scripſit Minutius cauſidicus quidã Romæ. Scripſerunt & alij multi, quos enumerat Hieronymus. Nemo eſt, qui non laudi hoc illis potius, quam vitio tribuendum exiſtimet. Mittamus veteres: noſtro quoque ſeculo ſcripſit Henricus rex Angliæ cõtra veſtrum idolum Iſebientie, & egregie doctrinã Eccleſiæ de ſacramentis tutatus eſt. Num quis factum hoc illius reprehentione dignum iudicauit? Ipſa quoque ſedes Apoſtolica tantum abeſt vt reprehenderet, vt etiam elogium illum illi deſenſoris fidei tribueret. Vtinam autem iſ ſqualis cõperat uſque ad finem perſeueraret: neque dum ſe caput Eccleſiæ conſtituit Anglicanæ, ab orbe ſe Chriſtiano præcidiſſet: certè laude tibi debita non caruiſſet. Fecit idem & Albertus pius Carporum princeps: fecit & ille Ciceronis diligens imitator Chriſtophorus Longolius, homo priuatus, neq; ſacris vllis initiatus, vt interea ſilentio prætereã & alios multos, & Picos illos Miradulanos comites, viros excellenti doctrina præ-

Reſponſio.
Obiectione ab ex-
emplis veteris
legis.

2. Queſt.
7. Petrus para-
graph. Daniel.
Nazian. in ſer-
mone in ſancta
luminaria Epi-
phaniorum.
Hier. in 1. cap.
Ione.

De exemplo Da-
uid.
Iſta in Synopſi
diuina ſcriptu-
re.

Iuſtinus Philo-
ſophus.
Apollonius.
Minutius.
Hier. de viris
illuſtribus.
Henricus Rex
Angliæ.

Albertus pius.
Chriſto. Longo-
lius Pica Miran-
dula.

ditos: Nemo est qui studium hoc illorum non esse puter laudibus efferendum, Quam obrem & sanctum David laudamus, quod spiritu Dei plenus Psalmos conscripseri, quibus Dei laudes celebraret, & homines ad pietatem inuitaret. Ac quod minus id faciant illius exemplo alij quoque reges, & principes, quibus dona sua Spiritus sanctus impartiri dignatus est, non prohibemus. Quod autem dicis eum sacra constituisse, nunquid talia constituit qualia vos? Nunquid abiecit vetera, noua fecit omnia? Nunquid sibi sacerdotale munus aliquod usurpauit? Nihil tale loquitur de eo scriptura. Quin si quid tale fecisset, Ozia & Ozia pœnam non effugisset. Verum dicit scriptura, eum constituisse quater mille ianitores, & totidem psaltes canentes Domino in organis, quæ fecerat ad cœnendum. Pium opus & laude dignum. Fecit etiam hoc sanctus pater tuus, Serenissimus Rex, non ita pridem in Christo defunctus: Aedificauit sacellum, quod facere David prohibitus est, egregio quodam opere, magnoque sumptu: instituit in eo psaltes qui Deo laudes decantarent: dotauit etiam non paucos Ecclesiæ ministros, qui quotidie sacrum illud pergerent: quo fit eius rei memoria potissimum quemadmodum angelus Gabriel parituram virginem, ex qua mundi salus nasceretur, annunciauit. Fecit idem & auia tua Alberti Romanorum Hungariæ & Bohemiæ regis filia, soror regis vxor regis, mater quatuor regum: instituit & ipsa psaltes, qui singulis diebus officium de passione Dominica decantarent, & sacrum, in quo potissimum eius fit commemoratio, peragerent. Fecerunt & alij maiores tui, quos enumerare nunc necesse non est. Fecerunt autem summa cum laude pietatis & religionis. Sed nunquid similia sacra constituerunt ij, quorum causam suscepit Brentius? nihil minus. Quin ea quæ sunt per maiores suos constituta, auctore Brentio, euerterunt potius. Itaque contra se testimonia proferre videtur Brentius, ac eos ipsos damnare, quorum auctoritatis assertor videri vult. Sic suo se ipse gladio iugulat. Nihil igitur ostendit adhuc, ubi de doctrina religionis iudicium sibi David sumpserit: quin illud potius iudicauit, quæ sacra sunt à pijs principibus instituta, ea per summam impietatem à suis esse euersa. Quod autem diximus de Dauide, idem de Solomone quoque sibi responsum esse putet.

1. Par. 13.
Pietas patris
& auia regis
Polonia Sigis-
mundi.

Responsio.
De exemplo Iosaphat.

2. Par. 17.

2. Par. 19.

Exemplo Iosaphat Brentius redarguitur, suoque zelo iugulatur.

Sed Iosaphat, inquit, abstulit excelsa & lucos de Iuda, & reformauit missis in vrbes regni sui non sacerdotibus tantum, sed etiam principibus suis. Ecclesiam Dei. Abstulisse excelsa & lucos de Iuda Iosaphat legimus, quod autem reformauerit Ecclesiam, nec in Regum, nec in Paralipomenon libris alicubi reperitur. Sic autem legitur in libro Paralipomenon: Quod misit Iosaphat de principibus suis Benhail, & Obdiam, & Zachariam, & Nathanalem, & Micheam, ut docerent in ciuitatibus Iuda, & cum ijs Leuitas, Semeiam, Nathaiam, & cætera, & cum eis Elisama, & Ioram sacerdotes, docebantque populum in Iuda, & cæteris. Misit igitur Prophetas, Leuitas, & sacerdotes, qui populum docerent: misit cum eis etiam, sicut scribit commentator, aliquot ex principibus suis, ut populum inducerent ad obediendum, & punirent rebelles, si quos inuenirent. Et hic locus Brenti, magis aduersatur tibi, quam, ut quam tu vis, eam sententiam confirmet. Sed audi quid sequatur in eodem libro: Constituit, inquit, Iosaphat leuitas, & sacerdotes, & principes familiarum ex Israël, ut iudicium & causam Domini iudicarent, præcepitque eis: Omnem causam quæ venerit ad vos fratrum vestrorum, ubicunque quaestio est de lege, de mandato, de cæremoniis, de iustificationibus, ostendite eis, &c. Amarias autem sacerdos & Pontifex vester, in ijs quæ ad Dominum pertinent præsidebit. Porro Zabadias filius Ismahel, qui est dux in domo Iuda, super ea opera erit, quæ ad regis officium pertinent. Quid hæc sibi verba volunt Brenti? An non apertissime sententiam tuam oppugnant? Quid enim hic aliud facit Iosaphat, quam quod in Deuteronomio præceptum fuisse commemorauimus? Vult ut omnis quaestio de lege, de mandato, de cæremoniis, de iustificationibus non ab alijs decidatur, quam à Leuitis & sacerdotibus. Deinde verò, potuit ne magis apertè, quam hoc loco fecit, quod sit sacerdotis & pontificis ac regis discrimen indicare? quando dicit, Amariam Pontificem in ijs, quæ ad Dominum Deum: Zabadiam in ijs, quæ ad regis officium pertinent, præsidere debere. Quæso te Brenti, pertinerene putas ad Deum religionem, siue doctrinam religionis? Quod si putas, id quod res est, ad Deum pertinere, cur à rege potius, quam à pontifice iudicari vis, contra tam manifestam scripturam? Sed qui tantopere de scripturis gloriaris, hunc scripturæ locum nunquam inspexisse videris. Vide autem nunc & nos ijdem te ledorij hoc loco perstringere possemus, quibus tu, cum nullam etiam legitimum causam habeas, venerabilem virum Petrum à Soto toties perstrinxisti? Verum de re proposita dicere malumus. Nihil fecerunt ab officio piorum regum alienum, Iosaphat, Ezechias, Iosias, quod ab Episcopis & sacerdotibus admoniti, excelsa &

lucos

lucos de Iuda abstulerunt, quòd aliquos etiam de suis principibus miserunt, qui populum in ijs quæ sunt ad Deum parère pontifici iuberent, qui iuxta legem in Deuteronomio conscriptam, non ab alijs quàm Leuiticis & Sacerdotibus, de lege, de mandato, de ceremonijs, de iustificationibus iudicium fieri procurarent. Quid autem & priscis illis seculis, & hoc nostro, maiore studio contenderunt à suis regibus & principibus sacerdotes & Episcopi catholici & Orthodoxi, quàm vt exemplo piorum istorum regum auferret excelsa & lucos de Iuda, vt iudiciū de lege Domini ne permitterent alijs, quàm ad quos propriè pertinere videtur, sacerdotibus & Episcopis? vt si viderent alicubi sacrilegum altare contra legitimum erectum, pestilentia & mendacij cathedram contra veritatis cathedram constitutam, euectigio nulla prorsus mora interposita, demolirentur & euerterent. Hoc semper ab Imperatoribus & regibus Christianis Episcopi petuerunt, hoc petunt etiā nunc. Quid enim possumus nos episcopi, qui nullā nostrā habemus priuatam, sed Catholicā fidem tuemur & retinemus? Quid aliud possumus quàm docere, monere deq; doctrina religionis iudicare? Si cōperta fuerit impia & hæretica, eam condemnare, sectatores eius e cœtu piorū eicere. Verū est autem quod à Paulo scribitur: Quod suo ipsius iudicio cōdemnatus est hæreticus, ipse pridem e cœtu se piorum eiecit. Quamobrem, cum nihil hac ratione proficimus, quid aliud nobis faciendū restat, quàm vt regum & principum nostrorum officium imploremus, vt & eos hortemur, oremus, & obsecremus, quòd piorum regum horum exemplo excelsa vestra, hoc est, altitudinem vestram hæreticorum extollentē se aduersus scientiam Dei (qui sic inflati estis sensu carnis vestre, vt iam non contenti sitis esse similes Altissimo, sicut Cherub ille, qui propterea detractus est in profundum lacu: verū etiam supra Altissimum esse contendatis, dum de Altissimi, hoc est, de Spiritus sancti decretis in Concilijs, quæ legitimè congregata sunt sancitis, iudicandi potestatem vobis arrogatis) vt hanc altitudinem vestram destruant, vt auferant hæc excelsa vestra simul & lucos. Nam quoties ad Catholicorum ciuitates venitis, non ferè nisi in lucis, hoc est, in tenebris, in opacis locis, in angulis excelsa ista dogmata vestra, in quibus mirum in modum vobis placetis, rudibus inculcare consueuistis. Hoc si fecisset Carolus Imperator, si statim initio excelsa ista vestra & lucos de Iuda, de Ecclesia Dei abstulisset, meliore nunc statu esset religio Christiana, neque tot fuisset infortunijs Germania mactata. Verū nihil est, quòd quis religiosissimo Imperatori quasi negligentia crimen obijcere velit. Fuit ille voluntate magis promptus, quàm facultate paratus ad excelsa ista vestra, & lucos auferendos. Sed peccatis nostris factum est, vt per quos minimè oportebat, sanctæ cogitationes illius, quòd minus ad rem conferri possent, impedirentur.

Tu verò Sigismunde Rex Anguste, potes adhuc exemplo piorum regum horum, excelsa ista, & lucos istos ac Lukiskos de Iuda, hoc est, de Ecclesia verè Deum cōsentientium, quam tibi tuendam ille commisit, auferre. Potes vel nutu saltem magno tui nominis decore, magna subiectæ tibi Polonæ gentis infamia cathedras contra cathedras constitutas euertere: potes altaria contra altaria erecta demoliri: potes non ita magno negotio, modò velle te homines intelligant, efficere vt multitudinis credentium sit cor vnum, & anima vna. Nam in regno tuo (Deo sit gratia) nondum eò res processerunt, quòd, pro dolor, in finitima nobis Germania progressas esse videmus. Facilius nascens malum operi potest, quàm quod iam est inueteratum. Quamobrem principijs obsta, ne quod sequitur occini tibi, quod absit, postea queat, sero medicina paratur. Vidiſti iam quæ loca protulerit è scripturis Brentius. Quod autem is aliud, quàm tela nobis, quibus oppugnari per nos posset, suppeditauit? Mihi certè nonnunquam in mentem venit subuereri, ne sibi Petrus à Soto præuaticatorem eum apposuisse videatur. Sic omnia, prudens an imprudens diuinare non possum, diligenter produxit, quæ ad eam, quam confirmandam suscepit causam, infirmandam pertinere videntur.

Incipit iam tandem ἀλληγορικῶς explicare legem illam, quæ iubet Sacerdotes tantum Aaronis sacrum adolere thymiama. Quamuis autem nihil hoc ad præsens institutum faciat, ne sibi tamen allegorica ista interpretatione nimis placeat, simul vt pij fraudes istorum intelligant, nec eorum illecebris inescari se patiantur, liber hac quoque de re pauca verba facere. Adolere, inquit, thymiama, significat placationem cœlestis iræ. Ac voluit Spiritus sanctus, vt soli Aaronici sacerdotes thymiama adolent, quo significaretur, solum Iesum Christum filium Dei, cuius illi vmbra fuerunt, solo suo thymiamate, sola sua intercessione, passione & morte, placare iram Dei patris, & reconciliare ei hominum genus. Sorbonici autem & Asotici tribuunt hanc maiestatem & virtutem non soli personæ Christi, sed etiā operibus aliorū hominū: Nec tamen ijs operibus quæ fiunt ex præscripto verbi Dei, verum etiā ijs, quæ ipsi somniant, & ad gloriā Dei illustran-

Episcopi principum implorant auxilium aduersus hæreticos & illorum idola.

Ad Tit. 3.

Hæreticorum pius quàm sanica superbia

Imperatorum animi erga Ecclesiam.

Ad Poloniam Regem adhortatio Episcopo digna

Obiectio Brentij ab allegorico sensu legis.

dam suo ipsorum excogitant. Et si enim nugantur, opera habere hanc virtutem non ex se, sed ex gratia, tamen antea demonstratum est, quod impietas & idololatria sit, creaturae tribuere quod soli diuinae maiestati, & soli personae Christi conuenit. Quare manifestum est, quod Sorbonici & Afortici legem de adolendo thymiamate ita perstringunt, ut digni sint non corporali tantum lepra, sicut Ozias, verum etiam aeterna ignis gehenna. Quod sane publicum, nisi resipiscant, proculdubio euadere non possunt.

Responsio.

Quod adolere thymiamata significauerit placationem celestis irae, non grauatim tibi concedimus. Sed nec illud diffitemur, sacerdotium Aaronis figuram & umbram fuisse sacerdotij, quo functus est Christus in ara crucis, ubi semetipsum tradidit oblationem & hostiam Deo in odorem suauitatis, cui nos per sacrificium hoc reconciliauit: vnum cum illo manens, cui offerebatur: vnum in se faciens, pro quibus offerebatur: vnum existens ipse qui offerebat, & quod offerebatur. Quod autem asseris, propterea solos Aaronicos sacerdotes thymiamata adolere, quo significaretur solum Iesum Christum filium Dei, cuius illi umbra fuerunt, solo suo thymiamate, sola sua intercessione, passione, & morte placare iram Dei patris, & reconciliare ei humanum genus, Sorbonicos autem & Aforticos praelatos tribuere hanc maiestatem & virtutem non soli personae Christi, sed etiam operibus hominum, &c. Quos tu Sorbonicos & Aforticos voces, aut quid ijs verbis tibi velis, non satis assequimur. Nam si quia sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech Christus est, ideo nullos iam dici & esse vis sacerdotes: si quia mediator & reconciliator noster Christus est, ideo nullos vis dici mediatores alios & reconciliatores: si quia sedens ad dexteram patris Christus interpellat pro nobis, ideo non vis ut ipsi quoque alter pro altero interpellemus, vide, ne quos fortasse non vis, eos Sorbonicos & Aforticos praelatos voces. Quid est enim, aut quid fuit ab Apostolorum temporibus magis visitatum in Ecclesia, quam ut Ecclesiae ministri sacerdotes vocarentur, ex eo praesertim tempore, quo desijt Iudeorum sacerdotium?

Etiam sacerdotes vocari mediatores & reconciliatores. Cyp. lib. 1. epi. 3. Nazian. in Apolog. Hier. in Malacthae cap. 2. Ambr. in oratione prioris praeparatoria ad Missam. Chrys. de verbis Esae hom. 5.

Ibidem li. 6. de sacerdotio.

Anacletus Pp.

Celestinus epi. 1.

Greg. li. 1. ep. 24.

Iam vero quod mediatores & reconciliatores iidem vocantur, non minus & illud verum est. Sanctus ille martyr & Episcopus Cyprianus, Sacerdotibus, inquit, maior labor incumbit in asserenda, propitianda, & procuranda Dei maiestate. Apertius autem Gregorius Nazianzenus, qui speciale sacerdotis officium esse dicit, populi mediatorem apud Deum effici. Qui & Basilium vocat mediatorem inter Deum & hominem. Quem praepceptorem suum sequutus Hieronymus, vocat sacerdotem Dei sequestrum & hominum. Et aequalis horum Ambrosius Iesum alloquens: Quoniam, inquit, me peccatorem, inter te, & eundem populum medium esse voluisti, licet in me boni operis testimonium non agnoscas, officium dispensationis creditae non recuses: nec per me indignum famulum tuum, eorum salutis pereat pretium, pro quibus victima factus, salutarie dignatus es esse redemptio. Ad eundem modum Ioannes quoque Chrysostomus, medium stare dicit sacerdotem inter Deum & humanam naturam, illinc venientia beneficia ad nos deferentem, & nostras petitiones illuc proferentem, Dominum iratum utrique naturae reconciliantem, & nos, qui offendimus, ex illius manibus eripientem. Vides quid iste sacerdoti tribuat? Sed audi quid alio loco dicat: Sacerdotem enim ait, pro vniuerso orbe legatum intercedere, deprecatorumque esse apud Deum, ut hominum omnium non viuendum modum, sed etiam mortuorum peccatis propitius fiat. Itaque quasi mundus vniuersus illi conceditur, atque omnium fit pater, sic ipsum ad Deum accedere. Ac paulo post: Cum autem ille & Spiritum sanctum inuocauerit, sacrificiumque illud horrore ac reuerentia plenissimum perfecit, communi omnium Domino manibus assidue pertractato, quare ex te, quoto illum in ordine collocabimus? Per id tempus & angeli sacerdoti assident, & celestium potestatem vniuersus ordo clamores excitat, & locus altaris vicinus, in illius honorem qui immolatur, angelorum choris plenus est. Et qui fuit his omnibus vetustior Anacletus, quartus à Petro Pontifex Romanus. Sicut, inquit, ipse filius Dei mediator fuit Dei & hominum, ita & vos vice illius in Ecclesia estis constituti, ut inter Deum & homines legatione eius fungamini. Hec ille, scribens ad Episcopos per diversas regiones constitutos. Et qui fuit successor eius Celestinus: Cum, inquit, sanctarum plebium praefules mandata sibi legatione funguntur, apud diuinam clementiam humani generis agunt causam, & tota secum ingemisciente Ecclesia, postulant & precantur, ut infidelibus donetur fides. Gregorius quoque Magnus successor huius: Quid Antistes, inquit, ad Dominum, nisi pro delictis intercessor quidam eligitur? Vides quemadmodum hi omnes & mediatores, & reconciliatores, & sacerdotes, ac legatos, & intercessores vocant eos, quos vos nihil aliud esse vultis, quam Ecclesiae ministros. Num & hos tu Sorbonicos & Aforticos praelatos esse dices?

Neque tamen vel horum, vel posteriorum quisquam, qui vulgo vocantur Scholastici,

tri-

tribuit hoc vnquam Ecclesiæ ministris, quod proprium est filij Dei munus, vt eos ad eundem modum legatos, mediatores, intercessores, reconciliatores esse diceret, quemadmodum ipsi Christo vero Dei filio hæc omnia competunt: Nihil enim aliud eis tribuit, quam quod à Paulo tribuitur: Deus, inquit ille, nos reconciliauit per Christum, & dedit nobis ministerium reconciliationis: quoniam quidem Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi, & non reputans illis delicta ipsorum, & posuit in nobis verbum reconciliationis. Pro Christo ergo legatione fungimur, tanquam Deo exhortante per nos, obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo. Quid autem dixit aliud Apostolus, quam quod antea dixerat ipse Christus? Pax, inquit, vobis. Sicut me misit pater, & ego mitto vos. Quam autem ad rem pater misit filium, nisi vt inter Deum & homines pacem faceret? Ad hanc ipsam rem suos quoque filius misit in vniuersum orbem sacerdotes & Episcopos, vt eorum ministerio reconciliarentur Deo: si qui se ab illo disunxissent, peccatisq; suis eum offendissent. Quod ergo dixit Christus, Misit me pater, idem est cum eo, quod dicit Apostolus, Deus erat in Christo, mundum reconcilians sibi. Quod verò subiungit, Ita & ego mitto vos, idem est cum eo quod idem dicit Apostolus: Posuit in nobis verbum reconciliationis: Pro Christo legatione fungimur: & Obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo. Quamobrem non contentus semel dicere, dixit repetita vice, Pax vobis, vt indicaret se & pacem illis fecisse, & pacem per illos mittere nobis.

Vides igitur qua ratione dicatur Sacerdos, Mediator, Legatus, Reconciliator Christus Dei filius, qua rursus ratione eadem omnia ministris Ecclesiæ sacerdotibus tribuantur. Christus hæc omnia est, virtute sua, qui per sanguinem suum reconciliauit nos Deo patri. In homine sacerdote nihil est præter ministerium: Quo quidem fungitur is primum, cum annunciat populo per Christum in cruce pro nobis passum & mortuum, peccatorum remissionem nobis obtentam, ac Deo Patri nos esse reconciliatos. Deinde cum eum admonet, quando quidem facta iam sunt per Christum omnia, quæ ad reconciliandum Deo patri genus humanum pertinerent, vt ex ipsius Christi patre nihil desit hominibus ad salutem consequendam, vt ne sibi deesse velint ipsi, sed pro se quisque reconciliari Deo studeat: nec existiment solum hoc sufficere, si sciant & credant, quod cum inimici essemus, reconciliati sumus Deo per mortem filij eius, sed requiri præter ea, vt ipsi adferant aliquid ad reconciliationis illius in cruce factæ fructum in se transferendum, vt peccata sua detestentur, vt conuertantur ad Dominum, vt in illo spem & fiduciam suam collocent, vt illius amore inflammentur, ac per fidem viuam, & per sacramentorum susceptionem illud efficere conentur, vt quem fructum vniuerso mundo Christi mors attulit, eius participes esse queant: quo quidem tempore legatione fungitur, & reconciliationis ministerium exequitur sacerdos apud homines pro Christo capite. Quando autem stas ad altare, eam quæ per fustum in cruce Christi sanguinem facta est reconciliationem, Deo patri offerens, atque illius eum commonefaciens, in totius Ecclesiæ persona supplex rogat, vt illius reconciliationis virtute populo suo propitius esse, ac fructum illius ad ipsum redundare velit: legatione fungitur, & reconciliationis ministerium exequitur apud patrem cælestem pro Christi corpore, Ecclesia. Nihil hic igitur Christo detrahatur: nisi fortè quia Christus interpellat pro nobis, ideò detrahatur Christo, quod sacerdos etiam interpellat: qui non solum tunc legatus est, & reconciliationis minister, quando prædicat Euangelium, verum etiam cum baptizat, cum poenitentem absoluit, cum Eucharistiæ sacramentum porrigit, cum orat pro populo, cum corporis & sanguinis Christi sacrificium offert. In omnibus his reconciliationis est minister: quam non modò verbis prædicat, verum etiam habitu & actione repræsentat: ac quemadmodum ea facta sit in cruce sub aspectum astantis populi, subiicit, atque omnia facit, vt fidei suæ commissus populus, reconciliationis in cruce factæ fructum consequi possit: Quam ad rem non alio vtitur mediatore, quam ipso Christo. Illius enim corpus, illius sanguinem offert Deo patri: illius precij quo redemptus & reconciliatus est ei mundus, ipsum commonefacit, nec per alium petit, quam per Dominum nostrum Iesum Christum, per quem preces suas omnes concludit: quando quidem illum esse verum sacerdotem, verum mediatorem, reconciliatorem, interpellatorem agnoscit. Ille est qui baptizat, ille est qui peccata remittit, ille est qui reconciliat, ille est qui interpellat pro nobis, ille est qui docet, ille est qui consecrat Eucharistiam, ille est qui porrigit sumere volentibus, ille est qui offert corporis & sanguinis sui sacrificium, sacerdos manus tantum & linguam accommodat. Itaque virtus omnis & efficacia, non est vnquam tributa nisi vnico mediatori Christo, nisi vnico illi sacrificio, quo se ille obtulit in ara crucis. Sacerdoti nihil est attributum præter ministerium.

Quamobrem nihil habes quod quiriteris Brenti. Non tribuimus creaturæ, quod

Rr 4 est

Scholastici non
tribuit sacerdotibus
quod vni
Christo ferri debet
acceptum.
2. Cor. 5.

Ioan. 20.

Aliter atq; aliter
Christo et sacerdotibus
compe sunt hæc nomina
sacerdotis, mediatoris, legati,
reconciliatoris.

Rom. 5.

Scholastici,
tri.

*Omnis gloria
in solū Christū
a sacerdote, quā
uis mediatore,
transfertur.
Quid scholasti-
cis opus operans
et operatum.
Antisidi. in pri-
ma parte sum-
ma.
Innoc. li. 3. my-
steriorum Mis-
se cap. 5.
Misse valet ex
opere operato
Scholastici quā-
sum Christo Me-
diatori tribuūt,
eosque indigne
taxari.*

Hier. 17.

1. Pet. 1.

Ioan. 1.

Ioan. 15.

2. Cor. 5.

Hebr. 3.

Hebr. 9.

Rom. 8.

Hebr. 9.

*Cyp. serm. de ce-
na Domini.*

1. Part. 2. qu.

82. art. 6.

2. in li. 4. sent.

dist. 13. art. 31.

3. in 4. li. sent.

dist. 13. qu. 4.

*4. ser. 2. de die
mortuorum.*

*5. in expositio-
ne sacri canonis
missæ, lectio 26.
in quolibet
tis quæst. 20.*

Ioan. 6.

*Sacerdos duas
sustinet perso-
nas.*

est solius diuinæ maiestatis, quodque soli conuenit Christi personæ. Quod magis autem ita rem habere cognoscas, omnem nos gloriam in solum Christum trasferre, etiam si peccator sit minister, non ideo minus valere putamus, quod manibus illius offertur sacrificium. Nihil enim tribuimus hominis operi per se considerato, sicut falsò tu nos insimulas: sed omnia referimus ad illud Christi solius opus, quo se pro nobis Deo patri victimam obtulit in ara crucis. Et hoc est quod à scholasticis dicitur, missam valere ex opere operato, non autem ex opere operantis. Opus operans appellare placuit, siue sacerdotis actionem, quod Antisidorensi visum est, siue sacerdotem ipsum sacris operantem. Sic enim loquitur Innocentius: Non ergo sacerdotis iniquitas effectum impedit Sacramenti, sicut nec infirmitas medici virtutem medicinæ corrumpit. Quamuis igitur opus operans aliquando sit immundus, semper tamen opus operatum est mundum. Opus operans vocat hic Innocentius ministrum sacerdotem. Opus autem operatum vocant Scholastici, rem immolatam. Cum itaque docent missam ex opere operato valere, quid aliud videntur docere, quàm non esse personam aut actionem sacerdotis attendendam, verum ipsam, quæ præsens est in altari, rem immolatam, ipsum verum Christi corpus, quod pro nobis traditum est, ipsum verum Christi sanguinem, qui pro nobis fusus est in remissionem peccatorum nostrorum. Huius pro nobis traditi corporis, huius pro nobis fusi sanguinis virtute, non merito sacerdotis aut actione fieri, ut cum Deo reconciliationem, peccatorum remissionem, & ea quæ petimus consequamur omnia. Potuit autem dici magis pium aliquid, aut veritati Christianæ magis cōsentaneum? Quid enim? An non omnem hac ratione fiduciam ab homine transferunt, & in sola Christi passione, (nam passio Christi est sacrificium quod offerimus) collocari iubent? cum Propheta dicentes: Ma ledictus homo qui cōfidit in homine, & ponit carnem brachium suum. Benedictus vir qui cōfidit in Domino, & erit Dominus fiducia eius. Nolunt ut quisquam in sanctitate vel in externo sacerdotis opere spem suam defixam habeat, verum in agno illo immaculato, cuius pretioso sanguine redempti sumus: Hic est, qui tollit peccata mundi: hic est in cuius nomine si quid petierimus patrem, dabit nobis. Hic est verus aduocatus, mediator, & reconciliator noster. Homo sacerdos, minister tantum est reconciliationis: ministerium enim reconciliationis dedit illi Deus. Vera propitiatio, vera pro peccatis nostris reconciliatio, verus sacerdos in æternum, solus sanctus & immaculatus pōtifex, qui & exauditus est, & exauditur semper pro sua reuerentia, non est alius quàm ille, qui per proprium sanguinem introiuit semel in Sancta, qui sedens ad dexteram patris, etiam nunc interpellat pro nobis Dominus noster Iesus Christus. Cuius corporis & sanguinis sacramentum, cum præsens adsit in altari, cum subijciatur sub oculos adstantium, quemadmodum ille semel oblatus est ad multorum exhaurienda peccata: in huius sacramenti præsentia, sicut à sancto martyre Cypriano scriptum est, non superuacue mendicant lachrymæ veniam, nec vnquam patitur contriti cordis holocaustum repulsam.

Hæc est eorum doctrina, quos tu Aſoticos & Sorbonicos Prælatos vocas. Quæso autem te, num tribuunt creaturæ, quod soli diuinæ maiestati, & soli personæ Christi cōuenit? Quod certius autem cognoscas, ita rem habere sicut diximus, quamuis multi sint, qui tractent quæstionem hanc, vtrum sacerdotis mali Missa tantundem valeat, quantum boni (tractant enim eam, 1. Thomas de Aquino, 2. præceptor eius Arbertus, 3. Bonauentura, 4. Ioannes Gerson, 5. Gabriel Biel, & alij nonnulli) nos tamen vel vnus Ioannis Scoti testimonio cōtenti erimus, & eius verba paucis adscribemus: Missa, inquit ille, non solum valet virtute meriti siue operis operantis, sed etiam virtute sacrificij & operis operati. Vel non solum valet virtute meriti personalis sacerdotis offerentis, verum etiam virtute meriti generalis Ecclesiæ, in cuius persona per ministrum cōmunem offertur sacrificium. Alioqui missa mali sacerdotis, qui in illo actu non meretur personaliter, sed demeretur, nulli valeret in Ecclesia: quod reputatur communiter inconueniens. Et rationabiliter iuxta illud Ioannis: Panis quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita. Quandoquidem enim Christus ut summus sacerdos offert, panis quem dat, id est, caro eius, est mundi vita. Hic dices Brenti: Vel hæc ipsa verba planum faciunt ita esse, quemadmodum à nobis cōmemoratum est, quod virtutem reconciliationis non soli personæ Christi tribuitis, verum etiam operi sacerdotis. Audi quæso Brenti: Duas personas sustinere sacerdotem docemus: vnum Christi capitis, cum cōsecrat, siue sanctificat, offert, distribuit. Tunc manus, lingua, ministerium, hominis est mortalis, ipsa verò cōsecratio, siue sanctificatio, oblatio, distributio, denique virtus omnis & efficacia, non est nisi æterni sacerdotis illius & immortalis, Domini nostri Iesu Christi. Aliam Christi corporis Ecclesiæ: ut oblationis in cruce factæ per filium, cuius sit in altari representatio, fructum ad fideles omnes redundare faciat. Hoc igitur dicit Scotus, siue sacerdotem cōsideres, tanquam Christi capitis,

pitis, siue ta
ad prius illu
enim sum
mundi vita
tio, Christi
di, illa est p
ministerium
cruce peper
termitit. R
bolo reput
quod per ill
quia ex aqu
canali lapide
nim virtus
dos transeat
dos fungitu
tum, si bon
tio iusti? Se
dotis prece
valent, nisi
Dominus
rum, ex illi
cum nostra
doctrina E
ius qui pass
suum omni
Christi san
vbi & qua
deris, & q
autem legi
synam, & e
mundation
sti: in quo
piscenciæ fr
timus de om
quam Deo d
rarum auct
& sanguine
stra omnia.
tis, intelligi
secus re habe
nos per sum
personæ Chr
perficere stud
queatis. Verū
Redit iteru
scripserit O
nus ad mouen
zeno, quem
ram manu se
nō temere fie
sitate adstri
nentur. Sed e
rum & bonu
Brentij missa
abundē iam à
Itaque nihil e
sunt de Oſia, r
porum in Ecc
xatur Brentiu

pitis, siue tanquam Christi corporis ministrum, utroque modo valet Missa. Nam quod ad prius illud ministerium attinet, non refert quo sit vitæ merito sacerdos: Christus est enim summus ille sacerdos, qui semetipsum offert. Panis quem dat, id est, caro eius, est mundi vita. Quamobrem non hominis sacerdotis actio, verum Christi sacerdotis oblatio, Christi caro, quam semel in ara crucis pro nobis in mortem obtulit, illa est vita mundi, illa est per quam salutem cōsequimur: hominis autem sacerdotis, nihil aliud est quam ministerium. Virtus omnis penes carnem illam est, quæ cum propter nostram salutem in cruce pependisset, nunc ad dexteram Dei collocata pro nobis interpellare nunquam intermittit. Rectè enim ab Augustino dictum est: Qui fuerit superbus minister, cum diabolo reputatur, sed non contaminatur donum Christi. Quod per illum fluit, purum est: quod per illum transiit, liquidum venit ad fertilem terram. Puta quia ipse lapideus est, quia ex aqua fructum ferre non potest: per lapideum canalem transiit aqua ad areolas: in canali lapideo nihil generans, sed tamen hortis plurimum fructum adfert. Spiritualis enim virtus sacramenti, ita est ut lux, & ab illuminandis pura excipitur, & si per immun- dos transeat, non inquinatur. Quod verò spectat ad posterius ministerium, quo sacerdos fungitur pro Christi corpore Ecclesia, si dicit Scotus; aliquid valere ministri meritum, si bonus sit, quid aliud dicit, quam quod scriptura loquitur: Multum valet deprecatio iusti? Sed si nullum etiam sit sacerdotis meritum personale, valere tamen dicit sacerdotis preces, virtute meriti generalis Ecclesiæ, cuius personam agit: quæ tamen non aliter valent, nisi pro nobis interpellat verus ille sacerdos, mediator, & reconciliator noster, Dominus noster Iesus Christus; ita ut omnis virtus & efficacia precum etiam nostrarum, ex illius interpellatione pendeat: qui nisi pro nobis interpellaret, nullum esset precum nostrarum pondus, quæ quicquid valent, in illo & per illum valent. Hæc est Ecclesiæ doctrina Brenti, quæ si quid aliquando tribuit operibus, hæc tamen tribuit, quatenus eius qui passus est, & mortuus pro nobis, pretioso sanguine sunt respersa, ex quo precium suum omne mutuatur: omnem ut virtutem & efficaciam soli tribuat pro nobis fuso Christi sanguini. Verum hac de re scripsimus vberius in Confessione nostra Christiana, ubi & quale sit sacerdotium sacrificiumque nostrum, quod hoc loco perstringere tu videris, & quid operibus hominum ab Ecclesia tribuatur, copiose differuimus. Fortassis autem legisti Brenti, quid scribat Basilii locum illum adducens Euangelij, Date eleemosynam, & ecce omnia munda sunt vobis. Sic enim ille loquitur: Non quod per se ista ad mundationem sufficiant, cum principaliter opus sit misericordia Dei & sanguine Christi: in quo & aliorum omnium redemptionem habemus, si in vno quoque dignos respicientiæ fructus fecerimus. Quod ille dixit de eleemosyna, hoc idem nos quoque sentimus de omnibus alijs pijs operibus. Quibus si quando mundari, vel reconciliari quæquam Deo dicimus (nam & ieiunia & preces ad placandam iram Dei non sine scripturarum auctoritate rectè adhiberi docemus) principaliter tamen egere nos misericordia & sanguine Christi profiteamur: per quem & in quo valent, quicquid valent opera nostra omnia. Hæc vos aut ignoratis Brenti, atque ita neque quæ dicitis, neque de quibus affirmatis, intelligitis: aut si non ignoratis nos ita docere, tanto maior est improbitas vestra: qui cum secus re habere sciatis, apud multitudinem tamē imperitam nos traducere non veremini, quasi nos per summam impietatem creaturæ tribuamus, quod soli diuinæ maiestati, soli que personæ Christi conuenit: & cum veritate non possitis, eiusmodi confictis calumnijs perficere studetis, ut quàm plurimos à Christi corpore, quæ est Ecclesia Dei, segregare queatis. Verum hæc extra causam hac quidem de re dicta sufficiant.

Redit iterum ad conuitia Brentius, & grauius inuehitur in Petrum à Soto quod scripserit Osa licere sibi credidisse simplicius & præter omnem temeritatem arcæ manus admo- uere. Quasi verò multum hoc ab eo dissimile fuerit, quod à Gregorio Nazianzeno, quem Theologum Græci vocant scriptum est, Osa hunc arcam iamiam lapsuram manu sedula & sollicita sustentasse. Certè quod sedulo, quod sollicitè fit, non omnino temere fieri videtur. Ad eò veteres etiam illi Theologi, non se putauerunt vlla necessitate adstrictos esse, ut ipsi semper verbis scriberent, quæ in Canonicis libris continentur. Sed cum validiora, quæ proferat, argumenta non habeat, cauillis eiusmodi virum & bonum & doctum vexare conatur. Nos autem conuitia, iocos & scommata Brentij missa faciamus, ac silentio præteritis ijs, quæ vel non multum ad rem faciunt, vel abunde iam à nobis confutata sunt, de re potius ipsa sermonem nostrum instituamus. Itaque nihil est quod de Osa quoque plura verba faciamus, quandoquidem quæ dicta sunt de Osa, rectè huc accommodari queunt. Quin & de gradu principum & Episcoporum in Ecclesia (qua de re petulanter admodum cum venerabili viro Petro à Soto rixatur Brentius) non est necesse nunc agere pluribus: erit alius locus ea de re dicendi magis op-

*Sacerdotum im-
probitas non de-
rogat efficacia
sacramentorum*

*Aug. tract. 5 in
Ioan.*

Iaco. 3.

*Quatenus Eccle-
sia operibus no-
stris tribuat ali-
quid.*

*Basil. in regulis
cōtra ieiuniorum,
quæst. 27.*

*Quomodo dica-
mur operibus
mundari, Deoq;
reconciliari.*

*Controversia de
Osa manus ar-
cæ admo-
uente.
Responsio.
Naz. in Apolog.*

gis op-

gis opportunus, ubi quem in Ecclesia Dei quisque gradum obtineat, ex Ecclesie praxi, Deo bene iuvante, demonstrabimus.

*Eph. 4.
1. Cor. 12.
Nisi saluus
Ecclesia sit or-
do hæreses non
expugnabuntur.*

Nihil autem erat quod offenderetur Brentius, quod ex Pauli sententia Petrus ordinatissimam esse scribit Ecclesiam. Hac quidem de re cum Paulo rixari Brentium oportebat, non cum Petro. Quid autem potuit verius dici, quam quod à Petro dictum est? Tolle, inquit, ordinem in docendo, & necesse est tot esse doctrinæ diversitates, quot auræ flatus, quibus non minùs instabiliter circumferantur parvuli, quam arundo à vento agitata. Nonne clamat hoc res ipsa Brenti, ut si minus Petro scribenti, saltem sectis istis tam dissectis, modò non ipsam vocem hanc emittentibus, ac res ipsa ita esse declarantibus, fidem habere te oportuerit? Satanismum enim hunc, quem operis huius initio recensuimus, quæ res nobis alia peperit, quam quod Apostoli, pastoris, doctoris officio fungi quisque vult? etiam si legitime vocatus non sit. Verùm intelligit hoc Brentius, si saluus sit ordo in Ecclesia, hæreses consistere non posse: quamobrem hunc sibi præcipuè censet oppugnandum.

*Virulenta Bren-
tij obiectio cir-
ca principum
potestatem.*

Quid autem non fecit Brentius, ut quàm possit maxima Catholicis Episcopis principum odia conflare queat? Quàm virulenta sunt hæc illius verba? Nam autem A sotus omnem honorem & dignitatem auferat à regibus & principibus, facit eos auctoritate legis, quæ de ambiguis & difficilibus causis ad sacerdotes referendis extat, sacerdotum apparitores & lictores. Hoc restat, inquit, principi erga populum eius, superbiam & inobedientiam erga Dei ministros & doctores legis compescere, atque severitate legum, sententiam illorum exequi, ne videlicet in contemptum veniat. Quæso te Brenti, quoties aliquis fidem principis implorat, ut quem non sine causa portat gladium in maleficum aliquem stringi iubeat, num statim eum apparitorè & lictorem facit? At vos, inquit Brentius, vultis, ut hoc sine vlllo suo iudicio & cognitione faciat. Quotus quisque princeps autem est, qui de cædibus & maleficijs ipse cognoscat, & non aliorum iudicio stringi gladium in fontes faciat? Nam à quocunque tandem iudicatum fuerit, gladius certè non stringitur, nisi principis auctoritate: sicut nec iudicium vllum sit de seculi rebus quibuscunque tandem, nisi principis auctoritate. Quàm pauci verò fures, quàm pauci sicarii, quàm pauci graviorum etiam scelerum conuicti, supplicium capitis luerent, si non liceret id de quoquam sumere, nisi cuius causam princeps ipse iudicasset? Credit princeps à se constituto legitimo iudicio, habet apparitores & lictores suos, per quos, quas commoverit quisque, pœnæ de quoque sumuntur. Quòd si credit princeps iudicijs à se constitutis, quid ni credat iudicijs in ipso Deo constitutis? ut faciat quod in Deuterono-

*Iudiciu de cau-
sa fidei semper
penes Episcopos
fuit.*

nomio præcepit Dominus: Qui superbierit, nolens obedire sacerdotis imperio, ex decreto iudicis moriatur homo ille. Docēbimus autem hoc suo loco, quod ex quo tempore penes Christianos esse cœpit imperium, ad hoc usque nostrum seculum nemo fuerit regum & principum Christianorum, qui sibi de causa fidei iudicium arrogare sit ausus, de qua liberam semper cognoscendi potestatem penes solos Episcopos, quotquot de Christianos profitebantur, esse voluerunt. Quos illi pronunciaſſent hæreticos, eos pro hæreticis habuerunt, & ab omnibus tales haberi, nec receptum illis in suis terris dari sancierunt. Quam verò fidei doctrinam in concilio congregati Patres approbassent, eam firmiter ab omnibus observari mandauerunt: si qui contra venire ausi fuissent, severitate legum in eos animaduertunt. Nunc vnicam Imperatoris Iustiniani constitutionē, quam

Iustin. Imperat.

in actis quintæ Synodi inserta reperimus, ea de re produxisse contenti erimus. Rem, inquit, non insolitam imperio & nos facientes, ad præsentem venimus legem. Quoties enim sacerdotum sententia, quosdam indignos sacerdotio de sacris sedibus deposuit, quemadmodum Nestorium, Eutychem, Macedonium, Arrium & Eunomium, ac quosdam alios ad iniquitatem non minores illis: toties imperium eiusdem sententiæ & ordinationis cum sacerdotum auctoritate fuit. Audis hic Brenti, quòd rem non insolitam imperio se facere dicit Imperator. Nam ita factitabant antea quoque Constantinus, Theodosius, Valentinianus, Martianus, & alij quidam Imperatores Romani. Quid autem factitabant? Num de causis fidei cognoscebant? num hæreticum quemquam pronuntiabant? num indignos sacerdotio de sacris sedibus deponebāt? nihil minus. Quin illi ab hac temeritate tam longè abfuerunt, quàm qui longissimè, ut quæ propria sunt sacerdotum, ea sibi sumerent: quod vererentur, ne quas pœnas de Ozia, de quæ Oza propter non dissimilem causam sumptas legerant, iisdem afficerentur & ipsi. Suum itaque iudicium sacerdotibus liberum mittebant. Si quos illi cōdemnatos hæreseos de suis sedibus deposuerant, iisdem sententiæ & ordinationis cum sacerdotum auctoritate fuerunt: hoc est, quicquid sacerdotum sanxisset auctoritas, id eum ipsi firmum & ratum habuerunt, tum ab alijs omnibus imperio suo subiectis, firmum & ratum haberi iusserunt,

*Imperatores an-
tiqui de fidei
causa non cog-
noscebant.*

runt, & vt executioni debitæ mandaretur ordinauerunt. Metuebat enim eorum quisque, si præire quàm sequi: si ducere poti⁹ ad se Dei spiritum, quàm ab eo duci maluisset: ne vocem Christi sibi dicentis audiret: Vade post me Satana. Quamobrem nullus eorum de hæresi iudicauit vnquam, sed quos legitimè congregati Episcopi hæreticos pronunciaissent, in eos quod iuris erat statuerunt: nihil veriti, ne Brentius, aut eius similis aliquis, eos qui nō castrorū & oppidorū aliquot principes, verū orbis totius Imperatores fuerunt, apparitores & lictores vocaret: si cū Dei ministri essent, neq; sine causa gladiū portaret, vindices in iram, id quod sui fuit muneris exequerentur. Vsq; aded autem nihil eorum hac re maiestati detrahebatur, vt quantò se gerebant hac in parte submissius, tantò & apud homines honoratior, & apud Deum essent sublimiores. Quos enim in ministris suis quamlibet iuxta mundum vilibus & abiectis tantopere Deum honorare videbant, ijs maiore cum alacritate reuerentiam & obedientiam omnem præstabant. Fie enim non tarò, quales se principes gerunt erga supremum omnium regem Deum, vt populi sibi subiecti talia vicissim erga se studia expiantur.

Sed hic obstreperit Brentius, Quid si sacerdos definiret aliquid contra legem Domini? Quid si ij qui iactant se esse Dei ministros & legis doctores, superbi ipsi & arrogantes essent, & nollent legi Domini obedire: an non liceret principi seueritate & gladio suo vri? Quid autem Brenti, si princeps à te persuasus, putaret aliquid contra legem Domini sacerdotes definiuisse, quod orbis totius Christiani consensus non esse contra legem Domini definitum testaretur? Nunquid non orbis potius totius consensui, quàm principis alicuius sensui, ex tuo, vel tui similibus sensu pèdenti, fides habenda foret? Sed quid (inquit) si summus sacerdos fuerit pseudopropheta & somniator, & iuberet alienos deos sequi, haberetque suæ sententiæ suffragatores maximam partem sacrificulorum: an tum nō liceret principi vnà cum paucis reliquis siue secularibus, vt vocant, siue spiritalibus, de impietate sacerdotis & suorum suffragatorū iudicare, & iuxta seueritatem legum in eos animaduertere? Hic iam, inquit, respondet nobis Afotus, quòd in Ecclesia non possit deesse legitima sacerdotum successio, nec in illis doctrinæ veritas: quippe quòd habeat promissionem sempiternæ præsentis Spiritus sancti. Quid autem dici verius potuit, quàm quod à Petro dictum est? Nisi fortè non sunt veræ voces illæ Christi: Ego vobiscum sum vsque ad consummationem seculi: Rogabo Patrem, & alium paracletum dabit vobis, vt maneat vobiscum in æternum: quodque dixit idem de Ecclesia: Portæ inferi non præualebunt aduersus eam. Quòd si potuit non verum dicere veritas, falsum scripsisse Petrum à Soto confitebimur. Neque enim solis hac Apostolis, verum & eorum successoribus dicta sunt. Sed nihil est quod minùs ferre possint hæretici, quàm vt aliquid sacerdotum legitimæ successioni tribuatur: quæ si quam debet auctoritatem retinuerit, iam sectas suas consistere non posse facile perspiciunt. Atqui demonstrauimus hoc alibi, quòd & ibi est Ecclesia, vbi est legitima sacerdotū & Episcoporum successio: & ab hac successione semper doctrinæ veritas est petita. Testatur autem hoc aureus ille Vincensij Lirinensis libellus, quem ante mille ducentos plus minus annos, hac ipsa de re conscripsit: neque fuit ferè veterum quisquam, qui quoties esset de dogmatibus Ecclesiæ exorta disputatio, non ad hanc tanquam ad sacram anchoram quandā sibi confugiendum esse putaret.

Longè verustissimus fuit Irenæus Lugdunensis Episcopus, qui docet, agnitionem veram esse doctrinam Apostolorum, & antiquum Ecclesiæ statum in vniuerso mundo, secundum successiones Episcoporum, quibus illi eam quæ in vniuerso loco est, Ecclesiam tradiderunt, quæ peruenit vsque ad nos custodita. Et in eodem libro aliquatò superius: Eis tantum in Ecclesia Episcopis obedire iubet, qui successionem habent ab Apostolis: qui cum Episcopatus successione charisma veritatis certum secundum placitum patris acceperunt. Reliquos verò qui absistunt à principali successione, quocunque loco colligantur, suspectos haberi vult, vel quasi hæreticos & malæ sententiæ, vel quasi scindentes & elatos, & sibi placetes. Audin'tu Brenti, quid Irenæus dicat? Cum successione, inquit, Episcopatus charisma veritatis certum acceperunt. Quòd autem aliò remittit nos Tertullianus, quàm ad successionem hanc? Quid aliud exigit ab hæreticis, quàm vt ostendat ex qua auctoritate prodierunt? Edant, inquit, origines Ecclesiarum suarum, euoluant ordinem Episcoporum suorum, ita per successiones ab initio decurrentem, vt primus ille Episcopus aliquem ex Apostolis, vel Apostolicis viris, qui tamen cum Apostolis perseverauerit, habuerit auctorem & antecessorem. Hoc enim modo Ecclesiæ Apostolicæ census suos deferunt. Sicut Ecclesia Smyrneorum Polycarpum à Ioanne collocatum refert; sicut Romanorum Clementem à Petro ordinatum edit. Proinde vtrique & ceteræ, exhibent quos ab Apostolis in Episcopatum constitutos, Apostolici seminis traduces habeant.

Obiectio alia.

Responsio.

Quid si Pontifex
improba mandet,
quarrit Brentius

Soti sententia.

Responsio.

Matt. 28.

Ioan. 14.

Matt. 16.

Ibi Ecclesia, ubi
sacerdotū legitimæ
successio in sede Petri.
Vincensij Lirinensis
Testimonia Patrum.

Irenæus li. 4.

cap. 63.

Ibidem ca. 43.

Tertul. de præ-
scriptionibus
hæreticorum.

Cyp. li. i. epi. 6.
Patres comemo-
rant successores
Petri.
Hier. ad Damas-
sum scribens.
Aug. contra epi-
scopam Mani-
chei cap. 4.

Idem in Psal. 107.
tra partem Do-
nati.
Idem epi. 165.
Opt. li. 2. contra
Donatistas.

Iren. li. 3. ca. 3.
de auctoritate
Romane Ecce-
siae.

Eus. li. 5. cap. 6.
Eccl. histor.

Aug. de milita-
te credendi.
cap. 17. & 49.

Idem de questio-
nibus veteris et
noui Testamenti
questio. 110.
Cathedra pesti-
lentie apud he-
reticos.

beant. Confringant tale aliquid hæretici. Num autem ab hoc dissensit Cyprianus, cum di-
cit, Ecclesia vna est, quæ vna intus esse & foris non potest? Nam si apud Nouatianum est,
apud Cornelium non fuit. Quod si apud Cornelium fuit, qui Episcopo Fabiano legiti-
ma ordinatione successit, Nouatianus in Ecclesia non est. Jam verò cum Cathedræ Petri
se consociari dicit Hieronymus, cum qui iungitur illi, eum suū esse dicit, ceteros se nosse
negat: quid aliud quàm ibi Ecclesiam, ibi charisma veritatis esse innuit, ubi est legitima
Episcoporum successio, quæ à Petro sumpsit initium? Quàm frequens autem est Augu-
stinus in hac Episcoporum & sacerdotum successione commemoranda? Multa sunt, in-
quit, quæ me in Ecclesiæ gremio iustissimè tenent. Tenet consensus populorum atque
gentium, tenet auctoritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate aucta, vetustate firma-
ta. Teneat ipsa sede Apostoli Petri, cui pascendas oves suas Dominus commendauit,
usque ad præsentem Episcopatum sacerdotum successio. Et alibi: Numerate, inquit, sa-
cerdotes, vel ab ipsa Petri sede, & in ordine illo Patrum, quis cui successit, videte. Ipsa
est petra, quam non vincunt superbæ inferorum portæ. Quod autem in eo Psalmo scri-
psit, in epistola ad Generosum ipse fecit, ad Romanos Episcopos inuicem sibi succeden-
tes, enumerauit, à Petro usque ad Anastasium. Quibus enumeratis, In hoc ordine, in-
quit, successionis nullus Donatista Episcopus inuenitur. Quod idem & ab Optato, qui
fuit æqualis Augustini, factum legimus. Is contra Parmenianum scribens, eum scire di-
cit, Petro primum Cathedram Episcopalem esse collatam, in qua sederit omnium Apo-
stolorum caput Petrus, inde Cephæ appellatus est, in quo vno Cathedræ vnitas ab om-
nibus seruaretur: ut iam schismaticus, esset qui contra singularem Cathedram, alteram
collocaret. Ergo Cathedra vnica, quæ est prima, sedet prior Petrus, cui successit Linus.
Ac enumeratis usque ad Syricum, qui tum in Cathedra Petri sedebat, Romanis pon-
tificibus: Vestræ, inquit, Cathedræ vos originem reddite, qui vobis vultis sanctam Ec-
clesiam vindicare. Simili enumeratione successionis Pontificum Romanorum usus est
antiquissimus Irenæus. Quo in loco simul illud asseuerat, quod ad Romanam Ecclesiam,
propter potentiorē principalitatem necesse est omnem conuenire Ecclesiam, hoc est,
eos qui sunt vndique fideles, in qua semper conseruata est, ea quæ ab Apostolis est, tradi-
tio. Enumerationem autem hanc Irenæi transcripsit etiam in Ecclesiasticam historiam
suam Eusebius.

Vides itaque iam Brenti, quantum huic successioni tribuendum putauerint viri do-
ctissimi sanctissimiq; Irenæus, Tertullianus, Cyprianus, Hieronymus, Augustinus, Op-
tatus, & alij, quos longum esset omnes enumerando recensere. Sed adhuc Augustinum
audiamus: Cum igitur (inquit) tantum auxilium Dei, tantum profectum fructumque
videamus, dubitabimus nos eius Ecclesiæ condere gremio, quæ usque ad confessionem
generis humani ab Apostolica sede per successionem Episcoporum, frustra hæreticis cir-
cum latrantibus, & partim plebis ipsius iudicio, partim Conciliorum grauitate, partim
etiam miraculorum maiestate damnatis, culmen auctoritatis obtinet? Cui primas dare
nolle, vel summe profectio impietatis est, vel præcipitis arrogantia. Nam si nulla cerra ad
sapientiam salutemque animis via est, nisi cum eos rationi præcolit fides, quid est aliud
ingratum esse opus atque auxilio diuino, quàm tanto labore prædita auctoritati velle re-
sistere? Et si vnaquæque disciplina quamquam vilis & facilis ut percipi possit, doctorem
aut magistrum requirit, quid temerariè superbi plenius, quàm diuinorum sacramento-
rum libros, & ab interpretibus suis nolle cognoscere, & incognitos velle damnare? Et i-
terum alio loco, describens pestilentia Cathedram: Quoniam, inquit, Cathedram pesti-
lentie non esse de Dei ordinatione asseuerauimus, etiam eorum qui extra Ecclesiam, vel
contra Ecclesiam sedes sibi instituerunt, Cathedram pestilentia dicimus. Qui enim in-
concessa præsumptione reus est, quantò magis si & corrumpat traditionem eius, cuius
sedem usurpat? Nam & ordinem ab Apostolo Petro cœptum, & usque ad hoc tem-
pus per traducem succedentium Episcoporum seruatum, perturbant, ordinem sibi sine
origine vendicantes, hoc est, corpus sine capite profitentes: vnde congruit etiam, eorum se-
dem Cathedram pestilentia appellare. Nec enim idè impunè erunt, quia sub Dei nomi-
ne hoc agunt: constat enim suas illos causas sub Dei nomine agere. Non enim zelo Dei
hoc agunt, sed sibi locum volentes defendere: cum sciamus Core, & ducentos quinquaginta viros, per præsumptionem Deo offeretes, hiatu terræ absorptos esse: & Osiā regem
cum Deo illicitè obtulisset, lepra in fronte percussam. Quam graphicè verò depingit vos
Augustinus Brenti? Cathedrā vestrā, vocat Cathedram pestilentia: vel hoc ipso nomine,
quod ordinem ab Apostolo Petro cœptum, & usque ad hoc tempus per traducem succe-
dentium Episcoporum seruatum, perturbatis: ordinē sine origine vobis vendicantes, hoc
est corpus sine capite profitentes. Nec idè vobis id impunè futurum dicit, quod sub
Dei

Dei nomine hoc agitis, quasi verbum & Euangelium eius vindicare volentes, cum con-
flet, vestras vos causas agere sub Dei nomine, vestrum vos verbum sub verbi Dei pretextu
propagare velle. Potuitne dici quicquam aptius ad vos describendos? Tales enim vos
esse, quales describit Augustinus, negare non potestis.

Neq; verò nos hoc dicimus Brenti, quod nos tu dicere fingis, ideò statim Apostolico
spiritu quèq; præditum esse, quod sit in Apostolorum sedibus collocatus: neq; sic vnum
aliq; Episcopum sempiternæ Spiritus sancti præsentia promissionem habere dicimus,
vt errare iā nō possit. Scimus errasse, qui Iacobo Hierosolymis, qui Andrea in Achaia,
qui Mattheo in Æthiopia, qui Philippo in Phrigia, qui Ioanni in Asia, qui Bartholo-
mæo in India, qui Iudæ in Perside, qui Paulo successerunt in Græcia. Sola est Romana Ec-
clesia, ad quā nunquā accessum habuisse perfidiā scribit Cyprianus: in qua semper Apo-
stolica Cathedræ viguisse principatū narrat Augustinus: in qua Patrum auctoritatē in-
corruptam seruari testatur 1. Hieronymus: neque dubitat Romanam fidem, Catholi-
cam fidem 2. appellare: sicut & Ambrosius Episcopos Catholicos vocat Romanā Eccle-
siam. Ad Pammachium verò & Oceanum scribēs Hieronymus, Quisquis es, inquit, asser-
tor nouorum dogmatū, quæso te vt parcas Romanis auribus, parcas fidei quæ Apostoli-
co ore laudata est. Cur post quadringentos annos docere nos niteris quod antea nesci-
uimus? Cur profers in mediū, quod Petrus & Paulus edere noluerunt? Vsq; ad hūc diem
sine ista doctrina mundus Christianus fuit. Illam senex tenebo fidē, in qua puer natus
sum. Quid tibi videtur Brenti: An nō iisdem verbis rectē nos vti cōtra vos possemus.
Cur post mille quadringentos annos docere nos conamini, quod antea nesciuimus? Cur
proferis in medium, quod neq; Petrus, neque Paulus, neque quisquam legitimus eo-
rum successor edere voluit? Vsq; adhuc diem sine ista doctrina vestra mundus Chri-
stianus fuit. Illam adulti fidem tenebimus, in qua pueri nati sumus. Vsq; adeò autem

*Sedibus Aposto-
lorum pereun-
bus sola persistat
inuisita sedes Pe-
tri Romana.*

*Laus Romana
Ecclesiæ.
Cyp. li. i. epist. 3
Aug. epist. 142.*

*1. ad Damasum
2. Li. i. contra
Ruffinum.
Amb. in oratio-
ne fidei de co-
bitu fratris.*

*Romana fides
Catholica fides
Soz. li. 7. c. 4.
Codic. de sum-
ma Trinitate.*

*1. Cunctos popu-
los.
Actio. 2.
Concilio Chæc.*

*Bern. epist. 190.
Calu. quantum
tribuat Roma
Ecclesiæ.*

*Confugiendum
in dubijs fidei
ad Eccl. Rom.*

*4. Reg. 16.
Exemplum V-
riæ & saliorū*

Ex ijs & alijs multis facile cuius perspicuum esse potest, quantum fuerit successioni
sacerdotum tributum: in ea præsertim sede, in qua semper viguit Apostolica Cathedræ
principatus, ad quam de fidei causis referri semper fuit solitum: non à Catholicis tantum,
verumetiam ab ipsis non rarò hæreticis, quod ibi potissimum sarcita iri damna fidei
spes esset, vbi non posset fides sentire defectum: quā solius sedis huius prerogatiuam
esse dicit Bernardus. Fatetur autem hoc etiam Calvinus vester, quod res ipsa loquitur,
magnum Romanæ Ecclesiæ honorem vbiq; detulisse veteres, Reuerenterque de ea lo-
quutos: vel quod fundata & constituta fuisset Petri ministerio: vel quod in ea caput
esset imperij: vel quod, cum Orientales & Græcæ Ecclesiæ Africanæ etiam, multis opi-
nionum dissensionibus inter se tumultuarentur, hæc sedatior alijs & minùs turbulenta
fuerit: Ita factum est, inquit, vt pij & sancti Episcopi sedibus suis pulsi, illuc se velut
in asilum, aut portum quendam sæpè reciperent. Nam quo minùs, inquit, acuto & cele-
ri sunt ingenio Occidentales Asiaticis & Aphris, eo etiam sunt rerum nouarum minùs
cupidi. Hoc ergo Romanæ Ecclesiæ plurimum addidit auctoritatis, quod non ita dn-
bijs illis temporibus tumultuata est vt reliquæ, ac doctrinæ semel traditæ fuit omni-
bus alijs tenacior. Hactenus Calvinus. Ad hancigitur nos quoque more maiorum no-
strorum confugimus, quoties de dogmate aliquo fidei conuertitur, vt illa nos doceat,
quid per longam Episcoporum in ea successione traditum de eo fuerit. In qua tradi-
tione libenter acquiescimus, nec temerè nobis ab ea discedendum esse putamus. Hæc est
successio sacerdotum Brenti, de qua nos gloriamur: quam sempiternæ Spiritus sancti
præsentia promissionem habere, persuasum firmiter habemus: quam vos heri, quod
aiunt, & nudiustertius nati, cum proferre non possitis, mirandum non est, si in ea oppu-
gnanda neruos vestros omnes contenditis. Verum erit alius hac de re dicendi locus ma-
gis opportunus.

Quod autem Vriæ exemplo, qui voluntati regis Achas obsequutus instituit in tem-
plo Dei altare Damaszenorum, demonstrare, conatur Brentius, qui succedunt generi di-

S f gnitati

Prophetarū le-
gis non fauet
Brentio.
Esa. 56.
Ezec. 22.
Hier. 5.
3. Reg. 12.

Idololatria non
fuit in successio-
ne sacerdotum
Leuiticorum.
4. Reg. 17.
Li. 8. antiq. c. 8.

Loca Propheti-
ca de pseudopro-
phetis ad here-
ticos pertinent.
Heb. 5.
Hier. 13.

Marcell. Pont.

Respondetur ob-
jectioni de filiis
Heli.
1. Reg. 2.
1. Reg. 4.

Pro legitimo
successore habend-
us etiam qui
vitā adfert indi-
gnam officio.
Matt. 23.

Aug. contra li-
teras Petilianī
lib. 2. cap. 48.
Etiam improbi
Pontifices recte
sancti dicuntur.

gnitati officio Aaronis, non statim eos eodem esse Spiritus sancto præditos: quod quæ prophetarum testimonijs idem ostendere conatur, qui pontifices & sacerdotes sui tem-
poris vocant speculatores cæcos, ignaros, canes mutos, qui dicunt Prophetas prophe-
tasse mendacium, sacerdotes applausisse manibus, contempsisse legem, polluisse sanctua-
ria, possumus hæc vno verbo refutare, si negemus, aut Vriam pontificem, aut eos, de qui-
bus Prophetæ loquuntur, sacerdotes Aaroni successisse. Leuitici quæ generis fuisse. Quo-
non obscure nobis indicant illa scripturæ verba, vbi de Hieroboam dicitur: Fecit fan-
in excelsis, & sacerdotes de extremis populi, qui non erant de filiis Levi. Quo in loco con-
mentator causam etiam reddit, quamobrem de qualibet tribu indifferenter sacerdote
fecerit: Quia tribus, inquit, Levi noluit consentire ei, & ideo dixit populo, quod non
oportebat habere sacerdotes de tribu Levi. Vides Brenti, quemadmodum vbi fuit ordi-
naria successio sacerdotum, ibi non est assensus præstitus ad idololatriam. In eo verò
quod proximè sequitur capite, scribitur de eodem Hieroboam, quod fecit de nouissi-
mis populi sacerdotes excelsorum. Et in sequenti libro de populo dicitur: Fecerunt sibi
de nouissimis sacerdotes excelsorum, & ponebant eos in fanis sublimibus: Iosephus ve-
rò sic inducit loquentem Hieroboam, posteaquam fecerat duas virulas aureas: Consti-
tuam ex vobis ipsis sacerdotes earum atque Liuitas, ut tribu Levi nequaquam, neque
filijs Aaron indigeatis, sed qui voluerit vester esse sacerdos, offerat vitulum, &c. Iam n-
perspicias Brenti, quemadmodum ipse contra te produxeris testimonia? De vobis enim
dixerunt ista prophetæ, qui sacerdotes estis excelsorum, apud quos nulla est ordinari
successio: qui contra quàm à Paulo præceptum est, ipsi vobis honorem sumitis, & curri-
tis, cum vos non miserit Dominus. Vos cæcos cæcorum duces vocant, vos prophetarum
mendacium, vos contemnere legem, vos polluere dicunt sanctuaria. Verum demus hoc
tibi, quod Aaronis dignitati successerit Vrias: quæso te, quid ille fecit aliud, quàm quod
aliquando factum à Marcellino pontifice legimus? qui in horribili illa Christianorum
sub Maximiano & Diocleriano persecutione, metu suppliciorum, quæ fuerant illi in-
tentata, thura adoleuit, arisque iniecit. Non ab Vria pontifice processit facinus hoc, sed à
rege, cuius voluntati pontifex obsequurus esse scribitur, non autem vtrò contra legem
venisse. Vel hoc solum exemplum docere te Brenti potuit, quàm sit periculosum quod
tu fieri debere contendis, principi de religione statuendi potestatem permittere: quem
hac in parte sequi, quàm præire, subiectum esse pontifici, potius oportet, quàm illi præ-
scribere velle. Quamobrem etiam hoc, quod tu pro defendenda causa tua produxisti,
contra te magis facere videtur: Non enim pontifex decreuit, ut altare Damascenorum in
templo constitueretur, sed penes quæ tu vis esse de talibus decernendi potestatem, Regi
præcipienti paruit: ut metu magis, quàm vel errore, vel inscitia, vel temeritate, peccatum
à pontifice fuerit. Quem si postea sicut Marcellinum fecisse commemoratur, facti sui po-
nituisset, eandem proculdubio, quàm ille peccati sui veniam fuisset consequutus. Ve-
rùm nihil de eius penitentia narrat historia: quod imperio iubentis Regis paruerit, hoc
tantum commemorat.

Cæterum quod addis de filiis Heli summi sacerdotis, & iudicis in Israël, quod filij ei-
us generi quidem & dignitati parentis successerint, sed scriptura dicat eos fuisse filios Be-
lial, nescientes Dominum, neque officium sacerdotum ad populum, vbi quæso legisti, quod
parentis dignitati successerint? cum in historia Regum legamus, vtrumque superstitè patre
in bello occisum, & prius quàm pater vita functum esse: nec alium successorem patrem
eorum habuisse, quàm Samuelem, quem ipse sibi Dominus elegerat. Cuius tamen & ip-
sius filios propter eorum peccata reiecit postea Dominus.

Neque verò non est pro legitimo successore statim habendus, neque iugum eius est
illicò detrectandum, qui non ambulat in vijs eorum quibus successit, qui longius abest
ab eorum vitæ sanctimonia. Non ita nos Christus docuit. Super cathedram, inquit, Mo-
si sederunt Scribæ & Pharisei, omnia ergo quæcunque dixerint vobis, seruare & facite,
secundum opera verò eorum nolite facere: dicunt enim, & non faciunt. Multi sunt qui
non successerunt in eam vitæ sanctitatem, qua præditi fuerunt Apostoli, sed successerunt
nihilominus in eam doctrinæ veritatem, quam prædicauerunt Apostoli. Hoc est, quod
ab Hieronymo lib. 1. contra Iovinianum quoque dictum est: Episcopus, presbiter, dia-
conus, non sunt meritorum nomina, sed officiorum. Quamuis igitur non habeant ean-
dem vitæ sanctitatem, quam habere sine innocentia nemo potest: quædam tamen est, sicut
ab Augustino scribitur, sanctitas vocationis: quædam est & sacramenti sanctitas: qua du-
plici sanctitate rectè vocantur sancti pontifices, etiam illi qui sunt eadè qua ceteri mo-
rales infirmitate præditi. Quamobrem quod non obscure videtur enarras illum Euange-
lij locum Hieronymus indicare. Qui recipit Prophetam in nomine prophetæ, mercedem
Prophetæ

Prophetæ ac-
cum & susci-
pum est, cui
propaganda
an Petrus,
Apostolus,
ni exercitu
Apostolus
hilominus
cito: quæ fec-
men gerit. E-
prædicavit
dixerat at-
annes, qui ea-
lus nostra, si
est & inferu-
solus ille sci-
qui non est,
obrem à Pro-
nit carnem
esse, atque
cat, si salute
minis. N-
aut sacerdo-
prizandi m-
Nec est
fili & Spirit-
quàm habu-
velo scisso
habemus p-
dei. Quin h-
& te: Ponam
filios Israël
dros pertine-
fers contra te:
men sunt Ab-
ij filij Dei, se-
in veteri Te-
Christianorū
congregatio
Neque qui
bus, dicentes
stis tempor-
versa fuit illo-
ro, homicidio
audacter nih-
auditas in p-
sia, Ecclesia
columnam &
feri Christus
mi totius Ec-
tum indubi-
etiam si conf-
os Ecclesiæ su-
tiam in symb-
licet omnes h-
mur, quàm de-
fidentia clam-
& quæ docen-
qui non audi-

Prophetæ accipiet in quocunque tandem Pontifice non persona, sed nomen attendendum & suscipiendum est: hoc est, non qualis persona sit, quæque vite merito, considerandum est, cuius ministerio Deus utitur, siue in Ecclesia sua gubernanda, siue in doctrina propaganda, siue in sacramentis administrandis. Non illud attendendum est. Iudæne sit an Petrus, an Paulus: sed solum hoc spectandum est, quod feder in Cathedra Petri, quod Apostolus, quod Christi legatus, quod sacerdos, quod pontifex, quod angelus est Domini exercituum, de cuius ore legem Dei requirere iussus es. Si Iudas est, quandoquidem Apostolus est, & pro Christo legatione fungitur, nihil te moueat quod fur est: audi nihilominus reuerenter, audi diligenter, audi legationem eius obedienter: quæ dixerit, facito: quæ fecerit, facere noli. Non ad ipsum refer animus, verum ad illum cuius nomen gerit. Euangelium (dicit Augustinus) fur quoque Iudas sine detrimento fidelium prædicauit. Ac quicumque non recepit illum, Christum ipsum non recepit: qui æquæ Iudæ dixerat atque Petro vel Ioanni: Qui vos reijcit, me reijcit. Si verò Petrus est, aut Ioannes, qui eadem legatione fungitur, & dictis pareto, & facta imitare. Incerta erit salus nostra, si ex sanctitate pendebit docentium, aut sacramenta ministrantium. Prauum est & inscrutabile cor hominis, ut qui sanctus, quique minus sanctus sit, non possit nisi solus ille scire, qui scrutatur corda & renes. Itaque sit non raro sanctus ut esse videatur, qui non est, qui quæ prosequitur est aut Publicanus hodie, cras fiat Apostolus. Quamobrem à Propheta rectè dictum est: Maledictus homo qui confidit in homine, & ponit carnem brachium suum. Etiam si quis cerò sciat iustum aliquem & innocentem esse, atque omni prorsus macula carere: tamen si in illius sanctitate spem suam collocat, si salutem ab illo expectat, maledictus est. Nam Domini est salus. Et, Vana salus hominis. Nihil igitur impedit Brenti, quo minus habeat Spiritum sanctum Episcopus aut sacerdos: quo si minus ipse sanctus est, sanctos tamen alios faciat, vel docendi vel baptizandi ministerio.

Nec est quod eorum responsionem reprehendas, qui magis apertas præsentia Christi & Spiritus sancti promissiones habere dicunt cætus pontificum Christianorum, quam habuerunt pontifices Iudæorum. Nam sicut illustriora nunc sunt fidei mysteria velo scisso Christianis, quam quibus velata cuncta fuerunt Iudæis: sic illustriores nunc habemus promissiones Christi & Spiritus sancti præsentia, quam habuerunt olim Iudæi. Quin hæc ipsa testimonia quæ profers ex scripturis: Statuam pactum meum inter me & te: Ponam tabernaculum meum in medio vestri: Ego sum Dominus qui habito inter filios Israël: Habitabo in medio filiorum Israël, & si quæ sunt similia, non magis ad Iudæos pertinent quam ad nos Christianos. Nam sicut ipse tu more tuo testimonium adfers contra te: Non omnes qui ex circumcisione sunt Israël, hi sunt Israël: neque qui semen sunt Abraham, omnes filij, sed in Isaac vocabitur tibi semen: id est, non qui filij carnis, sed filij Dei, sed qui filij sunt promissionis, æstimentur in semine. Quæcunque sunt igitur in veteri Testamento promissiones eiusmodi, vel populo Israël vel Leuitis factæ, nostro Christianorum cætui, qui verus Israël sumus, nostrorum sacerdotum & Episcoporum congregationi factæ sunt.

Neque quia frustra confidebant quidam Hieremiæ temporibus in verbis mendacibus, dicentes: Templum Domini, Templum Domini, Templum Domini, propterea nostris temporibus minus confidenter clamare nobis licet, Ecclesia, Ecclesia. Si quidem diuersa fuit illorum ratio: qui cum non corda solum, sed & manus haberent pollutas furto, homicidio, periurio, adulterio, sacrilegio, & cultu eorum deorum, quos nesciebant; audacter nihilominus ingrediebantur domus Dei limen, & erecta ceruice stantes, exauditas iri preces in eo suas persuasum habebant. Non hac ratione nos clamamus, Ecclesia, Ecclesia: non in manufacto templo confidimus: sed cum Ecclesiam esse dicat Paulus columnam & firmamentum veritatis, cum non præualituras aduersus eam portas inferi Christus promittat, eius promissioni qui fallere nescit fidentes, quicquid est vniuersi totius Ecclesiæ consensu constitutum, id ab ipso spiritu veritatis cum esse profectum indubitanter credamus, ei firmiter innitimur, de quæ eo gloriamur. Quamobrem etiam si consurgant omnes inferorum portæ, si velint irritum reddere quod semel per os Ecclesiæ suæ ratum & firmum esse voluit Spiritus sanctus, nos qui nihil veremur etiam in symbolo nostro nos credere sanctam Ecclesiam Catholicam profiteri: fremant licet omnes hæretici, non aliud tamen præ nobis ferimus, non alia de re magis gloriamur, quam de Ecclesia: ac magna subinde voce ita ut omnes exaudiant, summaque confidentia clamamus, Ecclesia, Ecclesia. Hæc est à qua nobis tradita sunt quæ tenemus, & quæ docemus alios, hæc est quam in symbolo credere nos profiteamur: hæc est quam qui non audierit, cum tanquam Ethnicum & Publicanum haberi iubet Christus: hæc

Matt. 16.
Hier. Non vitæ
meritum, sed offi-
cium spectandum
in ecclesiasticis.

Etiam Iudas quia
Apostolus hono-
rem merebatur.
Ioan. 12.
Aug. li. 2. contra
epist. Parm. c. 11.
Luc. 19.
Hier. 17.

Ibidem.

Psal. 3.
Psal. 59.
Malus etiam sa-
cerdos habet spi-
ritum sanctum.

Responsio ad
aliā objectionē.

Gen. 17.
Leuit. 26.
Num. 35.
3. Reg. 6.

Rom. 9.
Hier. 7.

Rectè Christia-
ni fidunt Eccle-
sia, & de ea glo-
riantur, sed non
Iudæorum mo-
re, ut obijcit
Brentius.

1. Tim. 3.
Matt. 16.

est aduersus quam idem ne portas quidem inferi praxaliturus esse dicit: hæc est quam firmamentum & columnā veritatis vocat Paulus: hæc est quam cum ducem sequimur, errare nos nulla ratione posse, certum & in dubitatum habemus. Quamobrem etiam si rumpantur vobis illa Brenti, tamen hæc est prædicatio, hæc est gloriatio nostra: neque nos pudebit vnquam Ecclesiæ Dei, neque sicut vos fecistis, ab ea discedemus vnquam. Animas nostras prius à corporibus nostris separari patiemur; quam vt ab ea nos vnquam separari permittamus. Nihil est igitur quod ijs Hieremiæ verbis nobis insultet Brenti: quin illud vide potius, ne multo nos verius obijcere tibi possimus ex eodem Hieremia, quod ille non vno loco scribit de te tuique similibus mendacibus Prophetis, quod currebant, cum eos non misisset Dominus, quod prophetabant, cum non esset ad eos loquutus Dominus; quod subinde vociferabantur, Verbum Domini, Os Domini loquutum est. Hæc dicit Dominus, cum tamen hæc Dominus loquutus non esset quæ ipsi dicerent: quos etiam ille fures verborum suorum vocare non dubitat. Qui sunt enim alij, qui magis aures nostras obtundant ijs vocibus; Verbum Dei, Verbum Dei, Euangelium, Euangelium, quam vos profertis, verbum Dei non sit, cum aliud sit longè loquutum os Domini, quam quod vos per ea scripturarū verba quæ producit, eum loquutum fuisse vultis. Verum enim est quod scripsit ille: Scripturæ non in legendo sunt, sed in intelligendo: non in prævaricatione sunt, sed in charitate. Quod si charitatem haberetis Brenti, nunquam ab Ecclesiā vos diuideretis: cuius si gremio conderemini, cum demum verum scripturarum sensum assequeremini. Nam recte quidam ex vestris admonet (vestros autem appello Sacramentarios quoque, cum ex vobis eos prognatos esse constet) recte igitur Calvinus vester admonet, & peculiariter notandum esse dicit, quod non est extra Ecclesiam sanæ intelligentiæ scripturarum lux. Hanc igitur cum vos deserueritis, quin & nobis tanquam probum aliquod obijciatis, quod clamamus Ecclesia, Ecclesia, quod eam nos ducem sequi præ nobis ferimus, fieri nulla ratione potest, vt sanæ scripturarum intelligentiæ lucem habere queatis, quæ extra Ecclesiam, cui tam acerbè vos insultatis, nulla est. Quamobrem Andabatarum (quod aiunt) more pugnant in tenebris. Et quamuis frequenter nobis idē occinatis, quod magistro nostro Christo magister vester Satanas, olim occinebat: Scriptum est enim, quandoquidem extra Ecclesiam constituti, quod scriptum est intelligere non potestis, quid aliud, quam aërem (quod est in prouerbio) verberatis?

Profert iterum Brentius locum ex Deuteronomio, vbi promittit Deus se fore in medio exercitus Israël. Non timebis, inquit, eos, quia Dominus Deus tecum est. Et mox: Dominus Deus vester in medio vestri est, & pro vobis contra aduersarios dimicabit, vt eruat vos de periculo. Quid hæc, inquit, promissione clarius? Et tamen quoties sunt ab hostibus cæsi & oppressi? Dicemus igitur promissiones Dei esse vanas & irritas? Nullo modo, sed ostendimus tales promissiones Dei non pertinere ad incredulos, ad impios, ad sceleratos, inobedientes, impenitentes: ne frustra gloriemur de successione, & promissione, si non succedas pietati, & non accipias promissionem fide, atque fidei obedientia. Atqui promissio hæc Brenti, non est de Spiritu sancti præsentia, qui custodiat ab errore, sed de felicitate terrena, cuius generis esse videntur veteris Testamenti promissiones, quas sub conditione factas esse constat omnes: quod etiam ex eo, quod proxime præcessit, capite liquere cuius potest, vbi dicit Moyses: Cum autem dederit tibi Dominus eam terram, quam patribus tuis pollicitus est, si tamen custodieris mandata eius, & feceris quæ hodie præcipio tibi, vt diligas Dominum Deum tuum, & ambules in vijs eius omni tempore. Manifestius autem id videre licet in capite vigesimo octo eiusdem libri, vbi sic loquitur: Si audieris vocem Domini Dei tui, vt facias atque custodias omnia mandata eius, quæ ego præcipio tibi hodie: faciet te Dominus Deus tuus excelsiorem cunctis gentibus, &c. Et recenset benedictiones multas. Quibus recessit, subdit: Quod si audire nolueris vocem Domini Dei tui, vt custodias & facias omnia mandata eius, venient super te omnes maledictiones istæ: quas maledictiones deinceps enumerat. Nunquam igitur irritæ fuerunt promissiones Dei: quoties enim ambulauerunt in vijs Domini, fuit semper Dominus cum illis: dimicauit pro illis contra aduersarios, & eruit eos de periculis omnibus. Caterum si quando dereliquerunt vias Domini, dereliquit eos vicissim Dominus, nec vnquam eius promissio vana fuit & irrita. Euangelium contra diuersam habet promissionem: non enim terrena ista & caduca, sed sempiterna felicitas nobis promittitur: neque tamen absque conditione, sicut vos docetis, sed sicut Christus docet, Si vis ingredi in vitam, serua mandata. Si hæc scitis, beati eritis, si feceritis ea: sicut imitator Christi Paulus docet, qui compati nos oportere scribit, si conglorificari cōmori, si conuiuere, si sustinere, si conregnare volumus. Quod si tu nunc ab ista tuorum

doctrina

Hier. 23.
Hier. 14.

Hier. 27. et 29.

Hil. in libro ad
Constantium.

Calu. in epist.
ad Heb.

Matt. 4.

Obijciatur locus.
Deut. 20.

Respondetur.
Differunt pro-
missiones vete-
ris & noui te-
stamenti.
Deut. 29.

Promissiones no-
ui Testamenti
non sine condi-
tione.
Matt. 19.
Ioan. 3.
Rom. 8.
2. Tim. 2.

doctrina di-
inobedient
mus te, qui
Lutheri
ei obedi
hoc promi
cut sub leg
dulus tant
Quod au
simul vt er
tem sanctit
si Cathedra
audire tamen
dram, quam
Dei sunt, fac
lencia sua. A
gis vnitas di
mus. Augu
nam loqui
flagitijs co
semper cor
rat: contra
nedixit. Sa
fuit facta,
zat, proph
Domini. C
rodists qui
runt, in Be
erat ponti
Expedi
metipso h
propherau
in Moyfi C
Petri, super
gularis, pro
mens princ
ras promiss
scelus ad Pe
gante Augu
is omnia se
dio postula
tana per ant
ius autem Sy
est, ea lege, vt
Anthemium
admiratione
super eum q
bernacula ac
quæque se p
barus fuerat
diurnam i
plicia comm
cinus contra
mo suo ingre
à fide non po
eo, quo Chri
aceto, quam
Ex quo vi
tis nō semper
cax oratio Cl

doctrina discedis, & non solum ad incredulos & impios, verumetiam ad sceleratos & inobedientes, qui mandata non seruant, eiusmodi promissiones pertinere negas: laudamus te, qui cum Ecclesia Catholica tandem aliquando sentire coeperis, & Christi quam Lutheri doctrinam vel hac saltem in parte sequi malueris: neque sola fide, sed adiuncta ei obedientia Christianos hoc genus promissiones assequi posse doceas. Verum non de hoc promissionum genere nunc inter nos agitur: libenter hoc tibi concedimus, quod sicut sub lege terrenam, sic etiam hoc tempore gratia celestem beatitudinem non incredulus tantum & impius, verum sceleratus ac inobediens assequitur nullus.

Quod autem priuilegiū Petri præcipue Cathedræ promissum statim aliquis amittat, simul ut criminis alicuius affinis factus fuerit, nec in eorum, quorum locum tenet, pietatem sanctitatemque successerit, id verò tibi concedemus nunquam. Etiam qui super Moyse Cathedram sedebant Scribas & Phariseos, quamuis dicerent tantum, & non facerent, audire tamen Christus voluit: & non magis audiri debebunt qui sedent super Cathedram, quam illa Moysi figurabat, etiam si dicant & hi, non autem faciant? Dicunt enim quæ Dei sunt, faciunt quæ sua sunt: dicunt bona ex Cathedra Christi, faciunt mala ex pestilentia sua. Absit autem ut Cathedræ sanctitas deferatur, & propter pastores malos gregis vnitas diuidatur. Monet Iacobus, ne Christi fidem in acceptione personarum habeamus. Augustinus autem etiam à perfido fidem aliquem percipere posse docet. Per asinam loqui Dominus dignatus est, qui minus loquatur per hominem quamuis grauibz flagitijs coopertum? Spiritus ubi vult spirat, etiam si voluntati eius is qui loquitur, non semper conveniat. Balaam precio conductus ut populo Dei malediceret, profectus fuerat: contra tamen atque animo destinauerat, simul ac in conspectum populi venit, ei benedixit. Saul rex ad occidendum Dauidem properauerat, cuius posteaquam potestas ei fuit facta, contra quam proposuerat veniens ad cuneum prophetarum, in quo Dauid erat, prophetauit & ipse coram Samuele cum cæteris, cum factus esset super eum spiritus Domini. Quis ignorat quales fuerunt sacerdotum principes & Scribæ temporibus Herodis? qui tamen ubi nasceretur Christus interrogati, semota quauis cunctatione dixerunt, In Bethlehem Iudæ. Caipha quid potuit esse nequius? qui quem sceleratè nactus erat pontificatum precio redemptum, gessit etiam sceleratius. Et tamen is cum diceret. Expedi vobis, ut vnus moriatur homo pro populo, & non tota gens pereat: non à semetipso hoc dixit, quemadmodum Ioannes testatur, sed cum esset pontifex anni illius, prophetauit. Si non destituebatur dono prophetiæ, quamlibet esset impius qui sedebat in Moyse Cathedra, certè multò minùs eo destitui credendus est, qui sedet in Cathedra Petri, super quem Christus ædificauit Ecclesiam suā, cuius à Domino cura suscipitur singularis, pro cuius fide propriè supplicatur: tanquam aliorum status certius sit futurus, si mens principis victa non fuerit, aduersus quem nunquam esse portas inferi praualtituras promittit veritas. Sed audi Brenti, quid de Vigilio Papa traditum sit annalibus: Per scelus ad Pontificatum is peruenerat. Syluerium enim Papam, cuius erat Diaconus, instigante Augusta, de sede sua deturbandum atque in exilium deportandū curauerat, quod is omnia se prius & facere & pati paratum diceret, quam ut quod Augusta tanto studio postulabat, Anthemium, qui propter Eutycheris hæresin de sede Constantinopolitana per antecessorem suum Agapetum deiectus fuerat, in sedem illam restitueret. In huius autem Syluerij locum opera Augusta susceptus, ac Pontifex Romanus designatus est, ea lege, ut quod Syluerius constanter facere detractabat, id ipse facturum se, atque Anthemium ad Ecclesiam Constantinopolitanam restitutum promitteret. Res est admiratione digna: Statim ut Petri Cathedrā ascendit, idem illi quod Sauli euenit: nam super eum quoque factus est spiritus Domini. Cumque longè alio animo ad Ecclesiæ gubernacula accelsisset, posteaquam promissi fuit admonitus ab Augusta, prius extrema quæque se passurum respondit, quam ut hæreticum in sedem, ex qua merito suo deturbatus fuerat, restitueret. Cumque multa probra, multos etiam graues cruciatus famemque diuturnam in carcere pertulisset, passus est omnia fortiter, quod multò se grauiora supplicia commeritum diceret, qui malis artibus pontificatum assequutus, horrendum facinus contra sanctum pontificem Syluerium designasset. Non fuit hic pontifex in primo suo ingressu Caiphe dissimilis: efficit tamen sedis huius Apostolicæ priuilegium, ut à fide non potuerit aberrare: quodque prius impiè promiserat, id piè postea negauit: ac eo, quo Christianum pontificem decebat animo, tulit omnia potius fortiter quamlibet acerba, quam ut aliquid indignum Petri successore de religione statueret.

Ex quo videre licet, quantum sit Romanæ sedis priuilegium. Nam ut ab alijs peccatis non semper immunes fuerint Romani pontifices, obtinuit tamē hoc venerabilis & efficax oratio Christi, quæadmodū scribit sanctus Leo, quod hæc fides Petri non defecit,

Si 3 nec

Non ob pastores
malos deserenda
Cathedra,
aut scindenda
vnitas.

Iaco. 2.
Aug. li. 1. ca. 2.
Cetera literas re
uolunt.
Num. 22.
Ioan. 3.
Dei spiritus et
iam per malos
prophetat, & ve
ra sanctaq; præ
dicat.

1. Reg. 19.

Matt. 2.

Ioan. 11.

Matt. 16.

Sedens in Cathe
dra Pet. nō de
stituitur assistē
tia Dei in ijs
quæ sunt fidei.
Exemplum de
Vigilio Papa.

Quantū sit pri
uilegium Rom.
Pontificis.

nec defectura creditur in throno illius in seculum. Quæ propriæ sunt inferorum portæ, nunquàm aduersus hanc sedem hæreses ullæ præualuerunt, nec deinceps etiam per Dei misericordiam præualebunt. Recensentur quidem à nonnullis, qui cum in Cathedra Petri sedissent, in fidem eius non successisse, nec ab hæresi dicantur alieni fuisse: verum falsò notam hanc eis inuri dubitandum non est.

Marcellinus Pa-
pa falsò accusa-
tur impietatis.

Nam quòd primo loco Marcellinus numeratur, de quo paulò ante fecimus mentionem, eadem ratione dicatur hæreticus Apostolus Petrus, quem & ipsum Christum negasse constat: sed sicut is crimen hoc postea nò lacrymis modò, verum & fuso pro Christi nomine sanguine, cum eum constanter ad mortem usque cõfiteretur, expiauit: sic fecit imitator & successor eius Marcellinus, De Liberio negari non potest, sparsum fuisse rumorem, quòd is in constantij gratiam Arianorum errori subscripserit. Verum id Arianorum commentum fuisse, dubium non est, qui ad confirmandam hæresim suam plurimum id momenti allaturum intelligebant, si tantus ei pontifex subscripsisse crederetur. Certè qui scripserunt Ecclesiasticam historiam, quamvis Græci, & hoc nomine Romanis Pontificibus minùs æqui, nullam subscriptionis eius mentionem fecisse videntur. So-
Li. 2. cap. 37. hist. crates quidem Constantium Imperatorem præter animi sui sententiam consensisse scribit, ut qui fuerat ab eo pulsus in exilium Liberius, reuocaretur. Fecisset autè hoc ille præter animi sui sententiam, si quod vnum tanto studio ab eo extorquere conabatur, Liberius ipsius voluntati de subscribendo assensum præbuisse: cū nò alia fuerit causa quam obrem exilio multaretur, nisi quòd id facere recusabat. Porro Theodorus quoq; nihil de subscriptione meminit, sed matronarum (inquit) precibus flecti se passus est Imperator, ut optimū Liberium ab exilio reuocaret. Quid autè opus erat, matronarum precibus Imperatorem flecti, si quod ille mādauit, fecerat Liberius? ut nulla causa foret, cur diutius exiliū sustineret. Deinde verò, vocassetne Theodorus optimū Liberium, si cõsensisset in hæresim? Sozomenus minùs dilucidè rem explicat: Scribit enim, quòd coegerit Imperator Liberium confiteri, non esse patri filium homouisionem. Sed non propterea statim fecit Liberius, quia cogebat Imperator. Hoc quidem à Sozomeno nò scribitur. Narratis paulò post, quòd Basilius, Eustachius & Eleusius, in vnum scriptum collegerunt, quæ contra Paulum Samosatenum, & Photinum Syrmiensem decreta, & fidem quæ in dedicatione Antiochenæ Ecclesiæ exposita fuerat, quòd nonnulli sub prætextu homouisionis hæresim clanculum confirmare conarentur, atque hoc pacto Liberium, Athanasium, Alexandrum, Seuerianum, & Crescentem, ad consentiendū adduxerunt. Sunt hæc obsecutus aliquantò scripta, citius tamen ex ijs verbis collegeris, in condemnationem Pauli Samosateni & Photini, quàm in subscriptionem hæreseos Arrianæ Liberium consensisse: cū præsertim paulò post idem scribat Sozomenus, quòd confessionem à Liberio reporbant, excommunicantem eos, qui non secundum essentiam & omnia, filium patri similem pronunciarunt. Cū enim, inquit Eudoxius, & qui cum eo Antiochiæ Aetianæ hæresi fauebant, epistolam Hosij accepissent, falsò spargebant, quòd & Liberius homouisionem reprobasset. Fatetur hic Sozomenus, tumorem quidem ea de re, sed falsum tamen sparsum fuisse, cū non modò non reprobasset homouisionem Liberius, verū etiam eos qui reprobauerant, à cœtu piorum eiecisset. Sed hæc dilucidius tractantur à Nicephoro & ipso Græco qui multis post seculis, cū omnes Ecclesiasticæ historiæ scriptores diligenter prius legisset, Sozomenum auctorem sequutus, in hunc modum de Liberio scribit: Imperator suadere Liberio, ut filium non esse patri consubstantialem opinaretur, tentauit. Egit id quoq; Basilius, & qui cum eo erant, eamq; rem illi Imperatori, apud quē in magno erant pretio, suggessere: & afferentes ea, quæ vel de Paulo Samosateno, vel de Photino apud Syrmium constituta fuerunt omnia: & præterea formulam fidei Antiochiæ in Ecclesiæ consecratione ob *ὁμοούσιον* causam editam allegantes, veluti contenderent quidam hæresim propriam per prætextū & occasionem homouisionis instituere, in sententiam suam adducere statuere Liberium, & Athanasium, & Alexandrum, & Seuerianum, & Crescentem, Africanos Episcopos. Non minùs id quoq; conabantur Ursicius & Valens, & Germinius Syrmienensis Episcopus, & qui præterea ex Oriente ibi aderant. Liberius autem aliam quoque seorsim fidei cõscripsit professionem, quæ omnes ab Ecclesiæ communione arcebat, qui filium patri non secundum substantiam, & per omnia æqualem dicerent. Id propterea fecit, quòd Eudoxius, & qui factionis eius fuere, non ita pridem Antiochiæ propter Aetij hæresin congregati, cū Hosij epistolam in manibus haberent, plurimum verborum fecerant, quibus Liberium per calumniam traduxerant, perinde atque *τὸ ὁμοούσιον* cõsubstantiale repudiasset, & patri filium omninò inæqualem dixisset. Quid scribi potuit euidentius ad innocentiam Liberij declarandam? Spargebatur quidem rumor de Liberio, sed eum per calumniam tractū fuisse narrat Nicephorus.

Lib. 9. cap. 37.

Lib. 9. cap. 37.

rus. Quamobrem cum iisdem temporibus, quibus Socrates & Theodorus, ecclesiasticam historiam scripsisset Rufinus, regressum quidem in urbem fuisse Liberium viuentem Constantio commemorat: Sed hoc, inquit, vtrum quod acquieuerit voluntati suae ad subscribendum, an ad populi Romani gratiam, à quo proficiscens fuerat exoratus, indulserit, pro certo compertum non habeo. Vixit autem iisdem temporibus Hieronymus quoque: sed si qui temporis illius historiam scribebat, ac diligentius omnia proculdubio scrutabatur, nihil Rufinus pro certo ea de re compertum habere potuit, verisimile est, multò minus Hieronymum scire potuisse, qui solitariam ferè vitam in desertis locis agebat. Ac fieri potest, quòd què de Liberio rumore falso sparsum fuisse scribit Sozomenus, & eum sequutus Nicephorus, quasi reprobasset homouisionem, & acquieuisset Imperatoris voluntati, perlatus is ad Hieronymum quoque fuerit. Ex quo factum est, vt scriberet is, Fortunatianum Liberium Romanæ urbis Episcopum pro fide ad exilium pergentem, primùm sollicitasse ac fregisse, & ad subscriptionem hæreseos impulsisse. Simile quiddam euenisse potuit Athanasio quoque, ad quem & ipsum hac de re falsus rumor peruenisse videtur: propterea confictus ab Arrianis, quòd & ipse facilius adduci posset, vt homouisionem reprobareret, cum id à tanto Pontifice factum accepisset. Quæ causa fuit illi scribendi, quòd Liberius post exactum in exilio biennium inflexus est, minusque mortis ad subscriptionem adductus est. Quare quicquid ea de re scribant, vel Hieronymus, vel ante eum Athanasius, quandoquidem id parum certo rumore cognouerunt, cum variè rem à varijs narratam fuisse constet, maius meritò pondus eorum habere debent testimonia, qui cum temporis illius res gestas literis mandarent, diligentius omnia sunt explorare conati. Certè Augustinus & Opratus in catalogo Episcoporum Romanorum, quem recensent, etiam Liberij meminerint: quod nequaquam fecissent, si quòd hæresi Arrianæ subscripserit, certò constisset: Dixisset autem Ambrosius, Tempus est soror sancta, ea quæ mecum conferre solis, beatæ memoriæ Liberij præcepta reuoluere, vt quòd vir sanctior, eo sermo accedat gratior: si quòd hæresi subscripserit, exploratum habuisset? Verùm demus factum esse, quòd rumore falso tum spargebatur, quòd inductus fuerit ad subscriptionem, certè factum hoc eius ipse excusat Athanasius. Illud ipsum, inquit, & eorum violentiam, & Liberij in hæresim odium, & suum pro Athanasio suffragium cum liberos affectus habebat, satis coarguit. Quæ enim per tormenta contra priorem eius sententiam extorta sunt, eæ iam non metuentium, sed ita cogentium voluntates habendæ sunt. Negat Athanasius, Liberij, sed eorum, qui coegerunt in subscribendo consensionem fuisse, ita vt si maximè verus fuisset rumor hic, qui confictus de eo erat, non alio tamen loco haberi oportuerit propterea Liberium, quàm quo Petrum Apostolum qui Christum negauit: & quo Marcellinum, qui thura idolis admouit: nec ei crimen hæreseos vlla ratione impingi potuerit, cum hæreticus is propriè dicatur, qui suo ipsius iudicio condemnatus, sua sponte seipsum eiecit ab Ecclesia, nec eam audire dignatur: quòd se rectius quàm vniuersam habet. Idem enim est hæresis Græcè, quòd electio Latinè. Quamobrem is dicitur hæreticus, qui sibi nouum doctrine genus aliquod elegit, qui singulares quasdam opiniones adfert à communi totius Ecclesiæ sensu & consensu discrepantes, quas ita pertinaciter tuetur, vt orbem vniuersum Christianum cæcitat potius condemnare non dubitet, quàm semel & iterum admonitus errorem suum agnoscere, & ab eo discedere velit. Vbi verò non est electio voluntaria, sed metu quis adigitur, ibi propriè hæresis esse dici non potest. Quod ad Felicem attinet, is, cum in Liberij viuentis locum sussextus fuisset, non est habitus pro pontifice Romano, nec quisquam ciuium Romanorum in ædem orationis est ingressus, cum ipse intus foret. Quàquam & huic testimonium dant, 1. Rufinus, 2. Theodorus, 3. Sozomenus, quòd non tam sectæ diuersitate, quàm communionis & ordinationis conuenientia fuerit maculatus: cum expositam Nicææ fidem incorruptam seruauerit, & in religione prorsus inculpatus manserit: in hoc tantum accusatus, quòd præter ordinationes, communionem etiam eorum, qui Nicenam fidem violassent, tulerit, Quamuis Socrates coactè fuisse scribat ordinatum.

Anastasius pontifici suspicionem hanc primus cõflasse videtur Gratianus, cuius errore, vt fit, alij postea sunt sequuti. Narrat is fabulam quandam, quòd multi clerici se à communionem ipsius (sic enim loquitur Gratianus) abegerunt, eò quòd communicassent sine consilio Episcoporum, vel presbyterorum & clericorum cunctæ Ecclesiæ Catholicæ, Diacono Thessalonicensi nomine Photino, qui communicauerat Achatio. Et quia voluit occultè reuocare Achatium, & non potuit, nutu diuino percussus est. Vnde fabulam hanc Gratianus descripsit non satis constat: verùm qui libros eius legerit attentius, riuulos eum potius aliorum compilatorum consecretum, quàm ex ipsis fontibus

In libr. de viis
illustrib.

Ad solitariam
vitam agentes.

Epi. 165. lib. 1.
contra Donati-
stas.
Lib. 2. de Virgi-
nibus.

Hæreticus quis
proprie dicitur.

Defenditur Fe-
lix Papa.

1. lib. 1. ca. 22.
2. lib. 4. cap. 11.
3. vbi supra.
Soc. li. 2. cap. 37.
Distin. 19. cap.
Anastasius 1.
quæstione 1. ca.
dictum est.

Anastasius pon-
tifici iniquus est
Gratianus in
decretis.

Cur Gratianus
alicubi erret.

3. Quest. 1. cap.
Dicitur est.

Honorius ab hæ-
resi Monotheli-
tarum vindicatur
Blond. libr. 9.
decad. 1.
Sylui. Aeneid.
8.6.

Offa. syn. fes-
sione. 20.

Sex. syno.
Actione. 4.
Ibidē Actio. 18.
Agathonis Epi-
scopi verba pro
Cathedra Petri.

L. 46. 22.

hausisse pleraque reperiet. Nam compilarunt ante eum quoque similes sententias Isidorus, Iuo Carnotensis, & qui præcessit eum Burchardus V Vormariensis, Episcopi. Sed commentum hoc Gratiani refellit ipsius Anastasij Epistola, ex qua perspicuum cuius esse potest, quod etiam in glossa textus illius legitur, antequam factus esset Anastasius pontifex, Achatium defunctum fuisse. Qui potuit autem fieri defunctum ut reuocare voluerit pontifex? Nam quod scribit glossator, ut orationes pro eo in Ecclesia fierent, eum Achatium reuocare voluisse: prorsus id absurdum est: & contrarium eius ostendit epistola, quam ad cognominem suum Anastasium Imperatorem scripsit, in qua specialiter Achatij nomen taceri vult: quæ sola sufficit ad commentum hoc Gratiani refellendum. Ac adfert is alio loco piam quædam & Catholicam Anastasij sententiam ex illa eius epistola, quam parum Catholicè refutare conatur. Videtur autem eam ex aliquo compilatore potius excerptisse, quàm integram epistolam Anastasij legisse. Nam si legisset integram, in errorem hunc prolapsus non fuisset.

Rencensetur inter hæreticos etiam Honorius, quod is Monothelitarum errorem approbauerit. At vindicant eum ab isto crimine, quotquot ferè temporum illorum res gestas monumentis literarum consignarunt, Blondus, & eius abbreviator, Aeneas Syluius, Sabellicus, Naclerus, Platina: qui primum hunc pontificem fuisse volunt, qui Monothelitarum hæresim condemnauerit: ac ipso factum auctore narrant, ut Imperator Heraclius in hanc hæresim lapsus, ab errore suo resipisceret, ac Pyrrhum, per quem seductus fuerat, in Aphricam relegaret. At in sexta Synodo Oecumenica condemnatus est, aiunt, Honorius, tanquàm hæresis huius approbator. Quid igitur ad hæc dicemus? Num auctoritati tantæ Synodi detrahendum esse putabimus? Absit. Verùm hoc potius dicemus, quod in huius ipsius sextæ Synodi duodecima & quartadecima actione dictum fuit de actis quintæ Synodi, quæ sextam hanc præcesserat: quod in septima eius actione pleraque per falsarios inserta fuerunt, quæ ne cogitare quidem in mentē venerat unquam Patribus in illa Synodo congregatis. Quod Græcis facere non insolitum fuisse, testatur etiam Nicolai pontificis epistola ad Michaelē Imperatorem scripta: testatur & Anastasij præfatio in octauam Synodum: quin & ipsi confitentur hoc Græci, qui conuenerant in Concilio Florentino. Questus est autem etiam ante mille annos Leo primus Pontifex Romanus tale quiddam de sua, quam ad Flavianum Constantinopolitanum Episcopum dederat epistola, factum fuisse. Ceterum quod potest adferri fortius argumentum ad hoc crimen, quod impingitur Honorio, diluendum, quàm ipsius Agathonis epistola? cuius Patres in sexta Synodo congregati sententiam sunt sequuti, quod in ea per Agathonem Petrum loqui dicerent. In qua cum Agatho perstrinxisset hæreseos Monothelitez Cyrum Alexandrinum, Sergium, Pyrrhum, Petrum, Paulum, Constantinopolitanos Episcopos, ad Imperatores his verbis vtitur. Eximenda proinde, ac summis conatibus cum Dei præsidio liberanda est sancta Dei Ecclesia Christianisimi vestri imperij de talium doctorum erroribus, ut Evangelicam atque Apostolicam Orthodoxæ fidei rectitudinem, quæ fundata est supra firmam petram, huius beati Petri Apostolorum principis Ecclesiæ, quæ eius gratia atque præsidio ab omni errore illibata permanet, &c. Ac non procul ab initio eiusdem epistolæ: Hæc est, inquit, veræ fidei regula, quam & in prosperis & in aduersis viuaciter tenuit ac defendit hæc spiritalis mater vestri tranquillissimi imperij, Apostolica Christi Ecclesia: quæ per Dei omnipotentis gratiam, à tramite Apostolicæ traditionis nunquam errasse probabitur, nec hæreticis nouitatibus deprauata succubuit: sed ut ab exordio fidei Christianæ percepit ab auctoribus suis Apostolorum Christi principibus, illibata finetenus permansit: secundum ipsius Domini Saluatoris diuinam pollicitationem, quam suorum discipulorum principi in sacris Euangelijis fatus est, Petre Petre, inquit, Ecce Sathanas expetiuit ut cribraret vos, sicut qui cribrat triticum. Ego autem pro te rogavi, ut non deficiat fides tua: & tu aliquando conuersus, confirma fratres tuos. Consideret itaque vestra tranquilla clementia, quoniam Dominus & Saluator omnium, cuius fides est, qui fidem Petri non defecturam promissit, confirmare eum fratres suos admonuit, &c. Quæso te Brenti, aususne fuisset sic sanctus ille Pontifex in facie totius Ecclesiæ gloriari, quod ab omni errore Petri sedes illibata permanserit, quod à traditionis Apostolicæ tramite nunquam errauerit, nec unquam hæreticis nouitatibus deprauata succubuerit, si eius ipsius hæreseos, quam in illa epistola confutauit primus approbator fuisset Honorius? inter cuius mortem, & illud tempus, quo sexta synodus est habita nondum anni sexaginta intercesserant. Nonne veritus fuisset, ne quis ei obijceret? Quàm tu tantopere Cathedram extollis, quàm nunquam hæreticis nouitatibus deprauatam succubuisse scribis, ab ea ipsa quam nunc tu refellis, hæresis est approbata. Certè nec tam rudis fuit Agatho pontifex,

ritex, ut ignorare potuerit, si quid eiusmodi factum esset: nec tam audax, ut si sciisset aliquid, ita confidenter de eo gloriari vellet, quod semper ab omni errore illibata sedes hac permaneret. Deinde vero scripsit Phorius Patriarcha Constantinopolitanus epistolam ad Michaelē Bulgariæ principem de septem Synodis. Oecumenicis, & qui sine in singulis hæreseos condemnati, recenset. Vbi ventum est ad sextam, omnes quidem alios hæreseos Monotheliticæ condemnatos enumerat. Honorij verò nullam prorsus facit mentionem. Quem silentio non præterisset homo Græcus, & Romanorum Pontificum æmulus, si quid eiusmodi de eo compertum habuisset. Ac ut verum esse concedamus, quod eius generis aliquid scripserit Honorius, certè priuatas is literas ad Sergium dederat, nihil de Concilij sententia, nihil ea de re maturè fratrum Concilio decreuerat. Quod si quid verò tale facit Pontifex, si priuatim tradit aliquid, non est id petre protinus impingendum, de qua illa Christi verba sunt: Portæ inferi non præualebunt aduersus eam.

Quod adfertur de Benedicto vñdecimo, non indiget longa refutatione, cum nusquā reperiatur aliquando ei hæreticum dogma obiectum fuisse, quin nouem illis mensibus, quibus Ecclesiæ præfuit, pie sancteque pontificatum administrasse perhibeatur.

Sed neq; de Ioanne vigesimo secundo, quicquam eiusmodi verè dici potest, quin illi potius, qui hanc illi notam conati sunt inurere, Marsilius Patavius, & Guilhelmus Okkam, hæretici sunt habiti.

Repertus est autem qui Eugenium quoque quartum inter hæreticos recenseret: Sed quæ proferunt illius hæresis? Censuit Ferrariā Basiliæ conciliū esse transferendum. Scilicet in hoc fidei cardo vertebatur, Basiliæne, an Ferrariæ Concilium haberetur? Iusta certè causa, quamobrem hæreticus censeretur. Sic istos nihil non comminisci pudet, dum pontificum auctoritatem eleuare queant. Quis autem hanc Basiliensi Concilio dedit auctoritatem? quod Oecumenicum fuisse non constat: neq; ratum deinceps est habitum, quod in illo fuerat, hac quidem de re constitutum. Quin magis illud est agnitum pro legitimo Concilio, quod sub id ipsum tempus Ferrariæ fuit celebratum, ac paulò post Florentiam translatum: in quo tamen factum est operæ precium, quod erat inter Græcos & Latinos dissidium, eo sublato.

Hinc videre licet, quam anxie quærentes hæretici, quam doctores nihil inuenire poterint, quo demonstrarent in Cathedra Petri, per mille quingentos annos & amplius sedisse quendam aliquando, qui diuersum à Petri & successorū eius doctrina docuisset, qui quæ conuictus alicuius hæreseos fuisset: cum tamen interea vel ipsa luce sit clarius, ex Cathedra Lutheri intra non totos quadraginta annos prodixisse satanismum illum omnem, quem initio libelli huius enumerauimus. Successerunt igitur omnes pontifices Romani, si minus in pietatem & sanctitatem, saltem in fidem & doctrinā Petri: quam & non aliam publicè semper sunt professi. Nam quid in corde cuiusque clausum fuerit, eius est solius iudicium, qui scrutatur corda & renes. Exigit autem hoc à nobis Christiana charitas, ut benè de cunctis existimemus, & pro Catholicis omnes habeamus, quos nihil Catholice fidei contrarium apertè proferri videmus. Cuius vos charitatis si vel micam haberetis Brenti, ab istis tam scurrilibus iocis abstineretis proculdubio. Quæ est enim ista dicacitas, vel scurrilitas potius, Petrum à Soto Petrum Afotum, Cardinales vocare carnales? Scilicet vos estis homines illi verè spirituales, quibus nihil est commune cum carne & sanguine: qui sic omnem carnis curam abiicistis, ut etiam ad Euangelium prædicandum parum vobis idonei esse videamini, nisi per incestum sacrilegium sub honesto coniugij prætextu, cum nonnis etiam monachi plerique copulemini? Tales cum sitis, alios vocare carnales nihilominus audetis: & legitimi successores Apostolorum vobis esse videmini: cum Apostolos etiam legitimas uxores abiicisse constet, simul ut Christum sequi cœperunt, quò magis esse possent ad Euangelium prædicandum expediti. Non imus hoc inficias Brenti, errare nonnunquam in eligendis pontificibus & Cardinibus & Canonicis: quid autem si vulgus eligit belua multorum capitum, si magistratus, si princeps? num & isti non æquè sunt errori obnoxij? num eos carnis & sanguinis expertes esse putas? Si legisti quæ scribit ea de re in tertio libro de sacerdotio Ioannes Chrysostomus, qualis melioribus etiam illis temporibus populi fuerit electio, cognoscere potuisti, cuius Babylonicam confusionem veritus Augustinus, quemadmodum ipse non successerat, sed acceperat: Valerio, sic viuens adhuc Ecclesiæ suæ de successione providere maluit, quam vita functus plebis iudicio rem permittere. Præuū est & inscrutabile cor hominis. Fieri potest, etiam cum nihil aliud in eligendo spectatur quam pietas & sanctitas, ut erraret nihilominus, piusq; videatur & sanctus, qui pius & sanctus non est. Fieri potest & hoc, ut vel carni & sanguini vel affectioni

Nullus pontifex
cum à fide Pe-
tri aberrauit.

Hier. 17.
Christianæ cha-
ritatis est nemi-
nem facile dam-
nare, nedum pō-
tificem.
Dicacitas et ma-
ledicentia Bren-
tij.
Lutheri discipu-
li quam spiri-
tuales.

De pontificum
electione.

Chrysost.

Aug. epist. 119.
Hier. 17.

Pontifex factus
heresim non
proficitur.

Luc. 22.

De indignis sa-
cerdotibus di-
stinctione. 40.
cap.
Non est facile.
Hier. ad Helio-
dorum episto. 1.
Hier. in Zeph. 1.
Lutherus in re-
solutionibus su-
per propositione-
nem. 89.

Scurrilis Bren-
tij oratio in So-
tano.

Responsio, pro-
missionem per-
petue presentie
Christi & guber-
nationis spiri-
tus sancti esse pe-
net totam Eccle-
siam, & non ei-
us membra sin-
gula, quo ad ve-
ritatem inuesti-
gandam.

etioni plusculum indulgeatur in eligendo. Ceterum ut aut eligatur hereticus, aut qui Catholicè electus est sedens in Petri cathedra pontifex, heresim aperte profiteatur, non facile fieri posse credent hi, quibus persuasum est, efficaciorum fuisse, quam pro Petro fudit ad patrem suum cœlestem orationem Christus, ut ne deficeret fides eius, quam ut pro sua reuerentia non exaudiri potuerit.

Quamobrem nihil est quod illas contra nos sententias coacerues: Non sanctorum filij sunt, qui tenent loca sanctorum, sed qui exercent opera eorum. Non omnes Episcopi sunt episcopi. Non facit Ecclesiastica dignitas Christianum. Auferet Dominus nomina sacerdotum cum sacerdotibus, qui frustra sibi blandiuntur in Episcopali nomine, & presbyterij dignitate, & non in opere, qui malis operibus sua nomina destruunt. Nam & nos tibi cum tuo magistro Lutherus respondemus, quod ille Picardis aliquando respondit: Scimus heu nostrum casum & dolemus, non autem sicut heretici fugimus, & semiuivum relinquimus, tanquam alienis peccatis pollui timeamus. Illi fugiunt à nobis Christianis, & repunt ad seipsos in angulum. O blasphematores Dei, & proditores Christi. Si Christus fecisset sicut vos fecistis, quis unquam saluatus esset? Sic Picardis vicinis suis hereticis Romano foetore gaudentibus (sic enim ipse loquitur) respondit aliquando Lutherus. Vtinam autem quas tu sententias produxisti, minus in mores nostros quadrare possent. Sed interea non minus verè contra vos eadem omnia proferri possunt, qui cum nouum quoddam Euangelium, quod sub scamno tot seculis latuisse dicitis, in lucem nuper adedò produxeritis, nullam tamen adhuc nouum & eximium sanctitatis vestræ specimen exhibuistis. Vide autem Brenti, num dogmati vestro consentanea scribas. Fidem enim tantum à vestris exigitis, & eam sufficere solam putatis: cur à nobis opera præterea requiritis?

Estne autem hoc modestiæ Christianæ, quod venerabilem virum Petrum à Soto tam scurriliter insectaris, quod dixerit, Totam quidem Ecclesiam, non autem singula membra, certam habere promissionem Christi & gubernationis Spiritus sancti? Sice- nim insolitas homini: Quid hic noui? Imò quid blasphemiae auditur? Amabo te existimamne. A totum adhuc sana esse mente? Ecclesia habet promissionem presentie Christi, & gubernationis Spiritus sancti: tota quidem, non autem singula eius membra. Cum ergo A sotici Prælati conueniunt, necesse habet Christus iuxta promissionem suam præsto adesse, necesse habet & Spiritus sanctus eum conuentum gubernare: cum autem inuicem à se iterum digrediuntur, & ad sua quisque reuertuntur, digreditur etiam Spiritus sanctus, & reuertitur ad sinum Trinitatis suæ, ut ne plumam quidem apud Prælatos post se relinquat. Immanè, quantus hic est stupor, quantus furor. Toti Ecclesie præsens est Christus, non autem singulis eius membris. Tota Ecclesia gubernatur à Spiritu sancto, non autem singula eius membra. Ac si quidem sermo est de Ecclesia A sotica, certè nec Christus, nec Spiritus sanctus præsto adest vel toti, vel singulis membris eius. Si autem sermo est de vera Ecclesia Christi, profectò sicut Christus adest toti, ita adest etiam singulis eius membris. Et sicut Spiritus sanctus gubernat totam, ita etiam gubernat singula eius membra. Si quis, inquit Paulus, Spiritum Christi non habet, hic non est eius, &c. Nonne scurriliter hic agere potius videretur Brentius, quam qualis videri vult Euangelij præconè? Sed quò melius res intelligi queat, ipsa Petri verba adscribemus. Dixerat Brentius in confessione sua quod Ecclesia certam habet promissionem perpetuæ presentie Christi, & gubernatur à Spiritu sancto. Petrus hoc scholion addidit. Verum est, tota, non verò singula membra. Quod si tota, maxime ubi tota conuenit, veraciter curatura & inquisitura quæ ad salutem pertinent: quod sit in concilijs.

Vnde illa specialem promissionem habet: Vbicunque sunt duo vel tres, &c. Quæcunque igitur concilia sint, siue Prouincialia, siue Episcopalia, hanc habent promissionem: sed Vniuersalia hanc, quæ sit toti Ecclesie: Portæ inferi, &c. Quid est quod in ij verbis pium lectorem offendere queat? Num quod in veritate inuestiganda, cuius rei causa potissimum concilia cōuocantur, certiorum promissionem perpetuæ presentie Christi, qui veritas est, habere dicit Petrus totam Ecclesiam, quam vnum aliquod eius membrum? Id si falsum est, cur igitur tu Brenti, in ijs quæ proximè præcesserunt, magnam esse legitimum Conciliorum auctoritatem scripsisti? quæ certè nihil habebunt eximium, si peræquè perperò gubernantur à Spiritu sancto, quo ad veritatem inuestigandam. Cur autem dixit Christus, Vbicunq; sunt duo vel tres: non potius: Vbicunque est aliquis vestrum: si perinde præsens est semper singulis, atq; multis in vnum locum congregatis? Quorsum autem attrinet Concilia congregare, si perinde præsens est perpetuò Christus unicuique membro seorsum, atque toti corpori Ecclesie? Quin Ecclesie membra sint etiam

agri-

agricolæ, credo non negabis. Cum itaque iuxta tuam sententiam, etiam eorum quisque promissionem habeat perpetuæ Christi præsentia; quid ex eo consequitur aliud, quam ut æquè possit etiam agricola, quibuscunque de rebus ambigitur, in causa fidei definire, atque legitimum concilium: nec minor illius, quam legitimi Concilij sit auctoritas? Stulti igitur fuerunt Apostoli, qui Concilium Antiochiæ primum congregauerunt: *Act. 15.* stulti Patres illi, qui Nicææ, Constantinopoli, Ephesi, Calcedone tot numero de causa fidei definituri cōuenerunt. Quid enim erat necesse tantos facere sumptus, tot itineris molestias, tot labores perferre, si per æquè certam Christi præsentia; promissionem habuerunt singuli seorsum habitantes, atque vnum in locum omnes congregati? Deinde verò si certam habent perpetuæ Christi præsentia; promissionem singula veræ Ecclesiæ membra, qualem tu putas esse vestram Lutheranam: quæso te Brenti, fuit ne tum in singulis præsens Christus, cum plurima & ea præstantiora Ecclesiæ vestra membra, partim ad Zuinglianam, partim ad Munceranam, partim ad Suenckfeldianam, partim ad Campanam, fidemne dicam an perfidiam, ab errore vestro defecerunt? Aut fatearis oportet Brenti, præsentem etiam tum Christum istos habuisse, cum hos tam fœdos errores vestris erroribus reiectis, amplexi sunt, etiam tum eos à Spiritu sancto fuisse gubernatos: aut verū scripsisse Petrus cōcedas, qui negat, certā perpetuæ Christi præsentia; promissionem habere singula membra, quam certum est habere totam Ecclesiam. Vidēsne iam quorsum tibi tua dicacitas reciderit? in quas ipse te salebras coniecero? quemadmodum ex illis explicare te non possis? dū homini pio piè de rebus diuinis differenti grauissimum blasphemix crimen impingere, stuporem, furorem adscribere, sanamque mentem & sensum communem detrahare non vereris. Neque verò negauit Petrus, præsentem esse Christum singulis membris, & à Spiritu sancto singula membra gubernari: verum de re proposita loquebatur, de eo quod scriptum à te fuerat, Ecclesiam habere certam promissionem perpetuæ præsentia; Christi & gubernationis Spiritu sancti. Quod perpetuò sit præsens Christus, quod sic ab eo perpetuò gubernentur singula Ecclesiæ membra, ut à fide nunquam aberrare possint, sicut gubernari Concilium legitime congregatum nemo pius dubitat, hoc est quod Petrus à Soto rectè negat. Neque verò tu ignorabas hoc Petrum dicere, verum ad inuidiam illi conflandam fecisti more vestro, ut calumniam hanc adhiberes, & ipse cōminisceretur aliquid, quod rectè posses oppugnare. Quæ causa etiam fuit, ut quod in confessione tua sic scripseras: Ecclesia certam habet promissionem perpetuæ præsentia; Christi: sublata vocabula Perpetuæ, poneres in confutatione Promissionem præsentia; Christi. Atqui quin præsens adsit Christus in veris membris suis etiam singulis, quæ templa sunt eius, in quibus habitare dignatur, neque Petrus à Soto, neque pius quisquam, qui modò sanè sit mentis, negat. Quod autem perpetuò præsens adsit, quod æquè præsens adsit ad veritatem inueniendam singulis, atque præsens adest vniuersis in concilio legitimo congregatis: id verò negat Petrus: negant etiam omnes qui vel sensu communi sunt præditi. Itaque nihil ad rem faciunt quæ in testimonio profers è scripturis. Si quis spiritum Christi non habet, hic non est eius, &c. Nemo enim contradicit. Sed audi quid idem dicat: Apostolus: cum enim præmisisset: Nemo potest dicere Dominus Iesus, nisi in Spiritu sancto, subiunxit: Diuisiones autem gratiarum sunt, idem autè spiritus: & diuisiones ministracionū sunt, idem autè Dominus: & diuisiones operationū sunt, idem verò Deus, qui operatur omnia in omnibus. Vnicuique autem datur manifestatio spiritus ad vtilitatem. Alij quidem per spiritum datur sermo sapientia;: alij autem sermo scientia; secundum eundem spiritum: alteri fides in eodem spiritu: alij gratia sanitarū in vno spiritu: alij operatio virtutum: alij prophetia: alij discretio spirituum: alij genera linguarum: alij interpretatio sermonum: Hæc autem omnia operatur vnus atque idem spiritus, diuidens singulis prout vult. Ad hoc igitur ut dicamus, Dominus Iesus, ex æquo Spiritum sanctum accepimus omnes, quot quot membra sumus Christi corporis Ecclesiæ. Nam qui non confitetur hunc Ecclesiæ membrum non est. Ad hoc autem ut prophetemus, ut scripturas interpretemur, ut de fidei controuersijs definiamus, non ex æquo Spiritum sanctum accepimus omnes. Nam nec Episcopi, nec doctores, nec prophetæ sumus omnes. Quin & ipsis prophetis non semper præstò adfuisse Spiritum sanctum legimus, quo nonnunquam eos destitui, documento nobis esse potest Helisæus, qui cum stentem vidisset Sunamitidem, causamque nescisset, ad puerum qui volebat eam prohibere dixit: Dimitte illam, anima enim eius in amaritudine est, & Dominus celauit à me, & non indicauit mihi. Neque tum solū, verum etiam cum de futuris eum requisisset Iosaphat, spiritus ei prophetia; defuit, ut necesse haberet psalterium adhibere. Sic alteri prophetæ præstò quidem adfuit Spiritus sanctus, quando missus contra Samariam, quæ fuerant illi ventura mala nunciauit: *2. Reg. 7.*

*Rom. 8.
1. Cor. 12.*

*Etiā Prophe-
tæ spiritu non-
nunquam des-
tituntur.
4. Reg. 4.*

*4. Reg. 3.
4. Reg. 13.*

BCA

non autem adfuit, cum pseudopropheta cuiusdam persuasionibus adductus, panem in
eius domo comedit, quod eum facere Dominus prohibuerat. Cuius mandati transgres-
si poenas luit à leone occisus. Sic & Nathan Propheta visus est Spiritu sancto destitutus
cum interrogatus à Davide rege, num edificare sibi templum liceret, respondit, nihil in-
pedire, quò minus faceret quod in corde suo deliberatum haberet: quem errorem suum
postea correxit, cum eum edificare prohibuisset. Ex his cuius perspicere licet, si proph-
tis etiam non semper præsens adest Spiritu sanctus, multò minus eum præsens adesse per-
petuò singulis Ecclesiae membris, qui non solum ubi vult, sed etiam quando vult, & pe-
quos vult spirat: saepe ut sanctos deferat, inspiret autem eos, qui sunt procul ab omni
sanctitate remoti, sicut inspirasse legitur Balaam, Saulem, virum illum arrogantem He-
liu, Caipham, & alios peruersos homines. Est quidem ita, quòd sicut nullum est mem-
brum in corpore quod non sit particeps aliquo modo sensus & motus à capite, sic nul-
lus est mortalium in Ecclesia, qui non sit particeps alicuius gratiae Spiritu sancti. Cæ-
terum in quo simul omnes gratiae concurrent, præter vnum Christum Deum & homi-
nem, nemo fuit mortalium: quanquam spiritum veritatis Apostolis præsens semper sin-
gulis adfuisse non negamus. Vbi verò simul conveniunt omnes, ibi præsens adest Chri-
stus, ibi præsens adest Spiritu sanctus cum omni genere gratiarum. Nam quod vni de-
est, pensatur in altero: ac saepe quod non reuelatur ducentis aut trecentis viris excellen-
ti prudentia doctrinaq; præditis, vni alicui nò doctissimo reuelatur in cuius postea sen-
tentia sic impellente Spiritu sancto, pedibus eunt alij multò doctiores, Sic abscondit pla-
raq; Spiritu sanctus à vobis sapientibus & prudentibus, & reuelate paruulis. Quod eti-
in synodo Nicæna factum legimus, ubi quidam ex Confessoribus (liber autem Ruffinus
verbis uti) simplicissimæ naturæ vir, & nihil aliud sciens nisi Iesum Christum, & hunc
crucifixum, qui fuerat inter ceteros auditores Episcopos, insignem quendam philoso-
phum, quem ex doctoribus nemo disputando superare poterat, sic breui quadam ora-
tiuncula costringit, ut obstupescens ille virtute dictorum, ad alia mutus omnia, solum
hoc respondere potuerit, ita sibi videri, nec aliud verum esse, quàm quod Episcopus il-
le dixerat, lamen igitur intelligis Brèti, quàm verè Petrus dixerit, certam perpetuè Chri-
sti præsentiae & gubernationis Spiritu sancti promissionem, quo ad inuestigandum
veritatem, de qua potissimum agitur in Concilijs, habere quidem totam Ecclesiam, nò
autem singula membra? Nihil enim dixit aliud Petrus, quàm quod etiam Calvinum
vestrum fateri veritas coëgit: qui seminimè negare scribit, quin tota fidelium societas
multiplici donorum varietate instructa, longè ampliori & vberiori cœlestis sapientiæ
thesauro prædita sit, quàm seorsum singuli: quodque multo antè dictum ab Augusti-
no fuisse commemoramus, qui Deum alloquens his verbis usus est: Veritas tua nec mea
est, nec illius aut illius: sed omnium nostrum, quos ad eius communionem publice vo-
cas. Hoc enim dicere videtur Augustinus, quod ibi semper præsto Christus adest, qui ve-
ritas est, ibi semper Spiritu sanctus præsto adest, qui spiritus est veritatis, ubi conueniunt
omnes, ubi simul in vnum locum tota congregatur Ecclesia: ceterum in singulis mem-
bris, neque Christus veritas, neque spiritus veritatis præsto semper adest, cum de singu-
lis membris scriptum sit, quòd omnis homo mendax: de tota verò Ecclesia, Portæ infe-
ri non præualebunt aduersus eam. Iudica nunc tu Brenti, vter vestrum fuerit cum ista
scriberet, sensu communi destitutus? Petrusne, qui dixit idem quod scripturæ consen-
taneum dictum antea fuerit ab Augustino, quod & lumen ipsum rationis indicare vi-
detur: an tu, qui tam scurriliter manifestam veritatem oppugnas? Quod si verum est, sin-
gula membra certam habere promissionem perpetuæ præsentiae Christi, & gubernationis
Spiritu sancti, falsum sit oportet quòd à Propheta dictum est: Omnis homo men-
dax. Nam simul in eodem & veritas Christus, & mendacium, cuius pater est diabolus,
inesse non possunt: Nec erit vllum Ecclesiae membrum, quod labi, errare, decipi queat, si
nunquam præsentia Christi, qui veritas est, destituitur. Vnde ergo tot hæreses quot enu-
merauimus? quæ non aliunde ferè, quàm ex vestra schola VVittembergenfi prodierunt?
Quin & illud falsum sit oportet, quod ex Augustino proferre saepe soletis, solis scriptu-
rarum libris, qui canonici vocantur, hunc timorem honoremque deferendum esse, ut
nullus eorum auctor scribendo aliquid errasse firmissimè credatur. Cur enim nò idem
credamus de singulorum Ecclesiae membrorum & scriptis & dictis, si certam habent
singula promissionem perpetuæ præsentiae Christi: qui cum sit veritas, neque falli po-
test, neque fallere? Nos verò libenter Augustini sententiæ subscribimus, ut quem ille vult,
honorem scripturis Canonice habeamus, ceterum sicut singula Ecclesiae membra, quam
libet excellenti fuerint & vitæ sanctimoniam & doctrinam prædita, posse tamen errare cre-
dimus: sic ubi tota cōuenit Ecclesia: quam certam habere promissionem perpetuæ præ-
sentiae

Joan. 3.

Nim. 22.
1. Reg. 10.
Job. 37.
Joan. 11.

Christus maxi-
mè præsens in
Concilijs.

Matt. 11.

Ruff. li. 1. ca. 3.
Ecclesiæ historia.

Psal. 115.
Matt. 16.

Aug. in epistola
ad Hieronymum.

sentie Christi, & gubernationis Spiritus sancti, nemo pius ambigit, ibi nullum in fidei dogmatibus errorem admitti posse, certum & indubitatum habemus. Quamobrem illius Decretis proximum à scripturis canonicis locum tribuimus, & ab eodem ea Spiritus sancto profecta credimus, quo fuerunt inspirati, qui scripturæ canonicæ libros ediderunt. Sed de re quæ vel ipsa luce clarior est, plura nos verba facere necesse non est.

Facit iam deinceps Brentius, quod facere solent qui malas causas defendendas susceperunt, & confarctatis è scriptis Gregorij Nazianzeni, Basilij, Nicephori, Socratis, Bernardi, Adriani Papæ, delectorum quorundam cardinalium & legatorum sedis Apostolicæ, qui præsidebant in concilio Tridentino, quibusdam sententijs contra vitam & mores corruptos Episcoporum, & eorum qui sedent ad Ecclesiæ gubernacula, quandoquidem alia ratione non potest, vel hac saltem ordinem Episcoporum & sacerdotum & odium, invidiam & contemptum omnium adducere conatur: quod in causa suæ diuisionis defendendæ facere semper hæreticis vsitatum fuisse, in quadam epistola scribit Augustinus. Cur autem non à Paulo potius exorsus es Brenti, quàm à Gregorio Nazianzeno? quòd sic iam inde à Pauli temporibus nunquam Episcopis præstò Spiritum sanctum adfuisse demonstrares. Nam & ipse de ijs qui suo tempore Dei regebant Ecclesiæ, ad eundem propè modum questus est. Cum enim dixisset, Spero me Timotheum citò mittere ad vos, ut & ego bono animo sim, cognitis quæ circa vos sunt subiunxit euestigiò. Neminem enim habeo tam vnanimem, qui syncera affectione pro vobis sollicitus sit. Mox & rationem addidit: Omnes enim, inquit, quæ sua sunt quærunt, non quæ Iesu Christi. Vides quòd eadem ferè fuit Pauli de suis collegijs querimonia. Neque tamen idèd tales omnes fuerunt, qui cum Paulo tum erāt. Erat enim cum eo Lucas & Epaphroditus, quos constat non quæ sua sunt quæsiuisse, sed quæ Iesu Christi: sed quia plures eiusmodi fuerunt in eius societate, nimirum Demas, qui dereliquerat eum, diligens hoc seculum: Hymenæus, Alexander Aërarius, qui multa mala ei ostenderat, & alij, quorum in hac ipsa meminit epistola, qui ex contentione Christum annuntiabant non syncerè, existimantes pressuram se suscitare vinculis eius idèd, qui scripturæ mos est, dixit de nonnullis, tanquàm de omnibus, quemadmodum etiam Hieremiam fecisse legimus: A minore vsque ad maiorem, inquit, omnes auaratiæ student, & à propheta vsq; ad sacerdotem cuncti faciunt dolum. Quid ergo dicemus: quia tales erant etiam Pauli temporibus magna ex parte verbi ministri, num eis propterea Spiritus sanctus defuit? num idèd iugum eorum fuit ab omnibus excutiendum? Non ita docuit Apostolus: sed cum questus esset de ijs, qui Christum ex contentione prædicabant, non syncerè. Quid enim, inquit: Dum omni modo siue per occasionem, siue per veritatem Christus annūcietur, & in hoc gaudeo, sed & gaudebo. Qui tum annuntiabant Christum, faciebant id animo minimè Christiano: nihil enim aliud spectabant, quàm ut capto victoque Paulo, maiorem adderent afflictionem: ut ex Euangelij profectu maius illi conflarent odium, & eum in vitæ suæ discrimen adducerent. Neq; tamen idèd Paulus eos audiri prohibuit: quin quacunq; tandem occasione Christum per eos annunciari gaudebat. Huius exemplum imitari te Brenti oportebat, ut gauderes potius cū Paulo, si vel per occasionē Christus esset annūciatus, quàm tot viroꝝ doctorū sententias coarceruares, quibus, quorū opera sit ut Christus annūcietur, eos in odiū & contemptū adduceres. Quamquam quod ex Gregorio Nazianzeno profers & Basilio, de vestris hi scribunt, hoc est, de hæreticis non de Catholicis Episcopis. Fuit enim idèd propè tunc qui nunc est Ecclesiæ status: quin deterior etiā, quàm sit hoc nostro seculo, cum non aulæ tantum & ciuitates infectæ, verum ne ipsi quidem Reges & Imperatores ab heresi fuerint intacti. Sicut igitur subinde nūc instituuntur. Colloquia, sic illo quoq; tempore fuisse factū, etiā ante Gregoriū questi sunt, Athanasius & Hilarius. Tales igitur Synodos siue cōgressus deinceps fugere se velle scribit Gregorius. Nunc audi quid in ea, quæ proximè sequitur epistola, scribat Basilius: Vnū iam crimē est, inquit, quod vehementer punitur, si paternas quas traditiones diligenter obseruet. Nō impugnamur propter pecunias, nō propter gloriæ splendorem, nō propter aliud aliquid rerum temporalium, sed propter cōmunem thesaurum, propter hæreditatem paternam, propter sanam fidem in acie ac cerramine stamus. Domus precationū clausæ sunt, altaria cultu spiritali vacant, nulli amplius christianorum cætus, nulla amplius doctorum præsentia. Cessarunt doctrinæ salubres, cessarunt panegytes, hymnodię nocturnę non habentur. Nobis iam dicere licet, quòd in hoc tempore non sit neq; princeps, neq; propheta, neq; præses, neq; oblatio, neq; incensum, neq; locus, in quo coram Domino possit offerri sacrificium. Quæso te Brenti, quos hic notat Basilius: vosne, an nos, qui per Dei gratiam sumus Catholici? Quod nobis grauius crimen obijcitis, quàm quòd paternas traditiones diligen-

Hæreticorū mos est de cleri vitijs & abusibus libenter loqui.

Aug. 137. epist. Bñā etati Pauli Clerus non ce rebat vitijs. Philip. 2.

2. Tim. 4.

1. Tim. 1.

Philip. 1.

Hier. 6.

Deterior olim Ecclesiæ status quàm hodie colloquia de Religionē patribus improbat. Greg. in epi. ad Procopium.

Basil. epist. 70.

Quod nūc fit ab hæreticis, olim quoque faciebant.

ter obseruamus? Deinde qui sunt alij quàm vos apud quos altaria spiritali cultu vacant, apud quos cessarunt doctrinæ salubres, nec habentur hymnodia nocturna: apud quos neq; oblatio est, neq; incensum, neq; locus, in quo coram Domino possit offerri sacrificium: apud quos ipso etiam sacrificij nomine nihil est abominabilius? Vides igitur quoddam de vestris hæc maioribus, non de nostris scripsit Basilus: quodque sicut antea semel & iterum, sic & nunc testimonium ipse contra te produxisti. Iam quod adfers de Nicephori & Socratis Ecclesiastica historia, demus tibi hoc erratum fuisse à Theophilo, & ab illo alio, quid aliud ex eo consequetur, quàm verum esse quod Petrus à Soto scripsit Ecclesiam totam, non autem singula eius membra: falsum autem esse quod asseris, tu singula Ecclesiæ membra certam habere promissionem perpetuæ præsentis Christi & gubernationis Spiritus sancti. Certè neq; Petrus à Soto affirmavit hoc vnquam neque nos in ea sententia sumus, vt putemus errare non posse, si quis successit Episcopo Catholico: qui si quod à suis antecessoribus sibi traditum per manus accepit, id ipse non retinet, quin ei contrarium docet, aut facit aliquid, grauius eum errare non diffitemur. Non enim satis est in locum Episcopi Catholici successisse, nisi catholicam etiam eorum doctrinam, quibus successisti, retineas. Et vos Brenti, quo iure, quæue iniuria successistis in Ecclesijs plerisque; sacerdotibus Catholicis, neq; tamen propterea vos non delirare dicimus, quando quidem ab eorum pia doctrina recessistis, neq; patrum nostrorum, qui iidem & vestri fuerunt, traditiones retinetis: quin quoddam ab eis non discedere nolumus, per summam iniuriam grauissimum nobis idolatriæ crimen obijcitis: haud aliter atq; Catholicis olim Arrianos fecisse scribit Basilus. Quæ verò proferuntur ex Bernardo & alijs, qui de corruptis moribus nostris nostro seculo scripserunt, vtinam ea refellere liceat, sed veriora sunt pleraque de multis, quàm vt refutari queant. Verum (quod aiunt) ab ovo tibi Brenti exordiri licebat. Nam ab orbe condito semper in Ecclesia bonis mali permixti fuerunt. Quod enim eadem sit eorum qui præcesserunt, & qui sequuntur sunt Christum natum Ecclesia, nec ignoras tu, nec diffiteris proculdubio: temporum tantum discrimen, fides fuit prorsus eadem. In venturum illi credebant, nos in eum quod iam venit Messiam credimus. Quamobrem si vel à primo parente nostro sumas initium cum is duos filios habuerit, alterum fraternæ cæde manus suas contaminasse reperies. In arca verò sua cum tribus tantum filiis suis fuit Noë: quorum tamen vnus tam fuit a omni pietate remotus, vt verenda detegere sui patris, & eum habere ludibrio veritus non sit. Abraham & ipse duos habuit filios, quorum reprobos alter eijci vnà cum matre suam iussus est. De liberis autem Isaac nonne dicit Dominus per Prophetam: Iacob dilexi, Esau autem odio habui? Iam in domo Iacob quàm turpe flagitium vnus ex filiis designauit, ex Genesis libro, quàm ex nostra commemoratione te cognoscere malumus. Sed & reliqui fratres ferè omnes cum ere paruo fratrem suum Ioseph vendidissent, quantum in ipsis erat, eum perpetuè seruituti manciparunt. Sanctus autem ille David (vt interim silentio prætereamus, quæ de Heli, deq; Samuelis filiis narrat historia) quot & quanti sceleribus coopertos filios habuerit, ex eadem Regum historia videre licet. Quid verò faciunt aliud sancti Prophetæ ferè omnes, quàm quoddam sui quisque seculi mores perditissimos accusat: in quos ita sæpe grauius inuehuntur, vt neminem superesse dicant, qui non declinauerit, qui non avaritiæ studeat, qui non dolum faciat. Quid autem natus Christo, num esse vitia desierunt? Elegit ipse sibi Christus duodecim, vnus ex eis erat diabolus. Elegerunt septem diaconos Apostoli, fuit vnus ex eis longè spurcissimus hereticus: De Paulo iam diximus, quemadmodum is questus fuerit, neminem habere se, qui germanè de grege foret sollicitus, quoddam omnes quæ sua sunt quærent, non quæ Iesu Christi. Vetus itaque fuit hic rerum status Brenti. Ab orbe condito semper in Ecclesia bonis mali permixti fuerunt, & sicut huius seculi sapiens quidam dixisse fertur, plures mali. Quod ipsius dictum etiam æterna sapietia comprobauit, cum diceret: Multi sunt vocati, pauci verò electi. Ipse cælum conscendas oportet, si vis locum, vbi nulli sunt mali, reperire, quanquam & ex illo ceciderunt angeli. Quoddam si qui seruiunt Deo, non sunt stabiles, & in angelis suis reperit prauitatem, quantum magis hi qui habitant domos luteas, qui terrenum habent fundamentum, consumentur velut à tineis? Omnes declinauimus Brenti, & inutiles facti sumus: non est qui faciat bonum: non est vsque ad vnum. Ante bis mille annos dictum est hoc, & fuit multò antea verum, quàm dictum esset, & est nunc quoque verius quàm vellemus. Quid igitur? Num propterea dicemus, ex quo tempore conditus est orbis ad hunc vsque diem, non fuisse Spiritum sanctum in Ecclesia, quoddam semper in ea fuerunt mali, & plures mali: quin & qui præsidebant fuerunt sæpe mali? Absit. Quin propter hos malos, non propter vos iustos venit Christus in mundum neque sic semper in Ecclesia mali fuerunt, vt non essent illis boni quoque permixti: qui

Semper in Ecclesia
bonis permixti
mali.

Gen. 4.

Gen. 9.

Gen. 29.

Mal. 1.

Gen. 49.

Gen. 37.

1. Reg. 2.
In secunda
Regum.

Ioan. 6.

Act. 6.
Phil. 3.

Matt. 20.

Iob. 4.

Matt. 9.

qui licet essent numero pauciores, sæpe tamen eorum causa Deus etiam malorum est miseratus. Et ipsi mali, quemadmodum antea scripsimus, quamvis non haberent spiritum quo ipsi sancti essent, habebant tamen spiritum, quo sanctos alios facerent, siue sacramenta ministrando, siue Dei verbum prædicando. Farentur autem hoc etiam tui Brenti (si modò tuus est Philippus) non modò Catholici, quòd fieret incerta fides, si vis Evangelij & sacramentorum penderet ex dignitate ministrorum: cum Evangelium & sacramenta efficacia sint propter promissionem Dei, non propter ministri personam. Reuocat mentes nostras & fidem nostram Christus à persona ministri ad sese, inquit: Qui vos audit, me audit: quasi dicat: Nec Evangelium est vestrum, nec opus vestrum est saluos facere auditores, sed Dei opus est: qui hoc mirabili modo sparsa voce Evangelij colligit sibi æternam Ecclesiam. Hoc vestri dicunt Brenti. Quorsum igitur attinet sic nobis exprobrare peccata nostra, quasi verò vos non sitis grauioribus flagitijs cooperti? Sed audi quid scribat de vobis, qui versatus fuit multis annis inter vos, nec valde nonnullis visus est alienus à doctrina vestra, ita vt quasi vulgò diceretur illud, Aut Erasmus Lutherizat, aut Lutherus Erasmitizat. Audi quid ille de vobis dixerit, Erasmus Rotterodamus: Vos, inquit, strenue clamatis in luxum sacerdotum, in ambitionem Episcoporum, in tyrannidem Romani pontificis, in garrulitatem sophistarum in preces, ieiunia & missas: nec ista purgari vultis, sed tolli: nec omnino quicquam in receptis placet, sed zizaniam euellitis cum tritico: aut, vt melius dicam, triticum euellitis pro zizania. At quid interim nobis profertis melius & Evangelio dignius, vt ab assuetis recedamus? circumspecte populū istū Euangelicū & observa, num minus illic indulgeatur luxui, libidini & pecuniæ, quàm faciunt hi quos detestamini? Profer mihi, quem istud Euangelium ex comessatore sobrium, ex feroci mansuetum, ex rapaci liberalem, ex maledico benedicum, ex impudico reddiderit verecundum. Ego tibi multos ostendam, qui facti sunt seipsis deteriores. Et post pauca: Nunquam eorum Ecclesias sum ingressus, sed aliquando vidi redeuntes à concione, veluti malo spiritu afflato, vultibus omnium iracundiam ac ferociam miram præ se ferentibus. Sic, opinor, discedunt milites à concione ductis ad prælium exhortati, Quis vnquam vidit in eorum concionibus quenquam fundentem lachrymas, tundentem pectus, aut ingemiscientem? Et iterum nonnullis interiectis: Circumspecte mihi sodalitatem istam Euangelicam, quot habet adulteros, quot temulentos, quot aleatores, quot decoctores, quot alijs vitijs infames? Et hos habent etiā in delictijs, tantum abest vt vitent. Apostoli quò magis vacarent Evangelio, aut abstinebant ab vxoribus, quas ducere licebat, aut legitimè ductas vertebant in sorores. Nunc floret Euangelium, quod sacerdotes & monachi contra certè leges humanas, contra professionem suam ducunt vxores. Condonetur hoc: Circumspecte, num castiora sint eorum coniugia, quàm aliorum, quos ducunt pro Ethnicis. Agnoscis, opinor, quas fabellas tibi possim referre, si liberet. Profert autem in epistola, quam scripsit ad fratres inferioris Germaniæ: Efferunt, inquit, honorabile coniugium & thorum immaculatū. Sed inuui nonnullos Euangelicos (nam in genere loquutus sum) nihilo castius colere coniugium, quàm Catholicos. Iubet me proferre fabulas: quid attinet: cum vulgò narrentur. Negat esse notissima, cum falsa sint, & tamen ipse fatetur de duobus. Ego noui monachum, qui pro vna duxerit tres. Noui sacrificium virum alioqui probū, qui duxit vxorem, quam post comperit alteri nupisse: similia permulta de monachorum & monacharum coniugijs referuntur, qui ductas repudiarunt, eodem iure quo duxerāt. Iam an inter Euangelicos minus indulgeatur libidini, an minus sit adulteriorum? Quid Argentorati fiat nescio. Quid alibi cōpertum sit, mecum nouit populus. Iam vt donemus, istis Evangelij præconibus esse fas vxores ducere, quis non admiretur, ouiculas mactationi destinatas, nihil in hoc mundo querentes præter Christi gloriam, tot curis districtos, tot afflictionibus obnoxios (quibus accedit & paupertas, onus cum miserum, tum graue) non posse viuere sine vxoribus? quas tam multi ob leuiorē causas aut nō ducunt, aut ductas nollent. At istis omnis tragœdia exit in catastrophem comicam. Vbi cōgit vxor, occinitur, Valet & plaudite. Quæ malum est ista tanta salacitas, quam tot mala non possunt excutere? vnde tanta carnis rebellio in ijs, qui se iactant agi spiritu Christi? Et in eadem epistola: Sacerdotem, inquit, Basileæ virgis cēsum, mox vrbe eiectum non nomino. Quid refert, quando deserit concionari? Istius erat professionis. Is, vt publicus ferebatur rumor, & in carcere, & extra portam cum à carnifice dimitteretur, publicè testatus est, se postea quam se illi sectæ addixerat, in omne flagitiorum genus proruisse. Quid de tota secta dixerit, non referam. Et iterum in epistola in pseudoeuangelicos: Dices, Nihil tam fuit vnquam felix in rebus humanis, quin malorum admixtu viziaretur. Ad bonos verte oculos. Fieri potest vt mea sit hæc infelicitas, Mihi adhuc

Mali et si nō habent in Ecclesia spiritū quo sint sancti, habent tamen spiritum ad alios sanctificandos.
Philip. in locis communibus.
Luc. 10.

De Lutheri secta Erasmi testimonium.
Eras. in epistola in pseudoeuangelicos.

Aliud Erasmi testimonium.

neminem contigit nosse, qui non videatur seipso factus deterior: Et iterum: Euangelica pietas à minimis initijs paulatim creuit in maius & melius, & optimus quisque se illi iungebat: hanc doctrinam ferè leuissimus quisque amplectitur. Et in alio quodam libro: Adèd per hoc quod vos vocatis Euangelium, non corrigi scribit homines, ut potius videantur deteriores, nec fieri ut peccare desinant, sed ut peccent impunitius. Sic ille, fenestram ad omnem nequitiam aperuisse vestrum Euangelium iudicauit. Possem hinc ex Georgio quoque VVicelio viro non vulgari doctrina prædico nonnulla referre: sed quoniam is cum fuisset antea blasphemus, persecutor & contumeliosus, misericordiam Dei consequutus, ex persecutore tandem Apostolus, & ex Lutherano factus est Christianus, minus apud vos ponderis habiturum est eius quamlibet verum testimonium. Itaque nolo verbis eius recitandis esse prolixior. Extat libellus eius qui inscribitur, Rectificatio Lutherismi. Ad eum vas remitto, cuiusmodi sint sectæ vestre mores, ibi verissimè scriptum reperietis. Sed irrefragabile testimonium Illebiensis idoli vestri non possum quin producam. Nam illi fidem quin habeatis indubitatam, causam dicere non potestis, præsertim cum Dei verbum non aliud agnoscatis, nisi quod ab illo scribitur. Audiat igitur Deum vestrum loquentem: Mundus, inquit, indies fit deterior. Sunt nunc homines magis vindictæ cupidi, magis auari, magis ab omni misericordia remoti, magis immodesti & indisciplinati, multoque deteriores, quam fuerint in Papatu. Alio verò loco suos increpans, decies eos esse dicit Sodomitis peiores. Habesne quod ei possis contradicere, cuius verba nihil aliud sunt iudicio vestro, nisi verba Dei? Si mentiri potest Deus vester, mentiri potest hæc scribens de vobis Lutherus: qui nusquam scripsit verius quam ubi quem fructum attulerit doctrina sua, planum fecit orbi vniuerso. Quam fronte igitur audet Asotus iste Brentius nobis decies Sodomitis peiores obtrudere, qui sine Ecclesiasticæ doctrinæ iudices, & eos reijcere, quorum hoc proprium semper in Ecclesia fuit munus, in cuius possessione plus quam mille quingentis annis fuerunt? quin si spectes Iudeorum etiam sacerdotes, plus quam bis totidem alijs annis. Nam ex quo tempore sacerdotium Iudeorum sumpsit originem ad hunc usque diem, nunquam apud omnes eos, qui vel in venturum, vel in eum qui iam venit Christum crediderunt, penes alios quam penes Episcopos & sacerdotes de religionis doctrina iudicandi fuit potestas. Quamobrem nihil est Brenti, quod nobis iudicandi potestatem hanc adimas, quod non sumus omnes absque crimine, cum nihilo sint vestri nostris meliores: quin si vestro idolo credimus, multis etiam partibus deteriores. Quod si scriberet etiam nullus, res tamen ipsa clamat. Possem historiam tibi proferre Brenti, de quodam, qui cum trium superstitionum vxorum esset maritus, à vestris tamen magno cum applausu fuit exceptus, & in pretio habitus, ob hoc solum, quod contraria Christianæ fidei Lutherana vestra dogmata in vulgus spargebat. Possem & aliū in eadem ciuitate nominare, de quo publica fuit fama, quod è schola carnificis profectus, itidem non vnius vxoris esset maritus. Quamuis autem vnam secum tantum adduxisset vndeunque tandem raptam (nam variè res narratur) inter scorta nihilominus perpetuò volutabatur, vxore etiam inspectante. Adèd nec vxoris commercium vllum ei contra fornicationem attulit remedium: fuit tamen habitus præclarus, & idoneus cūprimis Euangelij vestri minister. Sic autem iam hoc est moribus receptum apud Euangelij vestri præcones, simul ut duas aut tres vxores habeant, ut iam pro crimine propemodum non habeatur, ac modò non in laude ponatur. Possem & carnificem pastorem apud vestros officio functum recensere. Et hos tu tales Ecclesiasticæ doctrinæ iudices vis esse potius, quam qui sunt à tot millibus annorum legitimè ad eam rem vocati? Et interea nostra nobis obijcis peccata, nihil veritus, ne tibi quoque dicatur illud ex Euangelio: Quid vides festucam in oculo fratris tui, & trabem in oculo tuo non vides? Aut quomodo dicis fratri tuo: Frater, sine eijciam festucam de oculo tuo, & ecce trabs est in oculo tuo? Hypocrita, eijce primum trabem de oculo tuo, & tunc videbis eijcere festucam de oculo fratris tui.

Idè in hiperaspiste secundo.

Geor. VVicelius

Lutherus testatur suos Catholicos deteriores esse. Luth. in Postilla super Euangelium Domin. prima aduersus.

Et in veteri, & in noua lege iudicium de religione penes sacerdotes fuit.

Flagitia non vix ministri Euangelij

Matt. 7.

Luc. 6.

Ad Regem apostrophe, perstrinxit Vergerium

Reges Poloni eligunt Episcopos regni.

Hic verum te pientissime Rex appello, cui Brentij libellum hunc dicauit Vergerius, coram quo se doctrinam illius defensurum obtulit. Si locum hunc defendendum coram te susciperet Vergerius, quandoquidem non sic in pietatem & sanctitatem, sicut in loca sedesque maiorum nostrorum successimus, non esse nos idoneos Ecclesiasticæ doctrinæ iudices, quem hic esset accusaturus alium præter te? Cuius enim alius arbitrio præterquam tuo, & à Canonicis eliguntur, & à pontifice Romano confirmantur Episcopi? Certè nec eligunt Canonici, neque confirmat pontifex, nisi quos tu nominaueris: ut quæcunque crimina iaciuntur in Episcopos siue sint vera siue falsa, non in alium quam in teipsum iaciantur? Cuius enim nisi tua culpa sit, ut Ecclesiasticæ doctrinæ nos idonei iudices esse non possumus, si verum est quod de nobis scribit Brentius, quodque se de-

fen-

ferendum offert Vergerius? Nam si vel suo iudicio Canonici eligerent, vel suo iudicio Pontifex Episcopos constitueret, iustam tamen videri possent habere causam Brentius & Vergerius, vel Canonicos, vel Pontificem insectandi. Nunc cum tuo solius iudicio fiat Episcoporum & electio & confirmatio, quam ad rem venit huc Vergerius, nisi ut tibi insultaret? ut populi contra te seditionem excitaret: cuius opera in regno & adiunctis illi terris imperio tuo subiectis, tales Episcopi constituti sint, qui doctrinæ Ecclesiasticæ iudices idonei esse non possint? Verum nos etsi non successimus omnes in pietatem & honestatem maiorum nostrorum, quoniam tamen in eorum doctrinam successimus, à qua Brentium & Vergerium cum suis discessisse certum est, vel hoc satis esse debet pijs omnibus, ut nos Ecclesiasticæ doctrinæ iudices agnoscere non recusent.

Tractat deinde locum Euangelij de portis inferi Brentius, & negat Episcopos siue Prælatos (ut ipse vocat) Ecclesiam illam esse aduersus quam portas inferi non præualituras dixit Christus. Iam enim demonstratum est, inquit, quod præualuerint: cum tamen eius nihil demonstraverit. Sperate se deinde dicit, pios aliquot viros inter Episcopos inueniri, quibus Aſotica impudentia & impietas vehementer displiceat. Est ita Brenti: disciplet pijs omnibus vehementer Aſotica ista vestra impudentia & impietas, qui contra manifesta scripturæ verba legem ab alijs, quam à sacerdotibus requiri, doctrinæq; religionis alios quam sacerdotes & Episcopos iudices esse vultis. Petri verò à Soto pietas probatur vehementer pijs omnibus, qui sicut alijs de rebus ita de hac quoq; non aliud, quam quod verbo Dei consentaneum est, docere videtur. Pergit postea Brentius, ac pios Episcopos, quod ad priuatam eorum personam attinet, membra quidem Ecclesiæ, non autem ipsam totam esse dicit Ecclesiam. Quod verò ad publicum eorum officium attinet, ministri sunt, inquit, Ecclesiæ, non Domini. Non est Brenti, priuata persona Episcopus: Petrus, Paulus, Andreas priuatae personæ sunt: Episcopus præterquam quod publicum in Ecclesia reconciliationis ministerium gerit, in hoc quoq; sustinet personam publicam, quod mandatum est illi à Deo munus pascendi oues, & Ecclesiam Dei regendi. Interea tamen illud tibi concedimus, quod si sint vnius prouinciæ vel nationis Episcopi, non rectè dicantur totam Ecclesiam representare, sed illius tantum prouinciæ vel nationis Ecclesiam, ubi sunt vnum aliquem in locum congregati. Cæterum ubi conuocatur Oecumenicum Conciliū, quicumq; veniunt ad illud ex toto orbe acciti Episcopi, etiam si non omnes conuenerint, quod alij morbis, alij sint alijs causis impediti, qui tamen præsentibus ad sunt à singulis prouincijs & nationibus eos tota Ecclesiam representare dubium non est. Quod etiam Augustinus non obscure videtur iudicare, cum plenarij Concilij sententiam, totius Ecclesiæ consensionem vocat. Et ante eum Athanasius: Ea, inquit, causa fuit, cur vniuersus orbis in Concilium coiret. Vniuersum orbem vocat trecentos, decem & octo Patres in Concilio Nicæno congregatos. Sic & Leo Pontifex Canonum Nicææ haborum decreta, quo trecenti tantum, decem & octo Episcopi conuenerant, à totius mundi sacerdotibus dicit esse constituta. Quin & in octaua Synodo, quæ quarta fuit Constantinopolitana, sic Photium Bachaius alloquutus esse legitur: Loquere Domine Photi totus mundus hic est: totum mundum vocauit Synodum Oecumenicam. Quamobrem & quæ constituuntur in tali Synodo, totius mundi constitutiones rectè vocari possunt, cū eis totus mundus, quam latè patet nomen in eo Christianum, ligetur. In Prouinciali non item: non enim ligantur Synodi prouincialis decretis, nisi qui sunt eiusdem prouinciæ. Quam etiam ob causam à Gratiano scriptum esse legimus: Episcoporum Concilia sunt inualida, ad definiendū, & constituendum, non autem ad corrigendū. Corrigi mores possunt & cleri, & populi in Synodis prouincialibus: de constituendi quicquā nō potest. Mores enim habent suos cuiusq; prouinciæ & nationis homines: qui quemadmodū corrigendi sint, nemo scire potest melius, quam qui sunt ex eadem prouincia. Fidem autem suam peculiarem nō habet vlla diocesis aut prouincia, sed Catholici vocamur omnes. Sicut de vna Ecclesia Catholica, sic de vna etiam fide Catholica gloriatur: nec licet de fide quicquam definire, nisi ubi simul omnes ex omnibus totius orbis Christiani prouincijs conuenerint Episcopi: qui posteaquam vnū aliquem in locum congregati sunt, tota Ecclesia conuenisse dicitur. Legimus in libris Regum, post descriptam illam magnifici templi à Salomone fabricationem hæc verba: Tū congregati sunt omnes maiores natu Israël ad regem Salomonem in Hierusalem, ut deferrent arcam foederis Domini de ciuitate Dauid. Ac paulò post: Cōuertitq; rex faciem suam, & benedixit omni Ecclesiæ. Omnis enim Ecclesia Israël stabat. Omni Ecclesiæ benedictum, omnem Ecclesiam Israël sterisse dicitur, cum antea maiores natu tantum, principes tribuum, & duces familiarum commemorati fuerint. Quid aliud ijs verbis indicatū est, quam quod illi representabant omnē Ecclesiam? nam reliquos ferè cœtus

De loco
Mat. 16.

Episcopi nō priuatae personæ, sed qui collecti totam Ecclesiam repræsentant.

Aug. li. 1. ca. 18.
de baptismo paruulorum contra Donatistas.
Atha. epi. de gesis Synodi Armini et Seleuciæ congregatur.
Leo epi. 24.

Oſſa. syn.
actiōe 5.

Distin. 18. ca. 1.
Ecclesia dicitur conuentus totius Ecclesiæ ipsam repræsentantem.

3. Reg. 8.

Año. 20.

Ecclesie mini-
stri dicuntur ma-
gistratus Eccle-
siastici, tum &
politi.Brentius Episco-
pos verbo scripto
vult alligatos
esse.

Responsio.

Catholicos ex
verbo Dei doce-
re & defendere,
penes magistra-
tus Ecclesiasti-
cos esse de sacris
iudicium atque
sententiam.
Leuit. 10.
Deut. 17.
Ibidem 21. cap.
Ezech. 44.Aggæ. 2.
Mala. 2.1. Cor. 12.
Ad Ephe. 4.

Año. 20.

Brentius Eccle-
siam fingit in-
uisibilem.

Matt. 16.

Responsio.

Phil. in locis co-
munibus, & in
cap. 8. ad Rom.
Matt. 18.

omnis ex primarijs pendere consuevit. Tales itaq; cum sint Episcopi, quos posuit Spiritus sanctus regere Ecclesiam Dei, quemcunq; tandem in locum ex orbe Christiano vn-
uerso congregati fuerint, tota Ecclesia cōuenisse dicitur, quandoquidē hi conuenerunt,
quorum Deus ministerio gubernat Ecclesiam: quam etiam ob causam Ecclesiæ minist-
vocantur: quod nomen etiam regibus & principibus tribuit scriptura. Nam & horum
in rebus pollicitis ministerio Deus Ecclesiam suam gubernat: qui tamen & ipsi non ac-
centur à Synodis, imò vocari consueuerunt à Pontifice, præsertim quoties de causa fidei
disceptatur, cum habeant & ipsi suam in synodis functionem. Si quos enim tanquam
indignos sacerdotio de sacris sedibus deposuit sententia sacerdotum, eorum doctrina
reprobata debent esse principes, præ cæteris autem Imperator, eiusdem sententiæ & or-
dinationis cum sacerdotum auctoritate, sicut in epistola sua scripsisse Iustinianum pa-
lò antè commemorauimus: vt externa disciplina contra tales vtantur, quodq; fuerit a
Episcopis constitutum, executioni mandandum curent.

Quod autem ait Brentius, Episcopos Ecclesiæ seruire debere, non iuxta suum ipso-
rum arbitrium, non iuxta fictitias traditiones, sed iuxta certum & verum verbum Do-
mini sui scripturis prophetis & Apostolicis comprehensum: itaq; si hanc regulam ve-
rè sequuntur, tunc nec Spiritus sanctus eis deest, nec errant: quòd si hanc regulam & me-
tam transiunt, non aliud reliquum est, quàm spiritus ignorantie, cæcitatē, & erroris,
&c. Quid si faciant hoc Episcopi Brenti, neq; tamen facere vobis videantur? Quæso te
qua de re nunc agitur? nonne iuxta verū & certum verbum Domini nostri scripturis pro-
phetis & Apostolicis cōprehensum docemus? Vis audire scripturas propheticas? Au-
di quid in Leuitico dixerit Dominus ad Aaron: Præceptum, inquit, sempiternū est in
generationes vestras, vt habeatis scientiam discernendi inter sanctū & prophanū, inte-
polutū & mundū, doceatisq; filios Israël omnia legitima mea. Cui dedit hic Deus dis-
cernendi, cui docendi facultatem? Nonne Aaron & filijs eius sacerdotibus? Rursus in
Deuteronomio: Si difficile & ambiguū apud te iudiciū esse perspexeris, venies ad sacer-
dotes Leuitici generis, &c. Et in eodem libro: Accedent sacerdotes filij Leui, quos elege-
rit Dominus Deus tuus vt ministrēt ei, & benedicant in nomine eius: & ad verbum eo-
rum omne negotium pendebit. Ad verbum, inquit, sacerdotum omne negotium pen-
debit. Audi & Ezechielem: Sacerdotes, inquit, Leuitæ filij Zadoc, populum meum do-
cebunt quid sit inter sanctum & pollutum, & inter mundum & immundū ostendent
eis: & cum fuerit controuersia, stabunt in iudicijs meis, & iudicabunt, &c. Potuitne di-
ci quicquam apertius? Sacerdotes, inquit, docebunt, sacerdotes iudicabunt, non reges,
non quicunq; tandem laici, factores, sutores, agricolæ. Sic & Aggæus: Interroga, inquit,
sacerdotes legē, non principes. Sic & Malachias: Labia sacerdotis custodient scientiam,
& legem requirunt ex ore eius. Nunquid hæ non sunt scripturæ prophetice? Vis & A-
postolicas audire? Quosdam quidem, inquit Paulus, posuit Deus in Ecclesia, primum
Apostolos, secundò prophetas, tertio doctores. Nunquid omnes Apostoli? Nunquid
omnes prophetæ? Nunquid omnes doctores? Et alio loco: Ipse dedit quosdam quidem
Apostolos, quosdam autem prophetas, alios verò Euangelistas, alios autem pastores &
doctores, Vides quemadmodum hic officia distinxerit? Et iterum: Attendite vobis, &
vniuerso gregi, in quo vos Spiritus sanctus posuit Episcopos, regere Ecclesiam Dei. Et
hic Episcopos esse positos dicit ad regendam Ecclesiam, non principes, multò minùs
mercatores aut sordidos aliquos opifices. Nonne iam intelligis Brenti, nos iuxta verum
& certum verbum Domini nostri scripturis prophetis & apostolicis comprehensum,
Ecclesiæ seruire? Tu contra, quod adfers Dei verbum, quo requirere legem ex ore princi-
pis aut laici, populus iubeatur? quod docendi legē, quo iudicandi de doctrina religionis
potestas illi permittatur. Interea tamen cum eiusmodi nihil proferas, te videri vis tuosq;
qui iuxta Dei verbum Ecclesiæ seruiant: nos ab eius possessione repellis: cum tamen ne-
mo sit qui grauius Dei verbum quàm vos oppugnet. Cæterum vtrum ad scripturas tan-
tū, an ad traditiones quoque Deus Ecclesiam suam voluerit alligatam, alius erat ea de
re dicendi locus magis opportunus.

Quòd autem horrendum esse dicit Brentius quòd scribit Petrus Ecclesiam, cui pro-
missio illa Christi facta est, Portæ inferi non præualebunt aduersus eam, visibilem esse:
nec ex electione Dei, aut vera fide & charitate internis pendere, vt quis ad Ecclesiā per-
tineat: quis est qui tenebras huius Aëti mirari satis queat? Si licet idē nobis quandam
fingit Platoniam, dum visibilem Ecclesiam esse negat. Atqui concedunt hoc etiam tui
Brenti, quòd cœtus vocatorum Ecclesia sit visibilis: nec alibi sint electi, nisi in hoc cœ-
tu visibili. Nisi fortè tuus non est Philippus, qui manifestum esse dicit, esse ali-
quam visibilem Ecclesiam Dei. Cum enim dicit Christus, Dic Ecclesiæ: deducit

nos ad visibilem cœtum, à quo neq; Calvinus dissentire videtur ca. 8. Institutionis. Verum & hac de re suo loco tractare malumus, cum de Ecclesia sermo nobis erit.

Profert deinceps Brentius & illum Euangelium locum: Vbi sunt duo vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum, & eum ad Ecclesiæ prælatos pertinere negat. Primum enim, inquit, non simpliciter dicit, Vbi sunt duo vel tres congregati, sed addit, In nomine meo. Non conuenitur autem in nomine Christi, si verbis tantum iactetur Christus & gloria Christi. Hactenus verè, sed contra vos ipsos Brèti. Qui sunt enim alij, qui verbis tantum iactant Christum & Euangelium, & gloriam Christi, præter vos? Vbi ergo duo vel tres vestrum, quin & duo aut tria millia vestrum congregata fuerint, ibi non esse Christum certum est, cum non sitis in Christi nomine congregati. Addit Brentius: Non conuenitur in nomine Christi, si initio conuētus cantetur Missa de Spiritu sancto. Quam hic audio blasphemiam? Scilicet non est inuocandus Spiritus sanctus, quando conuenitur in nomine Christi? At talibus, inquit, moribus & cæremoniis pelli-tur potius, quàm inuocatur Spiritus sanctus. Quos tu mores, narras? Quas cæremonias? Nos quidem neque moribus, neque cæremoniis alijs vtimur, quoties tremendum Deo sacrificium offerimus, quàm quibus vsi sunt sancti patres nostri iam inde à mille quingentis annis. Quamuis enim successu temporis accefferit precum nonnihil, & pleraq; ad decorem addita sint, & ad excitandos homines ad deuotionem: de re tamen ipsa nihil est mutatum. Subiungit, Non conuenire in nomine Christi, si cōuenerint impœniten-tes. Hoc vt verum esse concedamus, qui sunt impœnitentes isti, nisi vos? Quod est enim aliud impœnitentiæ peccatum, nisi peccatum in Spiritum sanctum? quod vos non modò committitis ipsi, verumetiam alij vt committant auctores estis: dum nec auditis Ecclesiam ipsi, nec ab alijs audiri vultis: dum traditiones eius, ad quas tenendas non vno loco nos hortatur Apostolus, contemnitis, & contemni iubetis. Actantum abest vt vos alicuius malefacti pœniteat, vt tanquam Sodoma peccatum vestrum prædicetis. Fecit hoc Vergerius tuus Brenti, qui formulam iurisiurandi typis excudi curauit, quo pontifici fidem suam obstrinxerat, cui non modò tanquam Episcopus, verum etiam tãquam vnus ex eius clientibus & ministris, subiectus erat. Hanc fidem quòd violauerit, quòd iusiuradum Deo datum fregerit, effert se magnificè, nec pudet eum hoc nomine gloria-ri, perfidiamque suam orbi testatam facere vniuerso. Fecit hoc & is, cuius verbum tanquam Dei verbum accipitis, Martinus Lutherus: qui cum abiecta cuculla contra fidem Deo præstitam, & iureiurando firmatam, sibi monachus monacham copulasset, nò modò non eum flagitij pœnituit, verumetiam incestum suum sacrilegum ausus est, honorabile connubium & immaculatum thorum appellare. Fecerunt idem illius exemplo alij quoque multi. Tales igitur impœnitentes vbi conueniunt, non grauatim tibi Brenti assentimur, quòd in cuiusvis alius potius, quàm in Christi nomine conueniant: quibus grauis etiam illa prophetæ comminatio metuenda est: Vx qui dicitis malum bonum, & bonum malum, ponentes tenebras lucem & lucem tenebras: ponentes amarum in dulce, & dulce in amarum. Quod autem ad nos attinet, qui non alia re magis in Domino gloriamur, quàm quòd per illius gratiam Catholici sumus & Orthodoxi: peccatores nos conuenire non imus inficias, sed non tamen impœnitentes. Nam non modò non prædicamus peccata nostra, non modò nò gloriamur in malitia nostra, sicut à vobis fit: verum subinde quæ mala patrantur à nobis, ea detestamur: atque vtinam tam facile cauere nobis ab illis possemus, quàm sæpè nobis ex toto corde nostro displicet: quamq; frequenter Deum precamur, vt infirmitatis nostræ memor, ea clementer nobis remittere dignetur.

Addit Brentius: Non conueniunt in nomine Christi, qui hoc vnum præcipuè agunt, vt consulant potius dignitati, opibus gloriæ, otio & voluntati prælatorum ex traditionibus non scriptis, & ex somnijs monachorum, quàm saluti Ecclesiæ ex verbo Domini, & è scripturis Prophetis atque Apostolicis. Quo quisque animo conueniat, Deo soli, qui scrutatur corda & renes, cognitum est: nec minus ista verè de vobis, quàm de nobis dici possunt. Nisi fortè quod attinet ad non scriptas traditiones, quas reiecisse semper hæreticos mordicus autem tenuisse catholicos constat (quod suo loco, si Deus volet, docebimus) eas non amplecti fatemur. Somnia verò Philippi sunt vestri Melanchtonis, & ea diuini quiddam habere credunt eius discipuli. Quamobrem illi, non nobis ea obijcias. Incipit nunc docere Brentius, quando cōueniatur in nomine Christi: Tunc, inquit, verè conuenitur in nomine Christi, cum conueniunt qui Christum vera fide cōplectuntur. Quid autem Brenti, si Christum vera fide se complecti dicant, qui quàm longissimè ab eo absunt? Tuos tu putas esse, qui Christum vera fide complectantur: ac nos per-suasum habemus, quadoquidem Christiani vocamur, non Lutherani: & quod voca-

Tc 4 mur,

De loco
Matt. 18.
Vbi sunt duo
vel tres.

Missam de Spiritu
sancto videt
Brentius.

De missæ cære-
moniis.

Peccatum impœ-
nitentiæ, sed pec-
catum in Spiritu
sancto
apud quos pro-
fuit.
Vergerij impu-
denia.

Lutheri perni-
catia.

Esa. 5.

Obijcit Brentius
contra Prælatos
Responsio.

Quid sit Brètia
in Christi nomi-
ne conuenire.

mur, id esse pro virili nostra contendimus, nos esse potius quibus id verè competere queat. Arrogant autem sibi hoc Zuingliani quoque, arrogant & Anabaptistæ, arrogant & cœlestes Prophetæ, arrogant & Pikardi, arrogant omnes ferè non priscorum solum seculorū, verū & nostri temporis hæretici. Quare si tunc verè conuenitur in nomine Christi, cum conueniunt, qui suo ipsorum iudicio Christum vera fide complectuntur, omne genus hoc hæreticorum quod iam recensuimus, nō min⁹ in Christi nomine verè conuenire videbitur, quā vos, qui proprium id vestrum esse vultis Lutherani: quādoquidem æquè illi ac magis etiam quā vos, Christum vera fide se complecti gloriantur. Addit Brentius: Et inuocant solum patrem Domini nostri Iesu Christi: quod est hoc nouū loquutionis genus, Inuocat solum patrē? Quid si inuocet filiū? quid si Spiritū sanctū inuocet? iā eos nō cōuenisse dices in Christi nomine? An hoc est quod paulō antè dixeras, quod nō cōuenitur in Christi nomine, si cāterur Missa de Spiritu sancto? Huius inuocationem excludi vis? Fortassis aliquid cū Serueto cōmune habes, nisi fortè dicas re Sanctorum inuocationem excludere. At nos quemadmodum nō alium imitatur, nō alium veneramur in sanctis, nisi Christum: ita non alium inuocamus in illis & per illos, nisi Christum: qui si vixit, & habitauit in illis, dum adhuc corpus istud mortis circumferrent, sicut à Paulo docti credimus, multò magis nunc eum in illis carnis ergastulo solutus viuere & habitare persuasum habemus. Quamobrem Christum inuocamus in sanctis & per sanctos, siue qui nobiscum adhuc in terris degunt, siue qui cum Christo iam in cœlis triumphant, illum largitorem agnoscimus, his deprecatoribus tantū vtimur. Qua de re copiosius in confessione christiana differuimus, ad quam lectorem remittimus. Pergit Brentius: Atque conferunt inter se de vero Dei timore, de doctrina Ecclesie, & de alijs rebus necessarijs. Verum timorem nō min⁹ habere se putat hæreticorum illa fæx, quam enumerauimus, quā vos Brenti. Subiungit: Non ex humana ratione, non ex confictis traditionibus, sed è scriptura prophetica & Apostolica, quæ est cœlestibus miraculis confirmata. Talem autem cœtum nemo potest vel ex vestitu, vel ab externa facie, vel ex eruditione, vel ex potentia, vel ex sapientia iudicare. Possunt enim honestissimè vestiti, ac persona insignes, & doctissimi, & potētissimi, ac sapientissimi non fedè tantū errare, verū etiā in doctrina æternæ salutis extrema cæcitate laborare. Quod scribis Brenti, Nō ex humana ratione, cōcedimus: magis enim à Deo reuelatis credendū est, quā rationi nostræ. Damus & illud, Non ex cōfictis traditionibus, modò ne veras excludas, Absit autem vt ab isto conuentu scripturas propheticas & Apostolicas reiectas velimus, dummodò sana sit earum interpretatio. Cæterum quid sibi volunt ea quæ sequuntur? Talem autem cœtum nemo potest vel ex vestitu, &c. Num inuisibile eum esse vis? Num neque vestes videri, neque personas agnoscere, neque vocem audiri vis? An ferendos in eo non esse putas qui sint honestè vestiti, qui vel oris dignitate, vel eruditione, vel splendore generis, aut potentia vel sapientia ceteros antecellunt? Itane non modò Sacerdotes & Pontifices, quia veste talari sunt induti, verum etiam reges & principes, viros quæ doctos omnes (inter quos tu quoque non es indoctissimus) ab isto cœtu repellendos esse censes? ac factores tantū, sutores, zonarios, baiulos, & reliquam faciem vulgi, ei putas interesse vel præesse debere, vt illi conferant de doctrina Ecclesie, de quæ ea sibi iudicium, arrogant? Non hoc (ais) volo, verū non esse quenquam, dico vel ex vestitu, vel ab externa facie, vel ab alijs rebus quas enumeravi, iudicandum. Quis hoc nescit Brenti? Nemi nisi Spiritum sanctum talaris vestis impertit, multò min⁹ curta & scissa: sed nec oris dignitas, nec opes si adsint, participes, nec eadem si absint, expertes nos faciunt Spiritum sanctū, quo sapientes etiam & eruditi persæpe destituuntur. Sed conatur tandem clari⁹ rem explicare: cognoscendus est, inquit, pius cœtus ex fructibus eius. Quos fructus attulerint cœtus vestri, vel ex eo, quem recensuimus initid, Satanismo, cognoscere lector potuit: quem quidem Satanismum vestros istos cœtus peperisse manifestius est, quā vt negare queatis. Nam simul vt vos licere vobis voluistis, seorsum ab orbe reliquo Christiano cœtus congregare, seorsum ab illo singulares quosdam scripturarum intellectus proferre, voluerunt idem alij quoque sibi licere. Inde natus est is, quem nunc in Germania videtis, qui paulatim ad nos quoque serpit, Satanismus. Nunc fructus Brentius demonstrat. Quod tunc, inquit, præcipuè fieri solet, cum spiritus, seu decreta eius iudicantur & exiguntur ad regulam sacræ scripturæ, manifestè animaduertitur, quod cum ea conueniant. Atqui Brenti, gloriantur & Sacramentarij, gloriantur & Anabaptistæ, gloriantur & Serueticiani, gloriati sunt olim & Arriani & Macedoniani, & Nestoriani, & Eutychiani, & alij ferè omnes hæretici, quod spiritus, siue decreta cœtum suorum iudicarent, & exigerent ad regulam sacræ scripturæ, quod quæ cum ea conuenirent: quam etiam ita sibi solis arrogabant, vt eius possessione Catholicos & Orthodoxos omnes exclu-

Inuocari vult
Brentius solum
Deum patrem.

Christum in san-
ctis inuocamus.
Galat. 2.
Eph. 3.

Quos Brentius
velit conuenire
in Christi nomi-
ne expenditur
singulatim.

Responsio.

Cognoscendum
cœtus pius ex
fructibus.

Qui fructus à
Brentio requi-
rantur.
Non satis ad
scripturæ regu-
lam exigere,
omnia.

excludere
ris nō cre-
liud, quā
nem itid
ram dū
tate, dei
sufficiat
nes erro-
sistitici se
secundu
nostro
gloriam
Etiā Chri-
facit ex ca-
hoc seculi
ex lapidib
facere visi
denuncia
Caiphas
demonstr
becillita
eis reuel
est, inqu
rosolym
eorum f
gno Gen
quemad
cisse, qu
quamp
lum eis
uisim
est, quin
tri essent
ipsorum
ctam. Lib
dunt etia
Negaban
sequit. sec
niti: eum
Et certè
ctis, Arr
quas vos
patres, qu
verborum
dentibus a
vobis def
inseuit,
causa, qua
pra, quæ a
quæ scrip
lent beati
heresim.
quibus qu
egressa, &
fra, cum vi
probrofas
sto cultu in
quod sub sp
persuasi, co
serpentis

excludere niterentur. Hæretici nihilominus fuerunt, & sunt, & erunt: non quòd scripturis nò crederent, non quòd earum auctoritatem contemnerent, cum nihil creparent aliud, quàm scripturas: verùm quòd Ecclesiæ non crederent, quòd Ecclesiasticam traditionem itidem, vt vos nunc pro nihilo ducerent. At quicumque fuerunt Catholici, fidem veram duobus ijs modis approbandam existimabant: primum diuini Canonis auctoritate, deinde Ecclesiæ catholicæ traditione: non quòd Canon solus non sibi ad vniuersa sufficiat, sed quòd verba diuina pro suo plerique arbitrio interpretantes, varias opiniones erroresque cōcipiunt, atque idèd necesse fuit semper existimatum, vt ad vnam Ecclesiastici sensus regulam scripturæ coelestis intelligentia dirigeretur, vt diuinum Canonem secundum vniuersalis Ecclesiæ traditiones interpretarentur. Hunc sanctorum patrum nostrorum morem, & nos Brenti libenter sequimur, ac eorum nos vestigijs incedere gloriamur. Verùm alius erit hac de re differendi locus. Prosequitur Brentius: Deinde, Et si Christus solet esse in medio eorū, qui verè in nomine suo congregantur, tamen non facit ex carne eorum spiritum, sed relinquit in eis suas imbecillitates, quamdiu sunt in hoc seculo, præsertim cum nò ponunt verbum eius lucernam pedibus suis. Qui potest ex lapidibus facere filios Abraham, potest etiam ex carne Brenti, facere spiritum: quod si facere visum ei non sit, potest tamen etiam carni spiritum suum vel ad inuestigandam & denunciandam saltem veritatem impertineri. Nisi fortè non fuerunt caro Balaam, Saul, Caiphas, Heliud, & alij quos antè recensuimus, quos prophetasse tamen etiam inuitos demonstrauiamus. Interea tamen verum est quod scribis, quod relinquit in eis suas imbecillitates, quamdiu sunt in hoc seculo. Verùm hæ non impediunt, quòd minùs veritas eis reuelari queat, præsertim in Oecumenico Cōcilio legitimè congregato. Nò dubium est, inquit Brentius, quin Petrus & Barnabas fuerint præditi Spiritu sancto, & cum Hierosolymis ad exonerandas gentes à iugo legis Mosaicæ conuenirent, Christus in medio eorum fuerit. Sed & hoc negari non potest, quin aliquid humani pasci sint, cum se magno Gentium offendiculo subducerent propter Iudæos quosdam à Gentium conuictu, quemadmodum Paulus ad Galatas testificatur, Petrum & Barnabam optimo animo fecisse, quòd se subdlexerint à Gentium conuictu, nec aliud ea re quæsiuissè, quàm vt quamplurimos Christo lucrificarent, dubium non est. Itaque non fert Hieronymus vllum eis errorem attribui: quin eiusdem secum sententiæ septem alios doctissimos grauissimosque viros testes citat. Profert aliud exemplum è Nicæno Concilio: Nec dubium est, quin cum patres Nicæni Concilij definierunt Christum filium Dei æqualem esse Patri essentia & maiestate, Christus fuerit in medio eorum: quia tum sequuti sunt nò suas ipsorum opiniones, sed sententiam Spiritu sancti in sacra scriptura traditam & patefactam. Libenter hoc tibi concedimus Brenti, sed non concedebant Arriani, neque concedunt etiam hoc nostro seculo Seruetiani, quin & ex vestra schola profecti Campani. Negabant enim eos sententiam Spiritu sancti in sacra scriptura traditam & patefactam sequi: sed quod vos obijcere nobis crebrò soletis, hominum tantum traditionibus eos niti: cum ea vox Homousij, quam tum proferebant Patres, in scripturis non reperiretur. Et certè scribit hoc Theodorus, quòd ex non scriptis sermonibus, piè tamen intellectis, Arriani fuerint damnati. Certè Athanasius cum produxisset Patrum traditiones, quas vos rejicitis, Ecce nos demonstramus, inquit, istiusmodi sententiam à patribus ad patres, quasi per manus traditam esse: vos autem noui Iudæi & discipuli Caiphas, quos verborum vestrorum patres ac maiores demonstrabitis? cum ne vnum quidem ex prudentibus aut doctis in auctorem citare possitis. Cūcti enim vòs præter diabolum istius vobis defectionis à Christo auctorem auersantur. Ille & olim vobis hanc impietatem iniecit, & nunc vobis auctor est, vt orbis terrarum concilium vituperetis, non alia de causa, quàm quòd in eo concilio non quæ vestra factiōi patrocinentur, sed illa sint scripta, quæ ab initio ipsi qui testes oculati & ministri verbi fuere, tradiderunt. Fides enim quæ scriptis decretisque Synodi sancita est, ea est totius Ecclesiæ. Hanc cum asserere vellet beati Patres, istis verbis concipiendam putauerunt, condemnaruntque Arrianam hæresim. Vides quemadmodum is Patres, Ecclesiam, Traditiones obijciat Arrianis? De quibus quid alio loco scribat audi: Ista, inquit, omnium hæreseon vltima, & nunc recès egressa, & anteambulo, & præcursatrix Antechristi, cui nomen est ab Arrio, dolosa, & vana, cum videret sorores suas, cæteras, inquam, hæreses, ætate grandiores publicè palamque probrofas haberi, speciem suam dissimulat, & literarum sacrarum vocibus quasi honesto cultu induitur, vt pater eius diabolus: ac satagit denuò intrare in paradysum Ecclesiæ, quò sub specie Christianismi nonnullos seducat, vt credibilitate falsarum rationum persuasi, contra Christum sentiant. Ac nonnullis interiectis: Tamen si (inquit) serpentis more sursum deorsumque sese voluat, non tamen effugere potuit, vt non caderet

Fides duobus.
modis appro-
banda.

Luc. 3.

Petrus & Bar-
nabas Brentio
errasse videtur

Gal. 2.
Responsio.

Hier. in epist.
ad Augustinū.
Iudiciū Brentij
de Nicæno Con-
cilio.

Responsio.

Theo. li. 1. ca. 8.
historia.
Athanas. in libro
quem inscripsit
Synodi Nicæne,
contra hæresin
Arrianam de-
creta.

Idē Oratione 2.
cōtra Arrianos.
Arriani ad scri-
pturas vi nunc
hæretici promo-
cabant.

deret in errorem Phariseorum: Quemadmodum enim illi cum legem prauaricari vel-
lent, legis tamen verba prætendebant: & cum eius animi essent, ut expectatum haec tene-
& iam præsentem Dominum abnegarent, Deum quidem in ore habebant, ipsum ta-
men blasphemare deprehenderentur, cum his vocibus utebantur, Cur tu homo cum sis
Deum te facis? & dicis: Ego & pater vnum sumus: ita quoque fucatus Arius simulat
quidem de Deo loqui, cum interponat verba sacrarum literarum deprehenditur tamen
ad eos, &c. Et iterum: Si igitur ea de causa, quod vobis aliquot sacra scripturae ab illi
scriptas videant, arbitretur blasphemias benedictiones esse, prorsus futurum est, ut cum
Iudeos nostri temporis videant legem, & prophetas euoluere, vna cum Iudeis Christum
abnegent. Forsitan quoque audientes Manichæos loqui particulas aliquot Euangelio-
rum, inficiabuntur cum illis & legem, & prophetas. Sin autem ex ignorantia ita estuant
& garriunt, discant ex scripturis, excogitatore inuentoreque hæreseon diabolum me-
tu suæ graueolentia scripturarum voces usurpare, ut illis obiectus, asperso veneno sue
simplices decipiat. Ita enim Euam decepit, ita etiam illos hæreticos in errorem abduxit,
ita nunc quoque Arrio persuasit, ut quasi sub specie aduersarij contra hæreses loqueretur,
quod melius falleret, suam ipsius hæresim subiiciens. Ex his Athanasij verbis liquet
cuius potest, quod scripturarum sententijs tanquam velleribus quibusdam agni illius
immaculati Christi obuolebant se lupi Arianici: & sicut Ambrosius alicubi dixit, pe-
verba legis impugnabant, dum proprium sensum verbis legis adstruerent, ut sua
mentis prauitatem legis auctoritate commendarent. Contra quos catholici traditione
Patrum Ecclesiæque sensum & consensum opponebant, scripturas canonicas iuxta ca-
tholici dogmatis regulas interpretantes.

Ibidem.

Amb. in cap. 3.
ad Titum.Brentius Nica-
num Concilium
reprehendit ob
damnationem mi-
litiam.
Responsio.Can. 12.
Nicaeni concilij.

Ostendit nunc Brentius, in qua re fuerit erratum à Patribus Nicæni Concilij. Cum
autem, inquit, postea iudicarent eos qui Christum professi ad militiam redirent, damna-
tione dignos, certè humani aliquid passi sunt, quod damnauerint legitimam militiam
quam Ioannes ipse Baptista approbauerat, nec Christus reiecerat. Et hunc eorum cano-
nem ab auctore Spiritu sancto profectum dubium non est. Quid enim in eo non pie
non sanctè constitutum est? Vtinam autem retineretur adhuc prisca illa disciplina, sed
ea pridem luxata, per vos iam tandem prorsus est eversa. Quæ res causam dedit tot scele-
ribus & flagitijs, quibus ita nunc æstuat orbis Christianus vniuersus, ut vix vllò alio
tempore magis refrixisset charitas, abundasse verò videatur iniquitas. Quod autem inter
alia crimina magis est detestandum, quàm hoc, de quo verè dixit ille Poëta: Nulla fides
pietasque viris qui castra sequuntur. Venalesque manus, ibi fas ubi maxima merces? Ne-
que tamen id Patres Concilij Nicæni prorsus damnauerunt, sicut scribis tu: sed si qui so-
lennem poenitentiam egissent, ad militiam secularem, cui semel iam renunciauerant,
essent reuersi, non ita facile illis aditum ad veniam esse voluerunt, sed eis paulò durio-
rem poenitentiam iniungendam esse putauerunt. Quæ tamen in parte, quàm fuerit ipso-
rum verè paterna lenitas, ex ipsius Canonis verbis videre licet, quæ sic habent: Quicun-
que vocati per gratiam, primum quidem impetum monstraauerunt, deponentes militiæ
cingulum, postmodum verò ad proprium vomitum sunt relapsi, ita ut quidam & pecu-
nias tribuerent, & beneficijs militiam repeterent, hi decem annis post triennij tempus,
quo inter audientes erunt in afflictione permaneant. Sed in his omnibus propositum
& speciem poenitentia conuenit explorare. Quotquot enim metu & lachrymis, atque
patientia, vel bonis operibus, rebus ipsis, conuersione suam, non simulationem demon-
strant, hi definitum tempus auditionis implentes, tum demum fidelibus in oratione
communicant: postmodum verò licebit Episcopo de his aliquid humanius cogitare.
Quicunque verò indifferenter tulerunt, & aditum introeundi Ecclesiam sibi arbitrati
sunt ad conuersionem posse sufficere, hi definitum modis omnibus tempus impleant.
Nonne summa moderatione Patres hic vsi sunt? Neque verò Canon hic de cunctis lo-
quitur qui militiam exercent, verum de his tantum, qui deposito semel militiæ cingulo,
post actam publicè poenitentiam, tanquam canes ad vomitum redeunt: in hos aliquod
exemplum tamen edendum esse censuerunt.

Cum hanc posteriorem editionem adornaremus, legimus quæ scripsit ipse vir vene-
rabilis Petrus à Soto, contra eadem hæc Prolegomena Brentij, qui locum hunc expen-
dens, arguit inscitiam Brentij, qui Canonem hunc Nicæni Concilij parum intellexit:
quo patres non militiam, sed abnegationem fidei damnasse, tantisque poenis afficere vo-
luisse scribit. Vidimus autem simul postremam pericopen Apologia Brentij, in qua si-
cut alios multos, sic & hunc errorem tueri pertinaciter, quàm patefactæ veritati cedere
mauult. Etsi autem nos in eodem in quo Brentius errore sumus versati, procul tamen
absit à nobis, ut in eo persistere velimus, Quin eum libenter agnoscimus, & hanc Petri à
Soto

Soto sententiam approbamus: quod ut minus dubitanter faceremus adducti sumus, cum ijs argumentis, quæ profert in libro suo Petrus, tum Græcorum quorundam scholijs, quæ communicauit nobiscum, vir cum primis pius & doctus, ac insigni trium linguarum peritia præditus, Guilhelmus Sciretus, Prothonotarius Apostolicus. Illustrant enim Canones Nicæni Concilij scholijs suis Theodorus Balsamon, Diaconus Ecclesiæ Constantinopolitanæ, & eiusdem bibliothecarius ante quadringentos annos, & aliquantò antè Ioannes Zonara. Libet autem vtriusque verba adscribere. Sic itaque loquitur Canonem hunc explicans Theodorus: *Ἐπεὶ τινες κρατιῶται ἐν χαρῶν διαγωγῇ, ζήλω δειῶ κινηθέντες, τὰς ζώνας τῶν στρατιῶν αὐτῶν ἀπέθεντο, καὶ πρὸς μαρτυρίαν ἄρμησαν. Ὑπερον δὲ ὑπὸ δαιμονιώδους μεταμελείας συνωδυνθέντες ἀπέσχον τὸ μαρτυρεῖν, καὶ τοῖς ἀπίστοις διώκταις ἠκολούθησαν καὶ χρήμασιν, ἢ ἄλλοις δωρήμασι, τὴν γὰρ βεῖη τὴν βενεφικίαν ἡ ἀπερὶ εἰρήτης, τὰς προτέρας αὐτῶν στρατείας ἔλαβον, καὶ εἰς τὸν δικαῖον ἔμεταν ἀνέδραμοι, φησὶν ὁ κανὼν, ὡς εἴπερ καὶ οὗτοι μετὰ ἐλικρινέως κατανυξέως, προσέλτασι τῇ ἐκκλησίᾳ, δεχόμενοι ὀφειλόντες, τρία μὲν ἐπὶ τῇ τῆς ἐκκλησίας ἐξωθεν ἱστασθαι, ἀκροῖσθαι τῶν δειῶν γραφῶν. δεκά δὲ ἐπὶ ὑποπίπτειν, ἥτοι ἱστασθαι ὁπισθεν τῶ ἀμείνων, καὶ ἐξέρχεσθαι μετὰ τῶν κατηρμενῶν. μετὰ δὲ ταῦτα, συνεύχεσθαι μετὰ τῶν πιστῶν, πάντως δὲ τῶν ἀγαθῶν οὐκ ἀξιοῦσθαι, εἰ μὴ διὰ πάλιν, καθὼς καὶ ἀνῶθεν ἐπορεύσθαι, ὅτι καὶ οὗτοι ἐκ τῶν ἐκρούσας παραπιπτόντων εἰσιν, ἐνέδωκε δὲ ὁ κανὼν τῷ ἐπισκόπῳ μείναι τὰ ἐπιτίμια, κατὰ τὴν τῷ ἐπιτιμώμενῳ ἐπιστροφὴν. Hoc est, Quoniam nonnulli milites tempore persecutiōnis zelo quodam diuino permoti cingulos suos militares abiecerunt, magno quodam animorum impetu martyrrium subire parati. Paulò post verò dæmoniaca quadam impulsu pœnitentia, martyrij consilium abiecerunt, & infideles persecutores illos sequuti, pecunijs & alijs largitionibus (hoc enim significat quod Latine dictum est beneficijs) priores militias suas recuperarunt, & ad propriū vomitū reuersi sunt: dicit canon, quod si & ij cū vera cōpunctione ad Ecclesiā accesserint, recipiantur, ita tamē, ut annos tres extra Ecclesiā foris stare, & audire tantum diuinas scripturas teneantur: decē verò annis procubere & stare retro amboni, & exire cū catechumenis. Post hæc autem orent licet cum reliquis fidelibus, verum interea tamen Eucharistiæ communionē digni nō habeantur, nisi biennium præterierit, sicut superius diximus: quandoquidem & ij sunt ex eorum numero, qui volūtariē lapsi sunt. Concessit nihilominus Canon Episcopo potestatem pœnas mitigandi, pro eo, ut eū qui puniatur, ex animo conuersum pœnitentiam agere viderit. Zonaræ verò verba sunt hæc: Περὶ κρατευομένων ὁ κανὼν διαλέγεται, καὶ ἀπορρίψαντων μὲν τὰς ζώνας ἦγον τὰ τῆς κρατείας παράσημα, ὁρμημα δὲ πρὸς μαρτυρίαν ἐνδεδυμένοι, οὗς καὶ ὑπὸ τῆς δειῆς χάριτος κληθεῖνας φησὶν, ὡς δὲ ἐκεῖνος ἐπιρρῶσθαι πρὸς τὴν ἐνστασιν τῆς ὁμολογίας τῆς ὁμολογίας τῆς πίστεως, εἴτα ἐν μεταμελείᾳ γενομένων, καὶ αὐτὸς εἰς τὴν προτέραν ἐπαγγελίαν σφραττίαν, καὶ ταύτῃ ἀργυρίῳ ἀνακλισμένων, ἢ βενεφικίαις: διὰ μὲν γὰρ τῶν ἀργυρίων, δηλοῦν τὰ χρηματὰ διὰ δὲ τῶν βενεφικίων, ἵνα εἶδος χαρίδος τε καὶ δεξιότητος δὴλου δὲ πέντως, ὅτι οὐδεὶς τοῖς ἀνακρατευσάσας ἠδυνήθη ἀνείμῃ τῇ πλάνῃ συνέδετο, τοὺς γὰρ τοιούτους μετὰ τὴν τριετὴ ἀκρόασιν ἐπὶ δεκά ἐτίαν ὑποπίπτει ὁ κανὼν διατάττεται. Hoc est, De militantibus Canon hic differit, de quæ ijs, qui semel zonas abiecerunt, quæ militiæ fuerint insignia, & impetu se quodam ad martyrrium ferendum duci ostenderunt, quam etiam ob causam eos vocatos esse dicit à diuina gratia, ut qui per eam impulsī sint, ut initium facerent confessionis fidei suæ. Quod si facti eos postea pœnituerint, & iterum ad militiam priorem redierint, quam argento sint adepti siue beneficijs (per argentum autem significare vult pecunias: per beneficia verò omne genus gratiæ & humanitatis) quoniam constat hoc manifestè, quod nullus eiusmodi repetere militiam potuit, nisi prius errori cōsensisset. Præscribit Canon talibus, ut posteaquàm tres annos inter auditores fuerint, sint per decennium inter procumbentes. Ad eundem modum interpretatur Marthæus quoque monachus. Quid autem dici potuit euidentius, ad Petri sententiam confirmandam? quod non propter militiam, sed propter negatam fidem, quam exorssi fuerant confiteri, posteaquàm cingulum, quod erat insigne militiæ abiecerunt, hæc illis ad priorem vomitum redeuntibus tam grauis pœnitentia fuerit imposita? Manifesta sunt verba Zonaræ, quod militiam talem repetebat nemo, nisi prius errori cōsensisset, & ad priorem suum vomitum reuersus fuisset: Quis autem hic furor est? quæ cecitas? quæ plus quam sataniana superbia? cum non tantum ratione manifesta comprehendās, verū & oculis ipse tuis videas, & modò non manibus contrectes, perspicuam veritatem, nolle tamen cedere, nolle acquiescere, sed pedibus nihilominus & manibus obnixè iam agnitæ veritati reniti? Sed sic est hæreticorum ingenium, quibus nunquā persuaseris, ne si persuaseris quidem, ut facillè coniecturam ex eo facere liceat, ex cuius matris vtero prodierint. Matet enim hæreticorum omnium est superbia, qua impulsī citius dixerint.*

Nil

Nil intra est oleam, nil extra est in nuce duri,

Quam ut vel minimum de sua quamlibet falsa sententia, quam semel tueridam suscep-
perint, discesserint. Error hic non erat grauissimus. Humanum aliquid passus erat Bren-
tius, si quod ipsum aliquando legisse dubium non est, id ei scribenti non statim succur-
rebat: verum hæc tanta superbia, tantaque perfractæ mentis in errore suo tuendo perti-
nacia, non iam est humana, sed sataniana. Nos verò, non modò cedimus libenter agniti-
veritati, verum agimus insuper gratias venerabili viro Petro à Soto, quòd nobis errorem
hunc nostrum detexit: nec tam errasse turpe, quàm errorem nostrum agnouisse, nobis he-
nestum esse ducimus, cum humanum sit errare, diabolicum autem, in errore perse-
uerare.

*Conclusio Bren-
tij contra Syno-
dorum auctori-
tatem.
Responsio.*

Tandem Brentius locum hunc ita cõcludit: Quare Christus non tradidit se simplici-
ter duorum aut trium, aut etiam plurimum congregationi captiuum. Sed videndum est
num fiat congregatio verè in nomine Christi, & num iudicetur ex spiritu Christi, qui se
scriptis prophetis & Apostolicis patefacit. Quæ est hæc verborum petulantia? Quis di-
cit quòd se captiuum alicui Christus tradat? Nos hoc dicimus Brenti, quòd cum sit veri-
tas Christus, fallere nequit, neque potest non præstare quod semel est pollicitus.

*Cyp. de vero
sensu illius Vbi
sunt duo vel
tres, &c.
Cyp. tracta. 3. de
simplicitate
Prelatorum.*

Audiuisti iam lector, huc & illuc vertentem se Brentium, dum Euangelij locum hunc
tractat: Vbi duo vel tres, &c. & quo magis extricare conatur, hoc se magis inuoluentem.
Nunc audi quemadmodum explicet eundem hunc locum sanctus ille martyr & Episco-
pus Cyprianus, qui quamuis ante mille trecentos annos pro Christi nomine mortè glo-
riosam oppetit, perinde tamen ac si viueret adhuc, sermonem suum ad nostri temporis
hæreticos conuertere videtur. Sic enim loquitur: Nec se quidam vana interpretatione
decipiant, quòd dixerit Dominus, Vbicunque fuerint duo aut tres collecti in nomine
meo, ego cum illis sum. Corruptores Euangelij atque interpretes falsi, extrema ponunt,
& superiora prætereunt: partim memores, partim subdolè corruptentes: ut ipsi ab Ec-
clesia scissi sunt, sic vnus capituli sententiam scindunt. Dominus enim cum discipulis suis
vnanimitatem suaderet & pacem: Dico, inquit, vobis, quoniam si duo ex vobis conue-
nerint in terra de omni re quamcunque petieritis, contingeret vobis à patre meo, qui in
cœlis est. Vbicunque fuerint duo aut tres in nomine meo, ego cum illis sum. Ostendens
non multitudini, sed vnanimitati deprecantium plurimum tribui. Si duo, inquit, ex vo-
bis conuenerint in terra: vnanimitatem prius posuit, concordiam pacis ante præmisit: ut
conueniat nobis, fideliter & firmiter docuit. Quomodo autem potest ei cum ali-
quo conuenire, cui cum corpore ipsius Ecclesiæ, & cum vniuersa fraternitate non
conuenit? Quomodo possunt duo aut tres in nomine Christi colligi, quos constat à
Christo, & ab eius Euangelio separari? Non enim nos ab illis, sed illi à nobis recesser-
unt. Cum hæreses & schismata post modum nata sint, dum conuenticula sibi diuersa
constituunt, veritatis caput atque originem reliquerunt. Dominus autem de Ecclesia sua
loquitur, ad hos qui sunt in Ecclesia loquitur, ut ipsi concordēs fuerint, si secundum
quod mandauit & monuit, duo aut tres licet collecti vnanimiter orauerint, duo aut tres
licet sint, impetrare possint de Dei maiestate quod postulant. Et paucis interiectis: Quan-
do ergo in præceptis suis ponit, & dicit: Vbi fuerint duo aut tres collecti in nomine
meo, ego cum eis sum: non homines ab Ecclesia diuidit, qui instituit & fecit Ecclesiam:
sed exprobrans discordiam perfidis, & fidelibus pace sua voce commendans, ostendit
magis esse se cum duobus aut tribus vnanimiter orantibus, quàm cum dissidentibus
plurimis. Et post pauca: Quam sibi igitur pacem promittunt inimici fratrum? quæ sacri-
ficia celebrare se credunt æmuli sacerdotum? An secum esse Christum cum collecti fue-
rint opinantur, qui extra Christi Ecclesiam colleguntur? Audisne Brenti, de quibus hic
sanctus martyr Euangelij locum hunc intelligi voluerit? nimirum de ijs qui se non di-
uiferunt ab Ecclesia, sed in ea pacem cum fratribus retinèntes, vnanimiter cum illis Deum
precantur. Vobis contra, qui vos ab Ecclesia Dei separastis, quandoquidem extra Chri-
sti Ecclesiam colligimini, etiam si quàm maximo numero congregemini, minimè verba
ista conuenire docet.

*Sententia Bren-
tij de loco Mat.
28. Ego vobis-
cum sum vsque
ad confus. seculi.
Responsio.*

Tractat deinde Brentius tertiam Christi promissionem, Ego vobiscum sum vsq; ad
cõsummationem seculi. Manifestum est, inquit, quòd Christus hæc verba loquatur, non
ad impios & impœnitentes, qui etiam si habent titulum populi Dei & Ecclesiæ, tamen
non sunt verè Dei populus & Ecclesia: sed loquatur ea ad suos discipulos, hoc est, ad
eum cœtum, qui verè est populus Dei & Ecclesia eius. Manifestum est Brenti, quòd non
loquatur ad impios & impœnitentes, qui vobis arrogatis titulum populum Dei & Ec-
clesiæ, à qua vos vtrò separastis: cum idem & nos verè vobis dicere possimus, quòd
Nouatianis paulò ante dixisse Cyprianum audiuisti: Non nos à vobis, sed vos à nobis
reces-

recessistis. Sed loquatur ad nos, qui quamuis esse nos peccatores agnoscimus, quoniam tamen eundem, quem patres nostri, Deum colimus, nec ab eorum traditionibus discessimus, verè nos esse populum Dei & Ecclesiam eius confidimus.

Iam incipit docere Brentius, qui sint verè discipuli Christi, & quæ sit vera eius Ecclesia: Hic, inquit, respondemus non nostris verbis, sed Christi. Si vos, inquit Christus, manseritis in sermone meo, verè discipuli mei estis, & cognoscetis veritatem. Et iterum: Qui diligit me, diligitur à patre meo, & ego diligam eum, & aperiam me ipsum. Ac mox: Si quis diligit me, sermonem meum seruabit, & pater meus diligit eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus. Hæc omnia Brenti rectius nobis, quàm vobis competere persuasum habemus. Nam in Christi sermone manere nos indubitanter credimus: quem si minùs omnes ex toto corde, ex tota anima, ex omnibus viribus nostris diligimus, vel hac saltem in re nostram erga illum dilectionem declaramus, quod nos ab illius corpore nò separamus: quòd alter alterius onera portamus: quòd vinculum pacis & fraternæ charitatis non rumpimus. Quod si retinere vos quoq; potuissetis Brèti, nunquàm per summam impietatem ab orbe terrarum vos præcidissetis.

Occidit iterum atq; iterum eandè cantilenam cuculi more; totiesq; repetita crambe, modò nò enecat lectorem. Sed quorsum attinet eadem tam sæpè iterare? cum præsertim alius erit ea de re commodior dicendi locus:

Redire tandem videtur ad propositum: Proprium est, inquit, officium principum, non ut quavis sacrificulorum & monachorum somnia pro oraculis Spiritus sancti agnoscant: non ut populum suum tyrannicè cogant impia decreta Prælatorum tanquam Dei mandata observare: sed ut audiant ministros Ecclesiæ docentes, & legant ipsi quoque prophetica & Apostolica scripta, atq; conferant cum ijs doctrinam ministrorum. De somnijs, Brèti, cum Philippi discipulis agas, qui somnia sui præceptoris diuini quiddam habere iactant. Nos non alio loco somnia habemus, quàm quo debent haberi somnia, siue sint ea monachorum, siue Philippi, siue cuiuscunque tandem alterius, Sed nec ad impia mandata observanda cogi quemquam per principes postulamus, verùm ad retinendi pias patrù nostrorum traditiones. Philippus est Brenti, qui cum & ipse libellù eodem argumento scripsisset, hortatus est principes, ut cum essent impios vestros cultus amplexi, pios nostros mutarent, ac vi etiam suos ad impia vestra dogmata suscipienda cogerent. Qui tamen in eo libello non tantum principibus tribuit, quantum in hoc tu. Nam spiritus ministerium illis admittit, nec usquam de doctrina religionis iudicandi potestatem permittit: sed externæ tantum eis disciplinæ conseruandæ tribuit officium, etiam in ijs, quæ ad primam tabulam pertinent. Neq; diuersum ab eo sentit Calvinus, qui & ipse, quandoquidem Ecclesiam cogendi civili exercitatione potestatem habere negat, piorum regum ac principum partes esse dicit, legibus & edictis religionem sustinere, iudicandi verò partes illis adimit, & Ambrosij factum, de quo supra mentionem fecimus, vehementer probat. Quamobrem hac in re nobiscum potius, quàm tecum sentire videtur. Nam & nos magistratum itidem ut ille, custodem esse primæ & secundæ tabulæ legis, quod ad externam disciplinam attinet, profiteamur. Debet enim prohibere externa scelestia, punire fontes, prohibere idololatriam vestram & blasphemias, ut ne pro verbo Dei verbum vestrum populo vos venditare, neue adorari illud tanquam Dei verbum ab imperita multitudine permittat, propter vidualas aliquot è scriptura per vos productas, & in prauum sensum detortas. Debet magistratus, quàm à Patribus ad patres quasi per manus accepit piam doctrinam, eam tueri & promouere, impiam verò vestram vnà cū impijs cultibus vestris abolere.

Redit ad conuitia Brentius, quandoquidem rationibus defici se videt. Dixerat Petrus à Soto, Principum hoc sit munus, ut legitimos sacerdotes agnoscant, tradita ab eis & ipsi teneant, & populos sibi commissos seruare curent, atque ita utrique & principes & populi satisfaciant muneri suo. At verò sibi proprios magistratos & doctores adsciscere, aut quacunque demum ratione nothos & spurios ministros, de quibus loquitur Dominus, Non mittebam eos, & ipsi currebant, vel sustinere, vel sequi, quid aliud est quàm totum ordinem Ecclesiæ confudisse? Et in scholio, Principis Christiani est, à legitimis Prælati fidem suscipere, & agere, ut sui suscipiant. Sed coaceruare sibi impios, vel eos audire, qui non legitima missione & auctoritate ab Apostolis deriuata docent, quid aliud est, quàm fures & latrones, qui non veniunt, nisi ut perdant & mactent admittere? Puperunt hæc verba Brentium vehementer, ut est amara veritas. Itaque conatur illud demonstrare, quòd in nostros potius illa verba quadrent: Currebant, & ego non mittebam eos, qui ad Ecclesiasticos honores malis artibus contendere soleant. Vtinam autem pauciores essent in nostris, in quos & ipsos eadem quadrare possent. Sed interea tamen

V v optant

Brentius de vera Ecclesia.

Ioan. 15.

Ioan. 14.

Ibidem.

Responsio.

De officio principum in rebus Ecclesiasticis in dictum Brentij.

Responsio.

Philippus & Calvinus non tantum principibus tribuunt, quantum Brentius.

Calu. ca. 3. institutionis.

Officiu Catholici coram principibus quale.

Sotus quare principum esse munus voluit.

Hiere. 23.

Ioan. 10.

Brentius interpretatur illud, Currebant, & ego non mittebam.

Principes et magi-
stratus faciunt
quo minus ido-
nei Ecclesijs se-
pe preficiantur.

Breuius sacrum
Chrisma repre-
hendit.
Responsio.
Cur heretici no-
lunt ferre Chris-
ma.

Esai. 61.

Euseb. li. 4. de
monstrationis.
cap. 15.

Hic contra Lu-
ciferianos.
Anaclet. epist. 2.
Quam vetus &
celebris mos sit
vngendi sacer-
dotes.

Clem. epist. 2. ad
Iacobum fratrem
Domini.

Egesippus li. 4.

Cyp. in serm. de
vntione chris-
matis.
Impositio ma-
nuum probata
est ceremonia.

optant hoc omnes pij vehementer, vt quod in hac parte peccatur à nostris quoque ne-
nunquam, id aliqua tamen ratione corrigi quandoque possit. Sed non minus hic in-
tatio est magistratus ipse, quam qui ad Ecclesiasticos honores hac via grassantur: quan-
quidem à Principibus alicubi nominantur in Episcopos eligendi, quorum quasi pre-
gatum suffragium sequuntur canonici: nec ab eo ferè dissentire solent Romani Pa-
tices, qui & ipsi cum eliguntur, si penes quos imperium est orbis propè totius Chri-
stiani, minus in electione contentioni adhiberent, meliore loco res esset Ecclesiastica,
minusq; multa haberent hæretici, quæ contra Pontificum electiones tanquam vitio-
etas obijcere possent. Verum vtunque se res habet, ordinem in Ecclesia retineri cum
primis est necessarium: nam aliter obuiari Satanismo nequit, quem in Germania tan-
iam radices fixisse videmus: vbi si non alij verbi ministerio functi essent, quam quibus
hoc munus ab ordinarijs eorum Episcopis mandatum fuisset, nunquam istam, quæ
nunc videmus in ea Babylonem, ædificatam esse miraremur. Quoniam autem in Co-
fessione Christiana satis copiose de Ordine scriptum est, ad eam lectorem remittimus.
Ardens ira in odio Brentius, ne Chrisma quidem sacrum intactum relinquere potuit.
Nam quod existimat, inquit, eos non esse legitimos Ecclesiæ ministros, qui non sunt vn-
cti Chrismate Episcopali, etiam si reliqua omnia in ordinatione eorum verè legitimè
que conficiantur, prodit partim inscitiam suam, quod non intelligat quæ sit vera min-
istorum Ecclesiæ ordinatione: partim incogitantiam suam, quod non considerat, qui it
huius controuersie status. Non est quod miretur pius quisquam, si tam exosum ha-
bent sacrum Chrisma, quos etiam nominis pudet Christiani: malunt enim Euangelium
vocari, quam Christiani: quasi possit extra Christum Euangelium esse vllum. Merito
gitur inuisum habent Chrisma, quos Christianorum appellationis pudet. Nam Christa-
ni nomen ducunt à Christo: Christus à chrismate, hoc est, ab vntione vocatur vntus.
Ne quid igitur habere commune cum Christo videantur, nihil magis apud illos abo-
minandum est, quam vngi Chrismate: quo & reges & sacerdotes vngi solitos esse in le-
ge, manifestum est omnibus. Cum itaque Deus noster Christus & rex esset & sacerdos
vntus est & ipse non ab hominibus, verum ab ipso Deo: non confecto oleo, sed diu-
no spiritu. Sic enim de eo Propheta loquitur. Spiritus Domini vnxit me: quem ad-
modum præter alios multos, copiosius id ab Eusebio quoque scriptum legimus. Neque
vero propterea tantum vocari Christus voluit, verum etiam quod vntionis gratiam in
alios diffusurus esset, cuius qui volunt expertes esse, eis ab vntione siue chrismate lice-
abstinere. Ac non ignoramus nos quidem, inuisibiliter aliquem vngi posse, etiam
non accedat oleum visibile. Verum ista visibilis, inuisibilis illius vntionis signum est
quæ sanctis patribus tam est visa non esse negligenda, vt sine chrismate presbyterum
ne baptizandi quidem ius habere scribat Hieronymus. Constat autem vetustissimum
esse morem hunc sacerdotes vngendi. Anacletus Petri fuit successor, cuius hæc verba sunt.
Ordinationes Episcoporum auctoritate Apostolica ab omnibus qui in prouincia sim-
Episcopis, sunt celebrandæ: qui simul conuenientes, scrutinium diligenter agant, ieiun-
iumque cum omnibus celebrent precibus, & manus cum sanctis Euangelijs quæ præ-
dicaturi sunt imponentes, dominica die hora tertia orantes, sacraque vntione exem-
plo prophetarum & regum, more Apostolorum & Moyse vngentes: quia omnis sancti-
ficatio constat in Spiritu sancto, cuius virtus inuisibilis sancto chrismati est permixta
& hoc ritu solennem celebrent ordinationem. Et qui præcessit eum Clemens: Om-
nis, inquit, Pontifex sacro chrismate perunctus, & in ciuitate constitutus, scripturis sacris
eruditus, charus & pretiosus hominibus oppidò esse debet, quem quasi Christi locum
tenentem honorare debent omnes, ei que seruire, & obediens ad salutem suam fide-
liter existeret, scientes quod siue honor, siue iniuria quæ ei infertur, in Christum redun-
det, & à Christo ad Deum. Scribit Egesippus, cum Romam proficisceretur, cum pluri-
mis Episcopis in varijs ciuitatibus in itinere se congressum, tandem Romam venisse, &
ibi mansisse, donec Aniceto Soter, & Sotheri succederet Eleutherius. In omnibus, inquit,
istis ordinationibus, vel in cæteris, quas per vrbes reliquas videram, ira omnia habeban-
tur, sicut lex antiquitus tradidit, & propheta iudicauerunt & Dominus statuit. Qu-
mos obseruatus fuit legis & prophetarum tempore, quo reges & sacerdotes vngi con-
sueuerant, eundem in ordinationibus obseruatum fuisse tum quoque narrat. Nam si-
cut præclare scriptum est à Cypriano: Cessantibus ijs, quæ ritu antiquo inoleuerat, cum
iam in populo Christiano circuncisio videretur damnabilis, & sacrificia idololatriæ im-
putarentur, vntionis mysterium religio Christiana non contempsit, sed cæteris generali
sanctorum consensu damnatis, non solum in regibus & sacerdotibus vntionis honor
permanit, sed in omnem populum Catholicum effusa, est huius gratiæ plenitudo. Et
sicut

sicut Christus à chrismate dictus est, eò quòd singularis excellentiæ oleo vnxitur eum Deus: ita & participes eius quotquot sunt, consortes sint tam vñtionis, quàm nominis, vt dicantur à Christo Christiani. Cæterum si quis propterea reiiciendū esse putat Chrismam, quòd cæremonia fuerit aliquando Iudæorum, is & manuum impositionem eadem ratione reiiciat, licebit nam & ipsa Iudæorum fuit cæremonia quibus familiare fuit cum aliquod cõmendabatur aut offerebatur Deo, manus imponere. Sic Iacob manus imponit Duobus filiis Ioseph: sic super caput hostiæ immolendæ manus imponebantur. Sed manuum impositionis, aiunt, fuit vius in lege noua, Chrismatis non item. Nihil in lege noua scriptum esse de Chrismate fatemur: Verum absit, vt nihil nisi quod scriptū est, sicut hæretici docent, recipiendum esse putemus. Nō ita nos Paulus docuit: State, inquit, & tenere traditiones, quas accepistis siue per sermonem, siue per epistolam nostram. Et scriptas, & non scriptas traditiones teneri vult. Esse autem hanc Apostolicam traditionem, inter alios Basilius quoque testatur. Fabianus verò sanctus ille Pontifex & martyr, Christum ipsum scribit postquam cœnauit, chrisma cõficere docuisse: cuius nō apud Latinos magis, quàm apud Græcos vsus fuit frequentissimus. Meminerunt enim eius 1. Dionysius Areopagita Pauli discipulus, 2. Tertullianus, 3. Chrysostomus, 4. Gregorius Nazianzenus, 5. Augustinus, 6. Ambrosius. Theophylactus: ac vix quisquam est veterum scriptorum, qui Chrismatis mentionem nō faciat, ac plerique non sine honoris præfatione. Interea tamen non desunt homines imperiti, qui per summum nefas cachinnis prosequi non dubitant, quod à cunctis priscis illis sanctis Patribus in summa semper veneratione fuit habitum. Ad eò mysteria ferè iam omnia in summum contemptum venerunt, quæ si in vlllo alio visibili signo, tum in ista Chrismatis vñtione plurima concurrunt. Quid enim aliud baptisma suscepturus, quàm Christo nomen dat? nō vt ocio marcescat, sed vt sub signis illius militet? Quamobrem sicut ante certamen vnguntur athletæ, quòd sint ad luctandum expeditiores: ita scribit Chrysostomus oleo Chrismatis vngi baptizandum, vt sibi tanquam athletæ spirituali luctandum esse sciat contra diabolum. Maius autem certamen incūbit ijs, qui sacris iniantur, qui reges quidam sunt spirituales, quamobrem iterum atque iterum vnguntur. Est autem in oleo fructus, est & pinguedo: ramus cum fructibus quasi pacis interpres, pinguedo luminis est ministra. Cum itaque sacerdos pacis & reconciliationis minister sit, sicut iam à nobis dictum est: cum idem cæcorum quoque lumen esse debeat: per vñtionem hanc, quæ sit Chrismatis oleo, sui muneris admonetur, vt ministerium pacis & reconciliationis frequentet: siue populo Dei voluntatem annuncians, vt scire possit quæ sit reconciliationis ratio: siue pro populo Deo preces offerens & sacrificia, quibus propitius reddi queat: simul etiam quasi lucernam gestans manibus, & doctrina & exemplo populo præeat, viamque salutis commonstret. Miscetur autem oleo balsamum, cuius arbor cum primis est odorifera, quòd meminerint sacerdotes ita se gerere, sic vitam suam inter homines instituere, vt cum Paulo dicere possint: Christi bonus odor sumus Deo in omni loco. Quod nemo nisi præditus virtute, cuius odor fragrantissimus est & suauissimus, rectè sibi potest vsurpare. Verum hac de re satis.

Explicat nunc nobis controuersia statum Brentius: Non queritur, inquit, num liceat alicui ministerium docendæ & administrandæ Ecclesiæ priuato suo arbitrio, sine legitima & ordinata vocatione inuadere: scimus ne in politica quidem, nedum in Ecclesia filij Dei licere cuiquam publicas functiones absque legitima vocatione & auctoritate vsurpare. Sed hoc queritur, num Alerus & Prælati eius, qui sunt hostes doctrinæ Prophetice & Apostolicæ, & qui hanc doctrinam omni crudelitatis genere persequuntur, sint vera illa filij Dei Ecclesiæ, à qua ministri ordinationem petere debeant. Hostes doctrinæ Prophetice & Apostolicæ vos estis Brenti, non nos: nec ad veram illam filij Dei Ecclesiam vlla ratione pertinetis, cū à Christo & ab eius corpore vos præcideritis, quod suo loco docebimus. Pergit Brentius: Hoc queritur, num Petrus, Ioannes & reliqui Apostoli non prius debuerint Hierosolymis prædicare Euangelium Christi, quàm ordinarentur ab Anna & Caipha? An non Caiphas erat ordinarius successor Aaronis? Nihil est Brenti, quòd nobis Annam & Caipham toties obijcias: iam enim cum impleta fuit illa scriptura, Perijt lex à sacerdote. Iam venerat ille sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech, qui & legi & sacerdotio Aaronis finem imposuit, & in illa nouissima cœna nouum sacerdotium secundum ordinem Melchisedech instituit. Ab hoc ordinati sunt Apostoli, ab Apostolis deinceps alij. Et hæc est legitima successio, de qua gloriamur, quæ à Christo & ab eius Apostolis sumpsit originem: cum Anna verò & Caipha nihil nobis est rei. Itaque non minùs absurdè fecissent, qui cū semel ordinati, & ad prædicandum Euangelium missi fuissent à Christo Pontifice, qui fuit sacerdos in

Gen. 48.

Leuit. 10.

Chrisma est non scriptura probetur, reuenter tamen habendum.

2. Thes. 2.

Basi de Spiritu Jan. ca. 28. ep. 2

1. Ecclesiastica

Hierar. cap. 7.

2. De carnis resurrectione.

3. Rom. 5. in

Matt. Op. 1m.

4. In Apolog.

tico. 5. Tract.

33. in Ioannem

et sermone

43. de verb. Dq

mini & li. 2.

contra Iudas

Petilian. c. 104.

6. De ijs qui in

tiantur myste

rijs cap. 6.

Multa in Chris

mate mysteria

concurrunt.

Chrys. hom. 5. in

Matt. Op. im.

2. Cor. 4.

In quo statum controuersie Brentius ponat.

Responsio.

Odiosa Brentij questio.

Responsio.

Hier. 7.

Heb. 7.

ateternum secundum ordinem Melchisedech, si nihilominus ab Anna & Caïpha ordinari petuissent: quam si quis nostro æuo ab Episcopo suo legitime ordinatus, à te Brentius, vel à Catuino, aut quocunque tandem alio de grege vestro sibi manus imponi postuleret. Quid ergo, inquit Brentius, si Romanus Pontifex fiat Caïphas? an non sine auctoritate & vñctione eius licebit pio & docto viro in Ecclesia, ad quam consensu magistratus & populi eius vocatus est, Euangelium Christi annunciare, & sacramenta eius administrare? Quid si cælum ruat Brentius? Pontificem fieri posse Caïpham, ut aperte Christum oppugnet, nemo pius crederet, qui modò Christi preces quas ad patrem fudit, ut ne Petri sedes in successoribus eius deficeret, efficaces fuisse, & eum exauditum esse pro sua reuerentia, persuasum habet. Ac demus fieri posse quod vos vultis, quòd non exaudiuerit Christus deprecantem patrem: quòdque non attentis illius precibus, Petri fidem in eius aliquo successore deficere permiserit: non ideo statim in omnibus alijs Episcopis defecisse putabitur: neque propterea licebit magistratui populoque sibi quenquam adsciscere, & ei prædicandi verbi Dei, ministrandorumque sacramentorum potestatem permittere, nisi prius examinatus ab Episcopo suo diocesano fuerit & approbatus: cuius, & non magistratus aut populi munus est, de doctrina religionis iudicare, quive sit idoneus reconciliationis minister decernere. Nusquam in Prophetica & Apostolica doctrina reperies, quòd magistratus aut populus potestatem habuerit sibi ministros constituendi: quin illud in Actibus Apostolorum reperies, quòd prophetis & doctoribus ministrantibus Domino & ieiunantibus, dixit illis Spiritus sanctus: Segregate mihi Saulum & Barnabam in opus, ad quod assumpsi eos. Tunc ieiunantes & orantes, imponentesque eis manus, dimiserunt illos. Et ipsi quidem missi à Spiritu sancto, abierunt Seleuciam: & cum venissent Salamnam, prædicabant verbum Dei, &c. Reperies de eodem Paulo iam non Saulo, & Barnabam, quòd cum constituissent per singulas Ecclesias presbyteros, & orassent cum ieiunijs, commendauerunt eos Domino. Reperies, quòd Paulus Timotheum, & Titum constituit Episcopos: quòdque Tito mandauit, ut ipse, non ut populus, qui docendus, non sequendus est, non prophanus magistratus aliquis, constitueret per ciuitates presbyteros. Quòd autem quicquam hac in parte sibi iuris vel populus, vel magistratus usurpauerit, nusquam in scripturis Prophetis & Apostolicis inuenies: ut vos illarum hostes illis omnia contraria docere, non autem nos, vnicuique perspicuum esse queat.

Act. 13.

Act. 14.

Tit. 1.

Brentius conu-
tiosus.

Num. 11.

Mar. 9.

Responsio.

Ephe. 4.

1. Cor. 12.

2. Cor. 14.

Lib. 22. Mona-
chium cap. 24.

Redit ad conuicia Brentius: Dicit à Bernardo vocari. Prelatos seruos Antichristi. Quasi verò suos non dixerit Lutherus, decies esse Sodomitis peiores. Sed quorsum attineat homine furioso conuictis certare? Proferat exemplum de Iosue, qui voluerit prohiberi quosdam à Mose, ne prophetaret, & audiuerit ab illo: Quid æmularis pro me? Qui tribuat ut omnis populus prophetet? Deque discipulis qui querebantur quendam ei credere dæmonia, nec sequi ipsos. Et audiuerunt, Ne prohibeatis illum: qui non est aduersus vos, pro vobis est. Videris oblitus eorum Brentius, quæ paulò antè dixeras: Negabas enim illud in disceptationem venire, num liceat alicui ministerium docendæ & administrandæ Ecclesiæ priuato suo arbitrio sine legitima & ordinaria sua vocatione inuadere, cum sciant omnes, ne in politica quidè publicas functiones & administrationes absque publica auctoritate usurpare cuiquam sibi licere, nedum ut id liceat in Ecclesia filij Dei. Nunc productis scripturæ locis, contrarium demonstrare conaris, ut licere credatur, quòd antè non licere scripseras. Quid est quòd sic ipse tecum pugnas Brentius? Quòd si populum omnè prophetare voluit Moses, cur tu nefas esse putas, ut priuato suo arbitrio sine legitima & ordinaria vocatione docendæ & administrandæ Ecclesiæ ministeriū quis inuadat? Deinde cur dicit Paulus: Alios dedit Apostolos, quosdam autem prophetas, alios vero Euangelistas? Nunquid omnes Apostoli, nunquid omnes prophetæ? Cur idè honestè iubet ac ordine fieri omnia, si populum omnè prophetare fas est? Videretur hæc Brentius, per excessum quendam dixisse Moses, non quòd efficaci voluntate cunctos prophetare voluerit: aut quòd vel ipse, vel Domini fuerit hæc ordinatio. Nam si voluisset Dominus omnem populum prophetare, quorsum septuaginta viros de senioribus eligere Moysen iubeat? quos, inquit, tu nosti, quia senes populi sunt & magistri: & auferam de spiritu tuo, tradamque eis. Quare sic hæc Moses dixisse videtur, sicut à Gregorio scriptum legitur: Fidelis prædicator optat, si fieri valeat, ut veritatem, quam solus loqui non sufficit, ora cunctorum sonent? Si fieri, inquit, valeat: Aliud enim Dei & Ecclesiæ ordinatio exigit. Sed cur non prohibuit, inquis, Moses duos illos prophetare? Cur autem prohiberet? cum testetur scriptura, quòd fuerint de numero septuaginta: quam etiam ob causam requieuit super eos spiritus Domini: nam & ipsi descripti fuerant inter septuaginta. Quòd autem in castris remanserant, & ad tabernaculum non exierant, non ex contemptu fecere, sed sicut etiam Procopio scriptum est, ex quadam animi submissione, quòd se per-

ceptio-

ceptione tanti muneris indignos iudicarent. Euenit igitur illis, quod euenerat Thomæ: *Ioan. 10.* qui cum Spiritum sanctum in sufflasset Christus Apostolis, præsens non aderat. Quoniam autem se non malitiose subdlexerat, æquè Spiritum sanctum ad remittenda peccata accepit, atque alij Apostoli: cum antea iam Apostolorum numero fuisset inscriptus. Nihil igitur hi duo fecerunt contra Dei & Moſis ordinationem: quam ob rem causa non erat, cur eos prophetare Moſes prohiberet. Cæterum ex hac ista doctrina vestra Brenti, natus est Satanismus hic in Germania, de quo scripsimus initio. Nam dum omnes Apostolos, omnes prophetas, omnes doctores esse vultis, & quod proprium est munus Episcoporum, constituere ministros Ecclesiarum, id ad magistratum secularem & populum transfertis, factum est, ut in tot sectas tam dissectas disiectos vos esse videamus, quarum vix iam etiam numerum inire licet. Quod si salua fuisset Episcopis sua iurisdictio, nec impediuisset quisquam quod minus ipsi iuxta morem ab Apostolis traditum, & ad hoc usque tempus in Ecclesia semper obseruatum, pastores & doctores ac presbyteros constituerent, nunquam ea quæ terra non ita pridem fuit vnius labij & eorundem sermonum, in hanc, quæ nunc videmus Babylonem transformata, nec sic miserandum in modum nobilissima gens tot & tantis cladibus effecta & afflicta fuisset: quæ quicquid protulit calamitatum per hos annos quadraginta, non est quod alij cuiuspiam acceptum ferat, quam istis tam multis prophetis, qui currunt vltro, cum eos nemo miseris, qui quidem mittendi potestatem habuerit. In hunc igitur statum vos Brenti Germaniam perduxistis, quorum omnes curæ cogitationesque; nunc aliud collata fuerunt, quæ ut fœderet populus vester absque rege, absque lege, absque sacerdotio, absque Ephoth & Teraphin. Sublato igitur per vos ordine, omni disciplina luxata, omnibus legibus dissolutis, quid aliud quam horrendam istam rerum omnium confusionem sequi necesse fuit? dum vnaquæque ciuitas, quin & Sarrapa ferè quisque pruriens auribus coaceruat sibi magistros, & quod quisque vult, id pro Dei verbo prædicari mandat.

Vnde natus in Germania Satanismus.

Osee. 8.

Infectatur iterum Brentius Petrum à Soto, quod is commemorauerit hoc loco legem Imperatoris Theodosij, qui iubet subditos eam agnoscere religionem, quam Petrus docuit, & quam sequuntur Damasus Pontifex Romanus, & Petrus Episcopus Alexandrinus. Non videt, inquit, præ animi sui impotentia, quid pro se, quid contra se dicat. Primum enim Petrus Apostolus veram & rectam docuit religionem. Ac Damasus Romanus & Petrus Alexandrinus rectam fidem de Triade (de hac enim tum præcipue agebatur) sequuti sunt. Nos autem nunc loquimur de pontificibus & Episcopis, qui docent & sequuntur impiam religionem, & qui tantum abest ut veram de pietate doctrinam agnoscant, ut etiam eam ferro, igne, laqueis persequantur: vultne Afotus ut etiam tales sequamur magistros & sacerdotes? Der nobis Petros Apostolos, der nobis Damasos Romanos, & Petros Alexandrinos, qui veram & synceram Apostoli Petri doctrinam sequuntur, & habebit pios Principes, non auditores tantum, sed etiam adiutores. Imò tu Brenti, præ animi tui impotentia, dum iuxta nomen tuum ardes odio Romanæ sedis & Catholicorum Episcoporum, non vides quod ipse contra te loquaris. Quos enim tibi damus alios, quam Petros Apostolos, Damasos Romanos, Petros Alexandrinos? Quamuis enim inficias ire non possumus, ab istorum sanctitate Pontifices nostros longius esse remotos, certum tamen illud est & indubitatum, quod non in alia religione versantur, quam in ea, quam diuum Petrum Apostolum tradidisse Romanis, quamque Damasum Pontificem, & Petrum Alexandria Episcopum sequutos esse constat. Ac primum, quod ad Petrum Apostolum attinet, quis est alius, de cuius in doctrina successione magis gloriemur: cuius etiam epistolas Canonicas vnde vos habetis præterquam à nobis, à quibus discessistis? Quod autem ad Petri successorem Damasum Romanum Pontificem attinet, producemus aliquot ex scriptis eius loca, ex quibus planum fieri cuique possit, vosne an nos in ea religione versetur, quam ipsum esse sequutum scripta eius indicant. Extat eius epistola numero tertia ad Stephanum Archiepiscopum & ad Concilia Africana, in qua Romanam sedem petram & firmamentum à Deo fixum, & immobile, ac verticem vocat Ecclesiarum. Ad quam tanquam ad caput cuncta quæ possunt aliquam recipere dubitationem, referri debere: absque cuius auctoritate causarum Ecclesiasticarum querelas definire minimè licere, & ad eam appellare debere censet. Synodum siue eius auctoritate fieri non esse Catholicum dicit: nec vlla Concilia rata haberi, quæ non sint illius auctoritate fultra. Ecce tibi damus Damasum Brenti. Num autem idem tu quod ille hac in parte docet? qui fides implacabilis odij cuiusdam facibus erga Romanam Ecclesiam accensus, ut citius eam quæ graui Turcarum iugo premitur Hierosolymitanam, quæ hanc, cuius ipse etiam vnus omnium Christianissimus Imperator Carolus se filium esse profiteretur, ac præ se fert, atque adeo gloriatur, pro matre vestra agnoscas: cum tamen non solus sit Damasus

Alia Brentij in Soto suggestio.

Responsio Romanæ Ecclesiæ vindicans dignitatem.

Dama. epist. 4.

sus, qui de Romana sede tam magnifice senserit. Fecerunt idem pij omnes & qui prece-
 serunt, & qui sequuti sunt Damasum. Quorsum autem attinet omnium testimonia pro-
 ferre? Qui præcessit Damasum Iulius ita scribit: Sicut B. Petrus primus fuit omnium A-
 postolorum, ita & hæc Ecclesia, Domino instituyente, prima & caput est cæterarum, ut
 eam quasi ad matrem atque apicem, omnes maiores Ecclesiæ causæ & iudicia Episcopo-
 rum recurrant. Vides, ut hic matrem aliarum Ecclesiarum esse dicat Romanam? An-
 quem etiam Cyprianus sanctus martyr & Episcopus, matricem eam ad radicem Ecclesiæ
 Catholicæ vocat. Quid autem Bernardus? ex quo tu pleraque collegisti, quibus Roma-
 nos Pontifices in odium & invidiam adducere posses. Est ita, quod illi sicut alijs pijs
 omnibus Romanæ curiæ vitia vehementer displicuerunt, & ea gravissimè, si quisquam a-
 lius, quinque libris ad Eugenium conscriptis, est insectatus. Sed nunquid ideo sancti
 sedis huius auctoritati quicquam detrahit? Imò verò in secundo libro tantum illi tribui-
 quod ad personam attinet quam gerit, Romani Pontificis, ut etiam ipsi Petro plura tri-
 buere non potuerit. Et in alio quodam libro matrem nihilominus Ecclesiarum Roma-
 nam Ecclesiam appellat. Dolet multis pijs Brenti, quod qui succedunt in cathedram &
 doctrinam Petri, non æquè succedunt omnes in sanctitatem Petri, plurimæque Roma-
 næ curiæ vitia multorum oculos vehementer offendunt. Sed qui sumus nos, qui seruo
 iudicemus alienos? suo illi Domino stant aut cadunt, statuet ille de quoque suo tēpo-
 re quod meritis quisque fuerit. Nobis certè iusta causa non esse videtur, cur separationi
 consilia sequamur, quod malos in Ecclesia nonnunquam præsidere videmus. Nam qui
 nos tandem vertemus, ubi meliores inuenire liceat? Quod ad vos attinet, non magis in
 scriptis quorundam legimus, quàm oculis ipsi nostris, in moribus vestris cernimus,
 non esse quenquam ferè, qui vestrum Euangelium sit amplexus, qui non seipso sit factus
 deterior. Ad Picardos autem vel Anabaptistas, vel Suenckfeldianos, apud quos maior elu-
 cere videtur sanctimonie species, ut à matre nostra Romana Ecclesia deficiamus, vos ne-
 bis auctores futuros non arbitramur. Verum ad Damasum nostrum redeamus. Doce-
 idem Damasus in eadem epistola, iudices Episcoporum iuxta decreta canonum, Episco-
 pos esse debere. Tu Brenti contra decreta Canonum, etiam Laicos Ecclesiasticarum cat-
 sarum iudices esse vis. Meminit ibidem & sacerdotum & sacrificij: & in ea quæ proxi-
 mè sequitur epist. Missæ quoque nominatim. At vos à Satana magistro vestro docti, sicut
 fatetur dux & antesignanus vester Martinus Lutherus: qui secum hac de re disputasse
 diabolum, & fortiora quàm quæ refellere posset contra Missam argumenta produxisse
 scribit: ab hoc magistro docti vos, & sacerdoti, & sacrificium prorsus omne sustulistis
 neq; Missæ vel sacrificij nomine quicquam est apud vos magis abominandū. Et interea
 dicis: Da mihi Damasos, & audiam. Meminit idem in quarta epistola consecrationis vi-
 ginum de erectione altaris, de vinctiōe sacrationeque, de Ecclesiæ dedicatione, de Chri-
 smatis confectiōe, de baptizatorum frontibus Chrismate signandis, de formatis episto-
 lis mittendis, de populo benedicendo. Quid? An hæc omnia vos Brenti, propria vestra
 temeritate non abrogastis? Meminit etiam, sicut ab Iuone qui Gratianum præcessit, scri-
 ptum est, quod metropolitanus infra tres menses consecrationis suæ ad fidem suam ex-
 ponendam, palliumque suscipiendum, ad Apostolicam sedem mittere teneatur. Num i-
 dem vos Brenti, faciendum esse putatis? Iam de traditionibus audi quæ sit Damasi sen-
 tentia: Quæ Apostolorum, inquit, predicatione, & patrum instructione percepimus,
 semper tenere debemus, ne aliqua noua semper cudere videamur. Et alio loco: Sancto-
 rum Canonum voluntariam transgressionem, blasphemiam esse dici in Spiritum sanctum.
 Num hæc Brenti, cum vestro de traditionibus dogmate consentiunt? Et interea
 clamas, Da mihi Damasos. Vis autem ut etiam tibi dem Petros Alexandrinos? Mihi qui-
 dem nihil scriptorum eius videre licuit, præter Canones quosdam ex sermone de pœ-
 nitentia, quibus præscribitur, quæ sit iniungenda pœnitentia his, qui tempore persecu-
 tionis à fide exciderunt. Ac in primo Canone ad reliquam pœnitentiam adiici vult
 quadringenta dies, quibus ieiunent. Cedo Brenti, num vos talem pœnitentiam iniun-
 gere cuiquam consuevistis? quin cachinnis eam potius exploditis. Docetis enim, quan-
 do quidem Christus pro peccatis nostris semel satisfecit, nulla deinceps opus esse satisfa-
 ctione nostra. Atqui non ita Petrus Alexandrinus, non ita quem ille ducem sequutus
 est Petrus Apostolus: Christus, inquit, passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum,
 ut sequamini vestigia eius. Exigit à nobis Euangelium fructus & opera digna pœni-
 tentiæ. Dicit idem Petrus Apostolus: Satagite ut per bona opera certam vestram vocatio-
 nem faciat: vos exclusis bonis operibus, fidem solam sufficere docetis. Est ne consenti-
 hæc vestra doctrina, non iam dicam Petri Alexandrini aut Damasi, verum Petri Aposto-
 li doctrinæ? Iamne vides Brēti, nos esse, qui versamur in ea religione; quam vertex Apo-
 stolorum

Iulius Pont. ad
 Orientales E-
 piscopos.

Cyp. li. i. epist. 8
 Bern. ad Euge.

Bern. lib. 4. ad
 Eugen.

Rom. 14.

Cauenda sepa-
 rationis consilia,
 dum mali Ec-
 clesie presunt.

Damasus Brē-
 tij sectam dam-
 nat.

Luthe. de Missa
 angulari.

Iuo lib. 1. decre-
 torum.

Dam. epist. 3.

Idem ad Aure-
 lium Carthagi-
 nen. Episcopum.
 De Petro Alex-
 andrino.

1. Pet. 2.
 Matt. 3.
 2. Pet. 1.

stolorum Petrus initio Romanis tradidit? quamque Pontifex Romanus Damasus, & Petrus Episcopus Alexandriae sunt sequuti? Vos autem in quavis alia potius, quam in eadem hac religione versari: cum eam partim risu prosequamini, partim horrendis blasphemis insectemini, nec sit ea quicquam apud vos execrabilis. Et audes interea vociferari: Da mihi Petros Apostolos, da Damasos Pontifices Romanos, da Petros Alexandrinos, & habebis nos non auditores tantum, verum etiam adiutores. Ecce dedimus eos tibi Brenti, non in corporibus suis viuentes, nec viua voce sententiam suam exprimentes, sed spirantes adhuc in monumentis literarum, quae post se reliquerunt, & in eis quae fuerit eorum religio declarantes: cum qua nos quidem per omnia consentire, vos autem ex diametro cum ea pugnare, negare non potestis. Nam si maxime negare velitis, vel ipsi libri vestri vos mendacii conuincant, omni genere blasphemiarum referti.

Tandem aliquando Brentius ad causam accedere videtur, nec adhuc vnquam in hoc scripto suo proprius accessit: nam extra causam fere cetera loquutus est, nec multum ad rem, qua de agitur, pertinentia. Nunc autem ex Ecclesiastica historia demonstrare conatur, quod in causa fidei Theodosius iudex inter Episcopos fuerit. Mirum est autem, si potuit hoc Ambrosium latere, qui vixit eodem illo tempore, qui funebrem etiam orationem illi conscripsit. Qua confidentia autem ausus ille fuisset scribere Valentiniano, qui cum Theodosio simul imperauit: Quando audiuit Imperator, in causa fidei laicos de Episcopo iudicasse, si quid eiusmodi factum à Theodosio fuerat? Nonne respondere potuisset Imperator: Audiui quod fecerit hoc imperij mei cōsors nuper ad eum Constantinopoli Theodosius? Deinde verò hoc ipso Theodosio imperante, fuit habitum Concilium Aquileiense, priusquam Oecumenicum illud Constantinopoli: ubi haec Imperatoris verba recitantur: Ambigua dogmatum reuerentia, ne dissideant sacerdotes, quam primum experiri cupientes, conuenire in Aquileiensem ciuitatem Episcopos iusseramus. Neque controuersiae dubiae sententiae rectius poterant experiri, quam si obortae altercationis iudicium in interpretes ipsos constituissemus Antistites, ut videlicet à quibus proficiuntur instituta doctrinae, ab eisdem discordis eruditionis repugnantia solueretur. Quae cum essent lecta, dixit Ambrosius, qui praesens adfuit in illo Concilio: Ecce quod Christianus constituit Imperator, noluit iniuriam facere sacerdotibus, ipsos interpretes constituit Episcopos. Hic claudat eum nomine Theodosium Ambrosius, quod is non alios, quam Episcopos iudices esse voluerit: quod idem paucis interiectis facit Eusebius quoque. Inde coniecturam facere licet, quod sibi in causa fidei nunquam iudicium Theodosius arrogauerit: qui quid sui, quid Episcoporum esset muneris, vel ex his quae gesserat antea Constantinus antecessor eius, cognoscere potuit. Quid igitur de Socratis historia dicemus? Quod si Brentius ea fide, qua oportuit, Socratis verba recitasset: nec preteritis quibusdam ea sola produxisset, quae ad suum institutum probandum facere videntur: facile cuius perspicere licuisset, nihil praeter officium suum Imperatorem fecisse. Nam in exordio capitis illius, ex quo nonnulla profert Brentius, omnia Theodosium de Nectarii Constantinopolitani Episcopi consilio fecisse scribitur, ex quo perspicuum illud fit, quod non sibi de causa fidei iudicandi potestatem ullam Imperator usurpauerit: sed quod à Catholicis Episcopis praescriptum fuit & iudicatum, id pro Catholici Imperatoris officio & ipse ratum habuerit, & ab omnibus sibi subiectis haberi ratum inuiolateque seruari iusserit.

Sed quoniam vrget nos hic Brentius: quae fuerit Ecclesiae praxis hac de re, quidque sit in ea moribus receptum iam inde à mille trecentis fere annis, paucis perscribemus. Ante mille trecentos annos congregatum fuit primum Nicæa concilium, quod conuenerant ex vniuerso terrarum orbe trecenti, decem & octo patres. Venerat eò Constantinus etiam Imperator. Sed quomodo? Scribit hoc Eusebius, quod cum paucis postremus omnium ingressus, posita modica quadam sede, non prius consedit, quam annuissent Episcopi. Cumque de concordia & pace pluraque disseruisset, diligentiorum dogmatum inquisitionem ipsorum sententiae permisit. Quod ita factum esse, praeter Eusebium, Socrates etiam & Theodorus memoriae prodiderunt. Vides quemadmodum iste nullas iudicandi sibi partes sumpserit, sed ad monitione facta de pace & concordia dogmatum inquisitionem Episcoporum sententiae permiserit. Cui testimonium hoc Augustinus quoque tribuit, quod cum Donatistae causam Cecilianii ad Imperatorem Constantinum detulissent, non fuerit ausus de causa Episcopi iudicare, sed eam discutiendam ac definiendam Episcopis delegari: quod & factum est in vrbe Roma, praesidente Melchiade Episcopo illius Ecclesiae, cum multis collegis suis. Scribit de eo Rufinus quoque quod cum Episcopi, qui Nicæa congregati fuerant, libellos ei quosdam protulissent, quibus se accusabant inuicem, suscepit à singulis libellos & eos omnes in

Theod. Imper.
an iudex inter
Episcopos fuerit

Expenditur lo-
cus in historia
Socratis.

Praxis & mori
veteris Ecclesiae
de iudicanda cau-
sa Religionis.
Constantini ex
emplum.

Euse. li. 3. de vi-
ta Constantini.
Socr. li. 1. cap. 8.
Theod. li. 1. ca. 7

Aug. epist. 166.
& epistola. 48.
& 166.

Ruffi. li. 1. ca. 2.

Constantini ora-
tio ad Episcopos
contentiosos.

Psal. 81.

Episcopi subscri-
bunt Synodo, non
Imperator.

Aliud exemplum
de Synod. Con-
stantinop.

De summa Tri-
nitate Cunctos,
et Zos. lib. 7.
cap. 4.

Tertium ex-
emplum.

Euag. 1. ca. 4.

Verba Theodosij

Cur Cæsares &
principes mittant
Legatos ad Conci-
lia Oecumenica

Cyrillus epi. 4.

Quartum exem-
plum Martiani
Imper.

finu suo continens, nec quid in eis contineretur aperiens ait ad Episcopos: Deus vos co-
stituit sacerdotes, & potestatem vobis dedit de nobis quoque iudicandi. Et ideo nos à v-
bis rectè iudicamur, vos autem non potestis ab hominibus iudicari: propter quod De-
solius inter vos expectare iudicium: & vestra iurgia, quæcunque sint, ad illud diuinum
feruentur examen. Vos etenim nobis à Deo dati estis dii: & conueniens non est, ut homi-
iudicet deos: sed ille solus de quo scriptum est: Deus stetit in Synagoga deorum, in me-
dio autem deos discernit. Et ideo ijs omisissis, illa quæ ad fidem Dei pertinent, absque
vlla animorum contentione distinguite. Cum hæc dixisset, omnes simul querimonia-
rum libellos iussit exuri, ne innotesceret ulli hominum simultas sacerdotum. Hæc Rufi-
nus. Habuitne tanquam seruos Episcopos Imperator hic Brenti? Num autem est ve-
rissimum, quod cum recens hoc fuisset illius exemplum, secus aliquid facere Theodosius
in animum induxisset, quàm ab hoc Imperatore laudatissimo factum esse meminerat.
In actis Nicænæ Synodi, quæ in libro Conciliorum extat, reperiuntur subscriptione
Episcoporum trecentorum, decem & octo. Cæsaris Constantini subscriptio nulla repe-
ritur. Quamuis autem interfuerint in ea Synodo, vel præfuerint potius legati Syluestri
Romani Pontificis, Hosius Cordubensis, Victor & Vincentius: dederunt nihilominus
Patres literas ad Sylvestrum, quibus ab eo, non autem ab Imperatore confirmari petue-
runt, quod in Synodo fuerat ab illis constitutum.

In secunda Synodo quæ enumeratur inter Oecumenicas Constantinopolitana, nihil
aliud actum est à Patribus, quàm quod sententiam Damasi, quam ille paulò ante cõgre-
gato Romæ Concilio contra Macedonium, Sabellium & Eunominum tulerat, proba-
runt, & eam sunt sequuti. Quo nomine scriptis ad Damasum literis, ut sibi cõgaderet
ab eo poposcerunt. Qui quid igitur à Theodosio factum esse scribit Socrates, iuxta Ne-
ctarij cõsiliu ex auctoritate Damasi Papæ factum est: quæ causa fuit etiam, ut vna cum
collegis suis ediceret, ut in tali religione cuncti populi sibi subiecti versarentur, quam
pontifex Damasus sequeretur. Subscripsisse centum quinquaginta Episcopi leguntur:
quod Imperator subscripserit, in actis non inuenitur.

In tertia Synodo, quæ fuit habita Ephesi, Celestini Romani Põtificis nomine præfuit
Cyrillus Alexandrinus: ac lecta fuit epistola Celestini: quam sequuti Patres Nestorium
cõdemnauerunt, & ab Episcopali dignitate vniuersosque sacerdotij collegio alienum esse
decreuerunt: sicut in historia sua scribit Euagrius. Ad hanc Synodum Imperator Theo-
dosius misit loco suo Candidianum. Sed nõquid ut iudicaret de causa fidei? Audi Bren-
ti scribentem ipsum qua de causa miserit. Deputatus est, inquit, Candidianus magnifi-
cus comes strenuorum domesticorum, transire vsque ad sanctissimam Synodum ve-
stram: ac in nullo quidem quæ facienda sunt de pijs dogmatibus quæstiones commu-
nicare. Illicitum namque est, eum qui non sit ex ordine sanctissimorum Episcoporum,
Ecclesiasticis immisceri tractatibus. Vide Brenti, quemadmodum ipse Theodosius for-
mulam à se deputato præscripserit, ut ne se tractatibus Ecclesiasticis, immisceret, neue de
causa fidei sibi iudicium arrogaret, sed tuendæ conseruandæque tantum tranquillita-
tis causa Synodo interesset: quemadmodum is illicitum esse iudicauerit Imperatorem
Ecclesiasticis se negotijs immiscere. Et est verissimum, quod illicitum esse iudicauit ip-
se, hoc aliquando ab ipso factum esse, ut se pro iudice in causa fidei gereret? Qua
autem ex causa mittantur ab Imperatoribus, Regibus & principibus ad Synodos nun-
tij, planum tibi Brenti, faciet eiusdem Imperatoris epistola, quam scripsit ad Elpidium
comitem, & Eulogium tribunum, quos miserat ad aliam Synodum, quæ fuit iterum
Ephesi congregata, cuius acta sunt in Concilio Calcedonenfi rescissa: quos mittere se
scribit, non ut de causa fidei iudicent. Sed valentes, inquit, nostris iussionibus mi-
nistrare, de ijs quæ in Epheso à sancta Synodo fuerint constituta: & nullum fieri tu-
multum permittere: sed & si quem videritis conturbationibus & tumultui studentem
ad lationem sanctæ fidei, hunc custodiæ mancipare. In quam sententiã scripsit idem Im-
perator ad Proclum quoque Asiæ proconsulem. Extat eiusdem Imperatoris etiam ad Cy-
rillum epistola, quæ habetur in operum Cyrilli tomo quarto, cuius hæc verba sunt: Nos
sanè non patiemur, ut simul & vrbes & Ecclesiæ turbentur, neque ut in excussa nobis sit
ea doctrina, cui diiudicandæ præfici oportet eos, qui circumquaque sacerdotio præfident,
& per quos in sententia veritatis firmiores sumus, & post hac erimus. Et hic fatetur
Theodosius, de controuersia religionis non ad se, sed ad eos qui præfident sacerdotio
iudicium pertinere. In hac tertia Synodo subscripserunt duceti Episcopi: quod subscri-
pserit Imperator, ex actis non apparet.

Quarta fuit Synodus Calcedonenfis: Interfuit in ea Martianus Imperator ipse, sed
à legatis Leonis Papæ petitus, ut sui præsentiam præstaret Concilio: quod ipso absen-
te se

te se ad Concilium non occursuros dicerent, sicut in Breuiario suo scripsit Liberatus. *Liberat. cap. 7.*
 Nunc audi quam ad rem interfuerit. Narrat enim ipse: Ad confirmandam (inquit) fidem, non ad ostendendam virtutem: ut nunc per hanc sanctam Synodum deposita nebula, quæ in his paucis annis ex prauitate quorundam & auaritia visa est exoriri, semper seruentur quæ statuta sunt. Ad hoc se scribit venisse, ut quæ decreta essent à Synodo, ea quemadmodum rata haberentur, & ab omnibus obseruarentur, auctoritate sua Imperiali prouideret. Extat autem epistola Pulcheriæ Augustæ inter præambulares epistolas in Synodum Calcedonensem: qua monet Bythinie Strategum, ut clericos, monachos, laicos, quos nulla ratio ad concilium vocat, omnino de ciuitate, deque locis ipsis ubi concilium haberetur, expelleret. Fuit autem hæc Pulcheria, sicut vitæ sanctitate perpetuaque virginali pudicitia insignis, ita summa auctoritate pradita. Nam cum ad fratrem eius Theodosium recens ablactatum orbis terrarum imperium fuisset deuolutum, & statim, & imperij procuratrix erat à Deo constituta: cumque de ipsius sententia mortuo fratre Martinus fuisset Imperator designatus, fuit nihilominus imperij confors: ac vna cum illo Calcedonenſi Concilio interfuit. Quæ cum nōdum esset quintumdecimum ætatis annum egressa, scribit Socrates, eam supra ætatem sapientissimum ac diuinum spiritum accepisse, eiusque studio & sapientia perfectum esse narrat, ut suis temporibus hæreses non obtinerent. Neque verò non paritum est huic Pulcheriæ mandato. Nam in actis Concilij Calcedonenſis semel & iterum voces hæ fuerunt emissæ: Synodus Episcoporum est, non clericorum: superfluis foras mitte: ut quod à Pulcheria præceptum, id auctoritate Synodi confirmatum esse videretur. In eadē Synodo scriptum reperitur, quod cum ad Martinū Archimandritā directā fuisset chartula, ut subscriberet, nō acquieuerit, dicens: Nō est meū subscribere Episcoporum tantum est. Subscripserunt nihilominus in ea Synodo sic Episcopi volentibus, etiam presbyteri. Sed ita tamē, ut esset inter eos & Episcopos discriminē. Nā Episcopi subscripserunt hac formula: Flavius Episcopus Constantinopolitanus iudicans. Et alio quodā loco, definiens subscripsi. Presbyteri verò simpliciter: Eusebius presbyter subscripsi. Sic ut iudices agnosceretur Episcopi soli presbyteri verò tanquam decretis eorum consentientibus subscriberent. Fuerunt in eadem Synodo iudices quoque seculares, sed nihil aliud quam legi preces, quæ acta essent recitari, autentica monumenta proferri, ad obiecta responderi, si qui cupiebant audiri, eos intromitti mandabant: vociferationes prohibebant: si quā vis allata, si quid per tumultum factum esset cognoscebant: vbi de fide agebatur, Synodo iudicium per mittebant. Quod vel illa verba indicant ex actione prima Calcedonenſis Concilij, vbi iudices & senatus dixerunt: Dicat sancta Synodus, si canonicis epistolis sanctæ memoriæ Cyrilli consonat interlocutio Eustachij reuerendi Episcopi. Et in octaua actione iisdem iudices: Omnis iam dubitatio de Theodoro reuerendo est soluta, quippe & Nestorium coram nobis anathematizauit, & à sanctissimo Leone susceptus est, & definitionem fidei suscepit, & epistolæ sanctissimi Leonis subscripsit. Deest igitur, ut sententia proferatur à Deo amabilitate vestra, ut cuncta sua prius & Ecclesiam recipiat, sicut & sanctissimus Leo archiepiscopus iudicauit. Qua sententia per Episcopos lata, dixerunt iudices, Secundum decretum sancti Concilij Theodoretus sanctissimus Episcopus Ecclesiam ciuitatis Cyri recipiat. Similiter & de Iba, & de alijs nonnullis factum est. Hic iam vide Brenti, quod fuerit discriminē inter seculares & Ecclesiasticos iudices: Hi decernebant quid credendum, quidne faciendum esset illi, ut quod esset ab eis decretum executioni debitæ mandaretur, procurabant: ipsi autem nullas sibi iudicandi partes sumebant. In hac quarta Synodo quidam resipiscētes Ecclesiæ sunt restituti, quemadmodum Theodorus, Ibas, & alij nonnulli. Dioscorus autem & Eutyches condemnati, factaque sunt omnia iuxta sententiam, quæ fuit ante Concilium illud lata per Leonem primum Pontificem Romanum. Actenebant in ea locum Romani Pontificis Legati Pascasinus, Lucentius, & Bonifacius. Nihilominus missum fuit ad Pontificem, & à Synodo petutum, ut quæ fuerant à patribus constituta confirmaret: quod ille fecit non grauatim, Ceterum decretum illud, quo Constantinopolitanum archiepiscopum proximum à Romano Pontifice locum habere pronunciatum est, præter legatorum suorum consensum, ut ratum haberet, adduci nulla ratione potuit. Scripserunt in Concilio sexcenti triginta Episcopi: Quod autem Imperator, aut ex iudicibus quispiam subscripserit, acta non indicant.

In quinta quæ est Constantinopolitana secunda Synodo nec Imperator, nec ab eo missus quisquam, quantum ex actis cognoscere licuit, interfuisse videtur. Ac fuit imperatorum Iustinianus, cuius extat epistola, in qua se pro executore gerit, non pro iudice: nam eosdem illos quos damnauerat Synodus, Agapeti Romani Pontificis auctori-

*Pulcheria Aug.
stæ auctoritas
& sanctitas.*

Sozo. li. 9. ca. 2.

*Actio. 2.
Syn. Calcedon.*

Ibidem Actio. 1.

*Discrimen inter
seculares & Ec-
clesiasticos iudi-
ces.*

*Quintum exen-
plum.*

tatem sequuta, Zoaram, Anthimum, Seuerum, Petrum, proſcribit, & exilio mulctat, & ſcribit Photius in epiſtola ad Michaelē Bulgarię principem, de ſeptem Concilijs C-
cumenicis, quod fuit in vrbe Conſtantinopolitana tum Vigilius Romanus Pontifex:
verum Concilio non aderat, & quamuis ad ſacri cœtus conuentum promptus non e-
ſet, communem tamen Patrum fidem libello cōprobauit. Subſcripſerunt centum ſex-
ginta quinque Epiſcopi, Imperatorem ſubſcripiſſe non conſtat. Subſcripſerunt autem
& preſbyteri, ſed Epiſcopi hac forma, Definiui & ſubſcripi preſbyteri hac, Sequenſ
definita ſubſcripi.

Sexti exempli.

In ſexta, quæ fuit Conſtantinopolitana tertia, & Imperator Conſtantiuſ interfuit, &
multi cum eo viri illuſtres: qui itidem vt in Chalcedonenſi Synodo, glorioſiſſimi iud-
ces vocati fuerunt: verum nec Imperator, nec quiſquam eorum qui vocati ſunt iudiceſ,
hoc ſibi arrogauit, vt de cauſa fidei iudicaret: ſed ſicut in Chalcedonenſi, ita & in hac
ſexta Synodo non aliam ad rem & Imperatorem, & ordineſ iſtoſ interfuiſſe liquet,
quàm vt ordine agi omnia procurarent. Sic enim ſcribitur: Imperator & ſanctum con-
cilium dixerunt. Diſcurrat Georgiuſ codiceſ: Proueniat lectio: Fiat lectio; Alter libe-
relegatur. Itidem & glorioſiſſimi iudiceſ nunc hunc, nunc illum intromitti iuſſeru-
nt. Poſteaquàm verò ventum eſt ad ſententiam contra Macariuſ ferendam, iam nec Impe-
rator loquitur, nec iudiceſ, ſed ſola ſancta Synoduſ: quemadmodum ex duodecima, &
ſedecima actione videre licet. Sed & in actione decimoctaua, poſteaquàm ſubſcrip-
ſerant centum ſeptuaginta Epiſcopi, in ipſo ſine ſubſcripiſſe legitur Imperator in hac ve-
ba, Et ſubſcriptio piſſimi & Chriſto dilecti Conſtantini Imperatoris: Legimus & con-
ſenſimus. Ac mox, Piſſimus Imperator Conſtantiuſ dixit, Edicat ſanctum & vniuer-
ſale concilium, ſi conſenſu omnium Epiſcoporum promulgata eſt definitio, quæ ad

Primi exempli.
Conſtantiuſ in
Concilio ſubſcri-
piſit non vt iudi-
cans, ſed vt con-
ſentiens, & ex-
tremo quidam
loco.

præſens celebrata eſt. Cumque ſanctum concilium exclamaſſet, Omneſ ita credimus,
edictum ſcribi fecit Imperator, vt quod fuit à concilio definitum, id firmiter omneſ ob-
ſeruarent. Ac primuſ hic fuiſſe videtur (quantum quidem ex iſſis quæ extant Synodo-
rum actiſ cognoscere licet) qui concilij definitioni ſubſcripſerit: ſed non iudicans, ve-
rum conſentiens tantum. Quod aliquot antè ſeculiſ etiam in Arauſicano ſecundo con-
cilio factum legimus à viriſ quibuſdam illuſtribuſ, vbi ſic illi ſubſcripſerunt: Petruſ
Marcellinuſ, Felix, Liberiuſ, viri clariſſimi præſecti prætorij, conſentienteſ ſubſcripſe-
runt. Quanquam in octaua Synodo generali, cum poſtularetur ab Imperatore Baſilicę
vt primuſ ipſe ſubſcriberet Concilij decretiſ, reſponſiſſe legitur: Tranquilliſſimuſ in
periuſ noſtruſ ſequutuſ præcedenteſ & iuſtiſſimoſ Imperatoreſ: Conſtantiuſ &
deliceſ Magnum, & Theodoſiuſ ac Martianiſ & ceteroſ, vult ſubſcribere poſt ſub-
ſcriptionem omnium Deo amabiliuſ Epiſcoporum. Sed quoniam poſtulat præſer-
ri noſ ſanctitas veſtra, ſubſcribam poſt ſubſcriptionem omnium ſanctiſſimorum vi-
cariuſ. Edocti enim ſumus à Chriſto vero Deo noſtro, habere exaltantem humi-
litateſ. Ex quibuſ Baſilij verbis colligitur, quod in prioribuſ etiam Oecumenicis con-
cilijs Imperatoreſ ſubſcripſerint poſt omneſ Epiſcopoſ. Cæterum in iſſis actiſ quæ typi-
excuiſa ſunt, præterquam in ſexta & octaua Synodo, nulliuſ Imperatoris ſubſcriptio-
nem reperire licet. In hac ſexta Synodo condemnati ſunt, qui tantum vnā volunta-
tem & actionem in Chriſto eſſe contendebant. Pyrrhuſ ab Honorio pridem è cœtu
prioruſ eiectuſ, & ab Heraclio relegatuſ: deinde Cyruſ Alexandrinuſ, & Sergiuſ à Theo-
doro & Martino Pontificibuſ iam antea cōdemnati. Tum Theodoruſ Pharenſiſ, Pau-
luſ Conſtantinopolitanuſ, Macariuſ, Polychroniuſ. Hi ſunt quoſ Photiuſ quoque re-
cenſer inter damnatoſ. De Honorio verbum facit nulluſ, quem non præteriſſet pro-
culdubio ſilentio, ſi quid de eo compertuſ habuiſſet: vt inde falſitaſ actiſ ſextę Sy-
nodi: quod ad Honoriuſ attinet, elici facile queat. In omnibuſ autem hac Synoduſ A-
gatonis Pontificiſ præſcriptuſ eſt ſequuta, cuiuſ extat in actiſ pulcherrima epiſtola, de
cuiuſ ſententia Patreſ omnia decreuerunt.

*Septimi exem-
plum ex Synodo
Nicæna ſecunda.*

Septima Synoduſ habita eſt iterum Nicææ, de qualibet quæ ſcripſit Photiuſ, quam-
uiſ verbis paulò prolixioribuſ abſcribere, quoniam ad hæc quoque noſtra tempora val-
de ſunt accommodata. Hoc ſacruſ, inquit, magnumque conciliuſ recens pateſcit
& barbaram hæreſim, quæ ab impijſ & execrandiſ hominibuſ parta erat, diuina com-
muniſ ſententia ſimul cum ipſiuſ auctoriſ condemnauit. Infeliceſ enim homineſ
iſti, verbis non conſiſtenteſ ſe Chriſto vero Deo noſtro maledicere, factiſ omnia in eum
maledicta, & linguæ perulantiam congrefſerunt. Cumque illum ſine medio, & ſine ali-
quo velo contumelia afficere nō auderent, per venerandā imaginē omnē Chriſto inimi-
cæ mentis cupiditateſ expleuerunt. Adorandam enim Chriſti imaginē, per quam i-
doloruſ error excluditur (proh nefariuſ ſcelerateſ atque impiæ linguę, cogitationiſ-
que

*Contra demoli-
toſ & contem-
ptoreſ imaginē
Chriſti & ſan-
ctoruſ.*

que sonum) idolum appellauerunt, & omnibus ipsam ignominij afficientes, & per plateas ac vias publicas trahentes, & pedibus conculcantes, in ignem coniecerunt, spectaculū Christianis hominibus miserandum, & sola Christi hostiū impietate dignum. Eadem & in reliquas sacras imagines contulerunt, cum celeribus pedibus sanguinē funderent, dirisque manibus ac impuris labris petulantiam exercerent, nec vllam tanti furoris atque dementiē satietatem caperent homines pessimi. Sacras Christianorum notas & effigies non minū quam si gentium essent abominationes, imō verō magis publicē detestabantur: Ex quo bellum grauissimum aduersus Christum & sanctos eius commouebatur. Omnibus enim perspicuum est, honorem imaginibus habitum ad eos transire quos illę referunt. Verū isti noua Iudeorum Christi hostiū progenies, dum Christi atque sanctorum eius imagines afficiunt contumelia, ea proficiunt, in quibus patres ipsorum defecerunt. Irruunt enim in facinora Iudeorum, singularique alacritate patres suos superare conantur. Et dum non audent in medio Christianorum labris etiam Christum abnegare, in eundem ipsum Iudaicum paternumque zelum deprehenduntur incidere, & adulterinam etiam hanc ostendunt imitationem: nec vllō consistunt loco, sed tanquam veneno hētesis ebrij, huc illuc iactantur & ruunt: Christianos enim se esse profitentur, & aduersus Christum debacchantur: Iudeos appellari se nolunt, & imagines oppugnantes zelum ipsorum Christo inimicum imitantur & superant: idololatrię nomen vitant, & se in ipsos Christianos diuinę Christianorum sanctęque mysteria nihilō idololatrię leuiore prębent. Quamobrem sanctum & Oecumenicum concilium eos qui adulterę istius & multis seminibus commixtę opinionis ignobilitatem fugere noluerunt, tanquam nothos & a fidelium nobilitate alienos insolubilibus anathematis vinculis constringendos iudicauit. Imaginem autem Christi veri Dei nostri, ex Apostolorum & sanctorum Patrum traditionibus, & sanctorum oraculorum testimonijs, ad honorem & venerationem illius, quem ipsa refert, adorandam atque colendam suffragijs omnibus censuit & confirmauit. Cum adoratio nimirum atque honor adhibeatur eodem modo, quo in alijs sacris notis & formis sanctissimę latrę vtimur. Neque enim in illis consistimus, honoremque & adorationem concludimus, neque ad alios & diuersos fines distrahimur, sed per diuersum & singularem ipsorum cultum & adorationem, quę cernitur, sacra conuenienti que, ac minimē diuisa ratione animos nostros ad inuisibilem illam singularemque atque vnicam diuinitatem dirigimus. Sic venerabilem crucem adoramus, in qua Domini corpus extensum est, & sanguis ille, quo mundus vniuersus purgatus est, emanauit: & ligni natura illius fluxibus irrigata, pro morte vitam perpetuam tulit. Sic crucis signum adoramus, quo dæmonum agmina fugantur, & varij curantur morbi. Cum semel in ipso exemplari gratia & virtus exhibita sit, & vsque ad exēpla similis vis se diffundat. Hęc igitur singula, nempe Christi imaginem, & ipsam crucem, crucisque notam, cultu adorationeque prosequentes, honorem & adorationem non in ipsis concludimus, sed ad eum dirigimus, qui propter incredibiles diuitias amoris erga nos, factus est homo, & mortem propter nos pertulit cōtumeliosam. Sic & sanctorum templa, & sepulchra, & reliquias, ex quibus morborum curationes emanant, fideliter adoramus, Christum verum Deum nostrum, qui gloria ipsos affecit, collaudantes & celebrantes. Et si quid ijs in mysticis & sanctis nostris sacrificijs simile est, per munus & gratiam in illis exhibitam, præcipuum auctorem & principem causam agnoscimus & commendamus. Quapropter & diuinus ac sanctus ille beatorum atque sacrorum virorum cœtus, non solum imaginem Christi, quemadmodum diximus, verum etiam immaculatissimę semperque virginis Marię & Dominę nostrę Dei genitricis, & sacras sanctorum omnium imagines, pro ratione excellentię & sanctitatis exemplarium colendas & adorandas communium oraculorum decretis constituit & confirmauit. Per ipsas enim ad præsentiam quodammodo atque congressum, animi ducimus intentionem: & per hanc diuinam naturamque superante coniunctione copulamur cum illo, qui summus est rerum expetendum. Hęc igitur sapienter diuinęque septimum illud Concilium decreuit, atque constituit. Quo quidem facto, omnem hæreticam pestem ac turpitudinem a grege ratione prædito depulit: propriumque decus & pulchritudinem Ecclesię recipere ostendit: & tanquam sponsam non in fimbrijs aureis, sed intelligibilibus decoratam imaginibus, ad Christi sponsi dexteram constitutam, hilaribus & latis oculis toti fidelium multitudini conspiciendam honorandamque demonstrauit. In hac Synodo præsidebant Adri-

Sententia Synodo Nicenę contra Iconoclastas

De veneratione sanctę crucis.

Qua ratione homines imaginibus tribuatur & reliquijs, & templis, & sepulchris sanctorum

Hucusque Photius.

exilio mulctat.
rem Concilij
Romanus Pontifex
promptus non
erunt centum sex
descripserunt autem
terti hac, Sequen
lantius interfuit,
gloriosissimi iud
voti sunt iudice
nensi, ita & in h
interfuisse lique
tor & sanctum co
lectio; Alter lib
romitū iusseru
lam, iam nec Imp
ex duodecima, e
tequam subscript
perator in hac ve
tis: Legimus & cō
antum & vniuer
definitio, quę a
mnes ita credimus
riter omnes ob
extant Synodo
non iudicans, ve
ano secundo con
tripsit: Petrus
tientes subscripse
imperatore Basilio
in quillissimum im
Constantinum vi
scribere post sub
postulat præter
atissimorum vi
xaltantem humi
Oecumenicis con
ijs actis quę typis
atoris subscriptio
m vnam volunta
io pridem e cœtu
& Sergius a Theo
rus Pharenis, Pau
lorius quoque re
n præterisset pro
actorum sextę Sy
hęc Synodus A
rima epistola, de
Photius, quam
ostia tempora val
ecens patefactam
erat, diuina com
pes enim homines
tis omnia in eum
medio, & sine ali
nē Christo inimi
nem, per quam i
ue, cogitationis
que

Leo Imp. eiecit
imagines, eius-
que filius Constā-
tius vnde vter-
que excommu-
nicatus.

Oſa. exemplū.

Basilij Imp. ora-
tio pijsima.

Etiā sanctissi-
mi laici indi-
gnos plane pasto-
res reuerentur
& timeant ma-
gis quā in iudi-
cent.

Episcopi dicit
oculi Concl.
Tol. cap. 4.
De dignitate sa-
cerdotali cap. 6.
Psalm. 87.

Greg. Nazianz.
de officio laico-
rum erga pasto-
res.

Aſis. 10.
Non est princi-
pum & secula-
riū, se causis &
Synodis Episco-
porū immiscere

Nota subscriptio
nem Episcopi.

imagines & eiecit, percussit anathemate. Quod idem statuit contra filium eius Cōsta-
tium, qui sui patris impietatem fuerat imitatus, Stephanus Papa tertius. Ac interfuerit
quidem in hac Synodo duo Senatores, sed initio tantum pauca loquuti, non leguntur
postea se tractatibus Ecclesiasticis immiscuisse. Subscripserunt Episcopi trecenti sexag-
ta septem, alium quenquam subscripsisse non apparet.

In octaua Synodo, quæ fuit Constantinopolitana quarta, interfuit quidē Basilij Im-
perator & subscripsit, sed quā ab eo fuerit alienus, ut aliquas in iudicando sibi parte
de fide sumeret, demonstrant verba quæ tum habuit ad eos, qui præsentibus aderant in Syno-
do, quos in hunc modum alloquitur: De vobis autem laicis, tam qui in dignitatibus
quā qui absolute versamini, quid amplius dicam nō habeo, quā quod nullo modo
vobis licet de Ecclesiasticis causis sermonē mouere: neq; penitus resistere integritati Ec-
clesiæ, & vniuersali Synodo aduersari. Hæc enim inuestigare & querere, Patriarcharum,
Pontificum & Sacerdotum est, qui regiminis officium sortiti sunt, qui sanctificandis
qui soluendi & ligandi potestatem habent, qui Ecclesiasticas & cælestes adepti sunt cla-
ues, non nostrum qui pasci debemus, qui sanctificari, qui ligari, vel à ligamēto solui eg-
mus. Quæcūq; enim religionis & sapientiæ laicus existat, vel etiam si vniuersa virtu-
te interius polleat, donec laicus est, ouis vocari non desinet. Rursusq; quantumcūq;
Episcopus irreuerentia plenus, & nudus omni virtute, donec antistes est, & veritatis ve-
bum recte prædicauerit, pastoris nominis & dignitatis damna non patietur. Quæ ergo
ratio est in ordine ouium constitutis, pastores verborū subtilitate discutiendi, & ea quæ
supra nos sunt querendi & ambigendi: Oportet ergo nos cū timore & fide sincera hoc
audire, & à facie eorum vereri, cū sint ministri Domini omnipotentis, & huius for-
mam possideant, & nihil amplius quā ea quæ nostri ordinis sunt, requirere. Nunc au-
tem ut videmus, aded multos malitia in infaniam accendit, ut obliuiscētes proprii or-
dinis, & quod pedes sint minimè cogitantes, legem ponere velint oculis. Oculos voca-
re Basilij videtur Episcopos, quos Ambrosius oculorum in Ecclesia fungi scribit offi-
cio: de quibus etiam in octauo concilio Toletano legitur: Dum secundum carnis assua-
ptæ mysterium, Ecclesiæ suæ fuerit dignatus caput existere Christus, meritò in membris
eius intentio Episcoporum, officia peragere cernitur oculorum. Sic & Augustinus sancto-
rum Apostolos vocat oculos. Quæcūque religione sit & sapientia laicus, etiam si vni-
uersa virtute polleat, fas tamen non esse censet Basilij, illi de causis Ecclesiasticis ser-
monem mouere, quod proprium hoc sit Episcopi munus: etiam si multò sit is in virtu-
te sapientiæque inferior. Idque Gregorij, quem Theologum Græci vocant, sententiam
sequutus, qui in oratione sexta, qua se excusat quod ab Ecclesiastica functione tam diu
abstinuerit, sic populum affatur: Vos oues nolite pascere pastores, neque super termi-
nos eorum eleuemini: satis enim est vobis, si recte pascimini. Nolite iudicare iudices
nec legem feratis legislatoribus. Deus enim nequaquam Deus est seditionis & confu-
sionis, sed ordinis & pacis. Nemo igitur caput sit, qui vix manus aut pes esse possit, si
membrum aliquod corporis honorabilius: sed vnusquisque fratres in eo ordine in
quo vocatus est, permaneat, licet etiam dignior existat: in illoque magis præsen-
tem amet claritatem, quā ut eam quam non accepit quærat. Nemo qui sine periculo
subesse potest, imperare desideret: nec subiectionis lex soluantur, qua tam terrestria
quā cælestia sunt alligata. Vides quæ fuerit hac de re, de qua nunc inter nos agitur
Basilij sententia: in qua Gregorius quoque Nazianzenus fuisse videtur, qui fas esse non
putat, ut iudices iudicentur. Sed audi quid de hoc ipso in hac Synodo decretum fue-
rit. Illud tanquam perosum quiddam ab auribus nostris repulimus, quod à quibus-
dam imperitis dicitur, non posse Synodum absque principali præsentia celebrari, cū
nusquam sacri canones conuenire seculares principes in concilijs sanxerint, sed solos
Antistites. Vnde nec interfuisse illos Synodis, exceptis concilijs vniuersalibus, inue-
niemus. Neque enim fas est, seculares principes spectatores fieri eorum, quæ sacerdo-
tibus Dei nonnunquam eueniunt. Iam autem diximus, quemadmodum Imperator
subscribere noluerit: subscripserunt autem primo loco legati, quos Adrianus Pontifex

Romanus miserat, hac forma: Ego Donatus Dei gratia Episcopus Ostiensis Ecclesiæ,
locum obtinens Domini mei Adriani Pontificis & vniuersalis Papæ, omnia quæ su-
perius leguntur, huic sanctæ & vniuersali Synodo præsidens: ad voluntatem eius-
dem eximij Præfulis promulgaui, & manu propria subscripsi. Quæ forma & reliqui
duo collegæ eius vti sunt. Ignatius verò hac: Ignatius misericordia Dei Episcopus Con-
stantinopoleos nouæ Romæ, sanctam hanc & vniuersalem Synodum suscipiens, & om-
nibus quæ ab ea iudicata & scripta sunt concordans & definiens, subscripsi manu pro-
pria. Quam eandem formam in subscribendo sequuti sunt Ioseph vices agens patriarche

chæ Alex.
subscrip-
ti, in Ch-
& vniuer-
sunt co-
vel quic-
uerunt,
fecisse vi-

Atque
ante ipsi
quam Im-
stica cau-
rent, ut
Concilio
enim Luc-
tur) vider-
mus prin-

omnis m-
gna & p-
Hi sunt

bam, Pa-
potest e-
clesia D-

lorum,
cū per-
niam ag-
teret, sic

rari: fac-
Hic est
na fuisse

iudiciu-
nis terri-

Vsq-
rogarun-
Imperato-

iudiciu-
ante com-
& instit-

ut quem-
eum ut p-
quiddam

literas, q-
uit. Quo-
congrega-

runt, ut m-
ipsas liter-
pud. 1. 1.

dum &
peratore-
pria sua,

nis ferè
rar Atha-

vno Pon-
ne mune-

nationi si-
vibis firm-
memoria-

fuisse, n-
esse putat-
sicalicub-

chæ Alexandrini, Thomas Antiocheni, Elias Hierosolymitani. Post quos tandem subscripserunt Imperatores hac forma: Basilius, Constantinus & Leo perpetui Augusti, in Christo Deo fideles principes Romanorum, & magni Imperatores, sanctam hanc & vniuersalem Synodum suscipientes, & omnibus, quæ ab ipsa definita & scripta sunt concordantes, subscribimus manu propria. Ex eo videri licet, quod Imperatores, vel quicumque tandem alij non Episcopi, etiam in subscriptionibus suis diligenter cauuerunt, ne quid tanquam iudicantes in fidei, aut quacunque tandem Ecclesiastica causa fecisse viderentur.

Atque hæc sunt octo Synodi generales, quas enumerat Gratianus: neque enim plures ante ipsius tempora habitæ fuerunt. In ijs omnibus non reperies Brenti, quod quicumque Imperatorum aut principum, aut quorumcunque tandem laicorum in Ecclesiastica causa iudex esse voluerit, quod Apostolicam hanc esse traditionem non ignorent, vt ne laici se causis Ecclesiasticis immiscerent. Nam & in illo Hierosolymitano Concilio nemo sententiam dixit, præter Apostolos, quorum loca tenent Episcopi. Sic enim Lucas loquitur: Conuenerunt Apostoli & seniores (qui Græcè presbyteri vocantur) videre de verbo hoc, Mox inducit Petrum loquentem, quem rectè scribit Hieronymus principem in eo Concilio lati decreti fuisse. Post eius orationem tacuit (inquit) omnis multitudo, & audiebant Barnabam ac Paulum narrantes, quanta fecit Deus signa & prodigia in Gentibus per eos. Et postquam tacuerunt, respondit Iacobus, &c. Hi sunt omnes, quos dixisse sententiam scribit Lucas, Petrum primo loco, tum Barnabam, Paulum, Iacobum. Omnis, inquit, reliqua multitudo tacuit. Quid his verbis esse potest euidentius? Hunc itaq; morem Apostolorum sequuta semper est in Concilijs Ecclesia Dei, vt illi soli sententiam dicerent in causis Ecclesiasticis, qui loca tenent Apostolorum, reliqua verò multitudo taceret. De Valentino Imperatore scribit Sozomenus, cum per Episcopum Hypatianum verbis Episcoporum per Hellepontum & Bythiniam agentium fuisset rogatus, vt Episcopis ad corrigendum dogma conuenire permetteret, sic eum respondisse: Mihi qui sum in sorte plebis, fas non est talia curiosius perscrutari: sacerdotes quibus ista curæ sunt, inter seipos quocunq; loco voluerint, conueniant. Hic est ille Valentinianus, qui nec interesse voluit, cum Sixto pontifici quadam crimina fuissent obiecta, sed surgens à Concilio, dedit in arbitrio Sixti Episcopi, vt iudicaret iudicium suum. Simile quiddam à Carolo Magno factum fuisse dicitur, in causa Leonis tertij Pontificis.

Vsq; eò autem Imperatores Catholici iudicium in Ecclesiasticis causis sibi non arrogarunt, vt ne hæretici quidem id facere voluerint. Vnus fuit Valentinianus iunior Imperator, qui Iustinæ matris impulsu, cum puer adhuc esset propemodum, sibi de fide iudicium usurpare conatus est. Sed quibus verbis eum adortus fuerit Ambrosius, iam antè commemorauimus, pœnituitque eum facti non multò post, ac informatus fide & institutis Catholici principis Theodosij, tanto in Ambrosium affectu post incubuit, vt quem antea persequeretur, eum diligeret: quem ante vt aduersarium repellebat, eum vt parentem putaret, sicut ipse in quadam epistola scribit Ambrosius. Nō dissimile quiddam ausus fuit etiam Imperator ille, & re & nomine Basilius, qui circulares dedit literas, quibus Calcedonense Concilium, & Leonis libellum per anathema damnauit. Quod tamen ipsum fecit, Episcoporum suorum, qui non pauci numero fuerunt congregati, sententiam sequutus, qui circularibus etiam literis eiusmodi subscripserunt, vt magis exequutoris, quàm iudicis officio functus videri possit. Sed has tamen ipsas literas circulares non ita multò post aboleri & eis contrarias scribi iussit, sicut apud 1. Euagrium, 2. Liberatum, 3. Nicephorum scriptum reperimus. Ad eundem modum & Constantius, quo nihil in religione fuit inconstantius, qui primus ex Imperatore Christiano factus erat Arianus, quicquid egit contra Catholicos, non propria sua, sed Episcoporum auctoritate, quos frequenter cōuocabat, faciebat, & quotannis ferè nouam fidem condi procurabat. Quamuis autem auctoritate Synodi iam fuerat Athanasius condemnatus, tamen vide Brenti, quantum ille positum putabat in vno Pontifice Romano Liberio, quem partim vi & minis, partim etiam pollicitatione munerum, sicut ipse scribit Athanasius, pertrahere conabatur, vt Athanasij damnationi subscriberet. Tam ardenti desiderio nitebatur auctoritate Episcopi æternæ urbis firmari, quod iam impletum esse sciebat: sicut ab Ammiano quoque Marcellino memoriæ proditum est. Intelligebat enim irrita fore omnia quæcunque acta ab alijs fuissent, nisi Romani Pontificis consensus accessisset. Athanasius autem ferendum non esse putauit: vt quicquam sibi iuris arrogaret Imperator in Synodis Episcoporum. Qui sic alicubi scribit: Qua fronte talem conuentum synodum appellare audent, cui Comes

Distin. 16. cap. Sancta.

Non exemplum est in primo Concilio Apostolorum.

18. 15.

Hier. in epistola ad August.

Soz. li. 6. ca. 7. Ecclesiast. hist. Valentinianus Imp. erga Episcopos reuerentia.

Etiam hæretici Imp. non arrogarunt sibi iudicium de religione.

Ambro. epi. 34.

1. lib. 3. cap. 4. historia Ecclesi. 2. cap. 16. Breuiarij. 3. lib. 18. cap. 3.

Ath. in epist. ad solitariam vitam agentes.

Ammi. lib. 15: Ath. Apolog. 2. Ath. principes omnino remouet à cognoscendis causis Ecclesiasticis.

praesedit? Et in epistola ad solitariam vitam agentes: Obtendit, inquit, in speciem Episcoporum iudicium, sed interim facit quod illi volupe est iudicium Episcoporum, quid commune cum eo habet Imperator? Sin contra ista minis Caesaris constantur, quid opus est hominibus titulo Episcopis? Quando à condito ævo auditum est, quod iudicium Ecclesie auctoritatem suam ab Imperatore accepit? aut quando unquam hoc pro iudicio agnitum est? Plurimæ antea Synodi fuere, multa iudicia Ecclesie habita sunt: sed neque Patres istiusmodi res principi persuadere conati sunt, nec princeps se in rebus Ecclesiasticis curiosum præbuit. Paulus Apostolus habebat amicos in Caesaris familia, & per eos in literis salutabat Philippenses, non tamen eos in iudicio socios assumpsit, &c. Et prope finem, dicit eum Antichristi imaginem induisse. Quis enim videns eum, inquit, in decernendo principem se facere Episcoporum, & præsidere iudicijs Ecclesiasticis, non merito dicat, eum, illam ipsam abominationem desolationis esse, quæ à Daniele prædicta est? Nam cum circumamictus sit Christianismo, & in loca sancta penetret, & inibi consistens deuastaret Ecclesias, abrogans Canones, vi cogens ut sua obtineant, quis unquam audebit dicere, hoc tempus Christianis pacatum esse? Vides Brenti, quæ fuerit Athanasij sententia de eo, si quis, non dico satraparum aut ducum, sed regum etiam & Imperatorum, principem se facere vellet Episcoporum. Et fecit tamen omnia Constantius, obtendens in speciem, sicut idem scribit Athanasius, iudicium Episcoporum, quod ad se minimè pertinere sciebat: Quare sequi non præire, exequi quod esset ab Episcopis decretum, non ipse decernere videri volebat.

Ab exemplis tyrannorum, ut Hunericus & Theodoricus Victor li. 2. persequutionis Vandalica. In 4. Synodo Romano sub Synacho Papa.

Quid autem crudelissimus illè fidei Catholicæ persecutor Hunericus? cum imperasset Eugenio Carthaginensi Episcopo, ut pro disputatione fidei constituta die una cum Episcopis suis veniret, conflictum cum suis, hoc est, Arianis Episcopis iniciturus: Eugenius, verò respondisset: disputationem legis cum adiutorio Dei se nullatenus declinare vel fugere: sed sine vniuersitatis assensu se non debere causas assumere eius fidei asserendæ: num ipse iudex in ea causa esse voluit? Quamlibet sæuus tyrannus, hoc sibi tamen non usurpauit. Sed cum diceret Eugenius: Quis erit cognitor? quis examinatus? Notarius regis respondit, Patriarcha Cyrillus. Similiter & alius quidam Rex Theodoricus, minus quidem ille sæuus, sed Arianus tamen ultro vocatus ad iudicium Ecclesiasticum: in Synodali arbitrio esse dixit, in tanto negotio sequenda præscribere, nec aliquid ad se præter reuerentiam de negotijs Ecclesiasticis pertinere. Quanto fuit modestior hic Arianus, quam tu Lutheranus?

Ab exemplis Lutheranorum

Vis autem etiam Lutheranorum ea de re sententiam audire: Proferam: ut vestris vos telis confodiam. Gloriantur se Lutheranos esse, qui sunt Confessionis Augustanæ, Atque disertis verbis in ea scriptum est: Secundum Euangelium, seu ut loquuntur, de iure diuino, nulla iurisdictio cõperit Episcopis, hoc est, ijs quibus est commissum ministerium verbi & Sacramentorum, nisi remittere peccata, item cognoscere doctrinam: & doctrinam ab Euangelio dissentientem rejicere, & impios, quorum nota est impietas, excludere à communione Ecclesie. Neque verò dissentit ab hac sententia sue confessionis Philippus in breui quodam scripto, quod de hac ipsa materia edidit. Nam sicut antea meminimus, non permittit is principibus de doctrina iudicandi potestatem, verum custodes eos tantum esse vult primæ & secundæ legis tabulæ, quod ad externam disciplinam attinet, hoc est, sicut nos interpretamur: ut meminerint se non sine causa gladium portare, prohibeant idololatriam & blasphemias: neue ferant pro Dei verbo verbum suum hereticos populo venditare, neue propter vuculas aliquot è sacris literis productas, & in prauum sensum detortas, quod ab ipsis profertur, adorari tanquam Dei verbum patiantur. Quanta per Deum Immortalem est vis veritatis, ut etiam per hostium veritatis iugula nonnunquam erumpat?

Ab exemplis Ethnicorum.

Vis autem Brenti, ut etiam Ethnicorum exemplo demonstramus, fas non esse, quod tu fas esse doces, ut secularis magistratus Ecclesiasticis se causis immisceat? Difficile quidem id esse videtur, sed periculum tamen faciemus. Fuerat à Catholicis Episcopis propter hæresim ex communione piorum eiectus & Episcopatu priuatus Paulus Samosatenus, quo tempore imperij gubernacula tenebat Aurelianus Imperator Christianæ fidei persecutor. Paulus quoniam videbat Imperatorem esse Ethnicum, Episcoporum decretum contempsit, nec ab Ecclesie domo voluit abstinere. Quid fecerunt Catholici? Confugerunt ad Imperatorem Ethnicum. Ille verò, quamuis Ethnicus, non esse tamen sui muneris intelligebat, ut inter Episcopos iudicaret. Sed conuenientissimè decreuit, sicut scribit Eusebius, ut illis ea domus adiudicaretur, quibus Episcopi Italiae & Romæ in dogmate concordēs scriberent. Ita Paulus per summam ignominiam Ecclesiam pulsus est. Vides Brenti, quemadmodum nec Ethnicus Imperator

Euseb. li. 7. cap. 30. Ecclesi. hist.

licere sibi putauit remiserit. Et quod nulli tyranni, quod Ethnici facere solent, tu Brenti fas esse face vulgi. Quod dis & catholicos, quod Ethnicos, quod iudicium Vatinianum

Putat autem simo regi & Deo aiunt, errat. Nemo tamen prognat vestro Satanismo mus sageloniæ cur in alijs præstrig, cuius quæstum est orbi ut vna properet Regis mei Ca terrarum illu striz filiam Erem, vxorem omnium religis & Archid ber, quæ & ip ferior esse vi que familia Brenti, quod cepit, præsta

Vis autem culdubio, quæ te annos plur cum nihil pa eorum qui sa reticum pron totem, verequ & aduocato quibus hære stianis & Or religionis & ostendit, quæ rō nonnulli tionē decreti personæ suæ lius interpret tur eum accer dicemus aut Apostolicam per nouas alte derisione in perentium sa suasionibus a hic non obic autem etiam tionis oblatu sus, respondi posse conclud suo diligente verba vestra

licere sibi putauit, ut Episcoporum se iudicem constitueret, verum ad suos iudices eos remiserit. Et quod non modo Catholici, verum ne heretici quidem quamlibet seui nonnulli tyranni, quin etiam ne graues quidem Christianae fidei persecutores, Imperatores Ethnici fas esse sibi putauerunt, ut inter Episcopos de causa fidei cognoscerent: id tu Brenti fas esse contendis, non modo regibus aut principibus, verum etiam cuius de face vulgi. Quae est hac animi tui impotentia? quod est istud tam ardens Apostolicae sedis & catholicorum Episcoporum odium? ut & superioris, & huius aetatis nostrae hereticos, quin & ipsos Ethnicos peruersitate superare coneris, dummodo odio tuo plusquam Vatiniano satisfacias?

Putat autem admirator ille tuus Vergerius, quod peruerse docetur à te, id se pientissimo regi & Domino meo probare posse? Errat Brenti, & quidem toto caelo, quod aiunt, errat. Nescit fortasse, quam sanctis parentibus, auis, proavis, & paternis & maternis prognatus sit, quamque semper abhorrerit, & nunc etiam abhorreat ab hoc vestro Satanismo. Quae fuerit in Christiana, Catholica & Orthodoxa religione domus Iageloniae constantia, in ipso operis huius initio paucis attingimus. Neque verò sicut in alijs praeclaris multis virtutibus, sic & in hac, sua laude caret inclita domus Austrig, cuius quanta fuerit semper, & nunc etiam sit pietas, religio, sanctimonia, manifestum est orbi Christiano vniuerso. Atqui sic domus haec cum Iagelonia coniuncta est, ut vna propemodum esse vtraque videatur. Nam sicut pientissimus auus Serenissimi Regis mei Casimirus Rex ante centum annos ex Austrig familia, qua nulla est in orbe terrarum illustrior, Alberti Romanorum, Hungariae, Bohemiae regis & Archiducis Austrig filiam Elizabetham, qua vix vllam vidit Polonia foeminam religione praestantior, uxorem duxit: sic & hic Serenissimus nepos eius excellentissimi illius, & vnus omnium religiosissimi Principis Ferdinandi Romanorum, Hungariae, Bohemiaeque regis & Archiducis, itidem Austrig filiam Catharinam sibi matrimonio coniunctam habet, quae & ipsa pietate, religione, sanctimonia, nulla ex parte proauia sua Elizabetha inferior esse videtur. Cum igitur hoc inter se certamen tuenda Catholicae religionis vtraque familia susceperit, nec altera alteri hac in parte concedere velle videatur, crede mihi Brenti, quod ad extremum vsque vitae suae spiritum, Dei vires suppeditante, in eo quod coepit, praestabit.

Vis autem ex Austriaca domo recens exemplum tibi proferam? Non te clam est proculdubio, quemadmodum Leo decimus Pontifex Romanus, Martinum Lutherum ante annos plus minus triginta sex, errantem in viam reuocare conatus fuerit. Apud quem cum nihil paternis adhortationibus profecisset, de consilio Patrum amplissimorum, & eorum qui sacrarum literarum doctrina praestabant, Martinum vestrum Lutherum, hereticum pronunciauit. Ac misso nuncio ad vnum omnium Christianissimum Imperatorem, vereque Catholicum regem Carolum, postulauit ab eo tanquam primario filio & aduocato, ut sedis Apostolicae sententiam sequutus, poenas contra eum decerneret, quibus haeretici condemnati consueuerunt, iuxta morem à praeclaris Imperatoribus Christianis & Orthodoxis obseruari solitum. Quid ad haec pientissimus Imperator, auitae religionis & puri verbi Dei propugnator, acerrimus? Minimè grauatim se facturum ostendit, quod à primario Ecclesiae filio & aduocato factum oportebat. Quoniam verò nonnulli vehementer instabant, ut prius hominem ad se vocaret, quam ad executionem decreti à sancta sede Apostolica lati processisset, nec illis negare, nec aliquid quod personae suae non esset admittere voluit. Quamobrem ne secus aliquis factum hoc illius interpretari posset, in suo proscriptionis edicto, quod promulgari fecit, causam cur eum accersiri voluerit, his verbis adscripsit: Non ut nos, inquit, de negotio hoc iudicemus aut cognosceremus: cum id proculdubio ad Romanum Pontificem & sedem Apostolicam pertineat: neque ut res sacrosanctae fidei nostrae tandem post tot secula per nouas altercationes cum magno fidelium scandalo & perturbatione, ac infidelium derisione in controuersiam vocari pateremur: sed ut cum vulgi, & plurimorum ita petentium satisfactione hominis animum percunctantes, cum bonis monitionibus & suasionibus ad rectam semitam, si fieri posset, reduceremus. Vides quemadmodum & hic non obscure tulerit, sui non esse muneris, de doctrina religionis cognoscere? Clarius autem etiam id ostendit, cum ei ante annos viginti septem libellus Augustanae confessionis oblatum, iudiciumque fuisset illius requisitum. Tum enim nulla circuitione vsus, respondit his qui hoc à se postulauerunt: non velle se quicquam determinare, neque posse concludere de negotio religionis, verum apud Pontificem Romanum pro officio suo diligenter se daturum operam de congregando Concilio generali. Agnoscis, opinor, verba vestrae confessionis Augustanae, Sic sibi religiosissimus hic Imperator nihil eorum

Xx 2

vsur-

concluditur ad-
uerfus Brentium
elegantem.

Laus domus
Austriacae.

Elizabetha &
Catharina ex
Austriacae familia
Reginae Poloniae

Exemplum pientissimi
Imperatoris

Testimoniū Im-
peratoris Caro-
li, non solum esse
de Religione co-
gnoscere, sed pō-
tius. & Synodis

vsurpare volebat, quæ sui non esse muneris intelligebat.

*Aliud exemplū
Regis Polonie
Sigismundi.*

Mat. 20.

*Exemplum Re-
gis presentis Po-
lonie, quam se-
dulo curet in Re-
ligionem & ob-
seruet Episcopos*

*Que Vergerij te-
meritas.*

*Ad Regem Polo-
nie apostrophe.*

*Fides de qua co-
tenditur hodie,
quomodo Catho-
lica censenda et
vindican- est*

*Epilogus ad Re-
gem adhortato-
rium.
Aug. li. 3. contra
epist. Parmenia-
ni cap. 2.*

Nunc audi non diuersum de sagelonia familia. Sanctus ille pater Serenissimi regis huius nostri Sigismundus primus qui ex qua Carolus Imperator paternum, ex eadem clarissima Austriæ familia maternum suum genus duxit: sanctus, inquam, ille Rex, qui ante annos non ita multos in Christo obdormiuit, cum alijs hæroicis virtutibus multis clarus, tum in tuenda fide Catholica constantia quadam & animi robore singulari præditus, pro qua mortem etiam oppetere paratus fuisse videbatur; cum ab eo postularent itidem nonnulli, (quibus recte dici potuit: Nescitis quid petatis) vt purum Euangelium in regno suo prædicari permitteret: respondit, officij sui non esse de puritate verbi cognoscere, ad Episcoporum id munus pertinere, quorum quidem hac de re iudicio, se etiam ipsum libenter maiestas eius submitteret, eorumque iurisdictionem saluam in omnibus esse vellet. Num autem ab eo degenerauit Serenissimus hic filius eius, qui nunc habenas regni moderatur? Is verò nihil facit libentius, quam vt sanctis sancti sui parentis vestigijs incedat, quem sui nominis gloria totum terrarum orbem impleuisse non ignorat. Itaque cum antea semel & iterum eadem illius quæ diui patris vox audita est, tum in proximis superioribus comitijs Varfauiensibus, cum itidem peterent nonnulli, quò de causâ religionis cognosceret, constanter admodum recusauit, quòd non esse sui muneris diceret: sibi satis esse cum prophanis causis negocij, nec eis omnibus iudicandis vnum se sufficere posse: Regem agere se, non Pontificem velle. Has illius voces Christiano, Catholico & Orthodoxo Rege dignas cum præsentibus in comitijs adfuissemus, auribus ipsi nostris audiuiamus. Tantum autem is ab eo abfuit, vt de doctrina religionis cognoscere vellet, suam vt etiam voluntatem omnibus declararet, quòd de ijs rebus tantum quæ propriè ad Comititia pertinerent, præcipuè verò de ratione regni defendendi deliberationem suscipi cuperet: cum tractatio de religione ad Synodos Episcoporum, non autem ad comitia spectet. Cum autem omnino res postulare, vt aliqua fieret religionis mentio, sic rem proponi fecit, vt disertis verbis nolle se diceret, vt de constituenda religione, quæ recte pridem esset constituta: verum vt de eo tantum sententiæ dicerentur, quemadmodum absente se à regno prouideri posset, vt pax nihilominus & tranquillitas in regno conseruaretur. Et putat Vergerius, qui non semel iam suæ constantis voluntatis tot nobis tam illustres dedit significationes, eum vel à Christianissimi Imperatoris, vel ab eius quem tanquam alterum patrem colit & obseruat, Serenissimi & excellentissimi Romanorum Regis: vel ab illius, quem iam æterni cælorum gaudijs esse potitum confidimus, sancti sui parentis institutis discessurum, aut sui ipsius dissimilem futurum: vt suæ oblitus, alienam personam induat: & quibus de rebus semel iam orbis Christianus iudicauit vniuersus, de ijs recte an secus iudicata sint, cognoscendi sibi ius arroget? Prius oportet, vt ei subderet orbem vniuersum, ac tum demum hoc ei persuadere conaretur. Quanquam si fecisset illud etiam, ne sic quidem sibi sumeret Rex pietissimus, quòd etiam eos Imperatores, sub quorum potestate redactus fuit orbis vniuersus, arrogare sibi nunquam ausos fuisse, perspectum habet.

Vide autem Serenissime Rex, quam ineptum, quamque sit absurdum, & ab omni ratione prorsus alienum, quòd admirator Brentij postulat Vergerius. Fides de qua controuertitur, non est huius aut illius nationis, multò minus huius aut illius hominis: verum dicitur & est Catholica, est omnium, omnium, inquam, gentium, regnorum, nationum: est orbis vniuersi Christiani. Et de eo quòd omnium est, quòd est orbis totius Christiani, vult Vergerius, vt vnus aliquis princeps aut rex (qui quorundam illius partem obtinet) sibi iudicium vsurpet. Nunquid hunc hominem tu vel micam sanæ mentis habere putas? Etiam comuni sensu destitutus esse videtur. Fingamus autem, vtrū regno tuo (quòd pro sua misericordia procul Deus auertere dignetur) quocunque tandem iudice seorsum aliquid ab orbe reliquo Christiano de fide constituatur: cedo Brenti, cedo & tu Vergeri, quo nomine fidem hanc appellabimus? Poloniamne, an Lithuaniam, an Russicam, an Prussicam? Certè Catholicam vocare non poterimus, si fuerit ab orbe reliquo Christiano diuersa. Quid igitur aliud restabit, quam vt expungamus illam articulum nostræ fidei, Credo sanctam Catholicam Ecclesiam? Et illius loco dicamus: Credo Poloniam, aut Lithuaniam Ecclesiam: quæ sancta dici non poterit, si fuerit à reliquo Christi corpore, sancta Ecclesia Catholica separata.

Videsne iam Serenissime Rex, quam sint inepta, quam absurda, quam cum ipsa ratione pugnantia, quæ isti persuadere tibi conantur? Nulla sunt eorum alia, quam separationis consilia, quæ vir ille sanctus, prudens & doctus Aurelius Augustinus, perniciosa sacrilega, & impie vocat. Hac vt amplectaris, vt ab orbe terrarum te diuidas, vt

seor-

seorsum ab illo
nouas ceremon
stianum vniuer
pturam halle
re non dubit
sunt ipsi schism
cibus aures tu
ui pietatem tu
hi non semel t
tu haud aliter
pateris: cum e
ad sempiternu
dera, quem illi
non ita multos
ipsius perit
qua g

LIB
CTO
CT

rent, nec vlla
eum obtinere
temporis hæ
bant, de scrip
dam moueban
medios cum se
res, sanæque fi
Quos eo qu
Ariani, sic Ma
ci præter scrip
nem adferunt
& consensum
quam obrem
quòd Christu
quia Prophet
firare contend
filium Dei se
scripturas add

seorsum ab illo, seorsum ab Ecclesia Catholica, nouam tibi fidem condas, nouos ritus, nouas ceremonias instituas, vt maiores tuos ac nostros etiam omnes, quin orbem Christianum vniuersum, aut cecitatis, aut impietatis condemnes, quod aut in clara luce scripturarum hallucinati sint, aut si quid in scripturis fortè viderunt, aperte contra eas venire non dubitauerint: dicam vno verbo, vt schismaticus sis & hæreticus, auctores tibi sunt ipsi schismatici & hæretici Brentius & Vergerius. Et horum tu pestilentissimis, vobiscum aures tuas accommodabis? horum perniciosi consilij locum dabis? Si rectè noui pietatem tuam, quàm & in publicis comitijs omnibus, & in priuatis colloquijs mihi non semel testatam fecisti, non facies pientissime Rex, non facies. Quin istas pestes tu haud aliter atque viperam & basiliscum vitabis, nec eis in regno tuo receptum dari patieris: cum eorum scripta dictaque non aliò, quàm & ad seditionem excitandam, & ad sempiternum animarum interitum spectent omnia. Etiam atq; etiam tecum considera, quem istiusmodi consilia rerum statum effecerunt in Germania, quem ante annos non ita multos in Anglia quoque, vt ne vetustiora proferam exempla. Alieno quàm tuo ipsius periculo disce potius, quantam secum ea res malorum iliadem adferat, si

qua gens à Christo, à quo semel vocata est in gratiam, in aliud Euangelium transferri se patiat. Sed nolo pluribus, ne de constantia tua, deque animi tui robore dubitare videar. Nunc de eo quod proximè sequitur capite, differere incipiam.

LIBRI SECUNDI FINIS.

LIBER TERTIVS DE AV- CTORITATE SACRÆ SCRIPTURÆ, AV- CTORE STANISLAO HOSIO EPIS- COPO VVARMIE NSI.

IN quo capite sermo nunc instituitur, in eo permultum esse positum facile quis intelliget, qui vel Ecclesiasticam historiam, vel acta Conciliorum, vel sanctorum Patrum eos libros diligenter legerit, in quibus illis cum hæreticis certamen fuit. Semper enim hi sic ad solas scripturas prouocabant, sic solis illis innitebantur, vt præter eas nihil recipiendum esse censerent, nec vllas Patrum interpretationes admitterent, sed quem ipsi sensum attulissent, cum obtinere vellent. Horum igitur maiorum suorum vestigijs incedunt etiam nostri temporis hæretici. Quemadmodum illi, sicut à Tertulliano dictum est, de scripturis agebant, de scripturis suadebant, scripturas obtendebant, & hac sua audacia statim quosdam mouebant, in ipso verò congressu firmos quidem fatigabant, infirmos capiebant, medios cum scrupulo dimittebant: sic isti quoque nunc faciunt scripturarum contortores, sanæque fidei & bonorum operum extortores.

Quos eo quidem nomine quod scripturas adferunt, damnat nemo: sed quod sicut Ariani, sic Macedoniani, sicut Nestoriani, sicut Eutichiani, sicut alij plerique omnes hæretici præter scripturas recipiendum esse putant nihil: quod prauam earum interpretationem adferunt: quod penes quã solã verã scripturarũ intelligentiæ lux est, Ecclesiæ sensum & consensum pro nihilo ducunt: hoc est, quamobrem eos damnãdos censemus: hoc est, quamobrem eos hæreticos pronunciamus. E scripturis probare conabantur Iudæi, quod Christus ne Propheta quidem esset. Dicebant enim: Scrutare scripturas & vide, quia Propheta de Galilæa non surgit. E scripturis ijdem eum esse morte dignum demõstrare contendebant. Nos legem, aiunt, habemus, & secundum legem debet mori, quia filium Dei se fecit. Quis autem eos vnquam propterea reprehendendos esse duxit, quod scripturas adducebant? Nemo sanus cerè. Sed quod eas non intellectas, quod in

Mos hæreticorũ,
ad solas prouo-
care scripturas.

De præscriptio-
nibus hæretica-
rum.

Catholici cū hæ-
reticis, nō de scri-
pturis, sed sensu
scripturæ con-
tendunt.

Ioan. 7.

Ioan. 19.

prauum sensum detortas, quod contra scripturarum auctorem Christum producebant, hoc est quod eis merito crimini datur.

Catholici plus
quam Heretici
scripturis tribu-
unt.

Lib. 2. de Trini.

1. Ioan. 2.
Heretici à Ca-
tholicis scriptu-
ris mutantur.

Luthe. in epist.
quidā ad duos
plebanos de A-
nabaptismo.

En Lutheri te-
stimonium.

Num. 23.

Fraudulenti
Brentij & heretica

Confessio Viti-
tembergensis.

Confess. Cathol.

Ezech. 13.

Ioan. 20.

Quamobrem ne credat pius lector, inter Catholicos & hereticos nostri temporis, ullam esse de scripturis controuersiam, aut eam à nobis tanquam Dei verbum summa cum reuerentia non recipi. Nulli sunt, qui plus ei tribuendum putent quam nos, qui per Dei gratiam & vocamur & sumus Catholici. Sed quod pridem ab Hilario dictum est aduersus eiusdem generis homines, cuius est Brentius cum suis. De intelligentia hæresis est, non de scriptura, sensus non sermo fit crimen. Vnde autem Brentius? unde ceteri; qui fuerunt ex nobis, sed non permanserunt nobiscum, scripturas habent? An non ab ijs ipse, à quibus discesserunt? A nobis, à nobis, inquam, & à Patribus nostris Catholicis. Possunt ne vel iota vel apicem vnum proferre, qui fuerit, à nobis, vel à Patribus nostris in Scriptura mutatus? qui sicut à suis acceperunt Maioribus, ita vicissim nobis suis posteris integras eas & incorruptas tradiderunt, ut eas quales accepimus, ad nostros quoque posteros transmittamus. Res est euidentior, quam ut demonstrationis alicuius indigeat.

Proferemus nihilominus hac de re Brenti, Isebiensis idoli vestri testimonium. Sic enim ille loquitur: Audio, inquit, & vidio rebaptizationem à quibusdam usurpati ex eo fundamento, ut in despectum Papæ faciant, tanquam hi qui nihil ab Antichristo habere velint. Quemadmodum & Sacramentarij propterea merum panem & vinum credere volunt in despectum Papæ, arbitantes se hoc pacto rectè subuertere posse Papatum. Profectò friuolum est hoc fundamentum, supra quod nihil boni edificaturi sunt. Hoc enim pacto negare eos oporteret totam scripturam sacram, & prædicandi officium: hoc enim totum à Papa nimirum habemus, & nouam quoque scripturam sacram nos facere oporteret. Sic & vetus testamentum nos dimittere oporteret, ne quid ab infidelibus haberemus Iudæis. Stultitia est hoc totum. Nam & Christus in gente Iudaica inuenit Phariseorum & Scribarum abusus, non tamen propterea totum reiecit, quod illi habuerunt, & docuerunt. Nos autem fatemur, sub Papatu plurimum esse boni Christiani, imò omne bonum Christianum atque etiam illinc ad nos deuenisse. Quippe fatemur in papatu veram esse scripturam sacram, verum Baptismum, verum Sacramentum altaris, veras clauas ad remissionem peccatorum, verum prædicandi officium, verum Catechismum, ut sunt oratio Dominica, decem præcepta, & articuli fidei; dico insuper sub papatu veram Christianitatem, imò verum nucleum Christianitatis esse agnoscis verba Dei vestri Brenti? Quod autem pro causa nostra testimonium luculentius adferri potuit, etiam ab eo qui suauissimè in nos effusus esset, quam quod allatum est ab hoc vno mortalium omnium nobis infestissimo? Adeo per Prophetæ huius vestri, sicut per Balaam olim iugulum, vel inuito eo veritas erupit.

Quare non credat pius lector impio Brentio sic suam causam proponenti, quasi Petrus à Soto vir pius, Catholicus, & doctus secus aliquid de maiestate scripturarum senserit, quam sentire virum catholicum oporteret. Rhetorem agit Brentius, atque ita rem proponit, ut omni ratione summum odium & inuidiam viro pio & docto conflare queat. Sed nos arte Rhetorica seposita, & confessionis Brentianæ verba, & quæ ex aduerso scripsit Petrus à Soto, ponemus, ex quibus facile Lector æquus iudicabit, quanta venerabili viro fiat iniuria ab eo viro, qui nihil aliud quam ardens odio, odium in illum suum expleri cupit.

Sic habet Confessio Brentiana, quam sub nomine sui Ducis edidit: Sacram Scripturam vocamus eos canonicos libros veteris & noui Testamenti, de quorum auctoritate nunquam in Ecclesia dubitatum est. Sic habet ex aduerso Catholica assertio: Scripturam sacram illam Catholica fides agnoscit, quæ continet noui & veteris instrumenti libros, quos à Spiritu sancto editos Ecclesia agnoscit, & veneratur. Et quanquam inter hos illi primum locum teneat, de quibus nunquam dubitatum est, quosque semper omnes susceperunt Ecclesiæ: nec tamen propterea quos non omnes susceperunt, extra Canonem habere debent consentientes Ecclesiæ filij, si eos posteriori tempore constat susceptos esse in Ecclesia ut Canonicos.

Iudicer hic æquus Lector, vter de scriptura scribat reuerentius, is ne qui vel recipit, vel rejicit quosuis libros Canonicos, arbitratu suo, an is qui recipit omnes, quos à Spiritu sancto editos Ecclesia recipit ac veneratur: qui non sequitur hac in re Spiritum suum, quod faciunt insipientes Prophetæ, sed Ecclesiæ Spiritum sequitur: & quos illa Canonicos esse quocumque tandem tempore iudicauit, eos pro Canonicis recipit. Nam etsi de nonnullis dubitatum fuit aliquando, num ideo dubitari perpetuo debet? Dubitauit etiam Thomas de Christi resurrectione, num in hac sua dubitatione permanere nihil-

nihilominus de-
bitatum est à T
re libris dubita-
tum in Concilio
cur. Ad hoc cer-
certo teneri de-
bitatum
stico, duobus e
la ad Hebræos,
dich Concilium
latus cum septu-
ciauit quod sit
Quod ad Machi-
dor fuisse pura
in Ecclesiastico
thaginensi Con-
est: ut iam illi
tino & à Trid-
de quibus ab
pro Canonici-
rum producti
& Plalmos, q
portebat imp-
pra est ab Ecce-
rum & Irenæ-
ra ut dubitare
sit Iudæum es-
tis annis Chr-
Nam etsi fui-
sæ cōsensu r
non debet
Prosequit
re, quam quæ
diceris, con-
illo dici possi-
turis, quam æ-
rens, ut scopas
sua cōfessionem
cussanti, cœle-
nathema sit.
cum hac scrip-
tamus Spiritu-
dam fidem o-
dam esse. Hic
ctinam, cultu-
qui segregauer
Pergit Bren-
ctinam, nobis
dæ huius scrip-
suo arbitrio p-
lius posse dici
admirabili Sp-
Quare multa
ad exercendos
stat inueniri. C
testatem certar
gubernatores:
su. Ea quoque
damenta omni-
dita sunt Eccle-

nihilominus debuit etiam, postquam suas illi cicatrices Christus ostendit? Sed sicut dubitatum est à Thoma, ne dubitaretur à nobis: sic etiam de quibusdam Canonicis scripturis libris dubitatum aliquando fuit, ut per eorum quorum intereat, præsertim verò Patrum in Concilio congregatorum sententiam, dubitationi quandoque finis imponeretur. Ad hoc enim Concilia congregantur, ut quibus de rebus dubitatur, de ijs quid pro certo teneri debeat, decernatur.

Dubitatum fuit olim de libris veteris Testamenti Iudith, Tobia, Sapientia, Ecclesiastico, duobus etiam primis Machabæorum, & Baruch. Noui verò, de Apocalypsi, epistola ad Hebræos, epistola Iacobi, secunda Petri, secunda & tertia Iohannis. Ac de libro Iudith Concilium Carthaginense sub Aurelio Carthag. Episcopo, Innocentius primus, Gelasius cum septuaginta Episcopis, Concilium Florentinum sub Eugenio quarto, pronuntiavit quod sit Canonicus: itidem & de Tobia libro, & de Ecclesiastico, & Sapientia. Quod ad Machabæorum duos libros attinet, extant canones Apostolorum, quorum auctor fuisse puratur Clemens Petri successor, in eorum extremo tres libri Machabæorum in Ecclesiastico Canone numerantur. Ab Innocentio primo duo tantum, itidem à Carthaginensi Concilio, provinciali quidem, sed quod à sexta Synodo generali confirmatum est: ut iam illius decreta, pro Synodi generalis decretis habenda sunt. Similiter & à Florentino & à Tridentino concilio duo tantum libri Machabæorum in canone recensentur. De quibus ab Augustino scribitur, quod Machabæorum libros non Iudæi, sed Ecclesia pro Canonicis habet. Et alio loco, cum de Rhafia testimonium ex historia Machabæorum produxisset: Hanc, inquit, scripturam non habent Iudæi sicut legem & Prophetas & Psalmos, quibus Dominus Testimonium perhibet tanquam testibus suis, dicens: Operatebat impleri omnia, quæ scripta sunt in lege & Prophetis & Psalmis de me: sed recepta est ab Ecclesia. Itaque non solus Augustinus ex hac historia testimonia producit, verum & Irenæus, & Tertullianus, & Origenes, & Cyprianus, & Chrysostomus, & alij, ita ut dubitare de ijs libris, num sint Canonici, post factam ab Ecclesia determinationem sit Iudæum esse, non Christianum. Nam non recipiunt Iudæi, recipiunt iam à mille ducentis annis Christiani. Eadem est ratio (ne longum faciamus) de libris noui testamenti. Nam etsi fuit aliquando de nonnullis dubitatum, tamen ex quo tempore totius Ecclesiæ consensu recepti semel, & inter canonicos numerati sunt, dubitari amplius deinceps non debet.

Prosequitur in sua confessione Brentius: malum enim verba confessionis ipsius adferre, quam quæ scripsit in hoc libello, cuius magna pars non aliunde constat quam è Iannis, dieterijs, conuictijs: in quo sicut etiam ludit scripturis, sic eas tractat ioculariter, ut verè de illo dici possit, quod venerabili viro Petro à Soto falsò impingit, eum haud aliter scripturis, quam Æsopi fabulis uti. Deinde verò confusè tractat omnia, subinde eadem repetens, ut scopas (quod est in proverbio) dissolutas agnoscere liceat. Sic igitur loquitur in sua Confessione Brentius: Hanc scripturam credimus, & confitemur esse oraculum Spiritus sancti, celestibus oraculis ita confirmatum, ut si angelus de cælo aliud prædicauerit, anathema sit. Quare detestamur omnem doctrinam, cultum & religionem pugnantem cum hac scriptura. Ex aduerso verò Petrus à Soto sic: Hanc sacram scripturam non dubitamus Spiritus sancti esse reuelationem: sic Ecclesiam omnesque ad plenam sibi adhibendam fidem obligantem, ut non dubium sit, omnem doctrinam illi contrariam reiiciendam esse. Hic nihil videtur esse controuersie. Nam & Catholici detestantur omnem doctrinam, cultum, & religionem pugnantem cum scriptura: nisi quod Brentius & ceteri qui segregauerunt semetipsos, iudicant nonnunquam pugnare cum scriptura quæ non pugnat.

Pergit Brentius: Sed quod nonnulli sentiunt, in hac scriptura non contineri omnem doctrinam, nobis ad veram & perpetuam salutem cognitu necessariam, & ius interpretandæ huius scripturæ in potestate summorum Pontificum ita situm esse, ut quod hi pro suo arbitrio pronunciant, amplectendum sit pro sententia Spiritus sancti, videtur facilius posse dici, quam probari. Petrus ex aduerso: Hanc scripturam agnoscit vera fides admirabili Spiritus sancti concilio scriptam, ut maximè saluti hominum conueniebat. Quare multa in ea & difficilia, & obscura: partim hoc ipsum intendente Spiritu sancto ad exercendos pios, & repellendos impios, partim permittente malitia hominum, constat inueniri. Quod sit, ut ad vnitatem fidei tenendam, necesse sit esse in Ecclesia ius & potestatem certam & constantem ad interpretanda hæc dubia: & hæc apud summos eius gubernatores: non ut quisque pro arbitrio suo id faciat, sed pro ipsius Spiritus sancti sensu. Ea quoque Spiritus sancti dispensatione mirabili, ita in hac scriptura iacta sunt fundamenta omnium, quæ ad salutem sunt necessaria, ut tamen multa extra eam credenda tradita sint Ecclesiæ.

Veterum dubitatio de scripturae libris prodest posteris.

De quibus libris Scriptura dubitatum.

Can. 47. Epist. 3. ad Exuperium cap. 3. Li. 11. Machabæorum Canonici.

Lib. 18. de ciui. Dei, cap. 26. Contra Gauden. tij ep. li. 2. c. 23.

Brentius quantum sibi permittat in scripturis, & quæ confusum.

Hæretici iudicant cum scriptura pugnare, quod non pugnat.

In his Petri verbis tria sunt, quæ offendunt Brentium: Primum quod dixerit, in scriptura difficilia & obscura esse multa. Secundò, quod extra eam credenda pleraque tradita sint Ecclesiæ. Tertiò, quod ius interpretandi dubia voluit apud summos eius gubernatores esse. Nugantur, inquit, scripturam esse obscuram, ideoque indigere interpretatione: Interpretationem autem esse penes Ecclesiam. Negari quidem non potest, quin aliquoties nonnulla in sacra Scriptura obscuritas imperitis occurrat, propter phrasim eius linguæ, qua Scriptores vsi sunt. Atqui Brenti, phrasim eius linguæ fuit cognita legentibus epistolas Pauli, Petro superflite. Dicit illi nihilominus, quod in illis quædam sunt intellectu difficilia, quæ indocti & instabiles depravant, sicut & cæteras Scripturas ad suam ipsarum perditionem. Nec negari, inquit Brentius, potest, quod & res ipsa testificatur, quod impijs & incredulis scriptura sit maxima ex parte obscura. Si adhuc, inquit Paulus, velatum est Evangelium nostrum: videlicet quod Apostoli prædicarunt, & mox literis mandatum est: in ijs qui pereunt, velatum est, in quibus Deus huius seculi excavit sensus incredulorum, ne lucesceret illis lumen Evangelij. Et Iohannes: Lux in tenebris lucet, & tenebræ eam non apprehenderunt. Sed pijs credentibus in Christum, atque Spiritu Christi donatis præcipua capita Christianæ doctrinæ ita nota & manifesta sunt: ut audeant etiam de ijs cum Satana ipso certamen inire.

Est ita, quod impijs & incredulis opertum est Evangelium, cum non sine causa dictum sit à Propheta: Credite, & intelligetis. Verum non solis impijs & incredulis. Cur enim alioqui tantum operæ poneretur à fidelibus in assequenda Scripturarum intelligentia? Inter fideles non postremus erat Hieronymus. & linguis omnibus instructus, & doctrina non vulgari præditus, sæpè tamè hærebat, sæpè sudabat in explanandis prophetis. Idè occidebat Augustinus, quoque non raro, præcipue cum locum illud explicaret de peccato in Spiritu sanctum: & cum alia multa scripturæ loca enarraret, in quibus ipse sibi sæpè non satisfacerebat. Et certe fateatur ipse, quod pleraque sint in Scripturis obscura: quod ita divinitus etiam præsum esse scribit ad edomandam superbiam, & intellectum à fastidio reuocandum: cui facile inuestigata plerumque vilescunt. Sed & Hieronymus: Omnis, inquit, prophetia in obscuritate continet veritatem, ut discipuli intrinsecus audiant, vulgus ignobile & foris positum, nesciat quid dicatur: Quid autem opus est Doctorum testimonijs? Clamat hoc etiam res ipsa. Vnde enim tot & tam variæ interpretationes trium tantum verborum, Hoc est corpus meum, si nihil est in scripturis obscuritatis? de quibus ipsi etiam inter se Sacramentarij non consentiunt. Quare nihil cum Brenti, quod cum Satana de doctrinæ Christianæ præcipuis capitibus certamen inire velis. Tentavit hoc Magister quoque, tunc Martinus Lutherus de non postremo Christianæ doctrinæ capite, de Missæ sacrificio: volebat cum Satana de eo certamen inire: verum turpiter victus manus dedit. Absit igitur, ut ingenij sui fiducia fretus quisquam, cum eo disputare animum inducat. Est enim is in scripturis exercitissimus, neque sine causa Dæmon à Græcis appellatur: qui si charitatem, quæ non inflat, scientiæ coniunctam habere posset, minus multos in errorem induceret: sed cum alia omnia habere possit, sola est, quæ non inflat, charitas, quam nec ipse, nec membra eius habere possunt.

Quærit Brentius, quomodo peccatum, quomodo mortem, quomodo horrores inferni, adeoque Satanam ipsum vincerent, si ignotum, si obscurum eis esset verbum Domini, quod firma fide apprehendere, & quo tanquam gladio adversus spirituales astutias in cælestibus uti debent? Non semper Brenti scientia, vel intelligentia Scripturarum peccatum, mortem, horrores inferni, denique Satanam ipsum vincere licet. Firma fides eademum est, quæ victoria semper contingit: quam solidiorem nonnunquam reperire licet in ijs, qui minorem habent scripturarum intelligentiam. Qui cum se nihil aliud scire iudicent, quam Iesum Christum & hunc crucifixum, in illo solo fiduciam suam omnem collocatam habentes, articulum hunc toto corde profitentur: Credo sanctam Ecclesiam catholicam. Non scripturas in quibus pij multi non multum exercitati sunt, sed vnicum hunc articulum opponunt Satanae, quoties ille cum eis certamen inire cupit: eo præcipue tempore quo gravis est cum morte lucta, quod non sine causa Græci vocaverunt agonem. Nihil est periculosius, quam velle tum de Scripturis cum Satana contendere, quas melius ille caller, ac dilucidius & verisimilius explicare novit, quam quisquam mortalium, singulari sancti Spiritus auxilio non adiutus, quamlibet fuerit in scripturis exercitatus. Præclare scriptum est à Tertulliano: Fides tua te saluum fecit, non exercitatio scripturarum. Scimus quæadmodum certamen hoc successerit magistro vestro Martino Luthero, qui cum de Scripturis cum Satana contenderet, sic se ab illo superatum esse confitetur, ut argumentorum illius vi compulsus, & sacerdotium & sacrificium vllum esse negaret. Neque dubium est, quin cum ut Christum quoque negaret, facile fuisset addu-

De scripture obscuritate & difficultate.

2. Pet. 3.

2. Cor. 4.

Ioh. 1.

Isai. 7.
Non solum infidelibus sed fidelibus etiam obscura Scriptura.

Libr. 2. de doctr. Christiana.
cap. 6.

In Ezech. c. 45.

Matt. 26.

Exemplum Luth.

Quomodo vincatur Satan cum suis copijs.

Quæ fide Satan devincatur.

De præscriptionibus adversus hæreticos.
Luther. à Satana victum se fateri.

adducturus: verum causæ suæ nondum id expedire videbat. Prius per Lutherum animos hominum præparari necessarium esse duxit sacerdotij & sacrificij simul abrogatione: quod sic per gradus quosdam eò tandem perueniretur, ut esse Deus quoque Christus negaretur. Has itaque partes, Lutheri discipulo Campano & serveto reservavit. Nam si per Lutherum omnia sua mysteria simul Satanas reuelasset, plus ad eò causæ suæ detrimenti attulisset. Quis enim nondum satis Lutheri dogmatibus instructus, aures suas Satanæ præbere voluisset, si tam aperte rem ageret, ut Christum verum Deum esse, dei quæ filium negaret? Quamobrem nihil est, quod maiore cum periculo sit coniunctum, quam si quis de Scripturis cum Satana certamen inire velit: præcipue quo tempore gravis agone instat, cum anima venit à corpore separanda: tum verò tutissimum fuerit exemplum sequi Carbonarij cuiusdam: ex quo cum animi causa vir quidam doctus quæsiuisset, quid crederet, symbolum recitavit. Cum interrogaret ille, quid præterea crederet, respondit: Quod Ecclesia credit Catholica. Ille verò: Quid credit Ecclesia? Quod ego, inquit, credo. Cumque subinde ille quæreret, circulo hoc usus Carbonarius, nihil aliud respondit, quam se credere, quod Ecclesia credit, Ecclesiam credere, quod ipse crederet: nec aliud ab illo quicquam elicere potuit. Fertur autem euenisse postea, ut vir ille doctus, & sacrarum literarum peritus in grauem morbum incideret, de quæ vita sua periclitaretur. Orsus est cum eo quoque tum Satanas disputare: quid quæ crederet, ex eo quæreret. Cumque nimis urgeret Satanas, neque se miser ille satis explicare posset, venit ei in mentem Carbonarij, nec alia fuit eius vox audita præter hanc, Ut Carbonarius. Qui verò, assidebant, eum propter morbi vim errore mentis affici putabant: posteaquàm verò fuit ex morbo confirmatus, interrogabant eum, quid sibi voluerit, cum toties clamaret, Ut Carbonarius? Ille rem omnem explicat ordine, quemadmodum in illa sua cum Diabolo disputatione, sicut olim audiuerat ex Carbonario quodam, non alio sibi confugiendum esse duxerit, quam ad fidem Ecclesiæ Catholicæ, tanquam ad asylum vnum omnium tutissimum: quod quæ plus in ea præsidij tum inuenerit, quam in omni scripturarum exercitatione, quas tota vita sua meditatus erat diligenter. Acceptum se ferre diuinæ misericordiæ, quod in simplicem illum carbonarium inciderit: cuius nisi sibi succurrisset exemplum, ingens fuerit periculum & discrimen aditurus. Siue autem vera sit hæc historia, siue se res aliter habeat, certum tamen illud est & indubitatum, quod cum omnibus ex æquo fides ad salutem sit necessaria, nulli citius & grauius offendunt, quam qui cum abudent ingenio, plus alijs in scripturis videre se persuasum habent, nisi captiuent intellectum suum in obsequium Christi & corporis eius Ecclesiæ. Quam qui credit, qui se totum illi permittit, illam audit, illam secundum Deum ipsum veretur, etiam si propter intelligentiæ suæ tarditatem pleraquæ non assequatur, tutissimum tamen illum facit, non intelligendi viuacitas, verum credendi simplicitas. Verè enim dixit ille, quod pietas diuina non attendit, quanta cognitione credatur, sed magis, quanta deuotione quod creditur, diligatur. Et alijs quidam: In die, inquit, examinis nouissimi non interrogabimur, quantum fuerit intellectus noster acutus & eruditus, sed qualis fuerit affectus noster ad Dominum Deum nostrum: hoc est, quàm simplex, quàm rectus, quàm pius, humilis & deuotus, quàm spontaneus & fidelis in Dei seruitio.

Pergit Brentius: Hoc autem verbum Domini habet sua clara, aperta, dilucida & perspicua testimonia in sacra scriptura. Testimonia hæc excutientur suo loco. Imo, inquit, vniuersa scriptura in hoc data est diuinitus, ut quæ sunt salutis nostræ necessaria ex ea cognoscamus. Hoc verum esse libenter concedimus: verum & hoc non minus verum est, quod etiam scripturas omnes non adamussim aliquis intelligat, salutem nihilominus consequi possit. Non enim intelligendi viuacitas, verum credendi simplicitas nos tutos & saluos facit. Quid enim, inquit Brentius, prodesset, si nobis talis scriptura, qualis est Timæus Platonis, obtruderetur? Iam ex Augustino docuimus, quod non nihil obscuritatis in sacris voluminibus propterea Deus residere voluit, quod expedire iudicaret, celestis philosophiæ mysteria sic velari impijs, porcorum exemplo conculcaturis margaritis, ut pijs tamen ac docilibus pateret aditus. Simul quod id excitandæ quoque mentis humanæ socordiae conducere. Nam quod in promptu est, negligimus, iuxta Græcorum prouerbiū: In foribus hydriam: ad recondita semotaque sumus auidiores. Et ut magis illa iuuant, quæ plures emuntur: ita chariora sunt nobis, quæ cum labore sumus assequuti, quàm quæ vitro obtigerunt.

Quod si alicubi, inquit Brentius, obscuriora videtur, extant alia eiusdem scripturæ loca, quibus obscuriora illustrantur, ut verbum quod Dominus nobis cognoscendum proposuit, non sit supra nos, neque præcui positum, ut verbis Mosis utar, nec in cælo, multo minus in Roma situm, ut possis dicere: Quis nostrum possit in cælum ascendere, ut defe-

*Exemplum fide
lis Carbonarij
imitandum.*

*2. Cor. 12.
Ecclesiæ creden-
dum.*

*Hugo de S. Vi-
ctore lib. 1. part.
10. capit. 6. de
Sacramentis.
Gerson in libel.
An monachus
pro studio pos-
sit negligere di-
uina,
Cōsideratione 9.*

*Non intelligen-
di viuacitas,
sed credendi sim-
plicitas saluum
facit.*

*Cur obscura scri-
ptura.*

*De loco.
Deu. 30. &
Rom. 10.*

rat illud ad nos, ut audiamus atque opere cōpleamus? Neq; trans mare aut ultra montana Antiochiæ aut Romæ positum, ut causeris & dicas: Quis è nobis poterit transfretare mare, aut montes superare, & illud ad nos vsque deferre, ut possimus audire & facere, quod præceptū est? Sed iuxta nos est sermo in ore nostro, & in corde nostro ut faciamus illū. Hic enim sermo tā perspicue nobis in scriptura propositus est, ut de eo & loqui ore, & cogitare corde possimus. Atqui Brēti quod profert ex Deuteronomio testimonium, id sancti Doctores de ea, quā vos negatis proclivitate servadorum Dei præceptorum interpretantur non recentiores magis quā illi prisci, Philo in libello de victimas offerentibus, Tertullianus, Origenes, Antonius apud Athanasium, Ambrosius & alij. Quin & Paulus in hunc sensum citare videtur hoc ex Mose testimonium, quod omnem ille populo velut excusationem adeptam, si quod præceptum est, servare negligat: quandoquidem sic est exhibitum, ut sit in prōptu, nec illud è longinquo petere sit necesse. Quod non modò Chrysostomus & Theophilactus in hunc sensum à Paulo productum esse volunt: verū & ipse Pauli verborum contextus id iudicare videtur.

Lib. 4. contra
Marcionem.
Lib. 10. in epist.
ad Rom. c. 12.

Seipsum & se-
tam suā confi-
cit Brentius.

Turamentum
Vvittembergæ
magistrorum.

Viginti senten-
tiæ de iustifica-
tione variantes
Osiander à Vvit-
tembergensibus
damnatus, à
Brentio non im-
probatus.

Dissensiones in
testine Luthe-
ranorum.

Brentius & legiti-
ma ratio de si-
de quaestiones
divinendi.
Anacletus
epist. 10.

Sed demus tibi Brenti, veram esse quam vos profertis interpretationem, quod verbum quod Dominus nobis cognoscendum proposuit, non sit supra nos, neque procul positum, nec in cœlo, multò minùs in Roma situm, ut nihil necesse sit montes superare: certè, si non est Romæ situm, nec in oppido Vvittembergensi, nec in ducatu Vvittembergensi positum est. Si itaque tam propè est unicuique mortalium ubicunque locorum degat, verbum hoc, qui fit quod qui vel Theologiæ Doctores Vvittembergæ, vel artium fiunt Magistri, conceptis verbis iurare coguntur, quod nihil in doctrina religionis de rebus dubijs constituere velint, nisi re prius ad Seniores Confessionis Augustinæ, quos Vvittembergæ degere certum est, relata? Quorsum autem attinet etiam à longinquis & remotis locis de quopiam Christianæ doctrinæ loco Vvittembergam referre, si nihil in Scriptura difficile, nihil est obscurum? Si tam propè est unicuique verbum Domini, si tam clarum est & dilucidum omnibus? Non ignoras Brenti, quanta fuerit alicubi de iustificationis articulo disceptatio, quem vos præcipuum Christianæ doctrinæ locum esse, quem summam Euangelij continere vultis. Certè, summam Euangelij claram & perspicuam esse oportet, cum nusquam periculosus erretur, quā in summa Euangelij. Atqui hæc vestris etiam, quos tu pios esse vis Brenti, tam est obscura, ut viginti de ea diuersas sententias maxima ex parte vestrorum, protulerit Osiander, quas cum reiecisset omnes, suam tandem ab omnibus illis discrepantem attulit, & eam obtinere voluit: de quo verbo Domini, quod vos tam expeditum, tam unicuique propinquum esse vultis, admirabilis quædam exorta fuit altercatio, dum Osiandrina factio quod ipsa diceret. Merli-niana contra quod ipsa sentiret, id esse verbum Dei contenderet. Quis est autem qui satis admirari queat, cum tam claram esse Scripturam lucem velitis, cum nihil in eis obscuritatis inesse, cum eam intelligentiā obuiā omnibus esse tā asseueranter dicatis, unde de præcipuo Christianæ doctrinæ loco nata sit ista tanta cōtentio? Sed magis etiam hoc mirum est: posteaquā re ipsa comprobatum est, non esse tam propè verbū Domini, quā vos vultis, ut necesse fuerit de eius sensu cognoscendo longius mittere: missum est longius ad eam, quæ Roma vestra est, Vvittembergam: ibi condemnata est Osiandri sententia. Erant, qui non acquiescerent in Decreto Vvittembergæ lato. Mittendum censuerūt adhuc longius: appellatum est ad te Brenti. Tibi verò fuit religio, sententiam Osiandri condemnare, quin eam approbare visus es. Cedo Brenti, si nihil est in Scripturis obscuritatis, cur de præcipuo Christianæ doctrinæ loco hoc, de quo summa totius Euangelij sic ambigitur? Si tā propè est verbum Domini, quā vos vultis, cur illius explicandi causa tam longè mittitur? Si tam est apertum, tam clarum, tam perspicuum, qui fit, ut aliud de eo Philippo, aliud tibi videatur? nec inter vos qui procures estis & Antesignani Lutheranae factionis, de summa Euangelij adhuc conveniat? quam obscuriorem etiam effecit hoc vestrum dissidium, quam visa fuerit antea.

Quod si iuxta receptum à maioribus nostris morem iam inde à mille quingentis annis, quem non tantum à catholicis & Orthodoxis, verum ab ipsis etiam hæreticis persæpe legimus fuisse observatum, de hac quaestione fuisset ad sedem Apostolicam relatum, sicut Apostolos ipsos iussione Saluatoris statuisset narrat Anacletus, ut maiores & difficiliore quaestiones ad eam deferrentur: si hoc, inquam, ita factum fuisset, & quam semper habuit à Petri Pontificatu ad hæc vsque nostra tempora sedes ista auctoritatem, eam apud vos quoque retinisset, vel adhuc quoque retineret: iam pridè dirempta lis hæc, & quorum fluctuant cōscientiæ, iā pridè in viam essent reductæ, animiq; tranquillitatem cōsequuti. Sed vos ad eas, quæ heri (quod aiunt) & nudiustertio natæ sunt Ecclesias de causis eiusmodi referri mauultis, quā ad illā cuius solius propriū semper fuit de cōtrouersia religio-

religionis iudici
Inde tot sectæ, i
ius libelli initio
Profert & ait: Dabo
in visceribus
mihī in populo
sum, dicens: C
maximum, ait L
ram, sed potius
tum ianctum, v
ruit, inquit Luc
tenuari; neque
Sed quid, si feci
volunt eternū
tam omnibus
quidem Apost
flores & Doct
suum, si non h
de omnibus
re non egeat.
medijs ad iust
ritum sanctu
ctina prodie
miam dixit D
tulando repl
buntur, vbi q
Tunc enim f
sive scientia
per speculum
adhuc præter
num, cum ex
spiciat verita
est, & totum h
paruit, ostend
tum Deū: tunc
non docebit
nes enim cog
nibus. Ita ver
seculi homin
terpretes aut
lis reuelat De
gem commun
Profert iā B
ad æternam no
symbolū Apol
nis, unde sum
scuritatis Bren
quod Sacrame
sunt, explicati
modo, verum
scripti non à
ue Lutherani
tot hereses par
quæ & in Syn
ras, Catholici
Quod verò
habent obcur
Apostoli impijs
Christus ipse

religionis iudicium, ex quo tempore in eum, qui iam venit, Christum credi coeptum est. Inde tot sectæ, inde tot hæreses natæ sunt, inde Satanismus hic exortus est, quem in huius libelli initio recensuimus.

Profert & alias scripturas Brentius: Hoc illud est, inquit, quod Esaias de filiis veræ Ecclesiæ ait: Dabo vniuersos filios tuos doctos à Domino. Et Hieremias: Dabo legem meam in visceribus eorum, & in corde eorum scribam eam, & ero eis in Deum, & ipsi erunt mihi in populum. Et non docebit ultra vnusquisque proximum suum, & vir fratrem suum, dicens: Cognosce Dominum. Omnes enim cognoscent me, à minimo vsque ad maximum, ait Dominus. Hoc dicto non extenuat, non rejicit Propheta sacram Scripturam, sed potius commendat eam, & docet, quod Dominus daturus sit populo suo Spiritum sanctum, vt Scripturam rectè intelligant, & ex ea Dominum verè cognoscant. Ape-

De locis
Esai. 54. &
Hier. 31.

Cap. 24.

Suenckfeld.

zuit, inquit Lucas, illorum mentem, vt intelligerent Scripturas. Rectè tu quidem nõ extenuari, neque rejici Scripturas dicis per hæc Esaiæ & Hieremiæ verba, quæ produxisti. Sed quid, si secus ea Suenckfeld. interpretetur cum suis cælestibus Prophetis, qui per ea volunt externum verbi ministerium abrogatum: quod certè nihil opus est, si tã apertè, tã faciles, tam omnibus obuia sunt scripturæ, quàm vos vultis. Frustra ergo dedit Deus, quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios verò Euangelistas, alios autem Pastores & Doctores, si omnes à Deo docti sunt, si non debet ultra docere vir proximum suum, si non habemus necesse, vt aliquis doceat nos, sed vnctio Spiritus sancti docet nos de omnibus. Sed & te Brenti frustra Princeps tuus alit, cum ipse doctus à Deo, te doctore non egeat. Nec omnino vanum est, quod Suenckfeldius docere dicitur, Deum non vt medijs ad iustificationem hominis, non per instrumenta salutem nostram operari. Spiritum sanctum siue medijs docere. Ex tali doctrina vestra prodijt ille nobis: ex tali doctrina prodierunt cælestes quoque Prophetæ. Vera sunt autem, quæ per Esaiam & Hieremiam dixit Dominus, sed ea partim iam sunt in Apostolis impleta, quo tempore Spiritus sancto repleti, coeperunt loqui varijs linguis, partim in illa cælesti Hierusalem implebuntur, vbi quasi mercedis loco promittitur nobis ipsius Dei beatissima contemplatio.

1. Ioan. 2.

Interpretatio locorum
Esaiæ &
Hieremiæ.

Tunc enim fiet, quod dicit Apostolus: Siue prophetiæ euacuabuntur, siue lingue cessabunt, siue scientia euacuabitur: illa scilicet paruulorum scientia, in qua hic viuunt, qua ex parte per speculum Deus in ænigmate videtur: propter hæc enim necessaria est prophetia, cum adhuc præteritis futura succedunt: propter hæc lingue, id est, multiplicitas significatio-

1. Cor. 13.

num, cum ex alio atque alio, aliud atque aliud admonetur, qui nõdum eternam lucem perspicuæ veritatis mente purgatissima cõtemplatur. Cum autem venerit quod perfectum est, & totum hoc quod ex parte est, fuerit euacuatum, tunc quod adsumpta carne carni apparuit, ostendit seipsum dilectoribus suis: tunc erit vita æterna, vt cognoscamus vnũ verum Deum: tunc similes ei erimus, quoniam tunc cognoscemus, sicut & cogniti sumus: tunc non docebit vnusquisque ciuem suũ aut fratrem suũ, dicens: Cognosce Dominum: Omnes enim cognoscent eum à minore vsque ad maximum eorum: erit enim Deus omnia in omnibus. Ita verba hæc Augustin. interpretatur. Quamobrem nihil est, quod ad præsentis seculi homines ea torquere velis, vt sic perspicuam esse scripturam affirmes, nemo vt interpretis aut Doctoris egeat. Quamuis & in hoc seculo fieri possit, vt alicui ex paruulis reuelaret Deus, quæ abscondit à sapientibus. Sed priuilegia paucorum, non faciunt legem communem. Vna hirundo, vt est in prouerbio, non facit ver.

1. Cor. 15.

De spiritu & li-
tera, cap. 24.

Profert iã Brentius præcipua capita verbi Dei, quod in scriptura continetur, & quod ad æternam nostram salutem cognitu necessarium est: Nimirum quatuor hæc, decalogum, symbolum Apostolorum, orationem Dominicam, Sacramenta. Negat in ijs aut in scripturis, vnde sumpta sunt hæc quatuor, esse quicquam obscuritatis. Sed si nihil est in illis obscuritatis Brenti, qui sit ergo, quod Decalogi, quod symboli, quod orationis Dominicæ, quod Sacramentorum tot fuerint: semper & nunc etiam sint explicationes? Certè quæ clara sunt, explicationis non indigent. Vnde igitur tot tã prolixi Cõmentarij? non à priscis illis modo, verum etiam ab ijs, qui vixerunt ante aliquot secula, quiq; nunc etiam viuunt conscripti? non à Catholicis tantum, verum & ijs qui se ab Ecclesia Catholica præciderunt, siue Lutherani sint, siue Zuingliani, siue quocunq; tandem alio nomine vocentur. Vnde tot hæreses partim de Sacramentis, cum alijs tum Eucharistiæ præsertim: partim de ijs, quæ & in Symbolo, & in Decalogo continentur. Duo tu tantum Sacramenta enumeras, Catholici septem.

Etiam præcipua
scriptura capita
egit explicatioe.

Quod verò scribis, verba quæ sunt in scriptura de institutione Sacramentorum, nihil habent obscuritatis, nisi si quam inferant Sophistæ importunis suis disputationibus, & Aſotici impijs suis deprauationibus. Quid magis, inquis, perspicue dici potest, quàm quod Christus ipse de poculo Cœnæ Dominicæ dicit: Bibite ex eo omnes, & tamen Aſotici inue-

Explicatur lo-
cus ille, Bibite
ex hoc omnes.

Cap. 26.
Cap. 14.
Cap. 22.

Summa contro-
versie de cali-
cis sumptione in
quo versetur.

Lutherus, Phi-
lippus & Buce-
rus concedunt
Laicis necessa-
riam non esse
viniq; speciei
communionem.

Philipp. in Hypo-
typosi Locorum
communium.

Etiam prescri-
ptam à Christo
baptizandi for-
mam mutari li-
cere vult Bren-
tius.

Sectarij non
quod esse neces-
sariam iudicet,
sed in contem-
ptum Ecclesie

inueniunt artificium, quo ex omnes, faciant non omnes. Reuera Brenti, minus habebat obscuritatis verba de Sacramentorum institutione, priusquam vos homines Aſotici, & in arte Sophistica diligenter versati tantam, quantam nunc videre licet, rerum omnium caliginem inuexistis. Quid enim perspicue magis dici potest, quam quod Matthæus dixit: Vespere autem facto discumbebat cum duodecim discipulis: quodq; Marcus dixit, Vespere autem facto venit cum duodecim & quod similiter Lucas dixit, Et cum facta esset hora, discubuit, & duodecim Apostoli cum eo. Ad hos igitur duodecim, quos ita diligenter enumerant omnes Euangelistæ, quin dixerit Christus, Bibite ex eo omnes, dubitatum fuit nunquam: quod etiam eos fecisse scribit Marcus. Nam biberunt, inquit, ex eo omnes. Nec potes proferre quenquam Brenti, qui vel dixerit vel scripserit aliquando, quod aut non iusserit bibere Christus duodecim Apostolos omnes, aut non biberint omnes. Quare falsum est, quod asseris de Catholicis, quos tu facerissimus homo per quam lepido tuo dicto vocas Aſoticos, eos artificium inuenisse, quo ex omnes, facerent, non omnes. Nunquam enim quisquā dixit è nostris, quod aut non biberint, aut non iussi fuerint bibere duodecim Apostoli, omnes. Ceterum fuerunt, qui clavis verbis caliginem quandam offundere conarentur, ut quod ad omnes Apostolos dictum est, id de Christianis omnibus dictum intelligi vellent, quasi sic esset præceptum omnibus etiam Laicis de calice bibere, ut nisi facerent, de salute sua in dubium venirent. Hac de re Brenti, duorum decreta Conciliorum intercesserunt, in quibus unanimiter ab omnibus definitum est, quod non sit de necessitate salutis, ut de calice bibant omnes Christiani.

Quod recte decretum esse, vos quoq; negare non potistis. Nam & vestra eadē est sententia. Magister enim vester Lutherus, quam frequenter hoc idem docuit. Qui illud em addidit, usq; eod vtrāq; speciem non esse de necessitate salutis, ut etiā extra omnē sacramentalem Eucharistiæ perceptionē saluus homo fieri possit. Quia in re nec à nostris multum dissentire videtur, qui & ipsi vnicum tantum esse Sacramentum necessitatis Baptismum, non dissentunt: quod extra ceterorum vsum, dummodo contemptus absit, homo salutem consequi possit, sicut saluari pueros constat, etiam si Sacramentum Eucharistiæ non perceperint, etiā si quem tu hoc nomine repræhendere videris, secus Augustinus aliquando sensisse videtur. Cuius hanc sententiam cum tibi displicere non obscure præ te feras, tu es Brenti, qui artificium hoc inuenisti, ut ex omnes, facias non omnes. Nam si non ceteros omnes, certè infantes excludis, quos tamen actu fidem habere contendis. Iam vero Philippus vester nonne sicut edere suillam, aut à suilla abstinere, sic medium esse scribit alterutra signi parte uti? Hanc enim quam receptam Ecclesiæ vocem usurpare maluit, ne quid habere commune cum Catholicis videretur. In eadem est sententia Bucerus quoque, qui in colloquio Ratisbonensi, quod habitum est ante annos plus minus decimo quinto inter alios articulum hunc assensu suo comprobavit. Ad controuersiam quæ est de vna aut vtraque specie tollendam cum primis conducturum, ut sancta Ecclesia liberam faceret potestatem sacramentum hoc in vna, vel in vtrāq; specie sumendi: ea tamen lege, ut nulli per hoc detur occasio, quem vsum tanto tempore retinuit Ecclesia, temerè condemnandi, aut inuicem iudicandi. Certè qui liberum esse vult sub vna, aut sub vtraque specie sacramentum hoc percipere, qui veterem vsum alterius tantum speciei non esse condemnandum censet, nihil ea de re tanquā ad salutem necessarium à Christo præceptum esse, satis aperte confiteri videtur.

Neque tu Brenti diuersum ab ijs intelligis, qui si nihil in eo piaculi fore censes si quis mutet præscriptam à Christo baptizandi formulam, dummodò ne mutet sententiam: scilicet in eo permultum esse positum putabis, si quis altera tantum specie sacramenti velit uti, dummodò nihil in altera de Christi corporis & sanguinis integritate deesse credat? Plus vos in verbis Brenti, quam in elementis positum esse iudicatis. Quare si certa verba mutare, quæ Christus ipse baptizaturis præscripsit, non fas esse tantum existimas, verum etiā eos, qui anxie illa obseruant, modò non magis insimulas: estne verisimile tā ex animo te supersticiosum esse in altero elemento tuendo & retinendo, de quo ab omnibus sumendo certò scis nihil esse tāquam ad salutem necessarium à Christo præceptum? Quæ oculis ipsi vestris videris, certiora vobis non sunt Brenti, quam sit hoc, nihil ad salutem referre, altera quis, an vtrāq; Sacramenti specie Laicus vtatur: neq; dubitatis, quin verisimum sit, quod in Constantiensi & Basiliensi Concilio decretum est, non esse de necessitate salutis, ut de calice bibant Laici.

Sed quia Conciliorum hoc decretum est, non quod diuersum ab illis sentiatis, sed ut affuefaciatis homines ea contemnere quæ decernuntur in Concilijs, ut eos Ecclesiam non audire doceatis, ut separationis ab illa consiliorum auctores sitis: hæc est & non alia causa, quam obrem tantoperè calicem vtgetis: quem si permittendum esse Concilium statue-

statueret, vel ob
vester vsum, si
trique specie po
porrentur vtra
ipse dum non
conatur. Dat
Paschatis non
præcepit homo
re. Faciam aut
voluntas me re
Arij heretici
clesia, sed si om
nabo propter l
Huc igitur sp
toritatem om
viri Christiani
ita de calice sum
da verò Ecclesi
ruerit, eodem
iudicant, id qu
nibus velle. C
& pro nihilo
cum amenia
si præceptum
mines asperna
Addit Bren
quid obscurit
re res ipse qu
sicut Ioannes
mur, & sum
cis, non mi
tare, ne illuce
quorum Deu
agnoscere
Scripturis præ
abeant, inquit
non respicim
ad æternam fa
Gentes amb
loquimur de
sed ad Ecclesi
est, qui fide
maxima cum
sunt in illis ab
in fide constan
exercitati.
Prosequitur
ita gubernauit,
dices, quos nos
do vindicare
Prophetas, qui
poribus guber
cessores non si
non deserat eā
piam siue Eccl
quod varijs m
Christum natu
Iulianus, & alij
esse Ecclesiæ an
cubi nō ignora

statueret, vel ob solam causam hanc, quod ita Concilium statuisset, negat eo se magister defendunt com-
vester vsurum, sed in despectum Concilij, velle se aut vna, aut neutra, & nequaquam v-
traque specie potiri, & planè eos anathema habere, quicunque auctoritate talis Concilij
potirentur vtraque. Quodque Sacramentarijs & Anabaptistis alicubi vitio dat, facit
ipse dum nonnulla quæ recta esse scit, in Papæ Conciliorumque despectum abrogare
conatur. Dat enim alicubi consilium, vt homo Christianus tempore Quadragesimæ &
Pascharis non confiteatur, nec ad Sacramentum accedat, & cogitet ita: Ecce quando hoc
præcepit homo, Papa scilicet, ob id ipsum non faciam: & si non præcepisset vellem face-
re. Faciam autem alio tempore, quo non præcepit, quando & quomodo mea libera
voluntas me tetigerit. Non dissimilia de ieiunijs alicubi scribit, exemplum imitatus
Aërij hæretici, qui & ipse ante mille ducentos annos negavit se ieiunaturum cum Ec-
clesia, sed si omnino, inquit, volo ieiunare, qualemcunque diem eligam à meipso & ieu-
nabo propter libertatem.

Huc igitur spectatis eiusmodi scriptis vestris, vt & Conciliorum & Pontificum au-
thoritatem omnem contemnere doceatis. Et hoc est, quod sibi ferendum non esse putat
viri Christiani, Catholici & Orthodoxi, qui cum sciant sicut alijs de rebus nonnullis,
ita de calice sumendo à Laicis nulum esse Christi præceptum aut interdictum: de audien-
da verò Ecclesia manifestum esse Christi præceptum, & quidem tale, vt nisi quis ei pa-
ruerit, eodem quo Ethnicum loco Christus eum haberi iubeat, cum primis indignum esse
iudicant, id quod à vobis decernitur, tanquam à Deo præceptum observari vos ab om-
nibus velle. Quod verò citra dubitationem omnem à Christo præceptum est, contemni,
& pro nihilo duci. Intolerabilis hæc esse videtur pijs omnibus arrogantia vestra, summa
cum amentia coniuncta: qui quod vobis videtur, id esse Dei verbum, id haud aliter quam
si præceptum esset à Deo, vultis ab omnibus observari: manifestum verò Dei verbum, ho-
mines aspernari docetis.

Addit Brentius: Quod si de illis capitibus piæ doctrinæ, quæ iam recensuimus, ali-
quid obscuritatis reliquum est: hoc si fuerit in homine pio quidem, sed in erudito, cer-
tè res ipsæ quantum satis est, notæ sunt ei: & quod adhuc ignorat, docebit eum vnctio,
sicut Ioannes loquitur. Hoc verum est Brenti de nobis, qui nos Catholicos esse profite-
mur, & sumus per Dei gratiam. Sed & illud quod subiungis, (Si verò fuerit in Asoti-
cis, non mirum est, quandoquidem Deus huius seculi solet mentes incredulorum exci-
tare, ne illucescat illis lumen Euangelij,) verum est de vobis. Vos enim estis Asotici illi,
quorum Deus huius seculi mentes excæcavit, qui si cæci essetis, hoc est, si vos esse cæcos
agnosceretis, peccatum non haberetis: hunc autem ob hoc ipsum quia vos videre in
Scripturis præ cæteris persuasum habetis, perpetua cæcitas in vobis manet. Sed
abeant, inquit Brentius, Asotici. Nos enim loquimur de perspicuitate sacræ scripturæ,
non respicimus ad Ecclesiam Asotorum, sed ad Ecclesiam piorum, cui scriptura in rebus
ad æternam salutem cognitu necessarijs tam clara, tam perspicua est, vt iuxta Prophetam:
Gentes ambulent in lumine eius, & Reges in splendore ortus eius. Et nos Brenti cum
loquimur de perspicuitate Scripturæ, non respicimus ad vestram Asotorum Ecclesiam,
sed ad Ecclesiam piorum, in quo non esse confidimus. In ea quàm plurimos esse certum
est, qui fidem de quatuor istis à te propositis certissimam habent: quorum pars multò
maxima cum sacræ Scripturæ libros non viderit, quidem vnquam, tantum abest, vt quæ
sunt in illis abstrusa, intelligat: persæpè tamè inter eos reperire licet non paucos, qui sunt
in fide constantiores, quàm ex ijs multi, qui sibi plurimum esse videntur in Scripturis
exercitati.

Prosequitur Brentius: Quemadmodum Deus populum suum Israëliticum quoddam
ita gubernavit, vt etià si non haberent Monarchiam, tamen in summis periculis excitaret Iu-
dices, quos nos Heroas vocare solemus, qui populum ab iniuria hostium mirando mo-
do vindicarent: ac postea cum iam Monarchia & successio instituta esset, excitavit tamen
Prophetas, qui in extrema necessitate viam euadendi demonstrarent: ita Deus hinc tem-
poribus gubernat Ecclesiam suam, vt etià si aliquæ tenebræ inciderint, & ordinarij suc-
cessores non sint amplius Ecclesiæ amici, sed hostes & persecutores, tamen in tantum
non deserat eam, vt si non sit alius, qui tenebras discutiat & hostibus obstat, Heroæ qui-
piam siue Ecclesiasticus, siue Politicus ex lapidibus excitetur. Fatemur & nos Brenti
quod varijs modis Ecclesiæ suæ prospexit semper Deus, non solum ante, verum etià post
Christum natum & mortuum. Defecerunt Monarchæ nonnunquam, sicut Constantius,
Iulianus, & alij: quin & ordinarij successores (non tamen in Cathedra Petri) defierunt
esse Ecclesiæ amici, sed hostes & persecutores facti sunt. Quod & nunc vsu venisse ali-
cubi non ignoramus, vbi & Principes defecerunt, & Catholicis & Orthodoxis Episcopis

Yy

& sacer-

defendunt com-
munione virius
que speciei vt ho-
mines assuesca-
ciant Conciliorum
decreta contem-
nere.
Idem de Confes-
sione part. 3.
parag. 14.

Contemptores
præcepti Eccle-
siastici de ieiun-
ijs Aëriani.
Sectarij docent
contra verbū Dei
contemnendam
esse Ecclesiam.

Mat. 18.

1. Ioan. 2.
Quos vnctio de
scriptura doce-
at, quos non.

2. Cor. 4.
Ioan. 9.

Esa. 60.

Deum nunquam
non excitat in fi-
des Ecclesiæ
sue propugnato-
res, & quinam
illi potissimum.

& sacerdotibus Lutherani vel Zuingliani successerunt: neque tamen vel deseruit vnquam Deus Ecclesiam suam, vel nunc etiam deserit. Surrexerat Arrius, excitauit Deus Heroas illos, Liberium, Athanasium, Hilarium. Exortus est Macedonius, produxit in aciem contra eum Damasus, Gregorium Nazianz. & Basilium. Erupit alicunde Nestorius, emisit Celestinus Roma. Pontif. & Cyrillum Alexandrinum Archiepiscopum. Emergit è nescio quibus tenebris Eutyches, opposuit illi fortissimum Leonem. Sic aduersus Valentinum, Irenæum: contra Marcionem, Tertullianum: contra Celsum, Origenem: contra Noë uatum, Cyprianum: contra Heluidium, Iovinianum, Vigilantium: Luciferianos, Hieronymum: contra Donatistas & Pelagianos, Augustinum: contra Monothelitas, Agathonem: contra Iconomachos, Tarasium: contra Berengarium, Lanfrancum, Guimundum, Algerum: contra Henricianos & Petrobrussianos, Petrum Abbatem Cluniacensem: contra Petrum Adelhardum, excitauit Bernardum: ac quocunque tempore hereses emerferunt, semper extiterunt singulari Dei beneficio viri, ingenio, doctrina, eloquētia præstantes, qui partim scripturarum eas auctoritate, partim ecclesiastica traditione confutarunt. Nec hoc infelici nostro seculo defuit Ecclesiæ suæ Deus. Nam cum erupissetis alicunde vos Lutherani, & ex vobis nati Zuingliani, mox Muncerani, siue Pacimontani, & alia plurima hæreticorum portenta, produxit contra vos in aciem Deus multos ingenio minimè vulgari & excellenti doctrina præditos, per quos insana rabies vestra comprimeretur. Inter alios insignem etiam illum pietate virum Ioannem Episcopum Rossensem, qui pro fide atque Ecclesiæ Catholica vitam etiam suam cum sanguine profundere non dubitauit.

D. Ioannes Rossensis.

Psal. 18.

Præceptum Domini lucidum, lucerna item et lumen, et si multa in scripturis obfcura.

Rom. 13.

Lib. 3. pedagogi cap. 11.

Psal. 118.

De doctrina Christiana li. 1. cap. 35. & 36.

Psal. 118.

Mat. 5.

Lucida quidem Apostolorum prædicatio, sed non æquæ scriptura.

Conatur nunc ostendere Brentius, scripturam non obsecram, sed perspicuam, non tenebris inuolutam, sed luce illustratam esse. Profert igitur ex Psalmo primum: Lex Domini immaculata conuertens animas, testimonium Domini fidele, sapientiam præstans paruulis. Iustitiæ Domini rectæ lætificantes corda, præceptum Domini lucidum, illuminans oculos. Quomodo autem erit lucidum, inquit, quomodo illuminabit oculos, si est obscurum? Rectè David præceptum dicit lucidum, non vniuersam scripturam, quæ etiam si lucida est Davidi, aut alijs afflatis prophético spiritu, non statim dilucida est omnibus, qui tenent Grammaticam, & habent sensum communem. Præceptum autem Dei vnicum est, Dilige: quo quid esse potest lucidius? Ceterum an hoc ita ut præceptum est, expleri in hac vita possit, quantæ sunt ea de re contentiones? Negatis vos, & impossibilia Deum præcepisse vultis: aiunt Catholici, qui cerro persuasum habent, nihil minùs in eum cadere posse, qui summa bonitas est, cuius misericordiæ non est numerus, quàm quod exigat à nobis, quæ nos præstare non posse scit, & nisi præstiterimus, transgressi præcepti sui penas expetat. Est itaque dilucidum hoc Domini præceptum, quo lex impletur vniuersa, cui si per nos fuerit satisfactum, iam non modò scimus, verum & habemus omnia quæ sunt nobis ad salutem necessaria. Neque tamen propterea non multa nobis in scripturis occurrunt obscura. Ceterum hoc præceptum, sicut ex Clemente Alexandrino paulò antè docuimus, etiam abque literis discitur, & est spirituale quoddam decretum in cordibus hominum scriptum.

Profertur & alius locus: Lucerna pedibus meis verbum tuum, & lumen semitis meis. Quomodo verbum Dei est lucerna, quomodo lumen, si est obscurum? Hic quoque sanctus David non de perplexis tractat quæstionibus, quales de scripturis existunt non paucæ, sed de præceptis rectè viuendi, quæ prælucent & indicant, quid exoptere, quid fugere debeamus, præcipue verò de præcepto dilectionis, quod qui seruat, securè ambulat. Præclare enim dictum est ab Augustino: Dilige & fac quod vis. Qui docet etiam alio loco, summam & scopum Scripturæ totius nihil aliud esse, quàm charitatem. Quam si quis ita intelligat, ut sententiâ adferat ædificandi charitati vtilem, etiam si non hoc dixerit, quod ille quem legit, eo loco sensisse probatur, non pernitiòse fallitur, quandoquidem ea sententiâ fallitur, qua ædificat charitatem, quæ finis est præcepti: sed ita fallitur, ac si quisquam errore deferens viam, eò tamen per agrum pergat, quò etiam via illa perducit. Hæc lucerna si vobis quoque prælucet Brenti, minùs & vos pernitiòse falleremini, nec inflati sensu carnis vestræ, vltro à Christi corpore Ecclesiâ separaremini. Ceterum si maxime quis hæc Psalmi verba torquere velit ad legem totam, non propterea quadrat in quemlibet Grammatices peritum, ac multò minùs in laicum imperitum, quod quadrat in sanctum Prophetam David. Neque quia dixit David: Super senes intellexi, Super omnes docentes me intellexi, statim idem aut idolo vestro Islebienfi, aut cuius è vulgo dicere licebit.

Adfert & alium locum: Vos estis lux mundi: ergo, inquit, prædicatio Apostolorum, quæ est ab ipsis excepta & literis mandata, non est obscura. Et si alicubi locus est obscurus

corus tamen alio
est Spiritu Dei
est, omnem ut cali
dimus Brenti, qu
lucida, quæ ab io
sine causa dictu
& in aures discip
& alius in anim
git. Vira quæda
vox quædam e
esse non potest, v
mosthenis pater
sine causa Mercu

Quamobrem
infectaretis, quò
quodque plus in
rem habere vel
dum infulcis tui
verum sit, quod
Scriptorum, m
recitentur lecti
negauit, quòd
ædem, siue præ
indubitanter v
Scriptis essent e
cida sint, quæ se
prædicarent A
gelium, prædic
ue Euangelij, e
prehenfa scrip
rum voce præ
& nihil in ser
sapè fecisse leg
stam quendam
liud impugnas
scens, scura quæ

Adfert iterum
tum, cui dum a
pheticum serm
quomodo aut
stria Propheti
rum est, cur vn
uolucris regeb
clarissima, quæ
locum ex Esai
barnum ideo st
fisset, & ei locu
le nesciuit. Qu
racula, post tot
lexere Scriptur
ad Corinthios
uangelio tribui
quidem fuisse.
perspicua volui
ellet Meisias: qu
vbi iam Aposto
ta cum factis er
uangelium illu
similem facit lã
que dilucida su

scutus tamen alius est apertus & perspicuus. Erant reuera lux mundi Apostoli, qui cum essent Spiritu Dei pleni, quod erat in Prophetis obscurum, siceos explicasse dubium non est, omnem ut caliginem ex animis hominum dererferint. Quare libenter illud tibi concedimus Brenti, quod eorum prædicatio non obscura, sed lucida fuerit. Sed quod æquè sint lucida, quæ ab ipsis excepta, literisq; madata sunt, nemo tibi sanus concesserit, cum non sine causa dictum sit ab Hieronymo, quod habet nescio quid latentis energiae viua vox, & in aures discipuli de doctoris ore transfusa fortius sonat, & plus afficit, & alit plenius, & aliis in animo sedent, quæ pronuntiatio, vultus, habitus, gestus etiam dicentis affigit. Vita quædam orationis est actio, qua cum scriptura destituta sit, quæ quasi factitia vox quædam esse videtur, veræq; vocis utcunque imitatrix, perinde efficax ut viua vox esse non potest, ut nec illud celebratum temere fuerit, in scriptis Demosthenis magnâ Demosthenis partem abesse. Quod potest de Paulo quoq; totidem verbis dici, quem non sine causa Mercurium appellatum fuisse scribit Lucas.

In prologo Bibliæ.

Act. 14.

Quamobrem nihil erat Brenti, cur venerabilem virum Petrum à Soto tam grauitèr insectareris, quod is verbum siue sermonem, aut prædicationem à scriptura distinxerit, quodque plus in verbo siue viua voce lucis esse dixerit, quam in Scriptura, eum ita se rem habere vel sensus ipse communis indicet. Nec erat causa, quamobrem ipse te ridendum in sulcis tuis iocis præberes, dum nobis ridiculum Petrum facere conaris. Nam ut verum sit, quod à te scribitur, quod sententiæ ac res, quæ continentur literis sacrorum Scriptorum, manent eadem, siue prædicentur voce, siue comprehendantur scriptis, siue recitentur lectione, non hac tamen de re agebatur inter te & Petrum. Nunquam enim is negauit, quod sententiæ ac res, quæ continentur literis sacrorum Scriptorum, manent eadem, siue prædicentur voce, siue comprehendantur scriptis. Cur enim id negaret, quod indubitanter verum est? Caterum duo sunt, quæ negauit Petrus. Vnum, quod omnia scriptis essent comprehensa, quæcunque sunt voce prædicata. Alterum, quod perinde lucida sint, quæ scripto comprehensa nunc habemus, atque fuere tum, cum ipsi ea voce sua prædicarent Apostoli. Hæc fuit causa Brenti, quamobrem ille verbum, sermonem, Euangelium, prædicationem, à Scriptura distinguenda esse putaret, ut & latius patere verbi siue Euangelij, quam Scripturæ nomen indicaret, & non perinde clara nūcesse, quæ comprehensa scriptis habemus, atque tum fuerunt, cum essent Prophetarum & Apostolorum voce prædicata, demonstraret, atque ita duplicem vestrum errorem confutaret, qui & nihil in scripturis obscuritatis esse, & sicut patres olim vestri prisca illi hæretici persæpe fecisse leguntur, nihil præter Scripturas recipi debere contenditis. Nunc tu Sophistam quendam agere videris, nec aliud quicquam nisi tenebras offundis lectori, dum aliud impugnas, quam quod à petro dictum est, ioco interea quosdam & fabulas admiscant, scura quam Theologo digniores.

Non male distinguunt scripturam à prædicatione verbi Dei

Adfert iterum aliam scripturam: Habemus, inquit, firmiorem sermonem Prophetarum, cui dum attenditis ceu lucernæ apparenti in obscuro loco, rectè facitis. Vocat Propheticum sermonem lucernam lucentem in obscuro loco, hoc est, illustrantem obscura: quomodo autem illustraret obscura, si ipsa esset obscura? Sed si tam clara sunt & illustrata Prophetica scripta Brenti, si nihil in eorum oraclis, si nihil in figuris legis obscurum est, cur umbræ vocantur? cur lucem vocamus Euangelicam? nisi quæ figurarum inuolucris tegebantur in lege, per Euangelium sunt in apertum prolata. An erant omnibus clarissima, quæ de Christo fuerunt à Prophetis prædicta? Legerat vir Æthiops Eunuchus lucem ex Esaia Propheta: Tanquam ouis ad occasionem ductus est, &c. Clara sunt verba: num ideo statim intelligebat, quod essent de Christo dicta? Imò nisi Philippus accessisset, & ei locum explicuisset, de se ne Propheta dixerit, an de alio aliquo, vir Æthiops ille nesciuisset. Quin & ipsi Domini discipuli, post tot sermones auditos, post tot visa miracula, post tot notas & indicia, quæ de Christo prophetæ prædixerant, non prius intellexerunt Scripturas, quam Christus illis aperiret sensum, ut illas intelligerent. Jam Paulus ad Corinthios de claritate Moyse Christi que disputans, tantum eminentis claritatis Euangelio tribuit, ut dicat, id quod claruit in hac parte (de lege loquitur) ne glorificatum quidem fuisse. Quid quod data opera Deus vaticinia de Christo non quibuslibet esse perspicua voluit, quemadmodum etiam in terris prædicari noluit ante mortem quod esset Messias? quod sic expediebat ad peragendum humanæ salutis negotium. Caterum ubi iam Apostoli nunciarunt, ea esse peracta, quæ prophetæ prædixerant, tum & lex collata cum factis erat dilucidior, factumque est, ut & lex adstrueret fidem Euangelio, & Euangelium illustraret legis ænigmata. Et hoc sensit Petrus, cum propheticum sermonem similem facit lapidi lucenti in caliginoso loco: cuius Prophetici sermonis quin pleraque dilucida sint, quis est qui eat inficias? Sed quod omnibus ex æquo clara sint omnia

2. Pet. 1.
Quomodo sermo propheticus Petro lucerna luens & scriptura tamen sæpe obscura.

Act. 8.
Esa. 53.

2. Cor. 4.

Matt. 16.

Y y 2 & per-

*Utilis nobis scri-
pturae difficul-
tas.*

*Ioan. 5.
Obscuram esse
scripturam He-
brei vel inui-
si probant suis
scriptis, suorum
que dissidijs.*

*De traditioni-
bus præter Scri-
pturam recipien-
dis.
2. Tim. 3.*

2. Theff. 2.

Act. 16.

& perspicua, hoc ne tu quidem Brenti affirmare audeas, qui dum Scripturæ locos obscu-
riores per alios magis apertos explicari vis, an nō aperte esse quædam in Scripturis diffi-
cilia & obscura confiteris? Nemo est qui dubitet, quin certissima sit in libris Canonicis
veritas, interea tamen certum est & hoc, quod ea nōnunquam figurarum & anigmatum
inuolucris oblecta est, ut egeat scrutinio & interprete: siue quod deus ita voluerit exer-
cere simul, & excitare nostram tarditatem, sicut ex Augustino paulo ante demonstraui-
mus: siue quod iucundior est veritas, & acrius afficit animos. hominum, cum eruta fue-
rit, & per tenebras inuolucrorum nobis illuxerit, quàm si fuisset quorumlibet oculis ex-
posita: siue quod illum sapientiæ thesaurum noluerit quibuslibet prostituere, nec mar-
garitas ante porcos proijcere. Planum igitur iam est, quod sint in Scripturis obscura ple-
raque. Quid enim sibi vult illud, quod Christus apud Ioannem Iudæis dixit: Scrutami-
ni Scripturas, si nihil habent obscuritatis? Certè solem scrutari nō dicimur, qui cuncto-
rum oculis est expositus: quod autem abditum est, id rectè scrutari dicimur.

Vnde autem istæ tenebræ Brenti inter vos? vnde tanta de sensu trium verborum: Hoc
est corpus meum, digladiatio, si sacra Scriptura vndeque est clarissima? Vos probatis
è sacris literis in Eucharistia esse corpus Domini naturaliter: qui sunt partis Zuinglij siue
Caluini, docent ex iisdem, quod sit in signo tantum. Si nihil est in Scripturis obscu-
ritatis, cur sic inter vos tanta de re dissidetis? cur etiam de iustificationis articulo, quem
præcipuū esse vultis Christianæ doctrinæ locum, sic inter vos ipsi dimicatis? Verum hac
de re satis. Iam enim abundè nobis demonstratum esse videtur, quod multa in Scriptu-
ris difficilia sunt & obscura, quodque qui contrarium asserunt, non modò mundo reque;
ipsa reclamante, verumetiam suis ipsorum scriptis ac suorum dissidijs refellentibus, falsi
conuincantur.

Nunc secundo loco de eo nobis differendum venit, an extra scripturam pleraque; cre-
denda tradita sint Ecclesiæ. Negat Brentius, ait Petrus. Proferat Brent. ex Pau. Omnis scri-
ptura diuinitus inspirata, utilis est ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad e-
rudiendum in iustitia, ut perfectus sit homo Dei ad omne opus bonum instructus. Illu-
strat hoc scholio suo Petrus: Utilis est, inquit, sed non inde habetur, quod omnia conti-
neat. Quod si dixeris ex illis verbis, ut perfectus sit homo Dei, & ad omne opus bonum
instructus: quia si perficit & instruit ad omne opus, nihil restat: respondemus ita esse: quia
instruit Scriptura traditiones ipsas sequendas esse, ut Paul. ipse ad Theff. testatur. Sunt
autem ex opposito verba Pauli hæc: Itaque fratres state, & tenete traditiones, quas didici-
stis, siue per sermonem, siue per epistolam nostram. Et de traditionibus frequens est in
ijs Pauli ad Theffalonic. epistolis mentio. Et in Actibus Apostolorum de Paulo, & qui
cum illo erant, dicitur: Cum transirent ciuitates, tradebant eis custodire dogmata, que e-
rant decreta ab Apostolis & senioribus. Productio iterum Pauli loco Brentius in hoc suo
libello, quem cōfurandum suscepimus, Quid potest, inquit, de sufficientia & perfectione
Scripturæ clariùs dici? Sed hic mihi vide sophismata Asoti. Cum enim cōfessio Prin-
cipis recitasset hunc Pauli locum, & alia ad stabiliendam auctoritatem & perfectionem
sacræ Scripturæ, Asotus concedit quidem, quod omnis doctrina ad salutem necessaria
contineatur in scriptura in genere, & vniuersali quadam ratione. Sunt hæc quidè verba
viri venerabilis Petri à Soto, sed non super hunc Pauli locum, quem produxit Brentius,
verum super illa verba Brentij, quibus affirmat contineri omnem doctrinam nobis ad
veram salutem cognitu necessariam in scriptura: ibi loquitur ista Petrus, & contineri fa-
tetur omnem doctrinam in genere, dum docemur Ecclesiam esse columnam & firma-
mentum veritatis, & obseruanda esse, quæ ab Apostolis vel per scripturam, vel per sermo-
nem præcepta sunt. At verò hæc omnia, inquit, in speciali nō continentur in scriptura, sed
in traditione Apostolorum, vel in explicatione posteriorū Conciliorum. Et adducit ex-
empli loco nomen *δμουσιον*, Chrisma atque vñctiones, quæ adhibentur in Baptismo, & e-
iusmodi alia. Alioqui, inquit, qui nihil vultis recipere, nisi quod scriptum est: ipsum Evan-
gelium Matthæi, ubi scriptum est, à Spiritu sancto esse, & nō Thome, vel Nicodemi, indi-
cate: idemque de cæteris omnibus libris scripturæ. Quod si in illis statim iudicio Ecclesiæ,
quæ fundamentum est fidei, cur non in cæteris eius stabitis auctoritati? Hæc quidè Pe-
trus. Cæterum Brentius ut fumum offundat oculis legentium, confundit omnia, nec or-
dinem eum seruat, quo & ipse in sua confessione & Petrus vsus est in Catholica asser-
tione. Hoc est illius omne studium, ut dictarijs, sannis, salibus, cachinnis in Petrum lu-
dat, & eum impotentibus suis conuictijs exagitet: quibus nos relictis, quoniam scurræ
quàm Theologum decere magis videntur, ordine re explicabimus, atque ita tractabimus,
ut qua de re agitur, in ea maxime versemur, & eam sic sub oculos legentium subijciamus,
ut quod ait Petrus, id esse verissimum, facile cuius constare queat.

Brentio

Brentio fuit
bis ad veram &
illud haretico
quam oportet
trus à Soto
ter alia docet
fert exempli
re, quod in scri
aliquid, quod
rere, sicut olim
quitur: Nam
men hominib
pendat. Lauda
runt, ut doctri
mitteretur: sed
gamus autem
num nouum
res illu strar
scriptura. Nu
mouij voca
res ut veter
Quare non
ua veterum
Quæ est h
ritatis inue
cilij, quod se
rianos volu
te patiari. C
Qui enim f
narrat Ruffi
ris alienum
esse scribit S
rant, & man
Athanasius,
putauerunt,
testatur hui
hortaretur,
dogmatis ex
ser. Respon
miles huius
rum syllaba
mortis pro
Vide Bren
permitterem
quantum cer
fuerunt, ut p
tur Catholici
sub hac vñc
tri largitate
diarentur de
rentur: verum
suaderi passi
homouij, m
Sed ipsi fun
bus istiusmo
re: quonia
rum quemac
tus & Dei s
sunt, sed vi
extingueda

Brentio fuit propositum probare, quòd in Scriptura contineatur omnis doctrina, non bis ad veram & perpetuam salutem cognitu necessaria: Quod eo consilio fecit, ut vetus illud hæreticorum axioma tueri posset, neque credi, neque recipi præter scripturas quicquam oportere: quod cum alijs hæreticis, tum Arrianis præcipue fuit valde familiare. Pe-
 trus à Soto minimè negavit omnia contineri in scripturis, sed in genere. Nam & hoc in-
 ter alia docet scriptura, seruandas esse traditiones, audiendam esse Ecclesiam. Itaq; pro-
 fert exempli causa nomen homousion, quod Arrianis ideo vitum est recipi non oportere, quòd in scripturis nusquam reperiretur. Porro Brentius, priusquam de eo concedat
 aliquid, quod semel in animum induxit, ab Arrianorū sententia se non multum ab hor-
 rere, sicut olim & magister eius Lutherus, non obicere præ se ferre videtur. Sicut enim lo-
 quitur: Nam quòd existimat Concilij acceptum ferendum esse, quòd habeamus no-
 men homousij, satis perspicue significat, quàm oscitanter doctrinam veræ Ecclesiæ ex-
 pendat. Laudamus maiorum nostrorum studium & diligentiam, quòd operam dede-
 rint, ut doctrina de vera & æterna diuinitate Christi, pura & sincera ad posteros trans-
 mitteretur: sed quantas turbas hoc homousij nomen excitauerit, non est obscurum. Fin-
 gamus autem nihil periculi ex vocabulo ortum: quid, si rem ipsam probè tenuissemus,
 num nouum vocabulum fuisset nobis necessarium? Nicænum concilium, & pij Scripto-
 res illi strarunt æternam diuinitatem filij Dei, idq; non è suis ipsorū somnijs, sed è sacra
 scriptura. Num ergo Ecclesia amisisset huius necessariæ rei cognitionem, nisi nouum ho-
 mousij vocabulum fuisset excogitatum? Fortassis omnia fuissent tranquilliora, si mai-
 ores ut veterem Scripturæ sacræ doctrinam, ita etiam vetera rerum vocabula retinuissent.
 Quare non video, quàm magnus sit Conciliorum vsus, si nihil aliud egerint, quàm ut no-
 ua veterum rerum vocabula excogitent.

Quæ est hæc animi impotentia? quod contentionis studium? quæ libido non tam ve-
 ritatis inuestigandæ, quàm victoriæ quoquo modo consequendæ? Nicæni quoque Con-
 cilij, quod semper sacrosanctum est habitum, auctoritatem eleuare, nec obscuram in Ar-
 rianos voluntatis inclinationem potius indicare velle, quàm ut de sententia tua moueri
 te patiare. Quid enim aliud hæc scribens Brentius, quàm Arrianis patrocinari videtur?
 Qui enim fuerunt, quos magis homousij nomen offenderet, quàm Arriani? de quibus
 narrat Rufinus, quòd cum fuissent Arimini congregati, tanquam ignotum & à Scriptu-
 ris alienum sermonem auferendum id esse putauerunt. Quod ipsum ab ijs quoq; factum
 esse scribit Socrates, qui Philippis ciuitate Thraciæ constituti separatim concilium fece-
 rant, & manifestè homousion anathemate damnauerant. Contra Catholici, Liberius,
 Athanasius, Hilarius, & qui cum eis faciebant, extrema quæq; sibi perferenda esse prius
 putauerunt, quàm hanc sibi vocem eripi paterentur. Nec alio fuit animo Basilius, de quo
 testatur historia Theodoriti, quòd cum Cæsariæ Præfectus eum placidè alloquutus
 hortaretur, ut tempori cederet, neque tot Ecclesias in discrimen adducere vellet tenui
 dogmatis exquisitio, multa Cæsaris verbis promittens, si nomen homousij reliquis-
 set. Respondit vir ille sanctus, Adolescētulis tales sermones congruere: nam hos & ijs si-
 miles huiusmodi rebus inhicere. Qui verò diuinis essent literis innutriti, nullam eos illa-
 rum syllabam in discrimen venire pati posse, solereque si res ita postulet, nullum genus
 mortis pro illis subeundum recusare.

Vide Brenti, quemadmodum etiam pro syllaba, priusquam eam in discrimen venire
 permitterent, oppetendam esse pijs mortem Basilius existimauerit. Quin & de iota vno,
 quantum certamen fuit inter Catholicos & Arrianos? qui sic inter se iam conuenire visi
 fuerunt, ut propter accessionem vnius tantum iota dissiderent. Quem enim confiteban-
 tur Catholici esse Patri homousion, eum Arriani iota tantum addito, dicebant *ὁμοούσιον*,
 sub hac vnica litera suum errorem occultantes, cum filium intelligi vellent similem Pa-
 tri largitate gratiæ, non proprietate naturæ. Exigebatur à Catholicis, ne tantoperè digla-
 diarentur de vna litera: ne nimio studio contentionis impedire velle concordiam vide-
 rentur: verum id insignes heroes illi, Liberius, Athanasius, Hilarius nulla ratiōe sibi per-
 suaderi passi sunt. Nec mouebantur quicquam ea re, quòd offensurum plerosq; nomen
 homousij, magnasque turbas esset excitaturum.

Sed ipsum potius loquentem Athanasium audiamus: Define, inquit, causificationi-
 bus istiusmodi contra Patres grunnire: alioqui restat, ut etiam cruci Domini obmurm-
 retis: quoniam ea Iudæis scandalum est, gentibus vero stultitia, ut dixit Apostolus. Cæte-
 rum quemadmodum crux mala non est, nobis enim credentibus Christus est dei vir-
 tus & dei sapientia, etiam si Iudæi insaniant: ita quoque Patrum verba mala non
 sunt, sed vtilia ijs qui ea legitime perlegunt, vimque in se continent omnis hæresis
 extinguendæ, etiam si Ariani subinde rumpatur semetipsos condemnantes. Quæ sequutus
 Y y 3 Hilarius

Propositum &
 fundamentum
 Brentij in tradi-
 tionibus reijcie-
 dis.

De nomine ho-
 mousij.

Vera Brentij.

Brentius Arria-
 nis fauens, Con-
 cilio Nicæno
 detrabit.

Lib. 1. cap. 21.

Lib. 4. cap. 19.

Religio Patrū
 etiam pro syl-
 laba & iota vno
 certantium con-
 tra Hæreticos.

Athanasius in
 epist. de Synodis
 Arimini & Sa-
 leucie.
 1. Cor. 1.

*Hilarius de Sy-
nod. aduersus
Arrianos.*

*Etiam Arriani
votiferabantur
sicut nunc Lu-
therani quod
in scripturis om-
nia continentur,
quod prater eas
recipi nihil opor-
teat.*

Psal. 49.

Matt. 4.

Tit. 1.

Act. 17.

1. Cor. 15.

*Hil. li. 1. aduer-
sus Constantium.*

*Imputatiua iu-
sticiam heretici
statuunt sine
scriptura.*

Hilarius quoque: Male, inquit, sanctis rebus præiudicatur, si quia non sanctæ à quibusdam habentur, esse non debeant. Non ergo gloriemur in cruce Christi, quia scandalum est mundo neque in viuentis Deo mortem prædicemus, ne ab impijs mortuus Deus arguatur. Male intelligitur homousion: quid ad me bene intelligentem? Quam diuersa fuit istorum sententia Brenti, quam pugnant cum ea quam tu profers? Cum enim viderent Arrianos non aliam ob causam hanc vocem homousion repellere, quam quod & eorū hæresim aperiret, & sanam Ecclesiæ doctrinā, quæ minus aperte fuerat in Scripturis expressa, claram & perspicuam redderet omnibus: quanto magis de ea abolenda laborabant Arriani, tanto vehementius obstabant Patres Catholici, tantoque diligentius eam, quasi pro munimento quodam & arce contra illorum impias commentationes in scripta referendam curabant: nihil ea re deterri, quod sicut nunc Lutherani, sic tum quoque clamabant Arriani, quæ sunt ad salutem necessaria, contineri in Scripturis omnia: non oportere novas voces proferri: non debere præter Scripturas quicquam recipi.

Quid enim ad hæc Athanasius? Nihil id refert, inquit, si quis voces in Scripturis non repertas usurpet, quamdiu pias sententias complectitur. Contra hæreticus tamen si voces suas è sacris literis mutuetur, nihilominus suspectus animoque corruptus audiet à Spiritu sancto: Quare tu enarras iustificationes meas, & assumis testamentum meum per os tuum? Ita quoque Diabolo de Scripturis loquenti, os à Domino obruratum est. Contra beatus Paulus etsi ex alienis literis loquatur, Cretenses semper mendaces: & illud, Ipsius & genus sumus: & illud, corrumpunt bonos mores colloquia praua: tamen sanctus cum sit, pium animum gerit, & Christi mentem tenens, magister gentium est in fide & veritate: & quæ loquitur, cum pietate loquitur. Num autem ab hoc dissensit Hilarius? Is verò cum induxisset Constantium loquentem: Nolo verba, quæ non scripta sunt, dici: Dic, inquit, prius, si rectè dici putas? Nolo aduersus noua venena, nouas medicamentorum comparationes: nolo aduersus novos hostes noua bella: nolo aduersus nouas insidias consilia recentia? Si enim Arriani heretici idcirco homousion hodie euitant, quia prius negauerunt: nonne tu hodie idcirco refugis, ut hi nunc quoque denegent? Nouitates vocum, sed profanas, deuitari iubet Apostolus: tu cur pias excludis? cum præsertim ab eo dictum sit: Omnis Scriptura diuinitus inspirata utilis est. Innascibilem scriptum nusquam legis: nunquid & hoc negandum erit, quia nouum est? Decernis similem patri filium. Evangelia non prædicant: quid est, quod non refugis hanc vocem? In vno nouitas eligitur, in alio submouetur: vbi impietatis occasio pater, nouitas admittitur: vbi autem religionis maxima & sola cautela est, excluditur. Sed Diabolici ingenij tui fallentem subtilitatem non tacebo: Similem, quod scriptum non est, discernis patri filium prædicari, ut æqualem Christum Deum, quod est scriptum, taceas.

Quæso Brenti, non eadem rectè vobis quoque dici possunt? Num & vos à nouis vocibus abstinetis, quæ sacris literis non continentur? Imputatiuam iusticiam vestram vbi legistis in Scripturis? Reputari nobis fidem ad iusticiam, beatum esse cui non imputauit Dominus peccatum, propter Christum non reputari nobis delicta nostra, legimus in Scripturis. Quod verò docetis vos, iusticiam Christi nobis ad iusticiam reputari, ac si nostra esset, non solum in Canonicis, verum ne in veterum quidem Orthodoxorum libris temerè quicquam scriptum reperiet. Interea tamen hoc vos dogma vestrum ita vestris obtruditis, ut nisi quis id firmiter credat, eum salutem consequi posse negetis. Sic ipsi falsum esse demonstratis axioma vestrum, quod in Scripturis omnia continentur ad salutem necessaria, quodque præter eas credi nihil, recipi nihi oporteat. Nam certè non verè nos esse iustos, sed imputatiuè, vel non esse iustos, sed pro iustis imputatione haberi, quatenus Christi iusticiam per fidem possidemus, neque scriptum neque pictum est usquam in scripturis Canonicis. Ac ne in vllis quidem vel veterum, vel etiam recentiorum Doctorum scriptis, qui ante quadraginta hos annos vixerunt.

Quid autem quod asseritis, omni homini ad remissionem peccatorum assequendam necessarium esse, ut credat certò & absque vlla hæsitacione propriæ infirmitatis & indispositionis peccata sibi esse dimissa, nec esse quenquam verè iustificatum, nisi qui credit se esse iustificatum, & hac sola fide iustificationem & absolutionem perfici: hominè renatum & iustificatum teneri ex fide ad credendum se certò esse in numero prædestinatorum, & in finem usque magnum illud perseverantiæ donum habiturum, absoluta quadam & infallibili certitudine. Hæc & alia pleraque, quæ vos non alio prope loco, quam quo fi dei articulos in symbolum Apostolorum relatos haberi vultis, ut nisi quis ea crediderit, saluū fieri posse negetis, vbi in scripturis reperiuntur? Quin aduersantur illis potius, quæ admodum in exordio huius libelli demonstrauius. Conaris tu quidem Brenti commentum hoc vestrum strenuè defendere, producis etiā nonnullis & scripturæ Canonice & sanctorum

etorum Patrum
ci potest quod
non est præsen
Ne vestris q
atis, neque to
vos asseuerati
nunciationem
nergiam habe
Tum demum
absolueris. Se
missionem, pe
demum certu
ueris, cogitatio
confitentur, c
Hanc tamen v
auribus & an
ab omnibus r
minis: doctri
Latine scribe
cut extremi i
tionem nob
perbie quæ
Principem se
tamen vix p
rò scire quæ
Moner Paul
præstaret qui
Dei gratiam
quod minis
de gratia su
temnere no
vos asseritis,
ris esset occa
cius foret, si
beret? Quam
gratiam suam
quod sic illos
tur idem erg
Merito ig
imbecilles &
tem causam
plectitur, sta
ciam? Quid e
vobis aliquan
Quid peccatū
est probus. Q
est quasi prob
autem tu diue
debere, sed nu
oportere? ut i
interea de ius
in terris vers
beat etiam im
Brenti comm
dum non sit,
illud Euangel
itaque pro off
ctinam anach
sceleris, magis
per est pauidu

etorum Patrum testimonijs, sed quæ si quis diligentius expendat, non magis ex illis elici potest quod asseritis, quam ex pumice lac. Quod facile demonstrare possemus: verum non est præsentis instituti.

Ne vestris quidem omnibus commentum hoc vestrum probatur. Vester est Bucerus, at is, neque solus, verè docet humanam esse cogitationem sine Deo verbo natam, quod vos asseueratis, tranquillitatem & pacem conscientiæ fieri per absolutionem siue annunciationem Evangelij. Sunt, inquit Bucerus, ex nostris, qui affirmant singularem energiam habere, si quis priuatim Evangelium audiat, & sese pronunciarì absolutum. Tum demum, inquit, certus es, id propriè ad te pertinere, cum tu priuatim ac propriè absolueris. Sed quòd priuatim absolui ab homine, hoc est, seorsum audire gratiæ promissionem, per se momentum aliquod ad confirmandam conscientiam habeat, & tum demum certum habeas, Evangelium ad te pertinere, cum tu propriè ac priuatim absolueris, cogitatio humana est sine verbo Dei. Vides Brenti, quemadmodum vestri quoque consentunt, commentum hoc vestrum humanam esse cogitationem sine verbo Dei? Hanc tamen vos cogitationem vestram, hanc visionem cordis vestri, summo studio & auribus & animis hominum inculcare studeris: nec alio loco, quam quo Dei verbum ab omnibus recipi vultis & adorari. Et est certè Bucerus inter vestros nò postremi nominis: doctrina idolo vestro Illebiensi nihilò inferior, linguarum verò peritia, tum & Latine scribendi facultate multò superior. Noli putare Brenti, quòd sine causa Deus, si-
cut extremi iudicii diem, ita iustificationem quoque nostram, gratiæque suæ consequutionem nobis non esse certissimam voluerit: imbecillioribus enim ista certitudo superbiæ quædam esset occasio. Nam si qui persuasum habent apud Regem aliquem aut Principem se esse in gratia, quamlibet animi sui affectionibus imperare sciant, effugere tamen vix possunt, quin efferantur animis, estne verisimile, quòd quivis de vulgo si certò scire queat se esse in gratia apud Deum, ab hoc elationis crimine cauere sibi possit? Monet Paulus, vt in humilitate superiores nobis alios arbitremur. Scilicet hoc facile præstaret quivis è turba: Posteaquam certè perspectum haberet, se iustificationem, se Dei gratiam, se Dei filiorum adoptionem esse consequutur, nec impedire iam quicquam, quò minus regni cœlestis hæres efficiatur? Sicut autem vsuuenit nõnuquam, vt qui serui de gratia suorum dominorum sunt secuti, minus diligenter eis inserviant, quin & contemnere nonnunquam incipiant: sic in viris imperfectis hæc, quam tanta contentione vos asseritis, gratiæ certitudo, quid aliud quam inertiam cuiusdam, socordie, vitæque laxioris esset occasio futura: Quis enim de penitentiæ fructibus, quis de gratiæ profectu sollicitus foret, si certò se iustificationem, Dei que gratiam esse consequutur persuasum haberet? Quamobrem quod consideratiores Patres & Domini nonnunquam faciunt, vt gratiam suam erga filios & seruos dissimulent, nec eos omninò certos de ea esse velint, quò sic illos in officio contineant, ne si nimium de ea sint securi, negligentiores reddantur idem erga seruos creaturasque suas Deum facere, credi rectè potest.

Meritò igitur dogma hoc vestrum damnatum est ab Ecclesia, quòd homines natura imbecilles & ad malum pronos ad licentius peccandum inuitare videntur. Quam autem causam aliam esse dicimus, cur vt quisque mortalium vestrum hoc Evangelium amplectitur, statim seipso reddatur deterior, præter inanem istam, quam vos docetis fiduciam? Quid enim respondere vos docet Magister vester Martinus Lutherus, si quem ex vobis aliquando pungit conscientia propter peccata, quæ patrauit? lubet his verbis vti, Quid peccatū, peccatū: attamen ego sum sanctus: si ego probus non sum, Christus tamen est probus. Quasi verò propterea vos iā probos esse necesse nõ sit, quia Christus probus est? quasi probitas illius etiā illi sufficiat ad salutē, qui improbus esse perseverat? Nūquid autem tu diuersum ab eo sentis, quando negas nos propter indignitatē nostrā trepidare debere, sed nullo meritorum nostrorū habito respectu, solius Christi meritis iudiciis oportere? vt iam quoniam Christus probus est, improbo cuius esse liceat, neque tamen interea de iustificatione, de gratia, deque salute sua dubitare fas sit, quasi Christum, cum in terris versaretur, probum fuisse sufficiat, & illius probitate confidere quisque debeat etiam improbissimus, quòd sit æternam salutem consequuturus. Quantam verò Brenti commento hoc vestro fenestram ad omnem improbitatem aperuistis? vt mirandum non sit, quòd idem ille Dux vester & antesignanus queritur, posteaquam suum istud Evangelium prædicare cœpit, factos esse vos decies Sodomitis peiores. Fecerunt itaque pro officio suo Patres in Concilio Tridentino cōgregari, quòd hanc vestram doctrinam anathemate condemnarunt, qua videbant homines sua sponte procliuēs ad scelera, magis etiam ad illa incitari. Rectè Sapiens ille beatum esse pronunciat, qui semper est pavidus. Nam qui sine timore est, iustificari non potest. Contrà verò infelix est

Buce. Brentio
cōtradictis de cer-
titudine gratiæ
In cap. 3.
Mat. 4.

Buce. Lutero
doctrina & lin-
guarum peritiā
non inferior.

Phil. 2. Niliter
ignorat homo se
in Gratia Dei
esse.

Contra inanem
fiduciam hæ-
reticorum.

Prom. 28.
Eccle. 10.

ille, quem vos, cum hac inani vestra fiducia securum descendere facitis ad gehennā. Verum de hoc satis: nunc unde deflexit, eò redeat oratio.

Non omnia contineri in Scripturis, quæ sunt ad salutem necessaria, dum conatur demonstrare Petrus à Soto, profert vocem homouision, quam propterea reiiciendam esse censebant Ariani, quod in Scripturis non contineretur, extra quas recipi quicquam debere negabant. Atqui sic fuit semper & est ad salutem necessarium credere, quod sit patri filius *ὁμοούσιος*, ut qui non credit, anathema sit à Christo & à corpore eius Ecclesia, nec ullam habere possit spem æternæ salutis adipiscendæ. Produxerat secundo loco Petrus Chrisma atque vnctiones quæ adhibentur in Baptismo. Hic Brentius: Quid autem est, inquit, quod Afotus adiugat etiam Chrimata & vnctiones, quæ sint Baptismo adhibenda? Hòccine est officium conciliorum? ut definiant quid præter ea, quæ Christus ipse instituit, Sacramentis sit addendum? Mirabor si has ineptias & hæc Afotica exempla sui ipsi Prælati non rideant, cum scriptores eorum doceant, hæc ad substantiam Baptismi non esse necessaria. Congregemus igitur concilio Prælatorum magno sumptu, nec minori periculo, ut constituentur aut non necessaria, aut puerilia spectacula. Sed de talibus ceremonijs tum tractabitur Deo volente, cum illud Christi, Frustrà colunt me doctes doctrinas & præcepta hominum, explicabimus.

Brentius contra
Chrimata & vn-
ctiones quæ in
Baptismo.

Responsio.

Cap. 1.
De consecrac.
di. 4. ca. Si quis
voluerit cap. 1.
Si quis de alio
cap. 2. omni
tempore.
Act. 19.
Aliud est contē-
nere, aliud ex
causa omittere
ceremonias Ec-
clesiæ.

Imò verò Brenti, Conciliorum hoc est officiū, ut non solum de doctrina religionis, verum etiam de ritibus cognoscant, quos vel in Sacramentorum administratione, vel in diuinis officijs adhiberi oporteat, ut qui sint Apostolicæ traditionis, qui non sint: quos deceat, quos non deceat seruari, planum fiat omnibus. Quamobrem ante mille ducentos plus minus annos in Arausicano primo Concilio definitum fuit, ut vngerentur Chrimate baptizati. Quin & in posterioribus Concilijs, Lugdunensi, Valentino, Beluacensi, Martini Papæ, multæ sunt editæ constitutiones de Chrimate, quas recitat Gratianus. Neque tibi mirum hoc videatur Brenti, cum etiam Apostoli de rebus non maioris momenti, nimirum ut abstinere à contaminationibus simulachrorum, & suffocatis, & sanguine, si statuerent aliquid in concilio, se facturos operæpretium existimaue- rint. Interea tamen fatemur verum esse, quod scribis, ad substantiam Baptismi non esse necessarium vngi chrimate. Ceterum ad salutem fidelium necessarium est, non contem- nere, quæ præcepit Ecclesia. Sit infans aliquis vel adultus etiam, qui de vita periclitetur, non est ad manum Chrisma, si nihil aliud quam aspergatur aqua, cum accesserit ver- bum ad asperersionem hanc, iam est baptizatus, nec ei quicquam deest, quod ad sub- stantiam Baptismi pertinet: ad quam adeò chrisma non est necessarium, ut ne Sacer- dotis quidem in baptizando ministerium, si fortè qui baptizandus est, ei vitæ pericu- lum imminet, nec Sacerdotis haberi copiam possit, sit necessarium: & æquè pro ba- ptizato talis habeatur, qui sit à femina, cum vrget necessitas, atque si sit à Sacerdo- te baptizatus, nec iterari baptismum liceat. Neque tamen ideo non grauiter peccat, si quis nulla necessitate cogente, malit à Laico, quam à Sacerdote baptizari. Non mi- nus autem & ab illo peccatur, qui sciens prudensque per contemptum Chrimatis v- sum prætermittit.

Proteruè contra
Canones Ecce-
siasticos venire
et Spiritum san-
ctum blasphemare.

Vis autem scire, quantum sit hoc peccatum? quem tibi potissimum proferemus, cuius testimonium aliquod apud te pòdus auctoritatis habeat? Cupiebas nò ita pridem dari tibi Damasum. Vis autem hunc tibi demus? Audi quid ille scribat ad Aurelium Cartha- ginensem Episcopum: Violatores, inquit, canonum voluntarij, grauiter à sanctis Patri- bus iudicantur, & à Spiritu sancto, cuius instinctu ac dono dictati sunt, damnantur: quoniam blasphemare Spiritum sanctum non incongruè videntur, qui contra eosdem sanctos canones non necessitate compulsi, sed libenter aliquid aut proteruè agunt, aut loqui præsumunt, aut facere volentibus spontè consentiunt. Talis enim præsumptio ma- nifestè vnum genus est blasphemiarum in Spiritum sanctum. Audisne, quantum hic faci- nus esse iudicet, non Chrimatis vsum omittere, quod vrgente necessitate sine crimine fieri potest, sed proteruè contra canones Ecclesiasticos venire.

De secundo Brē-
tij scripto Apolo-
getico.

Ecce autem quo tēpore locum hunc tractabamus, venit in manus nostras liber Bren- tij contra hunc ipsum virum venerabilem Perrum à Soto scriptus. Cui titulum hunc fe- cit, Apologiæ Confessionis VVirtembergensis pericope secunda. Deum immortalem, quam est effrenis in hoc homine cōuitiandi libido, & plus quam scurrilis diſteriorum, sanarumque petulantia? Quæ autem est hæc Euangelij docendi tam non Evangelica ra- tio? haud aliter is libellum hunc suum scommatis, conuitijs, calumnijs parum Christianis impleuit, atque solent ij, qui capos aut fasianos infarciunt alijs. Ab his incipit, per hæc pergit, in hæc definit. Erit autem quisquam, qui possit animo suo imperare, ut cre- dat hæc à Christi, & non à Satanæ potius Spiritu esse profecta? Commendata mihi fuit à quif-

à quibusdam Brentij modestia: ceterum in hoc suo scripto tam longè ab ea videtur abesse, quàm qui longissimè. Furere dicas hominem, non dicere vel scribere. Quàm ioculaciter in eo Chrisma tractat? quos risus excitat lepidis suis fabellis recitandis? Quàm pro-caciter insultat sæpè venerabili viro Petro à Soto? quàm petulanter etiam in sanctos Pa-tres iam vita functos debacchatur? Mimimum quendam eum agere dicas, non Theolo-gum, ut ego satis mirari non possim, si quisquam est mortalium, qui modò non sit ab omni prorsus pietate, granitateq; remotus, qui tali homine Theologo malit uti, quàm ludione. Sed quale Evangelium, tales Evangelistæ, sicut veteri iactatur proverbio: Si-miles habent labra lactucas. Vnde autem Lutheri discipulum agnoscere liceret? Nobis verò non est hoc loco propositum de Chrismate multa scribere, & ad insulas hominis cauillationes respondere: sed quin strictim breuiterque de nonnullis agamus, tenere nos non possumus.

Ac faretur hoc initio Brentius ipse, Chrismatis vsum in Baptismo à nonnullis scri-ptoribus & Concilijs celebratum, & in Ecclesia post diuulgatum Euangelium solen-nem fuisse. Verùm negat hoc modò, hoc consilio traditum Ecclesiæ, quo eum Ecclesiæ scriptores obtrudunt. Scilicet melius exploratum habere potest hesternus hic homo, quo modo, quoue consilio sit Ecclesiæ chrisma traditum, quàm illi prisci sancti Patres, qui temporibus Apostolorum proximi fuerunt, à quibus illud per manus Episcopo-rum inuicem succedentium traditum esse dubium non est, quàm libet reclamer Bren-rius. Qui ferri tamen posse postea Chrismatis vsum scribit, verùm illud ferri non pos-se, quod Petrus à Soto vociferetur, eos qui non vtantur Chrismate, ab vnitate Ecclesiæ recessisse, & esse Schismaticos & Ecclesiæ hostes. Atqui non Petrus ita cenfer Brenti, ve-rum Christus ipse. Vis audire Christi sententiam hac de re? Qui non audierit, inquit, Ec-clesiæ, sit tibi tanquam Ethnicus. Si sunt Ethnici in Ecclesia, erunt etiam in Ecclesia, qui Chrismate non vtuntur: quos tamen nemo propterea iudicat alienos ab Ecclesia, quòd non vtuntur Chrismate, cum accidere nouum quam possit, ut omitatur Chris-ma sine crimine, sed quòd Ecclesiæ non audiunt, quòd prudentes & scientes ex incre-dibili quadam arrogancia, legumque Ecclesiasticarum contemptu, contra ea venire au-dent, quæ sunt vnanimi totius orbis Christiani consensu recepta, perpetuoque tot secu-lorum vfu comprobata, hoc est, quamobrem ab Ecclesia cententur alieni. Quid quisque credat, quid in pectore suo clausum quisque gerat, scire potest nemo, præter eum solum, qui corda scrutatur & renes, cuius oculis etiam ea nuda sunt & aperta omnia, quæ sunt nostri cordis intima. Ceterum homo, sicut Scriptura dicit, non videt, nisi ea quæ patent, quæ sub aspectum cadunt, ex facie iudicat, ex ritibus istis externis pronunciat. Obseruat aliquis ritus, quos per orbem Christianum vniuersum obseruari videmus ab omnibus, quicunque Christiani cenferi volunt, nihil iam impedit, quominus inter Christianos, & Christi corporis Ecclesiæ membra numeretur. Nam quæ sunt in animis hominum recondita, Deo iudicanda relinquimus. Quòd si verò sit aliquis, qui non modò non ob-seruat, verum etiam factu quodam intolerabili reijcit & alpernatur, quicquid est rituū, quibus homines Christiani fidem suam erga Christum orbi testatam faciunt vniuerso, non habet is iam, cui potius imputet, quàm sibi ipsi, quòd pro Schismatico habetur, quòd inter Ecclesiæ membra non cenferetur, quòd inter Christianos non numeratur. Omnes Christiani iam inde à mille quingentis annis, præter Baptismi & Eucharistiæ Sacramen-tum, duobus etiam his signis visibilibus se ad Christum crucifixum pertinere, & eius membra esse testari voluerunt, Chrismatis vfu, & crucis signo, quorum vno de Christi nomine, altero de Christi cruce se gloriari, nec in alia sibi re, quàm in Christo pro se cru-cifixo placere, ex illo pendere, in illo spem suam & fiduciam omnem collocatam, in illo rerum suarum omnium præsidium constitutum habere, publicè profitentur. Hæc signa si quis respuit, quid aliud is de se suspicandi præbet occasionem, quàm quòd neque cum nomine, neque cum signo Christi crucifixi commune quicquam habere velit, quòd eum & nominis & crucis Christi pudeat? Cuius ut minimè pudere, quin etiā ut in ea se glo-riari Christiani demonstrarent, ipsam frontem, quæ pudoris & verecundiæ sedes est, & Chrismate vngendam, & identidem cruce signandam esse duxerunt, ut in quo membro erubescitur, ibi figeretur, vnde non erubescitur, imò gloria potius omnis quæritur.

Quamobrem nihil est Brenti, quòd ita grauiter feras, vos pro talibus haberi, quales vos ipsi facitis. Ab Ecclesia Dei vos ipsos præciditis, altare contra altare erigitis, cathe-dram contra cathedram constituitis, veteres ritus abrogatis, nouos instituitis, non à pri-uata vnus alicuius ex priscis illis Doctores sententia, sed à communi omnium opi-nione totius Ecclesiæ consensu comprobata, discedere vobis fas esse ducitis, ut ita vos non solùm à nostri temporis, quæ tamen diuersa non est, verum etiam ab illa, quæ fuit

*Sacri chrismi
in vfu contra
Brentium defen
ditur.*

Matt. 18.

Hier. 17.

Heb. 4.

1. Reg. 16.

*Schismaticum
est, solennes Ec-
clesiæ probatos-
que ritus asper-
nari.*

*Quid nos doceat
chrismatis v-
fus, & crucis
signum.*

*Vnde schisma-
ticus hodie di-
gnoscentur.*

Apo-

DE AVCTORIT. SACRAE SCRIPT.

Apostolorum prisca temporis Ecclesia, in qua fuerunt præclara illa lumina, Hieronymus, Augustinus, Cyprianus, Basilius, Chrysostomus, Ioannes Damascenus, Theophylactus, & alij multi viri sancti, esse separatos doceatis. Et interea molestè fertis si quis eo nomine vos appellet, quod non modò scripta vel dicta, verumetiam ipsa facta vestra vobis imposuerunt.

August. contra
Brentium vin-
dicatus.
Ad Hier. epi. 19

Esa. 28.

Pius usus Chri-
smatis, & ab
omnibus reti-
nendus.

Quid Catholicis
Brentius affin-
gat, in Chrisma
contumeliosus.

Patres pro Chri-
smate contra
Brentium testā-
tur Dio. cap. 7.
Hierar. Ecclesi.

An. li. 2. ca. 108

Cyp. epi. 12. li. 1.

Consecratio aque
Baptismatis &
olei Chrismatis
Am. li. 1. de Sa-
cramentis ca. 5.

Sed quæ est frons tua Brenti, qui Chrismatismis usum tãquàm impium, Augustini quoque conaris auctoritate damnare? cum non ignores quàm sapè, quàm honorificè, quàm multis in locis vnctionis istius meminerit. Dixit is de veteribus Sacramentis, non esse sopitos cineres eruendos, quin ea cum honore sepulta à Christianis omnibus irreparabiliter esse deferenda. Num autem in tota illa epistola vel verbo Chrismatismis facit mentionem? De circuncisione, sabbato, capitis racione, tum de sacrificijs veteris legis loquitur ibi Augustinus, atque hæc sunt, quæ censet irreparabiliter esse deferenda: cæterum sicut manuum impositionem, sic & Chrismatismis usum in Ecclesia retinendum Apostoli censuerunt. Sed vos iam pridem Brenti depuduit, cum de eorum esse numero videamini, quos dixisse scribit Propheta: Posuimus mendacium spem nostram, & mendatio protecti sumus.

Neque verò nos vel in Chrismate, vel in signo crucis nostræ salutis spem collocamus: verum in solo Christo crucifixo, quem signis istis visibilibus denotamus: quamobrem etiam absque signis his fieri posse credimus, ut salutem aliquis æternam consequatur. Verum si, quod vos facitis usum eorum, aliquis contemnat, eum in Spiritum sanctum peccare, à sanctis Patribus docti persuasum habemus. Nam ut demus hoc, quamuis ritè fieri posse non credamus, quòd hæc visibilia signa, vel usus eorum potius rectè possit abrogari, non tamen hoc vnus alicuius priuata, verum publica totius Ecclesiæ auctoritate factum oporteret. Nunc autem cum vnus aliquis hoc sibi per summam superbiam arrogat ut suum ipsius priuatum sensum totius Ecclesiæ sensui & consensui præferendum esse iudicet, quid de eo aliud existimari rectè potest, quàm quòd sit singularis, sit schismaticus, sit hæreticus? cū qui tali præditus est ingenio, nō quod omnibus, sed quod seorsum & sigillatim sibi videtur, id sentiat, à reliquo cœtu fidelium se præcidat, deniq; diuersam quandam sententiam eligat ab ea, quæ totius est orbis Christiani.

Sed factus iam tandem mitior Brentius, vel vi potius veritatis coactus, Tolerabile esse, inquit, si in Baptismo, in Pontificali confirmatione, & in alijs sacris adhiberetur Chrisma simplex, & nulla incantatione sordidatum, ac usus eius permitteretur liber. Nunc autem hoc intolerabile ac detestandum est, quòd non solum usus eius, tanquam ad salutem necessarius exigatur: verum etiam non adhibeatur in usum, nisi magicis execrationibus turpificatum. Quæ est hæc istius incircumcisi Philisthæi blasphemia, qui verba Dei magicas execrationes vocare non reformidat? Verum hoc Euangelium eiusmodi gaudet leporibus. Nam non multum dissimilibus verbis vitur, quando de illa formula verba facit, qua nos uti Christus in baptizando voluit. Sic istorum lingua nihil esse potest impurius.

Quibus autem contumelijs nō afficit & Clementem & Dionysium, & sanctos alios Pontifices, quos omnes fictitios esse vult? Cuius rei nos cōtrarium docere possemus, nisi pigeret in ijs rebus diutius immorari, quæ præsentis instituti non sunt. Reprehendit Brentius Dionysium, quòd scripseritis, diuinos Duces nostros, quos nos Apostolos interpretamur, hanc vnguenti consecrationem tanquam eiusdem ordinis, & eiusdem efficacie cum sacris ceremonijs. Synaxeos, ipsdem vt plurimum figuris & mysticis dispositionibus, ac sacris benedictionibus constituisse. Sed si qui scripsit hæc, fictitius illi Dionysius videtur, num Augustinum quoque dicet esse fictitium, qui scriptum reliquit in eo libro, quem edidit contra literas Petiliani, quod in genere visibilium signaculorum, Sacramentum Chrismatismis sacrosanctum est sicut Baptismus? Num fictitium esse dicet hoc verustiore etiam Cyprianum, qui cum alijs multis ad fratres quosdam suos scribens, primum de aqua Baptismi sic loquitur: Oportet mundari & sanctificari aquam prius à Sacerdote, ut possit Baptismo suo peccata hominis, qui baptizatur, ablueri. Et paucis interiectis: Vngi quoq; necesse est eum, qui baptizatus sit, ut accepto Chrismate, id est, vnctione, esse vnctus Dei, & habere in se Christi gratiam possit. Porro autem Eucharistia, & vnde baptizati vnguntur, oleum in altari sanctificatur. Sanctificare autem nō potuit olei creaturam, qui nec altare habuit, nec Ecclesiam. Vides quemadmodum Cypriani verba nō multum ab ijs, quæ scripsit Dionysius, dissidere videantur? Simul & illud ex ijs cognoscere potes, nō vngendi solum, verumetiam aquam baptismatis, & oleum Chrismatismis consecrandi, quàm vetus fuerit institutum. Qua de re sic etiam ab Ambrosio scriptum est: Vidisti aquam, sed non omnis aqua sanat, sed aqua sanat, quæ

quæ habet gratiâ Christi. Aliud est elementû, aliud consecratio, aliud opus, aliud operatio. Non sanat aqua, nisi Spiritus sanctus descenderit, & aquam illam consecrauerit. Ac nonnullis interiectis: Vbi primum ingreditur Sacerdos, exorcismum facit, secundò super creaturam aquæ inuocationem: postea & precem defert, vt sanctificetur fons, & ad sit præsentia Trinitatis æternæ. Augustinus quoque, Benedicimus, inquit, aquam Baptismatis & oleum vñtionis. Basilius itidem: consecramus aquam Baptismatis & oleum vñtionis. Et horum æqualis Sulpitius, quemadmodum diuus Martinus oleum benedixit, commemorat, vbi simul & exorcismi meminit, dialogo tertio, de vita diui Martini. Quorsum autem attinet reliquos omnes proferre? cùm Apostolorum hanc esse traditionem, vt primum consecrentur aqua & oleum, deinde baptizentur homines & vngantur, tam sit ex veterum Scriptorum consentienti testimonio perspicuum, vt de eo dubitari fas non sit? Quòd si liber extaret, quem Ignatium scripsisse de Traditionibus Apostolorum narrat Eusebius, inde verò certo certius ita se rem habere cognoscere liceret. Porro qua forma consecrari fuerit solitus fons Baptismatis, vel olium Chrismatis, non satis constat ex veterum scriptis. Interea quæ nobis in Pontificali Romano præscripta est, ea rectè vtimur.

Et admirabilem Brentij factum & arrogantiam execrari satis nō possumus, qui quod tanto consensu tot seculis ab vniuersa receptum est Ecclesia, non magnis Latinorum quàm Græcorum, non occidentis magis quàm orientis, tot sannis tam scurriliter exagitare non vetetur. Scilicet si quid inesset in ea re vitij, quòd exorcizatur & consecratur aquæ, salis, & olei creatura, iuxta receptum tot seculis Ecclesiæ morem, ignorassent hoc illa præclara orbis totius Christiani lumina, Cyprianus, Ambrosius, Augustinus, Basilius, vt nihil interea dicam de Clemente & Dionysio: nec fuisset hoc tanto temporis interuallo mortalium cuiquam reuelatum, nisi nunc demum filijs istis desertoribus: qui quamuis de spiritu se iactent, nihil tamen aliud quàm caro sunt? Et indicant hoc eorum libri, quibus tam procaciter insultant, tam petulanter cōuitantur, tam scurriliter sannis & dicerijs in quosuis ludunt, nullo minùs eos, quàm Dei spiritu agi. Sed nolumus esse longiores in Chrismatis vsu defendendo: ad institutum redeamus.

Profert aliam scripturam Brentius: Vos dixi amicos quia omnia, quæcunque audiui à Patre meo, nota vobis feci. Ac subdit: Quæ autem Apostoli acceperunt à Christo, ea vulgauerunt prædicatione sua in toto orbe terrarum, & tradiderunt ea posteritati scriptis suis. Manifestum igitur est, quòd omnia, quæ ad salutem cognitu necessaria sunt, in scriptis Prophetis & Apostolicis contineantur. Profert è regione Petrus ex epistola ad Thimotheum: Quæ audisti, inquit, à me per multos testes hæc commenda fidelibus hominibus, qui idonei erunt & alios docere. Non dixit, inquit, quæ scripsi vel scripto tradidi, sed verbo tantum, quæ audisti. Non dixit. Tu commenda monumentis literarum, sed hominibus fidelibus. Lex Euangelica magis est cordibus indita Spiritu sancto interiori docente: Docebit vos omnem veritatem. Apostoli huic Spiritu sancto interiori innixi sunt. Vnde Paulus: Epistola estis Christi, ministrata & scripta non atramento, sed spiritu Dei viui: non in tabulis lapideis, sed in tabulis cordis carnalibus. Quare iniuriam facit dignitati Euangelicæ & Apostolicæ, & apertè imponit, qui docet, Apostolos scripto tradidisse cuncta, quæ verbo docuerunt, & acceperunt à Christo. Ad dicit in scholijs: Mirandum est, quòd tam audacter hoc asseratis & tam facilè, meritò eadem facilitate contemnendum. Nam primum constat, non omnes Apostolos scripsisse, & tamen prædicarunt omnes. Deinde neque ipsi qui scripserunt, probantur omnia scripsisse, imò Paulus apertè contrarium dicit ad Thimotheum, vt habes in assertionem Catholica ex opposito. Et testatur Dionysius, Eusebius, & antiquorum plurimi pauca esse scripta ab Apostolis. Neque Christus præcepit vnquam eis, vt scriberent, sed prædicare, inquit. Et quàm indigne sentit de animis hominum, de Ecclesiæ firmitate, de operatione Spiritu sancti, qui non purat solidius & firmitus teneri posse, quæ cordibus mandantur fidelium, dicente Paulo: Hæc commenda, &c. quæ quæ membranis aut tabulis. Denique Euangelica lex, testante Ezechiele Propheta, nō scripta, sed indita est cordibus, nec ad eius essentiâ pertinet scriptura aliqua. Quanto enim tempore sine scriptura Euangelica lex fuit annūciata? Imò vt antiquissimus Iraneus diligentissimè & verissimè considerauit vsque hodie ad omnes barbaros sine scriptura est lex Euangelica. Neque enim quicquam Apostoli ipsis scripserunt. Sicut enim Græcè loquens aut Hebraicè non loquitur Barbaris, ita eisdem linguis scribens: Ordinationi enim, inquit, assentiunt multæ gentes Barbarorum, eorum qui in Christum credunt, sine charactere vel atramento scriptam habentes per Spiritum in cordibus suis salutem, &c. Hæc à Petro scripta & apertiora sunt, & veriora, quàm vt refelli queant.

Quam

Aug. lib. 15. de
Trinit. cap. 26.
Basilius ad Am
philochium, ca. 27

Arrogantia Brē
ij qui se totū ve
tri Ecclesiæ op
ponit.

Ioan. 15.
Nō omnia contine
rent scripturæ,
vt vult Brēma

2. Timo. 2.

2. Cor. 3.

*Ridiculus in re
spondendo Bren-
tius.*

Quid igitur Brentius? cum videat se nihil habere quod contradicere possit, incipit nobis narrare lepidam fabellam de Synodo Monialium. Ludit etiam elenchis quibusdam sophisticis. Monachus Dominicafter portentum in rerum natura, quia simul est albus & ater, sed portentum est generis neutri, igitur & Monachus. An non lepidum scurram agit hic Theologus? Sed quid faceret, cum sibi sic occlusum os esse videret, ut quod contra mutiret, non haberet? Postea tamen, ne nihil dicere videretur, non se loqui dicit de literis & syllabis, siue in membrana, siue in papyro scriptis, sed de sententia, quae ijs literarum & syllabarum notis significatur. Quid autem hoc ad rem, de qua agitur? Docet postea. Eisdem res manere, siue voce nuncientur, siue literis mandentur: quod productis Scripturarum exemplis ex Genesi, Exodo, Deuteronomio, planum facere conatur. Verum & hoc quid ad Rombum? Quarit deinde, Num Moses scribendo legem & Euangelium suscepit vanum laborem, quippe qui coelestem vocem mandauerit membranarum rei fragillime? Quasi verò dixerit hoc Petrus, aut quasi quisquam sit homo Christianus, qui vel Prophetas vel Apostolos reprehendat, quod legem & Euangelium literarum monumentis consignarint. Non de hoc agitur Brenti. Verum cum dixisset Petrus, quod aperte imponit hominibus, & eos decipit, qui docet Apostolos scripto tradidisse posteritati cuncta, quae verbo docuerunt, haec illius à te sententia refutanda: simul demonstrandum erat, quod nihil docuerint, quod non scripserint. Nunc tu de alijs loqueris, cum ille de coepris verba faciat.

*Euangelium ante
scripturam om-
nem fuisse.*

*Euangelio scri-
pto caruit Ecce-
sia primitiva,
26. annis.*

Tandem videtur aliquid velle dicere: Euangelium, inquit, quod praedicauerunt Apostoli, non voce tantum vulgatum est, sed erat antea in Scriptura prophetica comprehensum, & iam tum mandabatur literis Apostolicis. Quid autem Brenti, si prius fuit Euangelium de Christo, quam non modò Scriptura, verumetiam vlla literarum esset cognitio? Inter primum hominem & Moysen, qui primus legem scripto mandabat, duo milia, trecenti, septuagintatres anni intercessisse creduntur, num toto illo tempore nullum fuisse putas Euangelium? Ac ut demus tibi, quod in Scriptura prophetica comprehensum antea fuerit Euangelium, quam praedicassent Apostoli, num Euangelium illud fuit de eo, qui iam venerat, & non potius de venturo Christo? Sunt graues auctores, qui totis sedecim annis negant fuisse Scripturam vllam de eo, quod Christus venerat in hunc mundum, ut saluos faceret peccatores, deque rebus ab illo gestis, quae per omne tempus id, voce tantum praedicabantur ab Apostolis.

1. Cor. 11.

1. Tim. 2.

*Etiam à sola co-
suetudine Pauli
ratiocinatur.*

2. Cor. 11.

2. Thes. 4.

*Sola Scriptura
non dirimit om-
nes cōtentiones.*

*Brentius fauere
videtur Sacra-
mentarijs, ca. 5*

Docet postea Brentius, quo consilio fecerit Spiritus sanctus, ut scripto mandaret Euangelium: quasi verò sit quisquam qui consilium hoc Spiritus sancti reprehendat. Profert paulò post conciones aliquot Apostolorum, quibus auctoritas & maiestas Scripturae sacrae commendatur. Quasi de dignitate illius detractum aliquid quisquam cupiat. Sic ille cum extra rem dicat omnia, nullum tamen facit dicendi finem. Quorsum enim attinet congerere tot Scripturarum loca, quibus vsi fuerunt Apostoli: quasi verò sit aliquis, qui neget Scripturarum testimonijs aliquid rectè probari posse? Imò quoties Apostoli de Christo sermonem habuerunt, ad Iudeos praesertim, necesse fuit ut eum Prophetarum oraculis confirmarent. Ceterum cum de Synaxi loquitur Paulus, quas adfert scripturas: Ego enim accepi à Domino, inquit, non legi in hoc aut illo. Nihil igitur adfert praeter traditionem acceptam à Christo. Quod in Ecclesia mulieri docere fas non est, quod nudo capite vir, velato mulier orare debeat, quod Episcopum vnus vxoris virum esse oporteat, quibus docet scripturis? Quin ille ne rationem quidem adfert vllam, sed solam contradicentibus consuetudinem opponit: Si quis, inquit, videtur contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus. Et alio quodam loco dicit: Qui haec spernit, non hominem spernit, sed Deum.

Nemo pius reprehendit Brenti, si quis ad scripturas appellet: nos verò laudamus id, quin & facimus ipsi. Verum si scriptura sit ambigua, si diuersa vel contraria nonnunquam illius interpretationes proferantur, quæso quid facere tum oportebit? Tu scripturam hoc sentire vis, mihi contrarium verius esse videtur: vnde veritas nobis erit elicienda? Verbi gratia, de tribus nunc verbis valde cōtrouertitur, Hoc est corpus meum, quorum quem tu sensum esse velis, fateor me non satis intelligere. Nam affirmas tu quidem in confessione tua, quin & alijs quibusdam scriptis tuis, quod verum corpus & verus Christi sanguis in Eucharistia distribuatur, sed quod realiter & substantialiter ibi sit verum Christi corpus & sanguis, nusquam expresse quod quidem ego legerim, scribis. Quin cum ita de pane dixisse Christum asseris, Hoc est corpus meum, sicut ab Ezechiele de vrbe Hierusalem in latere descripta dicitur: Ista est Hierusalem, non obscure significare videris, quod sis in Sacramentarij partes propensior. Qui sicut in latere illo non fuit realiter vera ciuitas Hierusalem, sed illius figura tantum & imago, sic in Eucharistia

stia negant esse
ijs nonnullis,
lier in pane co-
sta confectio

Nuncijs
Tigurinae fun-
tribus ijs verò
pus Christi, q
guiriz, secus i
sti, verum in si
est haec ingens
habeamus. Quo-
rus, si qua vide-
beat. Conditio
est corpus me-
cramentarij, q
negat in discen-
illis obijcitis,
quæ videtur
ratur. Num a
esse corpus
ita credatur,
sicut antea d
nia, quæ fun-
dicunt oport
liter & reali-
los & Euan-
pretermisiss
tarij negan-
interea tam
sacrae literæ
stana? Quo-
men quotie
rò vobis id
auctoritate p
contra Anabi-
tatis, nec eam
Proferem
omnes. Tu
reprehendis
hoc omnes,
Bohemi, no-
te necessaria
rationis com-
sufficit infan-
charitatem pe-
tis ab Euchar-
mentum, in e-
tibus Euchar-
provincialib
cum vos exti-
dum & hi se-
pturas aliqui
deo quid ali-
posse dogma
omnia in illis
ter eas oportet
Non sumus
scripturarum
test de ea dici

stia negant esse realiter verum corpus Christi, sed illius figuram tantum. Itaq; sicut in alijs nonnullis, ita & in hoc videris ab Augustana confessione dissentire, quæ substantialiter in pane contineri Christi corpus affirmat: si modò eo sensu prolata est de Eucharistia confessio, quem in Apologia sua Philippus adfert.

Nunc igitur videamus quanta sit de tribus ijs verbis inter eos qui Augustanæ, quiq; Tigurinæ sunt confessionis, disceptatio. Qui sunt Augustanæ confessionis, sicut iam dixi, tribus ijs verbis hoc significari volunt, quòd panis verè, substantialiter & realiter sit corpus Christi, quod in pane (sic enim illi loquuntur) præsens adest. Contrà qui sunt Tigurinæ, secus illis videtur: nam concedunt illi quidem, quòd in Synaxi sit corpus Christi, verum in signo tantum efficaci, non autem substantialiter. Quanta verò de re, quàm est hæc ingens discrepantia? Et certè pertinet ad salutem, ut de Eucharistia certam fidem habeamus. Quid igitur hoc loco faciendum? Doces tu Brenti, docuit prior etiam Lutherus, si qua videtur obscurior esse scriptura, quòd per minus obscuram aliam explicari debeat. Conditionem hanc accipiunt sacramentarij. Sic, aiunt, dictum est à Christo. Hoc est corpus meum, sicut scriptum est à Paulo: Petra autem erat Christus. Ecce faciunt sacramentarij, quod vos docetis Brenti. Quorum antesignanus hoc ævo nostro Calvinus negat in disceputationem venire Christi auctoritatem quam vos quoq; similiter ut nos, illis obijcitis, sed verborum duntaxat sensum, de quibus cum disceptetur, Scripturam, quæ videtur obscurior, per minus obscuram aliam iuxta præscriptum vestrum interpretatur. Num autem in eo vos acquiescitis? Minimè gentium. Imò panem substantialiter esse corpus Christi modis omnibus cõtenditis, & plurimum ad salutem interesse, si hoc ita credatur, persuasum habetis. Quid ad hæc sacramentarij? Sicut nunc tu doces Brenti, sicut antea docuit magister tuus Martinus Lutherus, contineri dicunt in scripturis omnia, quæ sunt ad salutem necessaria: quamobrem nihil ad eas addi, nihil præter eas recipi dicunt oportere. Nam si necessarium esset ad salutem credere: quòd in pane substantialiter & realiter sit corpus Christi, providisset proculdubio Spiritus sanctus per Apostolos & Evangelistas, quòd ubi Cœnæ Dominicæ faciunt mentionem, vocem hanc non prætermisissent. Vides Brenti, quemadmodum vestris contra vos telis pugnèt Sacramentarij? negant addendam esse vocem, substantialiter, quòd ea sacris literis expressa non sit: interea tamen addunt ipsi, quòd ibi sit in signo efficaci, cum ne hoc quidem exprimant sacra litera. Quòd igitur hoc rerum statu confugiunt hi, qui sunt Confessionis Augustanæ? Quoniam aliò, nisi quòd Catholici confugere solent: ad sanctos Patres, quos tamen quoties eorum auctoritas à nobis producit, reijcendos esse censetis: quoties verò vobis id expedit, multum apud vos valet eorum & Ecclesiæ totius consensus: cuius auctoritate potissimum pugnant vestri, non contra Sacramentarios modò, verum etiam contra Anabaptistas. Qua tamen si Catholici contra vos utantur, sciendum non esse putatis, nec eam valere vultis.

Proferemus & aliud exemplum, quòd res fiat illustrior: Dixit Christus: Bibite ex hoc omnes. Tu Brenti ex, omnes, facis, non omnes: Nam excludis infantes, & Augustinum reprehendis, qui communicet infantes corpore & sanguine Christi. Bibite, inquis, ex hoc omnes, qui iudicium, quique rationes vsum habetis. Hic merito quiritabuntur Bohemi, non esse quicquam addendum ad Scripturas: contineri id illis omnia ad salutem necessaria: si visum esset Spiritui sancto, nemo particeps ut esset Eucharistiæ, nisi quia rationis compos esset, additurum id in libris canonicis proculdubio fuisse. Cæterum si sufficit infanti baptismum suscepturo fides Ecclesiæ, cur non eadem illi sufficiat Eucharistiam percepturo? Porro si quibus alijs, tum vobis minimè licet, ut infantes arceatis ab Eucharistia, qui fidem eos actu habere contenditis: quàm qui adfert ad hoc Sacramentum, in eo nihil præterea requiritis. Tum autem in primitiva Ecclesia dabatur infantibus Eucharistia, sicut ex Dionysio, Cypriano, Innocentio, Zosimo, Augustino, tum ex provincialibus aliquot concilijs liquet: quæ sub idipsum tempus infantibus dari desijt, cum vos extincto Evangelio nullam fuisse vultis Ecclesiam. Ecce Brenti, quemadmodum & hi scripturis vrgent, à scripturis discedi nolunt, ad scripturas addi, præter scripturas aliquid recipi, nefas esse ducunt. Quid autem vos contra hæc? Equidem non video quid aliud, quàm Ecclesiæ auctoritatem obijcere potestis. Iam ergo non constare posse dogma tuum intelligis, quo vel apertas omnibus scripturas esse profiteris, vel sic omnia in illis ad salutem necessaria contineri asseris, nihil ut addi ad eas, aut recipi præter eas oporteat.

Non sumus autem hi Brenti, qui quod abs te falsò nobis impingitur, auctoritatem scripturarum eleuare, diuinæq; legis maiestate detrahare quicquam velimus. Nihil potest de ea dici tam manifestum, quin maiorem etiam illius esse dignitatem asseramus:

Z z

quæ

Quanta disceptatio de veritate corporis Christi in eucharistia.

Patrum auctoritas modò placeat, modò non placeat Seditarij.

Quanta disceptatio de verbis Bibite ex hoc omnes.

De Eucharistia, sit ne danda infantibus.

Plus deferunt scripturis Catholici hodie, quàm Seditarij.

quæ tanta est, ut nullis verbis exprimi satis queat. Quid enim Dei verbo fieri potest excellentius? quod his libris, qui Canonici vocantur, mandatum esse libenter confitemur. Sed interea tamen illud nec tu negabis, quod sicut hoc nostro, sic & priscis illis seculis, ad scripturas canonicas æquæ semper hæretici prouocarunt atque Catholici. Itaque si detrahitur scripturis, sicut tu velle videris, quando dicitur, Mos est hæreticorum ad scripturas prouocare, quis magis illis detraxit, quam ille magister vester, & hæreticorum nostri temporis dux & antesignanus Martinus Lutherus, qui ad eum non veretur scribere quod omnes hæretici Scripturæ præsidio nituntur, quodque ex illis hæreses omnes originem duxerunt, ut ausus fuerit hoc etiam addere, Scripturam canonicam ad extremum hoc esse nomen consequutam, ut vocetur liber hæreticorum: quod nomen haud scio an quisquam illi tribuerit vnquam præter hunc magistrum, non nostrum, sed vestrum.

Fingamus autem nunc verum esse, quod tu scripsisse, nescio quem narras: nam nomen non exprimis, ac fieri potest ut sit commentum tuum: Scripturas valere quatum fabula: Æsopi, si destituantur auctoritate Ecclesiæ. Cedo Breni num hic minus reuerenter de Scripturis loquutus est, quam qui vocat eam librum hæreticorum, cum tamē nullorum sit minus quam hæreticorum: est enim Catholicorum propria, qui tot seculis in eius possessione præscripserunt. Et potuit illud tamen pio sensu dici, quem homo pius qui charitatem habet, quæ non cogitat malum, ex ijs verbis eliceret. Nam reuerà, nisi nos Ecclesiæ doceret auctoritas hanc scripturam esse canonicam, perexiguum apud nos pondus haberet. Tu ne eas quidem scripturas valere vis, quas non recipit canon Hebræorum, & vis, ut eius apud nos aliqua sit auctoritas, quam non reciperet canon totius Ecclesiæ? Ceterum quæ Scriptura tanquam canonica semel est ab Ecclesiâ recepta, nomen ei tribuere, quod sit liber hæreticorum, immanè quanta est hæc blasphemia? Verum tu, dum te transuorsum rapiunt ira atque odium, etiam quæ piè dicta esse scis, in sensum impium detorques. Sed reliqua persequamur.

1. Cor. 13.
Non Canon Hebræorum sed Ecclesiæ, scripturas facit Canonicas.

Ad Tit. hom. 1.
Aliud verbum Euangelij, aliud Scriptura Euangelica.

Dio. Eccl.
Hier. cap. 1. Apostoli pauca scripserunt, & multa sine scriptura tradiderunt.

Hic. ad Tit. c. 1.
Euse. li. 3. ca. 24.
Ecclesi. hist.

2. Theff. 2.
2. Tim. 2.

Produserat in confessione sua Brentius locum ex Chrysostomo, Manifestauit temporibus suis verbū suum in prædicatione quæ credita est mihi. Hæc est prædicationis: Omnia enim Euangelium continet, & præsentia, & futura, honorem pietatem, fidem. Omnia prædicationis verbo cōclūdit. Illustrauit hoc scholio suo Petrus: Euangelium, inquit, verbum est, sed non scriptura Euangelica. Vbi statim obserua, Chrysostomum hic nihil de Scriptura Euangelij dixisse, imò magis de prædicatione tantum loqui. Nostri verò Doctores, consuetudine illa, qua Euangelium ad scripturam semper referunt, ita cæcusiunt, ut vbiq; verbum, Euangelium audierunt, mox quasi Scripturam audiant, putant se triumphasse. Sed quis non videat quàm longè hæc diuersa sint? & quis non intel ligat ex tantis testimonijs in assertionem Catholicam, multa tradita esse verbo, quæ nō sunt scripta? Chrysostomus hic inquit, Omnia verbo prædicationis cōclūdit, nihil dixit de scriptura. Testimonia verò quorū meminit, e regione sunt hæc adscripta: Primum Dionysij, Substantia sacerdotij nostri scriptura sacra est nobis diuinitus tradita. Porro huiusmodi plena venerationis eloquia dicimus, quæque à beatissimis Patribus nostris, à quibus sacris misterijs imbuti sumus, in sanctis ac Theologicis commendata sunt libris, ac præterea quæque ab iisdem sanctissimis viris sacratiore & purgatiore, & propinqua quodammodo cælesti Hierarchiæ doctrina, sancti duces & præceptores nostri didicerunt, ex animo in animum medio inter currente verbo, corporali quidem sed quod carnis penitus excedat sensum, sine literis transfusa sunt. E regione autem illius, Sine auctoritate scripturarum garrulitas non habet fidem, collocauit Petrus testimonium Eusebij, cuius hæc verba sunt: Venerabiles & Deo digni Apostoli Christi, cum essent in omnibus puritate vitæ & animæ virtutibus clari, non magni pendebant sermonis ornatum, & c. parui ducentes plures libros condere, quod huiusmodi prædicationis assertio non argumento humani sermonis, sed ad stipulatione diuinæ virtutis indigeat. Postea dicit de Paulo, quàm pauca scripserit. Sed & reliqui, ait, Domini discipuli, si qui sermonem aliquem diuinitus inspirati memoriæ reliquerunt, breuem hunc & succinctum esse voluerunt. Ad Hieronymi verò sententiam hoc addit scholion: Hic apertius nominat scripturam, reiiciamus ergo ex hoc verbo Traditiones Apostolorum, si non habent auctoritatē scripturæ. At verò Paulus iubet seruari tradita etiam verbo sine scriptura: & Timotheo præcipit, quæ audiuit à se commendare fidelibus hominibus, non scribere. Bene autem dicit Hieronymus garrulitas sed non grauitas Patrum testimonia scilicet eorum, quos Apostoli docuerunt, non auctoritas Ecclesiæ, non denique certa ratio. Hæc enim omnia fidem habent, etiam si ea quæ asserunt, non sint in scriptura. Est enim in scriptura, Ecclesiam esse columnam & si firmamentum veritatis, audiendos Patres, &

& obtemperant
iat in rebus tan
Adfert autem
bus idipsum
scripturæ iustit
quin etiam plu
ras viderit aliq
ra propter inte
traditus est pro
bilis huius ben
benè velit. Hoc
nescierit, nihil
Augustino scri
intelligentia po
mus. Quodq; i
culse retinens
qui talis est (q
nem, & ad pa
rum rationem
scientia cont
dignatur, ni
Iam igitur
ut de eo, quo
non de victo
tiam quàm t
ris, modò t
literas Anto
ita suos etia
ni famulos
menta quæ
quid aliud
vicissim ho
nouit, verū
paratior, ex
scientiæ qua
ti estis, à Ch
plus quàm i
ad salutem
quid in eis
fixi legem q
sunt necessa
quæ sunt ad
quæ verbo r
tis discitur, c
nunquam co
dit illam, qu
dra à Deo co
gem crucifix
Sed hæc d
dixisse, clare
firmat Petru
in Christum
verbo, eo qu
test lucidius
oculos non
sunt omnib
Quod et si ne
stri seculi de
liunde, quā
exortē sunt

& obtemperandum rationi. Quicquid sine ijs est, garrulitas est: videat quisque, ne garrat in rebus tam serijs. Quorsum autem attinet omnia transcribere?

Adfert autem & in Apologia sue Cōfessionis Brentius nonnulla Scripturæ loca, quibus idipsum probare cōtendit. Sed qua de re tādē ita cōtendis Brenti? Num de eo, an scripturæ sufficiant ad salutem? Ecce vel tedio tandem victi, concedimus tibi quod vis: quin etiam plus concedimus, quā tu etiam postulare sis ausus. Si nullas etiam scripturas viderit aliquis, eum salutem nihilominus consequi posse dicimus, dummodò si cetera propter intelligentiæ tarditatem assequi non potest, vel hoc solum sciat, quod Iesus traditus est propter delicta nostra, resurrexit propter iustificationem nostram, ac ineffabilis huius beneficii memor, redemptorem suum diligit, & propter eum proximo suo benè velit. Hoc qui fecerit, etiam si quid contineatur, aut non contineatur in scripturis, nescierit, nihil est quod propterea de salute sua dubitet. Idem enim sentimus, quod ab Augustino scriptum fuit aliquando: Si propter eos solos Christus mortuus est, qui certa intelligentia possunt, quæ ad fidem pertinent, discernere, penè frustra in Ecclesia laboramus. Quodq; idem alibi dicit: Homo itaq; fide, spe, & charitate subnixus, eaque inconcusse retinens, non indiget scripturis, nisi ad alios instruendos. Addimus & hoc, quod qui talis est (quandoquidem proprium est istud charitatis, ut submissum reddat hominem, & ad parendum superioribus promptum & alacrem, nullam ut ab eis præceptorum rationem exigat) quod is de salute sua multò certior esse potest, quā qui inflatus scientia contemnit omnes præ se, nec quam audire iussit Christus Ecclesiam, ei parère dignatur, nisi Scripturarum examina proferat.

Iam igitur & hæc est sublata controversia. Nam cum tu Brenti præfractior sis, quā ut de eo, quod semel tuendū suscepisti, vel vnguem (quod aiunt) latum decedas: nos qui non de victoria consequenda, sed de veritate inveniēda laboramus, vltro tibi plus etiam quā tu postulas, largimur: quod etiam si quis nesciat, quæ cōtineantur in scripturis, modò sciat Iesum Christum & hunc crucifixum, sufficit ei ad salutem. Ignorasse literas Antonium scribit Athanasius: vocat eum nihilominus columnā Ecclesiæ. Quem ita suos etiam admonuisse narrat: Confugite ad crucifixi legem, nosque eius imitamini famulos: & hoc scientiæ sine contenti, nulla deinceps secularis imprudentiæ argumenta quæritis. Porro crucifixi lex, quæ est alia, quā charitas: Nam & crux illius quid aliud quā charitatem, qua nos ille complexus est incredibili, designat: ad quam vicissim hoc exemplo suo nos inuitat. Hanc igitur quisquis habet, iam non solum novit, verum etiam implevit legem vniuersam: & est ad salutem æternam instructor, paratior, expeditior, quā tu Brenti cum omni cetera sodalium tuorum. Qui cum scientiæ quadam non infatis inflati, quandoquidem hac vnica crucifixi lege destituti estis, à Christo & à corpore eius Ecclesia præcisi estis & separati. Damus itaque tibi plus quā ipse postulas, & clara voce pronunciamus, non solum sufficere Scripturas ad salutem, verum etiam si quis nunquam Scripturas legerit, ac ne viderit quidem, nec quid in eis contineatur sciat, dummodò sciat Iesum & hunc crucifixum, eiusque crucifixi legem obseruet, iam eum nosse omnia, quæ ad veram & æternam salutem cognita sunt necessaria, neque nosse modò, quæ cognita verum etiam habere: prorsus omnia, quæ sunt ad illam assequendam necessaria, de qua certus est, si legem obseruet crucifixi, quæ verbo tantum, vno continetur, & sicut scribit Clemens Alexandrinus, absque literis discitur, cum sit decretum spirituale scriptum in cordibus nostris. Ceterum hoc tibi nunquam concedemus, ut qui non credit sanctam Ecclesiam Catholicam, qui non audit illam, qui non obedit Præpositis, qui non facit ea, quæ dicunt sedentes in Cathedra à Deo constituta, possit ad salutem æternam peruenire, cum eum apertè contra legem crucifixi venire constet.

Sed hæc de re longiores esse nolumus. Iam enim satis multa de duobus capitibus his dixisse, clareque demonstrasse videmur, falsum esse quod Brentius, verum quod affirmat Petrus à Soto. Primum etsi summa scripturæ totius & scopus, ad quem omnes in Christum credentes collimare oportet, neminem latere possit, cum vno tantum verbo, eoque claro, perspicuo & aperto contineatur, quod est Dilige, quo nihil esse potest lucidius, ut rectè dictum sit à Propheta: Præceptum Domini lucidum illuminans oculos: non ideo tamen ita clara sunt in scripturis omnia, ut ad intelligendum obuia sint omnibus, cum scribat de Pauli epistolis Petrus, quod in eis multa sunt difficulta. Quod etsi nemo scriberet, clamat hoc tamen res ipsa: Quin istæ quoque tam acerbæ nostri sæculi de causâ fidei contentiones, (ut interim de priscis illis taceamus, quæ non aliunde, quā è scripturarum tam diuersis, & inter se pugnantibus interpretationibus exortæ sunt,) vel ipsa luce clariùs demonstrant, in plurimis scripturæ locis permul-

Saluat charitas
etiam sine Scri-
pturæ scientia
Roma. 4.

Aug. epist. 102.
ad Euodium.

Au. de doctrin.
Christiana li. 10.
cap. 39.

Ab. in vita An-
tonij Magni.

Charitas lex cru-
cifixi, quæ sola
homini sufficere
possit ad salutem.

Clement.

Summaria refe-
ritio de tracta-
tis capitibus
duobus.

Eloratus.

tum obscuritatis esse: ut dicere, nihil est in scripturis obscurum, non aliud esse videatur quam dicere, nil extra est oleam, nil intra est in nuce duri. Deinde, quavis in genere contineantur in scripturis omnia, quae sunt ad salutem necessaria, cum unicum praeceptum hoc, Dilige, de quo iam diximus, quod obscurum esse nemini potest, in Christum credenti sufficiat ad salutem, sunt nihilominus etiam alia pleraque extra scripturam necessaria sic credenda, ut si quis contrarium asseruerit, anathema sit. Cuius generis sunt (ut ne quicquam dicam de nostri temporis controuersis dogmatibus) filium & Spiritum sanctum eiusdem esse cum patre substantiae eiusdem potestatis, ac per omnia illi aequalem: Mariam Deiparam non solum Christiparam dici oportere: duas in Christo naturas, duas itidem esse voluntates & operationes. Quae cum in Scripturis non ita fuissent expressa, quin diuersum vel contrarium potius ex illis Arius, Macedonius, Nestorius, Eutyches, Petrus Antiochenus, Sergius Constantinopolitanus docere conarentur, sic in Concilijs Oecumenicis, Niceno, Constantinopolitano, semel, iterum, & tertio habito, Ephesino & Chalcedonensi nobis credenda tradita sunt, ut nisi quis crederet, e cœtu piorum extorris haberetur. Hæc itaque duo satis iam à nobis copiose tractata sunt, & error Brentij sic est omnium oculis euidenter expositus, ut nihil apud quenquam scrupuli iam residere persuasum habeamus.

Argumenta Brentij contra Pontificum potestatem in dubijs interpretandis.

1. Cor. 12.

Cap. 11.

Cap. 4.

Cap. 7.

Argumenta Sotii contraria.

Cap. 4.

1. Cor. 14.

1. Ioan. 4.

De quibus dicitur auctor.

Sturys auctor.

An hodie traditiones ad scripturam exigenda.

Sturys auctor.

Nunc tertio & eo postremo loco dicendum nobis restat de eo, penes quos ius sit interpretandi dubia, si qua de doctrina religionis existant. Qua de re quamuis multa iam dixerimus in capite precedenti, ubi, quorum sit munus de causa fidei cognoscere, satis copiose disseruimus: quoniam tamen visum est Brentio, idem nunc quoque repetere, nobis quoque proferuntur ab eo, refellere necesse est. Negat Brentius, ius interpretandæ Scripturæ esse penes summos Pontifices, quod donum interpretandæ Scripturæ non sit humanæ prudentiæ, sed sancti Spiritus. Quod probat producto loco ex epistola Pauli ad Corinthios de diuisione donorum Spiritus sancti: Qui cum sit liberrimus, non est, inquit, ad certum genus hominum alligandus, sed distribuit dona hominibus, pro suo beneplacito. Producit locum ex libro Numerorum, quo contendere vult, omnem populum prophetare debere, quem iam excusimus. Producit & alium ex libro Iudicum de Debora muliere, quæ excitatur in Prophetam. Producit & tertium ex Amos Propheta, quod is fuerit armentarius. Quasi verò priuilegia paucorum legem faciant communem, & propterea mulieres omnes & pastores armentorum omnes debeant prophetare, quia prophetarunt Debora & Amos.

Contrà Petrus à Soto concedit hoc, nulli generi hominū alligatum esse Spiritum sanctum, à quo recta interpretatio scripturæ proficiscitur: quia tamen, inquit, vna omnium Christianorum debet esse fides & vnica confessio, ne quisque sensum suum sequatur, necessarium est, ut sit publicum magisterium, & certi ministri, ad quos pertineat docere in Ecclesia. Inter quos cum ordinem oporteat esse, non dubitamus ad summos pertinere, quæ inter alios de scripturæ sensu & fide dubia sunt, definire. Profert & ipse Pauli testimonia ex Epistola ad Ephesios, quod dedit alios Apostolos, &c. ex epistola ad Corinthios, quod omnia honestè & secundum ordinem fieri debeant: ex epistola Ioannis: Non omni spiritui esse credendum.

Sed nos ne simus longiores, nec ex confessione Brentij, nec ex ea quàm è regione collocauit assertione catholica Petri, plura verba recitabimus. De ijs tantum dicemus, quæ continentur in hoc scripto Brentij, quod confutandum suscepimus. Quæritur is remitti se à scriptura ad traditiones Apostolorum. Ad quas autem, inquit, Traditiones? num ad eas, quæ pugnant cum Prophetica & Apostolica scriptura? quæ iam cœlestibus testimonijs confirmata est? num ad eas, quæ scripturis sunt consentaneæ? Proferant igitur eas, & finant eas exigi ad scripturam, num cum ea aut conueniant aut pugnent. Nam ut cuius, quasuis nobis traditiones pro Apostolicis obrudenti sine iudicio credamus, integrum nobis non est: & iubet Apostolus providere, ne quis nos seducat per inanem deceptionem secundum traditionem hominum.

Mirari satis non possum Brenti, si tu credis Apostolos aliquid tradidisse, quod cum Prophetica, vel cum ea, quæ propriè ipsorum est, scriptura pugnaret: quos certum est eodem spiritu fuisse plenos, cum per sermonem, quo vsi fuerunt, cum per literas nonnulla traderent: quamobrem ipsi secum vel cum Prophetis pugnare non potuerunt. Cæterum quod exigi vis ad scripturam traditiones quæ sunt illi consentaneæ, factum id est, in plerisque concilijs: ut iterum fiat, necesse non est. Filium & Spiritum sanctum esse consubstantialem patri, Mariam Deiparam esse, non Christiparam tantum, esse duas naturas, esse duas voluntates & operationes in Christo, traditiones fuerunt scripturis consentaneæ, quas tamen hæretici consentaneas esse illis negabant. Exurgat nunc Seruetus

aut Campanum
re nouum cele
fide nostra cer
loquendi &
scriptura non
ra dici, tres p
consentaneu
nos satis esse
ram exigend
Neg; verò
iudicio credi
ptum est: illa
terrarum orb
lijs, quorum
Sicut quod
ritus sancti ar
ptione Eucha
sit faciendun
cere debeam
tar Ecclesia:
go traditio
ab Apostolo
ijs suo loco
Queritur
Ad posteri
deoque ali
posteriora
à Spiritu sa
pud Augu
mè congre
nec vel faci
eius errore
pretermis
nense, vel Ep
cilijs non ag
Sed audia
cognoscem
matus con
tur illi Car
cessores Ap
tint aliquo
rologium n
si suis etiam
velit, potest.
Piger me
nihil Scriptu
ludit tantum
lici: nihil ali
lam pertine
labris laetue
re, quæ sun
quàm sicut i
cum Ecclesia
tiam eius Co
runt. Et fui
rellis, institu
Demus aute
quos orbis
fecerunt id
Imperator C

aut Campanus vester, spargat in vulgus, non esse eas Scripturis consentaneas: num ea de re nouum celebrari concilium necesse erit? Quis ergo finis erit dubitandi? quid erit in fide nostra certum & stabile? Sed audi quod ab Augustino scriptum est: Licuit, inquit, loquendi & disputandi necessitate tres personas dicere, nō quia scriptura dicit, sed quia scriptura non contradicit. Si vis exigere ad scripturam, non inuenies alicubi in scriptura dici, tres personas: sed quia non contradicit scriptura, conuenire cum scriptura, & ei consentaneum esse visum est, si tres personas diceremus. Quod igitur satis fuit Augustino, satis esse debet cuius homini Catholico. Non sunt omnia seuerē nimis ad scripturam exigenda. Si non dicit scriptura, sufficiat quod non contradicit.

Aug. lib. 7. de Trinitate, ca. 4.

Neq; verō sumus hi Brenti, qui quasuis traditiones pro Apostolicis obtrudenti, sine iudicio credi velimus, sed hac in parte seruādum esse censemus, quod ab Augustino scriptum est: Illa autem, inquit, quę non scripta sed tradita custodimus, quę quidem toto terrarum orbe obseruantur, dantur intelligi, vel ab ipsis Apostolis, vel plenarijs Concilijs, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas, commendata atque statuta retineri: Sicut quod Domini passio & resurrectio, & ascensio in cœlū, & aduentus de cœlo Spiritus sancti anniuersaria solennitate celebrantur. Deinde enumeratis alijs multis de sumptione Eucharistię, de ieiunijs, sicut tandem loquitur: Ad hæc ita respondeo, vt quid horū sit faciendum, si diuinę scripturę præscribit auctoritas, non sit dubitandum, quin ita facere debeamus, vt legimus. Similiter etiam si quid horum tota die per orbem frequentat Ecclesia: Nam hoc quin ita faciendum sit, disputare insolentissimę infantię est. Has ergo traditiones, quę per totum orbem vnanimitē tot seculis obseruantur, quoniam vel ab Apostolis vel à plenarijs Concilijs commendatę sunt, violare nefas ducimus. Sed de ijs suo loco.

Nō quasuis traditiones recipiunt Catholici. Aug. epi. 118. ad Iannam, cap. 1.

Queritur deinde Brentius, remitti se ad Concilia: & iterum quærīt: Ad quę obsecro? Ad posteriora & legitima. Cur ergo non etiam ad priora? Quia aliquoties errarunt, inde quoque aliquoties emendata sunt per posteriora. Sed quis nos certiores reddet, quod & posteriora concilia non errent? Si legitima sunt, fieri, inquiunt, non potest, vt deferantur à Spiritu sancto. Priora Concilia posterioribus esse nonnunquam emendata legimus apud Augustinum: quod autē Oecumenica cōcilia, siue quis plenaria dicere malit, legitime congregata, in ijs quę ad fidem pertinent, aliquando errauerint, nusquam legimus, nec vel factum esse, vel fieri posse credimus. Saltem vnum aliquod proferres Brenti, & eius errorem indicares, verū sat scio, quod proferre nullum potes: neq; enim id facere prætermisisses, si quem errorem in eorum aliquo reperire potuisses. Nisi fortasse vel Ariminense, vel Ephesinum secundum proferas. At ea non modō Catholici pro legitimis concilijs non agnoscunt, verū ne vos quidem.

De Concilijs Brentius.

Sed audiāmus lepidum scurram reliquā persequentem. Quibus ergo notis, inquit, cognoscemus ea esse legitima? si videlicet Romanus Pontifex legitime electus & confirmatus conuocauerit Concilium, & primatem in eo locum habeat: Deinde si adiungantur illi Cardinales, Archiepiscopi, Episcopi, & reliqui Prælati, qui sunt ordinarij successores Apostolorum: postremō si cantauerint Missam de Spiritu sancto, & ieiunauerint aliquot diebus à summo mane vsq; ad horam diei sextam, aut Germanicorum horologium more, vsque ad vndecimam seu duodecimam. Tali nimirum cœtui, præsertim si suis etiam Episcopalibus infulis ornati fuerint, Spiritus sanctus deesse, nec quidem si velit, potest.

Brentij sermo scurrilis de Concilijs.

Piger me pridem ad hoc scripti genus contra leuissimum hominem descendisse, qui nihil Scripturis, nisi fortē extra causam productis: nihil agit solidis argumentis, verū ludit tantū & lasciuit. sed sic est hominū istorum ingenium: qui dici volunt Euangelici: nihil aliud apud eos quā ludus esse religio videtur: quam obrem quęcunque ad illam pertinent, omnia ferē tractant per quam ioculariter. At interea non desunt similes labris lactucę. Quid autem? an non videtur scurra hic noster omnia Concilia deridere, quę sunt à Catholicis vñquam habita? quę nunquam aliter habita fuisse constat, quā sicut iste per iocum hic recenset. Semper enim eis præfuit Romanus Pontifex: cum Ecclesiastica regūla, sicut est in historia tripartita, iubeat non oportere præter sententiam eius Concilium celebrari, cuius & Iulius, & Damasus, & Athanasius meminerunt. Et fuit hoc etiam ante Nycenam synodum ab ipsis apostolis, sic vt Marcellus testis, institutum, vt præter auctoritatem Romanę sedis nulla synodus haberetur. Demus autem hoc, quod Imperatores aliquando synodum conuocauerint, penes quos orbis Oecumenici totius fuit imperium: tamen qui si Catholici fuerint, non fecerunt id nisi de Romanorum Pontificum sententia. Quin etiam ille hæreticus Imperator Constantius, per vim adigere Liberium Pontificem conabatur, vt acta

Romanus Pontifex Concilijs semper præfuit, lib. 4. cap. 9.

In 2. Apologes.

Synodi Ariminensis calculo suo comprobaret, quod ea alioqui minimè rata fore per spectum haberet. Præsidebat igitur semper Pontifex Concilijs, sicut in superiore ca pite demonstrauius, & eius latus ex vtraque parte cingebant Patriarchæ, Archiepiscopi & Episcopi, quos pro legitimis in causa fidei iudicibus Ecclesia Catholica semper agnouit: quamobrem Episcoporum etiam concilia sunt vocata, sicut in confessione nostra Christiana ex Marcelli, Leonis, August. & aliorum testimonijs abundè nobis de monstratum est.

Afor. 13.

Iam si nefas esse putat Brentius inuocare Spiritum sanctum, quoties de causa religio nis agitur, hic iam certè videtur exorcistæ magis quàm refutatoris indigere. Quoties A postoli conueniebant, vel ob hanc solam causam, vt Ecclesiæ ministros instruerent, ora tiones & ieiunia præmittebant, quibus placatus Deus gratiam suam impartiret. At hui lepidò scurrè nostro ridiculum esse videtur, si quis vbi sempiterna salus agitur orbis to tius christiani, seriò velit diuinum auxilium implorare. De hoc genere Dæmoniorum quo Brentius agitur, dicit Christus, quod non eiicitur nisi oratione & ieiunio: quam obrem nihil mirum est, si contra se Dæmonium, quo Brentius agitur, agi quicquan non patitur. Sed nec infulas intactas prætermittere potuit. Scilicet ita vestitum inceden præstat, vt secta sint omnia, vt sicut in veste, sic in animo quoque ne sit quicquam inte grum quàm decenti habitu iuxta vetustissimum Ecclesiæ morem ornatum prodire?

De infulis Epi-
scoporum.

Pergit Brentius: Non possum mirari, quod in tanto splendore Euangelij Christi, & tot eruditissimis scriptis aduersus primatum Romani Pontificis in lucem editis, audea adhuc Aſotici de suo primatu gloriari. Ego quoq; nō possum satis mirari, quod in tan clara luce veritatis, & tot eruditissimis scriptis per catholicos in lucē editis, quibus mer dacia vestra pridem refutata sunt, audeatis nihilominus vos Aſotici manifestam verita tem oppugnare. Nuper adeò prodijt in lucem Nili nescio cuius liber, quē Matthias Flac cus Illyricus non est veritus Serenissimo Regi meo dicare, quo conatur ille quidē, quàm uis leuissimis argumentis, Romanę sedis iurisdictionem in quatuor sedes reliquas Pa triarchales abrogare. Sed interea tamen quin sit Occidentalis Ecclesiæ totius Oecumeni cus Episcopus, minimè negat. Cæterum in concilio Chalcedonenſi legimus Pontificem Leonem Oecumenicum siue vniuersalem Patriarcham appellatum. Sed in re perspicua nihil est necesse plura verba facere.

Nili liber ab
Illyrico editus.Ioan. 17.
Argumentatio
Bremiana.

Redit ad conuitia Brentius (iam enim ea pridem intermiserat) iterum & successionis meminit, ac videtur tandem scurræ personam deponere, seriò q; rem agere velle. Itaque proposito Euangelij loco: Si manseritis in me, & verba mea in vobis manserint, quic quid volueritis petetis, & fiet vobis. Duo, inquit, exigit Christus ab Apostolis & succes soribus eorum, vt impetrent Spiritum sanctum, & non errent: Vnum est, vt maneat in Christo. Hoc fit, si verè in Christum crediderint, & à Christo per peccatum vastans cō scientiam, non exciderint. Alterum est, vt maneat in ipsis verbum Christi, vt ministerio suo fungantur, non iuxta humana somnia, nō iuxta e mentitas traditiones, sed iuxta ver ba Christi, iuxta sacram scripturam, quam Christus ipse nobis commendauit, & in ma nus tradidit. Quare nisi concilium Prælatorum manserit in Christo, & verba Christi in eo, nec est legitimum concilium, nec Spiritus sanctus præstò adest, etiam si omnes Prælati teneant loca Apostolorum, &c.

Responsio.

Si peccatores Brenti, à iure scripturæ interpretandæ excludendos censes, qui vestrum sine peccato est, is primus hoc sibi ius vendicat: sed magis etiam nos quam vos à Chri sto, per peccatum vastans conscientiam, excidistis. Quamobrem si non erit fas cognos cere de doctrina religionis, nisi ijs, qui sine peccato sunt, solius Dei propemodum erit ea de re cognitio: quod etiam in fine capitis huius tu velle videris, quò maiore cum spe impunitatis mentes hominum omni genere peruersę doctrinæ imbuiere queas. Quod autem vis, vt fungantur Antistites ministerio, non iuxta humana somnia, non iuxta e mentitas traditiones, id equum esse libenter concedimus, verbaque tua sic interpreta mur, quandoquidem e mentitarum traditionum meministi, te veras non excludere, si cut nos, non modò non excludimus verba Christi, sacramque Scripturam, verum etiam primas illi partes tribuimus. Non esse autem legitimum Conciliorum eorum, qui non manserint in Christo, fortassis aliquo sensu verè dici potest. Nam quos apertè con stat à Christo discessisse siue capite, siue corpore, Concilium eorum non esse legitimum, certum est & indubitatum. Discesserunt autem à Christo capite, sicut ab Augustino me moriæ proditum legimus, qui vel de diuinitate, vel de humanitate eius secus sentiunt, quàm è Scripturis docti sumus: quales fuerunt Arius, Apollinaris, Nestorius, Euty ches, Sergius, & alij nonnulli veteres hæretici: nostro verò seculo, Campanus, Serue tus, Suenckfeldius, & ex Anabaptistis quidam. A Christi verò corpore discesserunt, qui quàm

Concilium eo-
rum, qui à Chri
sto, vel capite,
vel corpore dis
cesserunt, illegi
timum.Aug. de misa-
te Eccl. cap. 1.

quamuis de
municant: q
& alij non
è ludo vel
qui non ma
lum fuit au
stus duode
vbi tam fre
boli? Non
conueniunt
gregauit.

Sed audia
dar nos à scri
ce in quanta
nim dubium
ritu sancto
præferim i
cognoscere
Christus i
nus alia fac
est Brenti.

Spiritus san
cto intrus
Etū forinse
ad Ecclesiā
gratum fac
ratem alio
apud Mat
dono Pro

nū, nisi de
tur Euāge
vel iudica
etiam hi, q
sticiam om
tur, quod h
detrahit ch
se descendi
Hoc nemo
qui nescia
ma sit Eua
dere vult, q
tas, nō quò
scies pruden
bus & grau
tantoque m
quod imme
ira, odio, ma

Congerit
in lectione
autem non
Deo: Anim
quibus coll
ibi Paulus
fessionem h
no conflati
tio longè à
pi, ad pelsin
deo meliora
dentes & sci
num, verum

quamvis de ipso capite: Scripturis sacris consentiant, Ecclesie tamen unitati non communicant: quales fuerunt priscis illis seculis, Iovinianus, Vigilantius, Pelagius, Donatus, & alij nonnulli: quales estis hoc nostro seculo vos Lutherani cum alijs quibusdam, qui è ludo vestro prodierunt. Si verò sic vis intelligi, non esse legitimum Concilium eorum, qui non manserint in Christo, hoc est, quos iniquitates à Christo separaverunt, vix vltimum fuit aut erit vnquam concilium legitimum. Nam si inter eos quos ipse sibi Christus duodecim elegit, vnus tamen fuit Diabolus, qua ratione caueri poterit, quò minus vbi tam frequens est Episcoporum & Sacerdotum cœtus, aliquot etiam reperiantur Diaboli? Non erit felicior neque melior eorum congregatio, qui nunc in Christi nomine conveniunt, quàm fuit illorum, quos cum præsens in terris adesset Christus ipse congregavit.

*Nullū vnquam
Concilium sine
peccatoribus
fuit.
Ioan. 6.*

Sed audiamus ea, quæ dixit accommodantem Brentium: Cùm Afotus, inquit, amandat nos à scriptura ad Concilia Prælatorum suorum, considera mihi quæso, à quanta luce in quantas tenebras, à quanta certitudine in quantam obscuritatem adducat. Non enim dubium est, quin sacra Scriptura non possit rectè ac verè intelligi, nisi ab ijs qui Spiritu sancto sunt diuinitus donati. Et si enim impij possunt quædam scripturæ loca & præferim iudicialia & moralia, adeoque quæ ad legem pertinent, & quæ historica sunt, cognoscere: tamen quis sit verus finis legis, quid Euangelium de Christo sibi velit, quid Christus ipse sit, & quantum in eo thesaurum per fidem habeamus, & quæ sunt id genus alia sacra Scripturæ, non possunt nisi soli pij per Spiritum sanctum iudicare. Verum est Brenti, quod dicis sacram Scripturam non posse rectè ac verè intelligi, nisi ab ijs, qui Spiritu sancto sunt diuinitus donati. Sed sunt non pauci, qui cùm sint vacui Spiritu sancto intus habitante & sanctificante corda ipsorum, habent nihilominus Spiritum sanctum forinsecus illuminantem & ponentem verba Dei in ore ipsorum, si minus ad ipsorum, saltè ad Ecclesiæ vtilitatē. Hoc est quod rectè docet Scholastici, præter gratiā sancti Spiritus gratum facientem, hoc est, sanctificantem homines, esse & alias gratias gratis datas, ad vtilitatem aliorum, de quibus in epistola priore ad Corinthios multa scribit Paulus. Sed & apud Matthæum legimus, etiam eos quos vocat Christus operarios iniquitatis, non fuisse dono Prophetiæ, virtutūq; faciendarum destitutos. Quod est autē aliud Prophetiæ donum, nisi donum interpretandi Scripturas, quod etiā operarijs iniquitatis non deesse, testatur Euangelium? Quare falsum est, quod negas, impios alia scripturæ loca, quàm quæ sunt vel iudicialia, vel moralia, vel ad legem pertinentia, vel historica, cognoscere posse. Sciunt etiam hi, qui sit verus finis legis: didicerunt ex Paulo, quod finis legis Christus est ad iustitiam omni credenti: didicerunt ex eodem, quod finis præcepti est charitas: sciunt igitur, quod hæc est summa totius Euangelij, quod Christum, qui finis legis est, de cœlo detraxit charitas, vt exemplo suo nos ad charitatem inflammaret, quod, per quam viam ipse descendit ad nos, per eandem oportere nos ad ipsum ascendere, certum haberemus. Hoc nemo tam impius est, ex his dico, qui non sunt prorsus rudes Euangelicæ doctrinæ, qui nesciat, ac tanto magis est impius, quod cùm sciat, quod Christi consilium, quæ summa sit Euangelij, quæ via sit ad cœlum perueniendi, quamvis tamen alia via potius incedere vult, quā ea qua videt Christum incesisse, qui nobis via factus est. Et in hoc est impietas, non quod non intelligat, sic enim venia dignus videri posset, sed quod scies prudensq; contra Domini sui voluntatē venit, quam etiam ob causam tantò pluribus & grauioribus plagis vapulabit. Scitis & vos Brenti, quod hæc sit Euangelij summa, tantoque maior est impietas vestra, quod obliui viæ, cuius ipse nobis Christus dux fuit, quod immemores Christianæ charitatis, quàm solam à Christianis exigit, quin ardentes ira, odio, malevolentia, vos ab orbe Christiano separastis.

*Scripturam non
intelligi, nisi à
pijs Spiritu san-
cto donatis, ait
Brentius.*

Responsio.

*1. Cor. 12.
Matt. 7.
Etiam qui im-
pij sunt, seu
sum aliquando
scripturarum co-
gnoscunt.
Rom. 10.
1. Tim. 4.
Quæ summa
Euangelij.*

Luc. 12.

Congerit postea Brentius loca Scripturæ: Vsq; in hodiernum diem idem velamen in lectione veteris Testamenti manet: Sapientiam loquimur inter perfectos, sapientiam autem non seculi huius: Nos non spiritum mundi accepimus, sed spiritum qui est ex Deo: Animalis homo non percipit ea, quæ sunt spiritus, stultitia quippe illi sunt. Ex quibus colligit, Scripturam non posse verè cognosci nisi à spiritualibus. Atqui loquitur ibi Paulus de Iudæis & gentilibus, non autem de malis Christianis, qui fidem & professionem habent piorum, vitam impiorum, vt videantur velut ex Ethnico & Christiano conflari. Constat enim Christum, decantant, laudant, celebrant: at omnis vitæ ratio longè à Christi præceptis dissidet. Vident hi, quid sit optimum, at affectibus corrupti, ad pessima defleunt: de quorum numero si quis est, rectè potest illud vsurpare: Vnde meliora proboque, deteriora sequor. Quorum tanto maior est damnatio, quod videntes & scientes contra Dei legem veniunt. Interea tamen de talibus non est hominum, verum Dei solius iudicium. Cùm enim cernimus baptizatos, audiuius confiten-

2. Cor. 3.

1. Cor. 3.

*Scriptura pos-
sime cognosci
etiam à non spi-
ritualibus.
Pseudo christia-
ni spiritum sæpe
habent illuminā-
tem, licet non
sanctificantem.*

Rom. 14.

Ioa. 3.
Rom. 8.

tes, videmus orantes, nomen etiam in eis Christianorum agnoscimus, etiam si facta minimè congruere cum nomine videantur, qui sumus nos, qui seruos iudicare velimus alienos? De talibus dixit Christus: Hoc est iudicium, quia lux venit in mundum, & dilexerunt homines tenebras magis quàm lucem. Viderunt ij lucem Christi per fidem, at tenebras magis amplexi sunt. Vtunque peccatores Christum tamen diligunt: sed magis illa diligunt, ob quorum cupiditatem à Christi præceptis desciscunt. Cupiunt neminem ledere, sed dulcis est honor: nolunt fraudare, sed vincit lucrum. Cupiunt compati cū Christo, vt conregnent, sed auocant voluptates: nolunt bello confictari, sed ad imperium dilatandum non pater alia via. Tales igitur etsi vacui sæpè sunt Spiritu intus habitante, & eorum corda sanctificante, non raro tamen fit, vt spiritu forinsecus illuminante, & verba sua in ipsorum ore ponente, minimè destituantur.

De Ecclesia
Brentius.

Tandem incipit Brentius tractare de Ecclesia, de qua suo loco rectiùs dici potuit: sed quando sic illi visum est confusè omnia nulloque ordine scribere, ne quis existimare queat, nos consultò locum hunc præterire voluisse, quem etiam in superiore capite adduxerat, agè verba illius excutiamus. Operæpretium, inquit, est audire, quid Aſotus de Ecclesia prælatorum suorum, ad quorum Cōcilia nos reijcit, scribere sibi permisit: & quidem libet verba ipsius recitare. Oportet Ecclesiam ipsam certam esse, visibilem scilicet, & sensibus ipsis corporeis perspectam, non minus quàm sunt aliæ humanæ respublicæ: auctoritas etiam ministrorum & gubernatorum eius certa & manifesta esse debet, quare nec gratia, nec certè interior aliqua virtus occulta requirenda est vel in membris, vel in ministris eius, præter publicam & legitimam professionem fidei & vocationem, vt ad eam pertineant, & vt eius munera integra perficiant. Hic primum vide, inquit, quòd Aſotus faciat Ecclesiam visibilem & sensibus corporeis perspectam. Delendus igitur ille erit articulus fidei, Credo sanctam Ecclesiam catholicam, & erit sic reponendus, Video & sentio.

Responsio Ecce-
siam esse visibi-
lem.Matt. 5.
Matt. 18.
Act. 20.1. Cor. 15.
Gal. 1.

3. Reg. 8.

Melancthon con-
tra Brentium
Ecclesiam facit
visibilem.

Atqui non Petrus à Soto Brenti, sed Christus est, qui dicit Ecclesiam esse visibilem: hunc igitur, non Petrum reprehendis. Christus enim est, qui vocat eam ciuitatem supra montem positam, quæ abscondi non potest. Si non potest abscondi, est igitur hominum oculis exposita, Deinde dicit idem Christus. Si peccauerit frater tuus, dic Ecclesie. Quæso te, cui dici iussit? num his qui videri non poterant? Dicit enim Christi spiritus, quòd Episcopus posuit Spiritus sanctus regere Ecclesiam Dei: Quos regent? Nū eos quos non videret? De se scribit Paulus, quòd sit Ecclesia Dei persequutus: poteratne persequi quæ non videbat? Ià cum idem Paulus scribit Ecclesie, quæ est Corinthi, Ecclesie Galatiæ, Ecclesie Thessalonicensium: cedo Brēti, quibus reddita literæ, si videri nō potuit Ecclesia? Ac vt ex veteri quoque lege proferamus aliquid: legimus in libris Regum, quòd Salomon benedixit omni Ecclesie Israël. Omnis, inquit, Ecclesia Israël stabat. Quibus benedixit? Hi sine quos videre non potuit: Vidēsne iam, quàm sit absurdum, quàm ab omni ratione alienum, quàm ab ipso etiam communi sensu remotum, quòd tu scribis Brenti, non cadere sub aspectum Ecclesiam? Sensit hoc aliquando Philippus quoque magistrum suum sequutus, verum absurditate rei victus, sententiam mutauit, & esse visibilem Ecclesiam confessus est, quemadmodum aliquanto superius ex illius libro, quem inscripsit Locos communes, indicauimus. Quid autem aliud isti, dum asserunt, quòd Ecclesia sit inuisibilis, quàm errori suo latebras quærunt? Intelligunt se ad hunc visibilem cœtum non pertinere, quem esse veram Catholicam Ecclesiam nemo pius dubitat: proinde quandam aliam sibi fingunt, quæ nec videri nec agnosci queat.

Quomodo Ec-
clesiam simul
videamus &
credamus.

2. Tim. 1.

Neque verò propterea delebimus illum articulum symboli, Credo sanctam Ecclesiam, & loco illius dicemus, video & sentio, sicut per quàm acutè sibi dicere videtur Brentius. Nam & si videmus Ecclesiam quam credimus, interea tamen multa complectitur hic articulus, quæ credimus & non videmus. Qui sint electi in hoc cœtu vocatorum, quem Græci vocat Ecclesiam, nec videmus nec agnoscimus. Nā solus Dominus nouit, qui sunt eius: credimus nihilominus firmiter, quòd non alibi sint electi, quàm in isto cœtu vocatorum. Deinde credimus hanc Ecclesiam regi Spiritu sancto, quàm etiam ob causam errare non posse: credimus eam esse columnam & firmamentum veritatis: credimus extra eam non magis quenquam saluum fieri posse, quàm qui fuerunt olim extra arcam Noë: credimus vera esse omnia, quæ in scripturis omnibus canonicis ab illa receptis scripta continentur, iuxta sensum, quem ipsa nobis adfert. Hæc & alia pleraque credimus Brenti, quæ tamen neque videmus, neque sentimus. Quare nihil est, quòd propterea symbolum esse mutandum censeas, quòd aspectabilem esse dicimus Ecclesiam, quæ non sine causa Catholica vocatur: cum præsertim nihil impediatur, quominus etiam

et, quæ vide-
quemadmo-
demus, cred-
Sed est
denter affi-
rem, vel in
nem fidei &
napali, tam
prælatas
tis ab ipso
non pender
tem Spiritu
bent, hoc de
Et hæc ab
sum? Cuius
runt scriba-
verò eorum
stum ipsum
dram, etiam
condum le-
sacrament
est, vbi de
rum? Cūm
ficiat Euch
gratiam su
vbi de illo
ipsum Ch
esse queat
mentorur
ipsa sanct
cūs adiut
Interior m
tio & illius
forinsecus
quam & di
quid nudic
sed quis a
strum inte
qui planta
bis dici m
crementur
Vides B
Doctor &
spiritus est,
tris vestri,
pham, potes
Dei dignita
rum pender
ta verbi que
forum quie
mali sunt, d
sibi quid
commodur
proficatu
transeat, no
tiam non
diunt, accipi
Hæc B
vt aliud non
pletur, on

ea, quæ videntur, rectè credi dicantur. Sicut dicit vnusquisque oculis suis se credidisse, quemadmodum latius idem etiam prosequitur Augustinus. Etiam baptisma, quod videmus, credere nos profiteamur.

Sed est & aliud, quod in verbis Petri Brentius reprehendit: Palam, inquit, & impudenter affirmat, non requirendam esse gratiam & interiorem aliquam occultam virtutem, vel in ministris, vel in membris Ecclesiæ, præter publicam & legitimam professionem fidei & vocationem. Scilicet si Prælati eius sint animo suo Epicuræi, & vita Sardanapali, tamen si sciant verba symboli recitare, & sunt à Cardinalibus & Canonicis ad prælaturas electi, pertinent ad Ecclesiam, & sunt ordinati, vt in rebus æternæ nostræ salutis ab ipsorum iudicio pendeamus. Scimus quidem veritatem Sacramentorum Christi non pendere è dignitate ministrorum, sed non esse requirendam gratiam Dei, aut virtutem Spiritus sancti in ijs, qui de verâ sententia sacræ Scripturæ seu verbi Dei iudicare debent, hoc demum esse cœlestia oracula spiritus sancti subijcere Epicuræis & Sardanapalis.

Prælati necessariam esse gratiam in habentem, vt Prælati agnoscantur vult Brentius.

Et hæc abs te tam petulanter dicta, in quem recidunt Brenti? nonne in Christum ipsum? Cuius enim illa verba sunt, Petrinæ à Soto, an Christi? Super cathedram Moysi sederunt scribæ & Pharisei: Omnia quæ dixerint vobis, seruare & facite: secundum opera verò eorum nolite facere: dicunt enim, & non faciunt? Quæ igitur hic alium, quàm Christum ipsum reprehendit? Ille enim est, qui iubet eos audiri, qui sedent super Moysi cathedram, etiam si non faciant, quæ dicunt, etiam si contraria faciant ijs quæ dicunt, etiam si secundum legem docentes, contra legem viuunt. Quid autem, an ipse non concedis, quod sacramentorum dignitas non pendeat à dignitate ministrorum? Quæ ratio diuersitatis est, vbi de verbo agitur? Qui magis pendere debet doctrinæ veritas ex dignitate ministro rum? Cum præsertim sicut in sacramentis non alium agnoscimus, qui baptizet, qui conficiat Eucharistiam, qui peccata remittat, qui per sacramenta, tanquam per vasa quædam gratiam suam fidelibus impartiat, quàm Christum: sic etiã vbi prædicatur Dei verbum, vbi de illo iudicium sit, non alium Doctorem & magistrum agnoscimus, quàm eundem ipsum Christum: vt sicut in sacramentorum, sic in verbi dispensatione, nihil nobis obesse queat, quàmlibet scelerati sint & impij ministri: quandoquidem verus ipse & sacramentorum suorum dispensator, & verbi sui magister ac iudex, non tam sanctus est, quàm ipsa sanctitas. Præclare sicut alia multa, sic & hoc Augustinus: Magisteria, inquit, forinsecus adiutoria quædam sunt & admonitiones: cathedram in cœlo habet, qui corda docet: Interior magister est, qui docet; Christus docet, inspiratio ipsius docet. Vbi illius inspiratio & illius vñctio non est, forinsecus inaniter verba perstrepunt. Sic sunt ista verba quæ forinsecus dicuntur, quomodo est agricola ad arborum forinsecus operatur, adhibet aquam & diligentiam culturæ: quælibet forinsecus adhibeat, nūquid poma format: nunquid nuditatem lignorum vestit vmbra filiorum? nunquid tale aliquid intrinsecus agit? sed quis agit hoc? audite agricolam Apostolum, & videte quid sumus, & audite magistrum interiorem: Ego plantavi, Apollo rigauit, sed Deus incrementum dedit. Neque qui plantat, est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus. Hoc ergo vobis dicimus, siue plantemus, siue rigemus loquendo, non sumus aliquid, sed ille qui incrementum dat Deus, id est, vñctio illius docet vos de omnibus.

Responsio. Matt. 23.

Ex dignitate ministrorum non pendet aut doctrina, aut sacramentorum veritas.

Aug. in epistol. Ioan. tract. 3.

1. Cor. 3.

Vides Brenti, quemadmodum sacerdotis non est nisi ministerium? ipse verò verus Doctor & magister, ipse verus iudex & interpret scripturarum qui docet efficaciter, Dei spiritus est, sicut etiam ipse Christus dixit: Non vos estis, qui loquimini, sed spiritus patris vestri, qui loquitur in vobis: Hic spiritus potest loqui per Balaam, potest per Caiapham, potest per Iudam proditorem, denique potest etiam per asinam: nec ideo verbi Dei dignitati doctrinæ quæ veritati quicquam detrahatur, quæ non magis ex ministrorum pender dignitate, quàm ipsa veritas sacramentorum. Nam sicut sacramentorum, ita verbi quoque ministri vocantur, & sunt sacerdotes & Episcopi: qui quali vita sunt, ipsorum quidem plurimum refert ministrorum, sed auditorum nihil interest. Nam qui mali sunt, dum ea quæ bona sunt, administrant, se tantummodo lædunt, sicut fax accensa, sibi quidem detrimentum præstat, alijs verò lumen in tenebris administrat: & vnde commodum alijs præstat, inde sibi dispendium parit. Doctrinæ veritas à quocunque proficiat homine, Dei, non hominis est. Et sicut solis lux etiam si per immunda loca transeat, non inquinatur, sed ab ijs qui illuminantur pura accipitur: sic Dei verbum etiam si nonnunquam ex ore prodeat hominis impuri, purum nihilominus ab ijs qui audiunt, accipitur, nec ex docentis impuritate labis aut sordium quicquam contrahit.

Confirmatio ab exemplis & similibus. Matth. 10.

Hæc tu Brenti, non es tam hebes, vt non intelligas, sed ita malitia cor tuum excæcauit, vt aliud nonnunquam scribas, quàm quod sentis ipse, dum odium erga Petrum tuum expleturus, omnem anam illum calumniandi quæris.

Neque

*Epicuræi &
Sardanapali
plures apud Lu-
theranos quam
Christianos.*

*A testimonijs
Lutheri & Io-
annis à Lasko.*

*Coniurator Brē-
tius affingit so-
lo, quæ lubet.
Responsio.*

*Inferorū portæ
contra mēbrum
etiam viuum Ec-
clesiæ prævalere
possunt.
Cyp. An. epi. 48.*

*Origenes.
Terullianus.*

Neque verò propterea Petrus cœlestia oracula Spiritus sancti subiecit Epicuræis & Sardanapalis, quòd negat ab ijs qui iudicant de sententia scripturæ, gratiam Dei gratum facientem esse requirendam. Non sunt Epicuræi, sed neque Sardanapali, à quibus publi- ca & legitima professio fidei & vocatio requiritur. Porro de animo cuiusque, quid in pectore suo clausum quisque gerat, Dei solius est iudicium. Si quis autem Ecclesiæ iudi- cio tanquam Epicuræus & Sardanapalus est condemnatus, is ad iudicium de sententia scripturæ non admittitur, quin è cœtu piorum eiicitur: quoad verò legitimi iudicis de- creto talis pronunciatus nō fuerit tolerari, debet quamdiu toleratur ab Ecclesia, nec ali- cuius privati sententia condemnari. Docuimus autem in priori capite, Martini Lutheri, qui dux vester est & antesignanus, testimonio, nō pauciores inter vos Epicuræos & Sar- danapalos reperiri quàm inter nos, qui cathololi vocamur & sumus per Dei gratiā, præ- cipuè si paucitatem vestrorum cum nostrorum conferas multitudine: sed audi quid ex vestris quidam scribat, vestrum enim voco Iohannem à Lasko, qui prius vestrum, postea gradu facto dogma sacramentarium est amplexus, quod amplexus nunquam fuisse, nisi vestro exemplo suum priuatum sensum publico totius Ecclesiæ sensui & consensui anteponeere fas esse iudicasset. Is igitur in epistola quadam quam ad serenissimum Re- gem meum scripsit, ijs verbis vitur: Summa, inquit, diligentia ac circumspectione opus est, ne sub prætextu ac fūco Evangelij, aut nouum rursus aliquod tyrannidis genus in- uehatur, aut sectis alioqui omnibus, atque ita demum atheismo fenestra aperiatur, ad quem nunc maxima ferè hominum pars nescio quomodo inclinare videtur. Audin tu Brenti, quemadmodum hic inter vos diu multumque versatus, non obscure fatetur, quòd sub prætextu ac fūco Evangelij vestri, (nihil iam dicam de tyrannide, de qua ve- hementer queritur) maxima ferè pars hominum ad atheismum quendam inclinare vi- detur. Ad quem non inclinant modò multi, verum etiam aperte ruunt, & præcipientes in eum feruntur: quam ad rem gradum illis doctrina vestra fecit. Et hos tu iudices de sen- tentia scripturæ dare nobis vis, quos palam ad atheismum inclinare, vel reuere potius, e- tiam is qui sunt factionis vestræ, profitentur.

Sed audiamus iterum ardentem ira atque odio Brentium, & impotenti quadam con- uitiandi libidine prorsus furentem. Profert ex capite de Concilijs verba Petri, quæ sic habent: Ecclesia cui promissio illa Christi facta est: Portæ inferi non præualebunt aduer- sus eam, visibilis est, nec ex electione Dei aut vera fide & charitate interiorius pendet, ut quis ad Ecclesiam pertineat, siue ut subditus, siue ut Prælatus, sed ut viuum Ecclesiæ mem- brum sit, hæc requiruntur. Ac mox insultat. Macie virtute Asote, sic defenditur Catho- lica Ecclesia, sic conuincuntur nouatores illi hæretici. Os impudentissimum, audes tu Ec- clesiam illam, aduersus quam non prævalent portæ inferi, hoc est, veram & firmam, ita infamare, ut affirmes eam nec ex electione Dei, nec ex vera fide & charitate pendere? Di- cit quidem Asotus hæc requiri, ut quis sit viuum Ecclesiæ membrum, non autem ut sit eius Ecclesiæ membrum, aduersus quam non prævalent portæ inferi. Quæso autem te, an non is aduersus quem non prævalent portæ inferi, est viuum Ecclesiæ membrum? Quid? Portæ ne inferi tam imbecilles, tam enervatæ sunt, ut ne quidem aduersus mortua Ecce- siæ membra prævaleant? Ne tu mihi concionaris de stramineis portis inferi, quæ sic com- putruerunt, ut ne mortuum quidem superare queant. O bellum defensorem Catholicæ Ecclesiæ. Quàm improbum autem Sophistam hic agit Brentius? qui præterquam quòd cum diceret, negare Petrum, quòd Ecclesia pendeat ex vera fide & charitate, sustulit hæc vocem, interiorius, diuersum quiddam ex verbis Petri colligit, quàm quòd illi vel cogitare in mentem venit vnquam, cum tamen quid sibi voluerit Petrus ijs verbis, obscurum illi non sit. Vbi verò dixit hoc vnquam Petrus, quod aduersus aliquod Ecclesiæ membrum portæ inferi non prævaleant, quamlibet id etiam viuum fuerit: quòd certè tu magis for- titer quàm veraciter affirmas? Nam viuum fuit Ecclesiæ membrum Cyprianus, præua- luerunt nihilominus aduersus eum portæ inferi, ut in errorem inciderit: quem aut cor- rexit postea, sicut putat Augustinus, aut si minus correxit, tamen quòd quam secus sese res habebat, senserat, quandoquidem in Catholica nihilo secius vnitate permansit, & cha- ritatis vbertate compensatum, & passionis falce purgatum est: cum præsertim illis tem- poribus, nihil adhuc plenarij concilij sententia, quid hac de te sentiendum esset, Ecclesiæ totius consensio confirmasset. Origenes verò sanctitas, cui nota non est? Idem & de Ter- tulliano & de alijs nonnullis dicere licet. Quæ igitur est ista collectio Brentij, quando- quidem non prævalent aduersus Ecclesiam portæ inferi, non eas etiam aduersus Ecclesiæ membrum aliquod prævalere, cum omnis homo per se consideratus sit mendax: Ecclesia contra ubi sunt fideles omnes in vnum congregati, columna sit & firmamentum verita- tis. Nunquam igitur ea fuit sententia Petri, quam adfert Brentius, qui sibi finxisse vide- tur,

tur, quod impugnaret: sed hoc dixit isto loco Petrus, quod alio loco dixerat, quem protulit Brentius ex capite de Ecclesia, ut quis pertineat ad Ecclesiam illam, cui promissio facta est, Portæ inferi non præualebunt aduersus eam, non pendere ex lectione Dei, aut charitate & fide interiùs, verùm sufficere publicam & legitimam professionem fide & vocationem: ceterùm ut viuum sit aliquis Ecclesiæ membrum, illa requiri. Quo magis autem res intelligi queat, vnde Petrus occasione sumpserit hæc scribendi, paucis aperiemus.

Brentius in sua confessione dum vehementer metuit, ne quid in fide certum habere queamus, conciliorum auctoritatem, per quæ sit ut cerra sit & vna fides nostra, modis omnibus eleuare conatus est: primum quod non quibus hominum cœtus pro vera Ecclesia haberi potest: deinde quod in ea pauci sunt electi, quod non omnium fides, quod plerunque maior pars vincit meliorem: Postremò quod Spiritus sanctus non facit populum suum impeccabilem, sed relinquit in ipso multas & varias imbecillitates. Ad hæc è regione Petrus ea verba posuit, quæ per Brentium adducta sunt, quibus illud ostendere conatur, Ecclesiam non ex electis tantum constare, quibus nihil intus desit, quod ad fidem & charitatem pertineat, sed constare ex vocatis, ex ijs qui publicè se Christianos & fideles profitentur, de quibus dicit etiam Christus: Multi sunt vocati, pauci verò electi: fieri posse, ut qui se publicè Christianos profitentur animo quiduis potius, quam Christiani sint, esse huius Christi corporis, quæ vocatur Ecclesia, partim viua, partim etià putrida & mortua membra, atque hæc quamdiu aut ipsa se non præciderint, aut Ecclesiæ iudicio præcisa non fuerint à Christi corpore membra illius vocati & esse, quamuis mortua. Quid erat hic Brenti quod arroderes? Primum si vocem ipsum Græcam consideres, certè Ecclesia non est electorum sed vocatorum cœtus, in quo multi vocati, pauci sunt electi. Deinde verò fateris hoc ipse, quod huic Ecclesiæ, de qua loquimur, in hac terra multi mali & hypocritæ sunt admixti. Qui sunt autem alij hypocritæ, quàm qui publicè Christianam fidem profitentur, cum intus fide sint charitateque destituti? Cum igitur idem dixerit Petrus in capite de Ecclesia, quod à te dictum fuerat, fuit ne locus hic tragicis istis exclamationibus? Fuitne locus impotentibus conuicijs? quibus ita petulanter in grauem hunc & pium virum debaccharis, & cum ipse sis effrons, homini pudentissimo falsum impudentiæ crimen obijcere non vereris. Sed vnde nobis Lutheri discipulum, vnde quinti Euangelij assertorem agnoscere liceret, nisi ex festiuis hoc genus leporibus?

Manifestius est, quàm ut negare possis Brenti, quod in Ecclesia non boni tantum, sed & mali sunt, ac plures mali, sed longe diuersa ratione quàm boni. Siquidem boni sunt in ea tanquam viua membra, quæ vitam suam habent à Spiritu Christi, & viuifico illo influxu, qui est per viuam fidem & charitatem. Contra mali sic sunt in Christi corpore Ecclesia, sicut sunt in humano corpore sanguis noxius, humores mali, capilli, vngues, membra arefacta, quæ tametsi vitam à spiritu non recipiunt, sunt nihilominus in corpore. Cæterùm si nimis exundat sanguis noxius, phlebotomia tollitur, ne totum corpus pereat: si nimis luxuriat, casaries capitis aut barba tondetur: si nimis extant vngues indecorè, refecantur: si redundet corpus malis humoribus, per vomitum releuatur: Si denique membrum aliquod cancro sit infectum, ense rescinditur, ne pars sincera trahatur. Eadem est etiam ratio eorum, qui mali sunt in Christi corpore Ecclesia. Nam si nimis exundat eorum effrenis petulantia, vel castigatione comprimitur, vel excommunicatione prorsus refecatur. Quoad autem qui sunt tales, aut Ecclesiæ iudicio per excommunicationem separati non fuerint, aut ipsi sponte sua foras non profilierint, dum vel persequuntur, vel contemnunt Ecclesiam, aut à Deo non fuerint per mortem exterminati, tolerantur in Ecclesia, & quàm diu non præciduntur, sunt eius Ecclesiæ membra, cui facta est illa promissio: Portæ inferi non præualebunt aduersus eam, haud aliter illi adhærentia, quàm adhæret palea tritico, vel capilli membraque arida corpori humano. Et contra hanc Ecclesiam, in qua sunt & boni & mali, non præualere portas inferi firmiter credimus. De qua quoties agitur, non tam fidimus hominum sanctitati, quàm ipsius Christi promissioni, qui fallere nescit: qui cum possit ex lapidibus filios Abraham suscitare, potest etiam per lapides salutem nostram procurare. Hæc nobis visum est crassius explicare pingiore (quod aiunt) Minerua, non tua Brenti, cui satis ista perspecta sunt & explorata, nec secus rem habere certò scis: quo nequiores, qui sciens manifestam veritatem oppugnas. Non igitur tua, sed eorum causa fusiùs ista diximus, qui nostro seculo veterem Donatistarum errorè renouantes, manifestos peccatores esse negant in Ecclesia.

Sed audiamus reliqua prosequentem Brentium: Scimus, inquit, multos impios dicturos. Domine per nomen tuum prophetauimus, per nomen tuum dæmonia eiecimus, ac alias virtutes præstitimus: sed iudicium de doctrina æternæ nostræ salutis deferre ad eos, qui ipsi palàm fatentur, sibi ea in te non opus esse nec electione Dei, nec vera fide at-

*Collatio rationis
Brentij & Soli.*

Matt. 20.

*Rationes Soli
defenduntur.*

*Boni & mali
in Ecclesia, sed
diuersa ratione.*

*Quàm diu mali
Ecclesiæ mane-
ant membra.*

Matt. 7.

que

Vindicatur Sotus ab iniuria Brentij calumniosa.

2. Cor. 11.

Explicatio sententiae Soti.

Officium non meriti spectat in Praelatis. Basilii Imper. Pastorum non ovium est de doctrina iudicium

Ut in ecclesiis sic in Ecclesiastico magistratu iudicandi potestas est penes iudices, quamvis imperios.

Argumentum Brentij.

Sap. 1.

Rom. 8.

que charitate, quid hoc alium est, quam spiritum ipsum sanctum à suis ipsius oraculis diiudicandis excludere, & in locum eius homines Epicuræos & Sardanapalos reponere? Scis tu Brenti, nihil alienum à vero docuisse Petrum, sed cum veritate non possis, mendacijs eum oppugnare conaris. Quando dixit hoc vnquam Petrus, quod ad eos deferendum sit de doctrina iudicium, qui palam fatentur sibi non opus esse nec electione Dei nec vera fide atque charitate? An ille non potius disertis verbis contrarium dixit, nimirum requiri in eis publicam & legitimam professionem fidei? Non te pudet vanitatis? An non pugnant inter se, profiteri publice fidem, & dicere, non est mihi opus fide? Quod si quis ausus esset dicere, tantum abest, ut ad eum iudicium de doctrina deferretur, ut is à Christi corpore tanquam putridum membrum refecaretur potius, & cœru piorum exterminaretur. Obijcis alicubi Petro, quod is non satis explicet, quid velit dicere: Est autem is reuera de eorum Theologorum numero, qui sunt rerum quam verborum studiofiores, ut cum Paulo dicere possit: Etsi imperitus sermone, sed non scientia: Quamobrem ne quis erret, quid nos eum, existimemus dicere voluisse, paucis iudicabimur.

Certum est eum in hac sententia nunquam fuisse, ut putaret, quibus de doctrina iudicandum est, eos non opus habere gratia, non fide & charitate interna, cum nulli magis indigeant ijs rebus, quam qui doctrinæ religionis iudices constituendi sunt. Cæterum hanc illius fuisse sententiam omnino persuasum habemus, quod officium in ijs, non meritum spectatur, quibus de scripturæ sensu iudicandum est: ita ut si quis ad hoc iudicium sit vocatus, hoc est, Apostolorum in Ecclesia locum teneat, quem Episcopi tenent, habeat præterea publicam & legitimam fidei professionem, is ad iudicandum de doctrina sit idoneus. Nihil ut aliud senserit, quam quod ab Imperatore Basilio dictum aliquando fuisse in superiore capite commemorauimus: Quæcunque religionis & sapientia Laicus existat, vel etiam si vniuersa virtute interius polleat, donec Laicus est, ouis vocari non desinet: rursus quantuncunque sit Episcopus irreuerentia plenus, & nudus omni virtute, donec Antistes est, & veritatis verbum rectè prædicauerit, pastoris nominis & dignitatis damna non patietur. Quæ ratio est in ordine ovium constitutis pastores verborum subtilitate discutiendi, & ea quæ super nos sunt querendi? Pastorum esse vult de doctrina iudicium Petrus, non ovium: ita ut si præter etiam vel sanctitate vel doctrina aliquis ex ovibus, quod vsu venire quandoque potest, nihilominus ei de doctrina sibi iudicium arrogare fas non sit. Est autem aliquid in hac sententia, quod abs te Brenti merito reprehendi queat: nisi fortè velis Dei spiritum per Paulum loquentem reprehendere. Nunquid omnes Apostoli? nunquid omnes Prophetæ? nunquid omnes Doctores? Oportet ut ordo sit in Ecclesia, nec omnes omnia sibi arrogent. Quæ civilis, eadem Ecclesiastici quoque magistratus est ratio. Reperire nonnunquam de plebe licet, & iuris prudentia & integritate maiori præditos, quam plerique sint ex politico magistratu, qui iudicium officio funguntur: num ideo legitimos iudices de gradu suo deturbabunt? num ideo cuius de vulgo qui sibi castus & prudens videbitur, iudicis officium usurpare sibi licebit? Minimè gentium. Quàm diu toleratur à superiore magistratu iudex inferior tam diu necesse est ab ijs quoque toleretur, quorum iudex est. Ac sit aliquis sanctissimus, sit iuris consultissimus, iudicis tamen ordinarij sibi munus non sumet, quoad alius hoc officio fungitur. Cæterum quod minus in consilium abhibeatur à iudice, nemo prohibebit. Hanc nos Petri sententiam fuisse non dubitamus: quod ipsum etiam tibi demonstraturum existimamus, si modò te responso suo dignum iudicauerit. Nam & nos in hanc arenam nunquam descendissemus, nisi nos incircuncisi illius Philistæi admittoris tui vergerij procacitas & iactantia impulisset, qui Serenissimo Regi nostro libellum hunc tuum dicare, & virum illum sanctum Aloysium Lipomanum ad disputandum de capitibus in eo contentis ipso iudice provocare veritus non est. Quamobrem non tam Petrum à Soto contra te defendere, quod si vollet ipse, multò præstabit melius, nec hac in parte nostra opera indiget, quàm Serenissimo Regi nostro, quæ sit ijs de rebus Ecclesiasticæ doctrinæ veritas, indicare volumus.

Pergit Brentius: Si Afortus seriò reponit librum Sapientie in Catalogo Canonico: rum librorum, miror quod non audiat quid ibi dicatur. In maleuolam animam non introibit sapientia, nec habitabit in corpore subdito peccatis. Spiritus enim sanctus fugiet dolum, & auferet se à cogitationibus insipientibus. Si Afortus iudicat hoc verum esse, quomodo audet nobis eos Christianæ disciplinæ iudices proponere, in quorum maleuolam animam non ingreditur sapientia, & quos Spiritus sanctus fugit? Paulus ait: Qui non habet spiritum Christi, hic non est eius. Non habent autem spiritum Christi, qui non sunt à Deo electi & non habent veram fidem & charitatem, quomodo ergo hi possunt esse de doctrina Christi iudices?

Sapientia

Sapientia liber, sicut superius à nobis demonstratum est, quamvis ab Hebræis exclusus, à Christianis tamen in catalogum Canonorum librorum à mille ducentis & amplius annis est repositus: quàm etiam ob causam testimonium eius libenter accepimus. Verùm quem tu sensum eius adfers, eum respuimus. Quòd in maleuolam animam non intrat sapientia, quodque non habiter in corpore subdito peccatis, minimè negamus. Quæ sit autem ista sapientia, fortassis nobis tecum non còuenit. Nam nos à scriptura docti dicimus, Ecce pietas est sapientia. Quam autem pietatem Latinus interpres, eam septuaginta verterunt θεοσεβειαν, quasi tu dicas cultum Dei. Quis autem est cultus Dei, inquit Augustinus, nisi amor eius? Hic igitur non introibit in maleuolam animam, nec habitabit in corpore subdito peccatis. Nam peccatum, mortale præsertim, cum charitate consistere non potest, cum fide quæ est ex auditu & intelligentia scripturarum, potest. Potest habere peccator scientiam scripturarum, potest habere fidem, charitatem habere non potest. Et certè diuersa dona sunt Spiritus sapientia & Spiritus sciètiæ, sicut etiam ex Esaia illo loco patet, ubi dona Spiritus sancti enumerantur. Quod etiam Paulus indicat dicens: Alij quidem per spiritum datur sermo sapientia, alij autem sermo scientia secundum eundem Spiritum. Sermo sapientia non datur illi, cuius corpus peccatis est subditum: sermo scientia, donum prophetia datur. Itaque queritur alicubi Augustinus: Surgunt indocti & rapiunt cælum, & nos cum doctrinis nostris, ecce ubi volutamur? Potest habere quis scientiam & cum illa mergi in profundum inferni: sapientiam, hoc est, veram pietatem quæ charitas est, habere non potest, nisi is, cui regna cœlestia sunt præparata. Sed audi, quid ea de re scribat Augustinus: Spiritus, inquit, sanctus in Ecclesia præposito vel ministro sic inest, ut si fictus non est, operetur per eum Spiritus sanctus, & ad eius mercedem in salutem sempiternam, & eorum regenerationem vel ædificationem, qui per eum siue consecratur, siue euangelizatur. Si autem fictus est, quoniam verissimè scriptum est: Spiritus enim sanctus disciplina effugiet fictum, deest quidem saluti eius, ut auferat se à cogitationibus, quæ sunt sine intellectu, ministerium tamen eius non deserit, qui per eum salutem operatur aliorum. Propter quod Apostolus ait: Si enim volens hoc facio, mercedem habeo: si autem inuitus dispensatio mihi credita est: id est, illis prodest, quibus hoc dispenso: non mihi qui fictus sum. Qui enim inuitus facit propter commodum gaudioque carnalia, quæ si aliter habere posset, illud desereret, ipse utique fictus est, ideoque inuitus facit, sed eis prodest, erga quos facit. Se autem tantum à mercede salutis alienat, non etiam illos priuat, quibus cibaria dominicus etià malus seruus impendit. Interea tamen illud libenter concedimus, quòd mysteria sua citius ijs, qui mundo sunt corde, Deus revelat, quàm illis qui varijs sunt flagitijs cooperti. Atque utinam hoc præstari posset, ut ad munus Apostolicum, cuius proprium est de doctrina religionis iudicare, non vocarentur, nisi quorum esset perspecta vitæ sanctimonija: fortassis tanti motus in Ecclesia non fuissent excitati: qui verò sunt excitati minore negotio sedari possent. Verùm nemo propterea putet se iustam habere causam ab Ecclesia unitate discedendi, vel eorū qui præsumunt iudicium declinandi, quòd sicut populus, ira est & sacerdos, nec sanctitate ceteros, qui præsumunt, excellat. Quamvis enim hi spiritum Christi non habeant, quo sancti sint ipsi, habent tamen spiritum Christi, quo sanctos reddant alios, siue cum baptizant, siue cum peccata remittunt; siue cum Dei verbū annunciant, de quæ scripturæ sententia iudicant. Nā quòd sancti fiunt homines, siue baptismus id sit, siue absolutio, siue Dei verbum, non ministrorū est, sed ipsius Domini. Præclare Gregorius Nazianzenus, ubi docere conatur, non esse curiosè dignitates eorū, qui nos purgant, expendas, nec esse iudices iudicandos: Sint, inquit, duo annuli, aureus hic, ferreus alius: uterque regia imagine sculptus, ceræ ambo imprimatur, quid inter signum hoc & illud intererit? Nihil. Discerne materiam in cera, etiam si sapientissimus existas, dic quòdnam ferri, quodue sit auri signaculum. Vnum est utrunque, materia est diuersa, character vnus est. Quæ baptismi, eadem & absolutionis, eadem & doctrina est ratio. Idem est baptismus, eadem absolutio, eadem doctrina, idem Dei verbum, siue à probo, siue ab improbo ministro proficiscatur. Dic autem tu Brenti, qui potest per ministrum, quàmvis improbum, peccata remittere, qui minùs, possit per eundem doctrina veritatem indicare? An maius quiddam esse putas interpretari Scripturas, quàm peccata remittere? Verè dictum est ab Ambrosio, quòd quicquid verum à quocunque dicitur, à sancto dicitur Spiritu, quodque gradus charismatum sunt officijs Ecclesiæ, non utique meritis humanis indulgi. Sicut igitur qui dicit Dominum Iesum, in Spiritu sancto dicit, qualis vis sit, ita & in loco ordinis officij ecclesiastici positus, gratiam habet qualis vis sit: non utique propriam, sed ordinis per efficaciam Spiritus sancti. Nam neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus. Quid autem aliud vult Petrus à Soto, nisi quòd ab Ambrosio dictum est, Gratiam charismatum officijs Ecclesiæ, non meritis humanis indulgeri.

Aaa . . . quam

Responso.

Liber sapientie.

Canonicus & à

Brentio male

intellectus.

Sapientia quid.

Iob. 28.

Aug. li. 2. de

trin. cap. 14.

Scientia est pec-

cato esse, non au-

tem sapientia

potest.

Esa. 11.

1. Cor. 12.

Aug. li. 3. con-

fess. cap. 8.

Lib. 2. contra epi-

Parmentia. c. 11.

Piam volum

auctoris.

1. Cor. 9.

Esa. 24.

Greg. Nazia. in

orat. in sanctū

lauac. iudices

non iudicandi.

Amb. in 12. ea.

1. ad Corin. 12.

Gratia charis-

matum officijs

Ecclesiæ, non

meritis huma-

nis indulgetur.

quam qualiscunque sit, habere tamen possit qui est in loco ordinis ecclesiastici positus. Sed si nullum apud vos pondus habent veterum Orthodoxorum testimonia, proferam vestri cuiusdam non ignobilis ea ipsa de re sententiam. Ioannes is est Calvinus: Quæritur hic, inquit, cum impij præclare interdum de Christo & splendide differant, an habeant Dei spiritum? Respondeo: Eos proculdubio habere quod ad effectum illum spectat: sed aliud est donum regenerationis, aliud donum nude intelligentiæ, qua Iudas quoque præditus fuit, cum Euangelium prædicaret. Verum de ijs satis.

In cap. 12. 1. ad
Cori.

Matth. 16.
Brentius contra
auctoritatem
clauum.

Responsio.

Comminatio
regni Hispania
rum.

Ad confirmandam Conciliorum & Episcoporum auctoritatem adduxerat Petrus & illa loca: Tibi dabo claves regni cælorum. Et: Quicquid solueritis in terra, &c. Quibus productis Brentius: Sed hæc, inquit, loca non solum sacra scripturæ, verumetiam Ecclesiasticorum scriptorum testimonijs à vanis & impijs Sophistarum commentis ita vindicata sunt, ut existimem A sotum in alio orbe hæcenus commoratum, quod nesciat, quid in hoc orbe aduersus Romanensium adulatorum depravationes dictum, scriptum, ac etiam pictum sit. Claves enim Ecclesiæ datæ sunt Petro & Confessoribus petra, quæ est Christus. Non sunt datæ Lyberio Arriano, aut Marcellino idololatricæ: datæ sunt ministro, non hosti Ecclesiæ: datæ sunt seruo Christi, non seruo Antichristi. Etiam si sit inter vos aliquandiu Petrus cōmoratus, est reuerà tamē in alio quodā orbe natus. Quam felix est autē orbis ille, in quo natus est? Nam solus hic esse propemodum orbis nunc videtur, ubi Pelopidarū, hoc esse Lutheratorum, & aliorum nostri temporis hæreticorum nec facta videntur, nec vel nomen ipsum auditur. Nullum est enim regnum nostro hoc infelici seculo magis ab hæresibus intactū, quam sit vel hoc solo nomine felicissimum Hispaniarum regnum, cui propter hanc in fide Catholica constantiam & eius tuendæ diligentiam alias præterea multas felicitates Deus largitur. Quæ laus olim penes Germanos fuit, quoad illi non aliud erant quam Christiani, nec in aliud Euangelium se transferri passi sunt ab eo, quod à Patribus acceperant, ut esse gens armis inuicta crederetur, ea posteaquam Lutherus in Germania Babylonem ædificare cepit nunc est ferè ad Hispanos trāsata. Est autem ita, quod nusquam sunt pauciores, quam in felici orbe illo, qui depravationes vestras & scripturarum contorsiones vel scriptas, vel pictas viderint: tantum abest, ut de ijs quicquam dici audierint. Actantō maior est illius regni tranquillitas, in quo & Rex pientiss. legitime imperat, & qui sunt eius potestati subiecti, sic in omnibus ei dicto sunt audientes, nullum ut fidelium & obsequentium subditorum officiū in se requiri patiatur, quos erga Regē suū, cuius opera fieri vident, non ab externis hostibus modò, verumetiam ab ijs, qui multò sunt perniciosiores domesticis inimicis (hæreticos dico) tuti esse queant, tanto studio & obseruatia esse cōstat, ut quoties id vel salus illius vel dignitas postulet, ad quoduis vitæ discrimen subeundum non minore animorum alacritate, quam alij solent ad epulas, accurrant. Etsi autem in felici orbe illo vana & impia commenta vestra non à quibusuis leguntur, lecta sunt ea tamen & à Petro, & ab alijs viris doctis quos cum iudicio legere posse existimatum est, & quæ contra clauum auctoritatem à vestris adferuntur, pluribus doctissimorum virorum scriptis pridē confutata sunt, nihil vtea nunc à nobis repeti sit necesse.

Pag. 280.
Brentius iniquè
facit Liberium
Arrianum &
Marcellinū ido
latram.

Citat Brentius
Hier. contra cla
ues Ecclesiæ
Hier. in ca. 16.
Matth.

Responsio.
Cyp. lib. 1. ep. 2.

Cæterum quod Liberium fuisse scribis Arrianum, id in proximo superiore capite falsum esse docuimus. Sed neque Marcellinum rectè dixeris idololatram, etiam si metu compulsus, thura idolis adiuuasse legitur. Nam ut lapsus in crimen hoc aliquando fuerit, martyrio tamen illud expiauit. Peccauit ut Petrus, pœnituit ut Petrus. Et sicut Petrus non inter eos, qui negauerunt Christum, sed inter eos qui constanter eum confessi, nullum supplicij genus subire, ad extremum vitam etiam pro nomine illius profunderes non dubitarent: sic & Marcellinus non inter idolatras, verum inter sanctos martyres ab Ecclesia Dei numeratur. Interea tamen illud libenter tibi concedimus, quod claves datæ sunt Petro, & successoribus eius Petra cōfessoribus, Ecclesiæ ministris, & quam liber indignis, seruis tamen Christi: non sunt autem datæ vobis hostibus Ecclesiæ & seruis Antichristi.

Pergit Brentius: Et quæcunque ligaueritis in terra, erunt ligata & in cælo: Quæcunque ergo præceperint Prælati, erunt præcepta Dei, & quoscunque abiecerunt ex Ecclesia, erunt & abiecti à Deo. Quid est igitur illud, quod Hieronymus de priore dicto apud Matth. scribit? Istum locū inquiens, Episcopi & Presbyteri nō intelligentes, aliquid sibi de Phariseorum assumunt supercilio, ut vel damnent innocentes, vel soluere se noxios arbitrentur, cum apud Deum non sententia sacerdotum, sed reorum vita quærat. Hic A sotus iterum habebit paratas suas regulas interpretandi dicta Patrum. Quid si nos Brenti Hieronymo opposuerimus aliquanto vetustiore sanctum illum Martyrem Cyprianū? Sic enim loquitur: Nec fas erat Ecclesiā pulsantibus claudi, cū permiserit ipse

ipse qui legem dedit, ut ligata in terris, etiam in cœlis ligata essent: solui autem possent illic, quæ hic prius in Ecclesia soluerentur. Clarius autem Hilarius Petrum alloquens: O in nuncupatione noui nominis felix Ecclesie, fundamentum, dignaque ædificatione illius petra, quæ infernas leges & tertari portas, & omnia mortis claustra dissolueret. O beatus cœli ianitor, cuius arbitrio clauæ æterni aditus traduntur, cuius terrestris iudicium præiudicata auctoritas sit in cœlo, ut quæ in terris aut ligata sunt, aut soluta, statuti eiusdem conditionem contineant & in cœlo. Ioannes quoque Chrysostomus: Sacerdotum, inquit, vinculum ipsam etiam animam attingit, atque ad cœlos usque peruat. Usque adeo, ut quæcunque infernè sacerdotes confecerint, illa eadem supernè Deus rata habeat, ac seruorum sententiam Dominus confirmet. Quos sequutus Bernardus, ubi de Petro loquitur: Clauæ, inquit, regni cœlorum tam singulariter accepit, ut præcedat sententia Petri sententiâ cœli. Et eius equalis Hugo de sancto Victore: Sententiam, inquit, Petri non præcedit, sed subsequitur sententia cœli. Vides igitur, quàm multos habeamus, quos vni Hieronymo opponere possimus. Verùm & is non pugnat cum istis, æquè ut ipse fuit catholicis & Orthodoxis. Sunt enim duæ clauæ, vna scientiæ, quam in Paulo: potestatis altera, quam in Petro fuisse scribit Ambrosius: quarum vtranque; synagoga quoque Christus tribuit, sed interim Scribis & Phariseis abusum earum exprobrat: Væ vobis, inquit, legisperitis, qui tulistis clauem scientiæ: ipsi non introiitis, & eos qui introibant, prohibuistis. De clauæ potestatis dicit: Super cathedram Moysi sederunt Scribæ & Pharisei: omnia ergo quæcunque dixerint vobis, seruate & facite. Vtramque clauem in Ecclesiastico iudice coniunctam esse oportet. Nam ita demùm ratum erit in cœlo, quod aut ligauerit, aut soluerit in terra, si clauæ non errante fecerit: alioqui periculum est, ne rectè dicatur illud Prophetæ: Mortificabant animas, quæ non moriuntur: & viuificabant animas, quæ non viuunt. Scientiæ clauis haud aliter est necessaria potestatem habenti, quàm lucerna in tenebris ambulanti, qua si destitutus fuerit, quid aliud consequetur, quàm quod dicit Christus: Si cæcus cæco ducatum præstet, ambo in foueam cadunt. Quamobrem quod à Bernardo & Hugone dicitur, sententia Petri præcedit sententiam cœli, non aliter intelligendum est, quàm sicut à Chrysostomo scriptum est: Sententiam seruorum Dominus confirmat, quatenus ea tamen iusta fuerit. Nam si iusta non fuerit, nihil potest dici verius, quàm quod ab Hieronymo scriptum est, quodque ante eum dixit Origenes: Si quis non recto iudicio eorum qui præsumunt depellatur, si ipse non antea exigit, hoc est, si non ita egit, ut mereretur exire, nihil lædatur in eo, quod non recto iudicio ab hominibus videretur expulsus. Et ita fit, ut interdum ille qui foras mittitur, intus sit: & ille foris, qui intus retineri videtur. Quamobrem rectè monet vir ille sanctissimus Gregorius Pontifex, magno moderamine pastores vel soluere debere, vel ligare: Sed interea siue iuste siue iniuste obliget pastor, pastoris tamen, inquit, sententia gregi timenda est, ne is qui subest, & cū iniuste forsitan ligatur ipsam obligationis sue sententiam ex alia culpa mereatur. Pastor ergo vel absoluere indiscretè timeat, vel ligare. Is autem qui sub manu Pastoris est, ligari timeat vel iniuste, nec pastoris sui iudicium temerè reprehendat, ne & si iniuste ligatus est, ex ipsa tumida reprehensionis superbia, culpa quæ non erat, fiat. Non vult Gregorius, ut de iudicio sui pastoris ouis iudicet, etiam si fortè error aliquis sit admissus, quin sententiam ab illo latam ne contemnat: Quam si rulerit insons æquanimiter, coram Deo reus non erit: si verò contempserit, hoc ipso nomine coram Deo quoque reus efficitur. Sed hæc sicut alia multa, sic volente Brentio extra causam dicta sunt.

Pergit is: Si quicquid præceperint Patres in terris, erit præceptum Dei, quid est quod Propheta ait: In præceptis Patrum vestrorum nolite incedere: nec iudicia eorum custodiatis, nec in idolis illorum polluamini? Si non est incedendum in præceptis Patrum Brenti, quid est quod Paulus & Silas, cum perambularent Syriam & Ciliciam, præcipiebant custodire præcepta Apostolorum & seniorum? Quid est, quod iidem ipsi cum pertransirent alias ciuitates, tradebant eis custodire dogmata, quæ erant decreta ab Apostolis & senioribus? Quod si verbo libet vrgere, nos in auorum, proauorum, atauorum præceptis incedimus, qui mille quingentis annis non polluebantur in idolis, verùm eadem qua nos ratione, Christum coluerunt, eiusque colendi ratione partim scripto, partim traditionibus ad nos transmiserunt. Quare liberis vestris cantilenam hanc rectius occinetis, qui nisi mentem illis Deus dederit meliorem, non in aliorum, quàm in Patrum suorum præceptis incedet: auos enim & proauos suos præceptorum vestrorum sectatores edere non poterunt. sed quid quæso vobis vultis, cū hæc verba toties nobis obijcitis? nū ut quam Patres religionem seruauerunt, quos ritus tenuerunt, ab ijs discedat liberi: semperque diuersam religionem, diuersos ritus quos ignorauerunt Patres eorum, sequantur: quod vel sic se quiduis

Aaa 2 esse

Hil. Canon. 16.
in Matib.Chrys. li. 1. de
sacerdotio.Ber. in ser. 1. in
die Apost. Pauli
& Pauli.Hugo li. 2. de
Sacr. Duce cla
ue.

Amb. serm. 66.

Luc. 12.

Matth. 23.

Ezech. 34.

Sententia Petri
præcedit senten
tiam Dei.Orig. hom. 14.
in Leuiticum.

Greg. hom. 26.

Eze. 20.
Excusatur locus,
In præceptis pa
trum vestrorum
nolite incedere.
Acto. 25.
Acto. 16.

esse potius, quàm Catholicos, testatum faciant omnibus? Quid esse potest absurdius? *Prov. 32.* Non ita nos docet Dei Spiritus: Interroga, inquit, patrem tuum, & annuntiabit tibi maiores tuos, & dicent tibi. Non te prætereant narratio seniorum: ipsi enim didicerunt à patribus suis, quoniam ab ipsis discas intellectum. Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt patres tui. Terminos autem indubitanter transgreditur, qui statuta patrum postponit, atque confundit: Sicut Alexander quartus à Petro Pontifex Romanus, in prima sua decretali scribit epistola. State super vias & videte, & interrogate de semitis antiquis, quæ sit via bona & ambilate in ea, & inuenietis requiem animabus vestris. *Eccle. 8.* *Prov. 32.* *Hier. 6.*

Profert & illud Brentius : Frustrâ colunt me docentes præcepta & doctrinas hominum . Habet, inquit, A sotus suum cœnû, quo hunc locum aspergat . Sed ne sit mora longa sua occasione probè (ne dubitet) eluatur . Locum hunc Maximinus etiam Arrianus aliquando protulit cum Augustino congressurus, ad eandem sententiam tuendam, quam hoc loco suscepit Brentius defendendam . Sic enim loquitur Maximinus : Si quid de divinis scripturis protuleris quod commune est omnibus, necesse est ut audiamus . Hæ verò voces quæ extra scripturam sunt, nullo casu à nobis suscipiuntur, cum ipse Dominus moneat nos, & dicat : Sine causa colunt me docentes mandata & præcepta hominum . Nihil itaque novi profertis Brenti . Docebimus hoc suo loco, quòd verus hæc fuerit hæreticorum cantilena, qui nihil præter scripturas recipiendum esse censerent . Verùm quid ad hæc Augustinus ? Si ad ista omnia, inquit, respòdere voluero, id etiam ego agere videbor, ne veniatur ad causam . Proinde ut citò agamus, dic mihi fidem tuam . Sic Augustinus ne respondere quidem dignatus est ad hunc locum, quòd alienus à causa videretur, cum æquè recipi traditiones Apostolicas oporteat atque scripturas . Quare nihil est, quòd dicat Brentius, dictum hoc Christi sudem esse in Catholicorû oculis . Assueverunt illi pridem, cum nihil hæreticorum ore sonet frequentius . Rectè autem Petrus, solum illum cultum dicendum esse scribit secundum doctrinas & præcepta hominum , qui fidei nõ consonat . Nam & ante eum Basilius indicavit, nihil aliud ijs Christi verbis intelligi, quàm quod humanis traditionibus ad mandatum Dei reprobandum obsequendum non sit . Quòd autem promittit Brentius confutare se velle , quod à Petro de verborum horum sensu scriptum est, id facit in secûda pericope, verùm frigidius quàm ut respòderi sit necesse, cum præsertim in Confessione nostra Christiana pluribus & de hoc, & de præcedenti scripturæ loco tractauerimus, ad quam lectorem remittimus .

Coloff. 2. Proferet & aliam Scripturam Brentius: Si mortui estis cum Christo ab elementis mundi, quid quasi viuentes in mundo decretis tenemini? Ex mox iuxta præcepta & doctrinas hominum, quæ verbotenus quidem habent speciem sapientiæ, &c. Quatenus elementis hoc genus teneantur homines, docuimus in eadem illa Confessione. Quoniam verò nihil ea res pertinet ad præsentem causam, minimè necessarium esse duxi-

potest absurdius?
annunciabit tibi:
ipſi enim didi-
ngrediaris termi-
tanter transgredi-
r quartus à Petro
vias & videte, &
& inuenietis re-

doctrinas homi-
ne ſit mora lon-
riam Arrianus a-
tuendam, quam
us: Si quid de di-
udiamus. Hæ ve-
m ipſe Dominus
ota hominum. Ni-
hæc fuerit hæreti-
e. Verum quid ad
go agere videbor,
ic Auguſtinus ne
videretur, cum æ-
hil eſt, quod dicat
erunt illi pridem,
um illum cultum
i fidei nō conſo-
intelligi, quā
uendum non ſit.
erborum horum
t reſpōderi ſit ne-
hoc, & de præce-

ſto ab elementis
præcepta & do-
&c. Quatenus
ſeſione. Quo-
tium eſſe duxi-
Chriſtum dediffe
non tamen dedit
: ſed veris mini-
ed quæ Deus præ-
am Deo in cœlo,
bo prædicata con-
potestatem vobis
ſed nobis quam-
iſti, qui præcipi-
t Deus, vt crede-
nobis adhæreat?
certò remiſſa eſſe
pturam, de pro-
ſiſitate ſiant om-
d Deus ita præce-
ctis literis præci-
um conſtat, ca-
m Eccleſiæ iugæ
tamen aliud tra-
m & de Sabbatho
cat, ſed quemad-
t Eccleſia. Quam
ijs verbis: Quic-
quid

quid alligaueritis, &c. datam eſſe poteſtatem miniſtris Eccleſiæ præcipiendi: nunc diuerſum eorum ſenſum adfert. Sic enim loquitur: Hoc dicto Chriſtus non loquitur de auctoritate præcipiendi aut mandandi, ſed de miniſterio Euangelij prædicandi: vt qui Euangelio, quod à miniſtris Eccleſiæ in terra audit, crediderit, ſoluatur in cœlo: qui verò non crediderit, ligeretur in cœlo. Mox profert ſcripturam, iuxta illud: Ite in mundum vniuerſum, prædicate Euangelium omni creaturæ. Qui crediderit Euangelio, ſaluus erit: qui verò non crediderit, condemnabitur. Quod cum ita verè ſe habeat, iniquiſſimum eſt, quod Aſorus remittat nos à ſacra ſcriptura ad ſuorum Canonum explicationes. Nouum verò genus interpretationis actoris mille quingentis annis Orthodoxis omnibus inauditum, quibus vnanimiter viſum eſt, iudiciariam quandam poteſtatem abſoluendi, condemnandi, præcipiendi, prohibendi ijs verbis Apoſtoliſ & eorum ſucceſſoribus eſſe conſeſſam. Atqui de ijs qui ſoris ſunt, hoc eſt, de infidelibus, negat ſuum Paulus eſſe iudicium. Verum hoc vobis commentum placuit ad falſum dogma veſtrum de ſolius fidei iuſtificatione defendendum.

Pergit Brentius: Remittuntur ad Patres: Ad quos obſecro? ad veteres & iam mortuos? nominentur ergo, vt ſciamus, quorum interpretatio ſacroſancta & inuiolata haberi debeat. Græca Eccleſia ſuos habuit Patres, Origenem, Chryſoſtomum, Baſilium, Nazianzenum, & alios. Habuit & Latina ſuos, Tertullianum, Cyprianum, Lactantium, Hieronymum, Auguſtinum, & alios. Habuit etiam poſterior ætas ſuos, Thomam Aquinatem, Albertum, Scotum, & id genus multos. Ad quos ergo Aſorus inter hos aut illos nos remittit? num ad omnes & ſingulos indiſcriminatim? & non permittit nobis eorū ſcripta cum iudicio legere. An verò omnia eorum abſque iudicio vt ſacroſancta agnoſcenda ſunt? Quin cum iudicio legenda ſunt, cauſam dicit nemo, ſed non tuo Brenti, neque Philippi iudicio, qui quod Catholicum eſt redarguitis, & non rarò ſententiam è ſcriptis eorum aliquam proferitis, quæ cum veſtro dogmate facere videatur, cum tamen ab eo longiſſimè diſſideat. Non tuo igitur, non Philippi iudicio, ſed cum Eccleſiæ iudicio legenda ſunt ſcripta Patrum, atque ea eſt regula obſeruanda, quam in aureo ſuo libello (quem vtinam legiſſes Brenti) tradit Vincentius Lyrinenſis. Quod ſi in ipſa, inquit, vetuſtate duorum aut trium hominum, vel certè ciuitatis vnius aut etiam prouinciæ, error deprehendatur, tunc omninò curabit, vt paucorum temeritati vel inſcitæ, ſi qua ſunt vniuerſaliter, antiquitus, vniuerſalis concilijs decreta præponat. Quod ſi tale aliquid emergat, vbi nihil eiufmodi reperiatur, tunc operam dabit, vt collatas inter ſe maiorum conſulat interrogetque ſententias, eorum duntaxat, qui diuerſis licet temporibus & locis, in vnius tamen Eccleſiæ Catholicæ communionem & fide permanentes, magiſtri probabiles extiterunt. Et quicquid non vnum aut duos tantum, ſed omnes pariter vno eodemque conſenſu aperte, frequenter, perſeueranter tenuiſſe, ſcripſiſſe, docuiſſe cognouerit, id ſibi quoque intelligat abſque vlla dubitatione credendum. Quod etiam exemplis deinde facit illuſtrius. Ad extremum autem concludit, nos cum Eccleſia Doctores recipere, non cum Doctores Eccleſiæ fidem deſerere debere: patrumque ſententijs ea tandem lege credi iubet, vt quicquid vel omnes vel plures vno eodemque ſenſu manifeſtè, frequenter, perſeueranter velut quodam conſentiente ſibi magiſtrorum concilio, accipiendo, tenendo, tradendo firmauerint, id pro indubitato, certo ratoque habeatur. Quicquid verò quāuis ille ſanctus & doctus, quāuis Episcopopus, quāuis confessor & martyr, præter omnes aut etiam contra omnes ſenſerit, id inter proprias, priuatas & occultas opiniunculas, à communis & publicæ generalis ſententiæ auctoritate ſecretum ſit: nec cum ſummo æternæ ſalutis periculo iuxta ſacrilegam hæreticorum & Schiſmaticorum conſuetudinem vniuerſalis dogmatis, antiqua veritate dimiſſa, vnius hominis nouitium ſectemur errorem. Habes iam quomodo legenda ſunt patrum ſcripta, & quantum ſit eorum auctoritate tribuendum.

Tandem arrepta cenſoria virgula Brentius, de Patribus iudicium ſibi ſumit, & eos erroris inſimulat. Negari, inquit, non poteſt, quin in Patribus ſint errores, & alienæ à ſenſu Scripturæ interpretationes. Origenes fuit inſignis pietate & eruditione, tamen habet quædam dogmata, quæ non ſunt ſacræ Scripturæ conſentanea, & ſi nonnullis hiſtorijs creditur, abiectus eſt ab Eccleſia. Tertullianus Montanizat, Cyprianus Anabaptizat, Hieronymus Origenizat, & Digamizat: Putat enim Digamiam, qualem quidam nunc intelligunt; hoc eſt, ſi quis poſt mortem prioris vxoris ducat alteram, parum aut nihil à ſcortatione diſferre. Auguſtinus ſcribit ipſe libros retractationum, ac prætereà communicat infantes corpore & ſanguine Chriſti. Longum eſſet ſingulos percurrere. Adnotemus etiam quædam loca Scripturarum, in quibus interpretatio Patrum pugnat, Ioannis ſexto: Amen dico vobis, niſi mādūcaueritis carnē filij hominis, & biberitis eius

Marc. vi.

Confutatio.

2. Cor. 5.

Brentius non
vult premi Pa-
trū auctoritate.

Reſponſio.
Quo iudicio ſcri-
pta Patrum le-
genda.

Vincentius Ly-
rinenſis.

Brentius inſi-
mulat Patres
erroris.

fanguinem, non habebitis vitam in vobis. Alij Patres putant Christum de spiritali tantum manducatione loqui. Augustinus exponit etiam de sacramentali, vnde necessarium communicat infantes corpore & sanguine Christi. Ad cuius ergo Patris interpretatio nem remittet nos Aforus? Matt. 16. Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam. Alij per petram intelligunt Petrum ipsum, alij intelligunt Christum, quare igitur interpretationem agnoscemus? Vide quàm probè consulat Aforus salutem nostram quòd abducatur nos à Scriptura ad Patres?

Responsio.

Clem. ad Iacobum fratrem Domini.

Ruffi li. 2. ca. 9 in Ecclesi. histo.

De Origen.

Ruffi. Inuestigatio prima cōtr. Hæc. De Tertulliano. De Cyprian. De Hieronymo quod non Origenem auerit.

Falsò dicit Brætius, ab Hiero. digamiam condemnari.

De Augustino.

Imò consilium hoc venerabilis viri Petri à Soto, longè saluberrimum est: idem enim iam commemorauimus, monuit Vincentius Lyrinensis, idem ante eum quoque Clemens Petri successor, qui cum lex Dei legitur, illud seruari dicit oportere, ne secundum ingenij propriam intelligentiam legatur, seu doceatur. Sunt enim multa in Scripturis diuinis, quæ possunt ad eum sensum trahi, quem vnusquisque sibi præsumit. Et idem Scripturarum intelligentiam, inquit, oportet ab eo discere, qui eam à maioribus secundum veritatem sibi traditam seruat. Hoc fecisse Basilium & Gregorium præcipuos Græcorum Theologos narrat Ruffinus. Qui cum omnium Græcorum secularium libri remotis, solis diuinæ scripturæ voluminibus operam dedissent, eorum intelligentiam non ex propria præsumptione, sed ex maiorum scriptis & auctoritate sequebatur: quod & ipsos ex Apostolica successione regulam intelligendi suscepisse constat. Nihil itaque noui consulit Petrus à Soto, quando nos ad patres remittit, modò vt illud teneamus quod à Vincentio scriptum est, vt cum Ecclesia Doctores recipiamus, nõ cum Doctores Ecclesiæ fidem deferamus. Quare si cuius ex sanctis Doctores dogma aliquod est ab Ecclesia reprobatur, sequamur illius iudicium, vt quæ per illam damnata sunt, rejiciamus. Negari non potest, quòd Origenes habeat quædam dogmata, quæ quamuis hæreticis visa sunt sacra Scripturæ cōsentanea, præsertim Arianis, ab Ecclesia tamen sunt explorata. Quamuis, si Ruffino credimus, dogmata illa falsa non tam Origenis fuerint, quàm hæreticorum quorundam, qui libros illius corruerunt. Verum est & de Tertulliano, quòd is iam natu grandior incidit in hæresim Montani. Cyprianum etiam errasse manifestum est, quem nihilominus inter sanctos martyres numeramus. Cæterum quòd scribis Hieronymum Origenizare, quid ijs verbis tibi velis, non satis assequimur. Nã quòd is fuerit Origenis aliquantò studiosior, quòd eius libros nonnullos in linguam Latinam verterit, quòd in Commentarios etiam suos ex illis pleraque transulit, clarum est & manifestum. Sed fecerunt idem Hilarius, Victorinus, Ambrosius, cuius penè omnes libri sermonibus Origenis pleni sunt, & alij multi Catholici & Orthodoxi, tã Græci, quàm Latini. Cæterum si virum sanctum hunc in simulas, quòd fuerit errores Origenis amplexus nihil abs te dici potest à vero magis alienum: cum vix quisquam alius errores illius vel diligentius annotauerit, vel vehementius fuerit infectatus. Quod non modo libri contra Ruffinum ab eo scripti planum faciunt, verum etiam epistolæ testantur, quas de erroribus Origenis ad Pammachium, Ocianum, & Auitum conscripsit. Testantur etiam Theophili & Epiphaniij libelli, ab eodem Hieronymo versi, quibus Origenis dogmata damnantur. Sed & illud non minùs falsum est, quòd cum arguere videris digamiam condemnatæ, cum in eadem illa epistola, quam tu notare visus es, posteaquam pluribus verbis Geruntiam viduam à secundis nuptijs dehortari conatus es, his tandem verbis vtratur: Quid igitur? Damnamus secunda matrimonia? Minimè, sed prima laudamus. Abijcimus de Ecclesia Digamos? Absit, sed Monogamos ad continentiam prouocamus. In Apologia quoq; quæ pro libris aduersus Iovinianum ad Pammachium scripsit: Nõ damno, inquit, Digamos, imò nec Trigamos, & si dici potest, Octogamos. Habeat cuilibet octauum maritum, & esse desinat prostituta. Nõ te pudet vanitatis? Quod de August. scribis, vtinã nõ essent grauiore errores vestri, quàm quales ij fuerint, quos ille retractauit, hæretici iure dici non possent. Cũ autē vestri planè sunt hæretici, & omni genere blasphemiarum pleni, vel in hoc saltem vtinã imitarentur virum sanctum, vt illius exemplo de retractandis illis cogitationem aliquando suscepitis. Mirum est autem eum abs te reprehendi, quòd communicat infantes corpore & sanguine Christi, cum quasi necessario præcepta nos vrgeas, Bibite ex hoc omnes. An infantes quoque baptizati non sunt inter omnes? Itane solis vobis licere vultis, vt cum vobis commodum est, ex omnes, faciatis, non omnes: Ecclesiæ verò potestatem hanc non permittatis? Nos, quòd Augustinus communicat infantes, nõ probamus, cū ex Vincentio Lyrinensi didiceremus, cum Ecclesia doctores recipere, nõ cum Doctores Ecclesiæ dogma deferere nos debere. Quanquam non solius hæc Augustini, verum & Innocentij, Zosimi, Cypriani, Dionysij, ac plurimorum aliorum in Ecclesia primitiua fuerit de communicandis infantibus sententia.

Quod

Quod quæris de Ioannis loco, responsum accipe: Vtraque sana est interpretatio tam eorum qui de spirituali, quam eorum qui de sacramentali manducatione hæc verba volunt intelligi. Siquidem ab Augustino docti sumus, nihil prohibere, quod minus idem locus in scripturis variè possit intelligi. Miror autem, cur ceteris Patribus hoc tribuas, quod ipsi de spirituali, soli verò Augustino, quod is de sacramentali manducatione hæc verba exposuerit, cum 1. Origenem. 2. Chrysostomum, & 3. Cyrillum Græcos. 4. Cyprianum autem & 5. Hilarium Latinos ea de sacramentali: Augustinum verò non magis de sacramentali, quam de spirituali exposuisse legamus. Nam ut locum illum preteream in libris de Civitate Dei, lib. 1. cap. 25. ubi obiter hæc verba Augustinus tractat, certè ubi ex professo Ioannis Evangelium enarrat, de spirituali manducatione hæc verba exponit. Etiam si sunt alia quædam loca, ubi de sacramentali contra Donatistas, & præcipuè contra Pelagianos scribens, ubi necessariam infantibus Eucharistiam esse censet.

Neque diuersum tibi respondebimus de loco Matthæi. Poteras autem ibi etiam tercia interpretatione addere, ut petra esse diceres non solum Christum aut Petrum, verum etiam fidem de Christo, quam confessus est Petrus. Nam super hanc fidem ædificasse Christum Ecclesiam suam, quidam ex patribus interpretantur. Neque verò pugnant hæc inter se: Christus, fides de Christo, Petrus confitens Christum. Quin seiungi rectè non possunt. Certum est & indubitatum, quod fundamentum aliud nemo potest ponere præter id quod positum est, quod est Christus Iesus. Interea tamen & illud falsum esse nequit, quod ab eodem Paulo scriptum est: Super ædificati super fundamentum Apostolorum & Prophetarum ipsum summo angilati lapide Christo. Quod magis etiam explicatè legimus in Apocalypsi: Murus ciuitatis habens fundamenta duodecim, & in ipsis duodecim nomina duodecim Apostolorum. Fundamentum Christus, fundamentum & Apostoli. Fundamentum fundamentorum, quod per se soliditatè habet, sicut tu pes aliqua, super quâ ædificiū cōstruitur, non est aliud, quam Christus Iesus. Ipse est petra illa, de qua dicitur in Euangelio, quod domus fundata erat supra firmam petra, Ipse est summus lapis angularis, in quo omnis ædificatio cōstructa crescit in templū sanctū. Sed sunt interim & Apostoli fundamenta, quæ nō ex se, sed ex illō summo lapide angulari soliditatem habent, sicut lapides qui primò ponuntur supra solidam petram. Inter hæc fundamenta primariū est Petrus, cui præ cæteris dictū est: Tu es Petrus, & super hæc petra, hoc est, te confitentem me ædificabo Ecclesiam meam. Inter alios multos præclatè Leo Pontifex Euangelij locum hunc explicans: Tu es, inquit, Petrus, id est, Cum ego sim inuiolabilis petra, ego lapis angularis, qui facio vtraque vnum: ego fundamentum, præter quod nemo potest aliud ponere, tamen tu quoque petra es, quia mea virtute solidaris, ut quæ mihi potestate sunt propria, sint tibi mecum participatione communia. Et super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi non præualebunt aduersus eam. Super hanc, inquit, fortitudinem æternum extruam templum, & Ecclesiæ meæ cælo inferenda sublimitas, in huius fidei firmitate cōsurgat. Hanc Confessionem portæ inferi non tenebunt, mortis vincula non ligabunt. Vox enim ista vox vitæ est. Et sicut confessores suos in cœlestia prouehit, ita negatores ad inferna demergit. Vides, quemadmodū simul hæc tria pulchrè sanctus iste pontifex cōiunxerit, Christum, fidem & Petrum. Absit enim, ut aliud fundamentum ponamus quàm Christum: ipse est caput inuisibile, qui gubernat inuisibiliter: ipse est petra inuisibilis & inuiolabilis, quæ virtute sua continet molem Ecclesiæ. Sed quemadmodum in sacramentis cum ipse solus inuisibiliter operetur omnia, ministerio tamen vitur visibilium sacerdotū: sic visibilē in terris elegit ministrū, per quem Ecclesiæ molem hanc sustineret, per quem gregem suum visibilem inuisibilis ipse gubernaret. Est igitur petra Christus: est petra fides de Christo, quam confessus est Petrus: est Petra Petrus ipse cōfiteus Christū.

Nam & hoc procul à nobis absit, ut iuxta commentum tuum esse dicamus ædificatam Ecclesiam super talem Petrum, qui publicè fateretur sibi nō opus esse fide, sed sicut Petrus à Soto dicit, in quo nō desideretur publica & legitima professio fidei, qui Christum pro fundamento agnoscat: qui summo illi lapidi angulari innitatur: super talem Petrum ædificatam Ecclesiam credimus. Hic est, per quem à Christo gubernatur Ecclesia, cuius ministerio fit, ut vna fides in ea retineatur. Quod nostris temporibus his clamat etiam res ipsa. Nam ubi discessum est ab hoc Petro Christum confitente, Deum immortalem, quot ibi sectas quàm dissecas? quot schismata? quot hæreses? quàm varias & multas blasphemias videre licet & audire? Contra ubicunque terrarum Petrus hic agnoscitur, ubi dictis eius paretur, ubi in doctrina eius acquiescitur, ibi ciuitas vnius labij, ibi multitudinis credentium videtur esse cor vnū & anima vna. Hoc & vos periculosum.

De loco Ioan. 6
Aug. lib. 3. de
doctr. Chri. ca.
26.

1. Ho. 7. in Nu.

2. Hom. 46. in

Ioan.

3. Li. 3. ca. 13. &

14. in Ioan. &

li. 10. c. 13.

4. in exposit. 9.

rat. Domin.

5. Li. 8. de Trin.

Aug. tra. 26. in

Ioannem.

Contra Crescen-

num. li. 1. ca.

25. de verbis

Domin. serm.

11. & 46.

De peccatorum

meritis & re-

missione. li. 1.

ca. 20 & 27.

Hypognosticon.

lib. 5.

1. Cor. 3.

Eph. 2.

Apoc. 21.

Matth. 7.

Leo homilia 30.

in anniuersario

die assumptio-

nis sue, et Ho.

2. in natiuita.

Apostolo. Petri

& Pauli.

Christus, Petrus

& fides petra

dicuntur, sed nō

eadem ratione.

Figmentū Bren-

ti contra Pe-

trum Ecclesiæ

Petram explo-

ditur.

A Petro petra

discedere quare

periculosum.

Brenti, quàmvis inuiti, fateri tamen necesse habetis. Nam si taceant homines, vel ipsi lapides loquentur. Videmus enim, quid sit consequutum, posteaquàm ab hac petra pars ædificij diuisa est, in quam multas deinde particulas fuerit comminata. Iam ne intelligis, qua ratione Petram vocemus Christum, qua verò Petrum, quàmque nihil hæc inter se pugnent? Christus petra est, quæ virtute sua molem hanc Ecclesiæ sustinet. Petrus petra est, cuius id ministerio Christus facit. Petrum autem cum dicimus, publice & legitime Christum consistentem dicimus: quod nisi faciat, Petrum negamus.

*August. epist.
29. ad Hieroni.
Brent. Augusti
num Soto oppo
nit.*

Pergit Brentius: Quam rectius Augustinus, qui nos potius à Patribus ad scripturam, quàm à scriptura ad patres ducit? Ego, inquit, fateor charitati tuæ, solis eis scripturarum libris, qui iam Canonici appellantur, didici hunc timorem honoremque deferre, ut nullum eorum auctorem scribendo aliquid errasse firmissimè credam. Ac si aliquid in eis offendero literis, quod videatur contrarium veritati, nihili aliud quàm vel mendosum esse codicem, vel interpretem non assequutum esse, quod dictum est, vel me minimè intellexisse, non ambigam. Alios autem ita lego, ut quantalibet sanctitate doctrinaque præpolleant, non ideo verum putem, quia ipsi ita senserunt, sed quia mihi vel per illos auctores Canonicos, vel probabili ratione, quod à vero non abhorreat, persuadere potuerunt. Hactenus Augustinus. Sed Afotus maiori prudentia & pietate ornatus, quàm Augustinus, non remittit nos à patribus & scriptoribus ad scripturam, sed à patribus mortuis ad prælatos viuentes, ut si hæsitauerimus in scriptura, adeamus patres mortuos: si & in ijs aliquid ambigui occurrit, accedamus ad prælatos viuentes.

Responsio.

Quam tu malitiosè rem agis Brenti; Scis quid senserit petrus, & quoniam in eo nihil reprehensione dignum inuenire potes, fingis eum dicere, quæ nusquam sensit, ut habere tamen possis, quod reprehendas. Quando enim à scriptura sic ille duxit ad patres, ut maiorem eorum quàm scripturarum auctoritatem esse voluerit? Scilicet ignorauit is, quod nemo nescit, etiam ex illis, qui sacras literas primoribus (quod aiunt) labris degustarunt, quid libris, qui vocantur canonici, quidque Patrum scriptis debeamus? Verum non hoc agebatur, an parem cum ijs, quæ in libris Canonicis continentur, scripta Patrum auctoritatem haberent, sed si quid aut non expressum, aut parum dilucidè expressum esset in scripturis, si quis occurreret scripturæ locus obscurior, quem aliter vos interpretaremini, qui discessistis à nobis, aliter nos qui in Ecclesiæ vnitatem permanimus, quid eo rerum statu faciendum, quodue cõfugiendum esset. Hic docet Petrus, quod olim docuit Augustinus, qui locum illum enarrans Prophetæ. Recedite, exite inde, & immundum ne tetigeritis: Attendite, inquit: in facta sanctorum, ne fortè nostra videatur interpretatio, Quomodo hæc verba intellexerunt Sancti, sic utique intelligenda sunt. Quid autem aliud vult Petrus, quàm ut sic intelligantur verba scripturæ, sicut ea sancti Patres intellexerunt? Neque verò secus ipse fecit, quàm docuit Augustinus: Ab Ecclesia docti credimus, quod ex Adam trahimus originale peccatum, quod per lauacrum regenerationis non solum in maioribus, verumetiam in paruulis soluitur. Quàmvis autem hoc dogma diuinæ legis oraculis adstruitur, secus ea tamen Iulianus interpretatus est, nec dubitauit, quin hoc sentirent, eis Manichæorum errorem impingere.

*August. bo. 18.
de verbis Domi
ni. Esa. 52.
August. Patrum
auctoritatē sus
cipit acsequitur*

*Aug. 11. contra
Iulianum.*

Quid hic Augustinus? Ad Patres confugit: profert quid ea de re senserint Irenæus, Cyprianus, Rheticius, Olympius, Hilarius, Ambrosius, Gregorius Nazianzenus, Hieronymus, Basilus, Chrysostomus. Et cum illud attulisset à Sallustio, quod omnes iudices ab odio, inimicitia, ira vacuos esse decet, paucos dicit inueniri tales potuisse: Verum Ambrosium, inquit, aliosque collegas eius, quos cum eo commemorauimus, tales fuisse credendum est. Et si tales non fuerunt in ijs causis, quas ad se delatas, & inter partes cognitatas, cum hic viuerent, suo iudicio definierunt, ad hanc tamen causam tales erant, quado de illa sententias protulerunt. Nullas nobiscum vel vobiscum amicitias prætulerunt, nullas inimicitias exercuerunt, neque nobis neque vobis irati sunt, neque nos neque vos miserati sunt quod inuenerunt in Ecclesia, tenuerunt: quod didicerunt, docuerunt: quod à Patribus acceperunt, hoc filijs tradiderunt. Nondum vobiscum apud istos iudices aliquid agebamus, & apud eos acta est causa nostra. Nec nos, nec vos eis noti fuimus, & eorum pro nobis latas contra vos sententias recitamus. Nondum vobiscum certabamus, & eis pronuntiantibus vicimus. Dicis, me si sub potestate iudicum premerer, non habiturum fuisse quod facerem, quod confugerem. Ego planè haberem, quod facerem, haberem quod confugerem: à Pelagianis enim tenebris ad hæc tam clara Catholica lumina prouocaui, quod & nunc iam facio. Tu ergo responde quid facias? dic quod confugas? ego à Pelagianis ad istos, tu ab istis ad quos? An quia non numerandas sed ponderandas esse censes sententias, etiam istos cæcos dicere audebis? Et usque adeo permiscuit ima summis longus dies, usque adeo tenebræ lux, & lux tenebræ esse dicuntur ut vide-

vt videant Celestius, Pelagius, Iulianus, & cæci sint Gregorius, Hilarius, Ambrosius, &c. Vides quemadmodum non docuerit modò faciendum, verum & ipse fecerit Augustinus, vt quibus de rebus ambigebatur, de ijs ad Patrum iudicium prouocaret: qui tamē etiā in eo ipso loco, quē tu citas, longē aliud quā quod infers tu, sensisse videtur. Non em̄ hoc vult, vt ad Patrū iudicia ne quis cōfugiat, ad quā cōfugit & ipse nō semel: sed vt primas partes deferendas esse scripturæ quisque sciat: patribus autem tantum tribuat, quantum vel scripturis, vel aliqua probabili ratione persuadere possint. Non scripturarum hic tantum, verum & probabilis rationis meminit August. Fieri autē potest vt aliud mihi, aliud tibi probabile videatur. Quam igitur aliam probabilem rationem intelligemus, nisi quā tot seculis Ecclesiæ probata atque illius iudicio fuit recepta? Cuius iudicio si qua Doctoris alicuius, quamlibet magni, sententia reiecta fuerit & explosa, quales pleræque sunt Origenis, qualis & illa de Monogamia Tertulliani, qualis de rebaptizandis hereticis Cypriani, qualis de communicandis infantibus est Augustini, quamlibet multis diuinæ legis oraculis nixa sit, nihilominus non modò non sequenda, verum etiam velis est (quod aiunt) remisq; fugienda. Sic hoc Augustini testimoniū contra te magis, quā contra nos facere videtur.

*Quo sensu Aug.
solis scripturis
Canonicis indu-
bitam fidem
haberi velis.*

Tandem Brentius mitior factus, non omninò Patres reiiciendos esse censet: quin confulendos & audiendos potius, non tamen Scripturæ æquandos. Quasi quisquam æquandos eos esse dixerit. Si quidem, inquit, interpretantur scripturam per scripturam, & obscuros locos scripturæ per manifestos & claros, interpretatio eorum amplectenda est. Sin autem interpretantur Scripturam contra scripturam, & reddunt scripturæ locos obscuriores, refutanda est eorum interpretatio. Non enim tanti nobis esse debet vlla humana auctoritas, vt præferamus eam diuinæ.

*Brentius quate-
nus recipiat Pa-
tres.*

Postremum hoc libenter tibi concedimus: Sed nec illud negamus, rectè facere, si quis per scripturam scripturam interpretatur. Nolumus autem hoc loco vel de nobis Christianis, vel de vobis Lutheranis quicquā dicere. Ex eorum scriptis exēpla proferemus, quos æquē vos atq; nos pro hereticis habetis. Quod vos rectè monetis, per scripturā esse scripturā interpretandā, id se strenuè facere clamant. Sacramentarij, Profert & à nobis & à vobis scriptura, Hoc est corpus meum: eam interpretantur illi per aliam scripturam, Petra erat Christus: & iterum per aliam: Ego sum vitis. Hac itaque ratione dicunt secundum nos speciem, secundum vos autem substantiam panis vocari corpus Christi, quā ratione Christus ipse petra vocatur & vitis. Num in hac interpretatione vos acquiescitis. Certè si qui vestrum in ijs manent, quā didicerunt à Luthero (nam Philippo sunt qui crimini dent, quod Calvinizet, quodque sicut in alijs plerisque, sic & in hoc à magistri sui placitis discesserit) ceterum qui constanter Lutheri doctrinam tuentur, nunquam acquiescent, sed neque nos, qui ducem sequimur Ecclesiam, quā columna est & firmamentum veritatis. Proferemus & aliud exemplum: Anabaptistæ docent, neminem esse baptizandum, nisi qui crediderit. Neque desunt illis diuinæ legis oracula, Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit. Vna fides, vnum baptisma: præcedit fides, sequitur baptisma. Ac si quis dubitet, qualis fides, ne putetur esse infusa, per aliam scripturam interpretatur, Fides ex auditu. Et iterum, Docete omnes gentes, baptizantes eos. Et quoniam infantes, æquē sunt idonei, qui doceantur, atque paries aut saxum aliquod, negant eos qui non credunt, baptizari debere. Num & in hac interpretatione vos acquiescitis? Æquē vt nos. Quin itidem vt nos, & à Sacramentarijs & ab Anabaptistis ad Patres confugitis, ad Patrum iudicia prouocatis. Lege quæ scripserunt Lutherus, Philippus, Urbanus Regius, Ioachimus Vestphalus, tam contra Sacramentarios, quā contra Anabaptistas, nihil eos magis crepare, quā Patres, Patres, & Ecclesiæ cōsensum, inuenies. Et obiectum hoc sibi fuisse scribit Ioachimus, eadem ratione suos quoque Patrum & Ecclesiæ iudicio damnari. Sed audi, quā festinè responderet: Consilescet, inquit, facile ille clamor, modò velit attendere non quis dicat, sed quid & quā verè aliquid dicatur, aut secus. Quæ dicta sunt à me, veritari consonant, quicquid tandem Papa dicat, definiat, damnet aut probet. Non ideo oportet honestæ matronæ sermonem per se verum aspernari & reiicere, quod scortum similem proferat dissimili animo, & in dissimili causa. Iniqua fuerit comparatio, si bona matrona compareretur cum scorto, & boni viri rectè facta computentur cum malè factis viri peruersi, specie aliqua boni fucatis. Quid conuenit luci cum tenebris? quæ conuentio est Christi cum Belial? Quid confert, Pseudolus, seruos Christi cum Antichristo? Sic ille in libello, quem inscripsit aduersus insignia mendacia Ioannis à Lasko.

Responsio.

*Sectarij omnes
scripturam per
scripturā se in-
terpretari pro-
fitemur.
Matt. 26.
1. Cor. 10.
Ioan. 15.
De Sacramenta-
rijs.
Philippum Cal-
uinizare.*

*De Anabaptist.
Marc. 16.
Ephe. 4.*

*Rom. 10.
Matt. 28.*

*Sectarij crepant
Patres, cum eos
causæ suæ fauere
putant.*

*Ioachimus
Vestphalus.*

Bellum autem responsum: Scilicet quod volumus sanctum est. Num autem hæc, & quidem verissimè totidem verbis in vos retorqueri non possunt: Scilicet quæ dicuntur à

tur à

etur à Luthero vel à VVestphalo, veritati consonant, non autem quæ ab Ecclesia dicuntur vniuersa?

Hier. 2.

Ezech. 16.

Duo dicta Prophetica in vestros hereticos belle quadrant.

Hieronym.

Scilicet non vos estis potius illa, de qua dixit Hieremias: In omni colle sublimi, & sub omni ligno frondoso tu prosternebaris meretrix? De qua & alius Propheta scribit: Fabricata es lupanar tuum in capite omnis viæ, & diuasticasti crura tua omni transeunti, & multiplicasti fornicationes tuas? An non posternunt se in omni colle sublimi & sub omni ligno frondoso, qui posteaquam semel à sponso Christo se diremerunt? & sponsus eius Ecclesie membra esse deserunt, posteaquam fidem semel ei datam fefellerunt, subinde mutant ac nutant? ac simul ut viderint collem aliquem sublimem, aut lignum frondosum, hoc est simul ut quempiam conspexerint, qui scientiæ habet opinionem, quæ inflat, quique verbis ornatis ea quæ praua sunt, edisserere queat, statim illi adherent. Initio sublimis illis visus est collis Martinus Lutherus, & lignum valde frondosum, illic sub eo prosternebantur, & verbum eius tanquam Dei verbum adorarunt. Non ita multo post exiit Zuinglius, visus est & illi collegis magis etiam sublimis: ac mox sub eo quoque prosternebantur, proque Dei verbo, verbum eius receperunt. Tertius fuit sublimis collis Balthasar Pacimonianus. Quartus Suenckfeldius. Quorsum autem attinet omnes enumerando recensere? coram quolibet eorum statim se prostrauerunt, & verbum cuiusque tanquam Dei verbum adorauerunt: ita nunc ad hunc, nunc ad illum desectentes, omni transeunti crura sua diuasticauerunt. Quæ potest esse maior, quæ turpior, quàm sit hæc vestra fornicatio, vel mœchia potius? Sed audi, quid super Ezechielis verba, quæ produximus, dicat Hieronymus? In omnibus, inquit, viarum principij fabricatur lupanar suum, qui ad peruersitatem doctrinæ testimonijs malè vtitur scripturarum: & dicit, Hæc ait Esaias, hæc dicit Osee, hæc loquutus est Moyses, hæc Daniel. Et pulchre non in medijs vijs nec in viarum terminis ponit lupanar suum, sed in principio. Si enim ad scientiam & profunda diuinorum venerit librorum, errare non potest. Et paucis interiectis. Quicquid de Hierusalem diximus, refert ad Ecclesiam animasque credentium, quæ munera maritalia, aurum videlicet in sensu, argentum in eloquio & vestimenta, quibus fœditas nostra ac turpitudine velatur, dant amatoribus suis, vel contrarijs fortitudinibus, vel magistris dogmatum peruersorum: quando asserunt nihil nocere luxuriam, cibis omnibus indifferenter vtendum, quia ad hoc facti sunt, ut sumatur, &c. An his verbis Hieronymus vos graphicè depingere non videtur? ex quibus quis est, qui non facillè perspiciat, quæ sit honesta matrona, quæ contrà sit mulier adultera & impudens meretrix? Hanc nimirum esse vos, apud quos nullus est legitimus thorax, sed vagi sunt concubitus: qui crura vestra diuasticatis omni transeunti: in qualemcunque libellum incideritis, talem fidem plerique prostemini: apud quos nulla constans confessio, nulli sunt ritus perpetui, sed in annos propè singulos mutantur omnia. Contra, nos honestam illam esse matronam, qui posteaquam semel fidem nostram Christo despondimus, nunquam in huius sponsi nostri cubile quenquam alium admisimus, nec vnquam sponsæ illius Ecclesie membra esse desijimus, sed illi fidem inuiolatum seruamus, ad extremum etiam vsque spiritum seruamus.

Brentius vult audire Ecclesiam, sed ita ut de illius iudicio sibi indicare liceat

Lutheri dictum.

Signum Brentij, Ecclesiam tantum ex electis constare.

Tandem (ut est fortissima veritas) eius vi superatus Brentius, eò inclinare videtur, ut Ecclesie iudicio non nihil trahat, verum ita ut conferre magis velit cum viris modestis & eruditis, quàm quòd se cuiusquam iudicio totum submittat. Vult audire Synodos piorum, sed non sine iudicio suo: hoc est, si iudicauerit ipse rectum esse, quod in Synodo piorum decretum erit, ratum sit: si secus ipse iudicauerit, sit irritum. Illius ergo Synodi iudicium audire vult, cuius ipse iudex esse queret, ut simul & litigatoris & iudicis personam sustineat. Estne hoc iudicio se submittere, & non potius dicere, quod Lutherus olim dixit: Nolo iudicium, sed requiro obsequium? Et hunc nos plusquàm barbaricum fastum vestrum Brenti feremus? Deinde quòd plures habeat rimas, quibus elabi queat, eà in qua fuerunt aui, proau nostri, in qua continemur & nos, qui Catholici vocamur, & sumus per Dei gratiā: Ecclesiam esse negat: quin plaustis quibusdam conuictiorum in eam inuehitur: cum ea tamen non alia sit, quàm ea in qua fuerunt Apostoli & eorum successores, in qua fuerunt præclara illa lumina, Basilii, Athanasii, Gregorius, Chrysostomus, Cyprianus, Ambrosius, Hieronymus, Augustinus: quorum nos iudiciū non defugimus. Hanc igitur Ecclesiam esse negat, sed suam quandam fingit, quæ non ex alijs constet, quàm ex electis: itaque nec videri, nec agnosci possit. Quoniā verò qui sint electi, nemo scire potest præter vnū Deū, hos potissimum iudices dari sibi vult: ut si secus quid quàm ipsi visum erit, decreuerint, eos vel hoc nōme reijcere possit, quòd electos esse neget. Sed quia propriū erit caput de Ecclesia, magis opportunū nobis visum est, cum ad illud ventum erit, pluribus de eo differere, nunc autem reliqua persequi.

Post

Post interiecta pluraque de perspicuitate scripturæ, quæ satis iam diluisse videmur, tandem querit iterum: Quis erit huius controverſiæ finis: & quod erit vltimum iudici-
um? Ac respondet ipse sibi: Nos negamus ea esse legitima cõcilia, quæ ex Aſoticis Præ-
latis congregantur. Totidem verbis & nos negamus esse ea legitima concilia, quæ ex vo-
bis Aſoticis congregantur. Adfert causam quare conventus nostrorum non agnoscat
pro legitimis Concilijs: Quia canones etiam ipsi describunt ex Apostolo Paulo, qua-
les debeant esse Episcopi, re ipsa autem videmus maximam partem Episcoporum, qui
hisce temporibus suprema loca in Ecclesijs occupant, haudquaquàm respondere ijs cõ-
ditionibus, quas Paulus & Canones exigunt, non possumus affirmare, quod taliũ Præ-
latorum conventus sit legitimũ Conciliũ. Si non alios Episcopos dari tibi iudices
vis, quam quales describit Paulus, qui sint irreprehensibiles, etiam Petrus Apostolus ta-
lis iudex non erit, vt contra eum excipere non possis, Scribit enim Paulus, quòd in fa-
ciem illi restiterit, quia reprehensibilis erat. Omnes declinauimus Brenti, & inutiles
facti sumus. Si dixerimus, quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas
in nobis non est. Et certè si non reperiuntur inter nos, multò minùs inter vos, qui sint
irreprehensibiles.

Querit iterum Quis igitur hanc litem componet? quis hic erit iudex? Vos Aſotici
contenditis (exempli gratia) de hoc loco scripturæ. Tu es Petrus. &c. Quod ad hunc sci-
pturæ locum attinet, iam diximus, utroque modo interprete, nihil referre: nos enim
Ecclesiam ædificatam esse credimus super Petrum consistentem petram Christum, nec
petrum à petra Christo, & ab eius confusione disiungimus. Profert & alium locum
scripturæ de poculo cænæ Dominicæ, Bibite ex eo omnes. Vos Aſotici per Omnes, in-
telligitis sacrificulos tantum. Bis grambe, vt est in prouerbio; mors. Cæterum qua vos
auctoritate licere vobis vultis, per Omnes intelligere tantum adultos, & infantes à com-
munionem Christi corporis & sanguinis excludere, multò maiore auctoritate licere sibi
putat sancta mater Ecclesia, vt per Omnes intelligat sacris tantum operantes, quibus so-
lis poculum Christus ministravit, cæteris neque ministravit, neque ministrari præcepit,
nulla vt sint necessitate ex eo bibendi Laici adstricti. Querit iterum, quis ergo diremet
iudicio suo hanc litem? Ante centum quadraginta annos in Constantiensi, & non ita
multis annis post in Basiliensi iam est dirempta.

Rursum querit, quòd nos in tanto disidio vertemus? quem tandem iudicem, quod
iudicium agnoscamus? Ac tandè aliquando promittit, quod ita diu premebat. Breuissimis,
inquit, & perspicuè respondebo: Eũ agnoscimus iudicem, quem in symbolo Apostolo-
rum iam inde ab incunabulis, & paterna atq; auita traditione (vt & nos aliquid tradi-
tionibus demus) didicimus iudicem viuorum ac mortuorum. Quid autem aliud opta-
rint omnes parricidæ, sicarij, venefici, fures, latrones, & quorquor sunt criminis alicuius
rei capitalis, quàm vt nullus esset in tertis iudex alius præter eũ, quem profitemur è coelo
uenturum iudicem viuorum & mortuorum, vt illis interea liceret in quorumuis for-
tunas & capita liberè grassari? Atqui multis modis vos istis estis sceleratiores, qui nõ in
corpora, verum in animas piorum grassamini, ac dum eis pestiferum doctrinæ vestræ
virus affatis, in ima tartara miseris præcipitatis. Sed quorsum tandem res Brentio re-
diit? de principum officio scribere cum instituerit, ac proprium eorum munus esse do-
cere, de doctrina religionis iudicare, nunc & eorũ & mortalium omnium iudicium ex-
cludit, neque putat doctrinæ suæ quenquam idoneum esse iudicem, præter solum Chri-
stum, Sed verè dictũ est illud, quòd omnis qui malè agit, odit litem. Si te bonam habe-
re causam Brenti consideres, legitimũ Ecclesiæ iudiciũ non defugeres. Quoniã verò ipse
tibi conscius es impiæ doctrinæ, sacrilegæq; separationes tuæ: præstabilius tibi videtur,
vt sit anarchia quædã inter Christianos: nec sit quisquã, qui vel cognoscat de sacrilegijs
vestris, vel conuictos debitis pœnis afficiat, quòd sic omnia vobis impune licere queant.

Queritur postea de persecutione Atqui ad eundem modum questi sunt ante mil-
le ducentos annos Gaudentius, Petiliadus, & alij Donatistæ. Quod illis responder Au-
gustinus, hoc sibi suisque responsum esse putet Brentius. Quin & nostro seculo querun-
tur Sacramentarij de vobis, quòd non sustuleritis Papæ tyrannidem, sed potius ad vos
pertraxeritis, quodq; pro ligneo Papæ iugo collo exquisto, ferreum imposueritis. Reperi-
es has & apud Ioannem Calvinũ, & apud Ioannem à Lasko querimonias. Quod vtriq;
respondit Ioachimus VVestphalus, sibi quoq; dictũ id existimet Brentius. Porro quod
queruntur Sacramentarij de Lutheranis, queruntur idem Seruetiani de Sacramenta-
rij. Quid factum sit auctore Caluino de Serueto, scimus. Is libellum etiam edidit, quo
docet, hæreticos gladio rectè vindicari. Scilicet vobis fas est, in Sacramentarios,
Anabaptistas, Seruetianos, & alia huius generis hæreticorum portenta animaduerrere,
eis in

Cur Brentius cõ-
cilia defugiat.

Responsio.

Gal. 2.
Psal. 13.
1. Ioan. 1.

Alia Brentij
obiectio.

Responsio.

De verbis Bibi-
te ex eo omnes.

Brentius ad De-
um iudicem pro-
uocat.

Responsio.

Iniqua Brentij
querela de per-
secutione.

Etiam hæretici
docent hæreti-
cos gladio rectè
vindicari.

eis in terris vestris receptum non dare, deniq; aut exilio mulctare, aut capitis supplicium de illis sumere: Catholicis idem in vos statuere fas non est.

Profert ad extremum è scripturis loca nonnulla, quibus non raro fecisse Deum ostendit, ut victoria parti meliori concessa, quos approbaret, non obscure quasi prolata sententia declararet. Atqui si ex eo coniecturam facere vis, utrius partis causa sit melior, nihil est opus longius exempla petere, & ea quæ ante duo vel tria millia annorum gesta sunt, commemorare. Recens nos exemplum proferemus, ex quo vel cæco possit apparere, quod secundum nos contra vos Deus pronunciauerit, nostramque causam esse miliolem declarauerit. Ante decem hos annos quid factum sit, recens est hominum memoria. Quæ fuerit foedus vestrum Schmalcaldicum, vos Brenti scire melius potestis, Erat certe tuendi & armis propagandi Euangelij vestri causa percussum, cuius potentia freti, non dubitastis contra legitimum vestrum Dominum & Imperatorem Carolum eius nominis quintum, non bellica laude magis, quam pietate clarum, arma capere, Fuit exercitus vester, & numero lectissimorum militum, & omnibus rebus bello necessarijs instructissimus. Fuit ænearum machinarum tanta vis, ut cælum impleri mugitibus videretur. Tanta fuit opinio rei bene gerendæ, tam nihil deerat ad victoriam consequendam, ut eam certa spe iam deuorasse videremini. Quoties perlatus est ad nos rumor, pietissimum Casarem, fuscum, fugatum, & castis exutum esse? Sed fuit is tam verus, quam verum Euangelium vestrum. Erat ex altera parte Dominus & Imperator vester, quod ad robur militum & ad victoriæ spem hominum opinione consequendam attinet, nulla re cum exercitu vestro conferendus, cum essent illius copię perexiguæ, cumque magna ex parte totius Imperij fere præsidis esset destitutus, ita ut si quis ex apparatu bellico utriusque partis iudicium de belli euentu facere veller, fieri nulla ratione posse putaret, qui ex eo victus Imperator discederet. Visum est vobis, vos Christi causam agere, nam sub huius obtentu bellum contra Dominum & Imperatorem vestrum suscepistis. Visum est & Imperatori Christianissimo, quod Christi causam contra infestissimos Christi hostes propugnandam suscepisset. Sedit pro tribunali Deus: vera pars causam suam ageret, quasi lata sententia pronunciauit, pierrissimum Imperatorem Euangelij sui propugnatorem esse declarauit, eique victoriam incruentam concessit. Fugistis Brenti nemine persequente. Cumque postea bellum iterum instaurassetis, alterum contra vos sententiam pronunciauit Christus, cuius minister Imperator ingentem exercitum vestrum, quamuis Albis fluminis esset interiectus, ductu tamè Angeli, vado reperto, perexigua manu victum fugit, fugauit, quin & ipsos belli Duces in potestatem suam redegit. Vides Brenti, quam aperte indicauerit Deus, vos cuiusvis potius, quam suam causam agere? Ac minister quidem eius inuictissimus Imperator, ut est natura propensus magis ad misericordiam quam ad seueritatem implicatus, editis copulibus clementiæ, lenitatis, moderationis exemplis, victoriæ laudem, quam Dei beneficio fuerat consequutus, multò reddidit illustriore. Cæterum multò maiores ipsi grauiioresque de vobis inuicem poenas sumpsistis Deo suam iniuriam aperte vindicante, Nonne statim initio nascentis Euangelij vestri, rusticorum contra Dominos fuit seditio concitata, cui libellos vestros occasionem dedisse certius est, quam ut negare possitis? Quibus ibi cladibus Deus Germaniam non afflixit? Quin & post insignem illam Imperatoris Christianissimi victoriam, cum perexiguo tempore cessatum ab armis fuisset, quando quidem clementer ab illo castigati, nulla tamen respicientiæ signa dedistis, nonne Deus apertiora contra vos tulit iudicia? Nonne concurrere fecit Aegyptios contra Aegyptios? nonne pugnavit vir contra fratrem suum, & contra amicum suum? Nonne sic vos ipsi mutuis vulneribus concidistis, sic ipsi cadibus inuicem confecistis, tantis patriâ ipsi vestram infortunijs maculastis, ut si quamlibet eam truculentus hostis grandi cum exercitu peruasisset, vix vobis maiores calamitatis inferre potuisset? Potuitne Deus manifestiora iudicia proferre, quibus causam vestram damnaret, quam quæ vobis per tot annos tam grauitè affligendis protulisse videtur? Sed accidit vobis illud, quod à Propheta scriptum est: Percussisti eos, & non doluerunt: attriuisisti eos, & renuerunt accipere disciplinam. Indurauerunt facies suas supra petram, & noluerunt reuerti. Clamat Dominus, reuertimini ad me, & ego reuertar ad vos: reuertimini & viuite. Plagis etiam vos ad reuertendum impellit, vos nihilominus mori mauultis in peccatis vestris, quam eò vnde vos per nefariam diuisionem præcidistis, reuerti. Quæ vestra cecitas, cordisque duritia, poena & ipsa est impietatis vestræ & consceleratæ ab Ecclesia Dei separationis: manentque vos, nisi resipueritis, multo poenæ grauiores. Siquidem quam crudelis, quamque potens hostis ceruicibus vestris immineat, non ignoratis: qui quos nunc populos acerbissimo seruitutis iugo premit, eos ex magna parte non prius potestati suæ subiecit, quam ipsi se à Christi corpore vna,

Virius partis, Catholicorum ne an Lutheranorum causa sit melior, ex victoria alteri parti concessa, ut vult Brentius, colligi potest.

Euidens Dei iudicium in Germanos hereticos.

Seditio & caedes rusticorum in Germania.

Isa. 19.

Hier. 5. Zach. 3. Ezech. 18. Germani a propter sectas tot modis afflicti non resipiscunt.

sancta, Catholici si vos e-
besiam Brentius
vestram ape-
quæ vobis
quæ vobis
ut vnde dicitur
licam Eccle-
Christi nobis
miseri cordi-

Haec tunc
quod nihil
nia, nihil ut
uerum, nec
illis iudiciu-
quam quod
dio, clamat
desi Catho-
mus, quod
vera sit ho-
rum: vtra
se à corpo-
cognosceret
rem quod
liorum O-
catholicorum

In primis
qui postea
etis Arthuri
nunc repen-
ni, quod
eandem in
me docen-

ac Patrum
contendebat
rum senten-
mouitione
cuius vocem
debere co-
In secu-

Theodorus
farchis pe-
cesserunt i-
quam quod
num eos ta-
num olfec-
veterum li-
minime re-
temporis
Fuit autem
Spiritum
Gregorius
ma pars fu-
in Ecclesia
est inficias
nominibus
tamen alia
cuntur. Pri-
& ita, &
nas traduc-

sancta, Catholica, Apostolica Ecclesia diuulsos, in Satanæ potestatem tradidissent. Quorum si vos exitus per horrescitis, in eorum quæ fecerunt imitatione perstare nolite. Habes iam Brenti, quod sententijs promulgatis iudex ille viuorum & mortuorum causam vestram apertè damnauerit: quarum etsi iam ex parte facta est exequutio, tamen præ ijs quæ vobis adhuc impendent malis, perexigua sunt ea, quibus iam estis mulctati. Sed quæ vobis imminet, effugere tamen adhuc ea liceret, si possetis animo vestro imperare, ut vnde dicestis, ad Christum & ad corpus eius vnam, sanctam, Catholicam, Apostolicam Ecclesiam rediretis, ac vno ore atque animo Deum & Patrem Domini nostri Iesu Christi nobiscum glorificaretis. Quam ut vobis Deus mentem inspiret, diuinam illius misericordiam implorare nunquam intermitto.

Hactenus refutata sunt per nos argumenta Brentij, quibus demonstrare conatus est, quod nihil sit in scripturis obscuritatis, quod ea sic omnia continent ad salutem necessaria, nihil ut vel recipi vel credi præter eas oporteat: Quod si quid reperiatur illis controuersum, nec ad eorum Patrum, qui decesserunt ex hac vita, nec ad eorum qui successerunt illis, iudicium prouocari debeat. Ac esse quidem in scripturis obscura pluraque, præterquam quod satis id à nobis copiosè demonstratum est in ipso propè capitis huius exordio, clamat hoc etiam res ipsa. Restat igitur, ut de posterioribus duobus, quæ praxis Ecclesiæ Catholicæ, quid contra semper fuerit ab hæreticis obseruatum, paucis nunc disseramus, quod sic cognoscere possis pientiss. Rex, cui potissimum labor hic noster desudat, vtra sit honestæ matronæ, hoc est, eius in qua nati vel renati sumus potius Ecclesiæ piorum: vtra verò sit vox mulieris adulteræ, hoc est, eius quæ à viro suo Christo diuerit, quæ se à corpore eius præcidit, Ecclesiæ malignantium. Pertinebit autem hoc plurimum ad cognoscendum vtra vera sit Ecclesia, si linguam vtriusque cognitam habueris. Quamobrem quod in fine præcedentis capitis fecimus, faciemus hic quoque, & ex actis 4. Conciliorum Oecumenicorum, quæ nec ipse Brentius improbare videtur, quæ fuerit Patrum catholicorum, quæ verò vox hæreticorum, breuibus ostendemus.

In primo concilio, quod est habitum Nicæ, quid Arrius, qui fuit in eo condénatus, qui post eū loquuti fuerint sectatores eius, iam non vno loco demonstrauimus, produxis Athanasij, Hilarij, Augustini, Theodori, & aliorum quorundam testimonijs, quæ nunc reperere nihil est necesse. Vocem homouision propterea recipere noluerunt Arriani, quod in scripturis ea non inueniretur, extra quas recipi nihil debere contendebant: eandem illā cantilenā cantantes, quā nunc occinunt nobis Lutherani: Sine causa colunt me docentes doctrinas & mandata hominum. Cōtra Catholici, ad Patres confugiebāt, ac Patrum iudicia prouocabāt, qui priusquam natus esse Arrius, & ij qui cum illo tum contendebant, qua de re controuertebatur, iam sententias tulerāt. Quamobrem ex illorum sententia pronunciatum est, frustrā reclamantibus Arrianis, rectè Patri filium homouision appellari. Habes hic quæ fuerit vox honestæ matronæ, quæ mulieris adulteræ, cuius vocem nunc semen etiam illius audis proferre, dum præter scripturas nihil recipi debere contendit: patrum verò iudicia traditionesque respuit.

In secundo Concilio, quod est habitum Constantinopoli, quid fecerit Imperator Theodosius ex Nectarij suggestione, scribit in historia sua Socrates. Accitis enim hæresiarichis percontatus est illos, an aliquam eorum doctrinam rationem haberent, qui præceperunt ipsorum hæresim. Illi cum quorsum iret Imperator, nescirent, non alio loco quam quo suos præceptores, eos habere se responderunt. Cum autem iterum quæreret, num eos tanquam fide dignos Christiani dogmatis testes recipere vellent, tum illi primum olfecerunt, quid sibi veller hæc Imperatoris interrogatio, cumque aliter alij erga veterum libros essent animati ortum est inter eos dissidium, cum alij recipiendos, alij minimè recipiendos esse censerent. Et hic vides pientissime Rex, quod illius quoque temporis hæretici non aliter, quam nostri nunc, deferre Patrum auctoritati recusabant. Fuit autem in illo quoque concilio Macedonius condempnatus, qui propterea Deum esse Spiritum sanctum negabat, quod scripturæ nomen hoc illi nō tribuerent. Quid ad hæc Gregorius ille Nazianzenus, non sine causa Theologus à Græcis appellatus, qui maxima pars fuit illius Concilij, quem etiam auctorem esse volunt symboli, quod cantatur in Ecclesia? Quod Spiritus sanctus in scripturis apertè nominari Deus non legatur, visus est inficias non ire: ceterum ut hac in parte subleuaret imperitos, quemadmodū rebus & nominibus vtatur scriptura, paucis edisserit. Rerum, inquit, alix cum non sint, dicuntur tamen: alix cum sint, non dicuntur: alix neque sunt neque dicuntur: alix & sunt, & dicuntur. Primi generis exemplum ponit, quod scriptura dicit Deum dormire, & vigilare, & irasci, &c. cum tamen nihil eorum sit in Deo, sed pro nostro captu nomina ad res diuinas traducim? Secūdi, quod vocam? Deū ingentū: quod in scripturis nō reperitur, sed è

B bb

scriptu-

*Ecclesiæ deserta
ribus Turca
minet.*

*Repetitio predi
corum cũ tran
sitione.*

*Que praxis Ca
tholicorū, qua
item hæreticorū
in primo Concilio*

*De secundo Con
cilio.
Hist. Tri. lib. 5.
cap. 19.*

*Naz. li. 5. Theo
logia.*

scripturis tamen colligitur: Tertij, Deum esse malum aut mali auctorem: hoc nec est nec dicitur. Quarti, Deum esse, hominem esse, angelum esse: hæc & sunt & dicuntur. Secundi generis vult esse, quod Spiritum sanctum Deum esse dicimus: quod quamuis iisdem verbis in scripturis non reperiatur, è scripturis tamen colligitur. Sic & Cyrillus ex illo scripturæ loco, Ego sum qui sum, colligit Filium esse consubstantialem Patri, quamuis nomen ipsum in scripturis nusquam reperiatur. Sic & nos ex plerisque scripturæ locis inuocandos esse Sanctos, orandum pro defunctis, esse purgatorium, colligimus, etiam si non omnia iisdem verbis in libris Canonicis scripta reperiuntur. Vides & hic Sereniss. Rex, quod illo quoque tempore Macedonius cum alijs hæreticis recipiendum esse negauit, quod nominatim in scripturis expressum non esset, nec in Patrum testimonijs acquiescendum esse putauit. Sed alia fuit vox honestæ matronæ, quam illius mulieris adulteræ, facile ut cognoscere licet, vtriusque semen sunt, qui easdem nuncillas voces edunt, quas tunc Arius & Macedonius edebant, qui tamen suis illis clamoribus nihil profecerunt. Nam sicut scribit Photius, Spiritum sanctum talem eundem naturæ & essentia simul cum Patre & Filio adorandum & conglorificandum, ex Patrum Theologorumque doctrina, qui fuerant in Synodo Constantinopolitana congregati Episcopi declarauerunt.

Cyrillus lib. 1.
dialogorum de
Trinit. Volim,
sic hodie Catho-
lici docent quæ
dam non expres-
sa Scripturis In
epistola ad Mi-
chaelem Bulgari-
æ Principem
de septem Oecum-
enicis concilijs.

De tertio Con-
cilio.

Matt. 1.
Luc. 2.
Ioan. 19.
Act. 1.
Cyril. epist. 1. quæ-
ritur.

Vince. Lyrin. de
Concilio Chalced.

Nestorij arrogan-
tia & Philautia

Nestorio tota ec-
clesia

De quarto Con-
cilio.

Tertium Concilium habitum est Ephesi. Ibi condemnatus est Nestorius, quod vnum Dominum nostrum Iesum Christum ausus est in duas secare atque diuidere personas, alium nudum hominem, alium Deum tantum esse dicens: quam etiam ob causam voluit Mariam virginem Christiparam: quod nudum Christum peperisset, non autem Deiparam vocari, ne Deum quoque peperisse crederetur. Quæ nunc hæresis pientissime Rex, in tuo quoque regno reuixisse, paululumque pullulare videtur, in quo non desunt, quibus abominatio quædam est, Mariam virginem Dei matrem appellare. Quid autem aliud illo tempore Nestorius, quam scripturas crepabat? contra quas venire quiritabatur, cum semel & iterum Iesu matrem vocari Mariam in Euangelio legatur, Dei verò matrem nominari, nusquam in scripturis reperiatur? Quid autem ad hæc sanctissimus ille Cyrillus? Hæc nobis, inquit, fidem diuini tradere discipuli, & licet nullam fecerint dictionis huius mentionem, ita tamen sentire à sanctis Patribus edocti sumus. Confitetur is nusquam scriptum esse, sed quia sic Patres docuerunt, ideo monet amplectendum. Sed audi quæ scripsit de hoc concilio Vincentius Lyrinensis, triennio postquam habitum fuisset. Cum, inquit, de sciendis fidei regulis disceptaretur, vniuersis Sacerdotibus, qui illo ducenti fere numero conuenerant, hoc Catholicißimum, fidelissimum atque optimum factum visum est, ut in medium sanctorum patrum sententia proferrentur: ut ex eorum consensu atque decreto antiqui dogmatis religio confirmaretur, & prophane nouitatis blasphemiam condemnaretur. Deinde patribus recensitis, quorum sententia tum prolata fuerunt: Hi sunt, inquit, omnes apud Ephesum sacro Decalogi numero magistri, consiliarij, testes, iudicesque producti: quorum beata illa Synodus doctrinam tenens, consilium sequens, credens testimonio, obediens iudicio, absque odio, presumptione & gratia, de fidei regulis pronunciauit. Ac paucis interiectis: Admirati sumus, quanta fuerit illius Concilij humilitas & sanctitas, qui cum essent tot numero, tantæ eruditionis tantæque doctrinæ, nihil tamen nouarent, nihil præsumerent, nihil sibi penitus arrogarent, sed omnimodis præcauerent, ne aliquid posteris traderent, quod ipsi patribus non accepissent, & non solum in præsentem rem bene disponerent, verum etiã post futuris exempla præberet, ut & ipsi scilicet sacratæ vetustatis dogmata colerent, prophana verò nouitatis adinuenta damnarent. Inuerti sumus etiam in Nestorij sceleratam presumptionem, quod sacram scripturam se primum & solum intelligere, & omnes eos ignorasse iactaret, quicumque ante se magisterij munere præditi diuina eloquia tractauissent, vniuersos scilicet sacerdotes, vniuersos confessores & martyres, quorum alij Dei legem explanassent, alij verò explanantibus consensissent & credidissent, totam postremo nunc errare, & semper errasse asseueraret Ecclesiam, quæ, ut ipsi videbatur, ignaros erroneosque Doctores & sequuta esset, & sequeretur. Quid autem de Nestorio dixit Vincentius, quod non totidem verbis verisimile dici possit de Martino Lutero, de quæ Ioanne Brentio? Vides pientissime Rex, quæ fuerit in hoc quoque Concilio vox honestæ matronæ, quæ verò mulieris adulteræ? Defugiebat hæc Patrum auctoritatem, illa contra suos parentes libenter agnoscebat, ex eorum iudicio pendebat, in eorum placitis acquiescebat.

Quartum Concilium habitum est Chalcedone. Fuit in eo condemnatus Eutyches, qui duas in Christo naturas esse negabat: Audi Serenissime Rex, quæ tum quoque fuerit vox mulieris adulteræ: quærebat Eutyches, in qua scriptura iacent duæ naturæ? Ego, inquit, à sanctis scripturis non didici de duabus naturis: ac subinde se de rebus eiusmodi so-

las inquirere scripturas vociferabatur, tanquam sanctorum Patrum doctrinis & expositionibus firmiores. Audi rursus vocem honestæ matronæ: Reuerendissimi Episcopi clamauerunt: Ea quæ sunt Patrum, teneantur. Ac rursus in definitione quam fecerunt: Sequentes igitur sanctos Patres, vnum & ipsum confiteri filium dominum nostrum Iesum Christum consonanter omnes docemus, perfectum ipsum in deitate, & perfectum ipsum in humanitate. Quidam autem ex Episcopis in eodem Concilio congregatis, Eudoxius nomine, præclaram dixit sententiam: Omnis, inquit, qui non consentit expositionibus, sanctorum Patrum seipsum alienat ab omni sacerdotali communione, & à Christi præsentia. Nihil dici potuit verius. Quid enim aliud quam semen adulteræ & fornicariæ se esse declarant qui Patrum placitis non consentiunt? Indicat hoc etiam Athanasius, cum dicit: Aequum est, ut benè de Patribus illis sentiamus, à quibus rectè viuendi instituta, & pietatis doctrinam accepimus, nisi volumus nos esse filios adulterinos, declarare. Tales isti se manifestè declarant, qui patrum traditiones respiciunt, in eorum præceptis incedere nefas esse putant, & grauissimum illis idololatriæ crimen, impingere non verentur: illis, inquam, quos certò constat, ex quo tempore semel se Christo desponderunt, illi se perpetuò virginem castam exhibuisse, nec vnquam varijs & peregrinis doctrinis abductos, in aliud Euangelium se transferri passos fuisse. Contrà verò isti, qui pietatis omnis obliti, tanti sceleris Patres suos filij degeneres contemnere sunt ausi, quibus cum idolis fornicati non sunt? posteaquàm in Patrum suorum præceptis incedere, & quod illos fuisse dubium non est, esse Christiani denierunt? Facti sunt initio Lutherani, paulò post Zuingliani, mox Pickardi, deinde alij Seruetiani, alij Nestoriani, alij Iconomachi, in quorū hæreticorū libellos inciderunt, tot idolorū se stupris polluerunt, dū vniuscuique verbū, tãquam Dei verbum adorauerunt. Et erit quicquam, qui vocem hanc adulteræ potiùs & fornicariæ esse putauerit audiendam, quàm nihil recipiendum præter scripturas, Patrum expositiones, traditionesque respuendas, & eorum iudicia clamare esse declinanda, quàm honestissimæ matronæ, sanctæ matris nostræ Ecclesiæ, quæ nos Deo filios generauit, quæ iubet quidem, ut scripturis tantum tribuamus, quantum si Deum ipsum loquentem audiremus: sed interea iubet eadem, si quid repertum sit in scripturis ambigui, Patrum ut potiùs & Ecclesiæ sensum atque consensum sequamur, quàm interpretationi seminis istius adulteræ loci quicquam demus. Deinde iubet, ut istis ipsis scripturis docti, non ea modò quæ per chartam & atramentum, verum & ea quæ per sermonem nobis tradita sunt, firmiter teneamus. Sicut vnus etiam ex pijs istius honestissimæ matronæ filijs Augustinus contra Cresconium scribens, docuit: Quamuis, inquit, huius rei de scripturis de Canonicis non proferatur exemplum, earundem tamen scripturarum etiam in hac re à nobis tenetur Veritas, cum hoc facimus, quod vniuersæ iam placuit Ecclesiæ, quam ipsarum scripturarum commendat auctoritas: ut quoniam sancta scriptura fallere non potest, quisquis falli metuit, huius obscuritate quæstionis, eandem Ecclesiam de illa consultat, quam sine vlla ambiguitate sancta scriptura demonstrat. Quàm verò dissimilis est vox huius ab ea, quam prolata audiuius à Brentio, qui verè dici potest semen mulieris adulteræ? Si quid in Scripturis canonicis non reperitur, non statim id propterea reicendum esse censet Augustinus, quin potiùs, quandoquidem in iisdem scripturis Ecclesiæ nobis commendatur auctoritas, cum ea vocatur à Paulo firmamentum & columna veritatis, cum à Christo dicitur: Qui non audierit Ecclesiam, sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus: quid aliud ait Augustinus, quàm scripturarum tenet auctoritatem, quisquis hoc facit, quod vniuersæ iam placuit Ecclesiæ? Sensibus hæc imis pietissime Rex, res est non parua, reponere. Cum hoc facit aliquis, quod vniuersæ iam placuit Ecclesiæ, scripturarum eum tenere Veritatem docet Augustinus. At qui vir? cuius & pietas & doctrina sic spectata cunctis est & probata, ut etiam filij desertores hæretici nostri seculi, nulli ex omnibus Catholicis Doctoribus, quàm huic vni, plus tribuere videantur. Neque verò non verissimè dixit hæc Augustinus. Est enim Ecclesia viuum Euangelium. Nam ea quæ per chartam & atramentum Prophetæ scripserunt & Apostoli, non modò viua voce suis tradit liberis, verum etiam dierum obseruatione, signis, simulachris, habitu, gestu, siue actione sacerdotum, præcipuè sacris operantium, ac vario rituum ac caeremoniarum genere, quasi præmansum infantium oribus inserere cupiens, pijs omnibus quamlibet imperitis inculcare conatur.

Sed audi Serenissime Rex, quid in eandem propè sententiam alius ab Oriente, cuius & ipsius præcipua semper in Ecclesia Dei fuit auctoritas, dixerit. Athanasius is est, qui Alexandrinæ Ecclesiæ sedē, sicut scribit Cyril. integros quadraginta sex annos cū decore

*Ath. Concil.
Chalc. & Ath. 5*

*Eudoxij præcla-
ra sententia.*

*Ath. in epist.
de synod. Ari-
nani & Seleu-
cie vocatus.*

*Ecclesia deserto
re ex seculis
seculis.*

*Aug. cont. Cresc.
lib. 1. cap. 27.*

*Ecclesia viuum
est Euangelium.*

*Ath. epist. 1.
Athanasij laus.*

*Cyr. ad Reginas
de recta fide.*

*Explicatio ver-
borum Athanasij.*

*Scriptura quo-
modo proferatur
ab hæreticis, ver-
bum est Diaboli
Cyr. epist. 28.*

*At. 6.
At. 1.*

moderatus est, & loquacibus hæreticorum impiorum nugis inexpugnabili quadam & Apostolica prudentia restitit, quasi que fragrantissimo quodam vnguento ipsum cælum scriptis suis exornavit, & ob dogmatum rectitudinem & integritatem, optimum ab omnib⁹ sortitus est testimonium. Hic igitur, cui tale Cyrillus tribuit elogium, in libro de incarnatione Christi, quemadmodum ab eodem Cyrillo citatur, his verbis utitur: Si quis præter hæc ex diuinis scripturis alium esse docet filium Dei, & alium, qui ex Maria adoptatus est in filium, sicut nos: vel si quis Domini nostri carnem superne dicat, & non ex Maria virgine, vel conuersam diuinitatem in carnem, vel confusam vel immutatam, vel passibilem Domini dicat, vel inadorabilem Domini nostri carnem ut hominis, hunc anathematizat sancta & Catholica Ecclesia, obtemperans in hoc diuino Apostolo dicenti: Si quis vobis euangelizauerit præter id, quod accepistis, anathema sit. Obserua quæso diligenter, quid ab hoc sanctissimo viro dicatur: simul expende, num eadem sit Brentij quoque vox, ut ex eo iudiciū facere queas, honestæne matronæ, an mulieris adulteræ semen sit Brentius. Certa quædam capita proferat Athanasius, quæ si quis ex diuinis scripturis docere sit conatus, eum anathematizati dicit à sancta Catholica Ecclesia. Sed quanam auctoritate, si docet hoc ex diuinis scripturis? Pauli inquit, auctoritate dicentis, Si quis vobis euangelizauerit, & ceter. Res mira: quod Pauli testimonium pro scripturis contra traditiones nostri temporis hæretici producunt, hoc ad confirmandas traditiones adfertur ab Athanasio, ut etiam si quis è scripturis contrarium docere conetur ei quod in Patrum Concilijs definitum, per manus ab illis accepimus, non sit audiendus: verum in eo quod accepimus, nobis potius sit permanendum: quamlibet, ille multa proferat in contrarium scripturarum examina. Non vult Athanasius iudicare filios de Patrum decretis, nisi declarare se velint adulterinos: non vult etiam ad normam scripturarum ea exigi, sicut semen istud adulteræ mulieris in hoc libro docuisse audiuit. Sed etiam si quis quamlibet multa proferat scripturarum loca, quibus infirmare conetur, quæ tradita nobis à Patribus accepimus, iubet eum iuxta Pauli doctrinam anathematizari, quoniam aliud euangelizat ab eo, quod accepimus. Hic vides, quantum traditioni tribuendum putauerit Athanasius, quam etiam ipsi scripturæ non dubitauit anteferre: scripturæ, inquam, non quomodo à Catholicis, sed quomodo proferatur ab hæreticis. Nam quomodo proferatur à Catholicis, verbum est Dei, cui absit ut quicquam anteponendum esse putemus: quomodo proferatur ab hæreticis, verbum est Diaboli. Nam sicut per membra sua Christus, ita per membra sua loquitur & Diabolus, & sunt utrisque scripturæ communes, quæ non in legendo, sed in intelligendo consistunt. Omnes hæretici, (inquit Cyrillus) de scriptura diuinæ inspirata sui colligunt erroris occasiones, ea quæ à sancto Spiritu recte dicta sunt, sua malitia corruptentes, & super sua capita flammam inextinguibilem excitantes. Quæ verba & in septima Synodo proferuntur, & est hæc Cyrilli epist. Synodi quoque Chalcedonenfis actis inserta. Quoniam verò proprium ei rei caput dicauit Brentius, quod de traditionibus inscripsit, cui proximum ab hoc locum tribuit, quod nunc est à nobis tractatum de auctoritate scripturarum, agere quod nos Brentius vocat, sequamur, & eius de traditionibus quoque vocem expendamus, ut honestæne matronæ sit, an mulieris adulteræ, cognosci queat.

LIBER QVARTVS DE TRA- DITIONIBVS.



QVI docet omni & soli Dei verbo fidē deberi, qua Christi fideles vocamur & sumus, hoc est, eā fidē cui falsum subesse nō potest, horū sentētiā tātum abest, vt nos repugnare velimus, vt etiā clara voce pronūciemus, nihil verius, nihil homine Christiano dignius dici posse. Dñs em̄ Deus verax est, quin ipsa potius Veritas, omnis aut homo mēdax. Quare soli & omni Dei verbo, qui mentiri nescit & fallere, fidem eam debemus, quæ Catholica vocatur, vt indubitanter verū esse, nec ei subesse falsi quicquā credamus, quod à Deo, qui Veritas est, proficiscitur. Cæterū quid sit illud quod vocamus verbū Dei, diligētius nobis venit expendendū. Nā si quis putat hoc tātum esse verbū Dei, quod scriptū in ijs libris cōtinetur, quos canonicos vocamus, quod nostri tēporis hæretici nō iā putare, sed asseuerare videntur, ab eorū opinione nostra lōgissimē dissidet ratio, nihil vt dici posse credamus, quod magis à veritate sit alienū. Quis em̄ est, qui nesciat, quod multis ante seculis fuit Dei verbū, quàm esset vlla scriptura nō modò sacra, verum etiā, vt quorundā est opinio, profana? Primus qui literis mādauit Dei verbū, fuisse Moses creditur, quin eū primū literas inuenisse, nec ante ipsum vllū earū vsum fuisse, etiam Ethnicorū testimonio probare conatur Eusebius. Inter Mosē autē & primū hominē cōditum, sicut antea quoq; meminimus, intercesserunt annorū plus quàm duo millia, ac toto illo tēpore non fuit alia lex quàm lex naturæ. Nā lex scripta sumpsit exordiū à Mosē, sicut à Christo lex gratiæ. Fuit igitur multis ante seculis Dei verbum, quàm vel natus esset Mosēs, per quem primum literarum est monumentis consignatum. Quod verbum Dei, siue quod ipse loquutus est ad Adam, Noē, Abraham, siue quod sanctis illis Patriarchis inspirauit, sola traditione peruenit ad posteros, & ad Mosē etiam ipsum, præcessitque scripturam traditio plus quàm 2000. annorum. Lex verò gratiæ non fuit scripta, sed à Christo, viua voce tradita, qui nec eam scribi mandauit, sed prædicari tantum. Prædicare, inquit, Euangelium: hæc enim est lex gratiæ. Quare si quis tum aliqua de re contendere voluisset, non illi dicebatur: Sic scriptum est, aut, sic legitis: sed quomodo? Siue, inquit Paulus, ego, siue illi sic prædicauimus, et sic credidistis. Tu verò permane in ijs quæ didicisti, sciens à quo didiceris. Sic visum est Spiritui sancto & nobis. Si quis autem videtur contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus. Sic illi non scripturas, verum traditiones & consuetudinem allegebant, & in eo pij non grauāt acquiescebant.

Verbum igitur Dei non sola scriptura, verum etiam traditione continetur, cui si quis fidem non habet, is non omni, sed scripto tantum Dei verbo fidem habet. At qui verè dici vult & esse Christianus, is sicut soli, ita & omni Dei verbo credere tenetur, siue scriptum id sit, siue traditum. Certè multò maxima pars eorum, qui priscis etiam temporibus illis hæretici ferunt declarati, non propterea sunt hæretici declarati, quòd scripto, sed quòd traditò Dei verbo fidem non habuerunt, sicut in proximo superiori capite pluribus demonstraui. Eiusdem esse substantiæ cum Patre filium, ex verbo Dei Patres Catholici docuerunt. Negabant id esse scriptum hæretici: cōcedebant illis catholici non esse scriptum, sed esse traditum. Vides, quæ res catholicos ab hæreticis discreuerit? illi nō recipiebant verbum Dei, nisi quòd esset scriptum: ij nō modò scriptum Dei verbum, verum & traditum recipiendum esse putauerunt. Certè Felix Pontifex, qui centum quinquaginta plus minùs annis Nicænum Cōcilium præcessit, ad Benignum scribens, Apostolorum esse traditionem scribit, quòd Filius eiusdem sit cum Patre substantiæ. Ad eundem modum, quod Spiritus sanctus eque sit adorandus & glorificandus, vt Pater & Filius, cum eiusdem sit cum Patre & Filio substantiæ, demonstrabant ex verbo Dei Catholici. Quærebant, vbi scriptum esset, hæretici. Catholici cum ijsdem verbis scriptum non possent, verbum Dei traditum proferebant. Id hæretici recipere noluerunt. Sed quorsum attinet reliquos commemorare? Magna ex parte quotquot fuerunt hæretici, solum esse Dei verbum asseuerabant, quòd scripturis contineretur, cui fidem habere Christianum quemlibet oporteret. Contrà Catholici contendebant, & soli & omni Dei verbo, siue scriptum id, siue traditum esset, fidem haberi debere. Ex quo cuius perspicuum esse potest, quæ sit honesta matrona, quæ contra vox adulteræ mulieris & fornicariæ, tum vtrius semen sit Brentius. Qui cum & ipse non aliud esse Dei verbum recipiendum,

Soli verbo Dei credendum, quo modo vere dicatur.

*Hier. 10.
Rom. 3.
Psalm. 13.*

Verbum Dei longius patet quàm scriptura canonica.

*Euseb. li. 9. ca. 4.
& li. 10. cap. 3.
preparationis
Euangelicæ.
Verbum Dei non scriptum ad Mosē usque.*

Etiam Euangelii traditio constat.

Marc. 16.

*1. Cor. 15.
2. Tim. 3.
Act. 15.
1. Cor. 11.*

Prisci hæretici credebant verbo Dei scripto, sed non uerum traditum.

Felix Pontifex.

Brentius verbum Dei traditum rejicit.

quàm quod his libris continetur, quos Canonicos vocamus, quòd verò per Traditionem accepimus, id esse reiiciendum doceat, quid aliud se, quàm semen adulterę mulieris esse demonstrat? Sed audiamus, quibus modis opinionem suam tueatur.

*Initium obiectio-
num Brentij co-
tra traditiones.*

Responsio.

*In confessionem
suam magis quàm
in scripturam
iurās VVittēb.*

*Tot hodie Dij
adorantur, quos
Heresiarcha.*

*Traditiones fun-
damenta fidei
quodam modo
dici posse.*

*Non de scriptu-
ris, sed de earū
sensu contēditur*

1. Cor. 3.

Sumit exordium à cabala Iudeorum, quos in tantam Rabinorum suorum seruitutem coniectos narrat, vt quicquid illis fabularum quàmuis incredibilium nomine cabala, quam receptionem siue Traditionē interpretatur, obtruditur, necesse habeant tanquam celestia oracula excipere & adorare. Itaque tanta premuntur, inquit, tyrannide, vt si Rabinus quisquam dixerit, dextrum esse sinistrum, & sinistrum esse dextrum, non est in mi sero vulgo, qui contra dicere audeat. Hanc, inquit, Iudaicam seruitutem & tyrannidem suscipiunt hūc temporibus in Ecclesiam filij Dei inducendam hi, quos à traditionibus dicere possis traditionarios, aut si breuiori vocabulo delectaris, traditores, &c. Quid autem Brenti, si vestri magis de hac vestra tyrannide queruntur? Produximus in præfatio- ne libri huius querimoniā Osiandri, qui sex & triginta scripturarum loca se protulisse scribit, quibus habitare Deum in nobis demonstrauit, neque tamen fidem habitam esse: scripsisse breuem schedam Philippum, qua testatus est ita se rem habere, statim esse creditum. Queritur & hoc Osiander, sicut ibidem indicauimus, quòd qui vel Theolo- giæ Doctores, vel artium VVittembergæ magistri creantur, iurare coguntur conceptis verbis, non in sacre scripturæ, verum in Augustanæ Confessionis vnanimi consensu se constanter esse permanfuros. Coguntur, inquit, abiurare verba Dei, & in Philippi verba iurare, dum iurant, de grauioribus rebus ad fidem pertinentibus nihil se statuere velle nisi de sententia Seniorum Confessionis Augustanæ, etiam si contrarium dicat scriptu- ra. Vides ergo Brenti, vestros esse traditores illos, qui multitudinem imperitam induxe- runt in eam seruitutem, vt quicquid ipsi tradere visum fuerit, necesse habeant tanquam celestia oracula excipere & adorare, vt si vos eorum Rabini, si vel tu Brenti, vel Philip- pus dixerit, dextrum esse sinistrum, & sinistrum esse dextrum, non sit in misero vulgo qui contradicere audeat, cum iureiurando etiam adstringantur, quibus docendi munus imponitur, ne contradicant. Magis hæc igitur in vestros quàm in nostros tua quadrat o- ratio: ac tantò minùs ferendi estis, quòd vestra quædam inculcatis auribus nostris, quæ tot seculis Ecclesiæ Dei fuerunt ignota: eaque pro celestibus oraculis haberi, & taquam Dei verbum adorari vultis: vt quibus persuasum est vt ab Ecclesiæ gremio se separarent, eos iam tot deos, quot sunt nouarum hereseon auctores, adorare videamus: dum vna- quæque secta sui Rabini verbum, Dei verbum esse contendit. Iamne intelligis Brenti, quòd vos estis, qui seruitutem hanc & tyrannidem in Ecclesiam Dei induxistis: quod- que multò verius hæc de vobis dici possunt, quàm de Iudeorum Rabinis, vel Catholicis Episcopis?

Neque verò causam video, cur Petrum à soto reprehendas, quod is dixerit, traditio- nes esse certissimum fidei fundamentum. Nam si quod primo loco ponitur in ædifica- tione domus, id rectè fundamentum dicitur, constat in ædificatione domus Dei viuē- tis, quæ est Ecclesia, primas fuisse traditiōes, & illis ædificatam esse Ecclesiam, priusquam extaret scriptura vlla, nihil vt absurdè loquatur, si quis eas fidei fundamentum esse dicat. Deinde verò manifestum est & hoc, quòd labefacto fundamento, quod reliquum est o- peris extructum, ruere necesse est. An non hoc ipsum accidisse videmus labefactatis tra- ditionibus? Non potes dicere Brenti, nobis vllam esse vobiscum de scripturis controuer- siam, recipimus omnes: tanquàm Dei verbum veneramur & adoramus omnes. Qua de re itaque agitur inter nos? Agitur de eo, quo sensu nobis recipiendæ sint, eone quem vos adfertis, an eo, quem à Patribus nostris traditum accepimus? Deinde an simul cum scri- pturis traditiones quoque Patrum sint nobis retinendæ? Scripturæ saluæ sunt apud nos etiam vestro ipsorum testimonio. Iota vnum aut apex vnus ex illis per nos sublati aut mutati non est. Nam de vestris in Germanicam linguam versionibus, hoc loco mihi sermo non est. Posteaquàm verò traditiones Patrum reiiciendas esse putastis, tanquàm conuulso fundamento, quæ sit, & quanta ruina consequta, quàm variæ, quàm multæ, quàm horrendæ sectæ ex eo nate sint, vestris oculis ipsi videtis. Nihil igitur erratum est à Petro, quòd suo modo quodam fundamentum fidei traditiones esse dixit. Interea ta- men & fidei & domus, quæ supra hanc fidem ædificata est, aliud fundamentum nō esse, quàm illud, de quo scribit Apostolus: Fundamentum aliud nemo potest ponere præter id, quod positum est, quod est Christus Iesus, Petrus vnà cum Ecclesia Catholica libenter confitetur. Quare quæcunque sunt ædificata siue tradito, siue scripto Dei verbo, non su- per aliud fundamentum ædificata sunt, quàm quod à Paulo, quod & à cæteris Apostolis fuit positum super Christum Iesum: in cuius gloriam & tradita & scripta sunt omnia. Quòd res fiat illustrior, exemplum proferemus. E scriptura didicim⁹, Iesum traditum esse propter

propter deli-
luctus & ma-
tione quadam
rum animis
Dominico re-
siq statuen-
nio corpus m-
nobis passio-
Discipuli, cū-
ipsi quoque
pori tribuere
tum Christu-
bibitis, siue q-
cunque facit
gloriam facin-
mus eiusdem
gitur tam sci-
scriptura, ho-
Sed quam
nibus refuta-
Dei, quid in-
tionibus? A-
rum Prælat-
traditionu-
rumetiam h-
rum traditi-
facilitate co-
re loquatur
tura, & quæ
necessarian-
set symbol-
cognitio o-
scripturam
scripturam
Brenti, quon-
loco, quem c-
quæ paulo p-
re eum ed ve-
vbi dicit Iren-
fidem: quan-
de traditio-
quæ præcess-
clis, & su-
quale ab ijs
gnouerunt. I-
lorum recur-
bros habere
res Episcopo-
comprehens-
telligentia nō
quæstionem,
rendum: qua-
bergenfi, Ge-
quàmue do-
& Episcopo-
tem Irenæum
oportebat or-
sias? Cui ordi-
dunt, sine cha-
tem, & veter-

propter delicta nostra, resurrexisse propter iustificationem nostram: quorum alterum luctus & mœoris, alterum gaudij est & lætitiæ. Vide quemadmodum hoc ipsum traditione quadam & cæremonia sit expressum, quò magis memoria tantorum beneficiorum animis fidelium inculcari posset. Quoniam feria sexta passus est Christus, die verò Dominico resurrexit, quò tenaciùs infigi id posset mentibus mortalium, visum est Ecclesiæ statuendum, ut quo die passus est Christus, abstinentes à cibis delicatioribus, & ieiunio corpus macerantes, passionis illius & mortis beneficium, quasi compatiētes illi pro nobis passo, grata quadam recordatione prosequeremur. Contrà verò, quia gauisi sunt Discipuli, cum Christum vidissent à mortuis resurgentem, quo die factum id est, ut eum ipsi quoque sumeremus hilariorē, & plùs etiam aliquid reficiendo recreandoque corpori tribueremus. Vides quemadmodum & scripturæ & traditionis idē est fundamentum Christus. Et impletur illud, quod ab Apostolo scriptum est: Siue manducatis, siue bibitis, siue quid aliud facitis, omnia in gloriam Dei facite. Et alio loco: Omne quodcunque facitis in verbo & in opere, omnia in gloriam Dei facite. Quòd abstinemus, in gloriam facimus Christi, qui pro nobis passus est: quòd manducamus, in gloriam facimus eiusdem Christi, qui resurrexit propter iustificationem nostram. Fundamentum igitur tam scripturæ quàm traditionis Christus est, quodque per chartam & atramentum scriptura, hoc per cæremonias quasdam & obseruationes docet nos traditio.

Sed quam tandem causam adfert Brentius, quamobrem Petri sententiam de traditionibus refutandam esse putet? Quid, inquit, miserius, quid erumnosius esset Ecclesia filij Dei, quid incertiùs esset salute Ecclesiæ, si fundamentum eius penderet ab Aforicis traditionibus? An non hac via conijceretur Ecclesia in extremam seruitutē ambitiosissimorum Prælatorum, & supersticiosissimorum hypocritarum, qui prætextu Apostolicarum traditionum obtruderent Ecclesiæ, non solum vanissimas quasque nugas & ineptias, verum etiam horribiles errores amplectendos? Atqui tale aliquid obtrudi sub Apostolicarum traditionum prætextu negamus: quod cum tu dicas tantum, & non doceas, eadem facilitate contemnimus, qua dicitur abs te. Tandem Brentius de quo traditionum genere loquatur, definit. Non loquimur, inquit, nunc de ea traditione, qua nobis sacra scriptura, & quæ in ea continentur, à maioribus per manus tradita sunt. Hæc vult esse certam, necessariam, & modis omnibus amplectendam. De hac loqui dicit Irenæum, cum recenseret symbolum Apostolorum & successionem ordinariam. Nam in hoc prodest, inquit, cognitio ordinariæ successionis, non ut liceat Episcopis nova dogmata aduersus sacram scripturam fingere, sed ut habeamus ordinaria testimonia, quibus scimus hanc esse illam scripturam, in qua contineatur vera Prophetarum & Apostolorum doctrina. Miror Brenti, quomodo sis ausus dicere, quòd de scripturæ traditione loquatur Irenæus in eo loco, quem citauerat Petrus à Soro. Dicerem te librum Irenæi non inspexisse, nisi ex ijs, quæ paulò post ex eo adfers, malitia magis quàm errore te peccare cognouissem. Qua de re cum eò ventum erit, agam pluribus. Cerrè vel ex illis ipsis verbis, quæ citauit Petrus, ubi dicit Irenæus. Quam habent ab Apostolis traditionem, & annunciatam hominibus fidem: quandoquidem annunciatam dicit, non scriptam, colligere tibi licuit, quòd non de traditione scripturæ loqueretur, verum de traditione viua voce facta. Itidem ex ijs quæ præcesserunt, habemus annumerare eos, qui ab Apostolis instituti sunt Episcopi Ecclesijs, & successores eorum vsque ad nos: qui nihil tale docuerunt, neque cognouerunt, quale ab ijs deliratur. Non dixit, nihil tale scripserunt, sed nihil tale docuerunt, neque cognouerunt. Iam verò quando iubet ad successores Episcoporum, & Cathedras Apostolorum recurrere, quam ad rem id iubet? num ut scripturas ibi legant? Quasi verò domi libros habere non possint. Certum est, quòd eo consilio remisit eos Irenæus ad successores Episcoporum, & ad Cathedras Apostolorum, ut si quid fortasse scripturis canonicis comprehensum non esset, ut si quid obscuritatis haberet aliqua scriptura, vel propter intelligentiæ nostræ tarditatem, vel quòd hæreticorum perquacitas perplexam redderet quæstionem, doceret non esse ad vnius alicuius oppidi Doctorem siue ministrum recurrendum: quale est, verbi gratia, VVittemberga in Saxonia, Tubinga in Ducatu VVittembergenfi, Geneva in finibus Heluetiæ: sed ad Cathedras Apostolorum, ut quem sensum quàmue doctrinam per manus ea de re traditam accepissent, per longam Sacerdotum & Episcoporum successionem dubitantibus patefacere. Sed audiamus adhuc loquentem Irenæum: Quid autem, inquit, si neque Apostoli scripturas reliquissent nobis, nõne oportebat ordinem sequi traditionis, quam tradiderunt, quibus committebant Ecclesias? Cui ordinationi assentiunt multæ gentes Barbarorum, eorum qui in Christum credunt, sine caractere vel atramento scriptam habentes per Spiritum in cordibus suis salutem, & veterem traditionem diligenter custodientes. Quibus si aliquis annunciauerit

Dies Solis & Veneris quomodo nos admonent de Christo idque ex traditione.

Ioan. 20.

1. Cor. 10.

Col. 3.

Quar Brentius traditiones oppugnet.

Responsio.

Quales traditiones Brentius recipiat.

Responsio de Irenæo quid contra Brentiū senserit de traditionibus Iren. li. 3. cap. 3.

Que nunc Cathedra Sæcliarum.

Idem. li. 3. ca. 4. Traditioni credendum etiam sine scriptura.

Apud multas ge-
tes fuit Euange-
lium sine scripto

ea, quæ ab hæreticis adinuenta sunt proprio sermone eorum colloquens, statim conclu-
dentes aures, longè longius fugient, ne audire quidem sustinentes blasphemum collo-
quium. Sic per illam veterem Apostolorum traditionem, ne in conceptionem quideni
mentis admittunt, quodcunque eorum portenti loquium. Potuitne clarioribus verbis
indicare, se non de scripturæ, sed de ea, quæ viua voce facta est, traditione loqui? Simul ex
ijs verbis collige, quod ipsius etiam seculo, hoc est, centū octoginta annis post Christum
natum, nulla fuerit apud plerasq; gentes Euangelij scriptura, sed sola tantum Apostolo-
rum viua voce facta traditio. Sed de hoc paulò post pluribus.

Synodi ex tradi-
tione multa con-
stituerunt.

Quod autem in hoc modo prodesse dicis ordinariæ successionis cognitionem, vt ha-
beamus ordinaria testimonia, quibus scimus hanc esse illam scripturam, in qua conti-
neatur vera prophetarum & Apostolorum doctrina, alium etiam eius vsum fuisse repe-
ries, cum apud alios sanctos Patres, tum apud hunc ipsum Irenæum. Neque enim de ve-
ritate scripturæ, sed de veritate doctrinæ, si qua noua proferebatur, num ad eundem mo-
dum, qui Cathedras Apostolorum tenuerunt, inuicem sibi succedentes Episcopi do-
cuerint ordinaria testimonia, perquirebant. Sic in epistola quadã ad Florinum hic idem
Irenæus: Hæc dogmata, inquit, Florine, sanam doctrinam non habent, hæc dogmata dis-
sentiant ab Ecclesia, hæc dogmata tibi, qui ante nos fuerunt Presbyteri, qui & Aposto-
lorum extiterunt discipuli, non tradiderunt. Hic Irenæus non de scripturarum, sed de
dogmatis veritate traditionem profert. Sic in Concilio Nicæno, de eo quod Filius est
Patri consubstantialis: in Constantinopolitano de eo, quod Spiritus sanctus æquè sit
adorandus & glorificandus, vt Pater & Filius: in Ephesino, quod Maria virgo rectè
vocetur Deipara: in Chalcedonensi, quod duæ sunt naturæ in Christo: in tertio Con-
stantinopolitano, quod duæ sint in eo voluntates & operationes in secundo Nicæno,
quod imaginibus rectè vtitur Ecclesia: in eo quod ante centum annos habitum est Flo-
rentiæ, quod Spiritus sanctus à Patre Filioque procedat, cum de rebus ijs in illis Con-
cilijs disceptaretur, quando quidem solis hæretici scripturis nitebantur, quas iuxta suam
voluntatem interpretabantur, visum est faciendum catholicis, vt quæ fuerit ijs de rebus
inuicem sibi succedentium sacerdotum & Episcoporum sententia, diligentius inqui-
rerent: & quod ordinariæ successionis testimonio tot seculis vnanimè ab illis tradi-
tum esse constabat, id tanquàm Dei verbum reciperent. Cæterum quod scribis: Non

Ad discernenda
dogmata pro-
dest cognitio suc-
cessionis ordina-
riæ.

Quomodo cõuin-
cendi, qui negat
liberum homi-
nis arbitrium.

in hoc prodesse cognitionem ordinariæ successionis, vt liceat noua dogmata aduersus
sacram scripturam fingere, verissimum esse confitemur, quin hanc solam causam esse
dicimus, cur ordinariæ successionis testimonijs tantoperè nitamur, vt si quæ doctrina
profertur, vetus an noua sit, cognoscere possimus. Verbi gratia. Docet aliquis absoluta
necessitate fieri omnia, profert scripturæ testimonia, quibus adstruere sententiam suam
conatur, quærimus num hæc fuerit Apostolorum traditio? Recurrimus ad eorum, quæ
successerunt illis, veterumque Doctorum testimonia: inuenimus quod primus eius sen-
tentia auctor fuerit Simon Magus, ei successerit Marcion, Marcioni, Manichæus, Mani-
chæo, Petrus Adelhardus, Petro Adelhardo Ioannes VVicleff, VVicleffo Dux & antefig-
nanus hæreseos vestra Lutherus: cõtrà quotquot fuerunt sancti Põrifices & Sacerdotes,
eos contrarium docuisse. A quibus cum hoc dogma vestrum incredibili quodam cun-
ctorum consensu pridem damnatum esse videamus, audemus pronunciare, quod illi in-
uicem sibi succedentes Episcopi tot seculis, tam consentienter tradiderunt, id esse ver-
bum Dei: quod verò profertur à vobis, aut à Magistro vestro, verbum esse Diaboli. De-
inde, profertis vos iustitiam nescio quam imputatiuam: profertis & fidem quandam spe-
cialem, de qua iam antè plura verba fecimus. Scrutamur scripturas, nihil tale in illis inue-
nimus. Quærimus deinde diligenter, num apud Patres aliqua eiusmodi doctrina repe-
riatur, contraria reperimus potius omnia. His igitur ordinarijs testimonijs freti, quod
ab illis docetur, tanquàm Dei verbum recipere: quod verò profertur à vobis, tanquàm Dia-
boli verbum execrari & anathematizare nihil dubitamus. Adfertis etiam noua quædam
vocabula. Nam quod nos poenitentiam, hoc vos terrores conscientia: quod nos Eucha-
ristia Sacramentum & sacrificium, hoc vos cœnam vocatis Dominicam. Excusamus Pa-
trum scripta: videmus iisdem eos nominibus vsos, quibus vtimur nos, vestras verò vo-
ces prorsus ignorasse. Nam & si cœnæ Dominicæ mentionem faciunt nonnunquam, sa-
crificij tamen apud illos nomen multò est vñtatiùs. Quid igitur? facimus, quod Paulus
monet, depositum custodimus, & profanas vocum nouitates deuicamus. Similiter sta-
tuimus de reliquis vestris dogmatibus. Negatis vos Missam esse sacrificium, negatis
pro defunctis orandum, aut sanctos inuocandos esse, vota monastica cœlibatumque sa-
cerdotum damnatis: Nos priusquam aliquid de vestra sententia definiamus, quæ sint
ijs de rebus ordinariæ successionis testimonia, diligenter indagamus: quibus perscrutatis,

Contra iustitiã
imputatiuam
& fidem specia-
lem.

Sectarij nomen
poenitentia &
Eucharistia mu-
tant.

Tim. 6.

in ue-

inuenimus v
& consensu
Diaboli ver
nem per m
mus. Vider
hoc, vt cog
Ostendit
inquit, quas
sunt scripto
los nonnull
rum duo no
Apostoloru
Alterum est,
tionis, & q
vel ad exteri
obseruati on
ligerit simi
obtrudantur
ex Paulo m
dantur, na
pendamus
ad traditio
tuntur ipsi
varia sint
onem. Sic
superiora p
Curenim
autem ad
terorum in
non solun
veritatem
ria? quod e
quo vix ap
quitur Iren
phicè depin
plex ratio si
us, neutra co
que scriptu
dilectissim
tur. Quod
Iacobi aut
tim aut exc
dinarijs test
cos tam prid
variè dictun
Si verò tradi
non dubitat
quenquam t
sanctitas, Ec
resipuerunt
grediendi. N
tionibus Ap
um produce
quam Irenæ
binde ad eas
sebio citata,
Quærit po
lica? Num fuf
toris? Profere
quàm ex viu

inuenimus vos noua quædam dogmata, contra scripturam sacram, contra sensum & consensum Patrum nostrorum fingere. Quamobrem quod à vobis adfertur, tanquam Diaboli verbum repudiamus: quod verò per longâ sacerdotum & Episcoporum successionem per manus nobis traditum accepimus, id mordicus tanquam Dei verbum retinemus. Vides igitur, ad quid nobis proffit ordinariæ successionis cognitio? nimirum ad hoc, ut cognoscamus quæ noua sit, quæ vetus doctrina.

Ostendit iam Brentius, de quibus traditionibus loqui velit de ijs enim loquimur, inquit, quas nonnulli scriptores & alij tribuunt Apostolis, quæ tamen ab Apostolis non sunt scripto mandata. Concedit igitur & Christum fecisse dixisseque multa & Apostolos nonnulla tradidisse & instituisse, quæ ab ipsis non sunt literis comprehensa. Cæterum duo nobis, inquit, hic consideranda veniunt: vnum est, quæ sint illæ Christi aut Apostolorum traditiones, quæ sermone & non scripto posteritati sunt commendatæ. Alterum est, si constiterit, eas traditiones esse Apostolicas, cuius, sint generis aut conditionis, & quo consilio sint traditæ. Videlicet num sint traditæ vel ad tempus tantum vel ad externam tantum disciplinam, vel, num sint eius condiones, ut sine ipsarum, obseruatione veram & æternam salutem consequi non possimus. Omnino enim ac diligentissimè cauendum est, ne nobis humanæ ac fictitiæ traditiones pro Apostolicis obtrudantur. Partitio tua Brenti, nobis non displicet: sed nec illud improbamus, quod ex Paulo mones, cauendum esse, ne fictitiæ traditiones pro Apostolicis nobis obtrudantur, nam hac in parte nos quoque tecum sentimus, Cæterum Irenæi testimonium expendamus: Scribit, inquit Irenæus, hæreticis solemne fuisse cum vrgerentur scripturis, ad traditiones confugere, Cum è scripturis, inquit, arguuntur, in accusationem conuertuntur ipsarum scripturarum, quasi non rectè habeant, neque sint ex auctoritate, & quia variæ sint dictæ, & quia non possit ex ijs inueniri veritas ab ijs, qui nesciunt traditionem. Sicut ipse scisus es ab Ecclesia Brenti, sic vnus capituli sententiam scidisti, dum superiora ponis, extrema verò præteris, partim memor, partim subdole corrumpeas. Curenim illud non adiunxisti, quod non totis octo versibus interiectis sequitur? Cum autem ad eam iterum traditionem, quæ est ab Apostolis, quæ per successiones presbyterorum in Ecclesijs custoditur, prouocamus eos, qui aduersantur traditioni, dicent, se non solum presbyteris, sed etiam Apostolis existentes sapientiores synceram inuenisse veritatem. Quæ per Deum immortalem est hæc animi tui peruersitas? quæ frontis duritia? quod eum Irenæi locum ad opinionem tuam confirmandam ausus es producere, quo vix aptior alius ad eam infirmendam proferri potuisset? Contra quem enim ibi loquitur Irenæus? Nōne contra turbam vestram Apostolicam, quam nullus piætor tam graphicè depingere penicillo suo potuisset, quam ille calamo suo descripsit? Nam cum duplex ratio sit congregandi cum hæreticis, aut scripturis, aut traditione, queritur Irenæus, neutra contra eos quicquam profici. Cuius etiam hæc verba sunt. Euenit, inquit, neque scripturis iam neque traditioni consentire eos. Aduersus tales certamen nobis est, & dilectissime, more serpentum, lubrici vndique fingere conantes. De vobis igitur queritur. Quod si quis proferat contra vos scripturas, verbis gratia, locum aliquem ex epistola Iacobi aut ex Apocalypsi, aut ex Ecclesiastico, aut ex duobus libris Machabeorum, statim aut excipitis, contra scripturas has, quod non sint ex auctoritate, quamlibet nos ordinarijs testimonijs, quod sint ex auctoritate, quodque libros hos tanquam Canonicos iam pridem receperit Ecclesia, demonstramus: Aut si nulla datur excipiendi potestas, variè dictum causamini quod scriptum est, & eius alienum quendam sensum adfertis. Si verò traditio vobis obijcitur Apostolica, si Patrum sententia contra vos profertur, non dubitatis vos illis profiteri sapientiores, & cum idolo vestro dicere: Nihil est, quod quenquam tantillum moueat multitudo, magnitudo, longitudo, profunditas, miracula, sanctitas, Ecclesiæ sanctorum: omnes perierunt, si senserunt ut scripserunt, nisi fortè qui resipuerunt ante supremum vitæ diem. Difficilis est igitur, inquit, ratio vobiscum congregandi. Nam neque scripturas recipitis: nisi quas vultis, & quo sensu vultis: neque traditionibus Apostolicis loci quicquā datis. Vbi fuit frons tua Brenti, cum istud testimonium produceres? quo vides vel maximè tuam sententiam oppugnari. Et certè si quicquam Irenæus fuit is, qui traditionibus plurimum esse tribuendum putaret, quique subinde ad eas prouocaret, quod etiam ex ijs verbis, quæ paulò antè produximus ab Eusebio citata, ex epistola eius ad Florinum, cognoscere cuius licet.

Querit postea Brentius, quomodo cognoscere liceat, num aliqua traditio sit Apostolica? Num sufficiat nobis auctoritas siue testimoniū vnus & alterius Ecclesiastici scriptoris? Profert, quod Eusebius de Papiæ scribit, eum fabulosa quædam & peregrina tanquam ex viuâ traditione Apostolorum ad se relata, vnde Chiliastræ quoque sunt erro-

Brentij sententia.

Responsio:

Responsio Brentij in citanda Irenæo improbum esse.

Nec scripturis nec traditione proficitur contra hæreticos Irenæi lib. 3. ca. 2.

Euseb. li. 5.

cap. 20. histo.

Eccle.

Quæstio Brentij.

Euseb. li. 3.

cap. 39. histo.

Responsio.

*August. epist.
ii. cap. i.*

*Brentij narra-
tio de actis in
Concil. Afri. con-
tra Pont. Rom.*

*Responsio de a-
lia Brentij per-
uersitate in ci-
tanda fide histo-
ria.*

*Athanasius de
tyrāide Arria-
norum in con-
cremandis libris
Episcoporum.*

rem suum mutuari scripisse: cuius exemplo monet, ne temerè traditionibus, quæ Apo-
stolorum & maiorum nomine proponi solent, credamus. Perfacilis est ad id, quod
quærit Brentius, responsio, Nam si quid nobis obtruditur Apostolicæ traditionis nomi-
ne, quod non modo non est ab Ecclesia receptum, & eius usu cōprobatum, verūmeriam
statim ab initio fuit illi reclamatum, siue Papias id produxerit, siue quicumq; tandem
scriptor alius Ecclesiasticus, quantūcūq; sit auctoritatis, pro fabula potius, quàm pro
Apostolica traditione habendum est. Cæterum illa, quæ non scripta, sed tradita custodi-
dimus, quæ quidem toto terrarum orbe obseruantur, datur, inquit Augustinus, intel-
ligi, vel ab ipsis Apostolis, vel à plenarijs Concilijs, quorum est in Ecclesia saluberrima
auctoritas, commendata ac statuta retineri. Nam si quid tota per orbem frequentat Ec-
clesia, hoc quin ita faciendum sit, disputare, insolentissimè insaniz est. Vides quam regu-
lam dederit August. cognoscendæ traditionis Apostolicæ? hanc sequere & non errabis.

Narrat deinceps Brentius, quemadmodum in concilio Africano petunt Legati Rom.
Pontificis, ut liceat Episcopis Romam prouocare, & proferunt Canonē Nicæni Conci-
lij, cuius auctoritate exigunt, ut Africanæ Ecclesiæ subijciantur Romanæ, sed Patres Afri-
cani Concilij petunt ab Ecclesia Alexandrina & Constantinopolitana vera exempla-
ria Canonum Nicæni Concilij, & deprehendunt Rom. Pontificem ambitione excita-
tum designasse in proferendis Canonibus Nicænis crimen falsi. Quare inuehuntur in
eum grauissimè, & arguunt eum apertè mendacij. Ut aliqui, inquiunt, tanquàm à tuæ
sanctitatis latere mittantur, nulla inuenimus Patrum Synodo constitutum, quia illud
quod pridem per eundem Coepiscopum nostrum tanquàm ex patre Nicæni Concilij
exinde transmisistis, in Concilijs verioribus quæ accipiuntur Nicæna, à sancto Cyrillo
Coepiscopo nostro Alexandriæ Ecclesiæ, & à venerabili Attico Constantinopolitano
Antistite ex autentico missis, quæ etiam ante hoc per Innocentium Presbyterū & Mar-
cellum Subdiaconum, per quos ad nos ab eis directæ sunt venerabilis memoriæ Boni-
facio Episcopo prædecessori vestro à nobis transmissa sunt, in quibus tale aliquid non
potuimus reperire. Exequutores etiam clericos vestros, quibusq; petentibus nolite mit-
tere, ne fumosum typum seculi in Ecclesiam Christi (quæ lucem simplicitatis & humi-
litis diem videre cupientibus præfert) videamur inducere. Hoc exemplo monet, cau-
tè iudicandum esse de traditionibus, quæ Apostolorum nomine iactantur.

Sed quæ est hæc animi tui impotentia Brenti? quam ardens odium erga sedem Apo-
stolicam? quanta mentiendi libido? Scribis Patres Africani concilij deprehendisse Ro-
manum Pontificem designasse crimen falsi. Quando autem hoc illi crimen obiecerunt?
An quia meminerunt veriorum conciliorum, quæ fuerunt aliunde missa, ideo Pontifici
ci falsi crimen impegnerunt? Num quia dico verius habere me exemplar quàm tuum
sit: falsi te statim in simulo quasi tu codicem tuum adulteraueris? Videris ex te Patres
illos longe tui dissimiles metiri. Sed illi quàmuis certis ex causis appellationes ad illum
fieri nollent, quem tamen honorem deberent Romano Pontifici, non ignorauerunt.
Itaque non modò quod falso scribitur à te, grauissimè in eum inuecti nō sunt, non mo-
do mendacij non arguerunt, verūmeriam reuerenter ad eum scripserunt. Tota epi-
stola nihil habet in se amarulentæ, nihil acerbatis, sed est modestissimè scripta. Cur
autem illud quoq; non adiecisti, quod in extremo positum est? Nam cum negarent
se Faustinum in Africa sustinere velle, clausulam illam adiecerunt, probitate ac modera-
tione tuæ sanctitatis salua. Sic illi sententiam suam Romani Pontificis moderationi
subiecisse videntur. Hæc ita dicta sunt à nobis, ac si vera esse concederemus, quæ tum
Patres illi scripserunt: simul etiam ut indicaremus, quæ tua sit vanitas & mentiendi
voluptas. Quid autem Brenti, si quæ Patribus illis veriora visa sunt esse consilia; mi-
nus vera fuerunt, quàm quæ proferebantur à Romano Pontifice? Vis hoc tibi probes
mus? Quem autem eius rei testem dari tibi vis, qui sit exceptione tua maior? Ut Latini
tibi satis faciant meruo, ex Orientalibus aliquem Græcæ linguæ produci voles, si fides
illi, per te sit habenda. Difficile est, quod à nobis exigis, ut ex ijs testes proferamus, quos
Ecclesiæ Romanæ semper iniquiores fuisse constat. Sed accipimus tamen conditionem,
quàmlibet ea dura videatur. Ecce tibi producimus ex Orientalibus testem omni ma-
iorem exceptione Græcæ linguæ Magnum illum Athanasium, qui non solus, sed cum
reliquis etiam Ægyptiorum Episcopis ad Marcum Sylvestri successorem scribens,
queritur Arrianos omnia vastasse, libros etiam vsque ad minimum incendisse, ne
iota quidem vno relicto. Precamur, inquit, Pater beatissime, quia non dubitamus
apud vos plenaria esse Nicæni Cōcilij exemplaria, ut illa nobis, quæ (sanctæ recordatio-
nis) prædecessoris vestri Sylvestri fuerunt, sub tuta mittatis stipulatione. Nam quod à
prædicta Synodo cum Pontifice nostro, id est, Alexandrinæ magne ciuitatis Episcopo in
Diao-

Diaconatus
ctorem & V
tione subne
omnes Aegy
fraude factu
eis post anni
emplaribus
mæ fuit alle
nem citant,
quàm vigin
liquem cano
eum de crim
termisissent
ipsum, si fals
teræ tanti p
stas, grauitas
mines errar
committente
verum vnd
tur ab Arr
reticis fuer
sostomo, c
else canon
num Pont
stomum p
extrat Atha
in sancta A
cilij profes
cani concil
& Atticus
Quid aute
suum agno
erexerant, e
Romani Po
ge quæ scrip
tum & eam
ita rem hab
Roman. Po
ziratis pon
Orientali
confessione
nopoly pro
Monet in
mus. Aliqua
rum vna hui
chæ extant. E
esse die Dom
lum & Phil
gio Sacerdot
ter huius san
quàm quod
ri, cuius auct
est? Porro de
Reuera, inqu
pijs, mortua
delia cum sin
is virum not
& Presbyter
Ecclesiastici
teros & Dia

Diaconatus interfuimus officio, sub nostræ præsentia testimonio per beatos viros Vincentium & Vincentium presbyteros, missa sunt prædicto Papæ Sylvestro cum ad stipulationem subnexa capitula septuaginta. Audis hic Brenti, quod incensi fuerunt per Arrianos omnes Aegyptiorum Episcoporum libri, ne iota quidem relicto, quorum impietate & fraude factum est, cum præsertim nec Imperatoris Constantij studium illi deesset, ut paucis post annis quam celebratum esse Nicænum Concilium, de plenarijs eius Concilij exemplaribus dubitari coeptum sit, nec vllum integrum esse putaretur præter id, quod Romæ fuit assertum: ex quo & Iulius & Innocentius & Leo primus hunc ipsum canonem citant, de quo nunc agitur. Est ne autem verisimile, quod Iulius Pontifex non plus quam viginti post annis quam habitum fuit Nicænum concilium, ausus esset falsum aliquem canonem citare, cum illo tempore superesse testes non pauci potuerint, quibus eum de crimine falsi convincere licuisset, quod Arriani proculdubio facere non prætermisissent? Produxissent autem post hunc etiam Innocentius & Leo Canonem hunc ipsum, si falsi crimen obiectum à quoquam Iulio cognouissent? Sed quos tu semen adulteræ tanti patrati sceleris aures argueret? An non eos Pontifices, quorum sanctitas, honestas, gravitas in toto celebratur orbe Christiano? Patres Africani concilij potuerunt ut homines errare, de re præsertim sibi minus nota: tam sancti verò Pontifices ij, falsi crimen committere nunquam potuerunt. Misit Cyrillus exempla canonum Patribus Africanis, verum unde? ex Alexandria. Atqui magnus Athanasius incensos ibi libros fuisse queritur ab Arrianis. Quod ergo mittere potuit Cyrillus exemplar aliud, quam quod ab hæreticis fuerat corruptum certis canonibus omisis? Atticus porro viuenti Ioanni Chrysostomo, cum is in exilium pulsus fuisset, successerat, qui facile ferre potuit diminutum esse canonum numerum, eum præcipue sublatum, quo libera permittebatur ad Romanum Pontificem appellatio, cum sub idipsum tempus Innocentius Rom. Pont. Chrysostomum perhonorifice suscepisset, deque eo restituendo in sedem suam laborasset. Sed extat Athanasij quoque & Aegyptiorum, Thebaidorum, & Lybiorum Episcoporum in sancta Alexandr. Synodo congregatorum epistola, in qua cano hic ipse Nicæni concilij profertur. Satis ne iam tibi docuisse videmur Brenti, quod lapsi fuerint Patres Africani concilij, cum esse veriora putarent exemplaria Nicæni concilij, quæ Cyrillus Alex. & Atticus Constantinopol. miserant, quam ea quibus Roman. Pontifices nitebantur? Quid autem si ex abundanti docuerimus, etiam Africanos Episcopos errorem postea suum agnouisse? & qui sub Bonifacio primo suas contra sedem Apostolicam ceruices erexerant, eas sub Bonifacio secundo dimisisse, pœnitentiaque ductos totos se potestati Romani Pontificis subiecisse, prædecessorumque suorum errorem hunc damnasse? Legge quæ scripsit hic ipse Bonifacius secundus ad Eulalium Alexandrinum Episcopum, tum & eam epistolam, quæ sequitur mox Eulalij Carthaginensi Episcopi ad Bonifacium, ita rem habere comperies. Habes itaque iam satis, ut opinor, demonstratum, non solum Roman. Pontificum testimonio, quos apud Catholicos omnes magnum semper auctoritatis pondus habuisse constat, verum & magni illius Athanasij, aliorumque multorum Orientalium, quin & ipsorum Africanorum Episcoporum quodammodo propria confessione, quod veriora fuerint, quæ Roma, quam quæ vel Alexandria, vel Constantinopoli producta sunt actorum. Nicæni Concilij exemplaria.

Monet iterum Brentius, ut de traditionibus, num sint Apostolicæ, cunctanter iudicemus. Aliquando enim, inquit, proponuntur nobis diuersæ de eadem re traditiones, quarum vna huic, altera illi Apostolo tribuitur. Traditiones de tempore obseruationis Paschæ extant. Et alij quidem affirmant Petrum & Paulum tradidisse Pascha celebrandum esse die dominico post Lunam decimam quartam: alij autem scribunt, Ioannem Apostolum & Philippum tradidisse Pascha celebrandum esse Luna decima quarta. De coniugio Sacerdotum aliter se, inquit Stephanus, traditio habet Orientalium Ecclesiarum, aliter huius sanctæ Romanæ Ecclesiæ. In eiusmodi casu Brenti, quid aliud faciendum est, quam quod factum esse legimus ab Imperatore Constantino, qui concilium congregari, cuius auctoritate, quæ fuit de tempore obseruationis Paschæ controuersia, dirempta est? Porro de coniugio Sacerdotum, audi quid dicat celebris apud Græcos Epiphanius: Reuerà, inquit, non suscipit sancta Dei prædicatio post Christi aduentum, eos qui à nuptijs, mortua eorum vxore, secundis nuptijs coniuncti sunt, Et hæc certò sancta Dei Ecclesia cum sinceritate obseruat. Sed & adhuc viuentem & liberos gignentem vnus vxoris virum non suscipit, Sed eum qui se ab vna cōtinuit, vel in viduitate vixit, Diaconum & Presbyterum & Episcopum & Hypodiaconum, maxime vbi sinceri sunt Canones Ecclesiastici. At dices mihi: Omnino in quibusdam locis adhuc liberos gignere presbyteros & Diaconos & Hypodiaconos. At hoc non est iuxta Canonem, sed iuxta hominum

*Alia probatio,
Africani Episcopi
Rom. Pont. se
submisserunt.*

Obiectio de traditionibus diuersis, & quasi contrarijs.

Responsio.

De coniugio Sacerdotum. Epiph. hæresi. 59. li. 2. Thom. 1.

Græci sacerdotes ducunt vxorem.

re de facto, non
de iure.

Brentij senten-
tia.

Responsio.

Brentij senten-
tia de iudican-
dis Apostolorū
traditionibus.

Responsio.

Chrys. ho. 4. in
2. ad Thessalo.
Gre. lib. 2. in li.
Reg. cap. 4.

Bernard. de pre-
cepto & dispen-
satione.

Quam reueren-
ter sentiendum
de tradit. A-
post.

Idem vbi supra.

Idē scopus scrip-
turae & tradi-
tionum chari-
tas.
1. Thim. 1.

num mentem, quæ per tempus elanguit. Sic & hæc Stephani dubitatio iam est sublata. Nam quamvis aliter hac in parte se gerant Orientales, non faciunt hoc tamen iuxta Canonem, qui idem est, si quid Epiphano credimus, apud Orientales, & Occidentales, sed faciunt pro libidine sua. Verum ea de re pluribus in Confessione Christiana disseruimus, vbi de impedimentis matrimonij tractauimus, eod lectorem remittimus.

Monet iterum Brentius: Cum à scriptore quopiam traditio tãquam Apostolica proponitur, eam non ideo agnoscendam esse, quod scriptor ille, quantalibet sit sanctitate aut eruditione, affirmat: sed quia doctrina Prophetica & Apostolica, quæ sacris literis continetur, diuinitus nobis commendata & confirmata est: quamobrem expendendum esse, num ea traditio conueniat cum ijs sacris literis, quæ sunt cœlestibus testimo- nijs ad nos propagata. Nam si cum hac scriptura pugnaverit, dubitari amplius nec po- test, nec debet, quin scriptor ille aut alios fallere voluerit, aut ab alijs falsus fuerit, & pro veritate mendacium acceperit. Fieri enim nō potest, quod Apostoli Spiritu sancto præ- dicti, tradiderint verbis pugnantia cum ijs quæ mandauerunt scriptis. Hoc quin verum sit, non dubitamus, quod nihil tale verbis tradiderunt Apostoli, quod cum ijs, quæ scrip- tis tradiderunt, pugnaret. Sed quid si pugnare videbitur hæretico Traditio cum Scrip- tura, quam Ecclesia tota pulchrè conuenire cum ea censet?

Aggreditur iam tandem ad alteram suæ partitionis partem, Si certò cōstiterit, inquit, traditionē esse verē ab Apostolis profectam, proxima cura erit, quo consilio & in quē vsum ac finem ab Apostolis, sit instituta. Non possimus autem hoc cognoscere, nisi ex ipsa Apostolorum doctrina, & perpetuo eius doctrinæ, quæ scripto est mandata, con- sensu, Quare siue dubitemus, siue non dubitemus, de traditione, semper nobis ad sa- cram scripturam recurrendum est, & ex ea iudicium petendum. Quod excuti vis ab omnibus, quo consilio traditio sit ab Apostolis instituta, nos minimè necessarium du- cimus: quin illud magis probamus, quod à Ioanne Chrysostomo scriptum est? Tra- ditio est, nihil quæras ampliùs. Præclare scriptū est à Gregorio Pontifice: Vera obediētia nec Præpositorū intentionē discutit, nec præcepta discernit: quia qui omne vitæ suæ iu- diciū maiori subdidit, in hoc solo gaudet, si quod sibi præcipitur, operatur. Nescit enim iudicare, quisquis perfectè didicerit obedire, quia hoc tantū bonū putat, si præceptis o- bediat. Quem sequutus Bernardus quoq; Imperfecti, inquit, cordis & infirmæ volūtatīs indicium est, statuta Seniorum curiosius discutere, hæere ad singula, quæ iniunguntur, exigere de quibusq; rationē, & malè suspicari de omni præcepto, cuius causa latuerit: nec vnquā libenter obedire, nisi cū audire contigerit, quod fortè libuerit, aut quod non aliter licere seu expedire monstrauerit, vel aperta ratio, vel indubitata autoritas. De- licata sanè, imò nimis molesta est huiusmodi obedientia: disputare, hoc est, in astu cor- dis, non in auditu auris obedire. Ac loquuntur quidem hi duo de monasticis institutis: cæterum si Patris vnus alicuius, qui cæteris præest in monasterio præcepta discutere, fas isti non esse putant, quantò minùs fas esse debet, vt eas traditiones curiosius quiuus ex- cutiat, quas Apostolicas esse certò constiterit? Certè decretis Apostolorū tãquam à Deo profectis parere semper, eorum autem quæ decreta sunt, rationem ab illis flagitare sem- per nō debemus. Illud verò nobis vel maximè persuasum esse debet quæcunq; lex vel ab Apostolis, vel ab eorū successoribus lata est, eā respectu charitatis latā esse: nec in ea præ scribi quicquā, nisi quantū charitatis interest, nec aliud esse legis eiusmodi transgressionē, quā charitatis violationē. Docet id etiā Bernardus, vbi de monasticis loquitur institu- tis, quod ea inuēta fuerūt, nō quia aliter viuere nō liceret, sed quod ita magis expediret: nec planè ad aliud, quā ad lucrū & custodiā charitatis. Quamdiu ergo charitati militat, immobiliter fixa sunt, mutariq; omnino ne ab ipsis quidē præpositis sine offēsa possūt. At si è cōtrario cōtraria aliquādo charitati visā fuerint, nō tibi Brenti, dicit Bernardus, neq; tuæ farinæ alicui, sed ijs dūtaxat, quibus hoc posse videre datū est, & providere cre- ditum est nōne iustissimum esse liquet, vt quæ pro charitate inuenta fuere pro chari- tate quoque vbi expedire videtur, vel omittantur, vel in aliud forte commodius demus- tentur? Sicut è regione iniquum proculdubid foret, si statuta pro sola charitate contra charitatem tenerentur. Tenent ergo fixam firmamq; immobilitatem etiā apud Prælatos, quæ ex stabili necessario sunt, sed quatenus charitati deferuunt. Si de monasticis insti- tutis rectè visum est Bernardo, quod non ad aliud quā ad lucrum & custodiā charita- tis inuēta sunt, quāto magis nobis persuasum esse debet, quæ sunt ab Apostolis & eorū successoribus instituta, itidē non ad aliud, quā ad lucrum & custodiā charitatis esse instituta? Cum in omnibus ijs quæ decreuerūt, nihil aliud, quā eam, quæ finis est præ- cepti, charitatem spectauerint: quam solā præcepit Christus, cuius lex nō est, nisi lex cha- ritatis: ad quam præcepta referūtur omnia, ita vt si quis dixerit, omnia mandata, siue quæ

scripta

scripta in libris Cononicis, siue quę tradita sunt nobis ab Apostolis & eorū successoribus, vnū esse mandatum charitatis à vero nihil aberrauerit. Hoc itaq; cōsilio, in hunc vsū & finē institutę sunt omnes Traditiones, quę non ab Apostolis modò, verum etiā ab eorū successoribus profectę sunt, quā denotat Bernardus, ad lucrum & custodiam charitatis: quam etiā ob causam non diutius immobiliter fixa sunt, quā quoad charitati militant: cui simul vt militare desierint, iam nihil impedit, quò minùs vel omitantur, vel intermittantur, vel in aliud aliquid fortè commodius cūmutentur. Nam quę pro charitate statuta sunt, ea contra charitatem retineri, prorsus iniquum fuerit. Sed num ideo cuius de fcece vulgi iudicare licebit, quando traditiones militant, quando non militant charitati? Tantum abest, vt id vnicuique de plebe liceat, vt ne tibi quidem Brēti fas id sit, quamlibet cautus & prudēs esse tibi videaris: verum ijs tātūm, inquit Bernardus, quibus id posse videre datum & prouidere creditū est. Non satis est, si datum alicui sit posse videre, nisi creditū etiā sit posse prouidere. Quamobrē etiā si tu, qui prudēs es in oculis tuis, posse te videre iudices, quando militet, quando nō militet charitati traditio, quoniā tamē tibi non est creditū prouidere, nullā habes legitimam potestatem, quę sint eius generis traditiones cognoscendi, & eas arbitrio tuo vel abrogandi, vel cōmutandi, sed inuitis etiā omnibus portis inferi, penes eos solos potestas hęc est, qui sedēt in Petri Cathedra, qui cū semper ad manū habere quęat viros & prudentia & doctrina singulari pręditos, quorū vtantur consilio, datū est illis posse videre multorum oculis adiutis, quando deseruiat, aut non deseruiat, charitati traditio, simul posteaquā ad munus Apostolicū vocati sunt, creditū est illis prouidere, quo si traditionē aliquā nō ampliùs charitati seruire iudicauerint, aut eam omitti deinceps, aut intermitti posse decernāt, aut in aliud aliquid cōmodius cōmutent. Absit autē, vt penes quemuis de vulgo potestas sit ea de re iudicādi. Interest enim Reip. vt non modò scriptę leges, verum & quę moribus receptę, diuturnaquę consuetudine sunt approbatę, non temere mutentur aut corrigantur, nisi eorū, qui cū potestate versantur, auctoritas accesserit.

Quorū sit de traditionibus iudicare, an seruiat charitati.

Perstringit postea Brētijs traditiones aliquot, & expendit eas iuxta sacrę scripturę regulam, vt quid de ipsis sentiendum sit cognoscamus. Non vesci, inquit, nec sanguine, nec suffocato, nec idolo thito, traditio est. Et quia ex actis Apostolicis, manifestum est quòd Apostoli ipsi tradiderint hoc Decretum Ecclesijs gentium, non ampliùs de hac traditione quęrendum est, num sit Apostolica, sed quo consilio & quo fine Apostoli eam Ecclesię commēdauerint. Quærimus ergo, num Apostoli tradiderint eā hoc consilio, vt imponerent Ecclesię perpetuā legem, cuius operum meritis consequerentur homines coram Deo remissionem peccatorum? Nihil certè minùs, Quis autem vnquā eo consilio traditiones instituit, vt imponeret perpetuam legem, è cuius operum meritis consequerentur homines coram Deo remissionem peccatorum? Iam audiuiſti quid ea de re scripserit Bernardus, quo consilio, & quo fine pleręque traditiones institutas esse docuerit, nimirum ad lucrum & custodiam charitatis: per quam charitatem consequuntur homines coram Deo remissionem peccatorum, sicut à Christo dictū est: Dimissa sunt illi peccata multa, quoniam dilexit multum. Nam quòd ad ipsa opera per se considerata attinet, non puto quòd quemquam reperies, qui doceat, quòd meritis eorum remissionem peccatorum aliquis consequi possit. Non est obscurum, quid de ea re scripserit Thomas Aquinas, à quo non dissentit omnis reliqua Theologorum schola. Si consideretur, inquit, opus hominis meritorium, secundum substantiam operis, & quatenus ex libero proficiscitur arbitrio, vita aterna dignum non est. Ceterum pręclare dicit Augustinus: Radix nostra est charitas nostra, fructus nostri opera nostra, opus est, vt opera tua de charitate procedant: tunc est radix tua in terra viuentium. Radicem Deus inspicit, non opera. Sunt autem, sicut idem Augustinus docet, duę radices. Radix omnium bonorum charitas: radix omnium malorum cupiditas, Sicut in charitate nihil vnquā mali, sic in cupiditate nihil vnquā boni poterit inueniri. Istę duę radices in duobus agris à duobus plantantur agricolis: vnā in cordibus bonorum plantat Christus, aliam in cordibus malorū plantat diabolus. Nec de charitatis radice nascitur aliquid mali, nec de radice cupiditatis aliquid boni. Non attendit igitur Deus ad id, quòd foris apparet, verum radicem intuetur: vtrum ex cupiditate, an ex charitate facias, solum id spectandū esse putat: vsq; eò etiā, vt homicidiū laudatum, de eo verò qui misericordia ductus abstinuisset à cede, pœnas expertas esse legamus. Phinees vno pūgione duos cōfecerat, à Domino cōmendatus, eterni sacerdotij testamentū accepit. Nō quòd ipsum bonū per se sit homicidiū, quòd lege prohibitum esse scimus, sed quòd illud zelando zelum Dei patrauerat. Ita charitas opus quòd natura siue substantia sua malum est, fecit esse bonum. Contrā, Saul non occidit Agag Regē pinguis-

Brenius de traditionibus Apostolicis. Acto. 15.

Luc. 7.

Thomas cap. 12. quest. 114. Merita nostra non substantia operis, sed vi charitatis metiuntur. Augu. in Psal. 51. Idē serm. 44. de tempore.

Num. 25. 1. Mach. 2. Exemplū Phinees & Saul.

1. Reg. 15.

DE TRADITIONIBVS.

*Charitatis opus
quale et quātū.
Aug. in psa. 89.*

Gal. 5.
Tho. opusculo 4.

Gal. 5.

*Apostoli quam
legē sustulerint*

Matth. 11.

*Veteris & nouæ
legis differentia*

Aug. hom. 8. in
epist. loan.

Euseb. li. 12. d.
præpar. Euange-
lica. cap. 2.
Plat. li. 1. de li-
gibus.

Non est inueni
querere de legi
ratione cur la
ta sint.

mum, & optimis gregibus ouium & armentorum, & vestibus, & arietibus, & vniuersis quę pulchra erant, pepercit, nec voluit ea dispergere. At is in tam grauem ex ea re Dei indignationem incurrit, vt cum dies noctesq; precibus & lachrymis iram eius placare conatus fuerit, nihil tamen proficeret, neq; pœnam sibi constitutam euadere posset, non quod malus esset affectus misericordiæ, sed quod contra Dei præceptum pepercit, de quę rebus Amalech concupiuit. Non est in Phinees laudatum homicidium, sed charitas, sed zelus: non est in Saule damnata misericordia, sed concupiscentia partim laudis, partim rerum optimarum Amalech, de quibus prohibuit Deus, nequid concupisceret, qui radicem, non quod foris apparet, inspicit. Vnum est igitur opus charitatis, quo remissionem peccatorum & vitam æternam, consequimur, de qua & illud præclare scriptum est ab Augustino, quod omnia bona opera nostra vnum opus est charitatis. Tunc enim recta sunt opera, cum ad hunc vnum finem diriguntur. Opus ergo vnum est, in quo sunt omnia, si des quę per dilectionem operatur, Quem sequutus Thomas de Aquino: Omnium, inquit, humanorum actuum regula, lex est charitatis diuinæ. Sicut enim videmus in artificialibus, quod vnumquodque opus tunc bonum & rectum dicitur, quando regulę coarquantur: sic etiam quodlibet opus humanum tunc rectum est & virtuosum, quando regulę diuinę dilectionis concordat: quando verò discordat ab hac regula, nõ est bonum nec rectum. Quamobrem nihil contra nos faciunt, quę scribis, quod Apostoli docuerunt remissionem esse solo Christo per fidem petendam. Nam & nos aliter non docemus: solus enim est Christus, qui peccata nobis remittit: quam remissionem per fidem consequimur, sed non solam, sicut vós docetis: verum sicut Apostolus docet, fidem quę per charitatem operatur. Si quid igitur operi tribuimus, hætenus tribuimus, quatenus ex fide charitatēq; procedit. Tolle fidem in Christum, tolle charitatem ex operibus nostris, condemnare nos possunt, iustificare non possunt. Nihil igitur operum substantiæ tribuimus, sicut est contrario nihil non tribuimus charitati.

Addit Brentius, quòd Apostoli liberauerunt Euangelio suo gentes à iugo legis Mo-
saicæ, quod productis aliquot Pauli testimonijs probat. Atqui nihil est necesse Pauli au-
thoritate id comprobare. Nā & hoc libenter cōcedimus, quòd Apostoli liberauerūt gen-
tes à iugo legis Moisaicæ. Nōn autē liberauerūt ab eo legis iugo, de quo dixit Christus:
Iugum enim meū suauē est, & onus meū leuē. Est lex vetus, est & lex noua. Ab illius iu-
go sumus liberati, ab huius nequaquam. Vis autem scire, quod sit inter vtramq; discri-
men? Fuit illa timoris, est hæc amoris. Cohibebat illa manum, cohibet hæc animum. Ob-
seruabatur illa spe præmiorum temporalium, quæ ferè sola tunc promittebantur: obser-
uatur hæc spe præmiorum æternorum, quæ prolixè Christus pollicetur. Quantò minùs
autem grauiā sunt, quæ ex amore proficiuntur, & quorum labores ingentibus præmijs
pensatos iri certa spes est, tantò suauius est iugum nouæ legis, & onus illius leuius, quàm
fuit iugū veteris legis. Quin & in hoc libenter assentimur Brentio, quòd Apostoli non
tradiderūt hoc decreto perpetuam legem, cuius opera expient peccatū, sed tantum præ-
scripserint præsentī suo seculo regulam ad tempus duraturam, donec offendiculum in-
ter gentes & Iudæos tolleretur. Etenim quæ vel ad externum ritum aliquem, vel ad Ec-
clesiasticam pertinent disciplinam, quoniam pro personarum, locorum, temporum, cau-
sarumq; circumstantia, mutationem aliquando requirūt, non ferè solent eo consilio con-
stitui, vt perpetua sint: nec si charitas id exigat, ea vel intermitteri vel omitti fas sit. Doce-
t hoc etiam Augustinus, quòd charitatis opera non semper debent permanere, charitas
autem semper. Quotquot itaque sunt instituta, quotquot sunt humanæ traditiones,
vni charitati militant omnes. Quamobrem quoties hoc illa flagitat, vel intermitteri, vel
omitti, vel in aliud melius commutari possunt, sed non pro cuiusque tamen libidine.
Meritò commendatur ab Eusebio præclara illa Platonis sententia: Vobis quidem, in-
quit, si rectè constitutæ sunt leges, vna cerè erit præclarissima, quæ iubeat, ne quis iu-
uenum quærere audeat, rectène an contra se leges habeant, sed vno omnium ore, vnaq;
voce, rectè tanquā à Dijs positas cōcedi præcipiat, nec vllò modò aliter pati quicquam à
iuuenibus cogitare. Senem autem si quid excogitarit, Principibus & æqualibus nemi-
ne iuuenum audiente referre. Vides quàm ille vir prudentissimus Cretensium aut La-
conum legibus religionem adhibendam esse putauerit. Iuuenes ne quærere quidem de
illis vult, quo consilio latæ sint: senibus, quos Græci Presbyteros vocant, aliquid conce-
dit tamen, sed quid illud? num vt fiant & refigant arbitrati suo? Nihil minùs: verum vt
referant Principibus, vt per quos lex est sancita, per eosdem decernatur (si iustas & gra-
ues causas & senib⁹ aliquis attulerit, quamobrè id rectè fieri possit) vel intermitteri vel omit-
ti, vel in aliud aliquid commodius eam cūmutare debere. Id autem fieri vult Plato, ne-
mine iuuenum audiente, quòd hæc ætas affectionibus magis, quàm rationis magisterio
guber-

guber-

gubernari consueverit. Quam etiā ob causam Aristoteles, humanæ philosophiæ minus eos idoneos auditores esse cēset. Quid autē dici potuit prudētius? quid ad legū auctoritatem conseruandā, quibus regna stant & Respub. accommodarius? Cōstat autem de nō scriptis legibus ibi loqui Platonem, quales fuisse Laconum leges dubium non est, quas propterea scripto mandandas esse Lycurgus non putauit, quod eas multō diutius duraturas, longēq; plūs firmitatis habituras esse persuasum haberet, si moribus & institutis quodammodo mentibus hominum essent inscriptæ. Sic ille magis fixum fore credidit, quod per manus traditū, quā quod literis esset consignatū. Nunc tecum Brēti reputa, si Cretenfū aut Laconū leges tāquam ab ipso Deo sancitas haberi Plato voluit, quibus etiam hanc ob causam Rhetrarum nomē imposuisse Lycurgus existimatur, si ne mutire quidem aduersus illas permisit: quantum nos honorē habere legibus ijs oporteat, quas dubiū nō est à Spiritu sancto latas esse, qui Concilijs præsides, afflatuq; suo fouet ac vegetat Ecclesiā, nec eam in errorē vllum labi permittit? Si non vult Plato in legē inquiri ab hominibus latam, quātō minūs fas est in legē inquiri à Spiritu sancto latā? Quamobrem nihil dici potuit perniciosius, quā quod affirmatur abs te Brenti, cuius etiam de fēce vulgi fas esse, quo cōsilio, quoue fine lata sit lex, inuestigare, iudicium de illa suū interponere, ac si quid animo suo non ariserit, statim eam conuellere & labefactare. Quod nunc, pro dolor, quantō quisq; minūs habet intelligentiæ, tātō maiore facit audacia. Interea tamē presbyteris nefas nō est, ad eos qui præsunt Ecclesiæ, referre, si quid eiusmodi videatur in aliqua lege, quod mutationis alicuius indigeat. Per quos in vnum congregatos, quæ vel ad ritum, vel ad mores pertinent, pro eo vt præsens rerum status postulat, vel de retinenda, vel de conmutanda illa decerni aliquid rectē potest. Sic & alijs de rebus & de Eucharistiæ Sacramēto factum esse videmus. Fuit hoc moribus, aliquādo receptū, vt infantibus daretur Eucharistia, mos hic postea fuit abrogatus. Catholicis etiam vsum apud veteres fuisse scimus: verū & hic ritus non alio magis quā charitatis respectu mutatus est. Nā etsi fuerunt aliæ quoq; causæ, nimirum periculū effusionis, & ne quid haberē cum Nestorianis commune Catholici viderentur: fuit tamen & hæc non postrema, quod cum apud plerosq; populos, qui recens ad Christi fidem accesserunt, vini vsus, vt sine difficultate tātum vini suppeditari vix posset, quantum ad bibendum omnibus ex calice sufficere valeret, ne quid ex eo offendiculi oriretur, si vterentur calice ditiores, non vterentur egeni, visum est à charitate Christiana non alienum, vt ab eo communiter omnes abstinerent, cum æquē sub vna specie Christus integer sumeretur, atque sub vtraque. Neque tamen interea Christi violata est institutio. Nam quibus id mandatum est, Sacerdotes, quando faciunt hoc, quod in illa nouissima cœna Christus fecit, hoc est, quando conficiunt & offerunt, non aliter sumunt, quā sicut ipse Christus, qui tum conficiebat & offerebat, sumpsit, & sumendū illis dedit. Verum nos ad Brentium reuertamur.

Expendit is traditiōē de Paschate: Num Apostolica sit, in dubiū reuocat, idq; propter eā causam, quod Asiani qui celebrabāt Pascha decimaquarta Luna, retulerint hanc traditionē in Ioannem Euangelistā & Apostolum: Occidentales, qui celebrabant Pascha die Dominico post quartam decimā Lunam, retulerint eam in Petrū & Paulū. Hęc ipsa diuersitates, inquit, quā scriptores de tēpore celebrandi Paschatis referunt, suspiciōē incijt, quod Apostoli nihil tale Ecclesijs tradiderunt. Et Paulus dicit: Ne quis vos iudicet in parte diei festi, aut nouilunij, aut sabbati. Et iterum: Dies obseruatis & menses. Et Socrates: Erat, inquit, Apostolorum institutū, nō de diebus festis sancire, sed rectā vitā & pietatem docere. Atqui diuersitas hæc non impedit, quod minūs hæc traditio semper Apostolorū habita fuerit, vt die Dominico post Lumā decimaquartā Pascha celebraretur: quod & si secus ab Asianis aliquādo legimus obseruatū, errore tamē id factū esse scribit Epiphanius, quod malē dictū Apostolorū interpretaretur, & per ignorantia aliter intelligeret. Quod verō profers Pauli verba, quib⁹ probare niteris nihil eiusmodi Apostolos instituisse, suo quoq; seculo scribunt, 1. Epiphanius, 2. Hieronymus, 3. Ambrosius, 4. Augustinus, 5. Leo Magnus à quibusdam hereticis ea prolata fuisse, quibus quæ respondent illi, eadem vobis etiam Brenti responsa esse putato. Nam nos vel hanc ob causam in ijs veterum etiam hæreticorum argumentis refutandis longiores esse nolumus, quod in confusione nostra Christiana satis copiosè sunt hæc à nobis tractata. Iam quod à Socrate dictum adfers, quod erat scopus Apostolis non de festis diebus sancire, sed rectam vitam & pietatem docere, hoc verissimum esse confitemur. Nam in omnibus quæ tradiderunt Apostoli, scopum hunc eorum fuisse certum est, vt charitate mentes hominum inflammarent, quæ sola recta vita est ac pietas. Charitatem, inquam, & Dei &

Ccc z. proximi:

Arist. 1. lib.
Ethicorum.

Nil perniciosius
quā suum cui-
que iudicium de
legibus permit-
tere.

Presbyteri velle
ad Præpositos
suos referre cor-
rigenda.

De vsa calicis
adempto Laci-
is in cōmuniōe

Brētij senten-
tia de traditiō-
ne celebrandi
Paschatis.

Coloss. 2.
Gala. 4.

So. li. 5. cap. 22.
Histor.
Responsio.

Epiph. hæresi.
90.
1. Her. 73.
2. In. 2. ca. ad
Gala.
3. Epist. 83.
4. Epistol.
119. cap. 7.
5. Sermon. 4.
de ieiunio sep-
mi mensis.

Scopus traditi-
onum Apostolica-
rum, præsertim
in dieb' festo-
rum institutio-
ne.

Rom. 8.
Mat. 20.

Rom. 15.

Athan. in Epist.
de Synodis Ari-
mini & Seleu-
cie congregatis,
& in epist. ad
Episcopos in A-
frica. Ibidem.

Euseb. lib. 3. de
vita Constanti.
Socr. lib. 5.
cap. 22.
Solo. lib. 7. ca. 18
& 19.
Theo. lib. 1. cap. 10
Eph. 4.

Constantinus.
Epiph. heresi.
70.
Dne cause pri-
scæ obseruandi
vel mutandi re-
pora.

Dam. epist. 4. de
Chore piscopis.
Leo epist. 4. cap.
2. 1. Cor. 1.

proximi. Charitas erga Deum flagitabat, ut eius beneficio rem, quæ nobis, immensa præ-
stitit, memoria nulla apud nos unquam obliuione obrueretur. Cum autem nul-
la fuerunt illius erga nos beneficia maiora, quàm quod unigenitum filium suum misit,
qui traderetur propter delicta nostra, resurgeret autem propter iustificationem no-
stram, illa conati sunt animis hominum diligentius inculcare, quòd sic ad eum redaman-
dum vehementer accenderemur, quem nos priorem sic dilexisse cognouissemus, ut
proprio filio suo non parceret, verum pro nobis omnibus traderet illum: traderet
autem ad illudendum, flagellandum, crucifigendum, & morte turpissima condemnan-
dum, qui tamen tertio post die resurgeret à mortuis, quo sic nos de nostra quoque
resurrectione certos redderet. Hæc præ cæteris memoriæ nostræ tenacius infigi vo-
luerunt. Quare non contenti quartæ & sextæ ieiunium diemque Dominicum festum
instituisse, quadragesimam etiam & sanctam hebdomadam, quam in luctu &
mœrore transigeremus, deinde verò Paschatis festa, quæ solenni quadam lætitia cele-
brarem, nobis obseruanda tradiderunt. Quorum obseruatio quid est aliud, quàm
Euangelij quædam viua explicatio, quam si quis abrogandam putat, eadem ratione
qua viuum hoc etiam scriptum Euangelium abroget, licebit. Hic igitur fuit, Apo-
stolorum scopus, quo ad charitatem, quam Deo debemus, in animis nostris excitandam.
Fuit & alter scopus, ut inter nos quoque mutuam charitatem conseruarem, qua
sola maximè alitur amicitia. Est autem hoc amicorum proprium, idem velle &
idem nolle, gaudere cum gaudentibus & flere cum flentibus. Volebāt igitur Apostoli, ut
quos in fratres sibi Christus cooptasset, quicumque nomen ab illo ducere, de quo illo glo-
riari cuperent, ut fraternam inter se charitatem retinerent, simul flerent Christi passi &
mortui, simul gauderent Christi resurgentis memoriam celebrantes, & sicut fidem vn-
nam & eandem haberent, sic eam iisdem etiam ritibus & cæremonijs, iisdem etiam,
quo ad eius fieri posset, obseruationibus mentibus fidelium, ut ita dicam, inscribere
conarentur, nec vlla in re inter se discreparent. Habes iam Brenti, qui fuerit Apo-
stolorum scopus. Ad quem etiam collimarunt patres in Synodo Nicæna congregati:
Quam duabus de causis fuisse conuocatam scribit Athanasius: Primum, ut festum
Paschatis eodem die celebraretur: deinde ut hæresis Ariana, quæ suppullauerat, ana-
themate percuteretur. Vides quantum eo tempore fuerit existimatum in eo posi-
tum esse ut hæc de tempore celebrandi Paschatis discrepantia tolleretur, ut vniuer-
sus orbis (sic enim loquitur Athanasius) in Concilium propterea coiret, ut eodem
die Pascha celebraretur, & hæc prima congregandæ Synodi causa fuerit. Nunc audi qui
bus rationibus adducti fuerint illi sancti Patres, ut vno eodemque die sanctissimi Pas-
chatis ferias peragi, & orientis ecclesias, quæ à Romana & cæteris occidentis ecclesijs dis-
fidere visæ sunt, eandem cum ijs, à quibus dissidebant, diè obseruare vellent. Duas enim
Ecclesiasticæ historiæ scriptores commemorant. Primam, quòd minimè fas esset, Chri-
stianos Iudæorum sequi consuetudinem, qui posteaquam consceleratas manus suas ne-
faria Christi cæde contaminarunt, tanta sunt animorum cæcitate percussi, ut videntes
non videant, audientes non audiant, neque quòd rectum est intelligant. Deinde, quòd gra-
ue cum primis & indecorum esse putaretur, quandoquidem vnum corpus, vnus spiritus
sumus omnes, vna vocationis nostræ spes, vnus Dominus noster, vna fides vnū bap-
tisma, vnus est Deus & pater omnium, non vno eodemque tempore anniuersarium redemp-
tionis nostræ diem ab omnibus & singulis eiusdem corporis membris celebrari: sed per
eosdem dies alios quidem ieiunijs exerceri, alios verò conuiuijs vacare, & hos quidem
feriari & conuiuiscere, illos verò corporis afflictionibus macerari: quemadmodum in
sua quadam ad Episcopos, qui ad Synodum Nicænam venire non poterant, & ad om-
nes vbique locorum Ecclesias, epistola, fusiùs ab Imperatore Constantino, & in eo libro
quem aduersus hæreses conscripsit, ab Epiphanio proditum legimus. Ex eo colligere licet,
quæ ratio priscis fuerit, vel obseruandi certa tempora, vel mutandi: duplex nimirum,
vna, ut ne quid vel cum Iudæis, quemadmodum de Paschate de quo sabbato factum vide-
mus, vel cum gentibus haberet cūmune Christiani: quæ cum sextum hebdomadæ diem
tanquam Veneri sacrum, in ludis, epulis, nequitijs cōsumere cōsueuissent, visum est Chri-
stianis, ut quem illi diem cūprimis lætum & hilarem ducebant, eum in mœrore luctuque
traducerent, non solum acerbissimos cruciatus & mortem Christi turpissimam, verum etiam
peccata quæ causam illi dederunt, deslentes. Altera, quòd sicut à Damaso Papa scri-
ptum, & à Leone magno reperit legimus non aliter vnus grex & vnus pastor sumus,
quàm si, quòd iterum atque iterum monet Apostolus, id ipsum dicamus omnes, si per-
fecti sumus in eodem sensu, & in eadē sententia, si vno atque eodem tempore, ritus etiam
eosdem obseruemus. Eundem igitur quem Apostoli, sancti quoque Patres in Synodo
Nicæni

Nicæna congregati, scopum sibi propositum habuerunt, cum hoc de tempore celebrandi Paschatis decretum promulgarent, nimirum eam, quæ finis est præcepti.

Ponamus, inquit Brentius. Apostolos aliquid de tempore celebrandi Paschatis quibusdā Ecclesijs tradidisse, manifestum tamē est, quod nō tradiderint legem necessariā, sed disciplinam liberrimam, qua Ecclesia tātisper vteretur, dum vtilitati ipsius seruiret. Paulus enim dicit: Hic quidem iudicat diem ad diem conferens, ille autem idem iudicat de quouis die, &c. Demus autē hoc tibi Brēti non tradidisse legem necessariā Apostolos de tempore celebrandi Paschatis: Posteaquā verò totus orbis in Conciliū coiuuit, quæso te, nū propterea tanta labore coiuuit in locū vnum, ut postquā decreuisset aliquid, liberū esset nihilominus vnicuique parere si vellet, aut nō parere? Quorsum autē attinebat, ut laudatissimus Imperator ille Constantinus tāto sumptu suo tot sanctos patres ita fatigaret, quorum alij ætate, alij valitudine affecta, alij longissimē fuerunt ab eo loco remoti, in quē illis conueniendū erat: ut sine magna difficultate & molestia sua tam longū iter perficere plerique nō possent? quorsum inquā, attinebat tātos facere sumptus, & ita fatigare sanctos patres illos, si quod tu vis, liberrimā esse nihilominus disciplinā hanc oportuit? Scilicet, ijs verbis ad illos Imperator vsus est: Decernite Patres aliquid de tempore Paschatis obseruandi, verū ita, nihil ut hac de re tradatis tanquā necessariū, sed liberrimā tantū disciplinā, qua tātisper vtatur Ecclesia, dum ipsius vtilitati seruiat. Si diceres. Nihil tradatis perpetuo tenedū, colorem tamen haberet aliquē oratio tua: sed si hoc vis, ut etiam post decretum factū liberrima sit nihilominus disciplina, & liceat cuius iudicare, quā diu seruiat vtilitati Ecclesiæ, quid dici potest absurdius? Nos verò nihil dubitamus, quod etiam Apostoli quā hac de re legem tradiderunt, non tanquā liberrimam disciplinam tradiderint, sed ita necessariō voluerint ab omnibus abseruari, ne pro sua priuata libidine cuius eam rescindere liceret. Quod si quid aliquādo dubitationis incidisset, eius eximendæ non penes vnum aliquem, quālibet sibi prudens is videretur, sed penes vniuersam Ecclesiam, aut certē penes eum qui Petri tenet cathedram, potestatem esse voluerunt. Quorsum autem adducis locum illum Pauli, Alius iudicat diem, &c. Scilicet ignorabant illi Patres in Synodo Nicænā cōgregati? Denique totus orbis Christianus quis Pauli verborum horum sensus esset, nesciebat, quandoquidē iam inde ab Apostolorum temporibus in occidentis Ecclesijs: totis verò mille trecentis annis in toto orbe, quā longē quāquē late Christiana fides fuit propagata, summa concordia semper ab omnibus Paschatis festum eo die, quem Patres Nicænæ Synodi præscripserūt, ab omnibus Christianis ad hunc vsque diē semper fuit celebratum, ac deinceps etiā nunquam aliter celebrabitur vsq; ad mundi finem? Legebatur, ante vos quoque Brenti, Paulus in Ecclesia, legebatur, inquam, & intelligebatur, neque de Christianorum: verū de Iudæorum obseruationibus hæc Pauli verba sancti Patres nostri sunt interpretati. Nam cum Iudæicæ fuerint vmbre venturum quē Christū figurauerint, obseruationes nostræ venisse, iam natum, passum, & mortuū, tertio die resurrexisse, quadragesimo post in cælum ascēdisse, decimo post hoc est, ab eo quo resurrexit quinquagesimo, Spiritum sanctum misisse, nobis in memoriam reuocant. Quod non scriptum, sed nobis traditum per sanctos Apostolos, quasi viuum Euangeliū, si sublatum aliquis cupiat, quid is aliud quā Christum nobis ereptum, & omnem beneficiorum eius memoriam extinctam cupit?

Quod verò scribis, Victorem Romanum Pontificem grauiter à maioribus reprehensum esse, quod suscepisset eos, qui decimaquarta luna Pascha celebrabant, ex Ecclesijs abijciendos: Tradunt hoc auctores Ecclesiasticæ historiæ, non omnibus Episcopis factum hoc eius placuisse, Verū interea Leonij quoq; Pontifici Romano, cum de festo Paschatis tractaret, nō leuiter delinqui visum est, si in principio Sacramēti veritas et vniuersa ab vniuersa Ecclesia non teneretur. Sed & ante eum scriptor celebris Epiphanius tam esse grauē iudicauit in hac obseruatione diē Paschatis, à more cæterarum orbis Ecclesiarum alios discrepare, ut nō dubitauerit in album hæreticorum eos referre, qui quarta decima Pascha celebrassent, quos quidem quartadecumanos vocat.

Excute nunc censor noster Basilij dictū de traditionib; quod scriptū his verbis legimus: Dogmata quæ in Ecclesia prædicantur, partim ex cōscripta doctrina habemus, partim ex Apostolorū traditione ad nos delatā in mysteriō recepimus, quæ vtrāq; eandē ad pietatē vim habet, et nemo ijs cōtradicit, qui vel saltē modicā Ecclesiasticarū legū experiētiā habet. Et itē Apostolicū arbitror esse, etiā in nō scriptis traditionib; perseverare. Quid autē in his & quæ sequuntur verbis, nō piē, non catholicē, non orthodoxē scriptū est? Et hunc tamē audet momus hic verius quā Aristarchus reprehēdere? At quē virum? Quē Theodorus lumen orbis terrarum, quem Socrates columnam veritatis, quem Grego-

Brentius iterum
de traditione
Paschatis cele-
brandi.
Rom. 14.

Responsio.

Apostoli suas
traditiones non
liberā esse disci-
plinam volue-
runt.

De victore Pon-
tifici.
Euseb. lib. 5.
capit. 25.
Socr. lib. 5.
cap. 22.
Nice. li. 4. ca. 36
Leo epist. 64.
Epiph. hæresi.
70.

Brentius contra
Basilium, Basi-
de spiritu sancto
capit. 27.
Cap. 29.

Laus Basilij.
Theod. lib. 4.
cap. 19.

Soc lib. 4. ca. 23
epist. 26.
Nazan. in mo-
dia siue ora-
tione funebri,
quam habuit de
Basilio.
Brentius quas ar-
te perstringat
Basilium.

Responsio.
Basilium vin-
dicans ab infec-
tatione Brentij.

1. Thess. 2.

Acto. 12.

Responsio.

Qui sunt Cha-
mi Brentio.
Gen. 9.
Responsio.

Iterum Brentius.

Responsio Pa-
tres omnes Ba-
silio consonare
Orig. in explana-
tione 1. cap. e-
pist. ad Titum,
sicut citatur à
Pamphilo mar-
tyre in Apolo.
Origenis.

rius ille Theologus à Græcis vocatus, orbis oculū vocat, neque dubitat cū veteris & no-
ui testamenti Patribus conferre, ac tantas illius fuisse virtutes narrat, nulla vt vis oratis
nis esse tanta queat, quæ pro dignitate eas exprimere possit. In hunc talem virum, cu-
ius tot seculis in Ecclesia summa semper fuit auctoritas, audet sibi censuram sumere Bre-
tius. Neque verò non intelligit Peccatum suum: rem esse videt indignā, neque posse no-
offendi piorum aures, cū virum tantum homo ab eius doctrina pietateque longissi-
mè remotus, reprehendere non veretur. Itaque longa quadam vitur præfatione, qua cri-
men à se temeritatis & arrogantiae repellere conatur. Etsi Basilius, inquit, vir est in ocu-
lis nostris magnus, quē, & agnoscimus, & veneramur, tam doctrina, quā pietate insigni-
nem, & agimus Deo gratias, quod excitauerit hunc, per quē multa & magna sua bene-
ficia in Ecclesiā suā cōferret: ac dolemus, quod necessitas cogat nos ab ipsius sententiā ha-
in parte recedere? Tamen non debet nobis esse fraudi, quod in seria, & ad salutem no-
stram pertinenti, malum diuinam quā humanam auctoritatem sequi. Animaduer-
tistine Lector, quē admodum hic altera quidē manu caput demulcet, altera verò maxil-
lam ferit. Reuereri se dicit insignem doctrina pietateque virum: hætenus caput demu-
cet: Sed in re seria, & ad salutem pertinenti, malle se dicit diuinam quam humanam au-
toritatem sequi: hic pugno maxillam ferit, Scilicet is fuit Basilius, qui diuinam aucto-
ritatem sequutus non est, aduersus hæreticos præsertim scribens in re seria, in re ad sem-
piternam salutem pertinenti. An non est diuina auctoritas, quam sequutus est Basilius,
cū post illa verba, quæ producta per te sunt: Arbitror Apostolicum esse, etiam non
scriptis traditionibus inhærere, subiungit: Laudo, inquit, vos, quod omnia mea memini-
stis, & quemadmodum tradidi vobis, traditiones obtinetis, quas accepistis, siue per ser-
monem, siue per epistolam. An hæc nō est diuina auctoritas? Qua fronte igitur hominē
arrogantissime tibi tribuere audes, quod diuinam auctoritatem, quā humanam sequi
malis: quasi Basilius quoque non diuinam sequutus fuerit? Nisi fortē præterquam quod
vos dicitis, nihil diuinum censerī vultis, vt quālibet cū Dei verbo pugnantia lo-
quamini, nihilominus acclamari vobis à populo velitis, quemadmodum Herodi quē
dam acclamatū fuisse legimus, Dei voces non hominis. Verū sicut illum, sic & vos
aliquando, nisi resipueritis, Angelus Domini percutiet: Adfert iam causam Brentius, qua
fuerit adductus, vt sibi censuram sumeret in Basilium. Nos quidem, inquit, honorifi-
centiæ tanti viri libenter parcimus, sicut & hætenus eius sententiam de Apostolicis tra-
ditionibus dissimulare, & silentio potius obruere, quā exagitare voluimus: Sed quid
faciamus? Aduersarij nostri propugnatores Pontificiæ superstitionibus & impietatis
hunc Basilij locū ita proferre solēt, & videantur sibi auctoritate eius triumphare. Atquē
sanctus Basilius, vt illi parcas, abs te nō petit: quin quō magis illum vituperaueris, hoc se
laudari magis interpretatur. Neque enim min⁹ gloriosum est ab impijs reprehendi,
quā à pijs laudari. Sed quam tu nobis impietate obijcis? Fuerit aliquid superstitionis
apud quosdā qui Romani Pont. auctoritatē agnoscūt, cuius nos esse mēbra profiteamur,
impietas certē non aliunde, quā à vobis originem sumpsisse videtur, per quos apertā
esset fenestram Satanismo, quo referta nūc est Germania, manifestius est, quā vt negare
possitis. Nam eō pedetentim rem perduxistis, vt multos iam repetere liceat, qui Christi
apertē Deum esse negent. Ita dum Papiſmum (sic enim vobis appellare Christianismum li-
buit) exterminare conati estis, in eius locū induxistis atheismū. Qua de re vos ipsos ali-
quando querentes audire licet. Cur autē nos auctoritate Basilij non triumphemus, qui
cū eandem nos fidem, eadem instituta tenere gloriamur?

Verū audiamus adhuc Brentium sermonem suū prosequentem: Quanquam au-
tem Aſotus, inquit, obijcit nobis alicubi Chamum parentis sui derisorem, tamen re ip-
sa ostendam, Aſotum & collegas eius multō impudētiōres & sceleratiōres esse Chamo.
Verissimè Chamum vobis obijcit vir venerabilis Petrus à Soto, qui parentes vestros
ridetis, & in eorum præceptis incedere nefas esse ducitis. Nunc videamus, quā ve-
re tu id in illum retorqueas. Hic enim inquit, etsi non tegebat nuda verenda senis
Noë, non tamen ipse denudauerat, nec contendebat ea esse pulcherrimam & venustis-
simam corporis partem, sed potius quia sentiebat esse turpitudinem, derisit. Illi autem
immundi porci non solum ipsi denudant verēda Basilij, viri de Ecclesia optimè meriti,
verumetiam contendunt ea esse honestissimum membrum corporis eius. Atqui Brenti-
us, quæ tu verēda vocas, quæ turpitudinē et scabiē appellas, & hoc nomine tegi vis, ea nos in
Basilio summā esse puritatē cōtendimus, & nō modò tegēda, verūmetiā præ nobis esse
ferēda putamus: Neque soli nos. Quis enim fuit priscorū Patrū iam inde ab Apostolorum
tēporibus vsq; ad hæc nostra, qui non idem, quod Basilius, senserit, scripserit, docuerit?
An Origenes omnīū Doctorū iudiciō nō fuit semper habitus longē doctissimus? At is
etiam

etiam, si quis Christo se credere profiteatur, si tamen aliud de veritate Christianæ fidei credat, quam habeat definitio traditionis Ecclesiasticæ, hæreticum eum pronūciare non dubitat. Et alio loco de hæreticis loquens: Quoties, inquit, Canonicas proferunt scripturas, quibus omnis Christianus consentit & credit, videntur dicere: Ecce in domibus verbum est veritatis. Sed nos illis credere non debemus, nec exire à prima Ecclesiastica traditione, nec aliter credere, nisi quemadmodum per successionem Ecclesiæ Dei tradiderunt nobis. Hic Origenes plūs aliquid dicit quam Basilius. Nam etiam si scripturæ Canonice proferantur, traditionibus tamen in hære iuberet. Et alio loco dicit: Illa sola credenda est veritas, quæ in nullo ab Ecclesiastica discordat traditione. Quid autem Cyprianus? cum dicit non minūs ratum esse, quod dictante Spiritu sancto Apostoli tradiderunt, quàm quod ipse Christus tradidit, an non & ipse plus aliquid tribuit traditionibus quàm Basilius? Num autem ab eo dissentit Hieronymus cum scribit, multa quæ per traditionem in Ecclesijs obseruantur, auctoritatem sibi scriptæ legis usurpasse? Quid hic ego proferam Athanasium? qui quoties illi res est cum Arrianis, maxima ex parte traditionibus niti videtur, qui suadet etiam omnibus, vt traditam fidem retineant, & tanti mysterij inquisitionem exhorreant. Nam qui, inquit, quæ ultra suas vires sunt, indagat, in præcipiti consistit. Qui verò traditionibus inhæret extra periculum versatur. Proferis etiam epistolam, in qua Patres in Synodo Arimini congregati supplicat Imperatori, ne ad contumeliam mortuorum aliquid noui induci permittat: sed eos sinat in institutis decretisq; maiorum permanere. Laudat etiam Patrum illorum piam prudentiam qui tantum itineris laborem, tantaq; maris pericula sustinuerunt, vt Patrum traditiones integras conseruarent. Quisque enim eorum, inquit, sibi persuadebat, si solueret aliquid ex decretis maiorum, occasionem se daturum posteris, vt quod ipsi egissent, rescinderetur. Vituperat contra temeritatem Eudoxij & Acacij, qui honorem Patrū suorum, Ariomanitarum studio ac gratiæ propinarent & proderent. Quæ enim fides, ait, in eorum actis, si decreta maiorum suorum soluunt? Aut quomodo eos, quibus succedere, Patres suos appellabunt, quorum sententiæ ipsi culpant? De Ignatio scribit Eusebius, quod is docebat Ecclesiæ populos, vt diligentius ac tenacius Apostolorum traditionibus inhærent, quas etiam scriptas reliquerit. Sed quorsum attinet, omnes hic enumerare? Totius Ecclesiæ vox eadem fuit, quam in hoc Basilij libro legimus, Et hæc tuos impurum verenda vocare? hanc turpitudinem & scabiem audes appellare, hanc regi vis: cum nihil magis præ se tulerint, nulla de re magis gloriari fuerint catholici Patres omnes & Orthodoxi? quod hac vna re, se legitimos honestæ matronæ sanctæ matris Ecclesiæ filios esse declinauerint.

Pergit Brentius: Negari non potest, quin quod Basilius dixit Traditiones istas quas paulò ante commemorauimus, ἀγράφα ab Apostolis esse acceptas, & eandem habere vim ad pietatem, quam habent ea, quæ scripta sunt, referendum sit in catalogum eorum doctorum, quæ patribus ignosci potius quàm probari debent. Atqui contrarium iam ex nobis didicisti. Et extat liber Vincentij Lyrinentis, quem non alia de re conscripsit ferè quàm vt doceret, cum diuinæ legis auctoritate coniungendam semper esse traditionem Ecclesiæ Catholicæ, neque minus huic quàm illi tribuendum. Nostri igitur officij est, inquit Brentius, vt ista dissimulemus, & tegamus. Nihil est in Basilio Brenti, quod regendum sit. Quicquid est in toto corpore librorum, quos edidit, est honestissimum. Sed si pergemus, inquit, actiones Basilij diligenter intueri, sese ipse tegit, & quod in cogitanti forsitan excidit, haud obscure alias emendat. Oportet, inquit, omne verbum aut re confirmare testimonio sacræ scripturæ, ad certitudinem quidem & perfectionem bonorum, ad confusionem autem malorum. Et iterum: In quacunque re vnusquisque se indignum senserit, si in illis scripturis cōuerteretur, velut ex communi medicamentaria officina, medicamentum ægritudini commodum reperit. Audis, quanti sacram scripturam faciat Basilius? Ait omne verbum testimonio sacræ scripturæ confirmandum esse. Vult igitur, vt etiam traditiones, quæ nomine Apostolorum circumferuntur, ad sacram scripturam exigantur. Et iterum ait: Scripturam esse commune Pharmacopoliōn aduersus omnem indigentiam. Sed & alias vetus & nouum testamentum vocat thesaurum Ecclesiæ. Qui tam præclare sentit de doctrina scripto veteris & noui testamenti comprehensa, nū existimas eum, si seriò admonitus fuisset, Traditiones illas pædagogicas & pueriles, quæ nullo scripto continentur, æquaturum aut cum auctoritate sacræ scripturæ, aut cum Sacramentis Christi in scriptura traditis? Sed quod est istud collectionis genus Brenti? Magni facit sacram scripturam Basilius, præclare sentit de doctrina scripto comprehensa, non igitur æquat cum illa traditiones? An propterea quod præclare sentit aliquis de re aliqua, nihil est, quod æquare cum ea possit? Detrahatur ne quicquam scripturarum di-

Idem hom. 29.
in Matth.

Orig. in præfat.
lib. Periar.
Cyp. in serm. de
ablu. pedum.

Hier. aduersus
Luciferianos.

Athan. in princ.
tom. 3. de incar
natione verbi
Dei.

Idem in epi. de
synodis Arimi
ni & Seleuciæ
celebratis.

Eus. li. 3. ca. 35.
hist. Eccl.

Atrox Brentij
censura in Basili
um.

Responsio Vinc.
Lyrin.

Brentius citat
loca Basilij.
Basil. in libris
definitio. 26.
Idem in præsa
tione in psal.

Responsio.

Collatio scriptu
re & traditio
num.

gnitati, si quis dicat, eandem habere vim traditiones ad pietatem, si præsertim traditio-
 nes istæ nihil aliud sint, quàm quædam scripturarum explicatio: vel si mauis, quædã eo-
 rum scriptura, qui literas nesciunt. Nam quod scripto mādaturum est, id sub oculos quo-
 dammodò subiiciunt, representantque traditæ nobis ab Apostolis cæmonia: sicut iam
 planum fecimus, & vberius postea suo loco demonstrabimus. Nil igitur incogitanti Ba-
 filio excidit, quòd tegere & emendare voluerit ijs verbis, quæ tu ex alijs eius locis produ-
 cis. Nisi fortè quia dixit Paulus: Tenete traditiones, quas didicistis, siue per sermonem,
 siue per epistolam: cum dixit, per epistolam, tegere voluit & emendare, quod sibi prius
 imprudenti exciderat, cum diceret, per sermonem. Quin ille potius eodem loco haberi
 voluit, quæ per sermonem, quo illa, quæ per epistolam tradiderat. Vides igitur, quàm non
 consistat hæc tua collectio? Incipit iam excutere Brentius traditiones, quarum Basilius
 meminit, qui cum docuisset, parem vim ad pietatem habere dogmata scripta & non scri-
 pta, rationem simul dicti sui profert. Nam si consuetudines, inquit, quæ scripto prodita
 non sunt, tanquàm haud multum habentes momenti reijcere conemur, impruden-
 tes & ea damnabimus, quæ in Euangelio necessaria ad salutem habentur, imò potius ip-
 sam fidei prædicationem ad nudum nomen contrahemus. Quod genus est, vt eius quod
 primum est & vulgatissimum primo loco commemorem, vt signo crucis eos qui spem
 collocarunt in Christum signemus, quis scripto docuit? Potuitne verius dici aliquid,
 quàm quod à Basilio scriptum est? Est enim illud verissimum, quòd reiectis traditio-
 nibus, ipsum etiã Euangelium reijci videtur. Quid enim aliud sunt traditiones, quàm viuum
 quoddam Euangelium? Hoc ipsum cuius primo loco meminit signum crucis, quid a-
 liud est quàm summa totius Euangelij? Quo magis moror hoc nescire tam insignem Ra-
 binum hunc, qui sibi tamen ignorare nihil videtur. Quid, inquit, hoc facit ad honestam
 disciplinam, vel ad veram pietatem? Tu es magister in Israël, & hæc ignoras? Imo verò
 Brenti, omnis propemodum Euangelica disciplina, quin & vera pietas omnis, hoc vno
 signo crucis quodammodo comprehenditur & explicatur. Quod cum apud nos ne pue-
 ri quidem ignorent, est ne verissimile te nescire Brenti? Sic apud nos matres puerulos
 instituunt, simul vt inceperint talem qualem rationis vsum habere: Posteaquàm è sum-
 mo fueris expergefactus, surgens è lecto cruce te signa: Similiter facies cum iueris cubi-
 tum. Duces autem signum hoc à vertice capitis siue à fronte, ad vmbilicum vsque, simul
 cogitationem tuam ad Christum referes, qui de summo cælo egressus descendit in viscera
 matris, atque ex purissimis illius sanguinibus carnem nostram assumpsit. Deinde col-
 locabis manum in sinistro brachio, & duces ad dextrum, simul causam animo tecum re-
 petes, quamobrem eò se dimittere Dei filius dignatus fuerit, vt relinqueret domum suam,
 dimitteret hæreditatem suam, daret dilectam animam suam in manus inimicorum suo-
 rum in cruce pro nobis moriens. Fecit enim hæc, vt nos qui pro meritis nostris cum hæ-
 dis à sinistris eramus collocandi, transferret ad dexteram inter oues suas, vbi vocem il-
 lam desideratam audire nobis liceret. Venite benedicti Patris mei, possidete paratum vo-
 bis regnum à constitutione mundi. Facies autem hoc signum tribus digitis, ad significan-
 dum trinitatis mysterium, & vteris, his verbis: In nomine Patris, & Filij, & Spiritus san-
 cti, quo sic in recordationem eius rei venias, quòd salutem nostram, quæ crucis benefi-
 cio nobis obtigit, tota trinitas, cuius inseparabilia sunt opera, in medio terræ operata est.
 Pater filio, sicut ipse filius testatur, calicem passionis dedit, & ipse Filius animæ suæ in po-
 testate sua propinavit, sicut ipse ait: Potestatem habeo ponendi animam meam. Oblatus
 est enim quia ipse voluit. Et Spiritus sanctus illi propinari fecit, Apostolo teste, qui di-
 cit, quòd Christus per Spiritum sanctum semetipsum obtulit immaculatum Deo. Vi-
 des quanta fidei nostræ mysteria vnica hac signandi nos cruce forma nobis Apostoli tra-
 diderint? vt si rudis aliquis & agrestis homo propter intelligentiæ suæ tarditatem asse-
 qui cetera non possit, vel hoc illi propè solum ad salutem sufficere queat. Hic enim in-
 carnatio, hic passio Christi, hic causa passionis, hic extremum illud iudicium, & spes no-
 stræ vocationis, hic mysterium trinitatis, per quam redempti sumus, vnica signatione
 crucis exprimitur. Sic puerulos matres apud nos instituunt: sic etiam agricolas in villis
 docent Sacerdotes. Qui verò liberalius in ciuitatibus educantur, admoneri solent, vt ne
 sibi sufficere putent, si crucis hoc signo facto, memoriam illius crucis, quam Christus pro
 nobis pertulit, sibi representent, verum eadem & ipsi cogitatione armati, simul ad cru-
 cem cum vsus fuerit, pro illius nomine ferèdam semper parati, crucifigere carnem suam
 cum vitijs & concupiscentijs suis assuescant, vt dicere quisque possit, Christo confixus
 sum cruci per quem mihi mundus crucifixus est, & ego mundo. Sic futurum, si con-
 passi fuerint, vt conglorificentur. An non verè dixit Basilius, quòd omnia quæ sunt in
 Euangelio ad salutem necessaria damnat, qui traditiones hoc genus Apostolicas reijcit?

Siqui-

2. Theff. 2.

Basil. de pondere
traditionum.

De signo crucis.

Traditiones E-
uangelij viuæ.Ioan. 3.
Quid significet
expressio crucis

Hier. 12.

Mat. 15.

Ioan. 8.

Ioan. 10.

Esa. 53.

Heb. 9.

Quanta fidei
mysteria signa-
culum crucis
complectatur.

Gal. 5.

Gal. 2.

Gal. 6.

Rom. 8.

Siquidem
 rione cont
 demnasti
 quod sum
 hoc signo
 posses. Ne
 demus, c
 ficiunt co
 memoria
 sollicita de
 dicasse, cer
 non tam o
 nem progr
 exitum, ad
 quæcunqu
 vitatum. I
 narur capi
 brum nol
 fa, sic in S
 fulget, ha
 ri, in nau
 Dæmoni
 tio: nullu
 primitiu
 quàm illi
 Augustin
 xo Christi
 hil est su
 & ipse,
 vnde san
 ce non er
 Multa Sa
 Quia verò
 cam & ego
 derident, i
 elementur
 gloriatur
 te sua coll
 mnes nou
 siue ipsi a
 luntur, ni
 fons regen
 piunt, basi
 minicorū
 & omnia E
 rum huius
 absque eo
 verum & a
 liter vos do
 si cum Pat
 Iterum m
 tis historia
 stos dies san
 hunc quem
 ro dixisse vi
 rum fuisse se
 præcipue res
 nec a corpor
 los vt in exte

Siquidem quicquid est Euangelicæ disciplinæ, quicquid est veræ pietatis, hac vna Traditione contineri videtur, vt eam reiecisse, nihil sit aliud, quàm vniuersum Euangelium condemnasse, fideique prædicationem omnem radicitus, euertisse. Et audes dicere Brenti, quodd summi hanc Euangelij Paulus infirmum elementum vocauerit? Quod si in solo hoc signo hæreteretur, si nihil præterea sublimius cogitaretur, aliquid tamen dixisse videri posses. Nunc non iubemur in hoc visibili signo consistere, verum ad illud quod non videmus, cuius nobis memoriam hoc signum representat, immensum crucis Christi beneficium cogitationem nostram auocare, quod sic nullo vnquam tempore illius apud nos memoria intermoriatur. Hoc beneficium, quo nullum est nobis à Deo maius præstitum, sollicita de salute nostra mater Ecclesia non contenta fuit scriptis consignasse, verbis prædicasse, certis diebus instituendis inculcasse, verum hoc etiam signum addere voluit, quo non tam oculis, quàm animis nostris illud perpetuo representaret. Quamobrem ad omnem progressum atque promotum, vt Tertulliani verbis vtamur, ad omnem aditum & exitum, ad vestitum & calceatum, ad lauacra, ad mensas, ad lumina, ad cubilia, ad sedilia, quæcunque tandem homines exerceret conuersatio, frontem crucis signaculo terere fuit vñtatum. De qua Chrysostomus quoque sic loquitur: Neque enim sic regia corona ornatur caput, vt cruce: subinde, omnes ea se signant, inscribendo in nobilissimum membrum nostri, in fronte enim nostra quasi in columna quotidie figuratur: Sic in sacra mensa, sic in Sacerdotum ordinationibus, sic iterum cum corpore Christi in mysticis coenis fulget, hanc ubique celebrari videre licet, in domibus, in foro, in solitudine, in vijs, in mari, in nauigijs, in vestibus, in armis, in corporibus brutis malè affectis, in corporibus à Dæmonijs obsessis, adeò certatim bonum hoc mirabile rapiunt omnes. Mira est hæc ratio: nullus confunditur, nullus erubescit. Et huius te signi pudet Brenti, cuius in Ecclesia primitiua iuxta traditionem Apostolorum, tam frequentem vsum fuisse vides? At vide quàm illius non puduerit virum longè tui dissimilem, doctissimum & sanctissimum Augustinum, qui sic de ea scripsit, quasi de tè loqui videretur. Insultat, inquit ille, crucifixo Christo: videam ego in frontibus regum crucem Christi: quod irridet, ibi saluor. Nihil est superbius agrotò, qui deridet medicamentum suum. Si non derideret, acciperet & iple, & sanaretur. Crux illa signum est humilitatis, illa autem superbia non agnoscit vnde sanetur tumor animæ suæ. Si autem ego agnosco, in via ambulo: vsque adeò de cruce non erubesco, vt non in occulto loco habeam crucem Christi, sed in fronte portem. Multa Sacramenta aliter atque aliter accipimus, quædam ore, quædam per totum corpus. Quia verò in fronte erubescitur, ille dixit, qui me erubuerit coram hominibus, erubescam & ego eum coram Patre meo: ipsam ignominiam quodammodò, & quam Pageni derident, in loco pudoris nostri constituit. Quam tu Brenti erubescis, quam infirmum elementum à Paulo vocari vis, quam etiam risu prosequi videris, ecce quomodo de ea gloriatur Ecclesiæ columna sanctus Augustinus? quomodo eam in loco pudoris in fronte sua collocat? Sed audi quid adhuc ille de signo hoc loquatur: Quid est, inquit, quod omnes nouerunt signum Christi? quod signum nisi adhibeatur, siue frontibus credentiũ, siue ipsi aque qua regeneramur, siue oleo quo chrismate vnguntur, siue sacrificio quo aluntur, nihil eorum ritè perficitur. Et alio loco: Crucis mysterio rudes Cathéchizantur, fons regenerationis consecratur, per manus impositionem baptizati dona gratiarum accipiunt, basilicæ dedicantur, altaria consecrantur, altaris Sacramenta cum interpositione Dominicorum verborum conficiuntur, sacerdotes & Leuitæ ad sacros ordines promouentur, & omnia Ecclesiastica Sacramenta in huius virtute conficiuntur. Audin tu Brenti, quantum huic infirmo (vt vos vultis) elemento tribuat Augustinus, nihil vt sacramentorum absque eo ritè perfici dicat, simul illud adhiberi docet, non frontibus modò credentium, verum & aque, & oleo, & sacrificio, & basilicarum, altarium quæ consecrationi. Num similiter vos docetis Brenti? Verum vnde nobis constare posset, quod estis adulteræ semen, si cum Patribus nostris eadem doceretis?

Iterum nobis occinit Brentius eandem illam cantilenam, quam ex Ecclesiastica Socra-
tis historia paulò antè contra nos produxerat, Institutum Apostolorum fuisse, non festos dies sancire &c. Itane nullum habes, cuius nobis auctoritatem obijcere queas, præter hunc quem Nicephorus fuisse scribit hereticum? Qui tamè si sanè intelligatur, nihil à vero dixisse videtur alienum. Nam sicut antea scripsimus, certum est, non hunc Apostolorum fuisse scopum, vt Iudaico more tantum festa celebrari vellent, sed vt cum alijs, tum præcipuè festis diebus, contemplationi diuinorum beneficiorum homines totos vacare, nec à corporis magis laboribus, quàm ab animi vitijs quiescere docerent. Certum est illos vt in externa cæremonia spem suam quisquam collocaret, noluisse, verum vt per hæc
signa

Gal. 4.

Tert. de corona
militis.Chrys. in demon-
stratione aduer-
sus Gentiles,
quod Christus
sit Deus.
Tem. 3.De signo crucis
Aug. in ps. 141.Idem tract. 118.
in Ioan.Idem sermo. 19
de Sanctis.

Socr. scriptor.

Nica. li. 6. cap.
37. hysl. 67. lib.
9. cap. 13.

signa visibilia mentes hominum, inuisibilium amore raperentur: hic fuit scopus eorum, cum hæc instituisent.

Brentius in signum crucis blasphemus.

Occurrit obiectioni tacite Brentius. At enim aliquoties Satan talibus crucibus fugatus est. Scio hoc de Iuliano & alijs commemorari, sed scimus etiam, Satanam esse mendacem, & impostorem, qui idcirco fingat se talibus crucibus fugari, ut superstitionem confirmet, & magiam doceat. Vna enim tantum cruce fugatur Satan, nimirum cruce Domini nostri Iesu Christi, eaque non digitis in aëre aut corpore afficta, ac ne illa quidem lignea in qua Christus pependit, sed ipsa passione in cruce peracta, & à nobis per fidem suscepta. Quare non est dubium, quin Apostoli longè occupatiores fuerint in explicanda passione Christi, quæ veram nobis salutem attulit, quam ut vacauerit illud de cruce digitis formanda, Ecclesiæ tradere: quæ res per se ad pietatem nihil magis facit, quam si manibus in aëre circulum descriperis.

Responsio.

Atha. de humanitate Christi & aduentu eius in carne.

Chrys. ubi sup. & oratione 5. aduersus Iudeos, & hom. 55. in Mat.

De Iuliano quæ crucis signum defendit.

Naz. in oratio. priore, quæ scripsit contr. Iulian. Theo. li. 3. ca. 3. lib. Eccl.

Quis hanc hominis blasphemiam non horreat? si modò dici meretur homo, portentum hoc in vltimas terras deportandum. Audes tu magiam appellare signum hoc, cuius metu dæmones fugere, vaticinia conuiescere, magiam & veneficia irrita, iacere, nō vno loco scribunt Athanasius, Chrysostomus, Augustinus, & alij. Quod autem dicis mendacem esse Satanam, vtinam quàm id verum est, tam facillè persuaderi potuisset magistro vestro Martino Luthero, qui illius argumentis conuictus, quem etiam in eo libro ab hac nota liberare conatur, & Sacerdotium & Sacrificium sustulit, Seruetoque viam munivit, ad verum sacerdotem & Pontificem nostrum Christum Deum negandum. Scilicet fingeat se fugari cruce satanas? Audi quid ea de re scribant, qui nobis rem gestam hanc literarum monumentis consignatam reliquerunt. Gregorius Nazianzenus, cui Theologi nomen Græci tribuunt, scribit de Iuliano: Ad crucem confugit, ac ob timorem signatur, adiutoremque facit quem persequabatur: prævaluit signaculum, superantur Dæmones, soluuntur timores, respirat malum, animatur rursus iterum impetus, denuoque signaculum, compescuntur dæmones. Theodoritus verò celebris & ipse inter Græcos, sic de eo loquitur: Apparentibus Dæmonibus cogitur ille metu inscribere fronti signū crucis. At Dæmones conspecta figura dominici trophæi, & stragis suæ memores, mox euauerunt. Zosomenus verò sic: Ex consuetudine pristina symbolo se Christi clanculum obsignauit: quo facto, spectra illa subito euauerunt. Quam diuersa verò fuit vox Patrum nostrorum ab ea, quam profert semē istud adultera? Quid autem dici potuit atrocius ab ijs, qui fuerunt ex professo Christi crucis inimici, quàm dictum est ab hoc, qui vocari vult Euangelicus? Ne mystagogo quidem, qui Iulianum in aditū illud introduxerat, hoc tam impiū commentum in mentem venit, cum admirari crucis vim, cuius figura terri, fugati que fuissent Dæmones, Iulianum videret. Caue, inquit ille, causam hanc eorum fugæ fuisse suspiceris. Non illi formidine, sed odio facti tui fugerunt. Veram ille fugam fuisse non diffitebatur, timorem autem ut attribueret ijs, quos pro Dijs colebat, religione prohibebatur. An non autem ipsos etiam Ethnicos impietate superat Cacan gelicus hic, qui quod illi non fuerunt ausi, nihil est veritus cōminisci? Sed quo non progreditur impietatis? Non est contentum blasphemum os, crucem, quæ digitis effingitur, derisisse, nec illam intactam relinquit, in qua Christus clavis affigi, quam attractu sui corporis & aspersione sui sanguinis consecrare dignatus est & sanctificare, quam tot miraculis illustrem sancti Patres nostri tot præconijs extulerunt, cuius etiam & inuentio nis & exaltationis dies ut anniuersaria celebritate festus ageretur, ante mille annos instituerunt.

Brentius ligno sanctæ crucis iniquus.

Brent. pro se citat Dionysium.

Responsio.

Calvinus.

Non sat est prædicatione nos commoneri de religione, opus est signis.

Pergit Brentius: Dionysius affirmat hunc morē signandi baptizatos cruce, idcirco vsurpatum, ut homines admonerentur ad ferendam crucem. Christus autem docuit, hoc prædicatione verbi sui, non signaculis digitorum. Quare cum Apostoli clari & perspicuis verbis Ecclesiæ tradiderit, non est verisimile, quod postea in hac clara luce induxerint tenebras umbrarum. Habet huius sententiæ suæ ad stipulatorem Brentius, qui sicut impietate non est inferior, sic Latine scribendi facultate Lutheranos omnes longè superare videtur, Ioannem Calvinum, cuius & ipsius hæc verba sunt: Quorsum attinebat tot passim in templis crucis erigi, si probè & fideliter illuc inculcaretur, Christum esse mortuum, ut in cruce maledictionem nostram sustineret, peccata nostra expiaret, corporis sui sacrificio sanguineque ablueret, nos denique reconciliaret Deo Patri: ex quo vno plus discere poterant, quàm ex mille crucibus ligneis aut lapideis. Sed o genimina viperarum, quinam estis vos, qui præscribere Spiritui sancto, ut non alio modo quàm hoc verbi gratia, prædicatione, mysteria sua fidelibus nota faciat, voluntatemque suam explicet, audiat? Quid autem? Si fuerint & alij Prophetæ post vos exorti, qui nec hunc modum ferendum esse putent, num his locum dabit? Quid si dicant, Deum audiendum, nō hominem,

minem, cum scriptum sit: Beatus vir, quem tu erudieris Domine, non quem hic aut ille *Psal. 93.*
 homo erudierit. Cum scriptum præterea sit, Vnum esse magistram nostrum, & non de- *Marc. 23.*
 bere fieri plures magistros, Detrahi enim cœlestis magistri dignitati, & eius gloriam ob- *Iacob. 5.*
 scurari, si quis alius audiat præterea, quasi parum idoneus ille sit ad docendum nos.
 Quamobrem è cœlo cœlestis Doctoris voces expectandas esse, cum nihil impediat, quò
 minus æquè nos docere queat, atque docuit olim Patriarchas & Prophetas. Nò esse ad
 creaturâ cõfugiendû, hoc est, ad scripturâ: ne nos obiurgare videatur Apostolus, dicens:
 Quomodo cõuertimini iterû ad infirma & egena elemēta? Quæ em̄ esse alia infirma & e- *Gal. 4.*
 gena elemēta, nisi literas, vel ipsis Grāmaticis testibus, qui literas elemēta vocāt? Nò ex i-
 stis igitur egenis & infirmis elemētis, quibus cõtinetur scriptura, sed ab ipso Deo doctri-
 nâ petendâ, illius esse vocē audiendâ, quod ille nobis reuelauerit, siue per visiones, siue per
 somnia, tanquā Dei verbû esse suscipiendû. An autē tales Prophetæ iâ exorti nò sunt? An
 ipsi vos graues de illis querimonias non contexitis? Sed quis eis ad hos errores in vulgus
 spargendos fenestrâ aperuit præter vos? Voluistis externa signa sublata omnia, ne quid
 infirmis & egenis elemētis tribui videretur. An literæ quoque externa signa nò sunt? an
 verba quoque & elementa non sunt signa rerum, quæ illis significantur? A vobis igitur
 docti sustulerūt illi externa signa omnia, sustulerunt scripturas, sustulerūt & prædicatio-
 nē, siue externum verbi ministerium, quòd soli Deo gloriam hanc esse tribuendam puta-
 rēt, vt ipsum, & non quenquam alium Doctorem & magistrum agnosceremus.

Prosequitur Brētius: Concedamus, quòd Apostoli tradiderint talem crucis affictio-
 nem, num dicemus igitur, hanc traditionem idem robur habere, quod habet vel baptis-
 mus, vel cœna Dominica? Certè nemo de vera Apostolorum doctrina admonitus hoc af-
 firmare potest. Quare etiam si hæc esset manifestè traditio Apostolorum, tamen è scrip-
 ta eorum doctrina iudicandum est de ea, quòd non sit necessaria observatio, nec magica
 consecratio, sed tantum pædagogica, eaque liberrima observatio. Etiam si tu non conce-
 das Brenti, nemo tamen pius dubitabit, quin Apostoli nobis tradiderint istam crucis af- *Responsio.*
 fectio- *Abd. probat si-*
 nem, quem ille scripsit de rebus gestis Apostolorum, quarum conscius ipse fuit, cum eorum es- *gnum crucis tra-*
 set Discipulus & assecla, ibi non vno loco reperies, quàm frequenter illi & se & alios in *ditionem Apo-*
 frontibus cruce signarint. Cæterum quod queris, num idem robur habere debeat hæc *stolicam esse.*
 traditio, quod habet vel baptis- *Magis mouent*
 mus, vel Cœna Domini, nunquam hoc dictum est à Basi- *visa quam au-*
 lio, nusquam ille comparauit traditiones Apostolorum cum Sacramentis à Christo in- *diua vel lecta.*
 stitutus, sed hoc dixit Basilius, quòd quæ sunt ex Apostolorum traditione, parem vim ha-
 bēt ad pietatem cum ijs, quæ scripta sunt. Quid hic habes quod arrodas? Nisi fortè quòd
 minus dixerit quàm ab eo dictum oportuerit. Nam quæ subiiciuntur oculis, magis exci-
 rare solent homines, quàm quæ vel dicuntur, vel scribuntur tantum. Itaq; celebratur il-
 lud Poëtæ cuiusdam:

Segnius irritant animos demissa per aurem,

Quàm quæ sunt oculis subiecta fidelibus.

Scimus etiam quid ab artis Rhetoricę scriptoribus traditum sit, vbi docet, qua ratio-
 ne sint mentes hominum permouendę, vbi meminerunt etiam prætextę Cæsaris, quæ
 fuerat in foro prolata; quantos ea motus fecerit in animis spectantium: quòd vestis illa
 sanguine madens ira repræsentabat imaginem sceleris, vt non occisus esse Cæsar, sed tum
 occidi maximè videretur. Nihil igitur absurdi scripsit Basilius, cum docuit, eandem ad
 pietatem vim habere traditiones non scriptas quæ sunt per signa, quàm habent scriptę:
 cum ipsa nos doceat experientia, quòd simplex præsertim & imperita plebecula, plus
 persæpè mouetur signis istis externis, si quādo Christi crucifixi simulachrum ostēditur,
 quàm si tota passionis historia ex Euangelista aliquo recitetur. Atqui Brenti, non vobis
 tantum magnis Rabinis consultum Apostoli voluerunt, verum & ijs, quorum pars est
 multò maxima, qui ad eam sapientiæ perfectionem, quam vos consequuti vobis esse vi-
 demini, nondum peruenerunt: qui simulachris eiusmodi plus persæpè, quàm vllis verbis
 afficiuntur. Huc accedit, quòd eiusmodi signa multum faciunt ad memoriam rerum,
 quarum signa sunt, excitandam. Si sermo sit aliquis auditus, facile excidit: Signum sub- *Signa iuuant*
 inde repræsentatū oculis, nò facilè rei memoriâ, quā repræsentat, excidere patitur. Quàm *memoriam.*
 sit autem hæc observatio necessaria, nihil est quod multis in præsentia de eo disseramus.
 Nemo cogitur vt se cruce signet, neq; tanquā necessariū id cuiquā præcipitur, etiā si fieri
 potest, vt si quis intermiserit vbi locus postulet, quoniā secus de se suspicādi præbet occa-
 sionē, non leuiter peccet. Cæterum si quis Episcopus aut sacerdos in vñtatis cæremonijs
 nò adhibet signū crucis, idq; prudens facit, peccat grauiter: si verò prætermittat ex cõtem-
 ptu, sicut à vobis fit, multò grauissimè peccat: peccat enim in Spiritum sanctum.

Exa-

De traditione
precandi ad
Orientem.

Li. 4. de orbo-
doxa fide ca. 13.

Ori. hom. 5. in
Nume. iust.
quest. 118.

Atha. in quest.
quest. 37.

Ioan. 1.

Lib. 2. de serm.
in monte.

Vbi supra.

Examinat aliam quoque traditionem, vt ad Orientem in precatione conuertamur. Itane, inquit, putat Apostolos sollicitos fuisse ad quam partem mundi faciem nostram in precatione vertamus, & non potius vt in spiritu & veritate precemur? Primam curam Apostolorum fuisse, vt in spiritu & veritate precari fideles docerent, dubium non est: ex eo namque vis pender omnis precationis. Interea tamen nec illud visum est negligendum, ob certi mysterij significationem, quam ad patrem versos orate nos oporteat. Sed audi quid ea de re scripserit Ioannes Damascenus: Non simpliciter, inquit, & fortuito ad Orientem adoramus, sed quia ex visibili & inuisibili, id est, intellectu & sensibili conflatum sumus natura, duplicem adorationem Conditori nostro offerimus, vt & mente psallimus & corporalibus labijs, & baptisamur aqua & Spiritu, & dupliciter Domino vnimur mysterijs participantibus & gratia spiritus. Quia igitur Deus est lux intelligibilis & sol iustitiae, & Oriens in scripturis nominatur Christus, dedicandus illi Oriens est ad adorationem. Nam omne prestantius magisque bonum illi offerendum, a quo omne bonum benignè largitur. Dicit autem diuinus David: Regna terrae cantate Deo, psallite Domino, qui ascendit supra caelum caeli ad Orientem. Et quia dicit scriptura: Plantauit Deus paradysum in Edem ad Orientem, vbi hominem, quem plasmavit, posuit, quem transgredientem exilio mulctauit, & à regione paradisi ipsum habitare fecit, ab Occidente videlicet. Antiquam igitur patriam requirentes, & ad ipsam suspirantes Deum adoramus. Iudaeis quondam, inquit Brentius, qui adhuc sub elementis mundi erant, praescriptum fuit, vt in exilium eiectione, verterent in precatione faciem suam aduersus Ierusalem: hoc erat tempus noctis & umbrarum: nunc postquam nox praeterijt, & corpus absolutum est, Apostoli ne diei & veritatis praecones, nouas tenebras & umbras inducerent? Atque Brenti, meminit huius traditionis antiquior Basilio Origenes, ex quo pleraque transcripsisse Basilius videtur. Meminit hoc etiam verustior Iustinus Martyr, qui mouet hanc quaestionem: Si Deus, cum fecerit omnia secundum naturae circuitum, est omnium Dominus, ideoque David in omni loco ditionis Domini iubet nos celebrare Dominum similiter & Apostolus in omni loco iubet nos attollere pias manus ad Deum, cur nos Solis tractum pro venerabili opere & domicilio diuino habentes in eum intuemur, dum Deo laudes & preces mittimus: aut quoniam consuetudinem hanc docuere Christianos? Et ei tandem respondet: Quoniam nostrorum honorabilissima quaeque ad Dei honorem seponimus, & est hominum opinione Solis ortus honorabilior, quam aliae partes mundi, propterea tempore precum spectamus omnes ad Orientem: quemadmodum dextera manu in nomine Christi consignamus eos, qui hoc signo egent, quia honorabilior existimatur quam sinistra, tamen si sit non natura ab ea differt. Sic & ortus tanquam mundi pars honoratior adorationi Dei destinatus est. A quibus autem orandi morem accepit Ecclesia, ab iisdem etiam locum accepit, videlicet ab Apostolis. Meminit Athanasius quoque, nam & ipse quaerit, quare nos Christiani adoramus versus Orientem, & Iudaei ad Meridiem? Qui duplicem adfert responsionem, quod aliter Iudaeis, aliter Graecis responderi velit: Iudaeis, quod ita nos instituerit Spiritus sanctus per David Prophetam cum dicit: Adoramus ad locum, vbi steterunt pedes tui Domine. Et propheta Zacharia docet nos dicens: Et stabunt pedes Domini in monte Oliuarum contra Ierusalem: Graecis, quod non quasi in Oriente circumscriptus sit Deus, inde versus Orientem adoramus: sed cum Deus sit & nominetur lux vera, ob id respiciendo ad lucem creatam, iam non quidem illam ipsam, sed factorem eius adoramus, videlicet ex lucidioris elementis ipsum, qui est ante omnia elementa & ante omnia secula, illustrissimum Deum honorantes. Tertiam adfer responsionem pro fidelibus, quam etiam ei capiti, ex quo sibi Brentius hanc excutienda sumpsit, Basilius inseruit. Hac, inquit, de causa beatissimi Apostoli fecerunt, Christianorum Ecclesias intendere versus Orientem, vt ad paradysum respicientes vnde cecidimus scilicet ad veterem patriam & regionem nostram, petamus Deum & Dominum nostrum reducere nos illuc vnde eiectione exulamus. Ad Austrum verò intendere Iudaeis Propheta praecerunt, quod ex Austro quod ad Ierusalem, scilicet ex Bethlehem nasciturus erat Dominus: ideo dixit Propheta, Deus ab Austro veniet. Meminit & Augustinus huius traditionis. Cum ad orationes, inquit, stamus, ad Orientem conuertimur, vnde coelum surgit, non tanquam ibi sit Deus, & quasi ceteras mundi partes deseruerit, qui ubique praesens est, non locorum spacijs, sed maiestate potentiae: sed vt admoneatur animus ad naturam excellentiorem se conuertere, id est, ad Dominum, cum ipsum corpus eius quod est terrenum ad corpus excellentius, id est, ad corpus coeleste conuertitur. Vides quae admodum & Athanasius, & qui fuit Apostolorum temporibus proximus Iustinus Martyr, sicut aliae pleraque, quas omnibus quidem facere necesse est, inquit Origenes, nec tamen ratio rerum omnibus patet, sic & hanc traditionem Apostolorum esse docuerunt, & eius rationes assignarunt.

Soc

Sed demus, inquit, etiam hanc predicationem esse Apostolicam. Quid? Habebit ne Obiectio Brentij.
ad pietatem hanc eandem virtutem, quam habet illud quod scriptum mandatum est, Ioan. 4.
Oportet Patrem in spiritu & veritate adorari? Quod est hoc genus quæstionis? An con-
tulit aliquando Basilius orationem ad Orientem, cum Christi præcepto, quo vult Responsio.
nos in spiritu & veritate Deum adorare? Quis autem de eo dubitat, etiam si totos
dies aliquot ad Orientem spectemus, nec vllum orandi finem faciamus, nisi tamen in
spiritu & veritate precati fuerimus, & oleum (quod aiunt) & operam nobis peritu-
ram. Non itaque cum hac scriptura parem vim habet traditio, sed cum illa potius, qua Coloss. 3.
iubemur, quæ sursum sunt quærere, qua iubemur ad cœlestem illam patriam vnde exci-
dimus, anhelare. Quod igitur illa scriptura nos monet, ad hoc nos excitat ab Apostolis Heb. 12.
nobis tradita caremonia. Quærit iterum Brentius. Quid? Peccabit ne aduersus Deum,
qui in precatatione sua verterit se potius ad meridiem & septentrionem, quam ad orien-
tem? Certè si esset traditio Apostolica, quæ eandem haberet vim ad pietatem cum ijs, quæ
sacra scriptura mandat, fieri non posset, quin esses peccati reus, si te aliò quam ad Orien-
tem in precibus tuis verteres. Atqui si diligenter excusseris, quæ scribuntur ab Athana-
sio, non fuit hæc eorum intentio, vt omnes preces ab hominibus ad Orientem versis fie-
rent, sed publicè tantum, hoc est, vt templa ædificarentur fronte ad Orientem conuersa,
vt eò se quoque, cum publico totius Ecclesiæ ministerio fungitur Sacerdos, orant con-
uerteret. Quare nihil peccat, si quis, priuatim orans, aliò se vertat, quam ad Orientem. Quin
& altaria, in quibus publicum fit sacrificium, & ad Austrum, & ad Boream versa non-
nunquam vidimus: quia in re si quid erratum est imprudentia, veniale peccatum est, ac
dissimulatur non rarè. Cæterum vt frons templi verteretur aliò quam ad Orientem,
non temerè quenkam vidisse putamus. Quamobrem quòd in orbe vniuerso, quàm
longè, quàmque latè propagata est fides Christiana, tanto consensu videmus in omni-
bus terris obseruari, quis est, qui traditionem hanc Apostolicam esse dubitare queat? In
quam nihil à vobis peccatur Brenti. Nam vos tantum abest vt ædificanda vobis esse tem-
pla puteris, ex quo tempore quinti vestri Euangelij lux vobis affulsit, vt etiam ea, quæ
sunt à Patribus vestris ædificata, partim euerteritis ipsi, partim in solitudinem redacta,
sponte sua ruere passi sitis, partim etiam in priuatas ædes, inque stabula conuerteritis.
Sed si quis tamen sit, qui templum ædificare velit, fronte versus Occidentem conuersa
in despectum traditionis huius Apostolicæ, eum in Spiritum sanctum peccaturum, cer-
tum est & indubitatum: neque video, quo possit alio peccatum hoc, quàm Satanismi
nomine rectius appellari. Satanam enim Hebræi vocant, quem aduersarium Latini: Ad-
uersari autem ei, quod ab Apostolis traditum, tam est vnanimè ab omnibus per or-
bem Christianum vniuersum in Ecclesiâ Dei totis mille quingentis annis semper obser-
uatum, quid est aliud, quàm Satanam agere: cuius non aliud est studium, quàm vt ob-
hoc ipsum pleraque rejiciat, quòd ea videt tanto Christianorum omnium consensu ob-
seruari. Sic ferè fecit ille vester, qui se plurimum salis cum Satana comedisse gloriatur:
qui pleraque, quàmuis esse laudanda sciret, non aliam tamen ob causam à suis respui vo-
luit, quàm quòd auctoritate Conciliorum sancita, summoque totius orbis consensu
recepta essent ab omnibus & approbata. Quam enim ille causam habet, quamobrem ca-
licem dari Laicis tantoperè nonnunquam exigat? Num quia de necessitate salutis esse pu-
tat vt ex eo bibant omnes. Atqui non vno ex loco illius colligere licet, longè aliam ipsi-
us esse sententiam, sed quoniam illius vsu fuit à Patribus in Concilio congregatis in-
terdictum, ea sola visa est illi causa legitima, quamobrem eum restituendum omnino
Laicis esse censeret. Quin etiam si quo casu, inquit, Concilium statueret, minimè omnium
nos vellemus vtraque specie potiri, imò tunc primum in despectum Concilij vellemus
aut vna aut neutra, & nequaquam vtraque potiri, & planè eos anathema habere, quicun-
que auctoritate talis Concilij potirentur vtraque. Sic & alio loco de Confessione scri-
bens: Fidele, inquit, consiliū meum est, vt homo Christianus tempore quadragesimæ &
paschatis non cōfiteatur, nec ad Sacramentū accedat: & cogitet ita, Ecce quādo hoc præ-
cepit homo, Papa scilicet, ob id ipsum non faciā: & si nō præcepisset, vellē facere. Faciā au-
tem alio tempore, quo non præcepit, quādo & quomodo mea libera volūtas me tetige-
rit. Et iterū alio loco: Videns quæ esset Ecclesia, quæ determinasset in altari nō esse verum
panem verumque vinum, sed sola accidentia, nempe Thomistica, hoc est, Aristotelica, au-
daciō factus sum, & stabiliui tandē conscientiam meam sententia priore, esse videlicet ve-
rum panem, verumque vinum, &c. Simile quiddam scribit etiam de eleuatione Eucha-
ristiæ. Ad hunc modū decretis & traditionibus Ecclesiæ repugnare, & ob hoc ipsum eas
aspèrari, quia sic visum fuit Ecclesiæ & Spiritui sancto. hoc est, idololatriæ scelus admitte-
re, hoc est in Spiritum sanctum peccare, hoc est hominem exuere, & Satanam induere. Et
Sed

Obiectio Brentij.
Ioan. 4.

Responsio.

Coloss. 3.

Heb. 12.

Publica preces
structura tem-
plorum versus
Orientem sunt
ex traditione.Irreuerentia se-
cliariorum in
templa.Satanista qui
obmittunt ex
contemptu tra-
ditionem Apo-
stolicam, peccat
in Spiritum sanctum.Luth. docet ex
contemptu pec-
care in Ecclesiā.Luth. in lib. de
formula Missæ.Idem de Confe-
ss. par. 3. para. 14.Luth. de Cap.
Bab. cap. de Eu-
charist.Idem in libello
quem inscripsit.
Breuis confessio
de Eucharist.
Satanista qui.

qui tali sunt ingenio præditi, non alio sibi magis appposito nomine possunt appellari, quam si vocentur Satanistæ.

*De traditione
trine immersio-
nis circa Baptis-
mum.
Canon Apost.*

Responsio.

*1. quest. 1. Re-
missionem.
Necessitas non
habet, sed facit
legem.
Marc. ult.
Caluin. Baptis-
mi necessitas in
negat.*

*Legislatoris
magis quam le-
gis spectanda
mens iuxta scho-
lasticos.
Vincent. speculi
moralis part. 10
distin. 26.*

*Tho. 22. qua. 47
ad tertium.
In 4. sent. dist.
15. quest. 3.
art. 1.*

*Panor. super. 3.
Decret. de obser-
uatione ieiunij.*

*1. Tim. 3.
Tit. 1.
Obiectio Bren-
tij iocularis.*

Responsio.

Ad tertiam traditionem Brentius aggreditur, quæ est ter immergere hominem in Baptismo: de hac etiam re extat Canon inter eos, qui Apostolorum nomine circumferuntur: Si quis Presbyter aut Episcopus non trina immersione vnius mysterij, sed semel emergat in baptismo, quod dari à quibusdam dicitur in morte Domini, deponatur. Mirabor, si seriò cogitare potes hanc traditionem ab Apostolis ipsis profectam esse. Baptizantur vno die Penthecostes ter mille homines: si ergo Apostoli necesse habuerunt iuxta suam ipsorum traditionem singulos ter immergere, num existimas vno omnes die baptizari potuisse? Sed fortasse hæc est causa, quia dies tum longiores fuere quam circa brumam. Quo tempore ter mille homines baptizauerunt Apostoli, nondum hoc ab illis traditum fuerat: quod si maximè traditum etiam fuisset, non habere tamen legem, sed facere legem rectè dicitur necessitas, & quod aliàs licitum non esset, sæpè necessitate cogente fit licitum. Quod multis exemplis docere possumus, verum non est presentis instituti longius in ijs immorari. Christus ipse, quibus dixit, ut eûtes docerent & baptizarent? Certè Apostolis, nō Laicis. Quoniam tamen vnicū hoc est Sacramentū necessitatis, sine quo nemo saluus fieri potest, etiam si contrarium Calvinus cum suis sentiat: contra Christi, sicuti alicui videri possit, institutionem permissum est Laicis, neque viris magis quam foeminis, si quando mortis periculum instat, baptizare. Aded verum est, quod omnes traditiones vni militent charitati. Nam & si requirit hoc ordo, requirit ipsius Christi institutio, ut non baptizet nisi sacerdos, tantum tamen valet charitas, quæ finis præcepti est, ad quam solam omnia vel Christi, vel Apostolorum & Ecclesiæ totius instituta referuntur, ut quoties id proximi salus flagitare videtur, non quod institutum est, sed quod charitas exigit, id spectemus potissimum: cum certum sit & indubitatum, nihil vel à Christo, vel ab Apostolis & eorum successoribus esse traditum, nisi quod pertinet ad salutem fidelium. Annotarunt hoc etiam ij, quos vos habetis ludibrio Brenti, scholastici Doctores, qui volunt in eiusmodi, non tam legem ipsam, quam legislatoris intentionem spectari. Sic enim loquitur ea de re Vincentius Beluacensis, qui fuit Monachus ordinis Prædicatorum: Legislatorum intentio non est, vel esse non debet in condendo ius aliquod posituum, obligare homines ad illius iuris obseruantiam, habentes causam legitimam vel etiam rationabilem non obseruandi. Præcepta enim, quæ per modum statuti communis ponuntur, non eodem modo omnes obligant, sed secundum quod requiritur ad finem, quem legislator intendit. Cuius auctoritatem si quis transgrediendo statutum contemnat, vel hoc modo transgrediatur, quod impediatur finis quem legislator intendit, talis transgressor peccat mortaliter. Si autem ex aliqua rationabili causa quis præceptum, non seruat, præcipue in casu, in quo si legislator adesset, non decerneret esse seruandum, talis transgressio non constituit mortale peccatum. Quæ totidem verbis repetit in sua summa Thomas Aquinas, cuius etiam alio loco sunt hæc verba: Præcepta iuris positiui magis obligant ex intentione legislatoris, quam ex ipsis verbis, & ideo transgressor talis præcepti magis est reputandus, qui obuiat intentioni legislatoris, quam qui deuiat ab aliquo in legis obseruatione secundum textum verborum. Intentioni autem legislatoris obuiat, qui ex contemptu, vel sine aliqua rationabili causa ordinationem non seruat. Qui verò in casu, in quo probabiliter credi posset, si legislator adesset, quod eum obligare non vellent, à verbis legis deuiat, intentioni legislatoris non obuiat, nec reputandus est statuti transgressor. Non dissimilia scribit Abbas Panormitanus, & alij nonnulli. Quamobrem cum certum sit, Apostolorum intentionem non fuisse, ut cuiusquam salus negligeretur, quam absque Baptismo consequi nemini licet, sicubi magna est baptizandorum frequentia, & est in mora periculum, non solam hanc traditionem, verum & ipsius Christi institutionem, qui Sacerdotibus tantum baptizandi potestatem fecisse videtur, sicubi eorum copia haberi non potest, rectè licet intermittere. Quàmuis enim à verbis legislatorum non nihil discedatur, nihil tamen contra eorum intentionem fieri videtur.

Prosequitur Brentius: Paulus ad Timotheum & Titum scribens, commemorat dotes, quibus is qui Episcopatu dignus est, ornatus esse debet. Non præfractus, inquit, non iracundus, non vinosus, non percussor, non turpiter lucro deditus: sed hospitalis, bonarum rerum studiosus, & quæ sequuntur. Quod si is Episcopus, qui tantum semel eum, qui baptizatur, mergit, meretur ab Episcopatu deijci, an non debuisset Paulus in hoc virtutum Catalogo addere, mergens eum, qui baptizatur, non semel tantum, sed ter? Satis hæc ioculariter Brenti, sed sic est ingenium vestrum. Atqui si quis præfractus non est, is facile paret Maiorū institutis: itaque satis Paulo fuit hoc vno verbo rem denotasse.

Subijcit

Subijcit Brentius: Iam si hoc est Apostolicum Decretum, cur posterius mutarunt, an non Apostolica Decreta *ἔντα* eandem habent vim, ut vos alleritis, cum ijs quæ sunt *ἐντα*, ideoq; debent esse inuiolata? Sic Gregorium scripsisse testatur Thomas: Reprehensibile esse nullatenus potest, infantem in baptismo vel ter, vel semel immergere: & quidem addit Decretum Concilij Toletani, in quo ita scribitur: Propter vitandum schismatis scandalum, vel hæretici dogmatis vsum simplam teneamus Baptismi immersionem. Sed si ter immergere est Apostolica traditio, reprehendatur, aut damnetur schisma seu hæreticum dogma prædicatione potius verbi Dei, quam mutatione traditionis Apostolicæ, quæ cū Christus dixit: Qui vos audit, me audit, debet esse sacrosancta. Quærit Brentius: Cur mutarunt posterius Decretum Apostolicum? Quis autem prohibebit, quod minus & nos vicissim ab eo quæramus, cur ipsi mutarunt Apostoli Decretum Christi? Christus decreuit, ut baptizarent in nomine Patris & Filij & Spiritus sancti, sancti Apostoli baptizauerunt in nomine solius Iesu. Cur mutauerunt posterius Decretum de baptizando? cū in plerisque locis perfundantur modò vel aspergantur, non autem baptizentur? Cur mutarunt aliud Decretum de docendo? Quis enim est qui doceat, aut docere possit infantes, priusquam baptizentur? Quam igitur illæ scriptæ vim habuerunt, eandem vim habet hæc non scripta traditio. Et tamen quam quærit causam adfert ipse Brentius ex Decret. Concil. Tolet. quarti, quod Gregor. Pontificis auctoritate potissimum nititur. Sicut enim habent verba Decreti ante nongentos annos latæ: Beatæ memoriæ Gregorius Romanæ Ecclesiæ Pontifex, qui non solum partes Italiæ illustrauit, sed & longè existentes Ecclesias sua doctrina perdocuit, efflagitante sanctiss. Leandro Episcopo de hac Hispaniæ diuersitate, quid potius esset sequendum, inter cætera rescribens ei, sic ait: De trina verò merfione baptismatis nihil responderi verius potest, quàm quod ipsi sensistis, quia in vna fide nihil officit sanctæ Ecclesiæ consuetudo diuersa. Nos autem quod ter, trigimus, triduanæ sepulture sacramenta signamus, ut dum ter, infans ab aqua educitur, resurrectio triduanæ temporis exprimatur. Quod si quis fortè etiam pro summæ Trinitatis veneratione existimet fieri, neque ad hoc aliquid obstitit, baptizando semel in aqua mergere: quia dum in tribus personis vna substantia est, reprehensibile esse nullatenus potest, infantem in Baptismo vel ter, vel semel immergere: quando & in tribus merfionibus personarum trinitas, & in vna potest diuinitatis singularitas designari. Sed si nunc vsq; ab hæreticis in baptismo infans ter, vel semel mergebatur, fiendum apud vos esse non censet, ne dum merfiones numerant, diuinitatem diuidant, dumque quod faciebāt, faciunt, morem vestrum se vicisse gloriantur. Ex huius itaq; sententia Decretum hoc tulerunt Patres in illo Concilio congregati, cuius tu meministi. Interea tecum reputa Brenti, quanta cum honoris præfatione nominetur à Patribus istis Gregorius, quem vos mirè exagitis: præcipue verò impurus ille Vergerius tuus, quibus conuictorum Plaustris in hominem hunc & sanctitatem & doctrinam conspicuum non inuehitur? Sed & illud considera, quod iusta fuit illis causa visa, quam obrem ab Apostolica traditione discederent, ne quid habere cum hæreticis commune viderentur. Neque satis fore iudicarunt, si prædicatione verbi Dei iuxta consilium tuum schisma damnetur, sed hac insuper Traditionis mutatione, magis id animis hominum insigere libuit: efficacius enim res impimitur, quando cum prædicatione signum etiam aliquod concurrat.

Prosequitur Brentius: Agitur, dum autem sit sanè certum, hanc esse Apostolicam traditionem non scriptam, num parem habebit vim ad pietatem cum ijs, quæ scripto sunt mandata? Baptismus ipse diligenter est nobis in Scriptura commendatus, num ergo tantum peccabit is, qui in baptismo hominem non ter immergit, quantum ille qui hominem Baptismum legitime petentem, omninò baptizare recurat? At hoc necessariò sequetur, si Traditiones non scriptæ eandem habent vim ad pietatem, quam habent ea quæ scripto sunt mandata, quis autem hoc diligenter admonitus sentiat. Quare hæc de trina immersione Traditio, aut non est Apostolica: aut si est, pertinet tantum ad pædagogiam, quæ sit liberrimæ obseruationis, & quauis oportunitate mutabilis. Videtur ad hæc iam antè respondisse. Non fuit ea mens Basilij, quod cæremoniam hanc cum Baptismo, quod est vnum omnium maximè necessarium Sacramentum, parem vim habere diceret, cū absque cæremonia hac saluum hominem fieri posse constet, absque Baptismo verò nulla sit spes salutis. Cæterum quod scriptum est, tertio die Christum à mortuis surrexisse, cum eo parem vim habet hæc traditio. Nam sicut à Leone Magno & à Ioanne Damasceno legimus annotatum, sepulturam triduanam imitatur trina dimersio: & ab aquis eleuatio, resurgentis instar est de sepulchro. Quod itaque dictum est à Paulo: Quicumque baptizati sumus in Christo Iesu, in morte ipsius baptizati sumus. Consepulti enim sumus cum illo per baptismum in mortem, ut quomodo Chri-

Greg. li. i. epist.
41. in Registro.
Tho par. 3. qm.
66. art. 3. ca. 5.
Luc. 10.

Matt. 28.
Apostoli mutarunt Decreta Christi.

Conc. Tol. ca. 5.

Gregor. inuisus
sectarijs.

Brent. iterum
aduersus dictā
traditionem.

Responsio.

Leo epi. 4. ad 3.
Damasc. li. 4.
cap. 10.

Rom. 7.

Itus surrexit à mortuis per gloriam Patris, ita & nos in nouitate vitę ambulemus. Si em̃ complantati facti sumus similitudini mortis eius, simul & resurrectionis erimus. Quod his verbis Paulus scripsit, hoc expresse ista non scripta traditio, paremque cum hac scriptura vim habet: cum Baptismo autem parem vim non habet. Nam & absque hac cerimonia constat Baptismus, quam esse mutabilem non negamus, sed nō pro cuiusvis tamen libidine mutabilem.

Epiph. here. 61.

1. Cor. 11.

1. Cor. 14.

Brent. exami-
nat Epiphaniij
verba.

1. Tim. 5.

Responsio Socr.
lib. 6. cap. 10.
Zos. li. 7. ca. 26
Laud Epiphani.
Hier. de viris il-
lust. li. 2.
contra Ruffi.
Au. de haresib.

Ruff. in inuecti-
ua contr. Hiero.
Euseb. li. 6. c. 13.
Responsio.

An votum vir-
ginitatis fuerit
in vsu tempore
Apostolorum.

Abdi. lib. 7. A-
post. hist.

Matt. Euangel.

Abfoluit tandem Brentius censuram suam in Basilium: nunc incipit in Epiphanium quoque censorem agere, ac profert quidem hæc eius verba: Quod oportet & traditione uti, non enim omnia à diuina Scriptura accipi possunt. Subijcit Epiphanius, quæ reticet Brentius: Aliqua in Scripturis, aliqua in traditione sancti Apostoli tradiderunt, quemadmodum dicit S. Apostolus: Sicut tradidi vobis. Et alibi: Sic doceo, & sic tradidi in Ecclesijs. Et, Si contineris, nisi frustra credidistis. Quam pulchrè verò cum Basilio concinit Epiphanius? Cuius tu sententiam hanc Brenti quandoquidem non oppugnas, quamuis à teipso prolata sit, in eam id partem accipimus, ut à priore tua sententia discessisse te credamus, qua sic omnem doctrinam nobis ad veram & perpetuam salutem necessariam in sacra scriptura contineri docuisti, nihil ut præterea requirendum esse putares. Quod si ita est, gratulamur tibi, quod nonnihil de tua pertinacia remiseris, erroreque tuo correcto, concedendum aliquid esse veritati putaueris. Nunc de traditione quam oppugnas, videamus. Excitat enim censor noster illa verba Epiphaniij. Tradiderunt sancti Dei Apostoli peccatum esse post decretam virginitatem ad nuptias conuerti. Et ut verisimile faciat hanc esse Apostolicam traditionem, allegat similem doctrinam ex paulo de viduis: Iuniores viduas, inquit Paulus, reijce: cum enim lasciuire cœperint aduersus Christum, nubere volunt, habentes condemnationem, quod primam fidem reiecerint. Expendamus igitur, num hæc traditio sit Apostolica. Affirmat quidem Epiphanius, eam esse Apostolicam, & iudico eum tam bonum, tam pium virum, ut hac asseueratione non voluerit Ecclesiam Domini scienter fallere: sed cum non fuerit admodum vicinus temporibus Apostolorum, cogito multa ad eum publica, sed incerta fama nomine Apostolorum relata esse, quæ fortassis alij de Apostolis, ut essent plausibilia confinxerunt. Non cupit Epiphanius abs te laudari Brenti. Nam etiam si tu secus de illo sentires, nos tamen ex Ecclesiasticę historię scriptoribus didicimus, eum insigni fuisse pietate præditum. Sed ei doctrinæ quoque laudem non mediocrem, variarum linguarum peritiam, & multiugam lectionem tribuunt Hieronymus & Augustinus. Quin clamant hoc ipsi libri quos edidit, fuisse virum longè doctissimum. Quod minùs ferendus es tu, quod ab eo, quem bonum & pium virum esse fateris, quem eruditionis laude quoque celebrem fuisse negare nō potes, in eo dissentire nō dubitas, in quo ipse cum Ecclesia cōsentit vniuersa. Cæterum quas tu coniecturas adfers, quamobrem traditionem hanc Apostolicam non esse dicas? Non fuit admodum vicinus temporibus Apostolorum. Quid autem vicinior ne tu? Certè mille ducentis annis te præcessit. Potuit hæc incerta forma cognouisse. Quid si cognouit ex certa lectione grauium & fide dignorum auctorum, in qua diligenter eum versatum fuisse, testis est etiā aduersarius eius Ruffinus: Scribit, ais, Eusebius de Clemente, quod significauerit quædam à presbyteris, id est, à successoribus Apostolorum voce sola sibi tradita esse. Quod ergo presbyteri, hoc est, ut Eusebius ipse interpretatur, successores Apostolorum tradiderunt, fieri potest, ut pro ipsorum Apostolorum traditione vulgatum fuerit. Magis autem fieri potest, ut hoc falsum sit, quod opinaris tu. Nam presbyteros illos non est verisimile tam fuisse vanos, ut maximè ab illis aliquid eiusmodi profectum fuerit, ut alijs sub Apostolorum nomine traderent, quæ ab ipsis nō accepissent. Incipit iam de traditione iudicare, num sit Apostolici Spiritus. Non est certum, inquit, quod temporibus Apostolorum fuerit tale genus vouendæ aut definiendæ, ut Epiphanius loquitur, virginitatis, quale est vsitatum apud Monachos. Tibi certum nō est Brenti, sed nobis certū est, qui legimus hæc apud Apostolorum æquales, apud eos qui Christum vidisse, ex numero septuagintaduorum Discipulorum fuisse, & cum Apostolis cōsuetudinem habuisse creduntur: Quorum vnus Abdias, qui res gestas Apostolorum conscripsit, quibus ipse præsens intererat, & ex magna parte testis fuit oculus, de Matthæo scribit, quod Iphigenia filia defuncti Regis Æthiopię sacrum vetamen acceperat de manu eius, præposita iam virginum, inquit, ampliùs quàm ducentarū. Audi verò, quæ fuerit Matthæi Apostoli & Euangelistę hac ipsa de re, de qua sermo nobis nūc est, sententia. Docuit is, aliqua opera sic mala esse, ut nō per naturam mala sint, sed per intemperantiam nostram. Nam si præsumat Sacramentorum mysteria sumere is, qui nondum est cœlesti aqua perfusus, rem bonam cōuertit in crimen, & inde reatum æternę pœnę incurrit, vnde à reatu eternę pœnę potuerat liberari. Ita & nuptiarum bona,

bona, cum à Deo benedicantur coniugia, à Deo sanctificentur, ac per Sacerdotū benedictiones à Deo specialiter consecrētur, videntur aliquibus aliquam habere diuinæ indig-
nationis offensam, Ac paucis interiectis: Videte filioli & fratres, in quantum sermo no-
ster proruperit, vt etiā homicidium bonum posse fieri probaremus, cum hic occiditur,
qui si non esset ipse solus occisus nocens, multos potuisset occidere innocentes. Sicut est
occisus Goliath, & sicut est occisus Sisara, sicut occisus est Aman, sicut est truncatus Holo-
fernes, & sicut denique sunt occisi cum laude, qui vestris sedibus inimicabantur & reg-
nis. Sic ergo & matrimonia dum copulantur, boni operis honestate ornantur, si san-
ctè, & iuste, & integrè, & irreprehensibiliter copulentur. Nam si hodie desponsatam re-
gis, seruus regis vsurpare audeat, non solum offensam, sed etiam crimen tam grande in-
currisset dignoscitur, vt meritò viuens tradatur flammarum incendijs: Nō ideo quidem,
quia duxerit vxorem, sed quia spōsam sui regis accepisset. Ita etiam tu, o fili charissime
Rex Hirtace, sciēs Iphigeniam filiam Regis decessoris tui spōsam Regis cœlestis effectam
esse, & sacro velamine cōsecratam, quomodo quāso poteris spōsam potentioris te tolle-
re, & tuo eam matrimonio copulare? Audis hic Brenti, virginem Christo dicatam, audis
de manu Matthēi sacrum velamen accepisse, audis prapositam virginum plus quā du-
centarum fuisse, audis quantum crimen incurrat, qui spōsam cœlestis Regis effectam sa-
croque velamine consecratam, tollere, matrimonioque suo copulare fuerit ausus? quod
ab idolo vestro Illebiensi, quod ab Oecolampadio, quod à Pelicano, quod à Bucero ter-
marito, quod ab alijs vestris nō paucis factitatum esse non ignoras. Audis, qualem con-
tra vos non quiuis homo, sed Apostolus & Euangelista Christi sententiam tulerit? quā
si quis esset apud vos residuus Dei timor, meritò vos cōmouere deberet. Quoniam verò
scriptum est, quod in ore duorum aut trium testium stet omne verbum, adhibebimus
& alium testem huius æqualem. Martialis hic est Lemouicensis Episcopus, vnus & ipse
è 72. Christi discipulis, qui scribens ad Tolosanōs: Virgo, inquit, Valeria spōsa Regis ter-
restris, sed melius spōsa Regis cœlestis, quæ per meam prædicationem virginitatem men-
tis & corporis deuouerat, &c. Audis & hic, quod virgo Deo virginitatem deuouerit,
quodque fecerit hoc prædicatione S. Martialis: qui nunquam id ausus fuisset prædicare,
nisi traditum ab Apostolis accepisset. Sufficiuntne tibi duo testes hi? Lex quidem plu-
res nō requirit, sed si tu contentus ijs non es, tertium producemus, & ipsum Apostolo-
rum æqualem Philonem Hebræum Meminit & is grande uirginum, nō coactæ
castitatis, sicut apud Græcos quædam sunt Sacrificulæ, sed spontè continentium amore
sapientiæ. Vis & quartum? Fuit Ignatius à Petro tertius Episcopus Antiochiæ: Hortatur
ille virgines, vt agnoscant, cui se cōsecrauerint. Quin & in Actis Apostolorum fit men-
tio quatuor virginum Philippi filiarum, quarum duas in virginitate cōsensisse narrat
apud Eusebium Polycrates. Ephe. Episcopus, & ipse temporibus Apostolorum vicinus.
Vides iam, quod etiam Apostolorum temporibus nō defuerint virgines, quæ Deo virgi-
nitatem suam deuouerent. Sed neq; viduæ idem institutum vitæ professæ, quas suo tem-
pore Nōnas fuisse vocatas ad Eusto. scribit Hieron. de quibus esse videtur locus hic Pau-
li, quem tu mirabiliter torques. Sed præstat verba tua ponere,

Nam quod Paulus, inquit, de viduis scribit, nō loquitur de Nonnabus, sed de mulie-
ribus, quæ orbatæ viris, tradebant sese in ministerium pauperum Ecclesiæ: idque ea tan-
tū fide & promissione, qua solent ancillæ sese in ministeria dominarum tradere. Nec
cum dicit eas reijcere primam fidem, intelligit monasticum genus vouendi, cum non
dum tale votum fuerit: sed intelligit fidem in Christum, quam in Baptismo dederant:
eæ enim lasciua viduæ, de quibus Paulus scribit, postquā saginatae essent facultatibus
Ecclesiæ, & metuerent, ne si nuberent, inferiori loco, quā antea inter Christianos habe-
rentur: maluerūt à Christianismo prorsus ad Ethnicismū deficere, quā inter Christia-
nos cōtempiores esse. Hoc significat Paulus, cum dicit eas lasciuisse aduersus Christum,
& cōuersas esse ad Satanam. Cum igitur nō sit certum, quod tale genus vouendæ virgi-
nitatis aut viduitatis fuerit temporibus Apostolorum vsitatum, quale nunc est mona-
sticum, nō potest etiam certum esse, quod hæc traditio, decreta virginitate sit vere Apo-
stolica. Est ne hoc interpretari scripturas Brenti? Quid autem est obtorto collo (quod
aiunt) in quā velis tu in sententiā eas pertrahere, si hoc nō est? Ne per somniū quidē co-
gitare Paulo venit in mentē vnquā ea, quæ proferuntur abs te: sed neq; contextus ora-
tionis patitur, is vt sensus verborum sit, quem elicere tu conaris. Tum autē, est ne quis-
quam veterum Orthodoxorū, qui Pauli verba hæc ad eundem nobis modum interpre-
tetur? Totis mille quingentis annis non puto fuisse quenquam, non modò priscorum,
verū ne recentiorum quidem Theologorum præter vos quadraginta his annis natos,
qui sic ea putaret intelligenda. Reuerā consultò facitis Brenti, quod tantoperè tradi-

Homicidiū ali-
quando lauda-
bile.

Heretici ex Mo-
nachis mariti
facti hac etate

Deut. 19.
Mat. 18.

Martial. cap. 8.

Philo. de vita
contemplatiua.

Ignat. epist. 12.
Act. 21.
Eus. li. 3. ca. 31.

Viduæ professæ
olim celebrantur

Brent. de loco
Pauli.
1. Tim. 5.

Responsio.

*Quo consilio Se-
culari scripturas
soli vigeant.*

*Calu. cap. 4. in-
stinctus religio-
nis sue sect. 19.*

*Aug. ad Iulianā
de viduitate
cap. 8.*

Idē in psal. 75.

*Idē ad Potentiū
de adulterinis
coniugijs, lib. 1.
cap. 14.*

*Idē de viduita-
te. cap. 8.*

rationes oppugnatis, quod veterum simul & recentium scriptorum, qui vos præcesserunt, omnium auctoritatem eleuatis, quod nihil præter scripturas esse recipiendum asseuera- tis, verum ita, penes vos ut solos eas interpretandi sit auctoritas. Interest vestra pluri- mum, ut hoc quam plurimis persuadere possitis. Nam sola hæc est, & non alia ratio, qua quicquid vultis, obtinere queatis. Nam si quid habebit momenti priscorum auctoritas, si quid valebit sensus horum Pauli verborum per illos nobis traditus, receptus tot secu- lis Ecclesiæ si quid torius usus, denique si verum erit, quod dicitur, Optima scriptura- rum interpret est consuetudo, iam quidem causa nobis est peiorata, cum quod vel ver- bo respondere nobis queatis, omnium seculorum Orthodoxis nobiscum facientibus, & ab hac interpretatione vestra dissentientibus habere nihil possitis. Sin autem illud va- lebit, quod vos vultis, nihil recipiatur præter scripturas, & penes vos solos certa fuerit au- ctoritas eas interpretandi, ut quemcunque sensum earum attuleritis, ab eo nobis discre- pare fas non sit, vestra nimirum est victoria. Quid autem Brenti? sine ij quidem, qui ve- stræ farinæ sunt, in horum Pauli verborum interpretatione vobiscum cōsentiunt? Nam quod negas tu de Nonnabus Paulum hæc dixisse, concedit Calvinus vester. Sic enim lo- quitur: Ego verò illis minimè nego, viduas, quæ sese, suasque Ecclesiæ operas addicerent, perpetui cœlibatus legem simul suscepisse, non quia in eo religionem aliquam statueret, ut postea fieri cœptum est, sed quoniam nisi sui iuris, & iugo maritali solutæ, functio- nem illam sustinere non possent. Quod si data fide ad nouas nuptias respectarent, quid hoc erat aliud, quam Dei vocationem excutere? Non igitur mirum, quod talibus deside- rijs lasciuire in Christum eas dicit. Postea verò amplificandi causa subiungit: Aded ipsas, quod Ecclesiæ pollicitæ sunt, non præstare, ut primam quoque fidem in Baptismo da- tam violent, ac irritam faciant, in qua hoc comprehenditur, ut vocationi quisque suæ re- spondeat. Nisi fortè hoc mauis intelligere, quod velut amisso pudore, omnem deinde ho- nestatis curam abijcerent, ad omnem lasciuiam & petulantiam se prostituerent, licentio- sa dissolutaque vita, nihil minùs quam Christianas mulieres præ se ferrent: qui sensus mi- hi perplacet. Respondemus ergo, quæ tunc ad publicum ministerium recipiebantur vi- duæ, eas sibi perpetui cœlibatus conditionem imposuisse: si postea nubèrent, facile intel- ligimus accidisse, quod dicit Paulus, ut proiecto pudore insolentiores fierent, quam de- ceret mulieres Christianas. Ita non solum peccasse fidem Ecclesiæ datam fallendo, sed à communi piarum mulierum lege descivisse. Vides, quem admodum vi veritatis compul- sus Calvinus, quamvis & ipse similiter ut vos, vota reprehendat, in huius loci tam ex- positione à vobis apertè dissentiat. Dicit enim, viduas illas perpetui cœlibatus legem suscepisse: dicit, si data fide ad nouas nuptias respectarent, nihil hoc fuisse aliud, quam Dei vocationem excutere: dicit postremò, si postea nubèrent, accidisse quod scribit Pau- lus, ut proiecto pudore insolentiores fierent, quam deceret mulieres Christianas. Quid autem postremum hoc, an non esse verissimum Sacerdotum vestrorum periculo, qui nuptias incoestas contraxerunt, didicimus? Quis enim eorum fœminæ, quas vxores vo- cari volunt, an non omnem honestatis curam magna ex parte abiecerunt? an ad omnem lasciuiam & petulantiam se non prostituerunt? quidvis ut potius, quam Christianas mulieres præ se ferre videantur. Verum de hoc satis. Quod autem primam fidem inter- pretaris, fidem in Christum, quam in Baptismo dederant, quam coactum id est? quam contortum? quam à Pauli cogitatione longè remotum? qui Baptismi ne verbo quidem hoc loco meminit. Primam fidem irritam fecerunt, exponit Augustin. id est, voluntate ad nuptias à proposito continentia deflexerunt. Irritam quippe fecerunt fidem, qua prius vouerant, quod implere perseverantia noluerunt. Et alio loco: Quid autem ais de quibusdam, quæ vouerunt, & non reddiderunt? Habentes, inquit, damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt. Quid est, primam fidem irritam fecerunt? Vouerunt & non reddiderunt! Nemo ergo positus in monasterio frater dicat: Recedo de monasterio, neque enim soli qui sunt in monasterio, peruenturi sunt ad regnum cœlorum, & illi qui ibi non sunt, ad Deum non pertinent. Respondetur ei: At illi non vouerunt, tu vou- isti, tu retrò respexisti. Et iterum alio loco: Apostolus de quibusdam, quæ continentiam vouent, & postea nubere volunt, quod eiusdem, antequam vouissent utique licebat, ha- bentes, inquit, damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt. Idem Augustinus conuersas retrò post Satanam interpretatur, quæ ab illo excellenti vidualis castitatis pro- posito in posteriora respiciendo ceciderunt & interierunt. Quorsum autem attinet alio- rum etiam interpretationes huius loci producere? qui sicut cum Augustino ferè consen- tiunt, sic à vobis dissentiant omnes. Verum nos in eorum verbis describendis longiores esse nolumus, cum præsertim vnus propè sit Augustinus inter omnes, cui vos tamen tri- buere aliquid videmini.

Pergit

Pergit Brentius: Apostolorum officium fuit, non imponere nouam legem Ecclesiæ, sed potius liberare eam à iugo veteris legis. Quid tentatis, inquit Petrus, Deum, ut imponatur iugum super ceruicem discipulorum? Et Paulus: In libertate qua Christus nos liberauit, stare. Nullam nouam legem Apostolos imposuisse, libenter tibi concedimus. Verum quisque sibi legem hanc imposuit. Certum est, quod neminem Apostoli coegerunt, ut perpetui coelibatus legem suscipere, cum ne nunc quidem, ut id faciat, compellatur quisquā. Ceterum verus erat lex: vouete & reddite. Ad vouendum nemo: ad ea quæ vouit præstanda, recte quisque cogitur. Nō fuit, inquit Brentius, Apostolici officij, ut eximerent Ecclesiam ab obedientia legis naturalis: hæc enim obedientiam diligenter vrserunt. Sed hoc magna cura, quantum in ipsis fuit, prouiderunt, ne ex rebus per se liberis, & in libertatem per Euangelium restitutis, nouæ fieret leges, & noui cōscientiarum laquei. Ne quis vos iudicet, inquit Paulus. Et mox: Si mortui estis cum Christo, &c. Virginitatem autem seruare, & coelibem vitam ducere, res est per se libera: Quare tantum abest, ut Apostoli docuerint, virginitatem ad cultū & gloriam Dei vouendā, & sibi ipsi si necessitatem seruandæ virginitatis lege voti imponendam, ut potius vniuersam Ecclesiam ab hoc instituto doctrina sua deterruerint, & libertatem conseruandā conseruarent. Quicquid blateres tu Brenti, maior est apud nos auctoritas Epiphani, cui præferim totius Ecclesiæ cōsensu accessit hac in re quam ut nugis istis tuis aures nostras præbeam. Nō dubitat Origenes mulieri cuidā suadere, quod superstiti etiam marito suo dicat: Hoc voueo atque promitto: si quid humanitatis acciderit marito meo, quod nō opto, nihil aliud faciā quā ut incontaminata viduāque perseverem. Ausus autē fuisset Origenes hoc facere, si nō modò nō suasisset tale quid Apostoli, verum etiam vniuersam Ecclesiā, quod admodū imprudētū abs te fingitur, ab hoc instituto doctrina sua deterruissent? Quod ille certē tanto melius quā tu scire poterat, quanto fuit Apostolorum temporibus propinquior.

Pergit Brentius: Quod si quæ virgo temerē contra ipsorū doctrinam coniecisset se voto suo in hos laqueos cōscientiæ putāne detinuissent eā in ijs nolentē, inuitā, & conditione sua ad coniugiū magis quā ad coelibatū idoneam? Certē quantū intelligi potest ē dicto Christi, Non omnes capiunt verbum hoc. Et ē dictis Pauli: Melius est nubere quā vri. Et vnusquisque proprium donum habet à Deo, alius quidem sic, alius autē sic: non solum non detinuissent virginem in illis laqueis, verum etiam hortati eam essent ad suscipiendū coniugium. Cedo Brenti, quā vnquam virginem hortati sunt ad suscipiendū coniugiū Apostoli? cum suis etiā proprijs vxoribus eos persuasisse cōstet, ut ab omni viri copula abstinerent, nec alij rei quā orationi vacarent, Quas etiā quidā circūducebant, loco tamē sororum eas habebant. Quod nemini mortaliū temerē vouēdi fuerint auctores, certū est: sed quæ semel spōrē virginitatē suā Deo deuouissent, eas ut hortarentur, quod resiliere ab instituto suo, nullis neque precibus, neque comminationibus aut supplicijs adduci potuissent vnquam. Quæ autem causa fuit Mathæo Apostolo, quā obrem capitis de eo supplicium lumeretur, nisi quod Iphigeniam, quæ semel cōtinentiā suā Christo deuouerat, cū Hirtaco Rege nuptias contrahere nō permittebat? Nihil igitur est, quod quisquā pius dubitet etiam si cui virgini cū carne sua grauior esset cōflictatio, quin eā ad pugnandum fortiter oratione sua inflāmasent, simul ad eū, qui dat omnibus affluētē cōfugere docuissent, ut ipsa daret quid iuberet, iuberet dein de quod veller. Nam quod in hanc sententiā pleraque scripta sunt ab Athanasio, Hieronymo, Basilio, Ambrosio, Chrysostomo, Augustino, & alijs plerisque sanctis Episcopis & Doctoribus, Apostolorum illi proculdubio vestigijs insisterant, & eorum exemplo quā plurimos ad virginitatem siue continentiam hortabantur. Libet autem hic adscribere, quæ in epistola quadam scripta sunt ab Augustino: Priusquā esses, inquit, voti reus liberum fuit; quod esses inferior, quāuis non sit gratulanda libertas, qua fit ut non debeatur quod cum lucro redditur. Nunc verò quia tenetur apud Deum sponsio tua, non te ad magnam iustitiam inuito, sed à magna iniquitate deterreo. Non enim talis eris, si non feceris quod vouisti, qualis mansisses, si nihil tale vouisses. Minor enim tunc esses, non peior: modò autem tantò (quod absit) miserior, si fidem Deo frēgeris, quantò beatiōr, si persolueris. Nec ideo te vouisse poeniteat, imò gaude iam tibi sic non licere, quod cum tuò detrimento licuisset. Aggredere itaque intrepidus, & dicta imple factis, ipse adiuvabit qui vota tua explet: Felix est necessitas, quæ ad meliora compellit. Sic & Chrysostomus ad Theodorum lapsum: Sic & Ambrosius ad virginē lapsam: Sic omnes præci Patres quoduis aliud potius remedij genus adhibuissent, quā ut violandī voti continētiā professis auctores fuissent, Ambrosius verò accusatū se fuisse scribit, sibi; tanquam crimen obiectum, quod suaderet castitatē, & persuaderet plurimis.

Quid autem is ad hæc? Vtinam autem conuincerer, vtinā tanti criminis probaretur effectus. Non vereretur inuidiam, si efficaciam recognoscere. Atq; vtinā me exemplis potius argueretis, quā sermonibus caderetis. Sed vereor, ne prauaricatores mihi apposuisse videar, qui me alienis cōmendent laudibus. Initiatas, inquit, sacris mysterijs, & cōsecratas integritati puellas, nubere prohibes. Vtinā potuisssem reuocare nupturas. Vtinā possem flammē nuptiale pio integritatis velamine mutare. An indignū videtur, vt sacratæ virgines à sacrosanctis altaribus non abducantur ad nuptias? Et quibus licet sponsum eligere, non licet Deum præferre? Cæterum quæ tu adfers à Christo & ab Apostolis dicta, pridem à Catholicis eorum verborū vera sententia producta, vestra verò validis est argumentis refutata. Scripsimus & nos in Confessione nostra Christiana pleraq;, quo nunc lectorem remittimus. Nam eadem iterare nihil est necesse.

Brent. patrociniatur in castis nuptijs.
1. Cor. 7.

Matt. 19.

Responsio.
1. Cor. 7.

Augu. de adulterinis concilijs ad Pol. lib. 1. cap. 14.

Hier. li. 1. aduersus Iovinianū.

Idem in epist. ad Philemonem.

Hom. 8. de peccatis. Sermo de charitate.
Et Hom. 19. in epist. ad Hebr.

Aug. trac. 9. in Ioannem.

Diuini præcepti est seruare quod voveris.
Deut. 23.

An non vouere virginitatem, inquit Brentius, humani tantum est arbitrij, non diuini præcepti? coniugium autem seruare, præcepti est diuini. Coniugatis, inquit Paulus, præcipio non ego, sed Dominus: Vxor à viro nō separetur, & maritus vxorem non dimittat. Cum igitur Apostoli audierint à Christo de Phariseis: Cur vos transgredimini præceptū Dei propter traditionem vestram? certe nunquam in animum induxissent, vt propter humanū votū prohibuissent cōiugium diuinitus ordinatum, aut dissoluissent iam contractū. Vouere virginitatem humani tantum arbitrij, non autem esse diuini præcepti, docet nos etiam Paulus, dicens: De virginibus præceptum Domini non habeo, consilium autem do. Quare non inuiti verum id esse cōcedimus quod abs te scriptum est, virginitatem seruare, & cœlibem vitam ducere, rem esse per se liberam. Verum & illud non minus verum est, quod scribit Augustinus: Multa sunt facienda non iubente lege, sed libera charitate: & ea sunt in nostris officijs gratiora, quæ cum liceret nobis etiam non impendere, tamen causa dilectionis impendimus. Quod cum productis plerisque scriptura locis confirmasset, in hæc tandem verba concludit: Quæ licita sunt, id est nullo præcepto Domini prohibentur, sicut expedit potius tractanda sunt, non præscripto legis, sed cōsilio charitatis. Hæc sunt, quæ amplius erogatur saucio, qui curandus Samaritani illius miseratione ad stabulum perductus est: & ideo dicuntur non à Domino præcipi, quāuis à Domino moneantur offerri, vt tanto intelligantur esse gratiora, quāto magis ostenduntur indebita. Vides, quā lōgè dissentiat hic à vobis, qui voluntarios omnes cultus, qui fiunt absque expresso mādato, Deo abominabiles esse contenditis? Hic verò tantò cenfer esse gratiores, quāto magis fuerint voluntarij. Neq; verò solus ita sentit Augustinus. In eadem sententia fuit Hieronymus quoque: Plus amat inquit, virgines Christus, quia sponte tribuunt, quod sibi non fuerat imperatū, maiorisq; gratiæ est offerre, quod non debeas, quā reddere, quod exigaris. Et alio loco: Virginitas propter eā maiore præmio coronatur, quia præceptū Domini nō habet, & ultra imperata se tendit. Quo maior est illius impudentia, qui dixit, veteres omnes vna voce clamare, nullam penitus voculam à Christo emissam, cui non sit necessariò obtemperandū. Et hæc ipsa nominatim, quæ nos Christū consuluisse dicimus, iussa esse, nulla dubitationi vbique docere. Cum tamen longè diuersum doceant Augustinus, Hieronymus, & in plerisque locis Chrysostomus. Cæterum Brenti, non solum virginitatem siue continentiam vouere, verum etiam coniugium inire, humani tantum est arbitrij. Sed sicut seruare coniugium, sic & virginitatem seruare, quā semel vouisti, diuini est præcepti. Nam quare præcipit Dominus coniugatis, vxorem à viro non discedere, & vt vir vxorem non dimittat, nisi propter votū, quod intercessit, cum inuicem sibi desponsi sunt? Atqui simile votum intercessit, etiam cum te virginem Deo castam despondisti. Quamobrem si non est fas à sponso mortali posteaquā cōtracta sunt sponsalia, discedere, multò minus à sponso discedere fas est immortalī. Nam & illi, qui Christo virginitatē vount, sicut verè scriptum est ab Augustino, quāuis ampliorem gradum honoris & sanctitatis in Ecclesia teneant, tamen sine nuptijs non sunt. Pertinet enim & ipsi ad nuptias cum tota Ecclesia, in quibus nuptijs sponsus est Christus. Non minus igitur nefas est illis cœlestibus nuptijs irretitis à spōso suo Christo discedere, quā ijs à suis, qui mortalibus sponſis iuncti sunt. Verum tu sophistica quadam captionē lectori fumos offundere conaris. Nam cum virginitatem cum coniugio cōferas, alio termino vteris cum de virginitate, alio cum de coniugio loqueris. Ibi enim dicis, vouere virginitatem, hic, seruare coniugium. At vtrobique eodem vti termino oportuit, sicut enim veram inferre conclusionem licuisset. Nam sicut vouere virginitatem humani tantum est arbitrij, sic & vouere, siue maus, ini-re coniugiū. Et sicut seruare coniugium, diuini est præcepti, sic & seruare virginitatem, quā voveris, diuini est præcepti. Multis enim scripturæ testimonijs doceri potest, quod voverit aliquis, id esse seruandum. Nam & in lege scriptum est: Cum votum voveris Domino

Domino
fueris, rep
& filius ei
ta promiss
votum or
ginalen
illud à Ch
per trad
Vtrobique
tatis conſi

Conat
nentia, m
stis in oct
bit nobis
tire voluer
fia Doct
Quod est
quā fere
Quod cer
verba, sic

Epiph
Melius e
rem sum
rursus ac
gatione
à Diabol
qui post
decreti a

se vxore
hoc est
sed cum
fine cau
est apud
re vis Epi
iple confi
& adulter

lorum en
terij crim
adulteri
vllus rib
Nec me
te adulter

mirum, si
audies: H
quoniam
tatum est
autem Sa
cui illum
trucidare
res adu
in princip

men obij
Nunc a
cepisti. N
i, qui Ch
An aute
co habere
Theodoru
tamen ad
diamus, q

Domino Deo tuo, nō tardabis reddere, quia requireret illud Dñs Deus tuus: & si moratus fueris, reputabitur tibi in peccatum. David quoq; cecinit: Vouete & reddite. Similiter *Psalm. 73.* & filius eius. Si quid vouisti Deo, ne moreris reddere: displicet enim illi infidelis & stultus promissio, sed quodcumque voueris, redde, multoq; melius est non vouere, quam post votum promissa non reddere. Vides, quod æquē diuini præcepti est, Christo sponso virginalem, atq; mortali spōso coniugalem castitatem reddere. Nihil itaque causæ fuit, cur illud à Christo dictum in nos detorqueres: Cur vos transgredimini præceptum Dei propter traditionem vestram? Nam de nulla hīc traditione agitur, sed de præcepto Dei. Utrobique præceptum Dei est, & in seruando voto virginis, & in seruando voto castitatis coniugalis.

Conatur iam tandem Brentius docere, quod etiam ijs, qui sunt obstricti voto continentia, matrimonium inire liceat idque ipsius Epiphaniij testimonio. Est autem & notius Epiphaniij *Examinatur a- lius Epiphaniij locus.* stris in oculis magnus Epiphanius, sed sicubi licere sibi putat, ut à se dissideat ipse, dabit nobis hanc veniam, si potius ab illo sibi non satis constante, quam ab Ecclesia dissentire voluerimus vniuersa, cum præsertim à Vincentio Lyrinensi docti simus, cum Ecclesia Doctores recipere, non cum Doctoribus Ecclesiæ sententiam deferere nos debere. Quod est autem hoc remedij genus, peccato peccato mederi velle? Certè Paulus, per quam ferebat molestè sibi tribui, quod esse mala facienda doceret, ut euenirent bona. *Rom. 3.* Quod certè docere quodammodò videtur hic Epiphanius. Libet autem eius hac de re verba, sicut abs te citantur, adscribere.

Epiphanius, inquis, in hoc ipso capite, quo commemorat hanc traditionem, sic addit: *Brentij sententia.* Melius est vnū peccatum habere quam plura: melius est lapsum à cursu palam sibi vxorem sumere secundum legem, & à virginitate multo tempore pœnitentiam agere, & sic rursus ad Ecclesiam induci, velut qui mala operatus est, velut lapsum & fractum & obligatione opus habentem: & non quotidie occultis iaculis sauciari ab improbitate, quæ à Diabolo ipsi infertur. Hic iterum, inquis, manifestè affirmat Epiphanius, quod peccet qui post decretam virginitatē ad nuptias adspirat, non ramen sentit, tantum esse robur decreti aut voti, ut si quis coniugium ineat, dissoluendum sit: sed aperte dixit Melius esse vxorem ducere, & in Ecclesia pœnitentiam agere, quam peccatum peccato cumulare: hoc est scortationi operam dare, & ex Ecclesia excidere. Agnoscimus Epiphaniij verba sed cum ipse pugnare secum videatur, Ioannis illius sententiam sequi maluimus, qui nō sine causa Chrysostomus est appellatus, cuius & nomen in orbe toto celebrius & maior est apud omnes auctoritas. Fecerat hoc monachus quidem Theodorus, quod tu suade- *Responsio.* re vis Epiphanium. Audi, quid illi scribat Chrysostomus. Bonum quidem nuptias & ipse confiteor. Honorabiles, inquit, nuptiæ & cubile immaculatū: fornicatores autem *Chrysost. epi. 16* & adulteros iudicat Deus. Sed te iam seruare nō conuenit priuilegia nuptiarum. Ange- *Heb. 13.* lorum enim semel societate iunctum illud relinquere, & vxoris laquies implicari, adulterij crimen incurrere est. Quauis frequenter hoc ipsum nuptias voces, ego ramen & adulterio illud tantò peius affirmo, quanto maior & melior mortalibus Angelus. Nec vllus tibi fortè persuaferit, dicens: Nihil de non accipienda vxore Dominus præcepit. Nec me ignorete confiteor, quod adulterium interdixit, non nuptias vetuit, verum in te adulterij nomen accipiet, si volueris nunquam, quod absit, nuptias cogitare. Et quid mirum, si nuptiæ tales quibus offenditur Deus adulterio comparantur? Maius longè audies: Homicida iustorum laude donatur, & misericors plūs quam homicida punitur, quoniam hoc verante fit Domino, illud volente. Et Phinees quidem ad iustitiam reputatum est, quod impudicum cum turpi scēmina virum vno gladio percussisset. Sanlem *Num. 25,* autem Samuel sanctus Dei in luctibus, lachrymis precibusque pernoctans, damnatione, *1. Reg. 15. et. 19* cui illum addixerat Deus, liberare non potuit, quod hostium duci, quem debuerat trucidare, inuito parcendū credidit Deo. Cum hæc ita sint, stupere desiste, si nuptiæ peiores adulterio iudicantur, quoties Christus offenditur: Atque ut illud repetam, quod in principio posui Epistolæ, si militiæ vincula nō tenerent, quis tibi desertionis crimen obijceret?

Nunc autem nihil in te penitus tui iuris est, quippe qui tanto Imperatori militare *In Monachos du- cēs monachas.* cœpisti. Nam si mulier proprii corporis non habet potestatem, sed vir, multò magis ij, qui Christo potius quam sibi viuunt, conditionem sui corporis habere non possunt.

An autem eadem verba non quadrabunt in apostatas vestros, quos vos Deorum loco habere videmini? Nisi quod sceleratiores ij, qui monachi monachas duxerunt, quam Theodorus, qui quāuis monachus, nullo tamē continētiæ voto duxit obstrictā, quam ramen admonitus postea reliquit. Geminatum itaque scelus vestri, designarunt. Sed audiamus, quid hac ipsa de re scribat magnus etiam ille Basilius, qui sicut Chrysostomo doctri-

Basilius
Magnum.

doctrina non inferior, sic & ipse multò celebrior est, quàm sit Epiphanius. Extat eius de virginitate oratio, in ea sic loquitur de ijs quibus hoc loco tibi patrocinari visum est. Cum inquit, virginitatem Domino professæ sint, carnali postea voluptate maleblanda delinitæ, ac deuictæ, stupri scelus honesto coniugij nomine obtegere cupiunt. Ac paucis interiectis: Coniugiū quippe illi in peccatum reputabitur: primum quidem, quia pessimum coniunctionis huius fundamentū voluptatem iecit, præuaricationisque malum: Deinde, quia causa non esset libera. Neque enim mortuus est vir eius, ut cui vult, nubat, viuente immortalī viro; meritò censetur adultera, quæ mortalem hominem ob carnis vitia Domini thalamis intulit. Et iterum post pauca: Si connubium istud & processu & testibus, cunctis denique iudicijs illustre & apertum est, nec est vir eius mortuus, mœchatur, quæ huiusmodi admittit scelus, viuente viro semper adultera. Nec sanè video, qua ratione, imò quo sacrilegio ipsa pro immortalī viro Dei filio, mortalem hominem in malum suum ambire præsumat, ante viri oculos in ipsum impuris ac nequissimis semper amplexibus impia. Quo itē furere homo ille cubili Domini conscendere ac violare non metuat. Quæso quo cruciatu digna censeretur mulier, quæ nobili coniuncta viro, seruo suo seipsam violandam impudicè substerneret, ac seruum insidiosè nequiterque Domini thoris inueheret? quo item seruus ille damnandus examine, qui Dominæ suæ Dominiq̃ cubili se concitatus libidine, adeò petulanter immiscuit?

1. Tim. 5.

Accedit nunc propius ad rem qua de agitur: Sed enim vatr̃ istæ quid faciunt? quæ tantum impietatis contra seipsas per carnis flagitia admittere non timuerunt. Non modò non lachrymantur aut ingemiscunt, ut vel lachrymis remittant peccatum suum, minoresque suscipiant pœnas, verum virginitatem quoque, quàm antea professæ fuerat, abnegant. Quippe virginitatis limites transgredi, ut voluptatibus inferuiatur, turpissimum esse, plenumque dedecoris non ignorantes, huiusmodi negatione, maiore scilicet scelere, virginitatem solari sese arbitrantur amissam. Homines miserè & infeliciter eligunt, sub quibus ad excusationem præuaricationis abnegent, quod fuerant antè pollicitæ, nec Dominum metuunt, cum quo fœdera castitatis interant, cuiq̃ dederant dexteras, eò quodd in malorum profunda deciderint. Ignorant miseræ, quia apud Deum & apud homines contra se crimē exaggerant. Christus præter violata virginitatis fœdera huiusmodi negationem, quam vice pœnitentiæ patrocinium criminis sumunt, acrius ac seuerius suo illo iudicio vindicabit. Neque prolapsæ ad voluptatem quicquā ad excusationem proderit umbra, solatiumque connubij. Nec sanè incongruè ijs, quæ sunt eiusmodi, illud Apostolicum aptari potest: Quoniam cum fornicatæ à Christo fuerint, nubere volunt, habentes damnationem, quoniam primam fidem irritam fecerunt, non coniugium, sed adulterium malè cōsumantes. Nullus itaque seruus ad id impietatis erumpat, ut sponsam Domini contingere audeat: nullus adeò insānus ac sacrilegus sit, ut immaculatam hostiam impudicis manibus trahat: nemo in tantum audaciæ temeritatique profiliat, ut eiusmodi vltionem sacrilegis impendere considerans, non vasa exanimæ ex auri argentiq̃ materia elaborata, sed animata ipsa & viuæ donaria, latronis more profanis manibus temerare atque incoestare præsumat. Et si sponte sua se virgo sponsi fœdera transgressa substernat, cunctaq̃ simul & templum, & donaria, & charitatē sponsi, communionemque ac societatem regni perniciosæ voluptatis gratia confundere atque calcare nitatur: noli huiusmodi ad scelus vti, neque te peccati communionem commacules. Quodd si te viuente alijs se virgo in matrimonij consortium tradiderit, ille pœnas fœderis luat: tu te ipsum mundum atque integrum serua, ne sceleris impij in Dominum particeps fias. Oportet, inquit, filium hominis tradi: vñ autem illi, per quem tradetur: vtile illi esset, si natus non fuisset. Nōne de illa pari ratione iudicabitur, quæ virginitatem antè professā, postmodum pœnitens, fruendę voluptatis gratia, mortali se viro immunda coniunxit? Et si dixerit: Oportet me viro coniungi in matrimonium, quem admodum oportebat filium hominis tradi, verum vñ illi per quem illa sponsi fœdera transgressa, suam impleuerit impura libidinem. Vtilius fuerat (audeo dicere homini illi) non esse natum, quam socium tanti in Dominum flagitijs damnari. Non audis, quoniam qui dimissam duxerit, mœchatur? etsi enim pro culpa dimissa est, viuit tamen vir eius. Quid ergo dimissam perturbas: cur ei spacium non das, ut & de ijs agat pœnitentiam, quorum gratia dimissa est, & vir à se dimissæ pœnam emendationemque miseratus, ad se rursus proprium reuocet membrum? Quid emendandi se spacium præripis viuente viro sic dimissam ducens? Permite, inquit, aut ad viuentem virum remeare meliorem factam mulierē, aut certè cum neq; vidua neque vxor sit, pro remissione culpæ, quæ peccauit in virum, semper pœnas dare. Tū cur antequam peccatum suum pro quo demissa est, planè intelligere possit eam ad coniugium rapiens, impudentiorē ad

Lucæ. 12.

Mat. 19.

rapi-

rapiens, im
coniugem,
missam à vi
dimissam v
si illa pessi
tangere:
lapsa, vbi
to spacio,
ad spontun
intercipis?
rum te, sed

Quid au
appositum
condemnan
pason, quod
tis abnegati
stum acrius
missa sit eti
verat, sed sp
rit sententi
monia cōsp
ius hec illi
omnes hab
Ioannem C
nium à te p
Et libentius
tire videntu
lem, siue co
post emissu
esse debet
in alium vs
ritatis. Hæc
puè custodi
ritati cultus
turque chari
citur atque v
datam sciunt
plena sint on
rum, quibus
tas, nec aliud
custodia ch
postulat Ch
re, aut aliud
modò ne sit
nardo scripu
sua quis libid
ipse sibi tulit
lus id esse pro

Profert ca
sunt, si hanc
qualem illis
duxisset alter
damnabatur.
gio violant, i
damnare, & v
vult Brenti, q
post prioris v
quàm intellig
vos vultis alia
tholicis, quid

rapiens, impudētiorem ad scelera deinceps facis? nempe vivente viro, alienam adulteras coniugem, facilemque illi ad nequitiam reditum per cōnubium pandis. Si autem qui dimissam à viro mortali ducit, adulter atque impius est, qui immortalis viri spōsam nūquam dimissam violare præsūmit, multo profecto funestius adulter atque impius erit. Itaque et si illa pessima se mutatione deiiciat, ad carnis vitia ultro deuoluta: tu tamen eam noli tangere: viuit enim vir eius, neque illam dimittere vult. Permite, ut se inspiciat, unde sic lapsa, vbinam iaceat. Digerat vitium, diluat amorem carnis, consideret diligentius indulto spacio, cuiusmodi crimen admiserit, quantumque molita sit sceleris. Redibit prorsus ad sponsum suum. Quid infelicis anticipas lapsum? quid considerandi peccati tempus intercipis? quid consilij spacium tollis? Cur non dimissam à Domino ducens, non virum te, sed adulterum impię Domini cubile violando manifestas? Hactenus Basilius.

Quid autem acrius, quid vehementius, quid aptius ad rem qua de agitur, quid magis appositum ad incēsta vestra sacrilegia, quibus honestum coniugij nomen prætenditis, condemnanda dici potuit, quam est dictum ab hoc sancto viro? Num autem is disdipason, quod aiunt, ab Epiphanijs sententia non discrepat? Nuptias hoc genus virginittis abnegationē vocat, & maius id esse scelus, exaggeratiq̃ue crimen ea re, quin & Christum acrius id & seuerius in illo suo iudicio vindicaturum scribit. Deinde verò, si dimissa sit etiam à viro suo Christo, hoc est, si sit ad carnis vitia deuoluta, tangi tamen eam vetat, sed spacium illi pœnitentię concedi vult. Vides, qualem de coniugijs vestris tulerit sententiam vir hic, non doctrina magis admirabilis & sapientia, quam vitæ sanctimonia cōspicius, cuius cum summa semper in Ecclesia Dei fuerit auctoritas, meritò maius hæc illius, quam cuiusquam alterius diuersa sententia pondus auctoritatis apud pios omnes habere debet. Qui cum sicut vitæ quondam, sic & huius sententię sociū habuerit Ioannem Chrysostomum, duos hos celebres Græcos, contra Græcum & ipsum Epiphaniū à te productum, collocamus. Et horum duorum sententiam tantò nos amplecti libentius profiteamur, quantò magis cum ea, quæ totius est Ecclesię sententia, consentire videntur. Quamobrem nemini dubium esse debet, siue quis virginalem aut vidualem, siue continentiam voverit coniugalem, eum vtrumque præstare teneri, neque licere post emissum votum continentię matrimonium cuiquam contrahere. Cæterum illud esse debet cuique persuasissimum, quod cum alia, tum monastica simul instituta, non in alium vsum inuenta sunt, quam sicut scribit Bernardus, ad lucrum & custodiam charitatis. Hæc est enim, quemadmodum ab Augustino quoque scriptum est, quæ præcipue custoditur in monasterijs. Charitati victus, charitati sermo, charitati habitus, charitati cultus (addemus nos vero) charitati cœlibatus aptatur. Coitur in vnam conspiraturque charitatem. Hanc violare tanquam Deum, nefas ducitur: huic si quis resistit, eicitur atque vitatur: hanc si quis offendit, vno de die durare non sinitur: hanc ita cōmendatam sciunt omnes à Christo & ab Apostolis, ut si hæc vna absit, inania: si hæc adsit, plena sint omnia. Cum itaque sicut Scripturæ, sic & traditionum, cum aliarum, tum earum, quibus vtuntur hi, qui monasticam profitentur, non sit alius scopus, quam charitas, nec aliud spectatum sit, cum instituta monastica fuerunt inuenta, quam lucrum & custodia charitatis, ab eorum sententia non discrepamus, qui sicubi charitas hoc postulat Christiana (verbi gratia, salus alicuius regni, quod alioqui necesse foret interire, aut aliud aliquid eiusdem generis) recte posse putant aliquem lege cœlibatus solui, modò ne sit ipse in sua causa iudex, sed eius ea de re iudicium requiratur, cui sicut à Bernardo scriptum est, posse videre datum, & posse prouidere creditum est. Ut autem pro sua quis libidine resiliat ab eiusmodi voto, seq̃; propria sua auctoritate lege soluat, quā ipse sibi tulit (quod à vestris apostatis, quos vos Apostolos agnoscitis, factum est) scelus id esse prorsus inexpressibile iudicamus.

Profert canonem Ancyranj concilij Brentius, qui sic habet: Professi virginittatem qui sunt, si hanc mittentes irritam faciunt, inter Digamos cēseantur. Digamia autem, inquit, qualem illis temporibus intelligebant, videlicet, cum quis post prioris vxoris mortem duxisset alteram, non iudicabatur quidem ex omni parte commendabilis, non tamen damnabatur. Quare cum hoc Concilium censeret eos qui professam virginittatem coniugio violant, inter Digamos habendos, etsi non laudat eorum facta, tamen non audet damnare, & vel ipsorum coniugia dissoluere, vel ipsos ex Ecclesia proscribere. Quid sibi vult Brenti, quod ais, digamia qualem illis temporibus intelligebant, videlicet cum quis post prioris vxoris mortem duxisset alteram? An aliam nunc intelligitis digamiam, quam intelligebant tum? Digamos ad Episcopatum prouehi non vult Paulus. Quod si vos vultis aliam intelligi digamiam, quam intelligebatur tum, & nunc intelligitur à Catholicis, quid aliud quam duas vxores habere simul ijs, qui Laici sunt, permittitis. Nam soli

Post emissum continentię votū nulli licet contrahere matrimonium.

Bernard. de præceptis & dispensatione. August. de monachis. Ecclesiæ, caput. 33.

In casu solui potest lex cœlibatus.

Conci. Ancyran. capit. 18.

Quæ sit digamia prohibita.

1. Tim. 3.

foli illi excludentur ab honoribus Ecclesiasticis, qui duas simul habent vxores: quando-
quidē qui mortua vna, duxit aliam & tertiam, apud vos digamus non est, nec excludi-
tur à sacerdotio. Scimus etiam libros à vobis editos, quibus polygāmia fuit à vobis ap-
probata. Ceterū, contra Canonem, quē tu profers Ancyranū Concilij, nos vicissim obij-
ciemus canonē cōcilij Chalcedonensis: Virginē, quā se Deo cōsecrauit, similiter & Mo-
nachū, non licere nuptialia vota cōtrahere: Quōd si hoc inuenti fuerint perpetrantes, ex-
cōmunicentur. Et quoniā verū est illud Augustini, cōcilia, quā per singulas regiones vel
provincias fiunt, plenariorū cōciliiorum auctoritati, quā fiunt ex vniuerso orbe Christia-
no, sine vllis ambagibus cedere, cedat necesse est Chalcedonensi concilio Ancyranum.

*Sectarij polyga-
mā defenderūt
Cano. 16. Conc.
Chalcedonem.
Augu. de bap-
tismo paruulo-
rū, contra Do-
natistas. lib. 2.
cap. 3.
Brentius ex Cyp.
votum caliba-
tus oppugnat.
Cyp. li. 1. epi. 11.
Responsio.
Con. Car.
Can. 104.*

Obijcit postea Brentius auctoritatem Cypriani, cuius hæc verba profert: Si se cum
fide Christo dedicauerunt, pudicē & castē sine vlla fabula perseuerent, ita fortes &
stabiles præmium virginitatis expectent. Si autem perseuerare nolunt, vel non possunt,
melius est vt nubant, quā vt in ignem delicijs suis cadant. Huic vni Episcopo Afri-
cano opponimus nos Patres itidem Africanos, qui fuerunt in Concilio Carthaginensi
quarto congregati ante annos mille ducentos, quorum hoc est Decretum: Sicut bonum
est castitatis præmium, ita & maiori obseruantia custodiendum est, vt si quæ viduæ,
quarūvis adhuc in minoribus annis posita, & matura ætate à viro relictæ se deuoue-
runt Domino, & veste Laicali abiecta, sub testimonio Episcopi & Ecclesiæ religioso,
habitu apparuerint, postea verò ad nuptias seculares transferint, secundum Apostolum
damnationē habebunt: quoniam fidem castitatis, quam Domino vouerunt, irritam fa-
cere ausa sunt. Tales ergo personæ sine Christianorum communione maneant, quæ
etiam nec in conuiuio cum Christianis communicent. Nam si adulteræ coniuges reatu
sunt viris obnoxia, quāto magis viduæ, quæ religiositatem mutauerunt, crimine adulte-
rij notabuntur, si deuotionē, quā spontē Deo non coactē obtulerunt, libidinosa volun-
tate corruperint, atque ad secundas nuptias trāsītum fecerint. Sed nos adduci non pos-
sumus, vt credamus hoc sensisse cyprianum, quod vos vultis. Nam cum is Christi spon-
sam esse dicat Deo dicam virginem, & si cum viro reperta fuerit, Christi vocet adul-
teram, non est verisimile, quod ei adulterium permittendum esse censuerit. Quamo-
brem eandem illius fuisse sententiam existimamus, quam apud Gelasium legimus, qui
sic scribit: Si viduæ propria voluntate professam pristini coniugij castitatem mutabili
mente calcauerint, multum earum intererit, quali Deum debeant satisfactione placare,
quia iuxta Apostolum primam fidem irritam fecerunt. Sicut enim, si se forsitan conti-
nere non poterant, secundū Apostolum nullatenus nubere verabantur: sic habita secum
deliberatione, promissam Deo pudicitia fide debent custodire. Ante quem etiā Innocē-
tius in hæc verba scripsit: Quæ Christo spiritualiter nubunt, & à Sacerdote velantur, si
postea vel nupserint publicē, vel occultē corruptæ fuerint, non eas admittendas esse ad
agendam penitentiam, nisi is, cui se iunxerāt, de hac vita decesserit. Hæc verò, quæ necdum
sacro velamine tectæ, tamen in proposito virginali semper se simulauerunt permanere, si
fortē nupserint ijs agenda aliquando penitentia est. Aut igitur de nondum velatis lo-
quitur Cyprianus, quæ tamen in proposito virginali se permanere simulauerunt, aut il-
lius verba retro trahi oportet ad id tempus, quo nondum velatæ fuerunt.

*Augu. de bono
viduitatis. cap.
10. Quomodo
Bren. Augusti-
nū citet de con-
iugio eorum qui
vouerunt celi-
batum.*

*Responsio.
Dist. 27. capit.
Qui dicunt.*

Profert ad extremum Brentius auctoritatem Augustini. Quidam, inquit Augusti-
nus, nubentes post votum, asserunt adulteros esse: Ego autem dico vobis, quod gra-
uiter peccant, qui tales diuidunt. Et iterum: Qui dicunt talium nuptias non esse nu-
ptias, non mihi videntur satis acutē ac diligenter considerare, quid dicant. Ac mox:
Fit autem per hanc minū consideratam opinionem, qua putant lapsarum à sancto pro-
posito sceminarum non paruum malum, vt à maritis separentur vxores, quasi adu-
teræ sint, non vxores, & cæt. Tandem concludit ira Brentius: Ex hac Patrum senten-
tia, & ex alijs rationibus, quas suprà cōmemorauimus, apparet, quod hæc traditio, quā
ex Epiphānio proposuimus, aut non sit Apostolica, aut si est Apostolica, per pecca-
tum non sit intelligendum tale peccatum, quod natura sua coniiciat hominem in æter-
nam damnationem, & propter quod dissoluendum sit coniugium eorum, qui post de-
cretam virginitatem contraxerunt: sed pro nota inconstantia, quæ etsi honesto hominī
non est omninō decora, tamen non est abiectio & damnatione digna. Et quæ e-
tiam ipsa nonnunquā est honesta consilij mutatio, si iustæ & piz rationes ita ferant.
Vellem adscripsisses locum, vbi scribit hæc Augustinus, quæ tu citas: nam hæc in libro il-
lius te legisse non credo. Citat quidem hæc verba Gratianus ex libro de bono coniuga-
li ad Iulianam, ceterum ad Iulianam de bono viduitatis, non de bono coniugali scrip-
sit Augustinus. In libro autē illius de bono coniugali hæc verba non reperiuntur, fortas-
sis autem nec vsquā alibi. Quæ tamen posterius adfers, qui dicunt talium nuptias, &c.

ea leguntur apud Augustinum in libro de bono viduitatis. Quamobrem autem non adscripsisti que statim sequuntur? Non possum, inquit Augustinus, dicere, à proposito meliore lapsas si nupserint fœminas adulteria esse, non coniugia, sed planè non dubitauerim dicere, lapsus & ruinas à castitate sanctiore, quæ vouetur Deo adulterijs esse peiores. Si enim quod nullo modo dubitandum est, ad offensionem Christi pertinet, cum membrum eius fidem non seruat marito, quanto grauius offenditur, cum illi ipsi non seruat fides, in eo quod exigit oblatum, qui non exegerat offerendum. Cum enim quisque non reddit, quod non imperio compulsus, sed consilio commonitus vouit, tanto magis fraudati voti auget iniquitatem, quanto minùs habuit vouendi necessitatem. Hæc tu prætermisisti Brenti, quodd ad rem tuam non faciebant. Egregium verò nuptijs vestris elogium tribuit Augustinus, quas cum adulteria quidem esse non dicat, quod tamen sint adulterijs peiores, dicere non dubitat. Nec diuersum ab eo sentit Ioannes Chrysostomus, qui & ipse tales nuptias affirmat esse peius quiddam adulterio. Quomodo autem peius quiddam intelligi debeat, docet Hieronymus, dicens: Virgines, quæ post consecrationem nupserint, non tam adulteræ sunt, quàm incestæ. Porro ab Augustino sumus edocti, quodd sicut fornicatione peius adulteriũ, sic adulterio peior est incestus. Ambrosius, Basilus, Theophylactus, vocant hoc genus nuptias adulterium: Hieronymo, Augustino. Chrysostomo visum est, non satis pro eo ac ipsius turpitudine meretur, facinus istud appellari, si vocassent id adulterium: itaque peius quiddam adulterio, hoc est, incestum sacrilegium, eas nuptias appellandas putauerunt, quibus contraminauit se primus auctor sectæ vestræ, & complures alij, qui eum postea sunt sequuti. Sed Augustinus ais, nihilominus has esse nuptias contendit, nec à maritis separari vxores, quasi adulteras permittit. Est ita, sed eas Cyprianus, Ambrosius, Basilus, Theophylactus, quin & ipse Chrysostomus alio quodam loco vocat adulteria. Sed audi quid de nuptijs eiusmodi senserit, Syritius, qui fuit æqualis Augustini: Manachorum inquit, quosdam atque monacharum abiecto proposito sanctitatis, in tantam potestatis demersos esse lasciuiam, vt prius diluculo, velut sub monasteriorum prætextu illicita se ac sacrilega cõtatione miscuerint: postea verò in abruptum conscientie desperatione perducti, de illicitis complexibus liberè filios procrearint, quod & publicæ leges, & Ecclesiastica iura condemnant. Has ergo impudicas detestabilesque personas, à monasteriorum cœtu, Ecclesiarumq; conuentibus eliminandas esse mandamus: quatenus retrusæ in suis ergastulis, tantum facinus continua lamentatione descentes, purificatorio possint pœnitudinis igne decoqui, vt eis vel ad mortem saltem, solius misericordie intuitu, per communionis gratiam indulgentia subuenire possit. Adferunt autè ex Gregorio Burchardus, & post eũ Petrus Lombardus, & frater eius Gratianus verba hæc: Viduæ à proposito viduitatis recedentes, super quibus nos cõsuluisti, credo te nosse à sancto Paulo, nisi conuertantur, olim esse damnatas: quas & nos Apostolica auctoritate dānandas, & à communione fidelium, atque à liminibus Ecclesiæ arcēdas esse censemus, vsq; quod obediant Episcopis suis, & ad bonum quod cœperant, inuitè aut voluntariè reuertantur. Quid igitur dicemus? Num ij quos protulimus, dissentiunt ab Augustino? Num inter sanctos Doctores pugna est? Nulla prorsus, modò rectè rem accipias. Dissoluunt enim nodum hunc Petrus Lombardus & Gratianus, qui duplex votum esse docent, quodd aliud sit priuatum aliud solenne: Priuatum est in abscondito factum. Solenne verò, in conspectu Ecclesiæ factum. Priuatum votum si violetur, peccatum est mortale: solenne verò violare, peccatum & scandalum est. Qui priuatum faciunt votum continentie, matrimonium contrahere non debent, qui contrahendo mortaliter peccant, si tamen contraxerint, non separentur, quia probari non potest, quod occulte factum est. Qui verò solenniter vouent, nullatenus coniugium inire queant: & si iniuerint, separentur. Videntur autem ij Doctores Innocentium sequuti, cum quo propemodum idem sentire videtur Epiphanius. Is enim adferens locum illum Pauli, de viduis, ita loquitur: Quæ promiserunt, & reprobauerunt, iudicium habent: quæ verò non promiserunt, sed coniunctæ sunt propter debilitatem, iudicium non habent: Si nanque iudicium siue condemnationem habituræ essent, quomodo dixisset, Nubant, domum gubernent? Quid autem aliud ab Innocentio quoque dictum est? Quod enim dixit Epiphanius, quæ promiserunt, dixit Innocentius, quæ Christo spiritualiter nubunt, & à sacerdote velantur, si postea nupserint publicè, non eas admittendas esse ad publicam pœnitentiam, nisi is cui se iunxerint, de hac vita decesserit. Quod verò dixit Epiphanius, quæ non promiserunt, sed coniunctæ sunt propter debilitatem, hoc dixit Innocentius, quæ necdum sacro velamine tectæ, tamen in proposito virginali semper se simulauerint permanere: ab ijs si nupserint, agi

Ecc vulg

Aug. capi. 10.
Ibid. ca. 11.

Post votũ cœli-
batus contrabe-
re, peius est adul-
terio.

Chrysost. epi. 6.
ad Theoditum
lapsum.

Hier. li. 1. aduer-
sus Iouinianum.

Aug. de bono
coniugij ca. 8.

Ambros. ad vir-
ginẽ lapsum ca.

5. Basil. de vir-
ginitate.

Ibe. in ca. 7. ad
ad Corinib.

Amb. vbi supra.

Basil. vbi su-
pra.

Theo. vbi supra.

Syrit. epi. 1. ca. 6.

Bur. li. 8. ca. 45.

Lomb. li. 4. sen-
ten. dist. 18.

Gratia. 23.

quæst. 1. viduas.

Lomb. ibi 27.

dist. presbyt.

Votũ aliud pri-
uatũ, aliud so-
lennẽ cõtinuatur.

Epiph. heresi.

48. cõtra Brent.

defenditur.

vult aliquando tempore pœnitentiam. Idem vult & Epiphanius, cùm dicit in eo loco, quem tu citas, eam à virginitate multo tempore pœnitentiam agere, & sic rursus ad Ecclesiam induci debere. Quàm pulchè conuenit Epiphanio Græco cum Innocentio Latino? vt faciliè cuius constare possit, Orientis & Occidentis eandem ea de re sententiam fuisse. Simul autem explicat Epiphanius ipse, quo sensu dixerit ea, quæ producta sunt per te: quin & quæ videtur inter sanctos Doctores esse pugnantia, tollitur. Nam & Epiphanius in eo loco, quem tu profers, & concilium Ancyranum, & Cyprianus, & Augustinus, etiam si de professis loquantur, non de ijs tamen quæ publicè professæ sunt & velatæ, sed de ijs tantum, quæ necdum sacro velamine tectæ in proposito virginali, vel viduali semper se simulauerunt permansturas, loqui videntur. Contrà, qui sunt à nobis producti, de ijs dicunt, quæ publicè professæ, & habitum religionis inducunt, solenni se voto obstrinxerunt. Talibus, tantum abest vt nuptias permittant, vt ne ad agendam quidem pœnitentiam permittendas censeat, nisi is, cui se iunxerint, ex hac vita decesserit, hoc est, sicut Petrus Lombardus & Gratianus interpretantur nisi ab incoesta copula discesserint. Tunc enim ille, qui se coniunxerat Monachæ, defunctus erit, cùm ab illius illicitis amplexibus ea penitus recesserit. Sicut mundus ei dicitur mortuus, quem suis illecebris non adstringit: & ille perhibetur mortuus esse mundo, qui nihil in mundo concupiscit. Hæc igitur distinctio, quam non modò Petrus Lombardus & Gratianus, verum & vetustiores ijs Innocentius & Epiphanius adferunt de voto priuato & solenni, si diligenter expendatur, efficit, vt quæ tu profers testimonia, cum ijs, quæ sunt à nobis producta, nihil prorsus pugnare videantur. Nec est, quod eam contemnendam existimes. Nam præterquam quod maiore deliberatione fit solenne votum quàm priuatum, nullus vt esse locus tergiversationi queat, grauiore cum offendiculo violatur. Plures enim offenduntur, si quod publicè solenniterque, quàm si quod priuatim promissum est, non præstetur. Quid autem est quod sibi charitas magis cauendum esse putet, quàm offendiculum? Hinc est, quod Paulus ait: Si esca scandalizauerit fratrem meum, non manducabo carnes in æternum, ne fratrem meum scandalizem. Vides, vt nos exemplo Pauli ad charitatis regulam omnia moderemur, cui soli apud nos aptantur omnia, quam haud aliter quàm Deum ipsum violare nefas ducimus. Num similiter & vos estis animati? Quin vobis in contrarium potius recidunt omnia: qui si minùs lingua, factis tamen dicitis: Quoniam esca scandalizat fratrem meum, manducabo carnes in æternum, vt fratrem meum scandalizem. Sic omnia facitis, vt omnibus offendiculo sitis, ac ne micam quidem charitatis vobis inesse, planum orbi faciatis vniuerso. Quæ causa est, quod hæc quoque distinctionem inter priuatum & solenne votum risu prosequimini. Nos verò cùm ex hac Patrum sententia, tum ex alijs rationibus quas commemorauimus, perspicuum nos fecisse iam putamus, quod hæc traditio sit Apostolica. Deique verbo nitatur, Vouete & reddite: quodque peccatum sit vtrumque siue quis pòst priuato, siue pòst solenni & publico voto decretam virginitatem nuptias contraxerit. Sed prius tamen illud pœnitenti remitti posse, contractaque nuptias dirimi non licere: cæterum quæ solenni voto virginitatem siue continentiam decreuerunt, si nuptias contraxerint eas ne ad pœnitentiam quidem admitti, nisi discesserint ab incoesta copula: & eorum nuptias non tantum adulteria, verum etiam incoesta esse sacrilegia.

Excurrit iam aliam traditionem Brentius: Epiphanius, inquit, recitat etiam aliam traditionem, tanquam ab Apostolis datam, quod quarta & pro sabbato ieiunandum sit, & quod sex diebus Paschæ nihil accipiendum sit præter salem, panem & aquam. Quæso autem te, quis verè peritus Apostolicæ doctrinæ posset hanc traditionem pro Apostolica agnoscere? Fieri quidem potuit, quod Apostoli ipsi aliquoties ijs diebus ieiunauerint, & in diebus Paschæ nihil præter salem, panem & aqua acceperint: sed quod hoc suum exemplum tanquam firmum Decretum Ecclesiæ tradiderint & mandauerint, hoc demum certis rationibus demonstrari non potest. Apostolorum enim doctrina est, quod non vno tantum & altero die, sed perpetuò ducenda sit sobria vita: Non in comestationibus, inquit Paulus, & ebrietatibus. Eorum etiam doctrina est: Mundis omnia munda. Quomodo igitur præscripsissent Ecclesiæ certos dies ieiuniorum, & certum genus cibi? Quartæ & pro sabbati ieiunium tam strictum, vt ab Epiphanio describitur, verisimile est Apostolos exemplo magis tradidisse, quàm quod legem aliquam ita ieiunandi necessario seruandam ab omnibus sancire voluerint, cum ad eam ferendam non omnium vires ex æquo sufficerent. Et certè ea fuit Christianorum pietas Apostolorum temporibus, vt eiusmodi legibus opus non habuerint: plus vltro præstabat charitas, quàm vlla potuisset lex imperare. Quicquid Apostolos eorum, Discipuli facientes vide-

Distin. 38. li. 4.
Sens. 27. quæst.
1. Si quis.

Gratius peccatur
contra votum
solenne quàm
priuatum.

1. Cor. 8.
Catholici ebari-
tate omnia mo-
derantur, eam
non seruans
Sectarij.

Epiph. heresi.
75. Et in cõpen-
diaria doctrina
de fide.
De traditione
ieiuniorum dispu-
tat Brentius ex
Epiphanio.

Rom. 15.
Tit. 1.

Responsio de pri-
mitiue Ecclesiæ
abstinentia.

videbant, bant. Itaq-
tum legim
quisquã ca
alij cibo. &
& exem
tur, quã
est, quã
Apostolor
dem conue
mores con
sententis,
tura, mos p
tores diuin
sunt. Ad eò
remuere, q
peruò duc
cet Ecclesi
firmitati,
bus Chris
reà certo
vos non i
creauit ad
trahendi
trium car
stinendi c
magna pa
testantur
ederet Ch
ederent ill
à quadrup
abstinebat
quarta salte
fuerit Apo
qui tertius à
Quale au
pro sabbati
stolicis liter
voluens, v
re, & quib
te Brenti, n
dicit, quò
negat? Vbi
tum esse con
ex Augustin
Quod vniu
Aoritate A
dita custodi
Apostolis, v
mendata at
ta & profat
sabbati, quã
minum feci
Apostolis m
traditus est
pertinebat.
git Brentius
successores p
stoli ipsi has
cõcedimus.

videbant, id eis legis loco fuit: quod ad eorum exemplū se libenter omnes componebant. Itaque tanta fuit tum Christianorum abstinencia, sicut à Philone memoria proditum legimus, nullus ut esset prandiorum vsus: neque priusquam Sol occidisset, cibum quisquā caperet. Tertio nonnulli, quidam quarto, alij quinto, sexto demum die corpus alij cibo reficiebant. Quamobrem hortati sunt magis non verbo modò, verum etiam & exemplo ad ieiunium hoc, de quo scribit Epiphanius, eos qui Christum sequebantur, quàm quod strictiorem aliquam legem illis imposuerint. Ceterum credibile non est, quanto studio pij omnes hanc illorum traditionē amplexi fuerint, ut à temporibus Apostolorum ad hanc usque nostra fuerit ab omnibus ferè gentibus ad Christianam fidem conuersis, ieiunium hoc diligenter obseruatum. Scis autem illud, quod diuturni mores consensu vtentium approbati legem imitantur: aut si maior nostrorum nos vt sententijs, nec illud ignoras, quod in ijs rebus, de quibus nihil certi statuit diuina scriptura, mos populi Dei, & instituta maiorum pro lege tenenda sunt. Et sicut prauaricatores diuinarum legum, ita contemptores Ecclesiasticarum consuetudinum coercendi sunt. Adeo non minùs graue flagitium visum est, Ecclesiasticam consuetudinem contemnere, quàm diuinā legem prauaricari. Quod autem scribis, Apostolos docuisse, perpetuò ducendam esse sobriam vitam: quis est qui neget? nec aliud nunc quoque docet Ecclesia. Verum non omnes capiunt verbum hoc. Quare nostrum datum est hoc infirmitati, ut quoniam perpetuò non poteramus, certis tamē diebus abstinere, quibus Christi simul passi pro nobis & mortui memoriā recolere. Neque verò propterea certo ciborum genere abstinemus, quod omnia munda mundis esse negemus: ipsi vos non ignoratis Brenti, quod nullos cibos esse immundos credimus, quos Deus creauit ad percipiendum cum gratiarum actione: nisi quod vos omnem occasionem detrahendi nobis queritis. Abstineo, inquit Bernardus, à carnibus, ne dum nimis nutriunt carnem, simul & carnis nutrant vicia. Vides, quæ Monacho fuerit à carnibus abstinenti causa: eadem est & nobis, eadem fuit Apostolorum seculo, & aliquot post magnæ parti fidelium, quos non vno aut altero die, sed toto vitæ suæ tempore ieiunasse testantur illa Biblidis apud Eusebium verba, quæ cum interrogata fuisset, cum infantes ederent Christiani, cuius tum falso criminis insimulabantur, Quomodo, inquit, infantes ederent illi, qui ne irrationabiliū quidem animalium carnibus vtuntur? Adeo tum non à quadrupedum magis aut volatiliū, quàm & à piscium carnibus bona pars fidelium abstinebat, pane tantum & leguminibus contenta. Ceterum qui perpetuò non possent, quarta saltem & pro sabbato, sicut erant ab Apostolis docti, ieiunabant. Nam quod hæc fuerit Apostolorum traditio, videtur etiam scribens ad Philippenes Ignatius indicare, qui tertius à Petro fuit Antiochenus Episcopus & cum sequutus Origenes.

Quale autem est hoc Brenti, quod subdis? quod Epiphanius de ieiunio quartæ & pro sabbati affirmat, hoc Augustinus apertè negat. Ego, inquiens, in Euāgelicis & Apostolicis literis, totoque instrumento, quod appellant testamentum nouum, animo id reuoluens, video præceptum esse ieiunium: quibus autem diebus nos oporteat ieiunare, & quibus non, præcepto Domini vel Apostolorum non inuenio definitum. Quæso te Brenti, num his verbis negat Augustinus, Apostolicā hanc esse traditionē? Num quia dicit, quod eā non inuenit in Euāgelicis & Apostolicis literis, viua voce traditā esse negat? Vbi fuit mens tua, cum hæc scriberes? Nos verò nihil de temporibus ieiunij scriptum esse confitemur, & propterea traditionē esse dicimus, non scripturā. Vis autem, ut ex Augustino doceamus, quod hæc traditio sit Apostolica? Scribit is contra Donatistas: Quod vniuersa tenet Ecclesia, nec Concilijs institutū, sed semper retentū est, nō nisi auctoritate Apostolica traditū rectissimè creditur. Et alio loco: Illa quæ nō scripta, sed tradita custodimus, quæ quidē toto terrarū orbe obseruantur, dantur intelligi, vel ab ipsis Apostolis, vel plenarijs Concilijs, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas, commendata atque statuta retineri. Quin is etiam alio loco causam adfert, quamobrem quarta & pro sabbato ieiunent, hanc nimirum: Quod considerato Euāgelio, ipsa quarta sabbati, quàm vulgò quartam feriam vocant, consilium reperiūtur ad occidendum Dominum fecisse Iudæi. Intermissa autem vno die, cuius vespere Pascha Dominus cum Apostolis manducauit, qui finis fuit eius diei, quem vocamus quintam sabbati, deinde traditus est ea nocte, quæ iam ad sextam sabbati, qui dies passionis eius manifestus est, pertinebat. Quam eandē de quarta feria rationem adfert Theophylactus quoque. Pergit Brentius: Fieri quidem potuit, quod ex consuetudines paulatim apud Apostolicos successores pro externa & libera disciplina inoleuerint: sed non est sentiendū, quod Apostoli ipsi has rāquam leges Ecclesiæ necessariò seruādas imposuerint. Non difficulter tibi concedimus, quod ita necessariò seruādas leges has Apostoli nō imposuerint, ut si quis ex

Ecc 2 legiti-

Philo in lib. de
vita contemplatiua.

De instituta
iure, parag. in
scripto.
Aug. epist. 86:

De loco. Omnia
munda mundis:

Berna. fo. 66.
in Cantica.
Euseb. li. 5. hist.
ecc. cap. 3.

Ign. ep. 4. Ori-
ge. fo. 10. in Le-
uiticum.

Aug. epistol. 86.
à Brentio cita-
tur.

Responsio falli
Brentii in Au-
gust. semina in
dicanda.

Aug. li. 2. cap. 7.
li. 4. ca. 24. li 5
cap. 23 de Bap-
tismo parauit.
Idem in epistol.

118. cap. 1.
Idem epistol. 86.
Cur die mercurij
ei veneris te-
iunetur.

Theoph. in cap.
14. Marci.

Psal. 44.

Matt. 15.

legitima causa cibi sumpsisset aliquid constitutis ieiunij temporibus, is æternæ mortis reus esset: ceterum si quod vos facitis, cōtemptu legum faceret aliquis, ut à carnibus non abstineret, peccatum hoc rectè Satanisimum dici persuasum habemus. Omnis pulchritudo filia Regis, dicit Psaltes, abintus, Non esca est, quæ vel commendet, vel cōdemnet: non peccatur edendo, non peccatur abstinendo, intus in animo peccatum est, Potest quis abstinere cum peccato, potest edere sine peccato. Non quod intrat in os, sed quod exir de corde, coinquinat hominē: quod intus est, hoc vel punit, vel coronat Deus, voluntatem scilicet hominis, quia quis manducat, vel abstinet. Verum hac de re scripsimus in Confessione nostra Christiana copiose, ad quam lectorem remittimus.

2. Reg. 20.

Brentius Cyprianum infestatur.

De conse. distin.

2. Sicut.

De traditione

mixtionis vini

et aquæ in ca-

lice.

Cyp. li. 1. epist. 3.

Responsio pro

Cypriano contra

Brentium.

Brentius in Cyprian. et Catholicos.

Responsio.

Matt. 18.

Gal. 1.

1. Tim. 1.

Cur etate Cyprianus non puniret hereticos.

Absoluit iam censuram suam Brentius in sanctos Episcopos, Basilium & Epiphanium Græcos: nunc se confert ad Latinos, ut in eos quoque censuram suam exercent. Ac primo loco Cyprianum aggreditur, virum non doctrina magis insignem, quam laude martyrii celebrem, quem haud aliter adoritur, atque Ioab adortum aliquando legimus Amazan, ad quem dixit. Salve mi frater, & tennit manu dextra mentum Amaze, quasi osculaturus eum, & percussit eum in latere, & effudit intestina eius in terram. Expendamus, inquit Brentius, & eam traditionem, quam Cyprianus de mixtura vini cum aqua in calice dominico scribit: hanc tanti faciunt Afotici, ut eam etiam inter suos canones retulerint. Merito quidem Catholici traditionem hanc maximi faciunt, non solum quia tanti martyris testimonio, qui non multum fuit à temporibus Apostolorum remotus, eam à Christo profectam esse didicerunt, verum etiam quod Ecclesie totius moribus receptam esse vident. Scribit autem inquit Cyprianus, aquam esse in Dominico calice miscendam ex ipsius Christi præcepto & traditione. Reueremur quidem huius sanctissimi martyris auctoritatem, & amamus eum ex animo. Agnosce Brentium dicentem. Salve mi frater, & osculum dantem, aspice nunc eundem sancti illius viri latus transigentem. Sed hoc non est ferendum, inquit, quod Afotici abutantur auctoritate eius, ad stabiliendas suas partim ineptias, partim superstitiones & impias traditiones. Potuitne vulnus illi magis infligere capitale? Quid autem ineptum, quid superstitiosum, quid impium ex huius viri sanctissimi scriptis haurire licet? Cui non satis fuit semel impiorum gladiis occubuisse, nisi blasphemæ tuæ linguæ mucrone Brenti, feriretur iterum. Verum ad felicitatis illius cumulum accedit & hoc, quod abs te Christi crucis & veritatis hoste maiore, quam fuerunt illi quorum opera supplicio capitis affectus erat, nunc incessitur. Nam abs te accusari, laudari est. Dissimulari non potest, inquit, quod hic martyr fuerit aliquoties in asserendis suis opinionibus paulo acrior & vehementior, id quod testificatur exemplum de Baptismo hæreticorum: sed quia diuersum sentientes nec ignibus, nec Satanæ tradidit, ignoscendum illi erit, quantum salua pietate fieri potest. De Afoticis autem longè aliter sentiendum est: ij enim sua dogmata ita asserunt & tuentur, ut qui diuersum docuerit, anathemate deuoeatur, hoc est, igni & aqua interdicatur, & Satanæ tradatur. Itaque quod in Cyp. est tollerabile, hoc in Afoticis est abominabile. In hac una sua opinione asserenda, fatemur Brenti, quod hic S. Martyr acrior paulo fuerit, nec ex omnibus, quæ scripserit, præter vnum hoc, quicquam est reiectum: cetera omnia totius Ecclesie iudicio sunt approbata sicut & hoc inter alia, quod nunc reprehendendum esse putas. Ceterum quid sibi vult, quod scribis, quod Afotici sua dogmata & suas traditiones, ita asserunt, &c. Nullus ex Catholicis, quos tu lepidus admodum scurra vocas Afoticos, habet sua dogmata, vel suas traditiones: Ecclesie dogmata sunt, quæ tuemur: à qua si qui diuersum docent, si propterea fuerint anathema pronunciati, vel Satanæ traditi, quid sit aliud, quam quod præcepit Christus, dicens: Si non audierit Ecclesiam, sit tibi tanquam Ethnicus, Quod Paulus quoque monuit, cum scriberet ad Galatas: Si quis euangelizauerit aliud præter id, quod accepistis, anathema sit. Quod etiam ipse fecit Paulus, qui Satanæ se tradidisse scribit Hymenæum & Alexandrum, ut discant non blasphemare. Quid autem? An non idem vos quoque facitis Brenti, si quis ab opinione vestra dissentiat? Nū opus est hic recedere, quibus aqua & igne fuerit Vuittebergæ interdictum, quod ad idolo vestro dissentirent. Iam verò nōne queruntur Sacramentarij de grauiore iugo suis ceruicibus per vos imposito, quam fuerit Pontificiū? de quæ maiore propemodum persecutione. Scilicet si quis diuersum à vobis doceat, in eum arbitrato vestro vobis animaduerrere fas est? Si quis verò pugnatia cum Ecclesie dogmatibus adferat, durius aliquid in eum statuere fas non est? Sed non est ita scuitum Cypriani temporibus in hæreticos. Demus hoc tibi, sed statum illorum temporum considera. Durissimo tum seruitutis iugo Christiani premebantur, quādo suberant Ethnicis Principibus, nullū supplicij genus in horas non expectabant, cum toto die mortificaretur, æstimati sicut oues occisionis. Hoc rerū statu, putas

putas tu aliud aliquid eos in hæreticos statuere potuisse, quàm vt eos anathemate dam-
narent, & è cœtu piorum eijceret? Cæterùm posteaquàm ad Christianos imperium fuit
translatum, quos insanabiles esse videbant, non satis habebant eos anathema pronuncia-
se, simul illis & bona confiscabantur, & aqua & igni interdicebatur. At Cyprianus, ais,
ne anathema quidem quenquam pronunciauit. Quo iure autem id faceret, cum orbis ma-
gnâ partem à se dissentire videret? In quo Concilio statutum fuit esse rebaptizandos hære-
ticos non Occumenicum id erat, sed prouinciale: quamobrè nihil in eo definitum potuit,
quod sub anathematis poena seruare tenerentur omnes. Quod autem errauerit Cypria-
nus, cum hæreticos esse rebaptizandos censeret, libenter tibi concedimus. Cæterùm cum
nondum illa quæstio satis diligenter pertractata, nec ab Ecclesia vniuersa quicquam de ea
fuerit definitum, ignosci sibi Cyprianus merebatur. Cæterum, quod in eo tu reprehendis, in
eo sibi ignosci per te non postulat, cum quod ipse sentit, idem Ecclesia sentiat vniuersa.

Pergit Brentius: Sed audiamus, quam traditionis sue rationem afferat Cyprianus: *Cyr. Bren. Cyp.*
Si vinum, inquit, quis offerat, sanguis Christi, incipit esse sine nobis: si verò aqua sit sola, *sugillet.*
plebs incipit esse sine Christo. Habes verba Cypriani. Et si autem sentimus ipsi, non es-
se aqua tantum in cœna Dominica vtendum, propterea quod manifestum est Christum vi-
sum esse in vino: nec existimamus per se perniciosum esse vinum aqua parumper dilue-
re, ac fortassis ipse quoque Christus aut ministri cœnæ diluerunt pro more vinum
aqua: sed negamus hanc traditionem vel à Christo ipso datam, vel obseruatu necessari-
am esse. Quæ est hæc aduersandi sanctis Patribus libido? Rectum esse confitetur, op-
pugnat nihilominus. Duo verò potissimum oppugnat, quod à Christo sic institutum, *Responsio.*
& quod obseruatu sit necessarium, At prius illud asseueranter admodum affirmat Cy-
prianus, eadem illa vestris auribus occinens, quæ vos nostris soletis: Si quis vobis an-
nunciauerit, præter quàm quod accepistis, anathema sit. Reijcitis mandatū Dei, vt tradi-
tionem vestram statuatis. Hic est filius meus dilectissimus, in quo bene sensi, ipsum au-
dite. His ille Scripturis intonans, vrget, vt solum Christum audiamus, cui pater de
cœlo contestatus, vt in eo quod ipse fecit, eum imitemur, nec ab eius præceptis & mo-
nitis recedamus, qui calicem docuit exemplo magisterij sui, vini & aquæ commixtio-
ne misceri. Neque verò solus hoc ita sensit Cyprianus. Qui fuit quintus à Petro Pontifex
Romanus Alexander: Non debet, inquit, vt à Patribus accepimus, & ipsa ratio docet,
in calice Domini aut vinum solum, aut aqua sola offerri, sed vtrumque permixtum, quia
vtrumque ex latere eius in passione sua profluxisse legitur. Testantur autem etiam Pa-
tres in tertio Carthagine. Concilio ante 1200. anno cōgregati, Dominum tradidisse,
vt in Sacramentis corporis & sanguinis Domini, panis & vinum aqua mixtum offe-
ratur. Vides igitur, quod non solum Cyprianus, sed & Patres Carthag. Concilij, & eum
qui videtur æqualis Apostolorum fuisse Pontif. Alexandrum, grauissimos eius rei tes-
tes habeamus, quod hæc Christi fuerit traditio. Quàm quod obseruatu necessariâ es-
se negas, perquam est ridiculum. Scilicet in hoc à Christo & Apostolis eius pleraque
tradita sunt, vt ea minimè sit obseruari necesse. Sed interea ramen verum est, quod à
Petro Lombardo scribitur: Si quis non intendens hæresim introducere, obliuione vel
ignorantia aquam prætermiserit, non videtur esse irritum Sacramentum, sed ille grauiter
est corripiendus. Quod si quis autem ex contemptu prætermittit, sicut ex vobis non
nulli faciunt in despectum Ecclesiæ, quin grauissimum crimen designet, dubium non
est. Excutit iam censor noster traditionis rationem, quam adfert Cyprianus: Multo
minus, inquit, iudicamus hanc rationem quam adfert Cypri. esse probabilem. Quid e-
nim? Num Christus in passione sua colligauit sibi Ecclesiā suam tam fragili vinculo, vt
si fortè minister Ecclesiæ vtatur in cœna vino tantum, statim Christus incipiat esse sine
Ecclesia, & non habeat amplius Ecclesiā: aut si quis vtatur tantum aqua iā protinus Eccle-
sia priuetur suo Christo? At Paulus dicit: Mihi persuasum est, quod neque mors, neque vita
poterit me separare à dilectione Dei. Et Christus ipse ait: Nemo poterit oues meas rape-
re de manu mea. Quid ergo de illis verbis iudicari aliud possit, quàm quod incogitanti
exciderint? Nihil excidit in cogitanti Cypri. Brenti, verum improbè tu facis & arrogāter,
qui sancti verbis alienum sensum affingis. Certum est, quod in passione sua Christus Ec-
clesiā suam fortissimo sibi vinculo alligauit, verum ad hanc non pertinet, qui traditionē il-
lius continet. Nec incipit esse sine Ecclesia Christus, si minister secus offerat, quàm ille do-
cuit. Haber ille nihilominus Ecclesiā suā, quæ vocem eius audit: sed eorū caput esse recu-
sat, à quibus mandata sua negligi videt. Sensus autem horū verborum non aliunde re-
ctius intelliges, quàm ex ijs, quæ scripsit Beda venerabilis in Marcū: Quia inquit, & nos
in Christo et in nobis Christum manere oportet, vino Domini calicis aqua miscetur: At-
testare enim Ioanne, aquæ populi sunt. Et neque aquam solam, neque solum vinum sicut

Ecc 3 nec gra-

Cyr. Bren. Cyp.
sugillet.

Responsio.

Gal. 1.
Matt. 15.
Matt. 17.

Alexander
epist. 1.

Conc. Carthag.
cap. 24.

Lib. 4. distinct.

Ratio Brentij cō-
tra Cyprianū.

Rom. 8.
Ioan. 10.

Responsio.

Beda c. 14. in
Marc. Apoc. 17

nec granum frumenti solum sine aquæ admixtione & confectio in panem cuiquam licet offerre: ne talis videlicet oblatio, quasi caput à membris secernendū esse significet: & vel Christum sine nostræ redemptionis amore pati potuisse, vel nos sine illius passionis saluari, ac Patri offerri posse confingat. Ex his Bedæ verbis, hanc Cypri. sententiam fuisse coniicimus, quod quando vel vinum tantum offertur, vel aqua sola, Christus caput à corpore suo Ecclesia, vel Christi corpus Ecclesia à capite suo separari significatur: quod prorsus alienum est ab institutione Christi. Hanc igitur significationem Christi capitis cum corpore suo Ecclesia coniunctionis non exprimi, quando vel vinum tantum, vel aqua tantum offertur, dicit Cyp. Vinum enim significat passionem Christi, cui nomen calicis tribui legimus non semel in Euangelio: aqua populū Christi sanguine redemptum. Quādo igitur in calice aqua vino miscetur, Christo populus adunatur, & creditū plebs ei, in quē credidit, copulatur & iungitur: quæ significatio prætermittitur omīsa mixtione. Hoc quin senserit Cyprianus, dubitandum non est. Interea tamen & illud verum est, quod si quis data opera ex mero contēptu traditionis diuinę vinum tantum offert, & oblationi tali plebs cōsentit, quod eius generis oblatio nullum fructū adfert, vel ipsi offerenti, vel plebi consentienti. Est enim Christus pro nobis passus & mortuus, causa salutis factus omnibus: sed obedientibus sibi. Cū autem id ex mero fiat contēptu traditionis, cuius ipsum Christum auctore fuisse credimus, nullus ex ea fructus est sperandus: Nam separare se tales à Christo videtur: quare quē ille pro nobis fudit in ara crucis sanguine cuius rei fit in altari representatio, fructū aliquē ex eo capere non possunt, cū sint omnīū Christi meritorum expertes. Ceterum si per obliuionem aqua sacerdos vinū nō miscuerit, ipse quidē grauiter peccat, ad plebē verō, pro qua fit oblatio, nihil ex eo detrimenti redundat. Neq; verō propterea Christus erit absque Ecclesia, si vel Vviterbergeses, vel Vviterbergeses ab eo deficiant, quin si, quod absit, tota Europa deficeret, relinquet sibi nihilominus septem millia, quæ nō curauerūt genua ante Baal: & malis malè perditis, sicut factum videmus de omnibus illis, qui ab Ecclesia defecerunt, vineā suam locabit alijs agricolis, qui reddent illi fructum temporibus suis: quod nunc propemodum fieri videmus in istis, quæ reperta dicuntur, nouis insulis. Sed vos, qui præcidistis vos ab Ecclesia Dei absque Christo esse, certum est & indubitatum.

Heb. 5.

3. Reg. 19.
Mat. 21.

Quomodo Brentius simul flagellet, ac excuset Cyprianum.

Pergit Brentius: Sed hæc potius dicta esse volumus aduersus Aſoticos, seueros, suarū traditionum exactores. Quid autē ijs verbis an non ludere videtur Brentius? Suntne cuiusquam alterius hæc verba, quàm Cypriani? Num quisquam alius eis quàm tu, tam absurdum sensum affinxit? Videtur Mimus hic noster illum Retiarium representare, dicentem: Non te peto: piscem peto: cur me fugis galle? Cypriano colaphos impingit, & alios interea se petere fingit. Adfert ipse tandem Cypriani verborum interpretationem, verum sic, ut illum innuat voluisse magis hoc dicere quàm dixisse, ut nisi nobis interpretationem hanc Brentius attulisset, Cypriani verborum sensum assequi nemini licuisset. Libenter, inquit, verba eius sic interpretamur, quod cū dicit: Si quis vinum tantum offerat, sanguis Christi incipit esse sine nobis, voluerit dicere, solum vinum non significare, Ecclesiam esse cum sanguine Christi coniunctam, sicut significaret, si ei aqua admisceretur. Et tamen ne hic quidem sensus tanti momēti est, ut cogat vinum necessariō miscendum aquæ. Quàm necessariō miscendum sit aqua vinum, ex Petro Lombardo iam docuimus. Sed audi quid ea de re Theophylactus quoque sentiat: Confundantur, inquit, Armenij, qui non admiscunt in mysterijs aquam vino: non enim credunt, ut videtur, quod aqua ex latere egressa sit, quod admirabilius, sed sanguis tantum. Tamen enim, inquit Brentius, coniunctio sanguinis Christi & Ecclesiæ eius, non significaretur per vinum mixtum aqua, tamen Christus ipsa cœnæ suæ institutione & commendatione significauit se coniungere nos ipsi, & nos ipsi coniungi, quod faciat nos sanguinis & corporis sui participes. Significauit Brenti, quodque fecit ipse, nobis quoque faciendum præcepit, ut ipsius exemplo vinum aqua miscendo, significationem hanc exprimeremus. Sed quid est hoc Brenti, quod cū in hæc epistola benè longa toties Cyprianus oblationis & sacrificij faciat mentionem, cœnæ verō nunquā tu, tractans illius verba, cœnæ subinde meministi, sacrificij nunquā? Sudes est in oculis vestris oblationis siue sacrificij nomen, quo tamen vix quisquam est veterum scriptorum, qui non vtatur frequentissimè. Sed vnde liceret agnoscere semen adulteræ, si Patrum voces non respueritis? Hoc illud est Brenti sacrificium, quo copulæ illius ineffabilis admonemur, qua se nobis & sibi nos coniungere Christus dignatus est, ut sicut ipse caput corporis Ecclesiæ, sic Ecclesia corpus esset capitis Christi, tam ipsa per ipsum (ut inquit Augustinus) quàm ipse per ipsam suetus offerri, vnum cū illo manens cui offertur, vnum ipse facies pro quibus offertur, vnus ipse qui offert, & quod offertur: ipse & sacerdos &

Lib. 10. de ciuit. Dei. ca. 20.
Lib. 4. de Trinitate cap. 14.

sacri-

sacrifici
xum:
rumet
vobis
nim d
vt ill
conclu
brat er
ens, tu
leum in
bus har
hil ad r
leo fugi
Vltim
Sed qui
nus aliq
homine
rato &
putant
dant co
& qua
possit,
dita cu
sis Apo
mendat
celum,
est in h
Sed hoc
gumen
hoc ide
vel per
bilis rat
poribus
Deinde
stino est
rum festi
quibus n
testificat
bus festi
tentia?
animis h
tio nō es
tantum a
exercitio
quā pro
Apostolo
habeamus
ne benefi
illis agenc
pietatis v
tempus et
eam nobi
Andia
manifestu
ra sacra
traditione
Satan me
et scriptu
mis ad in
ab oraculi

sacrificium. Hanc admirabilem vnionem, peculiariter nobis exprimit vinum aqua mixtum: ad quam vos non pertinetis Brenti, qui non modò mixtionem hanc ridetis, verum etiam in tremendum sacrificium hoc impiè non rarò blasphematis: & vt Satanæ vobis gratiam demereamini, qui nihil magis horret quàm sacrificium hoc (passio est enim Domini sacrificium quod offerimus, inquit Cyprianus) omnem lapidem mouetis, vt illius memoriam abolere queatis. Vide autem viperam hanc quomodo locum istum concludat? Et alioqui, inquit, apud Esaiam malè audit mixtura vini cum aqua: exprobrat enim Propheta Ecclesiæ suæ imposturas & rerum corruptionem: Argentum, inquit, tuum versum est in scoriâ, & vinum tuum mixtum est aqua. Non potest quin aculeum infigat, & suum virus effundat. Multa Scripturæ loca produxit Cyprianus, quibus hanc vini cum aqua mixtionem asserere conatus est, quam hic vno hoc prolato nihil ad rem qua de agitur, pertinente, nititur infirmare: & sicut est in prouerb. infixio aculeo fugit. Ac de ista quidem traditione hæcenus.

Libr. 2. epist. 3.

Esai. 1.

Vltimo loco sibi sumpsit arrorendum celeberrimum Ecclesiæ doctorè Augustinum. Sed quid est in quo tibi non satis faciat Brenti? Enumerat, inquit, & alicubi Augustinus aliquot festos dies, & affirmat eos ab Apostolis traditos. Quo nomine rectius hos homines appellaueris, quàm progeniem viperarum? de quibus traditur, quòd nisi dilacerato & disrupto materno vtero, in quo conceptæ sunt, nasci non possint. Sic isti non se putant in lucem prodire, nomenque suum celebre posse reddere, nisi lacerent & proscindant eos quibus debent, si quem habent in sacris literis progressum: verè degeneres filij, & quantum in ipsis est, paricidæ. Sed adscribamus Augustini verba, quò magis liquere possit, num sit aliquid in ijs reprehensione dignum: Illa, inquit, quæ non scripta, sed tradita custodimus quæ quidem toto terrarum orbe obseruantur, datur intelligi, vel ab ipsis Apostolis, vel plenarijs Concilijs, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas, commendata atque statuta retineri. Sicut quòd Domini passio & resurrectio, & ascensio in cælum, & aduentus de cælo Spiritus sancti anniuersaria solennitate celebrantur. Quid est in his verbis, quod non stellulis potius illustrandum, quàm obelisco notandum sit? Sed hoc non ostenditur, inquit, firmis argumentis. Quid? an potest vllum esse firmitus argumentum, quàm sit vsus totius Ecclesiæ? Sed teneamus, inquit, quod ipse scribit, non hoc ideo verum putandum, quòd ipse ita senserit, sed tū demum accipiendum, cum id vel per Canonicos auctores, vel probabili ratione verum esse docuerit. An autem probabilis ratio non est, quæ totius Ecclesiæ moribus est recepta, cum ab Apostolorum temporibus vsq; ad hæc nostra semper ij dies fuerint singulari quadam solennitate celebrati. Deinde manifestum est, inquit, quod Paulus scribit? Nemo vos iudicet in parte diei festi: nō est autem verisimile, quòd alij Apostoli aliud aut diuersum docuerint. De Iudæorum festis diebus loquitur Paulus: Christiani verò quò minus certos dies festos agerent, quibus memoriam Christi beneficiorum recolerent, nusquam Paulus vetuit. Postremò testificatur, inquit, alij scriptores, quòd nō fuerit institutum Apostolorum, leges de diebus festis, cōdere, sed veram pietatem docere. Quàm delectatur hereticus heretici sententia? Quoties autem hoc iam admonuimus, huiusmodi dies festos ad excitandam in animis hominum pietatem plurimum facere? Concludit tandem: Quare aut hæc traditio nō est Apostolica: aut si est, nō est data in perpetuā legē & singularem cultum Dei, sed tantum ad externam eamque liberam disciplinam, quæ tantisper obseruari possit, dum exercitio pietatis utilis esset: mutari autem possit, cum inciperet pietati magis obesse quàm prodesse. Nos verò traditionem hanc Apostolicā esse teneamus, quam ipsis etiam Apostolorum temporibus obseruatam fuisse docet Ignatius: simul & illud persuasum habeamus, quòd data sit in perpetuam legem & singularem cultum Dei, nam hac ratione beneficiorum illius innumerabilium memoria nobis representatur, & ad gratias pro illis agendas mentes hominum excitantur. Quare quoniam nihil esse potest exercitio pietatis vtilius, perpetuò nobis hæc traditio veniet obseruanda. Et quia nullum vnquam tempus euenire poterit, quo pietati officere queat beneficiorū Dei recordatio, nunquam eam nobis mutare licebit.

Quam iniquè tractet Brenti. Augustin. de scriptis Ecclesiæ Aug. epist. 118.

Col. 2.

Igna. ad Philip.

Audiamus iam Epilogum Brentij: Quæ cum de traditionibus ita se habeant, inquit, manifestum est, quòd cum Aſotici dicunt, veritatem Euangelij non tantum in scriptura sacra, verum etiam in traditionibus sine scripto contineri & sacram scripturam per traditiones interpretandam, adeoque traditiones certissimum fidei fundamentum esse, Satan meditetur primùm quidem abolitionem, aut saltem extremum contemptum sacra scripturæ, deinde æternam Ecclesiæ interuentionem. Cogitat enim Ecclesiam à certissimis ad incertissima, à cœlestibus ad elementa huius mundi, à diuinis ad humana, deniq; ab oraculis Spiritus sancti ad somnia & deliria prophanæ carnis abducere. Ne istud

Epilogus Brentij.

Ecc 4 Deus

Responsio.

Epilogus.

Deus clementissimus sinat, Ecclesiam sanguine filij Dei redemptam, & electā eius sponsam, ac scripturam cœlestibus testimonijs confirmatam, & Ecclesiæ summi thesauri loco diuinitus commendatam in tantum periculum venire, vt illa quidem fundamenta æternæ suæ salutis ex incertissimis hominum dogmatibus petat, hæc autem vanissimis Afotorum somnijs subijciatur. Vide quæ sit hominis impietas? De traditionibus Apostolorum loquitur, & audet eas vanissima Afotorum somnia vocare? Etiam Apostoli iam illi sunt Afoti. Sed nostrum vicissim epilogum Sereniss. Rex audire ne graueris.

Ex ijs, quæ de traditionibus hætenus per nos dicta sunt grauissimorum, doctissimorum, sanctissimorumque Patrum testimonijs, quorum iam inde à mille trecētis & amplius annis in Ecclesia Dei sacrosancta semper fuit auctoritas, planum à nobis factum est, quod veritas Euangelij non tantum in scriptura sacra, verum etiam in traditionibus sine scripto continetur: quodque non aliud magis hærefes natæ sunt, quam ex eo, quod secundum suum sensum, non autem secundum eum, qui nobis per longam successio- nem Episcoporum & Sacerdotum à Patribus nostris, per manus traditus est, scripturas interpretari licere sibi quisque voluit: vt si quis certissimum fidei fundamentum esse traditiones dixerit, à verò nihil aberrauerit. Nam & primæ fuerunt in ædificatione domus Dei, quæ est Ecclesia, cum illis ædificata fuerit Ecclesia, priusquam extaret vlla scriptura. Et sicut labefactato fundamento, quicquid superstruxeris, corrui: sic vbi labefactæ sunt traditiones, nihil ibi firmum in fide, nihil fixum & stabile videre licet. Has igitur traditiones cum summo studio Satan abolere meditatur, nihil aliud quam æternam interuersionem Ecclesiæ meditatur: cuius cum salus non aliunde magis pendeat, quam ex iugi & ea grata beneficiorum Christi recordatione, qua sit vt eius ineffabilem in nos amorem animis nostris subinde recolentes in illius vicissim amorem rapiamur, à quo sic nos amatos esse recordamur, cum non modò quos amaret, indigni, verum etiam quos æternis afficeret supplicijs, digni fuisset. Quæ cum vnica sit via eò ascendendi, vnde nostra causa Dei filius descendere dignatus est, vt sicut illum de cœlo charitas detrahit, sic nos vicissim in cœlum charitas attraheret: hanc nobis felicitatem Satan inuidet, quod nihil ei molestius accidere possit, quam vt ex quibus ille meritò suo deiectus est, illis nos potiri sedibus contingat. Quamobrem hæc agit sedulo, quandoquidem ad accendendum in cordibus nostris amorem redemptoris nostri nihil equè facit, atque iugis memoria beneficiorum illius, vt ea prorsus extinguat, & obliuione quadam obruat sempiterna. Intelligit autem hoc sibi tantò difficilius esse, quod ea non modò monumentis literarum consignata, verum etiam prædicatione, dierum obseruatione, signis, imaginibus gestu, habitu, varioque ritu & cæremonijs sic auribus inculcata, sic oculis ingesta, sic mentibus hominū impressa vider, vt sine magno negotio, quod meditatur, præstare nō possit. Quid igitur? Verissimè scriptum est: Erat autem serpens callidior cunctis animantibus. Nulla est astutia tanta, quæ cum Satanæ possit astutia comparari, qui non aliunde, quam ex fraude, dolis & fallacijs constat. Nunquàm is aperto Marte congreditur, verum quibuscum illi res est, eos ex insidijs adoritur. Transfigurat se plerumque in Angelum lucis, nihil minùs præ se ferens, quam quod animo clausum gerit. Perspicit ille, quod istis dierum obseruationibus, quibus beneficia Christi natiuitatis, passionis, resurrectionis, in cœlum ascensionis, Spiritus sancti missionis, nobis in memoriā reuocantur: tum & signis ac cæremonijs ab Ecclesia receptis alijs insigunt nostris pectoribus eorum recordatio quam vel scriptura, vel prædicatione, vt quoad ista, quæ traditiones nō scriptæ vocantur, abolitæ non fuerint, nulla sit spes ea quæ meditatur, perficiendi. Quare fingit se maiestatem diuinorum oraculorum, quæ literis madata sunt, tueri velle, cui per hoc genus traditiones plurimum detrahatur: de illis itaque conuellendis prima illi cura est, quod per eas beneficiorum Christi memoriam penitus mentibus hominum insigi videt, cum præsertim in Ecclesia multò maxima sit pars rudium & imperitorum, qui neque scripturas legere sciunt, neque sermonibus audiendis vacare semper possunt. Sicut itaque secum cogitat: Si sustuleris ea initio, quæ cum nunquàm non ingerantur oculis rudium, memoriam Christi beneficiorum, eis excidere non patiuntur, non parum profeceris. Nam quod ad scripturas & ad prædicationem attinet, non perinde mouetur ijs vulgus, cum non æquè intelligat, vel quæ dicuntur, vel quæ scribuntur omnia: & sunt multò plures, qui legere nesciunt, neque datur omnibus audiendi facultas. Deinde verò suus erit & ijs evertendis locus, nisi quod non omnia simul tentanda sunt, verum ille potius imitandus est, qui caudæ pilos equinque paulatim vellebat. Quid autem? An non succcessit Satanæ suum consilium? Qui nihil aliud initio se meditari simulabat, quam vt externos ritus & cæremonias, vt dierum obseruationes, vt externum sacerdotium & sacrificium abrogaret, num in hoc acquisiuit? Quin is vltorius progressus, tandem fa-

Quibus artibus
Satan memori-
am & reueren-
tiam sacrorum
abolere conetur

Gen. 2.

2. Cor. 11.

cesse-

cessere iussit externum quoque verbi ministerium, quò sic locus esset internæ Dei inspirationi. Quantum autem hac in parte profecerit, obscurum non est, cum auctoritate verbi Dei, sublata sit apud multos prædicatio verbi Dei. Sed nec intra has metas consistit: Posteaquàm sustulit externa signa, sustulit & prædicationem externam, simul etiam ad scripturas ipsas abolendas studium suum contulit. Nam cum persuasisset hominibus, omnia hæc externa signa, infirma quædam & egena esse elementa, ad quæ conuerti, quibus seruire Paulus vetuerit, quoniam & literas infirma vocant elementa Grammatici, Gal. 4. quibus constant scripturæ diuinæ, etiam has tanquàm infirma & egena elementa conatur in contemptum adducere, quò sic tandem & ipsas abolitis, eò perueniat, quò statim initio cogitabat, vt memoriam Christi beneficiorum omnem funditus deleat. Vides pietatis Rex, quorsum eat Satanas? Initio traditiones tantum oppugnabat, mox & prædicationem & scripturam abolere conatur. Elementa sunt traditiones? elementa sunt & literæ, quibus constat scriptura. Quamobrem ubi prohibet Paulus, ne conuertamur ad egena & infirma elementa, quid aliud secundum istos, quàm ne ad scripturas conuertamur, prohibet? quæ magis etiam vilitatè vocantur elementa, quàm quæcunque tandem cæremonia. Vides, quemadmodum euertere traditiones, ad scripturam etiam abolendam est fenestram aperire? Inde cœlestes Prophetæ, inde nobis nati sunt Suenckfeldij. Euangelium igitur abolet, quisquis traditiones abolet, ac quod verissimè scriptum est à Basilio, Basil. de Spiritu sancto. cap. 27. fidei prædicationem ad nudum nomen contrahit. Quare tutissimum fuerit Ascetorum istorum vanissima somnia contemnere, qui tantoperè traditiones oppugnant, & Spiritum sanctum audire per Paulum nos monentem: Itaque state, & tenete traditiones, 1. Thess. 2. quas didicistis siue per sermonem, siue per epistolam nostram. Nihil est, quòd separemus ab inuicem, quæ coniuncta Deus esse voluit. Non abducit à scriptura, qui cum scriptura teneri vult traditiones, per quas scripturas permultum & lucis & roboris accedit. Nam sicut scripturæ traditionibus, ita scripturis traditiones illustrantur, & esse firmiora consueuerunt, quæ varijs modis inculcatur, quàm quæ per solam scripturam ad memoriam hominum reuocantur, cum præsertim non defuerint viri sapientes, qui magis probaret contemplationem, traditionemque veritatis in animos, quàm in libros, quòd minus tenaciter hærent in memoria, quæ scripta, quàm quæ tradita essent. Quæ causa etià fuisse Lycurgo putatur, quòd quas considerat leges, eas literis mādari nolebat: quòd si ex animis in animos transfusæ essent, plus eas firmitatis habituras persuasum haberet, quàm si fuissent in literas redactæ. Quæ non ideo commemorantur à nobis, quasi nos cōsiliū sancti Spiritus non laudemus, qui quæ principio per Patriarchas & Prophetas, de Plato in Phædro, & epist. 2. inde per ipsum Dei filium Dominum nostrum Iesum Christum, postremò per Apostolos & Euangelistas dicta sunt & facta, monumentis literarum consignari voluerit: sed quòd hoc quoque nomine satis laudare sancti Spiritus cōsiliū non possumus, quòd non contentus hac vna ratione nobis ea patefecisse, traditiones etiam non scriptas adiungendas putauerit, quibus magis etiam atque magis & explicarentur & inculcarentur, simul tenacius mentibus nostris infingerentur, quæ sunt nobis ad salutem nostram necessaria.

LIBRI QVARTI FINIS.

LIBER

LIBER QVINTVS DE CA- THOLICA ECCLESIA, AVCTO- RE STANISLAO HOSIO EPIS- COPO VVARMIE NSI.

*Hæretici quoque
sibi nomen Ec-
clesiæ vindicant*

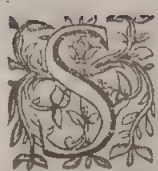
*Laſſ. li. 4. cap.
30. diuinarum
inſtitutionum.
Cyp. ad Lubata-
num.*

*Hilar. ad Con-
ſtantium.
Aug. epiſt. 50.
166. & alibi.
Bern. ſer. 66. in
Cantica.
Matt. 5.
Pauperes de lug-
duno Picardi.
Lutherus.*

*Aug. de agone
Chriſtiana c. 29*

*Lutheri ſoboles
quamuis diſſen-
ſiat Eccleſiæ no-
men arrogat
ſibi.*

Suenefeld.



IMIÆ cum ſint ſimiles, videri tamen homines affectant: ſic hæretici cum ſint hæretici, cum ſint ſuo ipſorum iudicio cõdemnati, cum ipſi ſe præci- derint, ipſi ſe è cœtu piorum, quem vocamus Eccleſiam, eiecerint, dici ta- men & videri volunt Eccleſia. Neque verò nouum hoc eſt & inuſitatum. Mille iam & trecenti propè anni interceſſerunt, cum ſcriptum eſt à La- tantio, quòd ſinguli quiq; cœtus hæreticorum, ſe potiſſimum Chriſtianos, & ſuam eſ- ſe Catholicam Eccleſiam putant. Quo vetuſtior etiam Cyprianus de Nouatiano memo- riæ prodidit, quòd more ſimiarum, quæ cum homines non ſint, homines imitatur, cum ipſe in Eccleſia non eſſet, imò adhuc inſuper contra Eccleſiam rebellis extitiſſet, hoc ſibi vendicabat, vt apud ſe Eccleſiam eſſe diceret, ac nos hæreticos faceret. Suo quoque ſæ- culo narrat Hilarius, quòd Antichriſti ſynagoga ſe Chriſti Eccleſiam eſſe mentiebatur. Et de Donatiſtis ſcribit Auguſtinus, quòd Eccleſiam in Africa tantum eſſe, eaque non tota, ſed in parte Donati modò contenderent. An autem Bernardi quoque temporibus non fuerunt quidam, qui ſe vocabant Apoſtolicos, qui ſe Eccleſiam eſſe dicebant? ſed contradicebant ei, qui dixit: Non poteſt ciuitas abſcondi ſupra montem poſita. Horum temeritatem imitati ſunt proximis ſuperioribus ſeculis pauperes de Lugduno, quorum nunc Picardi ſunt ſoboles, qui & ipſi ſeorſum Eccleſiam colligunt, & ab ea Catholicos & Orthodoxos excludunt. Nihil itaque noui fecit noſtra tempeſtate Martinus Lu- therus, qui cum ſe nefario ſcelere ab vnitæte Catholica, tanquam ab area Dominica ſe- paraſſet, ſuo cœtui, quem collegerat, Eccleſiæ nomen vindicauit. Sed præclare de Do- nato ſcripſit Auguſtinus, quòd ſicut iſ Chriſtum diuidere conatus eſt, ſic ipſe à ſuis quotidiana concifione diuiditur. An autem idem Luthero non accidit? Conatus eſt iſ diuidere corpus Chriſti, an viciffim à ſuis quotidiana concifione non diuiditur? Pri- mus hic orbem Chriſtianum in diſta cauſa condemnauit, & ab eo ſe nefaria præcifione ſeparauit. An autem quod ipſe licere ſibi voluit, idem ſibi quoque licere debere non contendebant Carolſtadius, Zuinglius, Oecolampadius, Calvinus, & alij, qui ſunt ſectæ Sacramentariæ? cum nec doctrina, nec impietate minus profeciſſent, quam Lutherus. Fecerunt & ipſi ſibi profana conuenticula, quam vocauerunt Eccleſiam: ſequæ non mi- nus ab ipſo Luthero, quam ab orbe toto Chriſtiano diuiſerunt. Neque id non optimo iure. Nam ſi licere ſibi voluit Lutherus orbem Chriſtianum inauditum condemnare, & ab eo ſe per nefarium ſcelus ſeparare, quid ni licere ſibi vellent iidem viri illi docti, vt ſicut in alijs multis ab orbe Chriſtiano, ſic in præcipuo quodam religionis noſtræ ca- pite ab ipſo etiam Luthero diſſentirent? Qui certè moleſtè ferre non debuit, quando- quidem ipſe perſuaſum habuit, ſe plus in ſcripturis videre, quam tot ſeculis viderit or- bis Chriſtianus vniuerſus, ſic perſuaſum de ſe quoque viri illi docti habuerunt, ſe vidiſ- ſe aliquid, quod videre Luthero nondum contigiſſet. Hallucinari potuit, quin halluci- natus eſt, ſi Luthero credimus, in multis totus orbis Chriſtianus: cur non æquè potuerit hallucinari, vel vna ſaltem aliqua in re, Martinus Lutherus? Doctus ille quidè, cautus & prudens apud ſemetipſum, ſed homo tamen. Certè ſcriptum eſt: Si alij reuelatum fue- rit ſedenti, prior Propheta taceat. Nulla fuit Luthero cauſa, quam obrem ſic exandefce- ret contra ſodales ſuos, cum præfertim hunc ei honorem haberent, quòd eum ſibi viæ de- monſtratorem fuiſſe faterentur, ſicut in operis huius initio demonſtrauiſus. Eun- dem honorem habet illi quoque Balthaſar Pacimontanus, quem primum volunt ætate noſtra pridem ſopitos ignes Anabaptiſtarum excitafſe. Vidit iſ habere ſuam factionem Lutherum, habere ſuam & Zuinglium, non impunè modò, verum etiam cum quadam ſui nominis laude. Cogitabat & ipſe ſecum: Quid impedit, quòd minùs & nos cele- bre nomen noſtrum ad poſteros tranſmittamus? Cur & ipſi non congregemus cœtum aliquem, ſicut Lutherus & Zuinglius fecerunt, ſeorſum ab orbe Chriſtiano, ſic nos quo- que ſeorſum & ab orbe, & ab illis? vt habeamus & ipſi noſtram Eccleſiam, & ad iſto- rum impietatem amplius etiam aliquid addamus. Quid autem? Nū idem à Suëckfeldio quoque,

quoque,
quam ex
ſuis Luth
ſuum ag
nõnne
Adiapa
qui ſuo
reſ: alio
res, quan
Sed 8
conſcrip
tionis ar
Sic ſuam
eſt iſtoru
videmus
therus, na
ri debet,
impugna
rendam
fert ex P
qualis eſ
Eccleſia
nitudin
vini. Sci
ſe prom
denique
Hæc ita
que min
Brentiu
Si qu
eſt erudi
tionis m
Ethnico
ni generi
neralius,
re, adulter
quis hyp
impietate
ret, nō a
ctauerin
credo, in
Vider
tiz. Cæte
non eſt.
ex quibu
ſue ex im
guſtinus
ſiz ideò
nentur: h
tem, cath
tholicus
qui ita le
ſiam cath
cum Cath
nos, qui
tholicus,
Pergit
cepit viru
poſtea con
& Apoſt

quoque, num idem à Campano & Serueto, & alijs plerisque factum nō est? Et est quisquam ex ijs, qui suum cœtum non vocari velit Ecclesiam? Verum dicet aliquis, Hos pro suis Lutherus non agnoscit. At illi ex magna parte Lutherum ducem & antesignanum suum agnoscunt. Sed veniamus ad eos, qui sunt circa controuersiam Lutherani. Flaccus nōne seorsum colligebat Magdeburgi? quandoquidem & Interimistas Lipsenses, & Adiaphoristas VVittembergenses è cœtu suo eiecit. An alibi non idem fecit Osiander, qui suos etiam hortatur, vt ne credant Philippianis contra se, propterea quod sunt plures: alioqui Papæ, inquit, credetis & Concilio contra Philippianos, cum sint multo plures, quàm Philippiani. Ita seorsum Philippus, seorsum Flaccus, seorsum colligit Osiander.

Sed & Brentium seorsum à Philippo colligere, non obscure indicat seorsum ab eo conscripta Confessio, & Patribus in Synodo Tridentina oblata, tum quod in iustificationis articulo non cum Augustana, sed cum Osiandrina confessione sentire videtur. Sic suam Philippus, suam Brentius, suam Flaccus, suam Osiander habet factionem, nec est istorum quisquam, qui suam non cupiat vocari Catholicam Ecclesiam. Sic euenisse videmus, quod scripsit Augustinus, quod à suis quotidiana concisione diuiditur Lutherus, nam in dies plures eorum sectas expectamus. Neque verò mirum id alicui videri debet, quod hæretici tantoperè contendunt id, quod non sunt, videri. Nam sicut ad impugnandam legem verba legis, quemadmodum ab Ambrosio scriptum est, sic ad euerendam Ecclesiam nomen Ecclesiæ obtendere conantur: adeò quod de se suisque profert ex Paulo Brentius: Angelus Satanæ transfigurat se in angelum lucis. Nam si talem se, qualis est, exhiberet, non facile cuiquam imponere posset. Quamlibet infesti sint hostes Ecclesiæ, non tamen ignorant, quanta sit illius auctoritas. Sciunt eam esse corpus & plenitudinem Christi, columnam & firmamentum veritatis, perpetuum habitaculum Dei viui. Sciunt ab illa se scripturas habere: sciunt illi peculiariter sanæ intelligentiæ lucē esse promissam: sciunt, qui in sinu eius continentur eis, non posse non constare veritatem: denique sciunt, quod extra illam haud aliter, atque olim extra arcam Noë, salus non est. Hæc itaque cum eos minimè lateant, cupiunt & ipsi membra corporis huius videri, neque minus quàm Orthodoxi, nomen Ecclesiæ Catholicæ sibi vendicāt, quod inter alios Brentius quoque magnoperè contendit. Sed ipsum ea de re differentem audiamus.

Si quidem, inquit, nomen ipsum tam Ecclesiæ, quàm Catholicæ consideraueris, non est eruditis ignotum, quod latissimè pateat. Psalmus meminit Ecclesiæ, hoc est, congregationis malignantium, & odit eam. In Actis Apostolorum Scriba vocat cœtum suum Ethnicorum Ecclesiam. Catholicum autem significat vniuersale. Et quia in cœtu humani generis iam inde à condito orbe nihil est magis Catholicum, nihil vniuersalius & generalius, quàm peccare hypocrisis, & idolamania studere, rapere, furari, occidere, inuidere, adulterium committere, imposturis operam dare, & alia scelera designare: idcirco si quis hypocrita aut idololatra, aut raptor, aut homicida, aut adulter, aut impostor se in impietate & scelere suo sectari Ecclesiam Catholicam profitetur, sceleratè quidem faceret, nō autem falsò loqueretur. Quod si hac significatione A sotus & sodalitiū eius iactauerint se esse membra Ecclesiæ, & si de sorte eorum dolemus, tamen nemo hominum credo, impediet, quò minus catholici vocentur.

Videtur hic homo non aliunde quàm ex felle constare, tantum est in illo amarulentia. Cæterum vtrumque tam Ecclesiæ quàm Catholicæ nomen, latissimè patere, dubium non est. Quam enim Ecclesiam Græci vocant, Latine dicere possis euocatam cōcionem, ex quibuscunque tandem ea sit euocata, siue ex Ethnicis, siue ex Christianis, siue ex pijs, siue ex impijs. Sed & Catholica Græcè dicitur, quæ Latine vniuersalis, hoc est, sicut Augustinus interpretatur, toto orbe diffusa: Quia diuersorum, inquit, hæreticorum Ecclesiæ ideò Catholicæ non dicuntur, quia per loca atque per suas quasque prouincias continentur: hæc verò à Solis ortu vsque ad occasum fidei splendore diffunditur. Dicimus autem, catholica fides, catholica Ecclesia, catholicus homo. Cæterum catholicus adulter, catholicus impostor, catholicus homicida, non dixit quisquam catholicus. Brentius est qui ita loquitur, quem nos cuperemus quidem, fidem habere catholicam, vt ad Ecclesiam catholicam pertineret, & catholicus dici posset: sed si non vult quicquam habere cum Catholicis commune, præter quorundam in Ecclesia Catholica crimina, qui sumus nos, qui quo minus nouæ doctrinæ assertor nouo loquendi genere à se excogitato sit catholicus, impedire queamus.

Pergit Brentius: Quibus autem temporibus Arrius summa Christianismi calamitas, cœpit virus suum in veram Ecclesiam Domini euomere, obtinuit vsus, & publicæ leges postea confirmarunt, vt Catholici dicerentur, qui vniuersam doctrinam Prophetarum & Apostolorum de vera & æterna diuinitate Christi filij Dei sequebantur: hæretici vero, qui

Campanus,
Seruetus.

Illyricus,
Osiander.

Philippiani.

Brentius.

Cur heretici laborent Ecclesiæ nomen arrogare sibi.

Amb. in cōmet. epist. ad Tit. c. 3
1. Cor. 11.

Ephe. 1.
1. Tim. 3.

Gen. 7.

Brent. ser. de Ecclesia, & Catholica.
Psal. 25.
Abn. 19.

Responsio.

Quid Ecclesia, & cur catholica dicta.

Au. ser. 131. & ser. 131. de tempore.

Brent. de nomine Catholico.

rò, qui Arrianam impietatem, aut aliam doctrinam pugnantem cum Prophetica & Apostolica profitebantur. Itaque si hoc usu de Catholica Ecclesia loquendum est, nihil minus quam catholici cognomen in Asotum & sodalitium eius competit. Imò verò in te tuumque sodalitium Asoticum, nihil minus quam Catholicæ nomen competit. Sed causam expendamus, quamobrem in nos Catholici cognomen competere negat. Et si enim, inquit, videntur, sibi egregiè de æterna diuinitate Christi sentire, tamen quia transferunt officium, quod solus habet Christus verus Deus & homo, in humana opera, idcirco aut habent Ethnicas de diuinitate Christi cogitationes aut aliud verbis profitentur, aliud in latebris cordis sentiunt: & sequuntur multas impietates, quæ manifestè cum vera doctrina Prophetarum & Apostolorum pugnant. Hoc verò falsum est Brenti, quod nos transferamus officium quod solus habet Christus in humana opera. Quicquid est propitiationis, Christo tribuimus, qui factus est propitiatio pro peccatis nostris: illud subinde Psalmi usurpantes, Apud te propitiatio est: & ab eodem Dauide docti sic Deum alloquentes, Domine misericordia tua in æternum, opera manuum tuarum ne despicias. Quæ verba sic intelligimus, quemadmodum ea celebris Ecclesiæ Doctor Augustinus interpretatus est: qui cum his verbis Deum deprecans quisque nostrum vimur. Non dico, Domine ne despicias opera manuum mearum, non mei iacto de operibus meis. Exquisui quidem Dominum manibus meis nocte coram eo, & non sum deceptus: sed tamen non commendo opera manuum mearum. Timeo, ne cum inspexeris, inuenias plura peccata quam merita. Hoc solum rogo, hoc dico, hoc impetrare desidero, opera manuum tuarum de despicias. Opus tuum in me vide, non meum. Nam meum si videris, damnas: tuum si videris, coronas: quia & quæcunque sunt bona opera mea, abs te mihi sunt, & ideo tua magis quam mea sunt. Num ita dicentes aliquid operibus tribuimus, quod solius est Christi? Nostra de operibus doctrina Brenti, hæc est, quod quatenus nostra sunt, quamlibet esse bona videantur, nihil tamen nobis profunt ad vitam æternam consequendam: quatenus autem Dei sunt, quatenus opera sunt manuum illius, ex ipsius beneficentia singulari, & iustitiæ titulo, & mercede regni celestis digna habentur, Dei autem sunt, & quod ea Deus operatur in nobis, & quod quicquid est in eis dignitatis, non est aliunde, quam ex eo quod sunt resperfa pretioso Christi sanguine: cui debemus, quod ea facientes, regni celestis præmia consequimur. Nam absque eo si esset, quicquid per omne vitæ nostræ tempus & faceremus & pateremur, ne minimum quidem nobis prodesset ad gaudia regni celestis assequenda. Quare sicut ab Alberto Magno scriptum est, iustitia meritorum Christi fulget in virtutibus Sactorum. Tolle iusticiam hanc ex eorum virtutibus, damnari poterunt, seruari non poterunt. Remora enim illa, omnis iustitia nostra, mera erit iniustitia. Nullum enim à hominibus exire potest opus, quod si in se censeatur, confusionem iustam non mereatur. Docemus igitur nos, quod in Scripturis legimus, datam iri mercedem regni celestis operibus nostris: verum non propter eorum, quatenus à nobis proficiuntur, dignitatem, sed propter Christum, cuius manuum opera sunt: ipse est enim, qui viuens & habitans in nobis operatur ea: propter Christum, ad quem operantes respicimus: propter Christum, qui dixit: Merces vestra copiosa est in celis: propter Christum, de quo seculis iam aliquot cantatum fuit apud vos vernacula gentis vestræ lingua, quod nisi natus puer ille fuisset, omnes eramus perituri. Nam nisi factus homo lauisset nos à peccatis nostris in sanguine suo, nisi dedisset semetipsum pro nobis, ut nos redimeret ab omni iniquitate, & mundaret sibi populum acceptabilem, sectatorem bonorum operum quid aliud essent vniuersæ iustitiæ nostræ, nisi pannus menstruatus? Quæso te Brenti, quid est in hac doctrina nostra, quod arroderere queas? Num ita dicentes transferimus in opera humana, quæ solius Christi sunt? Certè quicquid in illis dignitatis esse dicimus, id omne non in alium, quam in Christum transferimus. Sic autem docti sumus, non à priscis tantum illis Patribus, verum etiam ab ijs quos vos contemnitis, sanctis monachis & doctoribus, Thoma Alberto, Bonauentura, Scoto, Guilhelmo Parisiensi, Guilhelmo Durandi, Gabriële Biël, Gersono, Dionysio Carthusiano, qui floruerunt illis temporibus, quibus vos Euangelij lucem extinctam fuisse vultis: quorum testimonia produximus in Confessione nostra Christiana, ubi copiosè locum hunc tractauimus. Falso itaque nos insimulas, quod transferamus officium, quod solus habet Christus, in opera humana. Quin vos estis potius Brèti, qui Christi gloriæ detrahitis, qui crucem eius, quantum in vobis est, euacuatis, qui sanguinis eius pretium imminutis. Cui namque detrahitis, quando regeneratorum operibus detrahitis? Cui, nisi Christo qui viuus, qui habitat, qui operatur in illis? Cuius, nisi Christi meritis & dignitati detrahitis, cum operum, quæ fiunt ab illis, meritis detrahitis? Vnde enim meritum operum nostrorum? vnde de-

Responsio.

Ratio Brentij.

Responsio.

1. Ioan. 2.

Psalm. 129.

Psalm. 137.

Augustin.

Summa doctrinae Catholice de operibus.

Alb. Mag. art. 2.

q. 2. in 29. dist.

Petri Lomb. li. 2.

Mat. 5.

Apoc. 2.

Tit. 2.

Esai. 64.

Confess. Polon. cap. 73.

Qui Christi crucem, meritis et gloria propriè detrahant.

de dignitas eorum? Non aliunde, nisi ex precio sanguinis Christi, quo respersa sunt. Illius itaq; dignitati derogatis, quando nostrorum operum in fide factorum dignitati derogatis. Tolle pretium hoc ex operibus nostris, non erit in illis meritum, nisi forte gehenna. Habes, quæ sit nostra de operibus sententia, simul & illud ex his intelligis, impudens esse mendacium tuum, quod scribis, habere nos Ethnicas de diuinitate cogitationes, & aliud verbis profiteri, aliud in latebris cordis sentire. Vestrum fuit hoc semper, & est hereticorum proprium: nos quod corde credimus, ore confitemur. Est & illud falsissimum, quod scribis, sequi nos multas impietates, nullam enim proferre potes.

Ex his itaque falsis præmissis tuis, falsam esse constat conclusionem illam tuam. Quare cum nos diuina clementia eam teneamus de Christo & diuinitate ac officio eius, ac de omnibus reliquis articulis veræ religionis sententiam, quam nobis tradit Prophetica & Apostolica doctrina, & quam tenuit semper vniuersa verè piorum Ecclesia, iam inde ab initio totius orbis, nomen Catholice Ecclesie illis quidem optimo iure adimus, nobis autem rectè vindicamus. Quæ est huius hominis arrogantia? quæ sui obliuio? Quis autem Brenti iudicem te constituit? & quidem orbis totius Christiani iudicem, quem ausus es etiam inauditum condemnare. Sed si vera est de articulis religionis sententia, quam tenuerunt Simon Magus, Marcion Manichæus, Petrus Adelherdus, Ioannes VVicleff, Quintiliani, Pauperes de Lugduno, Eunomius, Iouinianus, Eustachius, Vigilantius, Petrobusiani, Acrij, Felix, Iconomachi, Berengarius, & qui cum istis alij faciebant, rectè vobis nomen Catholice vendicatis Brenti: Hi sunt enim Patriarchæ vestri, de quorum successione gloriari verè potestis, cum in eorum impios errores successeritis. Sin autem ea potius est vera sententia, quam de religionis articulis tenuerunt. Simon Petrus cum Apostolis, cum Clemente successoribusq; suis omnibus in hunc usque diem Ambrosius, Augustinus, Hieronymus, Chrysostomus, Epiphanius, Bernardus, & alij sancti Doctores Ecclesie (longum enim esset omnes enumerando recensere) quos etiam vos pro Catholicis habetis: quandoquidem ab horum doctrina discessistis, illorum autem errores apertè profiteamini, dicam ipse tu Brenti, qui fuerunt illi, quorum vestigijs inceditis? Pudet te proloqui? At magis pudere debebat, quod eorum errores amplexus es. Sed quando tu non vis, dicemus nos: Fuerunt orbis totius Christiani iudicio hæretici. Et vos igitur, quando cum illorum doctrina consentitis, à Patrum verò nostrorum sententia dissidetis, quos tamen Catholicos fuisse negare non potestis, hæretici estis, non Catholici, falsoque vobis Catholicorum nomen arrogatis.

Nunc incipit nobis Brentius Catholicam Ecclesiam definire: Nos nunc, inquit, nomine Catholice Ecclesie, intelligimus eum hominum cætum, qui verè credit in Christum, Patriarchis olim promissum, per Prophetas annunciatum, & per Apostolos in vniuerso mundo prædicatum ac diuulgatum. Producit postea loca scripturæ, quibus id probare conatur. Atqui Brenti in Christum Patriarchis olim promissum, per Prophetas annunciatum, per Apostolos prædicatum, credere se verè profitentur nostro seculo, qui nō à nobis magis, quàm à vobis de præcipuis dogmatibus religionis nostræ dissentiant, Sacramentarij, Anabaptistæ, Picardi, coelestes Prophete, Suenckfeldius, & alij: Quin & olim in Christum verè se credere professi sunt Manichæi, Pelagiani, Donatistæ, Nouatiani, & multi alij hæretici: num igitur omnes ij sunt, & fuerunt Ecclesie Catholice membra? quod tu quidem concedere videris, qui nomen Ecclesie Catholice tam latè patere vis, ut omnes in Christum credentes ad eam pertinere dicas. Quamuis enim illud negari non possit, quod qui verè credit in Christum, Ecclesie Catholice membrum sit, quis est tamen hæreticorum, qui se non verè profiteatur in Christum credere. Quamobrem rectè Augustinus inimicū & defensorē, cuius in Psalmis fit mentio, vult hæreticū intelligi. Nam & ipse, inquit, est inimicus & defensor, qui fidē Christianā cum oppugnet, videtur defendre. Non multos reperias hæreticos, qui se non profiteantur in Christum credere, tanto nocentiores, quod hoc solo nomine minùs cauentur à fidelibus.

Ac fatemur quidem, inquit Brentius, quod præcipuè in publica pace & tranquillitate multi impij, hypocritæ, & impœnitentes, qui verbis tantum Christum & Euangelium eius confitentur, corde autem alieni sunt à Christo, non tantum admisceantur veræ Catholice Ecclesie, sed etiam tanta sint hypocrisis, tanta potentia & auctoritate, ut fiant externi gubernatores Ecclesie, ac videantur in vero populo Dei, qui est verè Catholica Ecclesia, longè omnium primi. Si fateris hoc Brenti, cur igitur paulò antè, cum idem diceret venerabilis vir Petrus à Soto, sententiam illius damnabas, & solos electos ad Ecclesiam pertinere, nec ad alios, quàm ad illos iudiciū de doctrina religionis referri debere contendebas? Verum audiamus eū reliqua persequentem. Sed hoc utique se habeat, inquit, certè firmū fixūque manet, quod qui nō verè credit in Christum, non sit verū veræ

Conclusio
Brentij.

Responsio,
Brentium cum
suis falso sibi
vindicare no-
men Catho-
licum.

Quid Brentio
Catholica Ec-
clesia.
Responsio.

Augu. in
psal. 8.

Brentij verba.

DE CATHOLICA ECCLESIA

Catholicæ Ecclesiæ membrum, nec verè fruatur eius Ecclesiæ beneficijs ac prærogatiuis coram Deo, etiam si videatur summus in Ecclesia monarcha.

*Responsio de
malis in Ec-
clesia.*

Certum est, quòd viuum Ecclesiæ membrum non est, qui non verè credit in Christum: quoniam verò quis credat, quis non credat, solus ille scit, qui scrutatur corda & renes: nihil impedit, quòd minùs eum, in quo publicam & legitimam professionem fidei & vocationem agnoscimus, pro vero Ecclesiæ membro habeamus, etiam si coram Deo verum membrum non sit: Quin si talis ad Ecclesiæ gubernacula sederet, propter hypocrisim eius non erit statim irritum, quòd ab eo gestum fuerit. Nam vt verum illud sit, quòd coram Deo non rectè fruatur Ecclesiæ beneficijs & prærogatiuis, rectè tamen fruitur coram hominibus, & siue baptizauerit, siue cōsecrauerit, siue absoluerit, siue ius dixerit, hypocrisis hæc eius nihil impedit, quòd minùs Ecclesiæ munera integra perficiat. Hactenus autem coram Deo non rectè fruitur, quòd dum talis est, non aliam habet, quam expectet suæ functionis mercedem, quàm pœnas gehennæ sempiternas. Docet hoc autem Calvinus vester, quòd etiam, qui mala conscientia ad ministerium accessit, coram Ecclesia ritè nihilominùs vocatus est. Verùm arripe nunc aures, & collationem audi, quam facit Brentius, videtur enim propiùs iam ad causam accedere.

*Calvin. insti-
tutionis sue
Cap. 3.*

Agedum, inquit, conferamus inter se Ecclesiam verè catholicam & Ecclesiam Aſoticam. Catholica Ecclesia, ea videlicet, de qua nunc nobis est sermo. Constat ex gratuita & clementi electione Domini Dei nostri, per vnigenitum filium eius Iesum Christum in Spiritu sancto: (Hoc probat Scripturis, quas nihil est necesse recitare) Aſotica autem Ecclesia non constat ex electione Dei, sed sufficit, quòd ore confiteatur Christum, etiam si corde sit Epicureo, & vita Sybaritica: sic enim Aſotus scribit: Ecclesia cui promissio illa Christi facta est: Portæ inferi non præualebunt aduersus eam, visibilis est, nec ex electione Dei, aut vera fide & charitate internis pender, vt quis ad Ecclesiam pertineat, siue vt subditus, siue vt prælatus. Et iterum: Nec gratia, nec certè interior aliqua virtus occulta requirenda est vel in membris, vel in ministris eius præter publicam & legitimam professionem fidei & vocationem, vt ad eam pertineant, & eius munera integra perficiant. Hic nunc expendem mihi, quo iure Aſotus vendicet suæ Aſoticæ Ecclesiæ, quæ ad solam verè Catholicam Ecclesiam pertinent.

Responsio.

Quoties autem eadem literas Brenti? vel ipsa vox Ecclesiæ, cuius tibi significatio non est obscura, cum sis Græcæ linguæ minimè rudis, admonere te potuit, à vocatione ductum esse nomen, non ab electione: quòd cerrò scio te non ignorare. Verùm excauit malitia cor tuum. Quis autem est, qui neget electos in Ecclesia esse? Sed Ecclesiam esse tantum electorum, hoc est quòd constanter negamus: Quin cum Christo, qui veritas est, dicimus, quòd multi vocati, pauci sunt electi. Simul ex his verbis illud colligimus, quòd in Ecclesia plures peccatores quàm iusti, plures mali quàm boni, plures reiecti sunt, quàm electi. Interea tamen & illud asserere non dubitamus, quotquot electi sunt, eos non alibi, quàm in hoc vocatorum cœtu reperiri. Nam etsi possunt etiam esse alibi secundum Dei præscientiam & prædestinationem, ad vocatorum tamen cœtum eos aggregari necesse est. Si quidem electionem, quam in seipso alioqui absconditam habet, vocatione demùm sua tanquàm certa testificatione Dominus manifestat & comprobat, & velut sigillo quodam consignat, vt in electis vocatio quædam sit electionis testificatio. Vidit hoc etiam Philippus vester Brenti: qui cum admonuisset, in conspectu omnibus semper esse debere Pauli dictum hoc: Quos elegit, hos vocauit: quotiescunq; inquit, de Ecclesia cogitamus, intueamur cœtū vocatorum, qui est Ecclesia visibilis, nec alibi electos vltos esse somniemus, nisi in hoc ipso cœtu visibili. Non electorum, sed vocatorum cœtum is vocat Ecclesiam, iuxta nominis ipsius etymò: nec alibi, quam in isto cœtu visibili vocatorum, electos esse dicit. Nam vocatos quidem videre nobis & agnoscere licet: electos etiam si videre possimus, non tamen agnoscimus. Solus est Dominus, qui nouit, qui sunt eius: secundum cuius hanc præscientiam & prædestinationem, quàm multæ oues foris sunt, inquit Augustinus, quàm multi lupi intus: & quàm multæ oues intus, & quàm multi lupi foris? Quid est, quòd dixi, quàm multæ oues foris? Quàm multi modò luxuriantur casti futuri? quàm multi blasphemant Christū, credituri in Christum? quàm multi se inebriant, futuri sobrii? quàm multi rapiunt res alienas, donaturi suas? verùm tamen vocem alienam audiunt, alienos sequuntur. Item quàm multi intus laudant, blasphematuri: casti sunt fornicaturi, sobrii sunt, se vino postea sepulturi: stant casuri, & nō sunt oues? De prædestinatis enim loquimur. Ex his verbis discimus, quòd alij sunt in Ecclesia secundū Dei prædestinationem, & ij soli electi: alij secundum præscientiā vocati tantum. Illos nemo nouit nisi Deus. Nam etsi videatur aliquis hominib⁹ elect⁹, ac sic etiā pro tēpore fieri tamē potest, quòd qui hodie intus est, cras foris:

*In locis com-
munibus.
Rom. 8.*

*Qui sunt electi
soli Deo cogni-
ti.
2. Timo. 2.*

*Aug. tractat.
45. In Ioan-
nem.*

*Duplex homi-
num genus in
Ecclesia.*

his: qui
dixit Ch
igitur in
factus el
æquē
nūs æqu
tu, sicut
nifestam
nistroru
fia, non
nomen
nymus a
cit in Ec
eligit que
nati sunt
nastis ea
flare non
Catholice
ex electi
telligi ve
tur illud
gubernat
clesia, no
rium, qu
nostra E
ob causa
haber ali
suo sibi
vel ipsa
toritate
Pergit
mana ele
ris probat
Aſotus, co
Ecclesia A
vbicunq
Ecclesia &
forum no
siam Cath
Et hie
nant omni
ti, quomo
celionem
nam vos m
uerſa homi
mus, verū
quimur, ne
cum alicui
metur. Sue
pus Catho
ſij diſſenſe
in Episcop
bi gratia: N
ſtrina eſſe v
non à ducer
orbis terrar
Catholicos
hanc oppug
ne conſtare:
enim Ecclesi

ris: qui hodiè ovis, cras lupus: qui hodiè electus, cras sit reiectus. De suis Apostolis dixit Christus: Nōne ego vos duodecim elegi, & ex vobis vnus est diabolus? Fuit *Ioan. 6.* igitur inter electos etiam Iudas, fuit ovis, fuit intus, verum postea progressus foras, factus est lupus. Aequè fuit Apostolus Iudas atque Petrus, aequè pradicauit vt Petrus, aequè baptizauit vt Petrus, nec impediēbat quicquam ea res eius ministerium, quo minùs aequè foret efficax, quod fur erat, quodque traditurus erat Domīnum. Verum hac tu, sicut dixi, Brenti, non ignoras. Quò nequiores, qui sciens, prudensque contra manifestam veritatem venire non vereris. Scis tu, quòd incerta esset salus Ecclesiæ, si ex ministrorum dignitate sanctitateque penderet: scis, quòd à vocatione nomen trahit Ecclesiā, non ab electione, & multos in ea vocatos esse, paucos electos. Hæresis ab electione nomen ducit, non Ecclesiā: Non quòd à Deo electi sint heretici, sed quòd, sicut Hieronymus ait, eorum vnusquisque id sibi eligit, quod illi melius esse videtur. Non acquiescit in Ecclesiæ doctrina, sed illius iudicio suum iudicium anteponens, ipse sibi dogma eligit quod pertinaciter tueatur, vel nouum aliquod, vel alicuius ex ijs qui pridē damnati sunt, quales ij sunt quos paulò ante recensuimus, ex quibus vos quoque consarcinastis ea dogmata, quæ nūc in vulgus spargitis. Ex tali electione vestram Ecclesiā constare non negamus, sed hæc non Christi, verum Diaboli est electio. Cæterum Ecclesiā Catholica, etsi pertinent ad illam electi quos vocatione sua signat Deus, non ita tamen ex electione Dei constat, vt soli ad eam pertineant electi: nisi forte electos vocatos intelligi velis, quomodo fuit electus etiam Iudas: quomodo etiam Ambrosius interpretatur illud Pauli: Vocauit vocatione sancta. Vocatio, inquit, sancta est, cū electi sunt ad gubernandum populum sanctum Dei. Ex tali gratuita Dei electione quin constet Ecclesiā, non negamus. Cæterum si prædestinatos electos intelligis, Ecclesiā illa triūphantium, quæ est in cælis, ex solis constat electis: sicut infernus ex solis reprobis. Hæc autem *Ambros. 24. Tim. 1.* nostra Ecclesiā, quæ est super terram, in qua perpetua quadam est militia, quam etiam ob causam vocatur militans, habet per Dei gratiam electos, quos cælo Deus dignatur: habet alios vocatos quidem Dei misericordia, sed sua postea culpa reiectos: quos iure suo sibi vendicat infernus. Sed nihil est quòd hac de re plura verba faciamus, cū res vel ipsa luce sit clarior, & venerabilis viri Petri à Soto sententia, cū caput illud de auctoritate Scripturæ tractaremus, copiosè sit à nobis defensa.

Pergit Brentius: Catholica Ecclesiā renascitur non ex carne & sanguine, non ex humana electione aut successione, sed ex Deo, per sermonem Dei viuētis (quod scripturis probat) Aſotica autem Ecclesiā fit ex humana electione & successione. Dicit enim Aſotus, confugiendum esse ad successionem non interruptam. Et, vbi est, inquit, hæc Ecclesiā Apostolis succedens, ibi est verum Dei verbum. Scilicet hoc vult Aſotus, quod vbiunque possit successio ab Apostolorum tempore in Ecclesiā numerari, ibi sit vera Ecclesiā & verum verbum Dei. Quasi verò successores Apostolorum & auditorum ipsorum non possint esse impijssimi & sceleratissimi nebulones. Quid igitur ad Ecclesiā Catholicā, quæ filius Dei suæ Ecclesiæ Catholice promisit & præstare solet.

Et hic locus de successione tractatus est à nobis antea pluribus: quem sicut oppugnant omnes hæretici, sic asserunt diligenter omnes Catholici. Sed ego non video Brenti, quomodo possis Catholicorum vobis nomen vindicare, quandoquidem dum successionem hanc oppugnas, in eorum, quos Catholicos fuisse negare non potes, doctrinam vos minimè successisse, confiteris. Siquidem non quod ad vniuersa loca, ad vniuersa hominum genera, ad vniuersas nationes pertinet, id solum Catholicum dicimus, verum etiam quod pertinet ad vniuersa tempora. Cū autem de successione loquimur, non hic dicimus, quod tu vis, simul vt fuerit demonstratum, aliquem in locum alicuius Apostoli aut eius successoris successisse, vt statim esse Catholicus existimetur. Successerunt aliquot in locum Athanasij, qui fuit citra controuersiam Episcopus Catholicus: locus eos non fecit Catholicos, quandoquidem à doctrina Athanasij dissenserunt. Quando igitur nos de successione gloriamur, de eo gloriamur, quod in Episcoporum Catholicorum, quorum loca tenemus, doctrinam successerimus. Vbi gratia: Negatis vos inuocandos esse Sanctos, asseueramus nos: probamus hanc doctrinā esse verā ex eo, quòd quibus successimus nos, idem hoc docuerunt, nō à centum, non à ducentis annis, sed ab ipsius propemodū Apostolorū tēporibus: nō in hoc aut illo orbis terrarū loco, sed in omnibus, quā late patet Christianū nomē. Hac nos ratione Catholicos nō esse demonstramus: quod quia vos facere nō potestis, ideo successionem hanc oppugnatis. Quod autē dicis, Ecclesiā nostrā ex humana electione & successionē constare: si credentes omnes in Christum accipis Ecclesiæ nomine falsum est: Talis enim Ecclesiā fit ex Dei vocatione, non ex humana aliqua electione. Sin autē Ecclesiā

DE CATHOLICA ECCLESIA

Matt. 18.

intelligis Præsules & Præsidentes Ecclesiae, sicut illum locum apud Matthaeum, Dei Ecclesiae Chrysostomus interpretatur & alij nonnulli, fatemur, quod ex humana electione & successione, quae sit per electionem, catholica nostra constat & Apostolica Ecclesia.

Hier. 23.

Hominum enim ministerio Deus in eligendis Ecclesiae pastoribus utitur. Quid autem hic sit, quod te offendat, equidem non intelligo. Nisi forte hoc apud nos quoque fieri vis, quod vos facere propheta scripsit: Ipsi currebant, inquit, & ego non mittebam eos.

Hebr. 5.

Requiratur apud nos missio, requiritur vocatio siue electio: Sic enim nos docuit Apostolus, dicens: Ne quisquam honorem sibi sumat, sed qui vocatur à Deo: qui autem recte eligitur, is à Deo vocatur. Sic vocatus est Matthias, quem ut in Iudae locum succederet, electum ab Apostolis esse legimus: quos homines fuisse non negabis. Num & hunc eijcies ex Ecclesia, quod ex humana electione sit factus Apostolus? Sed huic electioni praesto adfuit, inquit, Spiritus sanctus. Quanquam autem nos ab Apostolorum sanctitate quam longissimè remotos esse confitemur, nec cum hac Apostolica nostras electiones comparamus, tamen & à nostra electione non abesse Spiritum sanctum cōfidimus.

Act. 1.

Sed electione vestra sit, ais, ut in Apostolorum locum succedat impius aliquis & sceleratus. Atqui, si quos ipse Christus duodecim tantum elegit, fuit vnus ex eis Diabolus: si quos minore etiā numero septem tantum Diaconos elegerunt Apostoli, fuit ex illis quoque similiter vnus Diabolus: qui praestari potest ab ijs, qui puri homines, quiq; tā longè sunt ab Apostolorum dignitate disuncti, quod minùs inter eos, quos tanto numero eligunt, sint etiam aliquot Diaboli? Homines quidem eligunt homines ad munus Apostolicum, ad quod electus à Christo fuit Iudas: Ad salutem verò non eligit, nisi solus Deus, qui non de omnibus loquitur, Ego scio, quos elegerim. Optimè igitur & salubriter Gregorius cum dixisset, quoniam vocati sumus, nouimus: si sumus electi, nescimus. Tantò igitur, inquit, necesse est, ut vnusquisq; nostrum in humilitate se deprimat, quantò si sit electus, ignorat: quia & si iam nouit hodie qualis sit, adhuc cras, quis futurus sit, nescit.

Ioan. 6.

Act. 6.

Quia ergo nulli de se certum est, electum se esse, restat, ut omnes trepidant, omnes de sua actione formident, omnes in sola diuina misericordia gaudeant. Eligunt igitur homines ad ministerium tantum, quos eo dignos iudicant: eligit Deus non tantum ad ministerium, verum etiam ad coelestis regni cōsortium quos ipse dignos iudicat. Ad ministerium electos videmus, & noscimus: ad regni cōsortiū electos, solus Deus nouit. Quamlibet autem sit indignus, qui vocatur ad ministerium, si Cypriano credimus, nō sit absque Deo talis vocatio. Sic enim ille loquitur: Non aliunde haereses obortae sunt, aut nata sunt schismata, quam inde, quod sacerdoti Dei non obtemperatur, nec vnus in Ecclesia ad tempus Sacerdos, nec ad tempus iudex vice Christi cogitatur. Cui si secundum magisteria diuina obtemperaret fraternitas vniuersa, nemo aduersus Sacerdotum collegium quicquam moueret, nemo post diuinum iudicium, post populi suffragium, post Coepiscoporum consensum, iudicem se non iam Episcopi, sed Dei faceret: nemo dissidio vnitatis Christi Ecclesiam scinderet, nemo sibi placens ac tumens, seorsum foris nonnam haeresim conderet. Nisi si ita est aliquis sacrilegae temeritatis ac perditae mentis, ut putet sine Dei iudicio fieri Sacerdotes, cum Dominus in Euangelio suo dicat: Nōne duo passeres asse vaneunt, & neuter cadit in terram sine Patris vestri voluntate? Cum ille nec minima fieri sine voluntate Dei dicat, existimat aliquis summa & magna, aut non sciente, aut non permittente Deo in Ecclesia Dei fieri? & sacerdotes, id est, dispensatores eius, non de eius sententia ordinari? Hoc, fidem non habere, qua viuimus, hoc est, Deo honorem non dare, cuius nutu & arbitrio regi & gubernari omnia scimus & credimus. Audin'tu Brenti, quam grauiter sanctus martyr in eos inuehatur, qui sine Dei iudicio fieri sacerdotes putant? quos quidem sacrilegae temeritatis & perfidae mentis esse dicit, & fidem habere quodammodo negat, neque suum honorem Deo tribuere. Afferit is omnino de sententia Dei Sacerdotes ordinari, idque aut sciente, aut permittente Deo. Sciente Deo fiunt electi, permittente reprobi, dat enim aliquando Deus reges in furore suo. Electos nouit Dominus, de quibus dicit Paulus: Nouit Dominus, qui sunt eius. Et David: Nouit Dominus viam iustorum. Et ipse Christus: Ego cognosco oues meas. Reprobos autem se nescire fatetur ipse, dicens illis: Nescio vos vnde sitis. Et fatuis virginibus: Amen dico vobis, nescio vos. Quamobrem siue reprobi Sacerdotes & Pontifices eligantur, de voluntate tamen Dei eligi eos affirmat Cyprianus. Facit enim quandoque Deus hypocritam regnare propter peccata populi, ut sit sicut populus, ita & Sacerdos. Solos autem eos Episcopos non de voluntate Dei fieri docet, qui extra Ecclesiam fiunt. Quamobrem etiam si sit Episcopus non ea pietate, qua eum esse praeditum oporteret, tamen si constat, quod is in antecessorum suorum, qui quidem Catholici fuerint, piam doctrinam successerit, nihil impedit, quod minus

Alia hominū,

alia Dei electio

Ioan. 13.

Greg. 10. 38. in

Euangelio

Cyp. li. 1. epist. 3.

Vnde schismata

nascuntur. &

haereses.

Matt. 10.

2. Tim. 2.

Psal. 1.

Ioan. 10.

Luc. 13.

Matt. 23.

Iob. 34.

Isa. 34.

Episcopi

Episcopi muneri fungatur, nec ex eius improbitate quicquam ad eos, quibus preest, detrimenti peruenit. Sibi malus est, si malus est: tibi nihil officit, si factis eius malis non communicaueris. Verum hæc ad fastidium vsque sic te cogente, quoties à nobis dicta sunt?

Pergit Brentius: Ecclesia Catholica agnoscit synceram prædicationem verbi Dei, & verum ac rectum vsum Sacramentorum eius, sicut ea tradit Prophetica & Apostolica scriptura, & ubicunq; in toto terrarum orbe hæc prædicantur, & peraguntur, ibi veram esse Ecclesiam Catholicam, iudicandum est. *De signis & notis veræ Ecclesiæ.*

Quod scripturis probat, quasi quisquam sit, qui neget. Cæterum hoc negamus, quod dicis, nostram Ecclesiam, quam tu bellus scurra vocas Aſoticam, non relinquere verbum Dei in sua sinceritate, sed deprauare ipsum alienis interpretationibus, & pervertere verum vsum Sacramentorum. Vestra hoc facit Aſotica Ecclesia, non nostra Catholica. Nam quod addis, nos negare, quod sinceritas verbi Dei & verus sacramentorum vsum sint certa signa, quibus vera Ecclesia cognoscatur, non omnino negamus Brenti: verum Petri à Soto sententiam probamus, qui scripsit, fraudulenter & subdole dici à vobis, signa certa quibus Ecclesia dignosci potest, esse synceram Euangelij prædicationem, & rectam atque secundum Christi institutionem Sacramentorum administrationem. Sunt hæc quidem Ecclesiæ signa, sed non ita certa sicut vos vultis, quandoquidem vix vlla est, aut fuit aliquando hæresis, quæ sibi signa ista non arrogaret. Qui magis vniquam de sinceritate verbi gloriati sunt, quam Ariani? Num ideo penes eos fuit Ecclesia? Verum autem vsum Sacramenti Baptismatis, an ita sibi solis Donatistæ non vsurparunt, ut sicut Ariani, synceri; verbi Dei possessione Catholicos excludebant, sic isti verum vsum Baptismi penes eos esse negarent, & ob eam causam utrique se esse Ecclesiam contenderent? Veniamus ad nostri temporis hæreticos? Nonne de præcipuis religionis nostræ dogmatibus dissident à vobis & Sacramentarij, & Anabaptistæ, & Picardi, & Seruetiani, & eiusdem generis hæreticorum alia portenta? Atqui omnes ij sic ista sibi signa arrogant, ut ea non magis nobis Christianis, quam vobis detrahant Lutheranis. Non igitur vel Petrus à Soto, vel Catholicus quisquam negat has esse notas Ecclesiæ: cum hæc Petri verba sint: Fatemur hæc duo semper esse coniuncta, veram Ecclesiam & synceram prædicationem verbi. At verò sinceritas verbi magis agnoscitur ex veritate Ecclesiæ, quam e contrâ, quod præcipue Irenæus & Tertullianus notarunt, quorum ibi verba profert, quod apud solam veram Ecclesiam vera est sacra Scriptura & vera traditio: atque idem dicit de Sacramentorum vsum. Videtis Brenti, in Rhetoricis præceptis non infeliciter esse versatus: vel ex ijs discere poteris, esse vitiosum argumentationis genus, quod commune vocant, quod nihil magis ab aduersarijs, quam à nobis facit. Tale est, quo tu nunc vteris: dicis in Ecclesia tua synceram esse prædicationem verbi Dei, & verum vsum Sacramentorum. Dicimus nos, utrumque verius esse in Ecclesia nostra Catholica, cum in utroque præscriperimus, neque nos à vobis, sed vos à nobis discesseritis. Sed quid tandem tu vocas verbum Dei Brenti? Scripturas? Atqui eas à nobis, à quibus discis, habere vos negare non potestis. Quin id ingenuè fatetur architectus hæreseos vestre. Quamobrem hoc verbum Dei, quod scriptum est, nostrum est: nec in eo quicquam iuris vindicare vobis potestis. Nam quod eo utimini, faciunt hoc omnes hæretici, faciunt & Iudæi, denique facit hoc etiam ipse diabolus: ut vsum Scripturarum non possit esse propria nota, qua Ecclesia Christi à vestra malignantium Ecclesia discerni queat. Sin autem verbum Dei vocatis cum Scripturæ sensum, quo Deus per Prophetas & Apostolos loquutus est (quod solum verè Dei verbum vocare licet) nos quidem certi sumus verbum hoc apud nos esse: & sicut Scripturas à nobis accepistis, sic verbum Dei, quod est in Scripturis, à nobis, hoc est, à Patribus & concilijs, vos petere debere. Quoniam vero vos id vocatis in controuersiam, quomodo vultis ut certa nota sit, quod ipsi controuersum fecistis? quod eodem iure quo vos, æquè sibi alij hæretici non minùs à vobis, quam à nobis dissidentes arrogant? Vel sensus ipse communis admonere vos potuit, quod certum signum Catholicos discernens ab hæreticis esse non potest, de quo inter utrosque controuertitur. Sed audiamus quomodo prius illud probet Brentius, quod Catholica nostra Ecclesia non relinquat verbum Dei in sua sinceritate, sed deprauet ipsum alienis interpretationibus. *Scriptura non potest propria esse nota Ecclesiæ.*

Non enim recipit, inquit, scripturam, nisi & addat traditiones, & sicut à Patribus & Concilijs exponitur. Constat autem, quod multæ traditiones quæ Apostolicæ iactantur, pugnent cum sacra Scriptura, quemadmodum supra explicuimus: & quod Patres atque Concilia scripturam sæpè & multum sint interpretati, non iuxta sensum spiritus sancti, sed iuxta sensum humanæ prudentiæ. *Brentius imprudens de sensu Scripturæ laudat Catholicos.*

DE CATHOLICA ECCLESIA

Responſio. Vide Brenti, ne quis ex tuis meritò tibi crimen præuaticationis impingat. Noſtram enim, non eorum quos tuendos ſuſcepſiſti, cauſam tueri videris. Quod enim potuiſti nobis dare teſtimonium illuſtrius, eſſe penes nos verbum Dei, quàm cum dixiſti, nos non recipere ſcripturas, niſi addamus & traditiones? Hoc eſt, nos non tantum ſcriptum, verumetiam viua voce traditum Dei verbum recipere: quod vt ita faciamus, admonemur Dei verbo ſcripto: Tenete traditiones quas accepiſtiſ, ſive per ſermonem, ſive per Epiſtolam. Quod verò addis, nos non recipere ſcripturam niſi ſicut à Patribus & Concilijs exponitur, potuit ne quiſquam clariùs demonſtrare, nos verbum Dei ſyncerum recipere, quàm his verbis abſ te demonſtratum eſt? Nam qui recipit ſcripturas eo ſenſu, quo Patres interpretati ſunt & concilia, is demùm eſt, qui ſyncerum Dei verbum recipit: qui verò recipit ſcripturam, non Eccleſiæ, hoc eſt, Patrum & conciliorum, ſed ſuo proprio ſenſu, is recipit quidem ſcripturam, ſed verbum Dei non recipit, quin pro verbo Dei, nonnunquàm recipit verbum Diaboli: quando non eam quæ Dei, ſed quæ Satanz ſpiritu facta eſt, ſcripturarum interpretationem recipit. Neque verò mirum hoc tibi videatur, quòd multos recipere ſcripturam dicimus, verbum autem Dei non recipere. Nam hoc ita fieri videtur etiam Paulus innuere, cum alibi, tum ad Theſſalonicenſes ſcribens: Neque terreamini, inquit, neque per Spiritum, neque per ſermonem, neque per epiſtolam tanquàm per nos miſſam, quaſi inſtet dies Domini. In priore, quam ad eos dederat epiſtola, dixerat Paulus: Nos qui viuimus, qui reſidui ſumus in aduentu Domini, non præueniemus eos, qui dormierunt. His verbis terreabant eos nonnulli, quaſi iam inſtaret dies Domini. Monet igitur Paulus, ne terreantur, quòd non fuerit hoc verbum ipſius, nec Spiritus ipſius hoc ſenſerit. Vides hic, quòd qui terreabant per hanc epiſtolam Theſſalonicenſes, tenebant illi quidem ſcripturam Pauli, verbum verò, quod per Paulum Deus loquebatur, non tenebant, cum ſuo, non Pauli ſenſu: ſuo non Pauli ſpiritu, Pauli ſcripturam interpretarentur. Quamobrem rectè eos monet Paulus, Ne quis vos ſeducat eo modo, proferens ſcripturam noſtram, & alienum ſenſum illius adferens. Quod itaque tu probri loco nobis obijcis, hoc eſt quod nos prædicamus, quod præ nobis ferimus, de quo gloriamur: nos non aliter ſcripturam recipere, niſi ſicut à Patribus & Concilijs exponitur: hac vna re maximè nos ab hæreticis diſcerni perſuaſum habemus, de quibus ſcriptum eſt: Vx Prophetis inſipientibus, qui ſequuntur Spiritum ſuum, & nihil vident. Nullus itaque noſtrum in ſcripturis interpretandi ſequitur ſpiritum ſuum, multò minùs Lutheri, vel Caluini, vel tuum Brenti: quòd eum eſſe Satanz ſpiritum non dubitamus: verùm Eccleſiæ, hoc eſt, Patrum & Conciliorum ſpiritum ſequimur: quod eundem eſſe Chriſti ſpiritum, certum & indubitatum habemus. Nam cum Eccleſia ſit corpus Chriſti, Chriſtus autem caput huius corporis, fieri non poteſt, quin capitis & corporis vnus atque idem ſit ſpiritus. Hoc itaque ſpiritu Patrum & Conciliorum ſcripturas interpretamur: & quod ij ſenſerunt, eſſe Dei verbum indubitanter aſſerimus. Quomodo autem in contrarium tibi res recidit? Videbaris velle nos ex numero Catholicorum eiſcere, interea vero, contra quàm tibi fuerat deliberatum, inuiecto hoc argumento nos eſſe Catholicos declaraviſti: quando quidem ſcripturas non aliter recipimus, niſi ſicut eas Patres Catholici, & Catholica Concilia exponunt. Sic tuo ipſius teſtimonio ſumus Catholici, ſicut contra vos hæretici: qui dum ſuum quiſque ſpiritum in ſcripturis interpretandis ſequimini, Patrum & conciliorum ſpiritu neglecto, quem nunc videre licet in Germania, ſatanifmum inuexiſtiſ. Quod vero dicis, multas traditiones, quæ Apoſtolorum nomine iactantur, pugnare cum ſacra ſcriptura, in proximo ſuperiore capite falſum id eſſe demonſtrauiſmus. Et quamuis fieri poſſit, quod Patrum aliquis non iuxta Spirituſ ſancti, ſed iuxta ſenſum humanæ prudentiæ ſcripturam fuerit aliquando interpretatus: tamè ſicubi plures in eandem ſententiam conueniunt, & ſi Patres in Concilijs Oecumenicis præſertim congregati, ſcripturam aliquam vnànimiter interpretantur, eorum ſenſum, ſpirituſ ſancti ſenſum fuiſſe, minimè dubitamus.

Uſum verū ſacramentorum peruerſi, quomodo Brenti. probet Reſponſio. Probat deinde Brentius, in Eccleſia noſtra Catholica verum uſum Sacramentorum peruerſi. Sordidat enim, inquit, Baptiſmum fictitijs appendicibus & humanis traditionibus. At quas tu vocas fictitias appendices & humanas traditiones? Cur nominatim non exprimiſ? Intelligis, quibus utimur nos, earundem ipſiſ etiam temporibus Apoſtolorum uſum fuiſſe: quæ cauſa eſt, quod proferre nō audeſ: alioqui neceſſe haberetis affirmare totis mille quingentis annis Eccleſiā nō fuiſſe: cum quæ peruerſit uſum Sacramentorum Eccleſiā eſſe neget: nec alium fuiſſe Baptiſmatis uſum per omne tēpus id conſtet, quàm qui nunc eſt. Ac baptizat, inquit, non tantum homines, quod Chriſtus inſtituit verumetiam campanas, quæ eſt impietas magica, Baptizari campanas mihi quidem inauditum eſt. Benedi-

Benedictiſſimo ne dicat: Bilex eo onlice ondetur, ſtolorumBrentiudet hacſoricis Bmultumſitis vos:ni Pontipro moreHincigiat. Sic tuProſecolia per ſe Spiritus uangelii literis ſa &c. AſoConciliatur. QuiImdode te. Eadillos eoipſi ſenſillum: Eſine vnuinepta ſiSed ſicubſenſum aſen proſoſas ſcribucum Artiaſtratume nobis feruerba Patmus. Nomendauiliteris ſacdetis ad verinterim taſia additustulat, nonvis à CathScripturaquerūt hæreticis. Cūtur in ſcriNam à Papretari velis, ſed ſemPergit EProphetiaſpheticis &Prophetarſotica autem enim dicit

Benedicuntur quidem iuxta formā in Pontificali Romano præscriptam, verum de Bap- *Ecclesia nō bap-*
 tismo ne verbo quidem sit vlla mentio. De poculo, inquit, cenæ Domini, cum Christus *tizat cāpanas.*
 dicat: Bibite ex eo omnes, & sic Ecclesia Catholica vratur. Aſotica Ecclesia dicit, Nolite *Matt. 20.*
 ex eo omnes bibere. Imò & vestra hoc dicit verè Aſotica Ecclesia Brenti, Nolite ex ca- *Matt. 20.*
 liche omnes bibere: Arcetis enim paruulos cōtra manifestum, vt Bohemis & Armenis vi-
 detur, Christi verbum, dicentis: Sinite paruulos venire ad me. Cōstat autem etiam Apo-
 stolorum temporibus, calicem non omnibus esse ministratum. Concludit iam tandem
 Brentius: Cū ergo tantum sit discrimen Catholica & Aſotica Ecclesia, qua fronte au-
 det hæc sibi vindicare, quæ illi tantum conueniunt: Reuerà nulla frons est in vobis A-
 ſoticis Brenti, qui vobis Ecclesia nomē vindicare audetis, & Catholicis detrahere. Non
 multum frontis habere Calvinus quoque videtur, neque magis nobis equus est quā
 sitis vos: nondum tamen eò impudentiæ progressus est & audaciæ, vt nobis, qui Roma- *Calui. c. 8. insti-*
 ni Pontificis auctoritatem agnoscimus, Ecclesia nomen adimeret. Quamuis enim ille *tionis sue.*
 pro more vestro plurimis conuitijs debacchetur in Pontificem, his tamen verbis vitur.
 Hinc igitur patet, nos minimè negare, quin sub Papæ quoque tyrannide Ecclesia mane-
 at. Sic tu Sacramentarios etiam impudentia superas & audacia.

Prosequitur Brentius: Catholica Ecclesia interpretatur Patres, traditiones & concil- *Brentij verba.*
 lia per scripturam, & scripturam interpretatur per scripturam, hoc est, eo sensu, quem
 Spiritus sanctus in scriptura tradidit: Si nos aut Angelus de cœlo prædicauerit vobis E-
 uangelium præter id quod prædicauimus vobis, & quod nunc instinctu Spiritus sancti *Gala. 1.*
 literis sacris mandatum est, anathema sit. Habemus firmiorem Propheticum sermonem, *2. Pet. 1.*
 &c. Aſotica autem Ecclesia interpretatur scripturam per Patres, per traditiones, & per
 Concilia. In scriptura, inquit Aſotus, vera fides querenda est, sed prout à Patribus tradi-
 tur. Quid ergo commune est Aſotica Ecclesia cum Catholica?

Imò quid tibi filio Belial cum sponsa Christi? Multa iam ad rauim vsque diximus hac *Responsio.*
 de re. Etiam Sacramentarij scripturam interpretantur per scripturam, num ideo statim *Scripturam per*
 illos eo sensu dices interpretari, quem Spiritus sanctus in scripturis tradit? Num quem *scripturā inter-*
 ipsi sensum adferunt, eum vos recipitis? Proferebant aduersus Arrianos Cotholici locum *pretari quate-*
 illum: Ego & pater vnū sumus: interpretati sunt eum Arriani per aliam scripturam: Vt *nus probandum*
 sint vnum, sicut & nos, num hic fuit sensus Spiritus sancti? Quis non vider. quā hæc *Ioan. 10.*
 inepta sint? Facimus autem & nos Brenti, vt scripturam per scripturam interpretemur:
 Sed sicubi non semper occurrit scriptura, quæ scripturam explicet, aut sicubi diuersum
 sensum adferunt hæretici, confugimus ad Patrum traditiones, & eorum interpretatio-
 nem proferimus. Quod & vestri faciunt, quando contra Sacramentarios & Anabapti-
 stas scribunt, & fecerunt priscis etiam illis seculis Sancti Patres nostri, quoties illis vel
 cum Arrianis, vel cū hæreticis alijs fuit dimicatio, sicut superius à nobis copiose demon-
 stratum est. Verum vide, quid agas Brenti, peccas ipse contra legem, quam hoc ipso loco
 nobis fers. Intelligis, quam adfers scripturam, eam pro nobis contra te facere: sunt enim
 verba Pauli: Si nos aut Angelus de cœlo prædicauerit vobis præter id, quod prædicauimus.
 Non dixit, præter id quod scripsimus. Traditionem nobis, non scripturam com-
 mendauit. Id cum te non fugeret, addis de tuo, Et quod nunc instinctu Spiritus sancti
 literis sacris mandatum est. Vbi nunc est illud, quod totis contra nos profertis: Non ad- *Dent. 4.*
 detis ad verbum, quod vobis loquor, nec auferetis ex eo? Nihil addi vis ad Scripturas, &
 interim tamen addis ipse, quod in verbis Pauli non est. Nos verò quod explicandi gra-
 tia additum est per te, non reprehendimus: sed idem iuris nobis quoque, quoties res po-
 stulat, non permitti: hoc est quod molestè ferimus. Ceterum qua tu nota nos excludere
 vis à Catholica, hæc nos vel maximè Catholicos esse designat: Catholicum est enim in
 Scriptura, veram fidem querere. Quoniam verò falsam quoque fidem suam in scriptura
 quærit hæretici, nō hæc satis adhuc illustris est nota, qua Catholici discerni possint ab hæ-
 reticis. Cū autem illud adiunxit Petrus à Soto, quod per te reprehenditur, vt quæra-
 tur in scriptura, prout à Patribus traditur, hoc demum verè Catholicum demonstrat.
 Nam à Patrum sensu & consensu discedere, & iuxta suum ipsius sensum scripturā inter-
 pretari velle, quod vos facitis, hæreticū est Brenti, non Catholicum, neque legitime pro-
 lis, sed feminis mulieris adulteræ.

Pergit Brentius: Catholica Ecclesia, si de doctrina sermo est, fundatur super doctrina
 Prophetica & Apostolica, nec tradit vlla dogmata extra eam doctrinā, quæ scriptis Pro-
 pheticis & Apostolicis continetur. Superstruēt super fundamentum Apostolorum &
 Prophetarum ipso summo angulari lapide Christo Iesu. Auxilium nactus Dei, &c. A-
 ſotica autem Ecclesia fundatur super traditionibus & dogmatibus extra scripturam: Sic
 enim dicit Aſotus: Traditiones sunt certissimum fidei fundamentum. Et iterum: Ec-

Responsio.

*Dente. 32.
Ecclesia. 8.
2. Theff. 2.*

clesia tradit dogmata fidei extra scripturam. Quare cum Aſotica Ecclesia ſit ſtructura, alterius fundamenti, non habet commune habitaculum in ædificio Catholica Eccleſie. Qua ratione Venerabilis vir Petrus à Soto traditiones certiffimum eſſe fidei fundamentum docuerit, iam abundè diximus. Hoc ipſum autè nobis eſt teſtimonio, quòd Eccleſia noſtra fundatur ſuper doctrina Prophetica & Apoſtolica, quòd non ſolum ſcriptū, verum etiam traditum Dei verbū recipimus. Sic enim nos docuerūt Prophetæ: Interroga patrem tuū, & annuntiabit tibi: maiores tuos, & dicent tibi. Non te prætereant narratio ſeniorum, ipſi enim didicerunt à patribus ſuis, quoniam ab ipſis diſcēs intellectum: ſic nos docuit Apoſtolus: ſtate, & tenete traditiones, quas didiciſtis, ſive per ſermonem, ſive per epiſtolam. Veſtra autem Aſotica Eccleſia, non fundatur ſuper doctrina Prophetica & Apoſtolica, quandoquidem iuxta doctrinā illius traditiones non recipit. Neque eſt Eccleſia noſtra, ſicut tu cauillaris, alieni fundamenti ſtructura. Nos enim aliud fundamentum non ponimus, præter id, quod poſitum eſt, quod eſt Chriſtus Ieſus: ſuper hoc ſuperſtructi ſumus, & ſuperſtruimus ipſi: nec ab eo diuelli nos vnquam patiemur.

Catholica Eccleſia, inquit Brentius, agnoſcit vnum ſolum caput æternæ ſuæ ſalutis tam in cœlo, quàm in terra, Dominum noſtrum Ieſum Chriſtum: & ad hunc ſolum Seruatorem ſuum alligata eſt: atque in hoc ſolo quærit veram & æternam ſuam ſalutem per fidem. Et vtitur quidem miniſtris ſuis, non vt dominantur, ſed vt ſeruiant ipſi: idque non pro ſuo arbitrio, ſed iuxta regulam à ſacra ſcriptura præſcriptam. Solum autem Ieſum Chriſtum filium Dei agnoſcit Dominum & ſponſum ſuum: & ex eo ſolo tam viuens, quàm moriens pender. (Hoc probat ſcripturis: quaſi probationis res eget: cum omnes Chriſtum, & caput, & Dominum confeſſeamur) Aſotica autem Eccleſia agnoſcit in his terris pro capite ſuo Rom. Pontificem & eſt alligata ad Prælatos, qui ſunt Romano pontifici ſubiecti, quos & Dominos ſuos, non ſeruos agnoſcit. Nec pender ex ſolo Chriſto, nec quærit in eo ſolo ſalutem per fidem: ſed quærit etiam eam in contritione, in ieiunio, in horis canonicis, & in omnibus ſuis operibus quibus confidit ſe gratiam Dei mereri. Dicit enim Aſotus aperte: Eccleſia eſt humana congregatio, & habet Prælatos & ſuperiores ſuos. Et addit quidem Aſotus: Hi ſunt miniſtri Chriſti, & diſpenſatores myſteriorum Dei, Quæ verba ſcribit Paulus, ſed nihil ad Aſoticos Prælatos. Mox autem ſubiungit: Alligata eſt iſs tora Eccleſia non minùs, quàm quolibet alia reſpublica ſuis capitibus & gubernatoribus. Ac mox: Sine illis, hoc eſt, Prælatiſ (quod ipſe vocat, ſed falſo, miniſtros Chriſti legitimos) non eſt Eccleſia.

Responsio.

Eccleſia et ſi ſolum Chriſtum caput agnoſcat, non negat tamen Chriſti vicariū Pontificem. Chriſtus nobiſcums agit per ſuos vicarios, et Prælatos Eccleſie.

Quantum ingredieris mare Brenti? ſed nobis propoſitum eſt breuibus tecum agere. Nam ſi tractanda forent omnia, iuſtum volumen vix ſufficeret. Propterea negas penes nos eſſe Catholicam Eccleſiam, quòd agnoſcimus in terris pro capite noſtro Romanum Pontificem, cum Eccleſia Catholica ſolum vnum caput agnoſcat Chriſtum. Quæ ſi verò qui pro capite Pontificem agnoſcit, non agnoſcat caput Chriſtum. Dicis etiam de catholica Eccleſia, quòd ſolum Chriſtum Dei filium agnoſcit Dominum. Num igitur nullus eſt in terris Dominus agnoſcendus, quia ſolum Chriſtum Eccleſia Dominum agnoſcit? Num ideo ſapientiſſimus Princeps SIGISMUNDVS AVGVSTVS REX, & Dominus noſter eſſe deſinet, quia Chriſtum Regem & Dominum noſtrum eſſe confeſſemur? Eiuſmodi vocibus Brenti, ruſticos contra Dominos concitaſtis, & feruile bellum in Germania conſtaſtis. Eſt caput Eccleſie Chriſtus: neque tamen propterea nō eſt caput Eccleſie Pontifex. Eſt Rex & Dominus noſter Chriſtus, neque tamen propterea non erit Rex & Dominus noſter SIGISMUNDVS? Quis eſt, qui neſciat, ſolum Chriſtum regere ac regnare in Eccleſia, & imperium hoc ſolo illius verbo exerceri atque adminiſtrari? Sed quia viſibili præſentia inter nos non habitat, vt voluntatem ſuam ore ſuo coram nobis declaret, hominum in hoc miniſterium adhibet, & quaſi vicariam operam: non ad eos ius honoremq; ſuum transferendo, ſed vt ſuū tantum per eos opus agat ipſe, qualiter ad opus quoque faciendū artifex vtitur instrumento. Quare manet ipſe caput Eccleſie nihilominus: regit, regnat, & imperium exercet ipſe nihilominus in Eccleſia: verum opus hoc ſuum per Pontificem agit miniſtū ſuum: non quòd non poſſit id per ſe ipſum ſine alio quouis aut adminiculo, aut organo præſtare: ſed hoc modo viſum eſt illi, ſua erga nos dignationem declarare, cum ex hominibus ſumeret, qui pro ſe in mundo legatione fungeretur, qui arcane ſue voluntatis eſſent interpretes, qui perſonā denique ſuam repræſentarent. Deinde viſus eſt hic illi firmiſſimus vnitatis retinendæ nodus, quo Eccleſiam ſuam adſtringeret, ſi vnum aliquem illi præceſſiſſet, cuius in ea gubernanda viſibili miniſterio vteretur. Vides Brenti, nihil detrahi Chriſto capiti, ſi ſubiectum illi Romanum Pontificem, caput in terris agnoſcamus? Non magis, quàm ſi caput Regni Poloniæ, Regem & Dominum noſtrum

Sigismun-

Sigismundum Augustum esse profiteamur. Non propterea non erit caput, non propterea non erit Rex & Dominus noster Iesus Christus Dei filius: cui sicut Ecclesiae, sic & regni caput subiectum est. Nam cum proprium sit capitis munus, subiecta sibi membra gubernare, facit hoc ipse quidem Christus virtute sua: sed interea tamen sicut in Sacramentorum administratione, sicut in verbi sui predicatione, sic in Ecclesiae suae, regnorumque & prouinciarum gubernatione, hominum vti ministerio dignatur: Principum quidem, Regum, & Imperatorum, in regnis & Prouincijs moderandis: Romani verò Pontificis in Ecclesia sua gubernanda, quae si non ex vnius alicuius auctoritate pendeat, nec Ecclesia, nec fides vna retineri potest, quemadmodum in confessione nostra Christiana fusus est à nobis demonstratum: eadem illa nunc repetere, nihil est necesse. Neque verò inusitatum est hoc in Scripturis, quod capitis nomen hominibus tribuitur. Sic Sauli dixit Samuel: caput in tribubus Israel factus es: Sic de se Dauid: constituit me in caput gentium. Sic apud Oseam legimus: Ponent sibi mer caput vnum. Sic apud Paulum: Vir caput est mulieris. Quid autem Brenti? cum semel atque iterum dixit Apostolus: Vir caput est mulieris, num ideo Christum esse caput mulieris negauit? Minimè gentium: Verum hoc dicere voluit, Christum caput mulieri constituisse virum, ut eam gubernaret. An autem ideo non gubernat eam Christus? Imò gubernat: sed per virum, cui vult mulierem esse subiectam. Sic etiam cum dicitur, Pontifex caput est Ecclesiae: absit ut Christum excludamus, qui verè caput existens, verè gubernat Ecclesiam. Sed sicut mulier virum, sic huic sponse suae caput constituit Petrum & eius successorem, cuius ministerio illa gubernaret, quando dixit, Pasce oues meas. Ipse caput, ipse gubernator est Ecclesiae suae, ipse pastor & Episcopus animarum nostrarum: Sed interea Petrum elegit. Petrique successorem, cuius in ea pascenda gubernandaque ministerio vteretur. Quem qui pro capite non cognoscunt, in quot sectas quam dissectas dissecti sint, vides ipse Brenti. Ac nisi te datum iam in reprobum sensum totum Satanias possideret, non posses non fateri, quod vna Ecclesia, quin & vna fides apud eos esse nulla ratione potest apud quos sub inuisibili capite Christo visibile quoque caput in terris Pontifex vnus non agnoscitur. Nec obscurum est, quod idem aliquando Philippus quoque vester senserit, cum ipsa magistra rerum experientia doctus, aliter consentientem in Ecclesia doctrinam unitatemque fidei conseruari non posse videret. Quid enim? si quod vos velie videmini, quisque Rex in regno, quisque Princeps in ditione sua, se caput Ecclesiae regni ditionisque suae constituat, quod post hominum memoriā factum vnquam aut vsquam nescimus, praeterquam hoc in felici seculo nostro in Anglia: quā tamen oculis misericordiae suae tandem respexit Deus, errantesque in viam reduxit, & ad ouile suum aggregauit. Sed quid? si tale quiddam peccatis nostris offensus Deus permittat, per Deum immortalem, quale futurum esset monstrum Ecclesia? quot capita? quod fides? quot confessiones esset habitura? Haec esset Augustana vel Saxonica potius, illa VVirtembergensis, alia Osiandrina, alia Tigurina, alia Suencfeldiana, alia Picardina, alia Moncerana siue Menoniana, aut si mauis, Pacimontana: alia Seruetiana confessio: Quot principum voluntates, tot fides, tot confessiones videre liceret: sicut nunc in ista Babylone Germanica, quam edificauit Lutherus, videmus omnes. Tale monstrum ne ferre cogermur in Ecclesia, cum primis vtile visum est & necessarium ad conseruandam in ea tranquillitatem ordinemque retinendum, ut vnum aliquod sub Christo capite caput Ecclesiae ab ipso Christo constitutum agnosceretur, ad quod iuxta traditionem Apostolorum, & sicut ab Anacleto scribitur, iuxta iussione ipsius Christi, de causis difficilioribus referretur, quod non alia quam hac ratione, ut vna apud omnes & eadem esset fidei confessio, prouideri posset. Hunc vos ordinem Brenti ferre non potestis, quod eo saluo saluos esse vos, & errores vestros diu consistere non posse videtis. Quamobrem ut eum euertere queatis, omnes nervos vestros contenditis. Neque verò noui quicquam in hoc faciti. Fecerunt hoc etiam ante vos Patres vestri prisci illi haeretici. Veteres haec sunt & vsitatae Satanarum artes, qui sicut à Cypriano scriptum est, ob hoc Ecclesiae Praepositum infestatione sua persequitur, ut gubernatore sublato, atrocius atque violentius circa Ecclesiae naufragia grassetur. Sed quid accidit a quod vos Brenti: Principiò nihil aliud quam Pontificem Romanum Ecclesiae caput agnoscere nolulistis, & eum reieistis: num intra fines hos constitit furor vester? Nequaquam, sed idem postea de nunquam satis laudato Imperatore quoque vestro Carolo quinto fecistis. Sicut Ecclesiae Pontificem, sic illum Imperij caput agnoscere nolulistis, & eadem auctoritate qua Pontificem, Imperatorem quoque vestrum reieistis: contra quem etiam arma coepistis, & eum iam non Imperatorem, sed Carolum à Gandauo, visum vobis fuit appellare. Verum non defuit fideli ministro suo Deus, deque hostibus Euangelij sui iustas est poenas persequutus. Sed de his satis. At verò

Capitis nomen
hominibus tri-
buitur in scrip-
turis.

1. Reg. 15.

Psal. 17.

Osee. 1.

1. Cor. 11. & ad
Eph. 5.

Ioan. 21.

1. Petr. 2.

Necessarius Ec-
clesiae Pontifex
& Pastor su-
premus.

Princeps idē &
caput Ecclesiae
Anglicanae non
diu durauit.

Cyp. lib. epist. 3.

Primò Pontificē
deinde Caesarem
seclarij negari
esse caput.

DE CATHOLICA ECCLESIA

verò Brenti, vel hoc nomine nos id quod sumus dici debere Catholicos cēsemus, quòd sicut semper à Catholicis fuit factitatum, & Ecclesiæ caput Pontifex Romanus apud nos & regni caput Rex à suis quisque agnoscitur. Et est apud nos Ecclesia, sicut scribis alligata ad Episcopos suos, qui sunt Romano Pontifici subiecti: quod ante mille trecētos annos Cypriani quoque seculo sic fuisse legimus obseruatū. Sic enim loquitur sanctus ille martyr post illa verba: Loquitur illic Petrus, super quem ædificanda fuit Ecclesia: docens, quia etsi contumax & superba obedire nolentium multitudo discedat, Ecclesia tamen Christianorum non recedit, & illi sunt Ecclesia, & plebs Sacerdoti adunata, & pastori suo grex adhærens. Scire debes, Episcopum in Ecclesia esse, & Ecclesiam in Episcopo, & si qui cum Episcopo non sint, in Ecclesia non esse: & frustra sibi blandiri eos, qui pacem cum sacerdotibus Dei non habentes obrepunt, & latenter apud quosdam communicare se credunt, cum Ecclesia, quæ Catholica & vna est, scissa non sit, neque diuisa, sed sit vtique connexa, & coherentium sibi inuicem Sacerdotum glutino copulata. Vides, quemadmodum hic ad Episcopos Ecclesiam alligauerit, & qui cum Episcopo non sint, eos in Ecclesia esse negauerit? est autem hoc moribus receptum in Ecclesia Patrum vt nomen Episcopis tribuatur, qui quantò magis Ecclesiæ seruiunt vtilitati, tantò minùs pro seruis agnoscuntur, quin eos pij Dominorum appellatione dignantur: de quibus per os Prophetæ loquutum aliquàdo Dominum esse sciunt: Cōstitues eos Principes super omnem terram: verum sic tamen, vt interea meminerint Episcopi, quod scriptum est ab eo, quem primum in terris Episcopum Dominus instituit: Non vt dominantes in cleris, sed forma facti gregis ex animo. Pendet autem Ecclesia nostra ex solo Christo: quærit in eo solo salutem per fidem: sed non per vestram illam specialem, charitateque destitutam: sed per eam, de qua Paulus loquitur, fidem quæ per charitatem operatur. Per hanc fidem, qua fit, vt conteramur in corde nostro, vt conuertamur ad Dominum in ieiunio, & fletu, & planctu: vt accedentes ad thronum eius gratiæ, supplices misericordiam eius imploremus: per fidem hanc quærit salutem in solo Christo. Neque confidit se primum gratiam vllis operibus mereri posse: nam si gratia, iam non ex operibus. Et est hoc vulgatissimum etiam eorum doctorum, quos vocant Scholasticos, axioma, quòd primam gratiam nemo meretur. Caterum gratiam pro gratia se consequi posse confidit, hoc est, pro operibus in gratia factis sperat adipisci se posse vitam æternam, quam & ipsam gratiam vocat Paulus: non quia meritis non datur, inquit Augustinus, sed quia data sunt & ipsa merita, quibus datur. Data sunt autem gratis: nam primam gratiam, qua fit, vt mereri possimus vitam æternam, nullis meritis assequi licet. Talem Ecclesiam, cuius nos esse membra profiteamur, & præ nobis ferimus, etiam tu Brenti Catholicam esse negare non posses, nisi malicia cor tuum excæcasset, vt auribus audias, & nō intelligas, videns videas, & nō videas? Sed quid habet, quæso, quod arrodas in Petri verbis? An hoc, quòd hominum congregatione esse dixit Ecclesiam? Certè non est angelorum, & multò minùs quadrupedum. An quod addidit, habet Prælatos & superiores suos? Quin tu cum Paulo iurgaris potius, qui dixit: Dedit quosdā quidem Apostolos, quosdam Prophetas, alios verò Evangelistas, alios Pastores & Doctores ad confirmationem sanctorum. Iam verò illa quæ sequuntur. Hi sunt ministri Christi, & dispensatores mysteriorum Dei, reuerà sicut dicis, nihil ad vestros Afoticos, sed permultum faciunt ad nostros Prælatos Catholicos: quibus verè scribit Petrus, alligatam esse totam Ecclesiam non minùs, quàm aliam quauis Rempubicam suis capitibus & gubernatoribus. Eadem est sententia sanctissimi quoque martyris illius Cypriani, sicut paulò antea cōmemorauimus: qui & hoc in eadem illa scribit epistola, quòd sine Prælati, hoc est, Episcopis, quos Petrus à Soto verè vocat ministros Christi legitimos, non est Ecclesia. Reuerà dissipatione, vel ruinam potius, exitium Ecclesiæ molitur, quisquis ordinem hunc vel abolere studet, vel quasi minùs necessarium eleuat. Neque enim vel Solis lumē actalor, vel cibus ac potus, tam sunt presenti vitæ fouendæ ac sustinendæ necessaria, quàm est conseruandæ in terris Ecclesiæ Apostolicum & pastorale munus.

Hactenus collationem suam absoluit Brentius, quam sic à nobis esse tractatam existimamus, planum vt omnibus factum sit, cuius ipse partis est, eam Afoticam, Ecclesiam verò nostram esse Catholicam. Aggreditur nunc ad promissiones, quæ factæ sunt Ecclesiæ Catholicæ, quas verè docet ad Afoticam, hoc est, suam Ecclesiam nihil pertinere. Quamobrem hac in parte non grauati eius sententiæ subscribimus, nec locum hunc vllius confutationis indigere putamus: est enim verissimum, quod scribit, Afoticam suam Ecclesiam non esse sponsam Christi, non acceptam Deo, non sanctam, non formosam, neque consistere posse contra portas inferi, sed expositam esse

Ecclesia ad Episcopos alligata.
Cyp. lib. 4.
epist. 9.

Episcopi vestri etiam Patres dicuntur.

Psal. 44.

1. Pet. 5.
Quomodo ecclesia ex solo Christo per fidem pendet.
Gala. 5.
Ioh. 2.
Heb. 4.
Rom. 11.

1. Ioh. 1.

Rom. 6.

Matt. 23.

Ephe. 4.

Sine Episcopis non est Ecclesia.

esse libidini Satanæ, & omnium Angelorum eius, nihil in ea inueniri nisi mendacium & vanitatem: ac si quando veritatem profert, in mendacio eam profanari ac deprauari, non habere spiritum sanctum, non habere Christum præsentem tutorem & seruato- rem, non habere pium vllum commercium cum Catholica, non habere vllam autorita- tem iudicandi & probandi quamuis doctrinam, & de eius veritate vel vanitate testi- ficandi: non exaudire preces eius, nec fructum eam aliquem Christi promissionem capere, sed necesse habere in morte perire, & in tartarum perpetuò affligendam præcipitari. *Hæc est fors, hæc est hereditas Aſoticæ Ecclesiæ.*

Proponit tandem Brentius dubitationem quandam, sed pridem à nobis discussam. At enim, inquit, dices: Quid si Aſoticus quispiam impio & Lucianico corde admisceat se veræ Ecclesiæ Catholicæ, & profiteatur vnâ cum pijs doctrinam Christi tanta elo- quentia, tanta prudentia, tantaque externæ vitæ honestate, vt eligatur publico suffragio in ministrum, adeoque Episcopum Ecclesiæ, num ministerium huius esset veræ Eccle- siæ inutile & inefficax? An qui per eum baptizarentur, non verè essent baptizari? an qui per hunc audirent cœlestem doctrinam, non possent spiritum sanctum accipere? an qui ab hoc cœnam Domini sumerent, non sumerent verum corpus & sanguinem Chri- sti? Dixi suprâ, quod fieri soleat, vt impij hypocritæ admisceantur veræ Ecclesiæ: ea enim est fors Euangelicæ sagenæ, vt cum in mare huius mundi iacta fuerit, contrahat ex omni genere piscium, malorum pariter & bonorum. Sed & hypocritæ sunt in externa congregatione & societate veræ Ecclesiæ, tamen cum sint animo impio, Lucia- nico & Epicureo, nihil certius est, quàm quod non sunt illa Catholica Ecclesia, aduer- sus quam non præualeant portæ inferi, quemadmodum Aſotus alicubi nugatur. Nihilo- minùs autem si fuerint ad ministerium Ecclesiæ vocati, & docuerint, quæ pia sunt, atque administrauerint sacramenta iuxta institutionem Christi, ipsi quidem sunt Deo abominabiles, ministerio autem eorum efficitur id, ad quod Dominus ordinauit. Incrementum enim non est ordinis ministri, sed Spiritus sancti: qui cum sit liber- rimus donorum suorum dispensator, & misereatur cuius vult, non respicit, quod ad se attinet, organi indignitatem, sed suam ipsius clementiam & liberalitatem. Ita- que repudiamus Donatistas, qui docuerunt Spiritum sanctum non esse per ministeri- um malorum efficacem.

Et hac de re Brenti, nihil est quod plura tecum verba commutemus. Nam & rixis his immorari diutiùs nolumus, quarum nos pridem est pertaxum: & videris nunc pro- priùs tandem ad veritatem accedere: nisi quod cum veritate non possis, mendacio & calumnia Petrû à Soto superare conaris. Neque enim hoc dixit vnquam Petrus, quod eum tu dixisse fingis: quod qui sunt animo impio, Lucianico & Epicureo, sint illa Catholi- ca Ecclesia aduersus quam non præualeant portæ inferi: verû verba illius hæc sunt: Ec- clesia, cui promissio illa Christi facta est, Portæ inferi non præualebunt aduersus eam, vi- sibilis est: nec ex electione Dei aut vera fide & charitate internis pendet, vt quis ad Ec- clesiam pertineat, siue vt subditus, siue vt prælatus: sed viuum membrum sit, hæc requi- runtur. Quid igitur aliud dixit Petrus à Soto quàm quod à te quoque nunc dicitur? eti- am hypocritas esse in externa congregatione & societate veræ Ecclesiæ, quàm liber ani- mo sint impio. Quod autem hi sint illa ipsa Catholica Ecclesia, aduersus quâ non præ- ualebunt portæ inferi, hoc nunquam dixit Petrus: sed pertinere tantum dixit ad illam externam congregationem & societatem, & admisceri illi veræ Ecclesiæ, cui hæc pro- missio facta est: esse illius mortua, non viuâ membra. Ac si quis talis in ministrum Ec- clesiæ, siue Episcopum, sit electus, efficax esse ministerium eius. Si quando cōgregatur Concilium, fieri potest, vt inter Episcopos reperiatur, qui sint impio corde & externa vitæ honestate impietate suam regant: num ideo non erit illis dicendæ sententiæ locus? Cer- tē de talibus non est hominis iudicium, cum scriptum sit: Homo videt ea, quæ parent. Do- minus autem intuetur cor. Non est hominis, vt secus iudicet de homine, quàm videt: cordis iudicium Deo relinquendum est. Neque fas est, cuius non videas nisi bona ope- ra, de eo secus iudicare: cum etiam quæ sunt ambigua in meliorem partem interpretari, Christianæ sit charitatis. Ac rectē monet Augustinus: Quæ vides, iudica: quæ non vi- des, Deo cōmitte. Tu autem eò audaciæ prorupisti, vt etiam de corde hominis, quod solius Dei proprium est, tibi iudicium arroges. Verum scopus vester, cum ista scribi- tis, hic est: vt si quis fortē sit externa vitæ sanctitate præditus, qui dissentiat à vobis, & impia vestra dogmata condemnet, excipere contra eum possitis, quod impio corde sit & Lucianico. Quid autem esse potest à modestia charitateque Christiana magis alie- num? Sed si charitatem haberitis, ab Ecclesia Dei vos nunquam præcideretis.

Quod autem addis Brenti: Si impij hypocritæ docuerint pugnantia cum cœleste doctrina

*Quæ fors & ha-
reditas Eccle-
siæ apud hære-
ticos.*

*Fatetur Bren-
tius Ecclesiæ hy-
pocritas et im-
pios planè ad-
misceri, idque
contra Dona-
tistas.*

Responsio.

*Soto quid affin-
gat Bren-
tius.*

1. Reg. 16.

*Aug. ser. 238.
de tempore.*

*De malis Do-
ctoribus feren-
dis, aut etiam*

exterminan-
dis.

De loco 1.
Ioan. 2. Ex no-
bis prodierunt,
sed non erant
ex nobis.

Consensus &
pax Ecclesie
ante Luthera-
nismum.

Rom. 15.
Gen. 11.
Acto. 4.
Psal. 132.
Iudic. 20.

Psal. 54.

Augustinus in
Psal. 54.

De loco Ioan-
nis, Non eratis
ex nobis.

Aug. in epist.
Ioan. tracta-
tu.

Psal. 130.

doctrina, & peruerterint verum vsum Sacramentorum Christi, quod nulla amplius nec reuerentia, nec obedientia obstricta est eis Catholica Ecclesia, etiam si fuerint antea legitime vocati: quin potius necesse habet Ecclesia eos fugere & vitare, ac si fieri potest, ab ouili Christi tanquam lupos arcere: verissime scriptum est à te Brenti. Nam quoad aliquis fuerit externe quidem Christianus, corde verò Lutheranus, quandoquidem quæ non videmus, Deo committere iubemur, qui scrutatur corda & renes, ferendus est in externa ista congregatione & societate vera Ecclesie. Simul ut autem in lucem proferre cœperit impia vestra dogmata, & pervertere more vestro verum Sacramentorum vsum, etiam si pastor alicuius Ecclesie, & ad hoc munus legitime fuerit vocatus, iam oues ei nulla neque reuerentia, neque obedientia sunt obstrictæ: quin cum fugere debent, & ab ouili tanquam lupum arcere: præcipue postquam iudicis Ecclesiastici sententiam pronunciatus fuerit impiorum Lutheri dogmatum assertor, & cœtu piorum exterminatus. Vides quàm pulchrè nobis in hoc extremo actu tecum conueniat?

Ceterum nihil est, quod stomacheris venerabili viro Petro à Soto, quod in vos accommodauerit illa verba ex epistola Ioannis: Ex nobis prodierunt, sed non erant ex nobis: nam si fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum. Quid enim potuit magis aptè & appositè de vobis dici? Quæso te Brenti, ut ipse diligentius hæc verba excutias, & videas, an non rectissime quadrant in vos. Primum illud, nunquid verissimum nō est, quod à nobis prodieritis? Est hoc certè manifestius, quàm vilo modo negare possitis. Ante quadraginta hos annos certum est & indubitatum fuisse vos nobiscum in eodem ouili Christi: vnanimis in eadem domo Dei nobiscum habitasse: in qua simul agnum comedebatis: cōmune fuit vobis nobiscum altare, communis Cathedra, communia sacra omnia. Non audiebantur tum illæ voces: Ego sum Lutheri, ego Zuin-
glii siue Caluini, ego Balthasaris Pacimontani siue Memnonis, ego Suenckfeldij, ego Serueti siue Campani, ego Philippi Melanchthonis, ego Brentij, ego Osiandri, ego Flaccij, ego nescio cuius alterius Suermeri: nihil horum ante quadraginta proximos superiores annos fuit auditū (sed vnanimis vno ore honorificabamus Deum & Patrem Domini nostri Iesu Christi. Terra labij fuit vnus, & eorundem sermonum. Multitudinis credentium erat cor vnum & anima vna: & sicut horrendum Dæmonibus, sic iucundum fuit Angelis spectaculum, cum viderent habitare fratres in vnum: cum cer-
nere illum verè populum Israël de quo scriptum est: Egressi sunt omnes filij Israël, & pariter congregati quasi vir vnus. Stans omnis populus, quasi vnus sermone respondit. Conuenit vniversus Israël ad ciuitatem quasi homo vnus, eadem mente, vno-
que consilio. Congregatus est populus quasi vir vnus in Hierusalem. In hoc itaq; populo Israël in hac vnitæ fidelium, in hac Ecclesia nostra Catholica vos aliquādo Bren-
ti fuistis. Ipsa vos genuit, ipsa vos in sinu suo fouit aliquandiu, in ipsa veram fidem pro-
fessi estis, sed ex ea postea per schisma sacrilegum excelsistis, ut rectè possimus de vobis illud Psalmi dicere: Si inimicus meus maledixisset mihi, sustinuissem utique, & si is qui oderat me, super me maligna loquutus fuisset, abscondissem me forsitan ab eo: Tu verò homo vnanimis, dux meus & notus meus, qui simul mecum dulces capiebas ci-
bos, in domo Dei ambulauimus cum consensu. Ceddò Brenti, non ambulauimus in domo Dei cum consensu ante quadraginta hos annos? Vnde ergo nunc ista dissensio? Qui intus erat, inquit Augustinus, foris factus est: ambulauit mecum in domo Dei cum consensu: aliam domum erexit cōtra domum Dei. Quare illa relicta est, vbi ambulauimus cum consensu? Quare illa deserta est, vbi dulces capiebamur cibos? Constat ergo iam Brenti quod ex nobis prodistis, quod intus aliquādo nobiscum fuistis, nunc autem foris facti estis. Restat iam, ut videamus, an illud quoque de vobis rectè dictum sit, quod non eratis ex nobis. Probat hoc Ioannes his verbis: Nam si fuissent, inquit, ex nobis, permansissent utique nobiscum. Cum in Ecclesia nobiscum fuissetis, corporibus tantum fuistis, non autem spiritu: falsoq; fidelium nomen obtendebatis. Nam si verè fideles fuissetis, nunquam ab Ecclesia defecissetis. Quare sicut paleæ licet in eadem area tritico sint permixtæ non tamen in tritico censentur: ita vos, licet in eadem ecclesia, quæ Christi corpus est, veris membris permixti fueritis, in illis tamen censi nō potuistis: Præclare Augustinus: Omnes Hæretici, omnes Schismatici ex nobis exierunt, id est, ex Ecclesia: sed non exirent, si ex nobis essent. Antequam exirent ergo, non erant ex nobis. Sic erant, inquit, in corpore Christi, quomodo humores mali: quando euomuntur, tunc releuatur corpus. Sic isti quando exeunt, tunc Ecclesia releuatur: & dicit, quando eos euomit, atque proijcit corpus, ex me exierunt humores isti, sed non erant ex me. Quid est, Non erant ex me? Non de carne mea præcisi sunt, sed pectus mihi premebat cum inessent. Vides, quàm & hoc bellè quadret in vos, qui cum ambu-
laretis

Iacetis in magnis & mirabilibus super vos, nouas quasdam opiniones inuexistis, ut vos à Christi corpore, nefario schismate separare, quam ab illis discedere malueritis.

Sed non potes ferre Brenti, quòd in vos hæc Ioannis verba accommodentur. Dicis accusasse vos Catholicos Antichristianismi, quòd impia doceamus, quòd institutio- *Catholici ac-*
nem Sacramentorum Christi deprauemus: necessitatem itaque salutis vestræ exegisse, *cusantur an-*
ut colluiem eorum, qui in Apostolica doctrina non permanerunt, detestaremini, & *tichristianismi*
quàm contento possitis, cursu, fugeritis. Accusastis nos Antichristianismi Brenti? Quid *per Brenium.*
autem? Num sufficit accusasse? Num causam propterea legitimam habuistis, discessio-
nem à nobis faciendi? Conuictos certè tantum criminis, non accusatos tantum oportuit. Quin vos Antichristianismi multò verius estis accusati: neque defuerunt insignes
aliquot Academiae, quæ doctrinam vestram impiam iudicarent. Penes quem autem hac
de re & est, & fuit, & erit semper statuendi potestas, frustra portis omnibus inferi re- *Lutherani*
luctantibus. Romanus Pontifex, hæreticos vos pronunciauit. Sed & in comitijs Impe- *quot modis iu-*
rialibus VVormatiæ proscriptionis decretum contra vos latum est. Tot eorum senten- *dicati.*
tijs, penes quos fuit legitima iudicandi potestas, vos Antichristos illos esse declaratum
est, de quibus in hac Epistola scribit Ioannes. Cæterum vos Brenti, quis iudices consti-
tuit orbis totius Christiani? Quando autem dies illi dicta? quando causæ dicendæ po-
testas facta? quando quisquam eorum obseruatum est, quæ in legitimis iudicijs obser-
uari consueuerunt? Quis autem nos condemnauit? Idem ille qui accusauit. Ergo & ac-
cusatorum, & iudicum officio iidem vos functi estis. Quibus hoc legibus cautum, qui-
bus moribus receptum fuit vnquam? Etiam apud immanes Barbaros iudicis officio
non fungitur, nisi cui legitime potestas hæc fuerit mandata. Deinde citatur tamen reus,
causæ dicendæ potestas illi permittitur, neque & accusatoris & iudicis personam eidem
sustinere fas est. Ita ne soli vos licere vobis vultis, contra ius gentium venire, naturæ or-
dinem pervertere, diuinas humanasque leges conculcare, Barbaros etiam ipsos imma-
nitate superare? Sed vide Brenti, posteaquàm vos per summam iniuriam ius vobis arro-
gastis, orbem Christianum in auditum Antichristianismi accusandi simul & condem- *Sectarij simul*
nandi, quemadmodum exemplo vestro prouocati, idem sibi ius in vos vestri quoque *accusatores &*
paulò post vsurpauerunt. Quis inter omnes magis fidus Achates Martini Lutheri fue- *iudices orbis.*
rit, quàm Carolstadius? Verum vix toto biennio durauit hæc inter eos amicitia. Sicut
Lutherus orbem Christianum, sic ipse pari auctoritate vicissim Antichristianismi Lu-
therum accusauit, simul & condemnauit. Idem fecit Moncerus, idem non de vobis ma-
gis Lutheranis, quàm de Corolladianis siue Zuinglianis, non ita multò post statuerunt
Balthasar Pacimontanus & Memno: idem de omnibus vobis postea Suenckfeldius,
Campanus, Seruerus, & hoc genus hereticorum alia portenta. Sed & Flaccius Illiri-
cus, quam sententiam tulerit contra Interimistas & Adiaphoristas, obscurum non
est. Permisistis vos vobis, cum nullam haberetis auctoritatem publicam, Antichri-
stianismi Christianum orbem non vocatum, non auditum accusare, simul &
condemnare, & ab eo vos nefario schismate separastis? Sibi quoque idem eodem iure
permitti voluerunt isti. Nam si fas est vnicuique de doctrina iudicare, & quam ipsi
vitium fuerit, tanquàm impiam condemnare, sibi quoque fas esse putauerunt, ut idem
de vestra doctrina statuerent, quod de totius orbis Christiani doctrina per vos fuerat
constitutum. Hæc res nobis peperit Satanismum hunc, quo nunc æstuat Germania,
dum se pro Papa quisque gerere vult, dum sibi fas esse putat & accusatoris & iudicis *Pro Papa se*
officio simul fungi, dum & illud licere sibi cupit, ut quos impios ipsa indicta causa iu- *quisque gerit*
dicauerit, ab eis discessionem faciat, seorsum cœtum congreget, sacrilegum altare contra *in Germania.*
legitimum erigat, Cathedram pestilentiae contra Cathedram salutis constituat. Vbi sic
omnis ordo perueritur, ibi florere Satanismum, & ordine sublato, horrorem necesse
est consequi sempiternum. Sed de his satis.

Proponit aliam quæstionem Brentius, sed priusquàm ei respondeat, inter-
rupto orationis cursu, aliò delabitur. Vehementer enim eum illa verba pupu-
gerunt, quæ Petrus à Soto verissimè scripsit: Vnitas certum signum est Ecclesiæ,
discessio autem proprium signum hæresis. Quamobrem omnes nervos contendit, *An vnitas*
ut ea refutare possit. Si intelligit, inquit, unitatem per se certum esse signum Ec- *signum cer-*
clesiæ, & discessionem per se proprium esse signum hæretici, quid furiosius? Quid *tum Ecclesiæ.*
enim? Itane certum est, ibi esse Ecclesiam, ubi est vnitas? Fateor nihil esse amabi-
lius, nihil iucundius vnitate, mutuaque charitate & concordia. Et in hoc, inquit
Christus, cognoscent omnes, quòd discipuli mei sitis, si charitatem habueritis
inter vos mutuo. Sed num quæuis charitas, quæuis concordia, quæuis vnitas certum

DE CATHOLICA ECCLESIA

Responsio.

& infallibile signum est vera Ecclesia, ut quouis discessio proprium signum hæresis?

Contra Cre-
scen. lib. 1. cap.
29.
Lib. 2. de
Baptismo con-
tra Donatistas,
capite 16.

Ad Constanti-
num.

Greg. lib. 41.
cap. 3. Eccle. 11.
Quæ unitas
arguat Eccle-
siam.
Eph. 4.
Hiero. in epist.
ad Eph. c. 4.

1. Cor. 14.

Hæretici nunc
quasi luna
mutantur.
Eph. 4.

Commendatio
unitatis Eccle-
siasticæ.
Ioh. 17.

Ioh. 15.
Ioh. 11.

Sudes est in oculis hæreticorum nomen charitatis, & unitatis: quot quoties audiunt suam sibi diuisionem exprobrari putant. Neque malè coniungunt. Quamobrem nulla de re minùs libenter dici audiunt, quàm de unitate & charitate, de qua etiam quoties de iustitia loquuntur, ne verbo quidem fieri volunt mentionem, sed sola fide se iustifi-
cari contendunt. Fidem enim habere se posse cum Dæmonibus communem intelligunt: charitatem si haberent, neque Dæmones, Dæmones, neque hæretici essent hæretici. Verè autem dictum est ab Augustino: Non existimo quenquam ita desipere, ut credat ad Ecclesiæ pertinere unitatem, qui non habet charitatem. Non autem, ait idem, habet Dei charitatem, qui Ecclesiæ non diligit unitatem. Atqui non est alia certior Ecclesiæ nota, quàm sit unitas, quam etiam ob causam in symbolo Constantinopolitano, quod post lectum Euangelium in Ecclesia cantari consuevit, cum quatuor notis Ecclesia Dei de-
scribatur, quibus eam ab Ecclesia Satanæ discernere liceat, primò loco ponitur, quòd sit vna. Nam sicut fides non est nisi vna, ut quicquid præter vnam fidem est, perfidiam esse, non fidem dicat Hilarius: sic Ecclesia quoque non est nisi vna, ut quicquid præter vnam est Ecclesiam, Satanæ synagoga, non Ecclesia rectè vocetur. Neque verò non intelligit hoc Brentius, esse certissimum & maximè proprium Ecclesiæ signum unitatem: quare cum sit res manifestior, quàm ut ambigi de ea possit, rixam nobis de nomine suscitatur. Etiam inter Turcas, etiam inter latrones esse dicit unitatem. At nobis Brenti, non de Turcis, non de Iudeis, non de latronibus, sed de Catholica Ecclesia sermo nunc est: itaque non de illorum, sed de huius unitate nunc loquimur. Scimus & malis non deesse suam unitatem, qua nihil Ecclesiæ perniciosius esse posse, in suis moralibus docet Gregorius. Verùm nos nunc non loquimur de unitate carnis, de qua scriptum est: A scintilla vna augetur ignis, & ab vno doloso augetur sanguis: sed loquimur de spiritus unitate, quam diligenter nobis commendat Paulus, atque ut eam, supportantes inuicem in charitate, seruare solliciti simus in vinculo pacis, hortatur. Hanc autem unitatem ab eo seruari docet Hieronimus, qui non rapitur omni vento doctrinæ, neque in morem stulti, quasi luna mutatur. Hic locus, inquit, vel maximè contra hæreticos facit, qui pacis vinculo dissipato atque corrupto, putant se tenere spiritus unitatem, cum unitas Spiritus in pacis vinculo seruetur. Quando enim non idipsum omnes loquimur, & alius dicit, Ego sum Pauli: Alius, Ego Apollo: alius, Ego Cephæ: diuidimus spiritus unitatem, ac eam in partes ac membra discerpimus. Quibus verbis, quàm his, clariùs depingi potuisti? An non rapimini vos omni vento doctrinæ? An non in morem stulti quasi luna mutamini modò non in horas? nunc Lutheristæ? mox Caluinistæ, non ita multò post Anabaptistæ: sicut in Monasteriensi ciuitate factum esse iam commemorauimus, & fieri quotidie videmus. Deinde verò: Nónne fuimus omnes ante quadraginta hos annos pacis vinculo colligati? Eramus vnum corpus, vnus spiritus, sicut vocati fuimus in vna spe vocationis nostræ: vnus Dominus, vna fides, vnum Baptisma, vnus erat Deus & Pater omnium. Cedò Brenti, quis dissipauit, quis rupit hoc vinculum pacis? quo primùm auctore factum est, ut non idipsum omnes loqueremur? ut diceret hic, Ego sum Lutheri: alius, Ego Zuinglij, rursus alius, Ego Pacimontani, vel Suenckfeldij, vel Serueti. Perfrica frontem, & ex tuis auctorem fuisse nega. Scio, tibi quàm minimum frontis esse, nondum te tamen ita pudorem omnem abiēcisse puto, ut quod vel ipsa luce scis esse clariùs, id negare audeas. Est igitur Ecclesiæ præcipua dos unitas, & vnum omnium certissimum signum, quo Catholica dignoscitur ab hæretica, quam quanto studio commendatam nobis Christus voluerit, indicat illius precatio, qua vsus est ad Patrem suum celestem illa ipsa hora, qua iam erat semetipsum traditurus pro nobis oblationem & hostiam Deo. Quid enim aliud precatus tum est, quàm ut vnum cum ipso, vnum & inter nos essemus? quod non pro ijs tantum orauit, qui tum præsentibus aderant, verùm & pro ijs, qui credituri essent per sermonem eorum: quorquot in præsentem crederent, quorquot posteris etiam ætatibus alij per alios essent credituri: hos ut consertam coronam patri tum offeres vnionis Ecclesiasticæ cathena verè aurea colligari petiuit vniuersos, ut omnes vnū essent: ex vniuersis qui continua successione Euangelij suscepturi erant, vnā congregationē constituens, quæ propterea Catholica, hoc est, vniuersalis Ecclesia nominatur, ut quæ non in aliqua orbis parte, sicut veteris religionis populus, sed vniuerso orbe: neq; ad certū aliquod tempus, sed ad consummationem vsque seculi: neq; peculiariter ex Israëlitis, sed ex omniū hominū nationibus esset congreganda, ad incomprehensibilem inter sese & cum ipso vnionem: quam quò diligentiùs retinere studeremus inter nos, nihil aliud quàm vinculum illius pacem testamento nobis legare

legare dignatus est : quin & mortis illius tam acerbæ , tam etiam ignominiosæ , non alia causa fuit , quàm vt filios Dei , qui erant dispersi , congregaret in vnum . Sed vos Brenti , & quod nobis testamento per illum legatum est , repudiastis : & precationem ipsius ex incredibili quadam erga nos charitate profectam , nullû vobis fructum asserre passi estis : & immensum illud crucis & mortis illius beneficium , quantum in vobis est , irritum & inane reddidistis : dum quod antea dispersum , postea sanguine Christi precioso fuit congregatum , id vos iterum disperdistis . Est ne hoc Brenti Christianos esse ? estne hoc Euangelium Christi profiteri ? Christus ex duobus fecit vnû (fecit enim vtraque vnum , dicit Apostolus) vox ex vno fecistis duo , ac plura etiam , quàm duo . Altare contra altare erexistis , cathedram contra cathedram constituistis . Obsecro vos per Deum immortalem , quid est hoc aliud , quàm Antichristos esse ? quàm non Christi Euangelium , sed Satanæ Cacangelium profiteri ? Sicut enim Christus est , qui congregat : ita Satanæ est , qui dispergit . Impios illos milites , qui Christum in crucem egerunt , immanitate vestra superasse videmini . Venerunt enim impij illi , & non fregerunt crura Christi : venistis vos speciem pietatis habentes , virtutem autem eius abnegantes , & dirupistis , ac in multas partes concidistis totum corpus Christi , vnâ , sanctâ , Catholicâ , Apostolicâ Ecclesiâ . Integrum Christi corpus inter manus persecutorum in cruce permansit , & inter manus Christianorum non est integrum corpus Ecclesiæ , pro qua verum & viuum corpus suum in mortem Christi tradere dignatus est .

Eph. 2.

Heretici cruci-
delores mili-
tibus Christum
crucifigebant.
Ioan. 19.
2. Tim. 3.

Sed hic diuisionis sue discensionis sue causam affert Brentius , quod priores nos à pia doctrina discefferimus . Quid autem Brenti , an non eandem suæ quoque discensionis à vobis causam adferunt Sacramentarij ? qui quod vos nobis horrendum idolatriæ crimen impingitis , idem & ipsi vobis obijciunt , vt non magis nos vobis , quàm vos illis idolatræ sitis . Lege quam scripsit epistolam ad Serenissimum Regem meum Ioannes à Lasko , cui responderet Ioachimus Vestphalus : ita rem habere comperies . Deinde verò an vtrosque & impiæ doctrinæ , & peruersi Sacramentorum vsus non similiter condemnant Anabaptistæ , Suenckfeldiani , Serueriani & Picardi ? an idem sibi ius non esse dicunt , se à vobis separandi ? Si satis est dicere , estis & vos non modò Catholicæ Ecclesiæ , verum & istorum hæreticorum , qui paulò ante iurati fratres vestri fuerunt , iudicio impij & idolatræ . Sic nihil adfertur à vobis contra nos , quod non similiter ab alijs hæreticis adferatur contra vos . Nec secus æquum est fieri , vbi permittitur vnicuique de doctrina iudicandi potestas , vbi accusasse , vicisse est . Sed si quis Brenti , recta ratione rem expendat , huius discensionis , qua vos à nobis nefario schismate separastis , arrogantiam , fastum , proteruiam vestram præcipuam fuisse causam dixerit . Nam cum non nihil gratiarum donorumque suorum Deus in vos sua benignitate contulisset , cum nec ingenium vobis , nec doctrina , nec linguarum peritia , nec præclara plerisque dicendi scribendique facultas deesset : has esse Dei gratias obliti (quas ille sicut non paucis Catholicis , ita vestrum quoque nonnullis largitus est) sic vos ipsos amare , sic vobis ipsi placere , sic magnificè vos efferre cœpistis , atque eò insolentiæ prorupistis , vt haud aliter , quàm si à vobis verbum Dei processisset , aut in vos solos peruenisset , illius possessione reliquos omnes excluderis , & vniuersum orbem Christianum aut cæcitatatis , quod non videret in scripturis ea , quæ vos videre vobis videntini , aut impietatis , quod sciens , prudensque agnitum veritatem oppugnaret , condemnaretis . Hæc arrogantia vestra præclarum illud pacis vinculum rupit , quo fueramus inter nos in vnitæ spiritus colligati . Nam cum illo , qui postea detractus est in infernum in profundum lacu , visi estis in cælum condescendere , super astra Dei exaltare solium vestrum , ascendere super altitudinem nubium , & esse velle similes altissimo , Quicquid à sanctis Patribus traditum , quicquid incredibili totius orbis Christiani consensu , tot seculis est receptum , id tanquàm hominum commentum rejici : quod autem vobis placuisset , id tanquàm Dei verbû ab omnibus adorari voluistis . Quorsum autè aliò spectabant hæc , quæ quod vos pro dijs coli ab imperita multitudine cupiebatis ? Et certè queritur Osiander , quod triginta sex loca produxerit è Scripturis , quibus habitare Deum in nobis demonstrauit , neque tamen pro Dei verbo , quod è Scripturis protulerat , habitû fuerit : simul vt idè hoc à Philippo dictû est , statim tanquàm Dei verbû adoratum esse . Hæc itaque diuinitatis affectatio , quæ & Cherub illum sapientia præstantem de cælo , & primû parentem nostrum de paradiso deturbauit , vos à compage Christi corporis vnâ , sanctâ , Catholicâ , Apostolicâ Ecclesiâ diuulsi . Ac initium quidem huius rei , sicut ostendimus in præfatione nostra , profectum est ab ea , quàm rectè Paulus vocat idololum seruitutem , auaritia , cum quem sibi suisque deberi quæstû Lutherus putabat , perpulit ad eum ab alijs intercipi ferre non posset . Sed fuit ista causa quadam discensionis remo-

Non Catholici
prius à pia do-
ctrina discesse-
runt.

Schismatis
hodierni patris
factus & ar-
rogantia nouo-
rum Doctorum.

1. Cor. 14.

Esa. 14.

Osiander.

Eph. 5.
Lutherum
auaritia &
inanis gloria
perpulit ad
schisma

DE CATHOLICA ECCLESIA

tior. Cæterum postquam ei non defuerunt applausores, qui cum illum solida plaustra conuitijs onusta, in mores vitamque nostram effundentem viderent, subinde Euge, euge, acclamabant: ea demum res animum homini addidit, quod minus cunctanter ab vnitate Ecclesiæ discederet. Non igitur doctrina nostra iudicio vestro parum pia, sed superbia vestra non minor, quam fuit illius Angeli, quem de cælo deiectum esse pauld- ante commemorauimus, discessionis huius causam dedit. Quod si spiritus minus altos gessissetis, si quemadmodum nos esse dicitis, ita & vos homines, atque hoc ipso errori obnoxios esse, recordari voluissetis: si quod mouet Paulus, nihil per contentionem, ne- que per inanem gloriam, sed in humilitate superiores sibi inuicem arbitantes, ei parê- re, in animum inducere potuissetis, nunquam hæc tam perniciofa & sacrilega separa- tionis consilia amplexi fuissetis.

Phil. 2.

Brentius ex-
emplo se tuetur
à nota schif-
matis.

Responsio.

Verum hic profert nobis exemplum Brentius ex historia Regum: In regno, inquit, Israëlito Rex Achab, Principes Sacrificuli Baal, & maxima pars populi coniungeban- tur concordia & vnitate in cultu Baalítico. Elias autem discedebat ab eis: ergo ne illi ve- ra erant Ecclesia, quia consensiebant? Elias autem hæreticus, quia hanc consensionem deserebat? Atqui neque Cæsares vestri Brenti, verè Catholici Reges, neque pientissimus Rex noster Sigismundus cum Achab impio Rege commune quicquam habent: neque nos sacrificuli sumus Baal, nec in cultu Baalítico, sed in cultu veri Dei populus Christia- nus concordia nobis & vnitate coniungitur. Et quantum est inter Eliam & iudicium venturi Christi, & Lutherum Antichristi præcursores, tantum est discrimen inter pios Reges hos, & impium Regem Achab: inter Sacrificulos Baal, & institutos à Christo Sa- cerdotes nostros: inter eum populū, qui tum fuit illis, & qui nunc est istis vnitate con- iunctus. Quod si quemadmodum olim Donatistæ, sic vos nunc etiam de paucitate ve- stra gloriari vultis, & propterea vos cum paucis illis cum Elia coniunctis verè compa- rari posse putatis, quod multò maior Catholicorum, quam vestrorum est numerus: cur eandem licentiā non permittitis de suorum quoque paucitate gloriandi viro non mi- nus docto, quam sitis vos, Osiandro? qui & ipse ab ijs, qui sunt confessionis Augusta- nę, non aliter quam Elias ab impijs Prophetis Achab discessit: & suos hortatur, si prop- terea minus auctoritatis tribuere velint doctrinę suę, quam Philippianę, quod plures sint, qui Philippum siue Confessionem Augustanam sequantur, vt eadem ratione se ad Pontificios conferant, qui multitudine Philippianos multò superant. Sic ille Philippia- nos non alio loco, quam quo Prophetas Achab, habuisse videtur. Interea tamen vide Brenti, quam verè dicas, quod ab Achab & eius Prophetis Elias discesserit, cū illis con- iunctus nunquam fuerit. Vos autem & pientissimis Regibus & Episcopis Catholicis ante triginta hos & quadraginta annos ita doctrinę religionisque concordia coniuncti fuistis, vt id ipsum sentiremus omnes, id ipsum diceremus, idem sciremus.

Aliud Brentij
exemplum de
Caipha & alijs
in necem Chri-
sti conspiranti-
bus.

Ioan. 11.
Matt. 26.
Luc. 23.
Psal. 2.

Responsio.

Predictum de
Christo vt occi-
deretur, non
quod occisus
ignoraretur
in Ecclesia.
Hier. 4.
Ezech. 7.
Mich. 3.

Cæterum nullum est exemplum, in quo sibi magis placeant omnes ferè nostri tem- poris hæretici, quam sit hoc, quod & initio proposuit, & nunc libellū hunc suum clau- dens, repetit Brentius ex Euangelio, quod subinde contra nos inculcat: cum tamen non magis ad nos pertineat, quam illud quod ex historia Regum proximè prolaturum est. In occidendo Christo, inquit Brentius, conueniebant vnanimi consensu Cayphas, Annas, Pilatus, Principes, Pontifices, Sacerdotes, Senatores, & vulgus. Quare fremuerunt, inquit Psalmus, gentes, & populi meditati sunt inania? Astiterunt Reges terræ, & Prin- cipes conuenerunt in vnum aduersus Dominum & aduersus Christum eius. Vtatur ergo Dialectica Asoti, & dicamus hos esse Ecclesiam Dei: Iosephum autem & Nicodemum esse hæreticos, quod ab ijs discesserint.

Quorsum autem hæc Brenti? Vide quantum absis à blasphemia: dum Synagoga statum, quæ cum honore fuerat sepelienda, cum Ecclesiæ statu confers, quam funda- uit Deus in æternum. Scilicet ad nouum aliquem Christum nos ducere vultis, vt quod semel de Christo Dei filio factum est, id fiat iterum? Futurum vt occideretur Christus, vt sacerdotium legis transferretur, & alio Deo magis grato commutaretur: vt cæremonię Iudeorum ad coruscantem Euangelij lucem velut vmbrę quædam euanescerent, Prophetarum vaticinijs prædictum erat: de quæ temporibus illis, quibus hæc facta sunt; scripserunt Prophetæ, quod in die illa peribit cor Regis, & cor Principum: & obstu- pescent Sacerdotes, & Prophetæ consternabuntur. Lex peribit à Sacerdote, & consi- lium à Senioribus. Nox vobis pro visione erit, & tenebræ vobis pro diuinatione. Et occumbet Sol super Prophetas, & obtenebrabitur super eos dies. Quæ omnia, sicut scripta, sic tum impleta sunt. Sed quis vnquam Prophetarum prædixit hoc futurum, vt posteaquam semel occisus est Christus, in credentium cordibus in æternum victu- rus, eum nihilominus ab Apostolis prædicatum totus orbis ignoraret, & pro Deo co- leret

leret idola: tum quotquot in Apostolorum vices successerunt, excecati, nihil viderent in sacris literis: deinde post mille quadringentos annos, à nescio quibus vobis Evangelistis, ad veritatis cognitionem reuocaretur. Hoc est Brenti; quod vos vulgo nimis (heu) credulo persuadere conati estis, per omne tempus id Ecclesiam caruisse Christo: stertenteque sponso, sponsam pro Deo coluisse larvas & idola, in sacris literis enarrandis fuisse prorsus cæcam: miracula Sanctorum nihil aliud fuisse, quàm præstigas Dæmonum. Cedo Brenti, quibus Prophetarum oraculis hæc ita futura prædictum est: Nam quæ tu de Christo facta scribis, multis antè seculis prædixisse Prophetas legimus. Quod si soluere Christum, hoc est, occidere Christum (Soluunt autem Christum, si quid Augustino credimus, qui dirumpit Ecclesiam, qui schismata facit, qui vel Ecclesiam à capite suo Christo, vel seipsum ab Ecclesia, vel Ecclesiam in seipsa separat ac diuidit) quid potuit verius dici, quàm quod in occidendo Christo conuenerunt vnanimi consensu Lutherus, Philippus, Brentius, Flaccius, Corolladius, Zuñglius, Oecolampadius, Calvinus, Moncerus, Pacimontanus, Menno, Suenckfeldius, Campanus, Seruetus, Pastores, atque ministri illis coniuncti? Nunquàm illi, quos tu commemorasti, tam atrociter sauerunt in verum & viuum corpus Christi: nunquàm illud ita lacerauerunt & conciderunt, sicut à vobis laceratum, concisum, & in partes innumeras dissectum videre licet mysticum Christi corpus Ecclesiam.

Et interea de persecutione querimini, & agnosci vultis in vobis veterem Ecclesiam fortunam, de qua dictum est: Non est seruus maior Domino suo: si me persequuti sunt, & vos persequentur. Et quoniam coram huiusmodi tribunali causa cadere videbimini, ad aliud quod reliquum est, Christi tribunal appellatis, coram quo sicut nunc magna cum fiducia stare vos gloriamini, sic fore confiditis, vt in illa die summa cum alacritate steteris aduersus eos, qui vos angustiauerunt. Quid autè horum Brenti non pari ac maiore etiam fiducia dicitur à Sacramentariis, ab Anabaptistis, & à reliquis hæreticorum portentis? Num & hi minùs gloriantur, sicut nunc magna fiducia, ita nunc summa cum alacritate se staturos coram Christi tribunali: Num de persecutione minùs queruntur, non solum quam à christianis, verum etiam quam à vobis ferunt Lutherani? quos ferreum iugum suis ceruicibus imposuisse queruntur, cum à Pontificijs ligneo tantum pressi fuissent: sicut ex ijs, quæ scripsere Ioannes Calvinus, & Ioannes à Lasko contra Ioachim Vvestphalum, iam antea demonstrauimus. Ac sic isti quidem de vobis querunt, nihilò tamen & ipsi mitiores in alios non solum hæreticos, verum etiam Catholicos: quorum nonnullos publica lege lata extremo supplicio damnandos sensuerunt, quàm ad cor redeuntes, ad eam quæ deseruerant, religionem sunt reuersi: quos etiam extinctos humoque sepultos exhumari curauerunt. Docuit hoc (inquit Robertus Præsul Arboricensis in libello, quem hoc anno scripsit, De compescenda hæreticorum petulantia) cuiusdam persone triste cadaver, post sepulturam vestro iussu cruci affixum, quod præteritæ eius mens conscia culpæ, ad cor rediens, peteret ac repeteret sibi ministrari Ecclesiæ Catholicæ Sacramenta. Parco, inquit, nomini, quod me etiam tacente norunt omnes Lutetiaë municipales. Parcit ille quidem nomini, sed palàm est, id à Sacramentariis factum esse, Geneuæ proculdubio: nã ibi fas non est morituris Eucharistiæ Sacramentum dare. Quid autem crudelius & immanius fieri potuit? Quas vos non excitaretis tragædias, si quid eiusmodi fieret à Catholicis? apud quos vt exhumentur aliquando mortui, supplicium tamen de exhumatis non sumitur. Quod autem ita graue facinus fuit admissum, vt in exhumatum cadaver tantoperè sauiendum esse putaret? Moriturus Christianus, viaticum sibi Christi corporis & sanguinis administrari cupiebat. O facinus plùs quàm Tragicum. Cæterum de Serueto quid statueris idem Calvinus, & quemadmodum edito libello rectè in hæreticos gladio vindicari docuerit, à nobis est superius commemoratum. Cuius discipuli clamant, cum scripturis eum superare non posset, à vi & armis prælidium Calvinum esse mutuatum. Verum absit, vt nos Caluini de Serueto factum improbemus, quin laudamus potiùs. Si quod ille de Serueto fecit, factum idem fuisset ante triginta annos de primo hæreseon harum omnium architecto, nullum insigne magis exemplum diuinæ cuiusdam clementiæ edi potuisset. Seruatæ fuissent tot myriades rusticorum, quibus libertas Euangelica, quam vos prædicastis, non solum libertatem eripuit, seruitutemque duriores effecit, verum etiam & corporum & animarum exitium: quam plurimis attulit sempiternum. Neque tot Principes partim cæsi, partim capti, neque tot viri nobiles interfecti, neque tot & tantæ fuissent in Germania calamitates consequutæ: ne haberemus nunc Psychotirannos istos Brentios, Calvinos, Suenckeldios, & qui sunt de grege Picardorum & Anabaptistarum: qui cum longè grauiusimè sauiant in animos plurimorum mortalium, iniuriam sibi tamen fieri

Aug. in. 1.
Ioan. Canonica, tractat. 6.
Christum solvere quid.

In necesse
Christi communiunt hæretici non minùs quam olim Iudei.

Ioan. 15.

De vana fiducia hæreticorum.

Vi comprimendos esse primos hæreticorum conatus, ne vel paucis nocent.

DE CATHOLICA ECCLESIA

Hieron. in cap.
5. ad Galat.

Bernardus
epist. 120.
Chrysost. hom.
7. in Epistolam
ad Rom.

Principum est
in hereticos
animaduertere.

Ennodius in
libro defensorio
duarum
Synodorum
sub Papa Sym-
macho habita-
tum.
Damasus Epi-
stola 3.
Pius Epi. 1.

2. Cor. 5.
Quanto maior
& melior fi-
ducia Catho-
licorum quam
Sectariorum
coram tribu-
nali Christi.

Autoris ad
iudicem Chri-
stum via pre-
tatio, & Ca-
tholica simul
protestatio.

putant, si quas à Christianis & Orthodoxis persecutiones patiatur: cū ipsi tamen hæ-
retici persequantur hæreticos, neq; cum ipsi discrepent ab orbe terrarū, ferant ab opini-
one sua dissentientes. Præclare scriptum est ab Hieronymo: Scintilla res parua est, & pe-
nè, dum cernitur, non videtur, sed si fomitem comprehenderit, & nutrimenta sui quàm-
uis paruus ignis inuenerit, mœnia, vrbes, latissimos saltus, regionesq; consumit. Fer-
mentum quoq; res modica videtur & nihili, sed cū farina conspersum totam mas-
sam suo vigore corruperit, in illius vim transit omne quod mixtum est. Ita & doctrina
peruersa ab vno incipiens, vix duos aut tres primū in exordio reperit auditores: sed pau-
latim cancer serpit in corpore, & iuxta vulgare prouerbiū, vnius pecudis scabies totum
commaculat gregem. Igitur & scintilla statim, vt apparuerit, extinguenda est, & ferment-
um à massæ vicinia semouendum: secundæ putridæ carnes, & scabiosum animal à cau-
lis ouium repellendum: ne tota domus, massa, corpus & pecora, ardeat, corrumpatur, pu-
trescat, intereat. Arius in Alexandria vna scyntilla fuit: sed quia non statim oppressa est,
totem orbem eius flamma populata est. Sic & in Saxonia Lutherus vna scyntilla fuit:
sed quia non statim oppressa est, quantū ex ea sit incendiū excitatum, quis est, qui siccis
oculis cōmemorare queat? Digna vox est Bernardi, quæ celebretur: Auferatur malus, ne
malos generet. Melius est, vt pereat vnus, quàm vnitas. Sed & Chrysostomus: Si quis
inquit, arrepto igne, domum hanc demoliri & incendere, altareq; hoc diruere conaretur,
nunquid quotquot hic estis, lapidibus eum velut scelestū & improbū obrueretis?
Quid igitur agendū cū eo, qui flammam infert tali igne voraciore, non lapidibus ædifi-
catas domos demolientem, neq; altare aureū diruentem, sed quod longè parietibus &
hoc altari pretiosius est. Doctorum ædificium subuertentem ac deuastantem? Hoc fa-
ciens, qua quæso venia dignus erit? Quid verius dici potuit? Quod si fax illa furialis
prius extincta fuisset, quàm vel vnā domum aliquam inflammasset, non ita multa
nunc in orbe Christiano passim incendia videremus. Aded verum est, quod ille dixit:
Sæuit in bonos, qui parcat malis. Sæuit in pios, qui parcat impijs hæreticis. Nulla est ma-
ior crudelitas, quàm in arcendis hæreticis benignum & clementem videri velle. Quod si
Saul Rex graues dedit pœnas, qui præpostera quadam sua misericordia pepercit Agag
Amalechitarum Regi: quantò maiora supplicia manent eos Principes, qui non modò
parcunt hæreticis, verūetiam receptum illis in terris suis dari permittunt, nec mouen-
ture ea re quicquam, si quàm plurimos pestilentissimis eorum erroribus infici videant?
Certè non minorem hi culpam sustinent, quàm illi ipsi, per quos miseri mortales do-
ctrinis varijs & peregrinis abducti, in barathrum inferni præcipitantur, & incendijs
gehennæ traduntur sempiternis: neque minus ab illis, quàm ab his in illa tremēda die,
quando cœli mouendi sunt & terra, suppliciorum exigeretur. Rectè nanque dictum est
ab Ennodio: Non est grandis differentia, an lethum inferas vel admittas: mortem enim
languentibus probatur infligere, qui hanc, cū possit, non excludit. Error, cui non re-
sistitur, approbatur: & veritas cū minimè defensatur, opprimitur. Negligere quippè,
cū possis perturbare peruersos, nihil est aliud, quàm fouere. Nec caret scrupulo socie-
tatis occultæ, qui manifesto facinori desinit obuiare. Quid prodest, inquit Pius Ponti-
fex, illi suo errore non pollui, qui consensum præstat erranti? Consentire autem videtur
erranti (si quid Gregorio credimus) qui ad refecanda, quæ corrigi debent, non occur-
rit. Verū hac de re Principes ipsi viderint, quemadmodum suæ suorumq; salutis pro-
spiciant, neque corporū salutis modò, verū & quæ multò sunt pretiosiores animarū.
Nam coram quo in futurum scribis, vt vos magna cum fiducia steteris, omnes nos ma-
nifestari oportet coram tribunali Christi. Qua vos in te fiduciam vestram collocaturi
tum sitis, nescio, qui vos ab ipsius iudicis Christi corpore separastis: nos certè non in alia
magis re spem nostram omnem defixam sumus habituri, quam quod vniuscuique
nostrum portio, caro & sanguis est in eo ipso, quem iudicem expectamus, Iesu Chri-
sto Domino nostro. Vbi portio nostra regnat, ibi nos quoque regnatos credimus:
vbi caro nostra glorificatur, ibi nos fore gloriosos confidimus: vbi sanguis noster do-
minatur, ibi dominatos & nos persuasum habemus: Et si peccatores nos agnoscimus,
de communione tamen ista confidimus: & si peccata nostra nos prohibent, substantia
tamen requirit: & si delicta nostra nos excludunt, naturæ communio non repellit. Non
est tam immitis Dominus, vt obliuiscatur hominis, quem ipse gestat, quem nostra causa
suscepit, propter quem horrendum ignominiosæ mortis supplicium adire dignatus
est. Non est tamen asper & crudelis, vt non diligat carnem suam, membra sua, viscera
sua. Caro tua sumus. O Iudex viuorum & mortuorum, sanguis tuus sumus, membra
tua sumus: qualiacunque tandem, sed membra tamen esse tua nunquā desijmus: nun-
quā nos à corpore tuo, nunquā ab Ecclesia sancta tua, vel per hæresim aliquam, vel
per

per schisma præcidimus. Carnem tuam Domine ne despexeris, carnem tuam odio ne habueris, carnem tuam ne condemnaueris. Nulla est maior spes, fiducia, gloriatio nostra, nisi quod tu caro nostra es, quod nos caro tua sumus. Non gloriamur de meritis nostris, non habemus in illis præcipuè fiduciam nostrā collocatam: de hoc solo præcipuè gloriamur, in hoc solo maxime cōfidemus, quod mēbra sumus illius corporis tui, quod pro nobis passum, crucifixum & mortuum, abundè pro peccatis totius mundi satisfecit. Quamobrem si merita à nobis requiris, ecce proferimus tibi merita corporis tui, quod cū de nostro sit, nostra sunt & illius merita: proferimus tibi meritū passionis tuæ, meritum crucis tuæ, meritum mortis tuæ. Hæc sunt merita nostra, quæ tu clementissime Domine nobiscum pro immensa benignitate tua cōmunicare dignatus es: secundum hæc merita abs te iudicari postulamus: his meritis freti, coram tribunali tuo nos intrepidi sistimus. Nostra sunt, quia nostri sunt capitis: nostri sunt corporis, à quo nos nefario schismate nunquam præcidimus, Hæc merita interponimus inter nos & inter iudicium tuum: aliter iudicio tecum contendere nolumus: de quo solenniter protestamur. Cum hac fiducia Brenti, nos accedemus ad tribunal Christi: hoc solo freti, quod caro illius quod sanguis illius, quod membra sumus corporis illius, nec aliter coram illo causam nostrā perorabimus, Ceterum vos Brenti, num aliquid in illius carne & sanguine spei collocare, num pari cum fiducia illius corporis merita vobis vindicare poteritis? à quo non ipsi modò vos per sacrilegum schisma præcidistis, verūmeritiam tot præcisionum, tot sectarum alijs duces & auctores fuistis: ac multò crudeliùs mysticum Christi corpus tractastis, quàm impij milites viuum illud, quod in crucem egerunt. Nam illi, sicut prædictum erat, os non comminuerunt ex eo: vos autem quas ex eo particulas non fecistis? Ego verò non dubitauerim affirmare, quāuis nihilò firis nobis meliores, si tamen admirabili quadam essetis vitæ sanctimoniam conspicui: si fidem, de qua sola gloriamini, tantam haberetis, vt ea etiam montes transferre possetis: si facultates vestras omnes in cibos pauperum erogaretis: denique quod magis mirum est, si corpora etiam vestra omni genere suppliciorum excruciatā pro Christi nomine traderetis: nihil hæc vobis omnia coram illo Christi tribunali profutura: si quidem extra Christi corpus nulla sunt merita, quæ prodesse queant. In Christi corpore valent, quicquid valent merita nostra.

Quamobrem redite Brenti, redite eò, vnde discessistis. In Ecclesia nostra Catholica nati, vel renati potiùs, Christi corporis membra facti estis. Ab hoc vos corpore nefaria præcisione separastis, quando ex ea, in qua renati estis, exiistis. Nolite existimare, quod vos Ecclesia Dei persequatur: errorem vestrum persequitur, non vos. illum extinguit, non vos. Nihil est hac matre nostra clementius, nihil indulgentius. Simul vt errores vestros agnoueritis, & aliqua resipiscentiæ signa dederitis, summa cum alacritate vos haud aliter atque prodigum filium benignus ille pater obuijs (quod aiunt) vltimis redeuntibus excipiet: & erit maius gaudium super vno peccatore cōuerso, quàm super nonagintanouem iustis. Hanc vt vobis mentē Deus tribuat, supplices clementiam illius imploramus. Vtinam autem ille nobis aliquando dies illucescat, quo vos ab erroribus vestris resipiscetes, ad Ecclesiæ gremium reuersos videamus, & gaudeamus. Nullum spectaculum oculis nostris iucundius accidere posset. Tum primū agnosceretis, quas vos nunc persequutiones vocatis, eas medicinas tantū fuisse, quibus sitiens vestræ salutis mater Ecclesia vos ad sanitatem reuocare conabatur.

Sed hæc aduersus Prolegomena Brentij scripta sufficiant: cuius nos, cū caput illud tractaremus, de auctoritate scripturæ, secundam Pericopen vidimus, Postea quàm verò finem huic operi imposuimus, peruenit & prior in manus nostras. Nobis verò propositum non fuit, nisi ea tantū confutare, quæ Serenissimo Regi nostro per Petrum Paulum Vergerium dicta sunt. Non defuturos confidimus, qui laborem etiam reliqua confutandi minimè grauatim suscipiant.

Misera fiducia
Brentij, qua se
et suos coram
Christi tribuna
li consolari
tentat.
Exod. 12.

1. Cor. 13.

Ad Brentium
et cum eo er-
rantes adbor-
tatio Episcopa
digna.

Luc. 16.

De consilio su-
septi operis
admonitio.

PERORATIO.

*Vnde Satanif-
mus ortus hoc
tempore.*

*Quomodo ma-
ximè Satanas
offendatur.*

Philip. 2.

*Quibus gradi-
bus nūc Satan
orbem seduce-
re, & Christo
auertere studet.*



Abes iam pientissime REX, quodad eius fieri potuit, paucissimis con-
futata, quæ Petrus Paulus Vergerius à Brentio, scripta, se coram tua
Maiestate defensurum obtulit. Nec est, quod hæc eius generis esse pu-
tes, quasi non maximum in se pondus habere videantur: quin hæc ta-
lia potius esse iudicabis, ut si per eos, qui discesserunt à nobis, obtenta sint,
nihil iam impedire queat, quominus & alia quæcunq; velint, obtineant omnia: neque
prohibere quisquam possit, quod minus quam longissimè, quamque latissimè Satanif-
mus ille, quem in exordio libri huius recensuimus, propagetur. Qui quod passim iam
in orbe Christiano tantos progressus fecit, cui rectius acceptum feremus, quam istis,
qui iudicandi de causa fidei potestatem cuius, etià de face vulgi, permiserunt? & quò-
minus ab eo quisquam deterreri possit, quòue maior esset id audendi cuius licentia,
nihil in scripturis obscuritatis, nec præter eas recipiendum esse quicquam persuaserunt?
Traditiones etiam Apostolicas in contemptum adduxerunt, ut aut Apostolicæ non es-
se crederentur, aut si maximè tales putarentur, nulla tamen earum observandarum
necessitati quisquam adstrictus foret: Patribus & Episcoporum Concilijs auctorita-
tem omnem detraxerunt. Denique unicuique conventiculo se per summum sacrilegium
ab Ecclesia Dei separandi, suoque cœtui nomen Ecclesiæ vendicandi, potestatem fece-
runt. Ex istiusmodi dogmatum propagatione quid potuit aliud cōsequi, quam quod
(proh dolor) cōsequutū esse videmus? Iam enim tot sunt fides, quot voluntates, tot Ec-
clesiæ, quot hæreticorum cœtus: iam à compluribus nihil certi creditur, dum à Sectarijs
quotantis propè fidei dogmata mutantur. Deniq; iam eò ventum esse, verissimè Ioannes
à Lasko queritur, ut in atheismum homines inclinēt, vel ruant potius. Et hic est scopus,
ad quem tendit Satanas, ad quem intelligit se collimare non posse, nisi vijs & rationi-
bus, quas in hoc libro suo, quem confutandū suscepimus, præscripsit satelles eius Bren-
tius. Nihil est Satana superbior, ipsam ut superbiam superbia sua superare videatur: quin
ipse potius ipsa sit superbia. Quamobrem non alia re magis offenditur, quam quod is,
qui propter nos, nostramq; salutem vsque eò se deiecit, ut serui speciem in se, cum Do-
minus esset omnium, susciperet, & quidem nocentis serui, & haud aliter, quam è servis
facinorosissimus quispiam capi, alligari, flagris cædi, conspui, ad extremum omnium
probrosissimo, & eodem longè acerbissimo crucis supplicio affici dignatus sit: quod is
eò sublimitatis euectus, adeò per humilitatē hanc suam & crucis ignominiam illustra-
tus est, ut ad huius Iesu consputi & crucifixi nomen sese flectat & submittat omne ge-
nu, nō solum eorum qui sunt in terris, verum etià eorum, qui vel apud inferos, vel apud
superos degunt in cœlis: nec vlla sit vsquam lingua, quæ non confiteatur Iesum omnium
rerum Principē ac Dominum à dextris assidere Deo Patri, ut regni communis gloriaq;
omnis consortem. Est hoc illi mortis instar, quod qui cōspuit, qui flagris cædit, qui
cruci fuit affixus, eum tanquā Deum ab omnibus coli videt, inuocari, adorari, glorifica-
ri. Quamobrem omnia facit, ut hanc illius gloriā, quam sibi potius deberi putat, infrin-
gat, hoc est, in quo nervos suos omnes sibi contendendos esse putat. Nec verò statim or-
ditur ab eo, quod imprimis habet propositum, nō ipsum statim caput aggreditur, cum
non ignoret, quod si sumptum inde fuerit exordium, se non facillè quicquam esse pro-
fecturū. Sic enim hoc mētibus mortalium est infixum, quod mediator Dei & hominū
homo Christus Iesus per omnia Deo Patri sit æqualis, quodque par honos, par ei gloria
debeatur, ut si quis populo cōtrarium persuadere sit conatus, non aures ei modò nō ac-
commodet, quicunq; Christiani cenferi gaudent, verum etiam ut ab eo manus abstine-
ant, sibi temperare non possint. Hoc itaque cum exploratissimum habeat ille, quo ni-
hil est calidius, non statim prorūpit, quò cogitat: sed prius animos hominū sibi præpa-
rat, quò facilius impias & blasphemias opiniones suas illis inferere, queat. Porro præpa-
randi ratio hæc est, ut assuefaciat homines nihil nō agere per contentionem & inanem
gloriam, de quouis doctrine genere iudicandi sibi potestatem arrogare, neque moveri
quicquam ea re, quod de hoc aut illo dogmate semel iudicium Ecclesiæ intercessit, quin
eò potius audaciæ atque amentix progredi, suum ut iudicium orbis totius Christia-
ni iudicio anteponant: nihil apud eos Patrum, nihil Conciliorum & Pontificum aucto-
ritas, nihil tot seculorum totius populi Christiani cōsensu valeat: neque recipiant quic-
quā præter scripturas: in quibus cum nihil obscuritatis esse persuasum habeat, sibi quis-
que eas interpretandi auctoritatem vsurpet: nec sensu suo cuiquam cedant, etià si secus eas
esset sanctorum Patrum cœtus omnis interpretatus iā inde ab Apostolorum tempore:
priuatum

priuatū suū sensum publico totius Ecclesię sensui & consensui antepo-
 nant, ac prius ab Ecclesia Discessionem faciant, prius Cathedram cōtra Cathedrā constituent, & al-
 tre contra altare erigant, quā vel in minimo de sua sententiā dimoueri se patiātur. Post-
 eaquā verō discessio semel facta fuerit vel in re non maximi momenti, quę naturā suā
 iudicari possit indifferens: posteaquā eō ventū erit, vt in qua Christi fide imbutus,
 & per Ecclesię Sacramenta mēbrum corporis eius factus est aliquis, eam Ecclesiam non
 tantū deserat, verū etiam Ecclesiam esse neget, ac seorsū colligat, iam omnibus in-
 fidijs Satanę magis sit oportunus, & proficit in peius indies, errans, & in errorum mic-
 tens: nec est iam doctrinę genus vllum tam perniciosum, tam impium, tam blasphemū
 quod tali, qui se vltro ab Ecclesia Dei præcidit, non facili persuaderi queat. Quamobrē
 in hoc Satanę studium omne consumitur, vt sicut lupus ouem secernit à grege, sicut
 accipiter columbam ab agmine volantium separat: sic & ipse possit aliquem à cœtu fi-
 delium, quę vocatur Ecclesia, segregare. Quod vbi perfecit, iam eum sic suę potestati
 subiectum habet, nihil vt sit, quod ei rectē non possit imperare. Docuit hoc ipsa magi-
 stra rerum experientia. Non enim vsquā fere factum videmus, vt subito Satanas ad ea
 profiliaret inculcanda, quę simul vt essent prolata, mentibus hominum horrorem incu-
 terent: qualia sunt, nullum vt esse Christianorum sacerdotium, nullum sacrificium
 crederetur, vt Christi corpus realiter esse pręsens in Eucharistię Sacramento negaretur,
 & si quę sunt alia magis etiā impia. Ab his grauioribus nunquā illi visū est exordi-
 ri, quod id causę suę minimē iudicaret expedire: verū in leuioribus quibusdam sic
 eos assuefacere voluit, à sensu & cōsensu totius orbis Christiani discrepare: sic quod ip-
 si contrā sensissent, id solū rectum putare tueriq; mordicus & defendere, vt impia &
 sacrilega separationis cōsilia sequi mallēt, quā ab eo discedere, quod semel in animū in-
 duxissent. Posteaquā verō semel ad separationis cōsilia vētum est, iam nihil ei fuit ne-
 gotij, separatis ab Ecclesia Dei cætera quę vellet omnia persuadere. Neque verō nostris
 tantum temporibus hoc ita factū est: etiam priscis illis seculis idem legimus euenisse.
 Nihil autem est necesse vel altius rem repetere, vel abire longius, cum à finitimis nobis
 Boëmis & Germanis exempla recētiora rectē peti possint. Patrum nostrorum memo-
 ria Boëmi & Morauī in re, quę non maximi momenti videri poterat, ab orbe reliquo
 Christiano discessionem fecerūt: num hac vna in re discessionem fecisse cōtenti fuerūt?
 Nihil minūs: quin quā discesserant illi, qui priuata sua libidine potius, quā auctori-
 tate sibi calicem vsurparunt, eadem sacrilega audacia discesserunt ab illis vicissim alij,
 multo iam grauioribus erroribus inuoluti. Itaque multa videre licet oppida in Boëmia
 & Morauia, vbi posteaquā in vsu Sacramēti Eucharistię discessum est ab Ecclesia Ca-
 tholica, multę sunt alię discessionis consequentia, ita vt vel in vna domo aliqua, varias fi-
 des inuenire liceat, dum aliud maritus, aliud vxor, aliud liberi, aliud credit familia?
 Quid autem? An idem in Germaniā non accidit hoc nostro quoque infelici seculō? An
 idem nuper adeo posteaquā ē sui corporis diuersorio sanctos ille pater tuus cōlestem
 in domum migravit, in tuo quoque regno & adiūctis illi terris pientissime R E X, non
 vsu venit? Vnde enim factum est discessionis initium? quod fuit istarum tot sectarum,
 quas in tuis quoque terris tam dissectas videre iā licet, exordium? A minutioribus qui-
 busdam in speciem cōceptum est. Sed euenit illud quod scriptum est. Qui modica sper-
 nit, paulatim decedit. Modicum quiddam visum est initio, vsci carnibus in Quadrage-
 sima vel Profabbato: quod cum necessitate sit exigente, certum est nihil in eo piaculi
 committi. Cum autem id ex contemptu fieret, cum Ecclesiasticas traditiones pro ni-
 hilo ducere, homines audaces & sibi placentes assuescerēt, paulatim decedentes, vide quod
 tandem sint impietatis prolapsi. Magna iam ex parte non de calice laborāt, aut de vxoribus
 Sacerdotibus permittendis, neq; contenti sunt plerique deieciisse imagines, Chri-
 sti crucifixi simulachra nullo contumeliarum genere non affecta concidisse, & sacer-
 dotium & sacrificium abrogasse, sacra simul omnia peruerisse, ipsum etiam sacrosan-
 ctum in Eucharistię Sacramēto Christi corpus ē templis eiecisse, & (proh facinus horre-
 dum) pedibus conculcasse, & eius generis alia pleraq; patrasse, quę vix vlli, quamlibet
 etiam immanes barbari, fuerant designaturi: quos immanitate sua nonnulli superasse
 minimē contenti, huc tandem impietatis proruperunt, vt inter capita suę confessionis
 hoc etiam ponere nō dubitarent: solum Deū Patrem & neminem alium adorari & in-
 uocari debere, quod ille solus videt corda nostra, quod nulla creatura facere potest. Et
 est præceptum veteris legis, vt qui quēquam alium adorauerit præter Deum solum, oc-
 cidatur. Ad quem Deum, alium intercessorem, procuratorem & mediatorē habeamus,
 nullum, præter vnum Dominū I E S V M C H R I S T V M. An autem hæc non est ip-
 sissima Serueticæ hæresis? qui pridem iam extinctos Arii & Macedonij errores, hoc infe-
 lici se-

1. Tim. 3.

De Boëmis et
Morauis.De Germanis
et Polonis.

Eccle. 19.

Summa Prolegomenorum
Brentij.

lici seculo nostro nobis in lucem reuocauit? Potuisset autē huc audaciā progredi quisquam, ut hæc assereret, à quibus piorum aures abhorrent omnium, nisi prius ei persuasum fuisset, quod in hoc suo libello docet Brētius, etiam ea, de quib⁹ decreta legitimorum Conciliorum intercesserunt, iterū in disceptationem vocari fas esse? quod nihil Patrum nihil Conciliorum, sed Scripturę solius valere debet auctoritas: extra quam recipi nihil oporteat, de qua cuius etiam ē vulgo iudicare liceat, quæ cū obuia sit cuiusque sensui, quod min⁹ eam interpretetur arbitrio quisque suo, prohiberi nemo debeat. Hæc fere summa est eorum, quæ in suis his Prolegomenis persuadere conatur Brentius: quæ se coram tua Maiestate defensurum offert Vergerius. Quæ si recepta sint (quod pro sua misericordia prohibere Deus velit) si benē sopitos Arianorum ignes suscitare, de quę doctrina religionis, quin & de Conciliorum decretis unicuique sibi iudicium arrogare licitum fuerit, credat Maiestas tua, quod breui tempore Christiani esse desinemus, & pro Christianis non iam Lutherani tantum aut Zuingliani, verū etiam & vocabimur, & erimus Ariani: neque deinceps ampli⁹ Christum esse Deum profitebimur. Verū absit, ut in pij cuiusquam mentem hæc tam impia cogitatio veniat vnquam. Quin autem huc spectent consilia Satanæ, dubium non est, quādo per Brentium & eiusdem factionis alios ea profert, quę nos hoc scripto nostro confutanda suscepimus. Neque verò causam video, si permissa fuerit potestas Zuingliani aut Lutherani, ea quæ semel auctoritate Conciliorum rectē definita sunt, in dubium reuocandi, cur eadem Seruetianis quoque, siue nouis Ariani permitti non debeat, Quod si factum sit, nihil est quod quisquam hæsitet, quin Ecclesię Dei plus negotij sit exhibitura Seruetiana, quā vlla heresis alia: cū nulla sit vel in persuasibilibus humanæ sapientię verbis exercitior, vel diuinę legis oraculis instructior, ut semper cum eis disputationem Catholici declinauerint: quā quoties effugere non licuit, Patrum illis traditiones obiecerunt potius, quā ut scripturarum armis congredi voluerint, sicut in hoc scripto nostro locis aliquot à nobis demonstratum est.

Ad Regem ab-
horratio.

Cū itaque non obscure videat Maiestas tua, quorsum tendant Satanæ conatus, nimirū ut Christi gloriam obscuraret, & illius immensi beneficii memoriā, quo nos pro nobis in cruce moriēs afficere dignatus est, obruat obliuione sempiterna, quā etiam ob causam & Chrismatis vsum, & cruce sinādi morē, tot ledorijs, & scomatis insectatur, hæc in quā, cū vel ipsa luce clari⁹ perspicat Maiestas tua, cū ab alijs impijs dogmatibus, tum ab ijs quę traduntur in hoc Brētij scripto, quod refellimus, diligētē tibi cauēdum esse putabis. Hęc enim sunt, quę Satanismo fenestrā aperiunt. Quem si tu voles ex regno tuo terrisque tibi subiectis exterminatū, sicut velle certē debes (nam & Catholici Regis officium hoc abs te requirit, & patrię leges exigunt, & fides, quā iureiurando firmata, quando capiti tuo diadema regiū imponebatur, cū Ecclesię Dei, tum regno tuo obstrinxisti, modò non edita voce flagitat, ut hoc tam periculoso tempore præstes tandem, quod iuratus promissisti) si voles igitur exterminare Satanismum ex ijs populis, quos clementiæ tuę regit imperium, laudatissimorum Imperatorū Gratiani, Valentiniani, Theodosij, Mariani, vestigia sequutus, nō modò non feres, ut iudicādi sibi potestatem de religionis doctrina quicuius arroget de populo, verū ne disputare quidem, nec in disceptationem ea vocari permittes, quæ semel in Concilijs Oecumenicis iudicata, recteq; sunt disposita: sed cūctos populos tibi subiectos in ea religione versari iubebis, quā Petrus Apostolus tradidit Romanis, quā successores eius Pontifices Romanos semper esse sequutos, ac nūc etiā sequi claret, quā ex quo tempore Christi susceperunt Euāgelium maiores tui Polonię reges, vnā cū subiectis imperio tuo populis, non tantum ab ea non defecerunt vnquam, verū sic in ea se per hos propē sexcētos annos gesserūt, ut ex integrē inuolateq; conseruata Christiana religione, summā pietatis & constantiæ laudem retulerint. Quare si tibi dixerit aliquis, Ecce hic est Christus, Ecce illic, Ecce in solitudine, nō ex eas: Ecce in penetralibus, nō credas, quin ibi poti⁹ Christum esse persuasum habeas, vbi corpus eius est, Ecclesia. Porro Ecclesiam ibi esse ne dubites, vbi sancti maiores tui piē sanctęque tot seculis Deum coluerunt: vbi tu quoque Christi corpori per Baptismi Sacramentū insitus, Christi nomen primum audiisti, & Euangelicis præceptis institutus, Christianus dici & esse cœpisti. Hanc & nō aliam Ecclesiam esse Dei sic tibi persuasum sit, nunquam ut secus aliquid persuaderi tibi patiare. Nec vlla tibi magis, quā separationis cōsilia fugienda esse putes, quę verissimē perniciofa vocat Augustinus & sacrilega: quę quantoperē Deus execretur, vel exemplum in Chore, Dathan & Abiron editū documēto nobis esse potest. Sed quid est necesse lōgi⁹ exēpla petere? Quę Petricouiz, vbi Comitia regiū maiora haberi consueuerunt, proximo superiore anno acciderūt, tenes proculdubio memoriā. Dom⁹ illa in qua de separa-

Matt. 24.

Augu. lib. 3. cō-
tra epistolam
Parmeniani
cap. 2.
Nume. 16. Omē
de adibus Pe-
lonicis, turbine
super disiectis.

tionis

tionis consilij actū est, quemadmodū turbine dissecta sit, non ignoras: neq; dissimile quiddā factum est de magnificis regni consiliariorū edibus, simul de ea domo, in qua tu cū illis de rebus ad salutē regni tui pertinētibus deliberationem suscipere consueuisti: quin & regia tua non fuit intacta. Noli putare fortuitō hac ita euenisse. Nam quid impediūisset alioqui, quōd minus idem fieret de oppidanorum edibus, quā magis etiam esse videbātur eiusmodi casibus opportuna? Sed quōd in illam potissimū domū tempestas defauit, in qua de separationis cōsilijs deliberatio fuit habita, quōd reliquarum etiam tecta disturbauit, vox quādam fuit Dei, consilia separationis detestātis, simul & tibi, & ijs qui tibi sunt à consilio denunciatis, nisi fortiter illis restiteritis, nisi grauius Catholici Regis, Catholicorumq; Senatorum officio functi fueritis, futurum, ut sicut nunc in fastigia domorū, sic non ita multō post in capita quoq; vestra multō grauior tempestas deliquat. Siquidem approbari videntur sacrilega leparationes cōsilia, dum viriliter eis nō resistitur: per eos presertim, qui et possunt & debent. Utinam sim falsus vates, sed nisi maturē prospectū, nisi tempori pestilentibus ijs consilijs obuiam itum fuerit, quā Germaniā, quā non ita multō antē Angliam quoque calamitates peruaserunt, eadem & nobis veniunt expectandā. Mirū est autem, quorū exitus perhorrescimus omnes, eorum imitari facta plerosque minimē formidare.

Sed hæc, quorum in hoc seculo nobis metus impendit, leniora videri possunt. Nam quantacūq; sint, finē tamen aliquando consequuntur. Caterū ea quā sunt horrenda, quæ Iudex ille viuorum & mortuorum ab ijs expetiturus est, qui cū semel corpori suo fuissent insiti, ab eo se per sacrilegium schismatis præciderunt? Nulla potest esse vis orationis tanta, quæ pro dignitate possit eorū atrocitatē explicare. Quātō pluris est anima, quā corpus, quātō sunt æterna & nunquam finienda caducis istis ac momentaneis grauiora, tātō sunt futuri seculi supplicia quā huius, atrociora. Quamobrem ut pœnas istas temporarias effugere liceret, ab æternis tamen illis, quīs est, qui liberare queat? quæ tantō sunt horribiliores expectandæ, quantō maior fuerit in hac vita peccatorum impunitas. Tarditatem nanque Deus supplicij grauitate compensare consueuit. Quam etiam ob causam celebre dictum illud habetur, quōd nihil est infelicius felicitate peccantium, quā pœnalis nutritur impunitas, & mala voluntas, velut hostis interior roboratur. Sed nolo pluribus, ne de tua constituta dubitare videar. Hoc tantū abs te peto, nostrum ut laborem hunc tua potissimū causa susceptum, boni consulas. Qui non alio magis consilio susceptus à nobis est, quā quōd honori tuo quodq; saluti tuæ pro virili nostra prospectum esse cupiebamus.

Est ne mortalium quisquā, qui tibi pluribus & maioribus, quā ego, sit beneficijs obstrictus? in quē tu tot tam illustra minimē vulgaris gratiæ tuæ documenta dederis? Quæ iudicio multorum esse cum primis expetenda videntur, an ea plena manu (quod aiunt) in me non contulisti? In me, inquam, non modō nihil tale cogitantem, verū etiam ut alijs potiūs honores istos manderes, quibus imparem esse me iudicabā, semel atque iterum precibus abs te contendentem. Ego verō quæ tā opere vulgus admiratur quorum adipiscendorum causa, nullos à plerisque labores non suscipi, nulla pericula non adiri video nunquā ea mihi maximi faciēda esse iudicauī. Quin si qua necessitas id exigat, præcipuē verō, si Christi causa postulet, huius ipsius Christi fretus auxilio, maiore cum alacritate, quā suscepi, fumos istos dimiserim, quibus multorū oculi perstringuntur. Quamobrē nō hæc sunt, quæ mihi maximi faciēda esse putauī, non opes, non honores, qui Dei primū beneficio, deinde tua quoque liberalitate mihi meritis meis ampliores obtigerunt, sed iudicium istud tuum de me, sed voluntas ista tam propensa augendi & honestandi mei: hæc verō sunt, quæ me tibi sic deuinxerunt, ut cum dignitate, tum salutis tuæ causa nihil non & facere, & pati semper sim paratus. Quamobrem cū hoc ab hetericis agi viderē, quandoquidem intelligunt se pietatē tuam in suas partes petrahare nulla ratione posse, ut saltem nuncupandis nomini tuo libellis, quasi cum illis faceres, tibi suspicionem constarent: simul omnes machinas adhiberent, quibus de tuo statu dimoueri tamen aliquando posses, credibile non est, quanto dolore exarserim, cū eos in contaminandum nomen tuum, in oppugnandam salutem tuam, tanto studio incumbere perspexissem. Qua quidem in re nemo fuit ex omnibus audacior Vergerio, qui tibi Christiano, Catholico, & Orthodoxo Regi, persuadere se posse putauit, ut Ecclesiā Polonæ caput constitueres, deq; doctrina religionis iudicandi tibi potestatem arrogares, quōd sic, qui profitemur hactenus nos credere sanctam Catholicam Ecclesiā, profitemur iam deinceps, nos non crede Catholicam, sed Polonam Ecclesiā, sacrilega diuisione nos ab orbe reliquo Christiano separaremus: quod pro sua misericordia procul Deus auertat. Hanc effrenatam hominis audaciam tuli

Ex sententijs
Aug. sementia. 4. 2.

Integritas &
modestia præ-
clara scripto-
ris.

Studium Pau-
li Vergeri J.

tuli grauius, quàm vt silentio dissimulare possim. In hanc igitur harenam, prouocatus ab eo, discendi, vt quam ille nomini tuo labem inferre conatus est, eam abstergere pro virili mea contenderem.

*Episcopi Hofij
sedulitas et in-
dustria.*

*Obtestatio Epi-
scopi ad Regem
seria.*

*Prælatio Catho-
licæ imitanda.*

Cap. 3.

Novisti me pientissime Rex: in tuis & sancti tui parentis oculis assidue versatus, bonam vitæ meæ partem traduxi: non ego tibi vel opibus, vel oris dignitate, vel fumosis imaginibus, vel alijs: hoc genus aut corporis, aut fortunæ bonis fui commendatus vñquàm: ceterum si qua fuerunt in me, quibus hæc ornamenta deberi putares, quæ tu pro bonitate magis tua, quàm pro meritis vllis meis tam prolixè, tamque liberaliter in me contulisti: si quæ fuerunt, in quam, quæ tu spectanda iudicares in me, quo tempore tantam tuam sollicitudinem de me in Episcoporum Collegium cooptando declarasti, nihil eorum decepsit, posteaquam sum Episcopus designatus: ad studium verò sacrarum literarum permultum accessit. Etenim vocationis meæ memor, totos octo annos hos, quibus indignus ego, sic Deo permittente, sic te modò non compellente, Episcopum ago, non in alia re magis, quam in meditatione diuinæ legis còsumpsit: neque studij, laboris, diligentia quicquam prætermisi, quò possem eorum dogmatum non omnino rudis esse, de quibus hoc infelici seculò nostro tam graues còtrouersias excitatas esse videmus. Quò sum autem illa perscrutatus diligentius, hoc in ea fide Catholica & Orthodoxa magis acquieui, quam à sanctis Maioribus nostris per manus nobis traditam accepimus. Non te fallo pientissime Rex, non te fallo: Sic in extremo die meo propicius, experiar iudicem illum viuorum & mortuorum, non te fallo. Cur autem fallerem? quam vtilitatem inde caperem? Egone & tuam & meam ipsius animam Orco tradere conarer? Nullum tam suaue meritum est. Errare possum: prudēs & sciēs agnitam veritatem oppugnare non possum. Extremæ fuerit hoc cuiusdam improbitatis, quam in mores meos non cadere, à quâ vitam meam omnem obhorrere, tu scis ipse Domine mi Rex. Quòd si me talem existimas, vt secus loqui, secus me scribere credas quàm sentio, dignus non sum, quem vel in terris tuis feras, vel huius lucis vsura frui patiaris. Sed ego nihil ambigo, quin idem sit nunc etiam iudicium de me tuum, quod fuit ante annos octo, quando me tanta voluntate tua vnum ex ijs esse iussisti, quibus de doctrina religionis iudicandi potestas est permessa. Iudicium hoc tuum neque sefellì, neque fallo, neque fallam quòdā vixero. Sed nec errare perniciosè queo pientissime Rex, quandoquidem eam ducem sequor, & illius me iudicio submitto, quæ neque fallere scit, neque falli potest, quæ calumnia est & firmamentum veritatis, vnam, sanctam, Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam. Equidē precari Deum sapē soleo, prius vt mihi mentē omnem eripiat, quàm vt hac me præditum esse mente velit, vt orbem totum Christianum desipere, me verò solum sapere persuasum habeam, vtque priuatum meum sensum publico totius Ecclesiæ sensui & consensui anteponam. Non igitur eorum incedo vestigijs, quos insipientes Prophetas vocat Ezechiel, qui sequuntur Spiritum suum, & nihil vident. Non ego vel meum, vel cuiuscunque tandem alterius priuatum, sed eum, qui publice promissus & missus est, Ecclesiæ spiritum sequor: quem esse spiritum veritatis manifestius est, quàm vt vllus dubitationi locus esse queat. Interà verò Deo gratias ago, cuius & hoc agnosco beneficium, quòd etiam priuatus sensus meus cum publico totius Ecclesiæ sensu pulchrè congruit, vt indubitanter ex animo esse vera credam omnia, quacunque illà magistra didici. Quamobrem cum idem nunc sim, qui fui tum, quando tam illustri gratia, tamque propenso studio tuo, statim vt ad regni gubernacula accessisti, me in Episcoporum album referri voluisti: si ad sacrarum literarum studia accessio potius aliqua ex eo tempore facta est, quàm vt quicquam decesserit: si quàm longissi- me ab eo absum, secus vt aliquid sentire velim, quàm aut loquor aut scribo: si & in loquendo, & in scribendo non meum aut cuiusquam alterius priuatum, qui falli potest & fallere, sed Ecclesiæ Dei spiritum sequor, quem constat spiritum esse veritatis: si denique fides erga te mea, si studium & obseruantia spectata tibi satis est & probata: ne dubita pientissime REX, mihi potius credere, quem nosti, quàm nescio quibus alijs, qui tibi vel ignoti sunt, vel in pessimam partem plùs quàm satis noti: & quæ vel scribuntur, vel etiam dicuntur à me, sic accipe: secus vt non possim, etiam si coram ipso Deo, qui scrutatur cordis abdita, sit dicendum: cum nihil sit quod minus in me cadere queat, quàm vt aliud in lingua promptum, aliud in pectore clausum habeam, Quòd si vel morte mea salus ac tranquillitas Ecclesiæ representari posset, equidem non dubitanter eam oppeterem, illius auxilio fretus, qui cum inimici essemus, mori pro nobis & horribili supplicio crucis nos ab æternis gehēne supplicijs liberare, Deoque Patri cœlesti morte sua reconciliare dignatus est. Sed ego nullam aliam representandæ salutis, & restituendæ tranquillitatis Ecclesiæ Dei viam & rationē inuenio, quàm si ordo in illa retineatur, si ad quod

quod quisque ministerium vocatus est, illud implere conetur: si primā quidem Scri-
pturis auctoritas tribuatur, sed proximum ab ea locum Ecclesiasticæ Traditiones ob-
tineant: nec in Scripturarum interpretatione suum quisque priuatum, sed Ecclesiæ
catholicæ sensum & consensum sequatur: sacrilega separationis consilia haud
aliter atque præsentissimum venenum fugiantur: si denique omne studi-
um ab ijs, qui debent & possunt, impensum fuerit in vnitatem spi-
ritus in vinculo pacis retinenda: quò sic omnes vnum cor-
pus & vnus spiritus effecti, vnanimis vno ore hono-
rificemus Deum & Patrem Domini nostri Ie-
su Christi: cui sit laus, honor & glo-
ria in sempiterna secula.

FINIS.

Hhh

LECTO-



LECTORI CANDIDO.



Absolutum iam hoc est opus Christi summa gratia, quod non solum peritis & studiosis litterarum sacrarum, verumetiam ijs omnibus, qui de Religione doctrinam nunc inter homines maximè controuersiam scituque nulli non necessariam velint cognoscere, non potest non vtilissimum & gratissimum esse. Lege Magnum hunc **HOSIUM** Episcopum, quisquis es veritatis & pietatis amas, confirmabis profecto pectus presenti velut ac diuino quodam antidoto aduersus grassantes hodie Pestes & Sectas, cauebis à Pseudoprophetis, nec in sanis illis vocibus mouebere: Ecce hic est Christus, ecce illic quin potius & sano intellectu, & Christiano affectu praeclatus amplecteris eam, quae secundum pietatem doctrina est, & scies, quam lucem in tanta errorum caligine, qualem aduersarij nobis offundunt tuto sequare. Et si verò, ut nihil celemus, dignissimus hic Auctor, quem sua virtus & doctrina ita commendat, ut alieno preconè non admodum egeat, & si, inquam, is non distinxerit hoc opus in libros & paragraphos, ut quidam vocant, sed continuam textus seriem amanuensis illius ubique sit sequutus, & capita tantum posteriora maiusculis expresserit, nimirum de Auctoritate scripturae, de Traditionibus, & de Catholica Ecclesia: Tamen quoniam sic visum est eruditis, quorum hac in parte iudicium, ut speramus, Auctor non contemnet, accessit ea, quam vides, totius operis in libros quinque distributio, Tum ut minore negotio & maiore cum fructu omnia legantur, facta est illa sectio linearum seu versuum, ut ubi noui aliquid sensus, aut alterius tractationis est initium, initiales etiam literae proponantur. Quae res mirum quanto perè Lectorem iuuat ac recreet, non solum in legendo, sed multò magis in intelligendo. ac de mente quidem verbisque scriptoris nihil decedit, nisi quòd sensus ubique magis perspicue & ordine quodam accipiat. Quare laborem hunc nostrum & studium in hoc opere illustrando, si gratus es Lector, boni consules, nec spernes opinor, quae marginibus adscripsimus, summam fere argumenti, quo de agitur paucis complectentes. Vale in Christo semper, & Catholicum Episcopum in Catholica Ecclesia Catholice sancteque docentem audi Catholicus: alienorum, ut Bren-rij & Vergerij, vocem nec audi, nec sequere Sectarius.

320

DE EXPRESSO DEI VERBO, LIBELLVS, HIS TEMPORIBVS ACCOMMODA- TISSIMVS,

*Ab auctore recens auctus & recognitus, atque domini Henrici Libertii Dunghen
opera cum exemplari Romano collatus.*

ITEM:

DIALOGVS TRIMEMBRIS,

De sacrae Eucharistiae sub vtraque specie communione.

De sacerdotum coniugio.

De celebrando sacro vulgari lingua.

Auctore Reuerendiss. D. Domino Stanislao Hosio Cardinale
Varmiensi Episcopo,

Cum indice copiosissimo.



ANTVERPIÆ,

In ædibus Viduæ & hæredum Ioannis Stelsij.

M. D. LXVI.

CVM GRATIA ET PRIVILEGIO.

Hhh 2

SERENISSIMO PRINCIPI, ET

DOMINO, DOMINO SIGISMUNDO AVGVSTO,

DEI GRATIA REGI POLONIÆ, MAGNO DVCI LI-

TVANIAE, RVSSIAE, PRVSSIAE, MASOVIAE, SA-

mogitiarq; Domino & hæredi, Domino suo clementissimo,

STANISLAVS HOSIVS, Episcopus Varmien-

sis, orationes & obsequia sua reuerenter

commendat.

*Effrenata no-
stri temporis hæ-
reticorum au-
dacia, arrogan-
tia & iui-
oblivio.*



Expresso Dei verbo, ut aliquid ad te scribere aggrederer, Sigismunde Rex Auguste, fecit effrenata nostri temporis hæreticorum audacia, quamvis ipsi mirabiliter inter se dissecti, sic illud nihilominus certatim ad se singulæ sectæ rapiunt sic sibi solis usurpant, ut eius possessione, cum alios omnes, quotquot ab ipsis dissentiunt, tum Catholicos etiam & orthodoxos excludere conentur. Tanta enim est istorum hominum arrogantia, tanta sui obliuio, ut alios omnes stupidos, bardos, ac truncos esse, nec in scripturis videre quicquam: se verò solos sapere, se solos esse persuasum habeant, qui sint veram earum intelligentiam assequuti. Est ne autem verisimile ubi tantus est animi tumor, tanta mentis inflatio, quod ibi possit esse spiritus ille, qui non requiescit, nisi super humilem & mansuetum, & trementum sermones suos? Præclare dixit sapiens: Vbi humilitatis, ibi sapientia: ubi tumor & inflatio, ibi stultitia: dicentes enim se esse sapientes, stulti facti sunt. In conuallibus, ut ait sanctus ille Rex & Propheta, non in montibus emittit gratiæ suæ fontes Deus. Abscondit à sapientibus & prudentibus mysteria sua, reuelat autem ea paruulis. Itaq; nulli minùs intelligunt, quid sit expressum Dei verbum, quàm qui de eo maximè gloriantur, quiq; sic sibi solis illius intelligentiam arrogant, ut quod est in prouerbio, cornicum oculos configere velle videantur.

Esa. 66.

Pro. 12.

Roma. 1.

Psal. 103.

Matt. 11.

*Cornicum ocu-
los configere di-
cuntur, quia
que antiqui
approbati ma-
gno consensu,
dant ac re-
sciunt.*

Hier. 28.

Hier. 14.

Hier. 23.

Ibidem.

*Hæreticorum
mendacium, et
furtum.*

Propheta Dei.

Hier. 14.

Propheta falsi.

Hier. 6.

Ezech. 13.

*Prophetarum
perorū & fal-
sorum discrimen.*

Neque verò nouum est hoc: Proprium hoc semper fuit hæreticorum, de expresso Dei verbo gloriari, sibi que solis illud vendicare. Quin & ante Christū natum, quo alio quàm verbi Dei obtentu, pseudoprophetæ populum seducebant? Cum Hieremiās Propheta tristitia multa prædiceret, sicut alios Prophetas Dei, sic & illum, ijs ferè verbis præfari solitum legimus: Hæc dicit dominus. An autem iisdem verbis præfatus non est Ananias quoq; pseudopropheta, cum longè diuersa falsò vaticinaretur: quem à se misum esse dominus negabat.

Quem etiam alio loco sic de pseudoprophetis istis loquentē audimus. Falsò Prophetæ vaticinantur in nomine meo, non misi eos, & non præcepi eis, neque loquutus sum ad eos: Visionem mendacem, & diuinationem fraudulentam, & seductionem cordis sui prophetant vobis. Et alio loco: Nolite, inquit, audire verba prophetarū, qui prophetant vobis, & decipiunt vos, visionem cordis sui loquuntur, & non de ore Domini: Dicunt ijs, qui blasphemāt me: Loquutus est Dominus: pax erit vobis. Ac paulò post, dicit eos furari verba sua. Quem locum Hieronymus interpretatur: Semper, inquit imitatur mendacium veritatē, & nisi habuerit aliquam similitudinem recti, decipere non potest innocentes. Quomodo igitur in priori populo mentiebantur prophetæ, atque dicebant: Hæc dicit dominus. Et vidi dominum: Et verbum domini factū est ad illum, siue illum: Sic hæretici assumunt testimonia scripturarum de veteri & nouo testamēto, & furantur verba Saluatoris, unusquisq; à proximo suo, Prophetis, & Apostolis, & Euangelistis, & assumunt linguas suas, ut cordis venena ore pronūtient. Præclare Hieronymus cum prophetis illis mendacibus confert hæreticos, & imitari dicit mendacium veritatem. Sicut enim prophetæ Dei dicebant: Verbum domini: Os domini loquutum est: Hæc dicit dominus: Iisdem vocibus utebantur & Pseudoprophetæ.

Sed quid utriusque vaticinati sint, non nihil expēdamus. Arguebant prophetæ Dei peccata populi, ad respiciētiā hortabantur, simul imminere grauē indignationē Dei denunciabāt, quod eos gladio, fame, peste cōsumpturus, quod seruitute durissima pressurus, quod ad internecionē esset deleturus. Cōtrā, mēdaces illi, quos non miserat dominus, neque præceperat eis: Non videbitis, dicebant, gladium, & fames non erit in vobis: Sed pacē verā dabit vobis dominus. Curabant, inquit Propheta, contritionem filiarū populi cum ignominia, dicentes: Pax, pax, & non erat pax. Et sicut dicit alius propheta, de mendacibus istis qui dicebant: Ait dominus: cum dominus non esset loquutus. Cōfuebant puluillos sub omni cubito manus, & faciebant ceruicalia, sub capite vniuersæ ætatis, ad capiendās animas. Quam fuit istorum diuersa prædicatio? dum illi terrent,

ut ser-

ut seruent: hi verò palpant, ut perdant. Interea tamen utrique vaticinabantur in nomine domini, de verbo domini gloriabantur utrique.

An autem simillima non est nostri quoque temporis Prophetarum ratio? Quid aliud agunt, qui legitime missi sunt à Catholica ecclesia, quàm quòd eadem illa populo annunciant, quæ Esaias. Hieremias, Ezechiel, Daniel. Ioël, Ionas, & alij prophetae Dei olim annuntiabant? Arguebant illi scelera populi: hortabantur, ut expurgerentur ebrii, ut flierent, ut ulularent, terroresque magnos denunciabant. Quos ita perterrefactos hortabatur, ut se còuerterent ad dominum, ut dignos pœnitentiæ fructus facerët, quòd sic tota mente correctis, pœnas eis effugere liceret, quas dominus fuerat comminatus. Conuersis autè ad dominum in ieiunio & fletu, & planctu, sic demùm domini & misericordiam annuntiabāt: simul vetabāt, ne quis propter magnitudinem scelerum, veniam desperaret, quoniam benignus est dominus & misericors, patiens & multæ misericordiæ, & præstabilis super malitia: Non vult mortem peccatoris, sed magis ut còuertatur, & viuatur, nec humanam imitatur impatientiam, sed longo tempore nostrā præstolatur pœnitentiam, ut, si nos dignos pœnitentiæ fructus fecerimus, pœniteat & ipsum suæ comminationis, & mala quæ denunciauit, nō inferat, nostrāque sententiæ mutatione mutetur & ipse. Sic erectis in meliorem spem animis mortalium, ne fortè prædicata diuinæ clemetiæ magnitudo, negligētes eos & securos redderet: vide quemadmodum sermonē suum temperauerit: Quis scit, inquit Ioël, si conuertatur, & ignoscat; & relinquat post se benedictionem? Quasi dicat, inquit, Hieronymus: Nos quidem hortamur, quod nostrum est, ad pœnitentiā, quòd ineffabiliter clementem esse Deum nouimus: quoniam verò profundum sapientiæ & scientiæ Dei nosse nō possumus, sententiā temperamus, & optamus potius, quā præsumimus ignota nobis iri peccata. Hieronymum verò sequutus Remigius. Altissiodorensis episcopus, ante septingentos, plus minus annos: Poterat illi, inquit, respondere, quia dominus patiens est, & multæ misericordiæ, sicut tu dicis, non est necesse ut affligamus nos, & agamus pœnitentiā, quia ipse miserebitur nostri, quicquid egerimus. At contrā Propheta: Quis hominum, inquit, scit, si còuertatur è furore iræ suæ ad misericordiam? Impossibile est hominem scire. Melius est ut agētes pœnitentiā, mereamur veniam peccatorum: assequi, & quod post actam pœnitentiā remissione peccatorum adepti, tunc offeramus sacrificium, & libamen domino.

Ad eundem modum ante quadringentos annos, enarrās eadem verba Rupertus Abbas Tuitiensis: In ipsa, inquit, pœnitentia, cautos esse cupit, & securitatem tollit.

Neque diuersum sensit ab ijs ante trecentos propè annos, Albertus quoque, non temerè Magnus appellatus, qui eadē verba explicās: Quamuis, inquit, certū sit, quòd contrito ignoscat Deus, tamen incertum est vtrum aliquis verè contritus sit. Videbit quòd corrigi non possit, quem ille despexit, Orabat scelestus dominum, à quo non misericordiam cōsequutus. Cain quidē obtulit, sed Deus ad munera eius non respexit. Moyses de quibusdam dixit: Ne respicias ad sacrificia eorum. Hactenus Albertus. Vides quomodo Ioel prædicauerit, & quomodo iam inde à mille ducentis annis per longam sacerdotum & Episcoporum successionem, ad hanc ætatē vsque nostram, hæc illius verba fuerint intellecta. Neq; verò solus Ioel ita prædicauit, verum & Daniel, cum Regi Nabuchodonosor somnium suum exponeret, an eum grauiter initio non perterrefecit, cum quæ mala euentura illi essent, prædicaret? Neque tamen propterea statim desperare iussit, quin viam ostendit, qua pœnas, quas fuerat comminatus, effugere liceret. Placeat tibi inquit, Rex cōsiliū meum, peccata tua eleēmosynis redime, & iniquitates tuas misericordijs pauperum. His verbis perterrefacto, consolationis non nihil attulit, neque tamen securum eum esse voluit. Non dixit, certo statue tibi remissa fore peccata: sed forsitan inquit, ignoscet Deus dilectis tuis. Quæ verba tractans Hieronymus: Cum Daniel, inquit, præcius futurorum de sentētia Dei dubitet, rem temerariam faciunt, qui audacter veniam pollicentur peccatibus. Glossa verò ordinaria, intollerabilem esse dicit hanc istorum temeritatem. Sic itaq; Ioel, sic Daniel. Quid autem Rex ille Niniuæ, cum Ionas Propheta fore prædixisset, quòd post quadraginta dies Ninive subuerteretur, indurus ipse sacro, & in cinere sedēs, an populū ad pœnitentiā hortatus non est? ut operirentur saccis homines & iumenta; ut clamarent ad dominum in fortitudine, ut conuerteretur vir à via sua mala, & iniquitate, quæ est in manibus eorum. Num autem post eiusmodi conuersionem statim iubebar certum esse de venia? Nequaquam, sed sicut Ioel, sicut Daniel, sic & hic: Quis scit, inquit, si conuertatur, & ignoscat Deus, Quem locum exponēs Hierosolymus: Ideo, inquit, ambigū ponitur & incertum, ut dum homines dubij sunt de salute, fortius agant pœnitentiā & magis ad misericordiā prouocēt Deum, Quæ totidem verbis repetuntur à Re-

H h h 3 . migio

Iohel. 1.

Iohel. 2.

Ezech. 35.

Iohel. 8.

Hieron.

Remigius Al-
tissiodorensis
episcopus.

Rupertus Ab-
bas Tuitiensis.
Albertus Mag-
nus.

Eccle. 7.
2. Mach. 9.

Gen. 4.
Num. 16.

Dan. 4.

Hiero. in Da-
nie.

Niniuitarum
regis pœnitentiā.

Daniel. 4.

migio, & à Ruperto, & in glossa ordinata, vt nunquam secus in ecclesia Dei Prophe-
tarum horum verba quisquam interpretatus fuisse videatur.

Alto. 8.

De salute nemo
vnquam securus.

Psal. 36.

Ab Ecclesia
Dei auulsi, de
sua salute se
certos esse falsò
existimant.

Hereticorum
doctrina.

Ionæ. 3.

Psal. 24.

Psal. 118.

Hilarius.

Ambros.

2. Tim. 4.

Opera nostra
curare deū ne-
gant nostri tē-
poris pseudo-
prophetae.

Contritio.

Hereticorum im-
pie voces &
sententia.

Cap. 5.

Quorum hunc prædicandi modum etiam Apostolos sequutos esse legimus. Sic enim
est: Pœnitentiam age ab hac nequitia tua, & roga Deum, si fortè remittatur tibi hæc co-
gitatio cordis tui. Si fortè, inquit, Certū & & securum esse non iussit.

Hanc Prophetarum & Apostolorum doctrinā retinet adhuc Ecclesia Catholica, quæ
terrorem peccātibus inquit, quò sic eos ad pœnitentiam prouocet, quàm cum egerint,
non eos propterea statim esse iubet absque metu, quin à noxia securitate deterret po-
tius modis omnibus, ac sperare quidē iubet in domino, et facere bonitatem: ceterum fi-
duciam, certitudinemq; remissionis peccatorū iactare, & in ea quiescere vetat. Quāvis
enim de misericordia Dei, de promissis eius, de Christi merito, de sacramentorū virtute,
& efficacia nemo pius debeat dubitare, tamē, dum seipsum quilibet, suamq; propriam
infirmatatem respicit, de sua gratia formidare ac timere potest.

Hæc est Ecclesiæ Catholicæ prædicatio cum Esaie, Hieremias, Ezechielis, Danielis, Io-
helis, Ionæ: quin & Petri Apostoli prædicatione pulchrè congruens.

Num autem cum ea cōsentiunt etiā ij, qui ante triginta hos annos discesserint à no-
bis? quin ab ea potius ex Diametro, quod aiūt, distare videntur. Quid enim aliud ij, quā
quod Ananias, quod Semeias, quod reliqui mēdaces prophetae, quibus nō erat loquu-
tus dominus: Non videbitis, aiunt, gladium, non erit fames in vobis, sed pacem veram
dabit vobis dominus: pax, subinde vociferantur, cum non sit pax, ac ingētem quandam
securitatem annunciantes, multorū animas decipiūt. Docent enim, qualiacunque sint
opera nostra, dū tamen fixa, firmaque sit fides nostra, certos nos esse salutis nostræ, quan-
doquidem opera Deus non respicit. Cum aperta sint scripturæ verba, vbi de placa-
to Niniuitis Deo loquitur: Vidit Deus opera eorū, quia conuersi sunt de via sua mala,
& misertus est. Vidit Deus opera, Dicit Propheta. Isti contra: Non respicit Deus ope-
ra. Alius verò Propheta: Vide, inquit, humilitatem meam, & laborem meum, & dimit-
te vniuersa delicta mea. Et in alio Psalmo: Vide humilitatē meā, & eripe me, quia legem
tuam non sum oblitus. Vide quoniam mandata tua dilexi domine, in misericordia tua
viuifica mē. Quæ verba enarrans Hilarius: Referuans, inquit, omnia iudicio diuino, eri-
pi se ob humilitatis meritū deposcit. Quem sequutus Ambrosius. Quasi is, inquit, qui
humiliauerit cor suum, quasi is, qui plurimum laborauerit, ibi sibi dimitti peccata desi-
derat, hic erui se precatur. Ac nonnullis interiectis: Athleta bonus mēbra sua monstrat,
vt suæ conuersationis approbet disciplinam, monstrat etiam tunc membra sua, quan-
do post aliqua certamina grauiora iterū certare compellitur, vt iudex videns fessum cor-
pus, nequaquam eum certare compellat. Et tu ostende cordis tui humilitatem, vt ti-
tulos Virtutis ostendas: ostende corporis tui certamina, vt dicas: Certamen bonū certa-
ui, cursum consummaui, vt videns spiritualis iudex certaminis agonem, coronam iusti-
tiæ decernat, quoniam legem agonis implesti. Precatur Propheta Deum, vt respiciat
humilitatem suam, laborem suum, & quòd legē Dei nō sit oblitus, & quòd eius præce-
pta dilexerit, quæ per nos etiam ostendi Deo præcepit Ambrosius. At nostri temporis
Pseudoprophetae, & Pseudoeuāgelistæ negāt Deum opera nostra respicere, negant illis ei
curæ quicquam esse: quicquid sit de illis, certò nihilominus vnunquemque statuere de-
bere, quòd gratis propter Christum peccata sibi sint remissa, quòd acceptus Deo,
quòd vitæ sit hæres æternæ: quandoquidem omnis iustitia & sanctitas nostra merum
sit peccatū, & res damnata: Cōtritio verò, vsque eò nihil profit, vt magis etiam faciat pec-
catorem. Quòd si quem arrodit propter peccatum conscientia, sic eum respondere iu-
bent: Quid peccatum, peccatum: attamē ego sanctus sum: Si ego probus non sum Chri-
stus tamen probus est. Quasi verò iā esse cuius improbo liceat, quoniā Christus probus
est? Huius iustitia nos iustos, huius probitate probos esse docent, etiā si non modò mi-
cam nullam eius probitatis in nobis habeamus: verū in super omni flagitiorum ge-
nere cooperti sumus. Quo turpior es, ait vnus ex his, eò citius impertit gratiam Deus.
Qui suos etiam ita dicere iubet: Peccata mea non meam conscientiam, sed Christum
premunt.

Quid autem, an cum Hieremia Propheta nobis quoque dicere non licebit? Stupor &
mirabilia facta sunt in terra: Prophetae prophetabant mendacia, sacerdotes applau-
debant manibus suis & populus meus dilexit talia. Reuera dilexit populus talia, Nam sic
homines, mēdaciū Prophetarum istorū blandis vocibus, tanquam Syrenarum dolci-
bus cātilenis, iam dementatos videre licet, vt si quis vera magis & salutaria, quàm quæ
grata sint auribus eorum, & iucunda prædicare velit, explodatur. Itaque non dubitant
rudes

rudēs etiā asini, nonnunquam Prophetis, quid vaticinari debeant, præscribere, & à quibus docendi veniunt, eos docere. Nolite, inquiunt, videre, nolite aspicere in nobis, ea, quæ recta sunt loquimini nobis placencia, videre in nobis errores, Solam fidem nobis prædicare, gehennæ flammās ne comminemini, sed promittite nobis regna cælorum, ut post luxuriā & delicias, post incestas nuptias, pandatur nihilominus nobis Paradysus. Quid nobis ostenditis viam Domini, per quam non libenter ingredimur? quod replicatis nomen sancti Israël: quod nostri pectoris arcana non penetrat?

Vides pientissime Rex, qualis eorum; qui se nostro seculo vocant Euangelicos (cum nihil cum Euangelio commune habeant) qualis contra sit Catholicorum prædicatio. Nihil aliud illi quàm credere iubent vnumquemque, certo quæ statuere, quod sit in gratia, quod sit indubitatus hæres regni cælorum, quicquid sit de operibus. Et cū hac inani sua fiducia deducunt homines ad æterna gehennæ supplicia: Nostri contra: quamvis de Domini misericordia sperare iubeant, securos esse tamen homines verat: simul monent, ne satis esse credant, quod à peccatis resipuerint, nisi dignos etiā pœnitentiæ fructus fecerint, & quam profitentur fidē, eam ex operibus ostenderint: Quod cū ad extremum illud iudicium ventum fuerit, non quæretur ex nobis, quid crediderimus, verū quid credentes in corporibus nostris, vel boni vel mali gesserimus.

An autē alterutri diuinæ legis oraculis instructi non sunt? quā de expresso Dei verbo glorianter utrique. Clamant utrique: Verbum Domini, os Domini loquutum est: Hæc dicit dominus. Proferunt scripturas Catholici: Facite fructus dignos pœnitentiæ: Nisi pœnitentiam habueritis, omnes similiter peribitis. Compati oportet, si conglorificari commori, si conuiuere: sustinere, si conregnare volumus. Si vis ad vitam ingredi, serua mandata. Si hæc scitis, beati eritis, si feceritis ea. Tu reddes vnicuique secundum opera sua. Omnes nos manifestari oportet ante tribunal Christi, ut referat vnusquisque propria corporis, prout gessit, siue bonum, siue malum. Omnis misericordia faciet locum vnicuique secundum meritum operum suorum. Ego venio citò, & merces mea mecum est, reddere vnicuique secundum opera sua: Procedent, qui bona fecerūt, in resurrectionem vitæ: qui verò mala egerunt, in resurrectionem iudicij. Nescit homo, vtrum amorem, an odio dignus sit. Delicta quis intelligit? Ab occultis meis munda me. Quis potest dicere, mundum est cor meum: purus sum à peccato? Verebar omnia opera mea, sciens quod non parceres delinquenti. Nihil mihi conscius sum, sed non in hoc iustificatus sum. De propitiatio peccato noli esse sine metu. Ne dicas: Misericordia domini magna est, multitudinis peccatorum meorum miserebitur. Misericordia enim & in ira ab illo citò proximant, & in peccatum respicit ira illius. Cum timore & tremore salutem vestram operemini: Beatus homo, qui semper est pauidus: Qui sine timore est, non poterit iustificari. Hæ sunt, & complures aliæ scripturæ, quas longum esset omnes recensere, quibus, tanquàm expresso Dei verbo, probare conantur, Orthodoxi, non satis esse, si quis credat sibi remissa esse peccata propter Christum, se esse in gratia, se esse hæredem vitæ eternæ, quicquid sit de operibus suis: sed sicut ipsum Christum pati prius oportuit, atque ita demum intrare in gloriam suam, sic & nos pati prius oportere, quàm ad illam gloriam perueniamus, oportere sicut ambulauit ipse, sic ambulare nos quoque: oportere per bona opera certam facere vocationem nostram: & cū omnia fecerimus, non propterea statim securos esse debere, sed vereri omnia opera nostra & dicere, quod serui sumus inutiles, vsque eò etiam, ut ne de propitiatio quidē peccato simus absque metu.

Proferunt autem & suas scripturas, qui segregauerunt seipsos, & contrariam sententiam tuentur: Qui crediderit, & baptizatus fuerit, saluus erit. Sic dilexit Deus mundū, ut filiū suū vnigenitū daret, ut omnis, qui credit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam. Viriliter agite, nec paueatis ad aspectum eorum. Viriliter age, & conferretur cor tuum. Dicite putillamini, confortamini, nolite timere. Assumite vniuersam armaturam Dei, ut possitis resistere in die malo. Cui resistite fortes in fide. Filium suum misit in mundum, ut viuamus per eum. Commendat Deus charitatem suam erga nos, quod cum adhuc essemus peccatores, Christus pro nobis mortuus est. Dominus regit me, & nihil mihi deerit. Si ambulauero in medio vmbra mortis, non timebo mala, quoniam tu mecum es. Dominus protector vitæ meæ, à quo trepidabo? In te domine speraui, non confundar in æternum. Certus sum, quia neque mors, neque vita, neque Angeli, neque vlla creatura poterit me separare à charitate Dei. Omne quod dat mihi pater, ad me veniet, & eum qui venit ad me, non eijciam foras. Quisquis inuocauerit nomen domini, saluus erit. Omne quod natum est ex Deo, vincit mundum, & hæc est victoria nostra, quæ vincit mundum, fides nostra. Hæ sunt scripturæ, quas adfert Bréuius ad confirmandam certitudinem suam, & inanem fiduciam. Verū eius generis, ut ex pumice lac ex-

Idiotarum
quorundam
huius seculi
præscriptum,
Bsaie 30.
Hieron.

Catholicorum
exhortatio
assensum.

Matt. 3.
Luc. 13.
Rom. 8.
2. Tim. 2.
Matt. 19.
Ioan. 13.
Rom. 2.
2 Cor. 5.
Eccle. 6.
Apoc. 12.
Ioan. 5.

Eccle. 9.
Psal. 18.
Prou. 20.
Job. 9.
1. Cor. 4.
Eccle. 5.
Philip. 2.
Prouer. 28.
Ezech. 1.

Scriptura pro
nostræ salutis
incertitudine.
Luc. 24.
Ioan. 12.
2. Pet. 1.
Luc. 17.
Scriptura pro
salutis nostræ
certitudine.

Mar. 16.
Ioan. 3.
Deut. 31.
Psal. 26.
Esa. 35.
1. Pet. 5.
Eph. 6.
1. Petri. 5.
1. Ioan. 4.
Rom. 5.
Psal. 22.
Psal. eodem.
Psal. 26.
Psal. 30.
Rom. 8.
Ioan. 5.
Roma. 10.
2. Ioan. 5.
In 2. Pericope
apologia sue,
contra Petrum
à Solo.

presseris citius, quàm ex illis hoc, quid vult Brentius, elicueris. Vides itaque, quàm sit
 vetus hoc, quod de expresso Dei verbo gloriatur hæretici, cum etiam Hieremia & Eze-
 chielis temporibus fuerit hoc vsitatum. Quid autem nato iam Christo, num idem facti-
 tatum non est? Notissima est Euangelica illa historia, qua scribitur: Iesum, simul vt
 fuit baptizatus, in desertum à spiritu ductum, & ibi à Diabolo fuisse tentatum. Qui-
 bus autem alijs ille, quàm scripturarum armis cū Christo congressus est? Statuit eum,
 dicit Mattheus, supra pinnaculum templi, & dixit ei: Si filius Dei es, mitte te deorsum,
 scriptum est enim: quia angelis suis mandauit de te, in manibus tollēt te, ne fortē offen-
 das ad lapidem pedē tuum. Quem locū tractans Ambrosius, valdē salubriter admonet:
 Disce hic quoque, quia Satanas transfigurat se in angelum lucis, & de scripturis ipsis sæ-
 pē diuinis laqueū fidelibus parat. Sic hæreticus facit, sic euiscerat fidem, sic iura pietatis
 impugnat. Ergo non te capiat hæreticus, quia potest de scripturis aliqua exēpla profer-
 re: ne sibi arroget, quodd doctus videtur, vtitur & Diabolus testimonijs scripturarū, non
 vt doceat, sed vt circūscribat & fallat. Tractat eundē locū lōge pulcherrimē equalis Am-
 brosijs. Vicētijs Lirinēsis, in illo aureo suo libello, quē inscripsit pro Catholica fidei an-
 tiquitate & vniuersitate. Libet autem altius illius verba repetere, cum digna sint, quę
 non legantur modō, verū etiam ediscantur. Hic fortasse aliquis interroget, inquit, an
 & hæretici diuinę scripturę testimonijs vtantur. Vtuntur planē, & vehementer quidē.
 Nam videas eos volare per singula quęque sanctę legis volumina? per Mosi, per Reg-
 norum libros, per Psalmos, per Apostolos, per Euāgelia, per Prophetas. Siue enim apud
 suos, siue apud alienos, siue priuatim, siue publice, siue in sermonibus, siue in libris, siue
 in conuiuijs, siue in plateis, nihil vnquā penē de suo proferunt, quodd non etiā scripturę
 verbis adumbrare conentur. Lege Pauli Samosatēni opuscula. Priscilliani, Euenomij,
 Iouiniani, reliquarūque pestiū, cernes infinitā exemplorū congeriē, propē nullā omitti
 paginam, quā noui ac veteris testamenti sententijs fucata & colorata non sit. Sed tantō
 magis cauendi & pertimescendi sunt, quantō occultius sub diuinę legis vmbraculis la-
 titant. Sciunt enim fœtiores suos nulli ferē citō esse placituros, idcirco eos cœlestis elo-
 quij velut quodam aromate, aspergunt, vt ille qui humanum faciliē despiceret errorem,
 diuina non faciliē contemnat oracula. Itaque faciunt quod hi solent, qui paruulis au-
 stera quædam temperaturi potula, prius ora melle circumlinunt, vt incauta atas, cum
 dulcedinem præsenferit, amaritudinem non reformidet. Quod etiam ijs curę est quī
 mala gramina, & noxios succos, medicāminum vocabulis præcolorant vt nemo, ferē,
 vbi superscriptum legerit remedium, suspicetur venenum. Idem denique & Saluator
 clamabat: Attendite vobis à Pseudopphetis, qui veniunt ad vos in vestitu ouium, in-
 tus autem sunt lupi rapaces. Quid est vestitus ouium? nisi Prophetarum & Apostolo-
 rum proloquia, quę ijsdem ouili quādā sinceritate, agno illi immaculato, qui tollit pec-
 cata mundi, tanquām vellera quædam texuerunt. Qui sunt lupi rapaces? nisi sensus hæ-
 reticorum feri & rabidi, qui caulas Ecclesię semper infestant, & gregem Christi, quaquā
 possunt, dilacerant. Sed vt fallacijs incautis ouibus obrepant, manente luporum fero-
 cia, deponunt lupinam speciem, & sese diuinę legis sententijs veluti quibuscūdam velle-
 ribus obuoluunt, vt cum quisque lanarum molliciem persenserit, nequaquam aculeos
 dentium pertimescat. Sed quit ait Saluator? Ex fructibus eorum cognoscetis eos. Id est,
 cum cœperint diuinas illas voces, non iam proferre tantū, sed etiam exponere: nec ad-
 huc iactare solū, sed etiam interpretari: tunc amaritudo illa, tunc acerbitas, tunc rabies
 intelligitur, tunc nouitium virus exhalatur, tunc profānæ nouitates aperuntur, tunc
 primū scindi sepem videas, tunc transferri patrum terminos, tunc Catholicam fidem
 cædi, tunc Ecclesiasticum dogma lacerari. Tales erant hi quos percutit Apostolus Pau-
 lus, in secunda ad Corinthios, dicens: Nam eiusmodi, inquit, Pseudoapostoli, operarij,
 subdoli, transfigurant se in Apostolos Christi. Quid est transfigurant se in Apostolos
 Christi? Proferebant Apostoli diuina legis exempla, proferebant & illi. Proferebant
 Apostoli Psalmorum auctoritates, proferebant & illi. Proferebant Apostoli sententias
 Prophetarum, & illi nihilominus proferebāt. Sed cū ea, quę similiter protulerāt inter-
 pretari non similiter capissent, tunc simplices à subdolis, tunc infucati à fucatis, tunc re-
 cti à peruersis, tunc postremō veri Apostoli à falsis Apostolis discernebantur. Et non
 mirum, inquit: ipse enim Satanas transfigurat se in angelum lucis, non est ergo magnū,
 si ministri eius transfigurētur, sicut ministri iustitię. Ergo secūdum Apostoli Pauli ma-
 gisteriū quotiescūq; vel Pseudoapostoli, vel pseudopphetę, vel pseudodoctores di-
 uinę legis sententias proferūt, quibus malē interpretatis, errores suos adstruere conen-
 tur, non dubiū est, quin auctoris sua callida machinamenta scētētur, quā ille nunquam
 profectō comminisceretur, nisi sciret omnino nullā esse ad fallendū faciliōrē viā, quām
 vt

Malt. 4.

Iesus ductus
tentatus.

Psal. 90.

Ambr.
Lib. 4. in Luc.Hæretici in
Angelos lucis
transfigurati.Vincentius
Lirinēsis.
Hæretici ad
confirmanda
sua dogmata
testimonijs sa-
crę scripturę
vtuntur.Perelegantes
Metaphora.Matt. 7.
Luc. 6.Ouium vesti-
tus quid.
Lupi rapaces
qui.Matth. 7.
Hæreticorum
fructus.2. Cor. 11.
Hæretici
transfigurati
in Apostolos
Christi.Satanas trās-
figuratus in
Angelum lu-
cis.
Diabolus sa-
crę scripturę
exemplis ad
fallendum
vtuntur.

ut ubi nefarij erroris subinducitur fraudulentia, ibi diuinorum verborum prætedatur auctoritas. Sed dicet aliquis: Vnde probatur, quod sacræ legis exēplis diabolus uti soleat. Legat Euangelia, in quibus scribitur: Tunc assumpsit eum diabolus, id est, Dominum saluatorem, & statuit eum supra pinnam tēpli, & dixit ei: Si filius Dei es, mitte te deorsum: scriptum est enim, quod angelis suis mandauit de te, ut custodiant te in omnibus vijs tuis. In manibus tollent te, ne forte offendas ad lapidem pedem tuum. Quid hic faciet misellis hominibus, qui ipsum dominum maiestatis, scripturarū testimonijs appetiuit? Si, inquit, filius Dei es, mitte te deorsum, Quare? Scriptū est enim, inquit. Mag-nopere nobis doctrina loci istius attendenda atque retinenda est, ut tanto Euangelicæ auctoritatis exemplo, quando aliquos Apostolica seu Prophetica verba proferre contra Catholicam fidem viderimus, diabolum per eos loqui minimè dubitemus. Nam si-
cut tunc caput capiti, ita nunc quoque membra membris loquuntur: membra scilicet diaboli membris Christi: perfidi, fidelibus: sacrilegi, religiosi: hæretici postremò, catho-
licis. Sed quid tandem dicit? Si, inquit, filius Dei es, mitte te deorsum. Hoc est. Filius vis esse Dei, & hæreditatem regni cœlestis accipere, mitte te deorsum, id est, ex istius te sub-
limis Ecclesiæ, quæ etiā tēplū Dei putatur & doctrina & traditione demitte. Ac si quis interroget quēpiam hæreticorū sibi talia persuadentē. Vnde probas? vnde doces, quod Ecclesiæ Catholicæ vniuersalē & antiquā fidē dimittere debeam? Statim ille: Scriptū est enim. Et continuò mille testimonia, mille exēpla, mille auctoritates parat, de lege, de psal-
mis, de Apostolis, de Prophetis, quibus nouo & malo more interpretatis, ex arce Catho-
lica, in hæreseos barathrū infelix anima præcipitur. Iā verò illis, quæ sequuntur, promif-
sionibus, miro modo hæretici incautos homines decipere cōsueuerunt. Audent etenim polliceri & docere, quod in Ecclesia sua, hoc est, in cōmunionis suæ cōuenticulo, magna
& specialis ac planè personalis, quædā sit Dei gratia: adeò, ut sine villo labore, sine villo studio, sine vlla industria, etiā si nec petāt, nec quærāt, nec pulsant, quicūq; illi ad nume-
rum suum pertinent, tamen ita diuinitus dispensentur, ut angelicis euecti manibus, id
est, angelica protectione seruati, nunquam possint offendere ad lapidem pedem suum, id
est, nunquam schandalizari, hætenus Vincentius. Potuit autem Vincentius hic illu-
strioribus notis nostri temporis hæreticos depingere, quàm quibus eos hoc loco depi-
ctos esse videmus? Quid enim aliud est, quod magis per eos molietur Satanas, quàm ut
persuadere possit hominibus, ut mittāt se deorsum? ut ab sublimis huius Ecclesiæ (quam
ciuitatem supra montem positam vocat Christus) doctrina traditioneque se demittāt?
Quod simul ut persuasit, iam indubitatam est victoriam consequutus. Nam quod ad ali-
quis ex hac sublimi ciuitate se non demiserit, quamlibet eum grauitè Satanas oppug-
net, irriti tamen cadunt conatus eius omnes. Simul ut autem aliquis miserit se deor-
sum, simul ut ab ouili discesserit, & à reliquo se grege segregauerit, cuestigiò præda fit
lupo. Quamobrem in hac vna reneruos suos omnes intendit satanas, ut homines ad-
ducat, quò se mittant deorsum, ut à sublimi Ecclesiæ doctrina discedant, ut eius tradi-
tiones pro nihilo ducant, ut suum, aut cuiuscunque tandem alterius priuatum spiritum
potius quam Ecclesiæ totius, cui promissus est spiritus veritatis, sensum & consensum
sequatur. Neque defunt illi scripturæ, quibus id persuadere conetur. Scriptum est enim,
inquit: In præceptis patrum vestrorum nolite incedere: Sine causa me colunt, docente
doctrinas & mandata hominum. Quod, si vel vna aliqua in re persuaserit alicui, quò se
mittat deorsum, & à maiorum præceptis & institutis, & ab Ecclesiastica traditione dis-
cedat, iam eum in potestatem suam redactū habet, iam nullo negotio perficit, quò ma-
gis indies, atque magis mittat se deorsum, nec vllū est doctrinæ genus tā ab omni pietate
remotum, quo non facile mentem illius imbuat. In hoc igitur vno studio illius omne
consumitur, ut homines assuefaciat mittere se deorsum, ac sensum & consensum totius
Ecclesiæ ne pili quidem facere: quin illius placitis aduersari maximè. Quod, cum ab alijs
hæreticis, tum ab illo, qui dux eorum fuit & antesignanus, hoc nostro seculo Martino
Luthero, summa diligentia curatum esse videmus. Quid enim aliud ille crepat in scrip-
tis suis omnibus, quàm ut se mittant homines deorsum: ut ab Ecclesia se præciant: ut
eius placitis aduersentur? ut, si quid illa præceperit, in despectum eius contraria faciant
omnia? Verbi gratia: iubet Ecclesia, ut ieiunes tēpore quadragesimæ, ut sub festū Pascha-
tis peccata tua confitearis, & ad Eucharistiæ sacramentum accedas. Quid hic docet Lu-
therus? Quandoquidem sic ab Ecclesia constitutum est, ob hoc ipsum non faciam: & si
non præcepisset, vellem facere: faciam autem alio tempore, quo non præcepit, quando,
& quomodo mea libera voluntas me tetigerit. Ad eundem modum, adiaphoron esse
censet, eleuetur Eucharistia, nec ne. Sed quoniam sic Ecclesiæ visum est, ut eleuaretur, in
despectum illius ab eleuatione docet abstinendū esse. Itidem sub vna quis, an sub vtra-
que

Matt. 4.

Psal. 90.

Notandum.

Diaboli &
Hæreticorum
in citandis
scripturis eadē
vis & par
auctoritas.Hæreticorum
cōuenticula.Mitti deorsum,
est sese ab Ec-
clesia Catholi-
ca subducere.Sathane ner-
uus.Exer. 20.
Matt. 15.Omne Satana
studium quò
tendas.Martinus Lu-
ther Satana
antesignanus.Ecclesiæ præ-
cepta.Lutheri præ-
cepta.

que specie sumat Eucharistiam, pluribus in locis nihil referre scribit, quod mihi sit ea de re tanquam necessarium à Deo præceptum. Interea tamen in eo libro, quem inscripsit, De formula missæ: Si quo casu, inquit, Concilium statueret, minimè omnium nos vellemus vtrique potiri, imò tum primum in despectu Concilij, vellemus aut vna, aut neutra, & nequaquam vtrique potiri, & planè eos anathema habere, quicumque talis Concilij auctoritate potirentur vtrique. Quid autem aliud concilium, quàm Ecclesiam representat? in huius itaque, sancientis aliquid, despectum, contraria potius omnia facere iubet, per non ignobile membrum hoc suum Sathanas, per quod clamat etià nunc: mitte te deorsum. An enim is non mittit se deorsum, qui non hoc sequitur, quod omnium est, quod Catholicum est, quod orbis totius Christiani consensu receptum est, & approbatum: sed in eo libentiùs acquiescit, quod vni alicui fanatico nonnunquam homini visum est, qui quàmlibet etiam cautus & prudens existimetur, tamen cum de suo loquitur, nihil aliud sicut ipsa veritas testatur, quàm mendacium loquitur? Potest autem aliquis magis mittere se deorsum, quàm si ab eo, qui est omnium, ad eum qui priuatus est, alicuius sensum, hoc est, à veritate prolatur ad mendacium, quod homo de suo loquitur? Quam igitur cantilenam ipse per se Christo Sathanas occinebat in deserto, eandem nunc quoque per membra sua Christianis occinit, nec aliud vrget maiore studio, quàm vt mittant se deorsum, vt vniuersalem & antiquam Ecclesiæ Catholicæ fidem dimittant. Pollicetur per ea nunc etiam, & docet, quod in suæ communionis conuenticulo, magna quædam & specialis, ac planè personalis Dei sit gratia. Persuadet imperitis, si quis fidem suorum specialem sit amplexus, + quod is, non modò si sit bonis operibus destitutus omnibus, verum etiam nullo sit flagitiorum genere non coopertus, certus tamen esse debeat, se esse in gratia, ac futurum olim, vt tollant eum angeli manibus suis, & in coelum rectè perducant: vt illorum protectione seruatus, ne lenissimè quidem ad lapidem vllum offendar: sed esse apud Deum in gratia, si ad finem vsque vitæ suæ perseueret. Hoc à suis ita certum haberi vult, & indubitatum, nullum vt scelus admitti posse putent grauiùs, quàm si vel minima quis eius rei dubitatione tangatur. Quæ persuasio cõmunis est omnibus hæreticis. Nam non magis id à suis exigunt Lutherani, quàm à suis idem requirunt & Zuingliani & Anabaptistæ (cum interea non magis inter se dissident ignis & aqua, quàm istorum inter se pugnant dogmata) fieri vt nulla ratione possit, quin vel ij, vel illi, vel isti manibus dæmonum in barathrum inferni præcipitentur potius, quàm vt suis eos manibus cœlestes angeli dignentur. Qui cum æquè sint omnes à Christi corpore sua voluntatè præcisi, nihil commune cum eis cœlestes Angelos habituros, certius est, quàm vt ambigere quisquam possit.

Concilium ecclesiam representat. Mittit se deorsum, qui non assentitur Ecclesiæ Catholicæ.

Ioan. 8.

Quid Sathanas hæreticis polliceatur, & persuadeat.

Lutheranorum, Zuingliorum, & Anabaptistarum schisma.

Ioan. 7.
Aliud Sathanæ ex diuinis scripturis testimonium.

Ioan. 5.

Ioan. 19.

Sathanas non minus Apostolos, quàm Christum suis armis aggressus est.

2. Cor. 11.

Vidimus ergo iam, quemadmodum etiam Christum expresso Dei verbo Sathanas fuerit oppugnare conatus. An autem idem non fecit per membra quoque sua contra eundem Christum filium Dei? An expresso Dei verbo demonstrare conatus non est, quod Christus non modò non esset Propheta, verum etià reus esset mortis? Legimus in Evangelio, quod cum audissent Christi sermones Iudæi, alij dixerunt, hic est Propheta: alij verò, hic est Christus: neque defuerunt interea, qui dicerent: Nonquid à Galilæa venit Christus? Nōne scriptura dicit, quia ex semine David, & de Bethleem castello vbi erat David, venit Christus? Ad Nicodemum verò Pharisei: Scrutare scripturas, aiunt, & vide, quia à Galilæa Propheta non surgit. Nec eo cõtenti, quod cū scripturis prolatis Prophetam esse negassent, vociferabantur præterea: Nos legem habemus, & secundum legem debet mori, quia filium Dei se fecit. Quis est qui non obstupescat hæc legens? Legem & Prophetas, contra legis & Prophetarum auctorem ac dominum, diaboli membra proferebant: & sicut ipsis videbatur, expresso Dei verbo, quod non modo non esset Propheta, verum etiam tanquàm facinorosus aliquis legis transgressor dignus esset morte, demonstrabant. Quod si verò contra Christum ipsum, cum adhuc inter homines versaretur, sic est non ab ipso Sathana modò, verum etiam à membris eius, scripturarum armis pugnatum, quid non fieri putandum est misellis hominibus? aut quid erit, quod Sathanas è scripturis persuadere se non posse sperabit, qui Christum & non esse Prophetam, & esse mortis reum, è scripturis docere se posse persuasum habebat? Iam Igitur & hoc factum est, quemadmodum ipsum etiam Christum Dei filium in terris degentem, & per se, & per membra sua, scripturarum armis appetere Diabolus non dubitauit, & quem ex illis produxit sensum, expressum Dei verbum haberi voluit.

Quid autem Apostolos? Nunquid eisdem armis aggressus non est? Hos verò maxime. Quid enim sibi volunt illa Pauli verba? Eiusmodi Pseudoapostoli sunt operarij subdoli transfigurantes se in Apostolos Christi. Et non mirum: ipse enim Sathanas transfigurat se in angelum lucis: non est ergo magnum, si ministri eius transfigurentur,

tur, sicut ministri iustitiæ. Quam graphice Paulus depingit sui tēporis Pseudoapostolos? Nolebant illi videri aliud, quàm Christū, quàm Euangelium prædicare. Quin sicut Ecclesiæ Catholicæ doctrinæ nostri temporis hæretici, sic illi Pauli prædicationi, Euangelij nomen detrahere, sibi quævis sunt illud arrogare. Nunquid hoc aperte Paulus non significat, cum ita scribit Galatis? Miror quod sic tam citò transferimini ab eo, qui vos vocavit in gratiam Christi, in aliud Euangelium, quod nō est aliud, nisi sunt aliqui, qui vos conturbant, & volunt convertere Euangelium Christi. Quem locum enarrans Pauli germanes interpretes Ioannes Chrysostomus: Huiusmodi diaboli, inquit, fraus est, haud quaquā nudos proponere laqueos, quibus venetur homines. Etenim si dixissent: Discedite à Christo Galatæ, vitassent eos velut impostores & corruptores. Nunc verò finentes in fide manere, & interim fraudi prætexentes Euangelij nomen, impunè, summaque audacia perfodiebant domum, videlicet ijs, quæ dixi, obtentis velamentis, per hæc nomina celantibus parietum perfossiores. Quoniam igitur illi suam imposturam, appellabant Euangelium, ipse etiam aduersus nomen repugnat, &c. Vides quemadmodum etiam tunc, sicut nunc, fraudi suæ quidam nomen Euangelij prætexebant, & imposturam suam Euangelium appellabant: quod ipsi docerent, non quod Paulus prædicaret, hoc Euangelium videri volebant: & sub huius honesto protextu, fucum hominibus facientes, in eorum animos irreperere conabantur. Sic Sathan ad illaqueandos homines, aliquo semper abutitur integumēto: neque statim, sicut vulgò loquuntur, ostendit cornua: sed scripturarū diuinarū, sed verbi Dei, sed Euangelij nomen prætextit, quod facilius incautos in suas nassas pertrahat. Decet autē fideles non statim eiusmodi larvas moueri, neq; si quis imposturā suā vocet Euangelium, eo loco protinus eā habere debet.

Ac meminit idem Paulus ad Thessalonicenses scribens, fuisse quosdam qui per Epistolam, tanquā à se missam, terrerent homines. quasi iam iam instaret dies Domini: cum tamen à Paulo nihil tale scriptum fuerit. Sed cum is in priore sua ad eosdem Epistolam scripsisset: Nos qui viuimus, qui residui sumus, in aduentu Domini, non præuenimus eos, qui dormierunt, istis eius verbis alienum sensum hunc affingebant, cum ea Pauli mens fuisset nunquam. Sic etiam, superstiti Paulo Pauli verba secus quidam interpretari veritatem non sunt.

Scribit autem hoc & Petrus Apostolus de Pauli Epistolis, quod quædam in eis sunt difficilia intellectu, quæ indocti & instabiles deprauant, sicut & ceteras scripturas ad suum ipsorum perditionem. Si quum adhuc in terris degeret Paulus, inuenti sunt, qui eius verba deprauarent & inuerterent, quid mirum est, si tot seculis, postquam ille mortuus est, idem hoc de illis factitatum est, & sit etiam nunc? Quid autem illud fuerit, quod indocti quidam & instabiles in Epistolis Pauli deprauare, siue pervertere sunt conati, docet in eo libro, quem inscripsit, de fide & operibus, Augustinus. Quum enim scripsisset Paulus: Arbitramur hominem iustificari per fidem, siue operibus legis: Sic hæc verba quosdam indoctos & instabiles accepisse dixit, ut mala quadam securitate, cum suam, tum aliorum salutem perderent, dum ad salutem obtinendam, solam fidem sufficere putarent. Quam etiam causam fuisse narrat, quod aliæ Apostolicæ Epistolæ, Petri, Ioannis, Iacobi, Iudæ, contra sententiam hanc maxime dirigunt intentionem, ut vehementer adstruant, fidem sine operibus nihil prodesse. Sicut etiam ipse Paulus non qualem libet fidem, qua in Deum creditur, sed eam salubrem planeque Evangelicam definiuit, cuius opera ex dilectione procedunt: Et fides, inquit, quæ per dilectionem operatur. Vnde illam fidem, quæ sufficere ad salutem quibusdam videtur, ita nihil prodesse affeuerat, ut dicat: Si habeam omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum. Vbi autem hæc fidelis charitas operatur, sine dubio bene viuitur: plenitudo enim legis charitas. Hactenus Augustinus. Vide autem, quàm vetusta sit hæc heresis, quæ solam fidem ad salutem sufficere dicit. (Fuit enim adhuc illo Paulo superstiti) quàm expresso Dei verbo, quod ille per electum suum vas Apostolorum protulit, probare quidam sunt conati, cum tamen hæc Pauli mens nunquam fuerit: sed, sicut scribit Petrus, indocti quidam & instabiles, sensum verborum illius peruerterint. Quid autē aliud, per Deū immortalē, & auribus, & animis hominum nunc quoq; Sathan per mēbra sua magis inculcare studet, quàm quod (cum adhuc in terris Paulus versaretur) per suos inculcabat, nimirū, ut solam fidē, & ad iustitiam & ad salutem sufficere persuasum habeat? Quod si tum Petrus questus est, inuersa fuisse Pauli verba, quantò magis nunc idē quereretur, cum dogma hoc tā perniciosum, tanta contentione asseritur, cum ingeruntur & auribus, & oculis hominum voces illæ pestilentissimæ, Euangelium pati non posse, ut prædicetur de bonis operibus, ouiculam Christi horrere, ubi prædicari ea audit? Fidem nullū opus bonū posse iuxta se ferre? Qui bonis operibus

Pseudoapostolorum in primina Ecclesiæ caliditas. Cap. 1. Chrysostomus.

Hæreticorum pretextus impostura.

Sathanæ integumentum.

2. Thes. 2.

1. Thes. 4.

2. Pet. 3.

Indocti & instabiles deprauant scripturas.

Cap. 14.

Rom. 3.

Fidem sine operibus sufficere ad salutem asserunt hæretici, quod falsum ostendit.

Vera fides quæ per dilectionem operatur.

Galat. 5.

1. Cor. 13.

Rom. 13.

2. Pet. 3.

Hæreticorum voces pestilentissimæ.

operibus cooperti sunt, eos vix posse celum penetrare, quod ea iustificationem consequentia, sint impura, cum opus optimè factum, sit peccatum? Pestilentes esse magistros, & radicem germinantem fel, qui in nouo Testamento conscientias operibus vexant, nec esse simul in Ecclesia, fidei magistrum, & operum? Huic tam impuræ doctrinæ, si nomen Euangelij prætendi Petrus nunc audiret: Si Paulus pestilentissimos homines iactare se videret, quod eam è suis epistolis hausissent, in quibus constat illum tanto studio bona opera nobis commendasse, & ad ea amplectenda fideles omnes excitasse, quid vtrunque dicturum, quid facturum existimamus: Verum de ijs satis: nobis enim hoc loco nihil aliud, quàm hoc demonstrare fuit propositum, quod etiam Apostolorum temporibus non defuerint, qui fraudi suæ prætexerent nomen Euangelij, qui quæ ex ipsis Pauli verbis, dum sensum eorum peruertunt, contrario Paulo doctrinam profiteri, minime formidarent. Quod si verò scripturas contra scripturarum auctorem Christum, si Pauli verba in prauum sensum detorta contra Paulum ipsum producere sathanas, & ipse per se, & per membra sua veritus non est, quis iam erit, qui magnoperè mirerur, si posterioribus sæculis maiori cum audacia id facere aggressus est? vetulissimus est scriptor Tertullianus, ab Apostolorum temporibus non ita longo interuallo disunctus, is de præscriptionibus aduersus hæreticos, præclarum librum conscripsit, in quo frequens illud in eorum ore fuisse refert: Quærite, & inuenietis: Scrutamini scripturas. Ac hortatur fideles, ut finem tamen aliquem esse quærendi velint, simul fidè exercitationi scripturarum præfert. Tandem ijs verbis utitur: De scripturis agunt hæretici, de scripturis suadent: aliunde scilicet suadere possent de rebus fidei nisi ex literis fidei? Venimus igitur ad propositum, huc enim dirigebamus & hoc præstruebamus ad locutionis præfationem, ut iam hic de eo congregiamur, de quo aduersarij prouocant. Scripturas obtendunt, & hac sua audacia maxime quosdam mouent: In ipso verò congressu, firmos quidem fatigant, infirmos capiunt, medios cum scrupulo dimittunt. Mox docet, quid contra eos, quando scripturas obtendunt, faciendū sit: Hunc igitur, inquit, potissimum gradum obstruimus, non admittendo eos ad ullam de scripturis disputationem. Si hæ sunt illæ vires eorum, an ne eas habere possint, dispici debet, cui cōpetat possessio scripturarum, ne is admittatur ad eas, cui nullo modo competit. Ne verò putaret aliquis hoc eum propterea sic scribere, quod causa diffidat, illico subiungit: Hoc de consilio diffidentia, aut de studio aliter iucundæ constitutionis induxerim, nisi ratio constiterit in primis illa, quod fides nostra obsequiū Apostolo debeat, prohibenti quæstiones inire, nouis vocibus aures accommodare: Hæreticum post vnam correptionem cōuenire, non post disputationem. Adeo interdixit disputatione correptionem designas, causam hæretici conueniendi: Et hæc vnā, scilicet, quia non est Christianus, ne more Christiano semel & iterum, & sub dñis aut tribus testibus castigandus videretur: cum ob hoc sit castigandus, propter quod non sit cum illo disputandum. Deinde quoniam nihil proficiat congressio scripturarum, nisi planè, ut aut stomachi quis ineat versionem, aut cerebri. Ista hæresis non recipit quasdam scripturas: & si quas recipit, adiectionibus & detractionibus ad dispositionem instituti sui interuertit: & si recipit, non recipit integras: Et si aliquatenus integras præstat, nihilominus diuersas expositiones, commentata, conuertit. Tantum veritati obstreperit adulter sensus, quantum & corruptor stylus: variæ præsumptiones necessariò nolunt agnoscere ea, per quæ reuincuntur. His nituntur, quæ ex falso composuerunt, & quæ de ambiguitate cœperunt. Quid promouebis exercitatissime scripturarum, cum si quid defenderis: negetur ex diuerso, si quid negaueris, defendatur? Et tu quidem nihil perdes, nisi vocem in contentione: nihil consequeris, nisi bilem de blasphematione. Ille verò, si quis est, cuius causa in congressum descendis scripturarum, ut eum dubitantem confirmes ad veritatem, an magis ad hæreses deuertet? hoc ipso motus, quod te videat nihil promouisse, æquo gradu negandi & defendendi diuersa parte statutum. Certè de pari altercatione, incertior discedet, nesciens quam hæresim iudicet. Hæc utique & ipsi habent in nos retorquere. Necessè est enim & illos dicere: à nobis potiùs adulteria scripturarum, & expositionum mendacia inferri, qui proinde sibi defendant veritatem. Ergo non ad scripturas prouocandum est, nec in ijs constituendum certamen, in quibus aut nulla, aut incerta victoria est, aut parum certa. Nam & si non ita euaderet collatio scripturarum, ut vtramque partem sisteret, ordo rerum desiderabat: illud prius proponi, quod nunc solum disputandum est, quibus competat fides ipsa, cuius sint scripturæ, à quo, & per quos, & quando, & quibus sit tradita disciplina, qua fiunt Christiani. Ad eundem modum æqualis eius Clemens Alexandrinus: Quod si, inquit, prophetis quoque scripturis uti, qui sectantur hæreses, ausi fuerint, primùm quidē non omnibus, deinde nec integris vtuntur, neq; ut dicat corpus

Auctoris huius
libelli propositum.

Tertulliani
vetulissimi
scriptoris locus
ex libro de præ-
scriptionibus
aduersus hæ-
reticos.
Cap. 4.

Hæreticorum
aduersum or-
thodoxos con-
gressus.

Cum hæretici
non disputan-
dum, due ra-
tiones.
1. Tim. 6.
Tit. 3.
Mat. 18.
Hæresis per-
uersitas in
corruptendis
scripturis.

Clemens
Alexandrinus
contra hære-
ticos.

& con-
ferunt
per eas
profer-
scribi
doctri-
suade-
hic ob-
rarum
Pauli
semper
tercati
desunt
præsta-
guis ist-
lebratu-
Certe
& quæ
qui pri-
vltus n-
lam ne-
posse
præci-
Vocat
Catho-
huic d-
res or-
que li-
nos de-
bro sa-
de non
que m-
biblijs
la facit
tionem
mini da-
que cōn-
fieri vid-
pturis in
Tertulli-
inde su-
qui trad-
adiection-
uerfas ex-
hibet, se-
therus er-
detur. Se-
Niceno
nimitè
narent e-
ses etiam
hic non e-
manifesti
vitari po-
& disput-
les comm-
scripto &
matu: sunt
libris defe-
Neq; in e-

& contextus prophetiæ, sed quæ ambigüe dicta sunt eligentes, in priuatas suas transferunt opiniones, sparsim paucas voces carpentes veluti flosculos, nec quod significatur per eas, considerantes, sed ipsa nuda dictione abutentes. In omnibus ferè verbis quæ proferunt, reperias eos solis hominibus inhaerentes, ac significata variantes. Quid autem scribi potuit melius? quid ad rem, qua de agitur, accommodatius? quàm quod à viro doctissimo Tertulliano scriptum legimus? Ostendit is, de scripturis agere, de scripturis suadere, scripturas hæreticos obtédere solitos fuisse, verùm interea monet, vt eis gradus hic obstruatur, neue admittantur ad vllam de scripturis disputationem, quod scripturarum ius illis non competat, cum in earum possessione Catholici præscripserint. Simul Pauli testimonium producit, qui cum hæreticis confligendo, tempus terere vetat, quod semper pugna pugnam, & disputatio disputationem pariat, nullus vt sit iurgijs & altercationibus finis futurus, si quis velit obstinatos vincere disputando: quod nec eis defunt vnquam, & addit illis animos improbitas, ne pugnando fatigentur: vt longè præstat omnem, quam captare videntur, digladiandi cum illis ansam defugere, & à pugnis istis verborum abstinere, cum non raro verum illud fiat, quod quasi prouerbio celebratur: Nimum altercando veritas amittitur.

Ceterum quod à Tertulliano scribitur: Ista hæresis quasdam scripturas non recipit, & quæ sequuntur, an de nostri temporis hæreticis verisimè dici non potest? Quarum qui primus auctor, an is palam, quod de Marcione scribit idem Tertullianus, machæra vltus non est, dum ad materiam suam eadem scripturarum confecit? Docuit is, fidem solam nobis ad iustitiam, & ad salutem sufficere. Vidit hoc dogma suum consistere non posse, si quam haberet auctoritatem Canonica Iacobi Epistola mox arrepta machæra, præcidit eam è libro suo: Nolo, inquit, eam habere in meis biblijs. Satis pro imperio. Vocat autem biblia sua, vt indicet, nihil nisi commune cum ijs esse quæ sunt Ecclesiæ Catholice. Docuit idem orationes & sacrificia pro defunctis esse superuacanea. Vidit huic doctrinæ suæ palam aduersarij scripturam, quam plerique omnes veteres scriptores orthodoxi ex libro Machabæorum producunt: arripuit machæram, & hunc quoque librum resecurit. Docuit absoluta necessitate fieri omnia, tam certos & securos esse nos debere de gratia, de quæ salute nostra. Pugnant cum hac illius sententia, quæ in libro sapientiæ, & Ecclesiastico leguntur: præcidit & hos libros machæra sua. Idem fecit de nonnullis alijs libris canonicis, & quibus dogmata sua confutari cernebat. Sic ille, quæ materiæ suæ non feruient, eas Scripturas non recipiebat: quin arrepta machæra, de biblijs suis resecebat. Quas verò scripturas recipiebat, nonne dum ex bonis Latinis mala facit Germanica, suis eas adiectionibus & detractationibus ad instituti sui dispositionem inuertit? Quod ei non à Catholicis magis, quàm ab ipsis etiam sectarijs crimini datur. Iam verò, si quas recipiebat integras, an diuersas vel aduersas potius, planeque contrarias expositiones non est commentatus? Quod idem & à cæteris hæreticis fieri videmus, qui non ipsi minùs inter se diuersi, quàm Catholicis aduersi sunt in scripturis interpretandis. Quod suo quoque tempore, similiter ab hæreticis factitatum fuisse Tertullianus meminit: A suis, inquit, ipsi regulis variant inter se, dum vnusquisque proinde suo arbitrio modulatur, quæ accepit, quemadmodum suo arbitrio ille composuit, qui tradidit. Cum talibus igitur, qui non, nisi quas ipsi volunt scripturas, recipiunt: adiectionibus & detractationibus ad instituti sui dispositionem inuertunt, aut diuersas expositiones commentati, conuertunt: disputare Tertullianus de scripturis prohibet, sed eos ad Ecclesiasticam traditionem remitti iubet. Cuius hanc sententiam Lutherus etiam ipse, quando cum Sacramentarijs & Anabaptistis ei res est, approbare videtur. Sed libet illius verba adscribere: Legimus, inquit, quid sancti patres in Concilio Nicæno fecerint. Simul vt Arrianorum hæresim legi audierunt, exhibilarunt eam vnanimiter neque dignati sunt eam audire, nec passi sunt, vt eam defenderent, sed condemnarent eos cuestigò, absque vlla disputatione, tanquàm manifestos blasphematores. Moses etiam in sua lege præcepit, vt tales falsi doctores lapidentur. Ad eundem modum & hic non est multum disputandum, sed inauditi, & indicta causa condemnati sunt tales manifesti blasphematores: Sicut etiam præcepit Paulus ad Titum 3. Debere hæreticum vitari post vnâ atque alteram admonitionem. Et Timotheo prohibet contentiones & disputationes, quæ nihil aliud efficiunt, quàm quod auditores perturbant. Nam tales communes articuli totius Christianitatis, sunt iam satis auditi, declarati, & conclusi, scripto & confessione totius communis Christianitatis. Sunt multis miraculis confirmati: sunt multo sanguine sanctorum martyrum consignati: sunt omnium doctorum libris defensi, neque deinceps vlliùs indigent magisterio aut artificio.

Neque tñ ex omni parte verum est, quod fecisse sanctos patres in concilio Nicæno narrat iste

Iii doctor

Hæretici solis nominibus inhaerent, & significata variant.

1. Timo. 6.

Martinus Luther eadem Machæra vltus, qua Marcion quondam hæreticus.

Primus error M. Lutheri.

Secundus error.

Tertius error.

Scripturarum deprauatio per M. Lutherum.

Vbi supra.

Disputandum de interpretatione scripturarum non esse, sed ea remittenda ad traditionem Ecclesiasticam. In Psal. 28, alias. 82. Deut. 13. 17. Hæretici aperte blasphematores inauditi condemnati fuerunt. Tit. 3. 2. Timo. 6.

Lib. 11. c. 9.
Lib. 8. cap. 24.

Constantini
Imperatoris
verba de con-
demnatione
Arriana hære-
sis.

Concordi Epif-
coporum syno-
di sententia,
Dei sententia
est.
Li. 2. c. 19.

Li. 4. c. 10.
Li. 7. c. 12.
Li. 2. de perse-
cutione.
Li. 12. cap. 15.
In Epist. de
Synodis Ari-
mini & Seleu-
sie congrega-
tis.

Nova fides, vel
fidei nova con-
fessio patribus
semper inuisa
& absurda
fuit ibidem.

Lutheri qua-
dam sententia
laudanda de
reiciendis hæ-
retici indicta
causa.
Lutherus Sa-
cramentario-
rum & Ana-
baptistarum
dux & secta-
rum Author,
De agone
Christiano,
Cap. 29.

doctor hyperbolicus, quasi condemnauerit Arrium in auditum & indicta causa. Quâ-
uis enim extet apud Socratem & Nicephorum: Epistola Nicænæ synodi ad Alexandri-
nam Ecclesiam, & eos, qui in Ægypto sunt, & Lybia, & Pétapoli, in qua scribunt, quod
né audire quidem impiam opinionem Arrij, mentisq; vecordiam, & blasphema ver-
ba sustinuerunt: ex Epistola tamen Imperatoris Constantini, quæ mox ibidem sequi-
tur, satis liquet, quod eius doctrina diligenter fuerit excussa. His enim verbis vtitur Im-
perator: Sunt omnia & dicta, & scripta diligenter examinata, quæ propter amphibo-
logiam vel dissensionem pretextum generare videbantur. Si diligenter omnia fuerunt
examinata, qui fieri potuit, ut non audiretur Arrius? Quamobrem quod scribunt pa-
tres, ne audire quidem se blasphema illius verba dignatos fuisse, fortassis hoc sensu re-
ctius accipietur, quod posteaquàm semel eius doctrina fuit examinata, cū blasphemias
ille suas voces nihilominus ingeminare pergeret, patres illū audire dignati non sunt, sed
anathemate percusserunt. Nam quod auditus fuerit, indicat Socrates, quando scribit in
eodem loco, significasse populo Alexandrino Imperatorem, definitionē fidei non sim-
pliciter actemere factam, sed multa cum inquisitione & examinatione dictam esse,
& quod non quædam duntaxat dicta, quædam verò silentio pressa sint, sed quod quæ-
cunque ad corroborationem dogmatis dici conuenerit, in mediū allata sunt, quodque
non simpliciter determinari, sed exacte primū inquisitum sit, & quæcunque occasio-
nem dissidij & seditionis creare possent, ita sunt reiecta, ut contradici quicquam non
posset. Itaque vocat, inquit, Imperator concordem Episcoporum synodi sententiam, Dei
sententiam ac spiritui sancto tot patrum concordem sententiam acceptum refert. So-
zomenus quoque (cū dicit quod Episcopi assidue conuenientes Arriū in medium
adducebant, ac propositiones illius diligenter inquirebant: cauebant autem, ne in alte-
rutram partem sententiam præcipitarent) satis manifestè declarat, Arriū auditū fuisse:
Posteaquàm verò diligenter eius causa fuit examinata, dubitandum non est, quod is
disputare longius permissus non fuerit.

Sed illud interea verissimum est, quod sicut semper ad disputandum hæretici pro-
uocabunt, nouasque fides proferebant, sic ferè semper disputationes Catholici defugie-
bant, & in patrum fide libenter acquiescebant: quemadmodum apud scriptores Eccle-
siasticæ Historiæ, Socratem, Somozenum, Victorem, Nicephorum videre licet. Qua de
re semel synodi decretum intercesserat, ut in disceptationem iterum ea vocaretur, nun-
quam esse Catholici permittendum putauerunt. Scribit Athanasius, quod Germinius,
Auxentius, Valens, Vrsacius, Demophilus & Caius chartulam quandam suæ confessio-
nis exhibuerunt, & eam synodis omnibus anteponi postulauerunt. Quid autem ad hæc
Catholici patres Arimini congregati? Nos, inqueiebant, non quia fide indigeremus,
huc conuenimus (habemus enim sanam fidem) sed ut eos, qui veritati contradicunt,
& noua moliantur confunderemus. Si vos igitur, quasi nunc incipientes credere, ita
scripsistis, nondum clerici haberi potestis, ut qui nunc redimenta fidei condiscere inci-
pian. Quod si eo animo, quo vos huc venistis, sit omnium concordia, & hæreses ana-
themate execremur, & quæ patrum sunt, teneamus, ne posthac captatæ conciliorum oc-
casionibus obuersentur, cum semel illi, qui Nicæ conuenerunt omnia præoccuparent.
Absurdum quiddam patribus illis visum est ut noua fides aliqua, siue fidei confessio
produceretur, & in dubium ea reuocaretur: quam à suis maioribus accepissent: quam
etiam ob causam, in Epistola, quam ad Constantinum Imperatorem scripserunt, ijs eos
verbis vsos fuisse refert: Supplicamus tuæ humanitati, ut benignis auribus & sereno
vultu nostros legatos intuearis, neque ad contumeliam mortuorum aliquid noui in-
duci permittas, sed nos finas in institutis, decretisque maiorum permanere, quod mag-
no ingenio, prudentia, & Spiritu sancto omnia fecisse asseueramus. Certè res nouæ,
quas isti moliuntur, credentibus incredulitatem, incredulis credulitatem inducunt.

Quid autem facerent patres illi, si nunc videret, modò non singulas ciuitates in Ger-
mania suam quamque seorsum fidem siue fidei confessionem adferre, & eam, reiecta fi-
de maiorum, approbari velle, tanquam ij Christiani non fuerint? Potestne magis absur-
dum aliquid, & magis impium cogitari? Scilicet, patres nostri, Christianā fidem igno-
rarunt? & nunc demum opera quorundam Christi perduellium Christus nobis est
cognoscendus? Quamobrem laudanda est hæc Lutheri sententia, qui tales audiendos
negat, verumetiam indicta causa condemnandos esse censet. Verum ita, quam tulit le-
gem contra Sacramentarios & Anabaptistas, eam patiatur ipse quoque: quum præser-
tim ipse sit ille, quem isti se ducem sequutos esse profitentur, cū ipse primus discessio-
nis auctor, quū ipse tot sectarū pater sit, quarū iā vix etiā numerū inire licet: quodq; de
Donato scripsit Augustinus, sicut is Christū diuidere conatus est, sic ipsum à suis quo-
tidiana

tidiana concisione diuidi, hoc idem ipsi quoque Luthero nunc euenisse videmus. Conatus est ille diuidere Christi corpus Ecclesiam, an à suis vicissim quotidiana concisione non diuiditur? Vt nihil dicamus de sacramentarijs, de Anabaptistis, de Cāpanis, quos fortassis ad se pertinere Lutherus negabit, an Philippus, Brentius, Osiander, Illirycus, de professo Lutherani non sunt? Quam autē infensa sunt inter eos inimicitia? quā accerbē graniisimis de rebus dissensiones? An Philippū querentē non audimus, quod cum ipse scripserit confessionem Augustanā, de tollendo nunc auctore deliberatur? Hanc enim ad se rapiunt Illiracyani, & ab ea Philippianos vnā cum auctore suo conantur excludere: Quem cum in alijs multis à magistri sui Lutheri placitis discessisse, tum in dogmate de Eucharistia, ad Caluini sententiam accessisse palam iactat. Qua de re non obscure Calvinus etiam ipse gloriatur. Iam in eo capite quod summam esse volunt Euangelij, nimirum de iustificatione, immanē quantum inter se dissident Philippus & Brentius, eū Osiandri sententiam hic tueatur, qua Philippiani nihil fieri posse putant execrabilius. Siceriam inter ipsos Lutheri discipulos de præcipuis religionis nostræ dogmatibus parum conuenit, de quibus pugnaciter inter se certant, & ipsi sibi sunt inuicem hæretici, vt alijs eos elogijs ornare necesse non sit, quā quibus ornant ipsi se mutuo. Quare pati meritò debet, quam ipse tulit legem Lutherus, vt qui sunt eis doctrinæ sectatores, nulla cum illis ineatur disputatio, sed simul vt eos tales esse conspicerent, statim indicta causa condemnentur, vt non de Zuinglianis magis, quā de Lutheranis verum sit, quod à Lutheri discipulis dicitur, eos non stylo, sed sceptro magistratus coercendos esse: quum præsertim non ferē quicquam adferant & hi, quod ante mille annos non fuerit hæreseos condemnatum. Sed longius ab instituto digressi videmur, quam obrem vnde deslexit, eò redeat oratio.

Demonstratum est à nobis, quod etiam illo tempore, quo floruit antiquissimus ille doctor Tertullianus, de scripturis agebant, de scripturis suadebant, scripturas obtendebat hæretici: quodque Tertullianus, eos ad disputationem de scripturis admitti, & in eis certamen constitui vetat, verum ad Ecclesiasticam traditionem remitti iubet. An autem & Cyprianus de insidijs Diaboli non queritur? qui se transfigurat: velut angelum lucis, & ministros subornat suos velut ministros iustitiæ, asserentes noctem pro die, interitum pro salute, desperationem sub obtentu spei, perfidiam sub prætextu fidei, Antichristum sub vocabulo Christi: vt dum verisimilia mentiuntur, veritatem subtilitate frustrentur. Nihil verius dici potuit, quā quod à Cyrillo scriptum legimus: Omnes hæretici de scriptura diuinitus inspirata sui colligunt erroris occasiones, ea, quæ à sancto Spiritu recte dicta sunt, sua malitia corrumpentes, & super sua capita flammam inextinguibilem excitantes. Augustinus quoque non aliunde natus esse dicit hæreses, & quædam dogmata peruersitatis illaqueantia animas, & in profundum præcipitantia, nisi cum scripturæ bonæ, intelliguntur non bene, & quod in eis non bene intelligitur, etiam temeræ & audacter asseritur. Quam etiam ob causam, hæreticos Ambrosius ita describendos esse putauit: Hæretici, inquit, hi sunt, qui per verba legis legem impugnant: Proprium enim sensum verbis adstruunt legis, vt prauitatem mentis suæ legis auctoritate commendent. Sciens enim impietas auctoritatem multum valere, fallaciam sub nomine eius componit, vt quia res mala per semetipsam acceptabilis esse non potest, bono nominis commendetur? Qui fuerint in Carthaginenti concilio, quod erat per Agripinum congregatum, cum, quod dant hæretici & schismatici, non esse verum baptisma, dicerent, an id in scripturis sanctis vbique declaratum esse non affirmabant, expressoq; Dei verbo sententiā suā tibi probasse visi sunt? Quæ tamen Ecclesiæ auctoritate postea fuit explosa. Sed Vincentiū Lirinensem ea de re loquentē audiamus: Tanta inquit, in patribus illis ingenij vis adfuit, tanta eloquentiæ flumina, tantus adfertorum numerus, tanta veri similitudo, tanta diuinæ legis oracula, sed planè nouo ac malo more intellecta, vt mihi omnis illa conspiratio, nullo modo destrui potuisse videatur, nisi sola tanti moliminis causa ipsa illa suscepta, ipsa defensa, ipsa laudata nouitatis professio destitisset. Non igitur illi diuinæ legis oraculis, sed eorum vero sensu fuerunt destituti. Quamobrem recte monet Hilarius: Memento neminem hæreticorū esse, qui se non secundū scripturas prædicare ea, quæ blasphemant, mentiatur. Hinc enim Marcion verbum Dei, cum legit, nescit: hinc Photinus hominem Iesum Christum cum loquitur, ignorat: hinc & Sabellius, dū quod, ego & pater vnū sumus, non intelligit, sine Deo patre, & sine Deo filio est: hinc & Montanus: per insanas scæminas suas paracletum alium defendit: hinc & Manichæus, & Marcion legem odit, quia litera occidit, & mundi princeps diabolus est. Omnes scripturas, sine sensu loquuntur, & fidē sine fide prætendunt. Scripturæ enim nō in legēdo sunt, sed in intelligēdo: non in præuaricatione, sed in charitate.

III. 2. Quem

Lutheri Conatus.

Hæreticorum inimicitia & dissensiones.

Disputatio nulla iucunda cum hæreticis.

Hæretici scriptor magistratus & non stylo & disputatione coercendi hæretici.

Nihil nunc adferunt quod ante mille annos non fuerit hæreseos condemnatum. De unitate Ecclesiæ diaboli deceptiones. Epist. 28.

Tract. 28. in Ioan.

Amb. in cap. 3. ad Iu.

In Concil. Carthag.

In lib. ad Constant.

Hilarius. Hæretici falsè ubique prætexunt scripturas.

Marcion. Photinus. Sabellius. Montanus. Manichæus.

Hierony.

Athanas.
Orationes con-
tra Arianos.Hierony.
Diabolus ex-
cogitator &
inuentor hæ-
resum.Chrysost.
In sermone
aduersus hæ-
reticos.
Tob. 3.

Matth. 4.

Arius qua-
draginta scri-
pturarum loca
produxit ad
suam hæresim
constituen-
dam.Aug. li. 1. con-
tra Maximi-
num.

Matth. 15.

Macedonius.
Greg. Naz.
Nestorius.

Eutiches.

August.

Origenes.
Hom. 31. in
Lam.Testimonij
scripturarum
adductarum
statim ac-
quiescendum
non est.

Quem sequutus Hieronymus contra Luciferianos scribens: Neque sibi blandiantur, inquit, si de scripturarum capitulis vident sibi affirmasse, quod dicunt: cum & diabolus de scripturis aliqua sit loquutus, & scripturæ non in legendo consistant, sed in intelli- gendo. Sic de Arianis quoque scribit Athanasius. Si ea de causa, quod vculas aliquot sacre scripture ab istis scriptas videant, arbitretur blasphemias benedictiones esse, pror- sus futurum est, ut quum Iudeos nostri temporis videant legem & Prophetas euoluere, vnà cum Iudeis Christum abnegent: forsitan quoque audientes Manichæos loqui par- ticulos aliquot Euangeliorum, inficiabuntur cum illis, & legem & Prophetas. Sin au- tem ex ignorantia ita æstuant, & garriunt, discant è scripturis excogitatore, inuento- remque hæreseon diabolum, metu suæ graueolentia scripturarum voces vsurpare, ut il- lis obiectus, asperos veneno suo simplices decipiat. Ita enim Euam decepit, ita etiam alios hæreticos in errorē abduxit, ita nūc quoq; Arrio persuasit, ut quasi sub specie ad- uersarij contra hæreses loqueretur, quod melius falleret, suammetipsum hæresim subij- ciens. Quem sequutus Chrysostomus: Aperi, inquit, Arri sepulchrum gutturis tui, im- pletum mortuis sermonibus, non enim habes verbum illud viuificum, quod tuis rā- tionibus factum & creatum fabricas. At ille statim, cum accersitur, à scripturis discen- di facit initium. Verum tu ut fidelis, ne timueris eum cum videris ipsum è scripturis lo- quentem. Nam & diabolus cum accederet ad Christum & tentaret eum, per scripturas loquutus est cum eo, dicens: si filius Dei es, mitte te deorsum: Scriptum est enim: quia angelis suis mandauit de te, ut custodiant te in omnibus vijs tuis, & in manibus porta- bunt te. Constat autem, Arrium quadraginta scripturarum loca produxisse, quibus ad- stituebat, filium non eiusdem esse cum patre substantiæ, nec aliud vel ipse crepabat, vel sectatores eius quàm scripturas, quàm Euangelium, quàm expressum Dei verbum. Ad scripturas subinde prouocabat, nec aliunde secum quàm de scripturis agi permittebat. Cum Augustino congressurus Maximinus, hanc ei disputandi legem præscripsit, ut si quid de diuinis scripturis protulisset, id audire necesse haberet. Ea verò voces, inquit, quæ extra scripturam sunt, nullo casu à nobis suscipiuntur, cum ipse dominus moneat nos, & dicat. Sine causa colunt me, docentes mandata & præcepta hominum. De dona- tistis autem scribit idem Augustinus: Sicut Diabolus contra latorem legis proferebat verba legis: sic & vos ex verbis legis accusatis homines quos ignoratis, ut Dei promissis quæ in ipsa lege scripta sunt, resistatis. Ac paucis interiectis: Verba legis dicitis sed in quos dicatis, non attenditis. Sicut Diabolus verba legis dicebat, sed cui diceret non ag- noscebat. Ille caput nostrum sursum ascensurum, deorsum volebat deicere: nos autem corpus eiusdem capitis, quod per totam terram diffusum est, ad exiguum partem vultis redigere. Ad eundem modum egit Macedonius quoque, sicut ex eo sermone, quem de spiritu sancto scripsit Gregorius Nazanzenus, colligere licet. Neque secus rem gessit Nestorius: Nam is, expresso Dei verbo, Mariam Iesu Matrem fuisse, atque ideo nudum hominem tantum peperisse, demonstrare se putabat, cum Iesu matrem in scripturis Ca- nonicis aliquoties eam appellatam esse constet, nusquam autem Deipara sit vocata. Quam etiam ob causam, vocem hanc tanquam alienam à scripturis, explodendam, & Mariam Christiparam tantum, non autem Deiparam esse dicendam censuit. Idem & Eutiches, cum duas in Christo naturas esse negaret, expresso Dei verbo sibi niti videba- tur, & subinde quærebat ex Catholicis, in qua scriptura iacent duæ naturæ? Ego, inquit, à sanctis scripturis non didici de duabus naturis: ac de rebus eiusmodi se solas inqui- rere scripturas vociferabatur, tanquam sanctorum patrum doctrinis & expositionibus firmiores. Quorsum autem attinet in re manifesta, plura verba facere? cum nihil dici possit verius, quàm quod scriptum est ab Augustino: Non posset error oboriri pal- liatus nomine Christiano, nisi de scripturis non intellectis. Neque enim aliunde ten- tare audet diabolus, quemadmodum apud Originem quoque legimus, quàm ex diui- nis scripturis. Quem, cum produxissent Origenes illa Psalmi verba, proferentem: In manibus portabunt te: &c. vnde tibi, inquit, Diabole hoc scire, quod ista scripta sunt? Nunquid legisti Prophetas, vel diuina eloquia cognouisti? Licet tu races, ego pro te respondeo. Legisti, non ut ipse ex lectione sanctorum melior fieres, sed ut sim- plicitate eos, qui amici sunt literæ interficias. Scis, quia si de alijs eius voluminibus loqui volueris, non decipies, neque habere poterunt auctoritatem assertionis tuæ. Sic legit Scripturas Marcion, ut Diabolus, sic Basilides, sic Valentinus, ut cum dia- bolo dicerent Saluatori: Scriptum est enim, &c. Si quando testimonia de scriptu- ra audieris, vide, ne statim loquenti acquiescas, sed considera illum, cuius sit, ac cuius sententiæ, cuius sit voluntatis, ne fortè simulet sanctum se esse, quod non est, & venenis infectus hæreseos, sub ouis pelle lupus latitet, ne fortè loquatur in

eo diabolus de scripturis. Hæc originis admonitio nobis in imo pectore recondenda est, ne quando excidat, vt, ne statim, si scripturas proferat aliquis, ac de expresso verbo Dei gloriatur, omni spiritui credamus. An soli sunt hoc nostro sæculo Lutherani, qui tam confidenter expressum Dei verbum iactando nostras aures obtundunt. An idem sibi pari ac maiori etiam confidentia non atrogant Sacramentarij? Quoniam alio Caluinus, quoties cum Lutheranis illi res est, quàm ad scripturas prouocat? Quid est, quod minus ferre queat, quàm cum æquè à Lutheranis, atque à Christianis patrum & Conciliorum auctoritatem obijci sibi videt? Cum scripserint Madeburgenses: Iubemur cœlesti oraculo filium Dei audire, responder eis Caluinus: Malignè nec minùs improbè Christi auctoritatem nobis obijciunt, quasi à pura germanaque eius doctrina, nobis vel minimum deflectere propositum sit: qui non minùs re ipsa semper demonstrauimus, quicquid ex sacro domini ore prodijt, nos reuerenter excipere, quam ipsi verbis iactant. Sit ergo nobis filius Dei absque controuersia summus, perfectissimus, & vnicus magister, in cuius doctrina verbum aut syllabam mutare fas non sit. Sed non impedit fidei obedientia, quòd minus ad sanam verborum intelligentiam attenti simus: Sit ille quamuis impius & blasphemus: sibi tamen mihi obijci minùs fert, quàm quòd filiū Dei non audiat: quòd ab eius pura, germanaq; doctrina, vel minimū deflectat. Quid autē? An remissiùs id sit ab Anabaptistis? ex quibus quendam sic patrem cœlestem alloquentem legimus: Certè hæc in re non possum decipi: Verbo tuo pater cœlestis credidi, illud què suscepī per spiritum sanctum, vt certū veritatis verbū. Ac paulò pòst: Ego scio certò & firmiter, quòd hæc mea doctrina, quod est verbum Dei, in die recti iudicij, non solum dominos & principes, non solum mundum, sed ipsos etiam angelos iudicabit. An hic tibi minus certus esse videtur, doctrinam suam expressum esse Dei verbum, quàm aut Lutherus, aut Caluinus? cum tamen & huius, & Lutheri, & Caluini verbum expressum sit verbum Diaboli.

Quorsum autem ad extremum res redit? Stupor & mirabilia: dum sic vnaquæque secta verbum ad se Dei rapere, sibi què soli veram illius intelligentiam arrogare conatur. Natum est nouum quoddam Prophetarum genus, qui non sunt veriti, scripturarum auctoritate, scripturis auctoritatem omnem detrahere. En quò perduxit rem tandem Sathanas. Posteaquam eò miseros mortales adduxit, vt quam quisque doctrinam esset amplexus, eam expressum esse Dei verbum, certò sibi persuaderet, nec vllis rationibus ab ea deduci pateretur. Iam igitur hoc est constitutum, quòd nullus ferè fuit vnquam hæreticorum, qui suum errorem scripturis non confirmaret: quique suam opinionem, Dei verbum non esse diceret. Et clamat hoc quidem res ipsa, nihil vt opus illa demonstratione fuerit, sed testatur hoc tamen princeps etiam nostri tēporis hæreticorum: qui propterea nomen hoc etiam ad extremum, scripturam sacram esse consequutam scribit quòd vocatur liber hæreticorum, quòd ex ea ducunt originem omnes hæreses.

Quorsum autem hæc dicit aliquis? Num tū Dei verbum extenuare, num omnem ei auctoritatem detrahere conaris? An hæc ita multa propterea produxisti, vt ostenderes, hæreticum esse, si quis testimonio scripturarum vteretur? Procul à nobis absit, vt vel cogitemus hæc, quæ sunt ab homine Christiano aliena, quin quod ab Hilario dictum est olim, idem & nos dicimus: De intelligentia hæresis est, non de scriptura, Sentus, non sermo, sit crimen. Nihil scriptura sanctius, nihil augustius, nihil secundum Deum omni veneratione dignius. Verum quid esse potest tam sanctum, quo non in perniciem hominum, humani generis hostis abutatur? Non est quod quisquam existimet, qui verba Dei loquuntur, qui diuinę legis oracula proferunt, quod eorum ora semper Deus aperiat. Annotauit hoc doctissimus Origenes, quòd non rarò, qui Dei verba loquuntur, eorum ora diabolus etiam aperiat: Qui mendacium loquitur, inquit, certum est quòd diabolus aperit os eius, vt mendacium loquatur. Sed quomodo potest, inquis, loqui mendacium, qui scripturarum testimonia profert? quas à Spiritu sancto proficisci, qui spiritus est veritatis, à quo manat omne verum, nemo pius dubitat? Breuis est ad hæc, & expedita responsio: In scripturis quidē ipsis, quas diuinitus inspiratas esse scimus, nullum esse potest mendaciū, ceterū in sensu, què adfert homo, de quo scriptū est: Omnis homo mendax: qui mendaciū esse posse negauerit, quid is aliud, quàm Dei vocē negare, si mendacij spiritum sanctum arguere videbitur? Quid igitur, dicit aliquis? Si omnis homo mendax, num igitur quicquid homo loquitur, quicquid etiam ex diuinę legis oraculis profert, mendacium est? Absit. Non hoc dico. Qui sciam igitur, quando loquitur mendacium? Docebit nos hoc ipsa, quæ mentiri non potest, veritas. Qui loquitur, inquit mendaciū, de suo loquitur. Nemo habet de suo, nisi mendaciū & peccatū: Si quid autem habet homo veritatis & iustitię, à Deo habet. Is igitur loquitur veritatem,

Sacramentarij.
Caluinus.

Madeburgenses.
Caluinus.

Anabaptista
enustiam
oratio ad
Deum Patrem.
Verbum suum,
expressum Dei
verbum esse
firmiter hære-
tici statuere
audent.

Prophetarum
quoddam nouum
genus.

Scriptura sacra
ab Hæreticorum
principi-
pe dicitur li-
ber hæretico-
rum.

Li. 2. de Trinit.
hæresis vnde
nascitur.

Origenes Ho. 3.
in Exodus.
Ioan. 8.

In scripturis
sanctis nullum
est mendacium,
sed in earum
sensu, quem
adfert homo.
Psal. 115.

Mendacium.

qui non de suo, sed de Deo loquitur. Dices iterum: An non loquitur de Deo, qui Dei verba, qui scripturarum testimonia recitat? Atqui iam audiisti, non semel à me dictum, quod etiam Diabolus testimonia scripturarum recitat, neque tamen propterea veritatem loquitur, quia de suo loquitur. Quid est hoc, de suo loquitur? Suum scripturam, non Dei sensum adfert. Hoc autem est hæreticum esse, sicut iam ex Ambrosio docuimus, proprium sensum verbis adstruere legis, & per verba legis, legem impugnare. Sed quomodo discerna, quando suum quis proprium, quando verò Dei sensum adfert? Docebit hoc nos celeberrimus Ecclesie doctor Augustinus, qui sic Deum alloquitur? Veritas tua: nec mea est, nec illius, aut illius, sed omnium nostrum, quos ad eius communionem publice vocas, terribiliter admones ut nolimus eam habere priuatam, ne priuemur ea. Nam quisquis id, quod tu ad fruendum omnibus proponis, sibi propriè vèdicat, & suum vult esse, quod omnium est, à comuni pro pellitur ad sua, hoc est à veritate ad mendacium, qui enim loquitur mendacium, de suo loquitur. Iam ne intelligis, quis de suo, hoc est, quis mendacium loquatur. Veritas non est huius, aut illius, sed est omnium. Omnes ad eius communionem Deus publice vocauit. Quisquis ergo, quod publicum est, facit priuatum: quisquis, quod omnium est per charitatem, id sibi proprium vendicat, & suum esse vult, per contentionem, is de suo loquitur, mendacium loquitur. Veritas enim alibi non est, quam apud omnes, hoc est, in Ecclesia Catholica: quare obrem, quicumque singulares aliquos intellectus exquirat insolitos & hæcenus inauditos sensus excogitare, nouas & sollicitarias opiniones adfert, etiam si sexcetera proferat è scripturis testimonia, quandoquidem ea non omnium, hoc est, non eo, qui receptus est in Ecclesia Catholica sensu vult intelligi, sed suum illis proprium sensum adstruit, de suo loquitur, atque ideo mendacium loquitur. Veritas enim non est apud unum aliquem, sed apud omnes, hoc est, in Ecclesia Catholica, cui sanæ scripturarum intelligentiæ lux à Deo promissa est, nullum ut certius argumentum esse queat, aliquem de suo, hoc est mendacium loqui, quam si quis ab huius sensu & consensu recesserit, quamlibet is multa diuinæ legis oracula recitet, expressum diaboli verbum proferre potest, expressum Dei verbum proferre non potest. Nam qui Dei verba loquuntur extra Ecclesiam, eorum ora Diabolus aperire certum est: sicut e contrario, qui loquuntur eadem intra Ecclesiam, quin eorum ora Deus aperiat, dubitandum non est. Atque hæc est causa, quoties Evangelistæ, aut insignis alicuius doctoris memoria fit in Ecclesia, quod & in introitu missæ, & in horis canonicis illud ex Ecclesiastico legitur, In medio Ecclesiæ aperuit os eius: quo significatur non aperire cuiusquam os Deum, nisi sit in medio Ecclesiæ, à cuius sensu, qui discrepat, eius os non Deus, verum Diabolus aperit. Quamuis celebris fuerit aliquis Ecclesie doctor, nisi fuerit in medio Ecclesiæ, nisi cum Ecclesiæ sensu consenserit, os eius Deum non aperuisse certum est. Quod si quis verò contra sensum illius & consensum loquatur, non dubitanter affirmauerim, quod os eius Diabolus aperuit. Quisquis igitur de suo loquitur, mendacium loquitur, quisquis autem de Deo loquitur, veritatem loquitur. De Deo autem loquitur, non quicumque scripturas quomodolibet profert, sed qui scripturas non suo proprio, sed omnium, hoc est, Ecclesiæ Catholicæ sensu profert. Atque hoc est, quod propriè dicitur verbum Dei, quando scripturæ verbis non propriis adstruitur sensus, verum is, qui omnium, qui Ecclesiæ Catholicæ est, quæ eundem esse Dei sensum ambigendum non est. Sic annotatum à Socrate legimus, quod Imperator Constantinus, omnium eorum, qui conuenerat in Concilio Nicæno, sententiam, Dei vocat sententiam. Vox enim Ecclesiæ, vox est Dei per illam loquentis Catholicus igitur & orthodoxus est, neque mendacium vlla ratione loqui potest, qui memor illius, quod scriptum est: Vae Prophetis insipientibus, qui sequuntur spiritum suum, & nihil vident: non suum, sed Ecclesiæ spiritum: non suum, sed Ecclesiæ sensum & consensum sequitur. Etiam si minus aperta videri possent alicui scripturæ verba, quæ talis profert, quoniam tamen Ecclesiæ sensu profert expressum Dei verbum profert. Si quis verò suum illis proprium sensum adstruit, si suo sensui scripturas attemperat, non suum scripturis iungit, si non pro sententia scripturarum diuinarum, sed pro sua ita dimicat, ut eam velit scripturarum esse, quæ sua est: cum potius eam, quæ scripturarum est, suam esse velle deberet: si pertinaciter eiusmodi sententia contra communem totius Ecclesiæ sensum & consensum tueretur hæreticus est & schismaticus & quamlibet multa scripturarum testimonia producit, non tamen expressum Dei, sed expressum diaboli verbum producit. Nihil itaque scripturarum auctoritati detrahitur, quando non tam ex illis, quam ex earum praua intelligentia hæreses natas esse dicitur. Verus est hæc & Basilij querela, quod veritatis deprauatores, non suam scripturam mentem accommodant, sed ad suam voluntatem mentem scripturarum trahunt. Præclarum autem est Clementis consilium, ut cum lex Dei legitur, non secundum ingenij proprii intelligentiam legatur seu doceatur: sunt enim multa in scripturis diuinis, quæ possunt ad eum sensum

Quid sit de suo loqui in diuinis scripturis.

Au. li. 12. confes. c. 25. Veritas qualis.

Ioan. 8. Veritas omnium est, non alicuius priuati.

Veritas in sola Ecclesia Catholica.

Sanctorum memoria cur in medio Ecclesiæ celebretur? 8. Eccle. 15. Os quorundam aperit Diabolus.

De Deo quis loquitur. Verbum Dei propriè dicitur. Lib. 1. Hist. Eccl. Cap. 9. Ecclesiæ vox est Dei vox.

In Hexamerum. Hom. 8. Lib. 10. Recognitionum, Episc. 5.

sensum trahi, quem unusquisque sibi præsumat. Et ideo scripturarum intelligentiam oportet, inquit, ab eo discere, qui eam à maioribus, secundum veritatem sibi traditam servat. Quod consilium sequutos esse scribit Ruffinus illa duo Græciæ lumina, Basilium magnum & Gregorium Nazianzenum, qui, cum omnibus Græcorum seculi libris remotis, solis diuinæ scripturæ voluminibus operam dedissent, eorum intelligentiam, non ex propria præsumptione, sed ex maiorum scriptis & auctoritate sequebantur, quos & ipsos ex Apostolica successione regulam intelligendi suscepisse constabat. Quantum autem ab horum disident sententia, qui temerè quamlibet volunt expendere scripturam, & iuxta suum iudicium ei credere, neque patrum sensu moveri: ad quos remitti, nefas esse putant. Quid autem istis rectius à nobis dici poterit, quàm quod Manicheis aliquando dictum ab Augustino fuisse legimus? Videtis inquit, id vos agere, ut omnis de medio scripturarum auferatur auctoritas, & suus cuique animus auctor sit, quid in quaque scriptura probet, quid improbet: id est, ut non auctoritati scripturarum subijciatur ad fidem, sed sibi scripturas ipse subijciat. Non ut ideo illi placeat aliquid, quia hoc in sublimi auctoritate scriptum legitur, sed ideo rectè scriptum videatur, quia, hoc illi placuit. Quò te committis anima misera, infirma carnalibus nebulis inuoluta, quò te committis? An & horum alicui non rectè dicemus: Quò te committis anima misera, infirma, carnalibus nebulis inuoluta, quò te committis? itane quod tibi placet, id vis ut sentire scripturam credamus, & pro expresso Dei verbo habeamus? Cur non id potius, quod omnibus, hoc est: quod Ecclesiæ placuit vniuersæ? Quis est hic superbiæ tumor? quæ arrogantia animi? quæ mentis inflatio? Tu ne sic tibi, soli Dei Spiritum vendicabis: sic reliquis detrahes omnibus, ut quem tu scripturæ sensum esse vis, eum totius Ecclesiæ sensu posthabito sequi teneamur? Potestne maior esse, quam sit hæc, tyrannis vlla? Adlubuit monacho monacha, visum est illi, quod hunc aut illum sensum, hæc aut illa scriptura haberet. Quicquid igitur à patribus traditum, quicquid auctoritate conciliorum sancitum, quicquid Ecclesiæ totius diuturna consuetudine receptum est & approbatum, id omne cõtemnite, reijcite, pro nihilo ducite: neque vel tantillum moueat quempiam multitudo, magnitudo, latitudo, profunditas, miracula, sanctitas Ecclesiæ sanctorum: sed quod illum interpretari videtis, hoc sensisse Spiritum sanctum ne dubitare, quod autem orthodoxi docuerunt: quod auctoritas Ecclesiæ tradidit, quod populus Christianus tot iam seculis amplexus est, quod scholæ defendunt, exitiabile satanæ venenum esse putare. Quàm verè dictum est à Paulo: Scientia inflat, caritas autem edificat: quamvis opinio scientiæ magis inflat, quàm ipsa scientia. Quod si vel micam isti caritatis haberent, num ita turgescerent, ut omnes præ se excos esse, stupidos, bardos, truncos, persuasum haberent? sed sicut vinum, nisi temperatum aqua fuerit, mentem alienat: sic scientia, si temperata Caritate non fuerit, fastu quodam ebrium & prorsus insanum hominem reddit. Quamobrem rectè subijcit Paulus: Si quis autem se existimat scire aliquid, nondum cognouit quemadmodum oporteat cum scire. Nā si cognouisset, nunquam opinione scientiæ sic insolesceret, ut se præferret alijs, ac tanquam ex alto, reliquos despiceret. Principium enim veræ scientiæ est Dei cognitio, quæ parit in nobis humilitatem & submissionem, & prosternit potius hominem, quàm erigit. Vbi vero tanta est superbia, quantam in ijs hominibus videre licet, quid ibi aliud esse potest, quàm ignoratio Dei? Docet autem alibi Paulus, quemadmodum scire nos oporteat: Nemo, inquit, se seducat. Si quis videtur inter vos sapiens esse in hoc sæculo stultus fiat, ut sit sapiens. Ita demum sapientem fore dicit aliquem Paulus, proprio sensu non nitatur, si apud se vltro stultus fiat, si seipsum examinat si quam habere videtur prudentiam, eam in obsequium redigat Christi capitis & corporis, ut illi credat, & quod ille docet, cum timore & reuerentia potius amplectatur, quàm ut, quod sibi ipsi probabile fuerit, sequatur. Quod ubi non sit, quid ibi aliud agitur, quàm quod scribit Augustinus, ut omnis è medio scripturarum auferatur auctoritas? An autem hoc ita factum iam esse non cernimus?

Exortus fuit hoc infelici seculo nostro Martinus Lutherus violenter in scripturas irrupit, ac submotis omnibus, quod ipse vellet, quodque suis dogmatibus commodum esset, sentire scripturam contendit: denique sic rem gessit, quasi scripturæ sacræ non dispensator, verum dominus esse postulare. Obsequium ab omnibus requisivit in eo, quem ipse protulisset, scripturæ sensu amplectendo. Natus est postea Carolstadius, & ex eo Zuinglius, Oecalampadius, Calvinus: & sicut Lutherus Catholicos omnes & orthodoxos, sic ipse vicissim vnà cum illis, Lutherum etiam ipsum submouit: & non hoc sentire scripturam, quod Lutherus diceret, sed quod ipse doceret, magnis clamoribus contendit. Erupit alicunde non ita multò post Balthasar Pacimontanus: is non à Lu-

Verbum suum
pro dei verbum
haberi volunt.

thero magis, quam à Zuinglio in certis scripturarum locis interpretandis dissenfit, ac, quod ipse, non quod illi vellent, hoc sentire scripturam contendit. Viderunt hoc Prophetæ coelestes (quorum nunc princeps est Suenckefeldius) quod isti suo sensu scripturas attemperarent, nec pro scripturarum, sed pro sua sententia dimicarent, ut non quod (verbi gratia) Matthæus, aut Marcus, sed quod ipsi sensissent, id pro expresso Dei verbo populo venditarent, atque, ita, dum unicuique suus animus auctor est, quid in quaque scriptura probet aut improbet, non eos auctoritati scripturarum subijci, sed sibi subijcere scripturas, & sibi dominium in eas arrogare velle, sic secum cogitare coeperunt.

Hæreticorum
argumenta vi-
dicula.

Psal. 84.

Quousque tandem hanc excuculatorum istorum tyrannidem feremus: ut, quod productis è scriptura oculis aliquot, eorum alicui visum est, id tanquam expressum Dei verbum statim adorare necesse habeamus: cum tamen sic ipsos inter se pugnantes videamus, dum hoc quisque contendit, ut non, quæ Apostoli aut Euangelistæ, sed quæ propria ipsius est sententia, eam pro expresso Dei verbo sectatores habeant. Siccine iam isti se tanquam numina coli volunt? quid aliud restat, quam ut incuruemur coram hoc, aut illo? & quicquid eorum aliquis dixerit, è vestigio tanquam Dei vocem adoremus? Nos verò Dei de cælo sententiam potius expectabimus, actum istos pro sua, non pro scripturarum sententia dimicantes, tum ipsas etiam scripturas, quarum tot iam, non diuersas modò, verum & contrarias interpretationes adferri videmus, facessere iubebimus, & quod nobis coelestis ille magister dignatus fuerit reuelare, tanquam expressum Dei verbum, ea, qua par est, reuerentia recipiemus: ac ipsum loquentem potius audiemus (sicut etiam propheta dicit: Audiam quid loquatur in me Dominus) quam ut ad egena ista elementa nos còuertamus, & in illis, quæ nunc in hunc, nunc in illum sensum insecti videmus, salutem nostram constituamus. Non oportet legis aut scripturæ esse peritum, sed à Deo doctum, vanus est labor, qui scripturæ impenditur, scriptura enim creatura est, & egenum quoddam elementum. Non conuenit Christiano, nimium creaturæ additum esse, Deum audire oportet, huius voces de cælo expectandæ sunt, ut nos erudiant: Beatus vir, inquit David, quem tu erudieris. Aequè nos docet hodie, atque olim Patriarchas & prophetas. Prohibuit Christus, ne plures magistri fiant, quod vnus est magister noster in cælis.

Psal. 93.
Mat. 23.

Aug.

Grego.

Vides pientissime Rex, quò tandem res reciderit, & quàm verè dictum est ab Augustino, quod omnis de medio scripturarum aufertur auctoritas, quando non auctoritati scripturarum subijci vult aliquis ad fidem, sed sibi subijcere scripturas: neque de scripturæ, sed de sua sententia dimicat, ut, quod ipse sentit, solum id, etiam si contrà sentiant omnes, expressum Dei verbum haberi velit. Nimium altercandò, dicit ille, veritas amittitur. An autem amissa non est veritas? an, in quibus solis est indubitata veritas omnis, apud quosdam scripturarum auctoritas sublata non est, ex quo tempore sibi quisque iudicium de scripturis arrogare, & submotis omnibus, quem ipse seorsum ab ecclesia sensum attulisset, eum tanquam expressum Dei verbum adorari voluit? Fuiisset autem in hunc statum aliquando res perducta, si isti homines se esse memores, Ecclesiæ potius iudicium sequi, & illi se reuerenter submittere maluissent, quàm ut sui cordis visiones pro Dei verbo amplecti homines iuberent? cum nemo possit esse mortaliū tam excellenti doctrina, tamque insigni vitæ sanctimoniam præditus, cuius sententiam pro expresso Dei verbo nobis amplecti fas sit. Contrà verò, ubi consentiens est Ecclesiæ totius vox, si quis id expressum esse dei verbum, certissimamque veritatem dubitat, quid is aliud, quàm, an verax sit Deus, quem per os Ecclesiæ suæ loqui certum est & indubitatum, ambigere videtur.

Sententiam
priuati docto-
ris pro dei ex-
presso verbo ne
mo amplectatur.

Psal. 90.
Mat. 4.

Habes itaque iam, Sigismunde Rex Auguste, quod non statim expressum Dei verbum est, si quid è scripturis Profertur, ex quarum praua interpretatione hæreses omnes natas esse constat: cum etiam diabolus dixisse legamus: Scriptum est enim, cum tamen, quo ille sensu scriptas protulit, ipsius diaboli proprium, non Dei verbum fuerit. Sacrosanctæ sunt scripturæ, nec dubium est, in illis verbum Dei contineri. si sanus earum adsit intellectus. Ceterum de intelligentia hæresis est, non de scriptura: sensus, non sermo fit crimen. Nulla cum ijs, qui discesserunt à nobis, qui sè de expresso Dei verbo iactant, sibi que solis illud arrogant, de scriptura nobis est disceptatio, quam ipsi non aliunde, quam à nobis, à quibus discesserunt, habere se vltro fatètur, quin scripturas canonicas nò reuerenter omnes recipimus: illi contrà, quandoquidem non auctoritati scripturarum subijci volunt ad fidem, sed sibi scripturas subijcere conantur, non recipiunt in illis nisi quod suis dogmatibus commodum est. Non est igitur inter nos de scripturis, verum de scripturarum sensu controuersia, qualem iam inde à multis seculis semper inter catholicos & hæreticos fuisse legimus.

Profere-

Proferebat scripturam Arrius: Pater maior est me, qua tanquam expresse Dei verbo, rudi populo persuadere conatus est, Christum Dei filium patre minorem, nec eiusdem esse cum illo substantiæ. Et certè, si quis imperitior nuda verba expendat, aliquid illi dixisse videbitur Arrius. Quid autem ad hæc catholici & orthodoxi? Scripturam reuerenter accipiebant, sed, quod Arrius ex ea colligebat, expressum esse Dei verbum constanter negabant, cum nunquam eo sensu protulerit hæc verba Christus quasi non æquè Deum, neque per omnia se patri æqualem esse dicere voluerit, cum, quatenus Dei filius, eiusdem sit cum patre substantiæ: inferior autem sit, quatenus hominis filius. Quare quod Arrius per hæc verba demonstrare conabatur, non patri consubstantiali filium, quamlibet id ipsi, & sectatoribus eius, expressum Dei verbum visum est, expressum tamen illud esse diaboli verbum Catholici non dubitanter affirmabant. Non dissimilis est etiam hoc nostro seculo, de controuersis dogmatibus inter Catholicos & hæreticos concertatio: neque enim nobis cum ijs, qui discesserunt à nobis, vlla est de scripturis disceptatio, verum de sensu tantum. Quò melius autem res intelligi queat, vnicum scripturæ locum tractabimus, qui nunc passim ab omnibus profertur.

*Pater maior
me est.
Arrius.*

Expressum Dei verbum esse dicitur: Bibite ex hoc omnes. An autem nos expressum id esse Dei verbum negamus? quin libenter id concedimus: verum, quò eo sensu sit expressum Dei verbum, quem ex eo loco, qui discesserunt, hoc est, quò constanter negamus. Quid enim illi colligunt ex hoc scripturæ loco? Quòd omnes, etiam laici communicantes, adstringantur ex præcepto Domini ad suscipiendam Eucharistiā sub vtraque specie. Hoc sensu protulisse Christum hæc verba, non concedimus. Quin, quòd ipse dixit aliquando Lutherus, idem & nos dicimus, nihil hac in re tanquam necessarium laicis Christum præcepisse, quòd hæc verba non alijs dicta sint, quàm Apostolis. Vides, quòd hic non de scripturis ambigitur, sed de intelligentia. Nam non minùs, imò magis etiam reuerenter, quàm ijs, qui segregauerunt se ipsos, nos catholici scripturam hanc tanquam Dei verbum recipimus: verum, sicut illi pro sua, ita nos pro Ecclesiæ sententia dimicamus. Amant illi, quam adferunt sententiam, non quia vera, sed quia sua est, & eam tuentur mordicus: nos quàm adfert Ecclesiæ Dei, sententiam amamus, non quia nostra est, sed quia scripturæ eam esse confidimus: quòd non vno aliquo priuato homine, sed cui missus est spiritus veritatis, quam columnam & firmamentum veritatis appellat Paulus, Ecclesiā nos ita docente didicimus. Sed scripturam ipsam paulò diligentius expendamus. Aiunt, expressum esse Dei verbum: Bibite ex hoc omnes. Omnibus igitur ex calice necessariò bibendum est: quòd, si qui secus fecerint, institutionis Christi violatæ Rei sunt. Liber hic propius cum istorum aliquo pedem conferre. Cedò, quid vocas Dei verbum? Scripturam. Quid autem expressum? Clarum, dilucidum, omnium oculis expositum, quòd nemo tam hebes est, qui non videat. Sed obsecro re, si tam clarum est & dilucidum, quàm illud haberi tu vis, qui sit, quòd de eo nunc ambigitur? De rebus, quæ claræ sunt & perspicuæ (verbi gratia, de eo, num dies nunc sit, quando quidem solem illuxisse videmus) est ne quisquam, qui disceptandum esse putet? Oportet igitur non tam expressum esse verbum hoc, quàm tibi videtur, quando de eo sic ambigitur. Mirum est autem, si tam expressum est, quòd sexcētis annis ijs, quibus Euangelium Christi recepit Polonia, cum hæc verba Christi semper in Ecclesiā lecta fuerint, & recitata, quòd nemo repertus est, non iam dicam in Polonia, sed in orbe vniuerso, quàm latè patet in eo nomen Christianum, cui visum fuerit, hoc expressum Dei verbum esse, quo sensu profertur à te nimirum quòd adstringantur eo laici, tanquam præcepto Domini, ad necessariò suscipiendam Eucharistiā sub vtraque specie. Ne Græci quidem, quamuis bibant apud eos ex calice laici, sic ista verba sunt vnquam interpretati: Qui, cum in concilio Florentino cum Latinis, ante centum annos conuenissent, ac alijs de rebus nonnullis cum eis contendissent, de calicis vsu, ne tria quidem verba cum illis commutarunt, quòd scirent, nullum esse Christi præceptum de eo, ab omnibus laicis necessariò sumendo. An igitur tu cecos, stupidos, bardos, truncos fuisse putas omnes, qui tot seculis, imò ex quo tempore scriptum est hoc Euangelium, tam expressum Dei verbum non viderunt? Tu verò tecum etiam atque etiam considera, num sit hoc pietatis & modestiæ Christianæ, sic de patribus sentire, quorum non pauci, qui calicis vsu, præterquàm sacris operantes, ignorabant, sanguine suo signatum nobis Euangelium Christi reliquerunt: ita ne tu, aut cæcitatatis, aut impietatis eos omnes condemnabis qui vel non viderint hoc tam expressum Dei verbum, vel quòd minùs etiam esset ferendum, viui, videntesque contra illud venerint? Sed clara sunt ais, verba Bibite ex hoc omnes. quicquid tandem, sit de patribus: qui dicit, omnes, neminem excludit. Qua audacia facitis, ex omnes, non omnes? Sed si neminem excludit, qui dicit omnes,

Math. 26.

*Bibite ex hoc
omnes quid.*

*2. Timoth.
cap. 2.*

*Verbum dei
quid.
Expressum
quid.*

Concil. Flo.

Omnis quid.

*Sacramentorum
participatio ad
vltos fideles per-
tinet.*

*Infantes à co-
mmunionem ex-
cluduntur.
1. Cor. 14.*

*Infantibus su-
sceptorum &
Ecclesiae fides
fuit.
Ruardus Tapp-
per.*

Cyprian.

Mat. 26.

Cap. 14.

Cap. 22.

*Duodecim
quid.*

*Consecratione
oblatione &
communionem sub
vtraque specie
vniuntur solico-
secrantes.*

omnes, num igitur ex calice bibere vis etiam infideles? Absit, inquis. Ad solos fideles Christi sacramentorum participatio pertinet. Atqui paulò antè dicebas, qui dicit, omnes, neminem excludit, qua igitur fronte nunc excludis infideles, & ex omnes, facis non omnes? Verum hac in parte tibi rectè sentienti libenter subscribimus, ac non inuiti restrictionem hanc tuam accipimus. Nunc tu dic, amabo? Infantes baptizatos, esse ne fideles censeres? Maximè. Quid igitur? Num & hos ex calice bibere iubebis? Minime. Atqui paulò antè dicebas, omnibus fidelibus esse bibendum. Cur nunc iterum ex omnes, facis non omnes? Cur tibi permittis, quod Ecclesiae Dei licere non vis? Tu paruulos ab omni sacramentali participatione Christi corporis: & sanguinis arceri, fas esse credis & si laicis adultis altera tantum species detur (cùm tamen sub altera, quæ datur, totus & integer Christus accipitur) grande sacrilegium admitti queritaris. At quòd infantes, inquis, ab Eucharistiae communionem rectè arceri credam? Pauli me monet auctoritas, qui scripsit: Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat. Quomodo autem se probabit infans? aut quomodo corpus Domini diiudicabit, qui rationis est expertus? Quid autem, si superuacaneum est, ut ipse probent, quos constat esse mundos, & sacro baptismo purificatos, atque recens in Christi familiam inscriptos? Quid, si paruuli corpus Domini, quod sumunt, diiudicare possunt in suis tutoribus? qui, priusquam baptizentur, eorum nomine se credere profitentur, imò & puerum credere, & abrenunciare Satanæ. Si sufficit ad baptismum percipiendumceptorum, & Ecclesiae fides, cur non æquè sufficiat ad sumendam Eucharistiam eorundem diiudicatio? Certè Ruardus Tapper, vir doctus, non aliam causam adfert, quamobrem à sacramentali participatione Christi corporis & sanguinis arcentur paruuli, nisi quia plerumque, quod in os ingeritur, non deglutiunt, aut ingestum reijciunt. Sed absit, ut illud reprehendam, quòd magis etiam restringis hanc vocem, omnes, ac infantes etiam, ad communionem admittendos esse negas: quandoquidem eadem est Ecclesiae sententia, etsi secus in Ecclesia primitiua fuisse legimus obseruatum. Cæterum si iusta ratione factum esse putas quòd ab omni Sacramentali participatione Christi corporis & sanguinis arcent infantes Ecclesia, cur non itidem de illa tibi persuadet, quòd calicem quoque dare laicis intermisit, non eam fecisse, nisi iustissimis grauissimisque rationibus adductam?

Sed excutiamus adhuc verba Christi, quæ si rectè volumus intelligere, necesse est, ut quæ præcesserunt videamus, quo sic, quibus ea dicta sint, cognoscere queamus. Cœnam Dominicam describens Matthæus, ita loquitur: Vespere autem factò, discumbebat cum duodecim discipulis: Marcus ita: Vespere autem factò, venit cum duodecim. Lucas ita: Et cùm esset facta hora, discubuit, & duodecim Apostoli cum eo. Expressum in superiori loco tibi visum est verbum, omnes: qui sit, ut non æquè tibi videatur expressum verbū hoc duodecim? Num autem esset aliqua litiganda materia, si, quam acutè cernis illam, tam acutè cerneret & hanc, quæ præcessit, vocem? An vtrumque non eiusdem Dei verbum est, & omnes, & duodecim? ut sit sensus hic: Bibite ex hoc omnes vos duodecim, qui mecum discubuitis. Constat plures alios in domo, Simonis leprosi, ubi cœna facta est, fuisse, solos tamen duodecim Apostolos discubuisse: quos, cùm novos noui sacrificij sacerdotes instituisset, dicens: Hoc facite in meam commemorationem, solos eos ex calice bibere iussit. Quod etiam fecerunt, sicut scribit Marcus: Et biberunt ex eo omnes, An ex eo tibi colligere non liceret, quòd quamuis sacramentum Christi corporis & sanguinis ad omnes pertineat, verba tamen hæc Bibite ex hoc omnes, non pertineant, nisi ad solos Apostolos, & eos, qui successerunt illis, Episcopos & sacerdotes: ut expressum Dei verbum sit, quoties hoc faciunt sacerdotes, quòd ipsum tū Christus faciebat, & eos facere iubebat, hoc est, quoties consecrāt Christi corpus & in memoriam passionis eius offerūt, necesse eos habere, vtraque specie uti, & in consecrando, & in offerendo, & in sumendo, ita, ut si prætermiserint alterā, grāde sacrilegium admittere videantur. Vel vnum autem verbum profer, nō iam dicam expressum, sed quamlibet obscurum, ex quo conijcere tamen vtrunque liceat, quòd vel iusserit vnquam ex calice bibere laicis, vel saltem bibendum illis ex eo sanguinem suum Christus dederit. Et interea nobis obijcis expressum Dei verbū, & instatis buccis illud subinde crepas, cum nec vmbra illius vllam in scripturis inuenire possis. Nos verò, siue spectare velis vmbra & figuram, siue rem ipsam & veritatem, contrarium è scripturis ostendere tibi possumus. Vmbra & figurā Eucharistiae sacramenti fuisse Manna, quòd de coelo Iudæis erat suppeditatum, simul & agnum illum paschalem, non ignoras: de ijs comedebant omnes, liquida verò nunquam in aliorum, quam in sacerdotum vsum veniebant, neque sibi laici portionem eorum vllam vsurpabant, Veniamus ad rem

ad rem & veritatem. Duobus illis in Emaus euntibus, appropinquans Christus, ibat cum illis. Cum ad castellum peruenissent, mansit cum illis, ac recumbens cum eis, accepit panem, benedixit, & fregit, ac porrigebat eis. Et aperti sunt oculi eorum & cognouerunt eum, & ipse euauit ex oculis eorum. Panem hunc interpretantur sancti patres, sacramentum Christi corporis & sanguinis. hic de calice nulla fit mentio. Iam ne vides expressum Dei verbum, quod sub specie panis tantum, Eucharistiam Christus dederit, qui non erant Apostoli? Quod autem vel dare iusserit, vel dederit ex calice sanguinem suum bibendum laicis, tantum abest, vt hoc expressum sit Dei verbum, vt ne umbram quidem eius rei vsquam in scripturis reperire queas. Intellexerunt hoc Boemi, quod ex ijs Euangelij locis, vbi cœna Domini describitur, errorem suum defendere non possent, quo priuata sibi auctoritate calicem vsurparunt, quam obrem ad illum adstruendum, visum est illis magis expressum Dei verbum, quod est apud Ioannem: Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Quod verbum, qui se nostro tempore segregarunt, negant ad cœnam dominicam quicquam pertinere, neque de sacramentali, sed de spiritali manducatione intelligi volunt. Sic quod Boemis expressum, hoc Lutheranis non est expressum Dei verbum, qui, cum & sacerdotium, & sacrificium ex Ecclesia sustulerint, quod à Boemis tamen factum non est, quandoquidem omnes esse volunt sacerdotes, omnibus esse dictum volunt, Bibite ex hoc omnes. Ceterum ad hoc, quod ex capite sexto Ioannis adferunt Boemi, præclare quidam vir pius & doctus, ante centum annos respondit: Nullus fidelis catholicus dicit, dictum hoc Ioannis: Nisi manducaueritis &c. vel alia mandata Christi, non esse seruanda: sed catholicus dicit, quod vniuersalis Ecclesia melius intelligit, quæ sint Christi mandata, & qualiter sint seruanda, quàm Hussitæ: non igitur de verbis Christi, quæ nemo pius non summa veneratione recepit, sed de sensu verborum eius disceptatur. Nostri quidem temporis hæretici, sicut paulo ante diximus, negant ea de sacramentali Christi corporis & sanguinis manducatione rectè accipi, quam etiam ob causam, auctoritate loci huius ad afferendum calicis vsum non vtuntur. Nos verò, qui libenter ea, quæ patrum sunt, sequimur, quin de vtraque rectè possint intelligi, minimè negamus. Interea tamen, etiam cum sola species panis sumitur, & manducari corpus & bibi sanguinem Christi, constantur asseueramus. Manducauerunt, inquit, Cyprianus, & biberunt de eodem pane, secundum formam visibilem. Vides, quemadmodum hic, non manducari tantum, verum & bibi, dixerit de eodem pane: Quin & edi sanguinem in scripturis legimus. Manducatur igitur Christi corpus, & bibitur Christi sanguis, cum sola species panis sumitur, etiam si nihil in ora fidelium de calice fundatur. Quamuis enim neque dentibus atteratur, neque glutiat, fide tamen & caritate manducatur & bibitur. Mirum est autem, quod ex illo Euangelij loco suum institutum probare Boemi nituntur, in quo neque calicis, neque vini fit vlla mentio, sed solum panis tantum, quem etiam solum ad salutem sufficere verba Christi declarant, dicentis: Si quis manducauerit ex hoc pane, viuet in æternum, Et panis, quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita. Qui manducat hunc panem, viuet in æternum. Vides, quemadmodum æternæ vitæ promissio, non calici, sed pani facta est. Ac in illo toto sexto capite, ne minimo quidem verbo Ioannes, aut calicis, aut vini meminit. Qua de re igitur queritis, ô Satana, Quid hac inani tota, de expresso Dei verbo, iactantia, toties aures nostras obtundis? cū quicquid è scripturis profertur, modò sanus ad sit earum intellectus, magis ad receptum, Ecclesiæ morè comprobandum, quàm vt tuum istum errorem tuendum facere videatur. Verum nihil est, quod homo Christianus existimet de calice tantoperè fatanâ laborare. Non ignorat ille, nihil ad salutem referre, vtatur quis calice, necne, quum per mēbra sua, Lutherum, Bucerum, Philippum non obscure fateatur, nihil de calice sumendo tanquam ad salutem necessarium à Christo præceptum esse. Scit ille, longè verissimū esse, quod à patribus in cōcilio Basiliensi quod hac quidē in parte receptum & approbatum esse constant, decretum fuit: siue sub vna, siue sub vtraque specie quis communicet, secundum ordinationem & obseruantiam Ecclesiæ, proficere dignè communicantibus ad salutem. Itaque non hoc eum offendit, quod sub vna specie communicatur, nec hoc vrget, vt sub duplici communicetur: Sed quod fit secundum ordinationem seu obseruantiam Ecclesiæ: quoniam sic demum, non aliter proficere communicantibus ad salutem intelligit, hoc est, quod eum offendit maximè: ac ne communicate hoc modo, nimirum secundum ordinationem seu obseruantiam Ecclesiæ, hoc est, quod instat & vrget maximè, Satanas vult esse Satanas: Satanam Hebræi vocant aduersariū: vult igitur aduersari Christo, & menti & corpori. Est ordinatio seu obseruantia Christi corporis Ecclesiæ, vt sub vna communicetur: vult sub vtraque. Est ordinatio seu ob-

Lui. 24.

Boemi communionem sub vtraque specie. Cap. 6.

Cap. 6.

In serm. de cœna domini bibitur & manducatur de eodem pane. Ioan. 6.

Ioan. 6.

Vita æternæ promissio non calici sed pani facta.

Concil. Basili. decretum de Eucharistia Satanas aduersarius interpretata.

seu obseruantia Christi corporis Ecclesie, vt sub vtraque specie communicetur: vult, vt sub vna, vel sub neutra communicare. Vis autem audire bestiam ipsam verba sua sonantem? Recitauimus ea superius aliquantò, sed quid impedit, quò minùs ea nunc quoque recitemus? sic per electum quoddam suum vas loquitur: Si quo casu concilium statueret, minimè omnium nos vellemus vtraque potiri, imò tum primum in despectum concilij, vellemus aut vna, aut neutra, & nequaquam vtraque potiri, & planè eos anathema habere, quicunque auctoritate talis concilij potirentur vtraque. Vides, quorsum eat Satanas? Non calicis vsum laicis ille permissum, sed in despectum Ecclesie, contraria sanctionibus illius facta cupit omnia. Satanas est, Christi capitis, & corporis aduersarius est, antichristus est: quamobrem quicquid per eos ecclesie suae Christo decernere visum est, quamlibet id esse rectum, verboque Dei consentaneum intelligat, ei tamen obnixè, manibus (quod aiunt) pedibusque semper aduersari conatur, & quam olim capiti nostro Christo (caput ipse sui corporis) eandem nunc per membra sua membris Christi cantilenam occinit: Mitte te deorsum, hoc est, sicut Vincentium Lyrinensem interpretatum audiuius, ex istius te sublimis Ecclesie, quæ templum Dei putatur, doctrina & traditione demitte. Non hoc, quod Ecclesie, sed quod mihi visum est, sequere: Priuati alicuius, qui cum spiritu meo sit afflatus, nihil sibi non arrogabit, nihil alijs non detrahet, non oibis totius Christiani, cui spiritum Christi non deesse certum est, sensum & consensum amplectere. Quoties igitur profert ex Euangelio Satanas: Scriptum est enim: Bibite ex hoc omnes, toties eum nihil aliud dicere putato, quàm quod Christo dixit: Mitte te deorsum. Hoc enim est, quod ille persuadere conatur hominibus, vt Ecclesiam, quæ firmamentum & columna est veritatis, contemnant, vt in scripturis interpretandis priuato suo, quàm illius iudicio plus tribuant, vt sanctiones eius pro nihilo ducant, vt ab eis corpore se præciat. Quamobrem, quod ad vsum attinet Eucharistie, quod olim Donatistis dixit Augustinus: Non ita sacramentis, sed in præcisione vitium est, hoc istis & nos modò non totidem verbis dicere possumus: Non in vso sacramenti, sed in præcisione vitium est. Non in eo vitium est, sub vna, nec in eo, si sub duplici specie communices, sed si contra ordinationem seu obseruantiam Ecclesie communices, in hoc solo vitium est, & quidem tantum vitium, vt omnia flagitia alia cum hoc vno collata, festuca sint cum trabe comparata.

Quæ (malum) igitur hæc est quorundam religio, qui se Dei timore, verbi que saluificantis (sic enim loquuntur) amore facere dicunt, vt de calice sibi necessariò putent esse bibendum? Scilicet, sexcentis ijs annis, quibus Christi fidem recepit Polonia, cum adiunctis sibi terris, nemo fuit, qui Deum timeret, nemo fuit, qui verbum saluicans amaret, ac ne nunc quidem est quisquam in orbe toto Christiano, nisi qui Lutheri spiritu fuerit afflatus. Quis est hic animi tumor? quæ plusquàm satanica mentis inflatio? Sic, vt soli tibi Dei timor: sic, vt soli tibi verbi saluificantis amorem arroges, vt ceteris omnibus, quamlibet ij fuerit insigni pietate præditi, prorsus detrahare videaris. Qui sunt autem isti, nisi filij degeneres, & sicut à propheta vocantur, semen mulieris adulteræ? qui sanctis patribus & matribus suis, extremæ cuiusdam impietatis notam inuere non verentur, quasi nullus in eis timor Dei, nullus fuerit amor verbi saluificantis: & quidem eos patres, quibus acceperunt & rectè viuendi instituta, & pietatis doctrinam, quam eorum plerique sanguine suo nobis obsignatam reliquerunt, quorum opera facta est, vt Christi primùm nomen audiremus, & è densissimis dolorum tenebris eruti, luce veritatis eius illustraremur. Scilicet, secundum expressum Dei verbum hoc illi faciunt, quod nobis dicitur: Honora patrem tuum & matrem tuam.

Sed expendamus, quis ille Dei timor sit, quo se perculsos, à calice negant abstinere posse. Num illi similis non est, quo Iudei quoque prohiberi videbantur, ne prætorium ingredi, quod hoc ingressu grauer se contaminatos iri putarent, Christum autem tradere gentibus ad illudendum, ad flagellandum, ad crucifigendum nulla fuit eis religio, quin secus etiam facere, fuit religio. Sic enim sibi persuadebant, se Dei præceptum implere, si Dei filium extremis afficiendum supplicijs, gentibus tradidissent. Nos legem habemus, inquebant, & secundum legem debet mori, quia filium Dei se fecit. Expresso Dei verbo sibi demonstrare videbantur, se iure Christum gentibus tradere, morte condemnandum: ac vsque eò nullo hac in re conscientie scrupulo premebatur, vt se grandi scelere obstrictos iri putarent, si secus fecissent. Quid autem? An illi non multo leuiore piaculo, quacunque tandem ex honesta causa fuissent in prætorium ingressi, quàm quo Christum Dei filium in crucem egerunt? Talis nimirum est istorum religio, qui se conscientia sua prohiberi dicunt, quominus altera tantum sacramenti specie sint contenti.

Lutherus vas
Satanæ electum.

Vincent. Lyrinensis.
Mittere deorsum quid.

Matth. 26.

Timoth. 3.

Aug.

Non in vso sacramentorum,
sed in præcisione vitium est.

Lutheranorum
animi tumor.

Isa. 57.

Dei timor, quo
perculsi sunt
Lutherani.

Ioan. 18.

Iudeorum similitudo
religio.

Hæreticorum
religio.

tenti. Recte quadrat in eos illud ex Psalmo: Trepidauerunt timore, Vbi non erat timor: quodque Christus ipse dicit in Euangelio: Culicem colantes, camelum autem glutientes. Timere Deum videri volunt, sicubi (quod expressum Dei verbum, & preceptum est) Ecclesia audienda, & receptus ac probatus ab ea ritus retinendus est: vbi verò corpus Christi mysticum, quod sic ille dilexit, vt pro illo viuum & verum suum corpus in mortē traderet, Ecclesia sancta catholica in multas partes dissecanda, neque minùs crudeliter lanianda venit, quàm viuum & verū Christi corpus à Iudæis fuit laceratum, ibi nullū Dei timorē ostendunt. Quin sicut Iudæi, cum verū Christi corpus dilaniandum tortoribus traderent, secundū expressum Dei verbū id facere se vociferabatur, dicentes: Nos legem habemus. & secundum legem debet mori. Sic & isti, cum idem de mystico Christi corpore conciliū capiāt, cū vias omnes & rationes persequantur, quibus id in quā plurimas partes dissecari queat, qui conatus eorum (proh dolor) nimium eis succedat, à calice sumpto initio, secundum expressum Dei verbum id facere videri volunt, clamantes & ipsi: nos legem habemus, bibite ex hoc omnes, & secundum legem hanc scindi debet, ac lacerari mysticum corpus Christi Ecclesia. Quam sunt autem admirabiles istę Satanę fraudes? quanta est insidiarum eius calliditas? Ex eo, quod Christus esse voluit sacramentum pietatis, signum vnitatis, vinculum caritatis, conatur ille facere, causam dissidij, materiam diuisionis, fomitem odij. Quid enim aliud agitur in hoc sacramento, nisi quod Paulus dicit: Mors domini annunciat? Quam autem ob causam ille mortuus est? vt filios dei, inquit Ioannes, qui erant dispersi, congregaret in vnum. Christus propterea mortuus est, vt congregaret, vt nos vnum corpus efficeret cuius rei symbolum etiam esse voluit hoc sacramentum: vnus enim panis & vnum corpus multi sumus, qui de vno pane participamus: hic verò, nō magis nomine quàm re Satanę, verus antichristus, verus aduersarius Christi, propterea de calice contentione hanc iniecit, vt segreget, vt diuidat, vt dispergat, & in quā plurimas partes dissecet, quam ille precioso sanguine suo sibi collegit Ecclesiam, quod sic in eis, qui sacrilega separationis consilia sequuti fuerint, crucis & mortis Christi beneficium irritum, & inane reddat. Nos, ait Augustinus, in hoc sacramento Dominus designauit, nos ad se pertinere voluit, mysterium pacis & vnitatis in hac mensa consecrauit: qui accipit mysterium vnitatis, & non tenet vinculum pacis, non pro se mysterium, sed contra se testimonium accipit.

Psal. 113.

Matt. 23.

Ecclesia corpus Christi mysticum ab hæreticis in multas partes dissectum.

Ioan. 18.

Satanę fraudes atque calliditas, quàm admirabilis.

1. Corint. 11. Ioan. 11.

1. Cor. 10.

August.

Vis autem scire, quanto se scelete talis obstringat? Paulum dicentem audi, quod reus erit corporis & sanguinis Domini, hoc est, non leuius designabit facinus, nec minoris erit supplicij reus, quàm illi ipsi, qui suis manibus Christum flagellauerunt, qui sanguinem ipsius profuderunt, qui corpus eius in crucē egerunt, qui graui supplicio mortis illum affecerunt. Et hoc est, quod vult Satanę, vt in hoc vnitatis sacramento diuisio queratur, quod sic denuò Christus crucifigatur, & ostentui habeatur.

1. Cor. 11.

Reus esse corporis domini, quid significet?

Hoc autem erit, qui verbum vocare saluificans audeat? Scilicet verbum saluificans dici meretur, quod reum facit mortis æternę? Non est hoc verbum saluificans, Bibite ex calice. Bibit ex calice Iudas, & condemnatus est: biberunt hæretici multi, biberunt falsi fratres plurimi, Christum quidem confitentes, virtutē autem eius abnegātes, verū ad mortem & condemnationem æternam, non ad vitam & salutem æternam.

Vis autem, quod sit verbum saluificans, cognoscere? Breue verbum est, & expeditum: Ama, Caritas est verbum saluificans, quā qui non habet, bibat ex calice quantum volet, mortem æternam consequetur, salutem æternam nunquā consequetur. Verum est enim illud, quod qui non diligit, manet in morte: qui verò diligit proximum, legem impleuit. Videtur autem tibi diligere proximum, qui sic sentit de præpositis suis, quibus obedire iussus est, quod nullo sint aut fuerint vnquam Dei timore, nullo verbi saluificantis amore prædiri, quin illud conati semper sint, ac, nunc etiam oppugnare conentur? Certē non dilectionis hæc sunt, sed odij. Videtur is diligere proximum, qui se non ab vno aliquo, verū ab omnibus, qui Christum verē profitentur, ab vniuersa catholica Ecclesia separat: patresque suos, & maiores omnes impietatis condemnat, tanquā qui spiritui sancto resisterint, nec agnitam veritatem amplecti voluerint: Caritas quidem & dilectionis proprium est vnire, non diuidere. Non est igitur verbum saluificans: Bibe ex calice, sed verbum saluificans est, dilige, hoc est, non te separa à compage Christi corporis, ab Ecclesię vnitatis: quin illam obedienter & reuerēter audi: sensum tuum illius sensui & consensui libenter subijce, nec vnquam tibi tantum arroges, vt illius iudicio tuum iudiciū anteponas. Præclare scriptum est ab Augustino: Dilige, & fac quod vis. Siue bibas ex calice, siue non bibas, modò in dilectione & vnitatis vel bibas vel abstineas, iuxta ordinationem seu obseruantiam Ecclesię proficit tibi ad salutem.

Verbum edificans est caritas.

1. Ioan. 4.

Rom. 13.

Hæretici caritate vacui.

August.

Tract. 7. In epistolam Ioan.

Kkk

Contra

Contrà verò siue bibas ex calice, siue non bibas in diuisione, reus eris corporis & sanguinis Domini: quadoquidem tibi quæris diuisionem, vbi Christus vel maxime commendare nobis voluit vnitatem.

*Sigismundus
Polonia rex
maximè catho-
licus.*

*Eiusdè respon-
sio ad legatos
protestantium.*

*Episcopis & sa-
cerdotibus legus,
qui præscribunt
principes secu-
lis semper à deo
puniti.*

*Schisma vult
Satanas, non
calicem.*

*Osce. 24.
Luc. 10.*

*Satanæ va-
fricies.*

*Errore permis-
so errores non
tolli.*

*Fraus Nestorij
heretici.*

*Maria Christi-
para, appellari
prohibita in
concilio.*

*Baptismi sim-
plex mersio, cū-
cil. Toletana
constituta.*

*Eucharistia sa-
cramentū qua-
re nūc in azymo
pane, nunc in
fermentato con-
fici iussum.*

Quæ cum ita sint, quis est Sigismunde Rex Auguste, qui factū hoc tuum satis prædica-
re possit, quod cum tibi quoque dictum nō semel fuisset: mitte te deorsum, hoc est, è su-
blimis Ecclesiæ doctrina, traditioneque te demitte, ac vel in solius Eucharistiæ cōmunio-
ne contrarium ei, quod ab illo sanctum est, seorsum ab orbe Christiano fieri permitte,
nunquā adduci potuisti, vt istis separationibus consilijs loci dares aliquid? Quin, cum
personæ tuæ nō esse, de rebus ad religionem pertinētibus quicquam statuere, semel &
iterum publicè professus esses (quadoquidem etiam Imperator filius est Ecclesiæ, & in-
tra Ecclesiam, non supra Ecclesiam sanctissimamque matrē suam reuerenter & obediē-
ter audire, non autem illi præscribere tenetur) ad futurum Oecumenicum concilium,
aut saltem ad sanctę sedis Apostolicę iudicium rem omnem reiiciendam esse iudicasti.
Fecisti rem, tua maiorumque tuorum pietate dignam. Quid enim est, quod minus re-
gem deceat Christianum, Catholicum, & Orthodoxum, quàm ea sibi velle, quæ pro-
pria sunt sacerdotum & Episcoporum vsurpare? Quod facinus, quoties à principibus est
admissum, semper ab eis grauissimas pœnas Deum expetiuisse legimus.

Equidem non iuerim inficias, iustis ex causis, calicis vsum, in Oecumenico concilio
permitti laicis rectè posse: ceterum, si quod regnum, seorsum ab orbe reliquo
Christiano sibi velit illum vsurpare, quid aliud, quàm nefario schismate, se velle vide-
bitur contaminare? Et hoc est, quod tendit satanas. Non calicem ille, sed schisma vult:
quin si calix vnanimi totius Ecclesiæ consensu permittatur, eum repudiandum esse iu-
dicabit. Aded nihil aliud, quàm separationem, quàm diuisionem quærit in eo sacra-
mento, quod symbolum est vnitatis: Ipse est enim ille, de quo dixit. Propheta, qui di-
uidit inter fratres: de quo dixit ipse Christus: Qui non colligit mecum, spargit. Contrà
verò, Deus noster, non diuisionis, non dissensionis, sed pacis, sed dilectionis Deus
est, vt nemo pius dubitare debeat, quod expressum diaboli verbum sit, in quo nihil ali-
ud, quàm diuisio quæritur.

Et sunt interea, qui persuadere populo conantur, vnā hanc esse viam & ratio-
nē, qua disidijs istis religionis maderi, simul id efficere liceat, vt in regno tuo, fidei dog-
matum consensus & vnitatis retineatur, si calix laicis permittatur. Ne isti, quæ sunt Sa-
tanæ fraudes, nondum satis didicisse videntur. Potestne sanus aliquis credere, quod
errore permisso, errores tolli: quodque separatione concessa, vnitatis retineri queat?
Errorem voco, si tanquàm necessarius ad salutem calix exigitur: separationem voco,
si seorsum ab orbe Christiano permittatur. Mihi quidem hoc, etiam cum ipsa ratio-
ne, sensuque communi, pugnare videtur. Longè secus visum est sanctis patribus no-
stris: Non illi permissionibus, verum contrarijs constitutionibus, hæreses extinguen-
das esse putauerunt. Quid habebat ea res iniquitatis, quod Mariam Nestorius Christi-
param vocari volebat? An ea Christum nobis non peperit? An parum id frequens est
in scripturis, quod Iesu Mater esse dicitur? in quibus nusquam deipara vocata legitur:
sanctis nihilominus patribus, in Ephesino concilio congregatis, hoc decretum ferri
visum est, vt si quis eam Christiparam, & non deiparam appellasset, anathema esset:
nec quicquam ea re mouebantur, quod vociferabatur Nestorius, expresso Dei verbo
se niti, quodque vocem hanc, deiparam, negaret in scripturis Canonicis vsquam re-
periri, nec extra illas recipiendum aliquid esse diceret, cum hæresim Nestorij, qua is
Mariam, nudum tantum hominem peperisse Christum, contendebat, non alia re, quàm
contraria constitutione citius aboleri posse persuasum haberent. Neque verò frustrari
sunt opinione sua. Tantas enim radices egit hoc sanctorum patrum in animis mor-
taliū decretum, vt ne nunc quidem, tanto seculorum interuallo, vlla gens vsquam
esse videatur (quæ modò Christi recepit Euangelium) cuius vernacula lingua, Maria
virgo, non deipara potius, quàm Christipara vocetur. Iam Apostolorum canonem
esse scimus, vt baptizandi, ter mergantur: propter vitandum tamen schismatis scan-
dalum, vel hæretici dogmatis vsum, in quarto Concilio Toletano decretum fuisse le-
gimus, vt simplex teneretur baptismi mersio, ne viderentur, qui tertio mergunt, hæreti-
corum assertionem probare, dum sequuntur & morem: Sed nec illud ignoramus, quod
in Azymo pane Sacramentum Eucharistiæ Christus confecit, qui ritus aliquandiu e-
tiam fuit obseruatus in Ecclesia: & obseruatur nunc quoque: simul vt autem exor-
ti fuerant Ebionitæ, qui legalia simul cum Euangelio seruari debere contendebant (quæ
etiam ob causam, in fermentato pane, sacramentum istud confici posse negabāt, quod
omnis oblatio, quæ offertur Domino, iuxta legem, absque fermento esse debet)

contra-

contrarium est constitutum, nimirum, ut fermentato pane conficeretur Eucharistia, cum natura tamen sua, sit indifferens, nec referre quicquam videatur, in Azymo ne conficias, an in fermentato. Posteaquam verò cessauit Ebionitarum hæresis, ad intermissum in Azymo consecrandi morem, Latina quidem Ecclesia sibi redeundum esse putauit. Sic sancti patres nostri, non permissionibus alendas, verum contrariis sanctionibus opprimendas hæreses esse censuerunt.

Sed multitudini petentium, aiunt, concedendum est aliquid. Quid, si caput hoc doctrinæ, proponat multitudo: Solum Deum patrem adorandum & inuocandum esse? Christum autem pro procuratore tantum habendum: Num statim, quia petit multitudo, concedendum esse dicemus? Pessimè res agitur, ubi multitudinis imperitæ potius, quàm eorum iudicio standum esse putatur, qui propriè sunt ad munus hoc vocati, cum verè dictum sit ab illo, quod multitudo mater est seditionis & contumaciæ, paucitas verò magistra disciplinæ. Regi, non regere: præscriptis parere, non præscribere debet multitudo. Actum est de illo regno, in quo penes multitudinem est imperium. Cum in alijs rebus omnibus, tum præsertim, ubi causa religionis agitur, non, quis petat, neque quàm multi petant, sed, quid petatur, attendendum est. Postulauit olim ab apostolis & eorum sectatoribus multitudo Christum ut negarent, ut idolis thura admouerent, idem ab illius & potestas contendebat. Quid ad hæc illi? Oportet, aiebant, obedire Deo magis, quàm hominibus, ac quæuis adire supplicia, quin & iugula prius offerre parati fuerunt, quàm, ut postulata facerent. Quæ tuæ sint partes, pietissime Rex, in hæresibus propulsandis, non ignoras: docent hoc te patriæ quoque leges, in quas, cum regno inauguratus esses, iurasti. Ac omnibus quidem, qui Christiani censi volunt, nobis tamen Episcopis præcipuè, qui duces religionis esse debemus, millies mortem oppetere præstat, quàm semel Christum negare. Negat autem Christum, non is modò, qui Deum esse illum non confiteretur, & pro procuratore tantum cognoscendum esse putat, aut qui non credit eorum aliquid, quæ nobis aut de diuinitate, aut de humanitate illius Canonicarum scripturarum auctoritas credenda præscripsit: verum & is, qui vnitati Ecclesiæ non communicat. Christus enim, est & caput, & corpus: Caput est vnigenitus Dei filius, corpus Ecclesia, sponsus & sponsa, duo in carne vna. Quamobrem æquè Christum negat is, qui ab eius corpore, quæ est Ecclesia, ita dissentit, ut eius communio non sit cum toto, quacunque diffunditur, sed in aliqua parte separata inueniatur, atque is qui de capite Christo à scripturis sanctis dissentit: sicut non vno in loco docet Augustinus. Extrat apud Eusebium epistola Dionisij Alexandrini ad Noëatum, in qua non minoris esse gloriæ scribit martyrium, Ecclesiæ non scindendæ gratiā toleratum, quàm quod fertur propter idolatriæ recusationem: imò, meo inquit, iudicio maioris est gloriæ. Nam illic quidem pro vna anima martyrium toleratur, hic verò, pro vniuersa Ecclesiâ. Ex quo videre licet, non minus esse crimen Ecclesiâ scindere, aut assensu, schisma comprobare, quàm idolis thura admouere. Procul igitur absit hoc à quouis homine Christiano, præsertim ab Episcopo, quum vel multitudo, vel magnitudo separationem ab Ecclesiâ Dei petit, ut statim assensum ad eam suum præbat. Optandum est, ut hanc nobis Deus mentem det, quo prius à corporibus nostris animas nostras separari velimus, quàm ut sacrilega consilia separationis à Christo, & corpore eius, assensu nostro comprobemus. Hoc animo, cum alios omnes, quotquot Christianorum appellatione gaudent, tum Episcopos præsertim, præditos esse decet, si bonorum pastorum officio fungi volumus.

Quo tempore primum ad regni gubernacula, pietissime rex, accessisti, memoria tenemus, cum itidem à te postularetur quiddam, quod ad separationem attineret, placidè quidem pro eo, ut mansuetudo tua fert, sed negasse tamen te, quod ne faceres postulata, religione prohiberi te diceres: simul in celebri senatorum totiusque populi corona Christi vocem illam vspasse: Quid prodest homini, si mundum vniuersum lucretur, animæ verò suæ detrimentum patiat? aut quam dabit homo commutationem pro anima sua? Non tibi tanti fuerat regium diodema, non regni tam ampli, tamque copiosi, non tot illi terrarum adiunctarum imperium, ut eorum amittendorum metu faceres aliquid, quod facere te salua fide, religioneque tua non posse putares. Quid autem impedit, quod minus iisdem & nunc verbis utaris, nisi forte minus tibi grauis, quàm, illa, videtur hæc separatio, cum, ut, Christi corpore, sancta catholica Ecclesia, præcisionem fieri permittas, abs te postulatur?

Sed publicæ tranquillitati dandū est (aiunt) aliquid. An verò tum quoque, publica regni tranquillitas non prætendebatur? An summa rerum perturbatio, nisi postulata fecisses,

Kkk 2 conse-

Hæreses non permissionibus sed contrariis edictis opprimenda. Multitudini aliquid petenti contra morem ecclesiæ nihil concedendum.

Seditionis mater multitudo. Chrysost. Hom. 1. Oper. imper. in Matthæum.

2. Math. 7. Act. 5. Moriendum potius millies, quàm Christum cuius fidem negandum. Notandum.

Negare Deum qui dicantur.

Aug. De vnitatē Ecclesiæ ca. 4. In. 1. Canonici Ioan. tra. 6. 6. sermo. 34.

Euseb. Lib. 6. Ecclesiæ histor. cap. 45.

Boni pastoris functio.

Matt. 16.

Animadverte dū diligenter.

*Mori millies
latus fuerit,
quàm aliquid
aduersus eccle-
siam cōcedere,
aut pati fieri.*

consequutura non esse denunciabatur? Prospexit nihilominus regni tui tranquillitati Deus, Ac si tanta tot animarum iactura regni tranquillitas est redimenda: cœlum, quod est in Prouerbio, terra miseri præstat, & si fractus illabatur orbis, illius opprimi ruina satius fuerit, quàm à Christi corpore præcisos, beatam aliquandiu (vulgi iudicio) vitam in terris agere, quæ paulò post, sempiterna morte, & nunquam finiendis gehennæ supplicijs commutanda sit. Leuior est fortunarum, leuior & corporum, quàm animarum iactura, quarum irrecuperabile damnum est.

Matt. 20.

*Plato li. 7.
de legib.*

*Arist. lib.
2. Polit. 6.*

*Legum muta-
tio quid mali
rebat.*

*Geneuensis ec-
clesia est Gehē-
nensis.*

*In Moravia &
Boëmia sex aut
septem sectæ, in
se se dissēctæ.*

*Satanae frau-
des, cuneo simi-
limæ.
Similitudinis
in signi acco-
modatio.*

*Augustana
confessio.*

*Tigurina &
Laskana con-
fessio.*

*Blasphemia
quanta huius
temporis He-
reticorum in
Deum & eius
ecclesiā suēck-
feldius impien-
tissimus.*

Atque hæc sic à nobis dicta sunt, quasi verum illud iam esset, quod persuadere nonnulli conantur, ad regni tui tranquillitatem plurimum interesse, si quibusdam (quibus rectè dici potest: Nescitis quid petatis) quod petunt, de calice concedatur: cum interea certum illud sit & iudicatum, si quid peritur, cōcessum sit, multò maiorem id regno tuo perturbationem allaturum. Etiam huius sæculi sapientes, qui de Repub. scripserunt, cum aliarum rerum omnium præterquam malarum, tum legum præsertim, veterumque morum mutationem, cum primis Reipublicæ periculosam esse docuerunt, quod à corporibus humanis sumpta similitudine comprobarunt: quod hi, qui à consueta vitæ ratione discedant, & nouam aliquam sibi constituent, non sine discrimine suæ valitudinis id faciant. Quamobrem præstare putant, vt etiam errata quædam & legumlatorum, & magistratuum tolerantur: cum persæpe, non tantum in eo boni sit, si corrigatur error, quantum inde redundat detrimenti, quod paulatim assuescât homines magistratui nō parere: vt subinde leges mutare, nihil aliud esse videatur, quam omne robur eius detrahare, vt paulatim homines ad mutandum plura maioraque assuefacere, cum non raro, quæ videntur in speciem esse minima, maximorum causa sint malorum. An autem hoc oculis ipsi nostris non ita cernimus euenisse? cum apud finitimos nobis populos, tum apud eos, qui in regno tuo non ita pridem nouâdas res animum adiecerunt. Possem ego nominatim quosdam recensere, qui nihil aliud initio sibi, præter calicem permitti postulabant, quem sibi paulò post etiam vsurparunt: num autem in eo acquieuerunt? Quin illi postea Confessionem Augustanam integram sunt amplexi. Mox ea reiecta, Picardiam; proximè verò Gehennensem (Geneuensem dicere volui, nisi quod eadem est & Geneuensis & gehennensis) quàm publicè profitetur Apostata Lymaninus, à te Sigismunde Rex proscriptus. Quid illis ad extremum sit futurum, nescio. Fortassis ad Suenckfeldium tandem inclinabunt. Vellem autem, vnâ mihi terram aliquam ostendi, vbi priuata libidine calix vsurpâti cœptus est, in qua non è vestigio multæ sunt aliæ, & quidem horribiles hæreses subsequuntur. Avorum nostrorum memoria, primum in finitimo nobis Boëmiæ regno incidit ista de calice contentio, quem sibi nonnullæ ciuitatis quo iure, qua iniuria vsurparunt? Quæ verò mox hæreseon portenta subsequuta non sunt? Quàm rara in Moravia & Boëmia oppida reperire licuit, vbi calicis vsus receptus est, in quibus non simul sex aut septem sectas, mirabiliter inter se dissēctas videre liceret? In Germania verò, satanismus hic omnis, quæ non sine magno dolore & stupore cernimus, vnde, nisi à calice, sumpsit exordium?

Videntur fraudes istæ, quæ per satanæ membra verè pietati struuntur, esse cuneo similimæ: qui prima parte tenuissimus est, nec videtur in lignum impactus, magnam ligni disruptionem factururus. Verum quamlibet illius prima sit acies tenuis, aditum tamen facit sequenti crassitie, ita vt cum prima pars illa recepta fuerit, necessariò tandem & sequentia recipiantur, donec lignum penitus discindatur. Huius igitur exitiabilis cunei, si quis primam partem tenuiorem, calicem fuisse dixerit, à vero non aberrauerit. Nam vbi receptus hic est, iam altera cunei pars est subsequuta crassior, Augustana confessio, quæ nobis & sacerdotium & sacrificium abrogauit, ac Deum ipsum, in ordinem quodammodo coëgit, nullus vt ei præ cæteris mortalibus excellentior honos haberetur. Mox ingressa est pars altera crassior adhuc, Tigurina & Laskana confessio: quæ duo, quæ nobis reliqua tamen fecerat Augustana confessio, sacramenta sustulit. Eucharistiam, & baptisum: vt sicut illa suos absque sacerdotio & sacrificio, sic hæc esse suos quosque faceret, absque sacramentis. Neque nos magis Christianos, quàm Lutheranos, idololatriæ condemnauit, quod vtrique persuasum haberemus, quamuis diuerso modo, verum Christi corpus & sanguinem in Eucharistiæ Sacramento contineri: Itaque cum ex illo quoddam idolum faceremus, tum ex baptismi quoque sacramento, dum ei peccatorum remissionem tribuimus, & perlauacrum regenerationis, nos fieri saluos credimus. Sic, quod nos Lutheranis, hoc sacramentarijs vicissim sunt Lutherani, nimirum idololatræ. Venit ad extremum Suenckfeldius, qui & scripturas omnes, & extremum omne verbi ministerium sustulit, & æquè sacramentarios, vt Lutheranos, & nos Christianos idololatriæ reos fecit, qui conuersa ad egena elementa, hoc est, ad scripturas

Canonicas

Canonicas, ex illis salutem peteremus. Et hæc fuit nouissima cunei pars, cuius prima parte, quamlibet illius acies tenuis erat, recepta, quicquid erat reliquum sathanismi, paulatim irrupisse cernimus, sicut in alio quodam scripto nostro pluribus demonstrauimus.

Vides pientissime Rex, quorsum ad extremum res producta sit? posteaquam in despectum Ecclesiæ calix initio fuit impactus, quanta ex hoc solo facta est ad reliquum sathanismum inclinatio? Quisquis est homo Christianus, qui pietate tamen aliqua præcedat. Cæterum, simul ut vel vna aliqua in re dissensionis initium fecerit, iam difficilior est multo finem illius, quam fuit initium, inuenire: ut non sine causa proverbio celebratum semper illud fuerit: Principium plus esse, quam dimidium totius: quod etiam ad oculum videre licet in ijs, qui solius in calicis usu, se ab Ecclesiæ compage principio diuulserunt, apud quos, si minus alię sectę statim omnes, certè Lutheranismus omnis simul est euestigio receptus. An eius rei periculum non esse factum scimus in Germania? Conscripserunt tibi quædam interim religio (quàm rectè, nolo dicere) sed fuit auctoritate comitiorum ab omnibus propè recepta, paucis quibusdam exceptis: num autem, à quibus recepta est, apud eos legitimum sacerdotium & sacrificium, iuxta formulam, in eo libello præscriptam, fuit restitutum? Nihil minus. Etiam Interimistæ æquè sunt & fuerunt, ut alij Lutheristę, nisi quod à carnibus alicubi abstinēt in quadragesima prosabbatho, & rem diuinam, vel prophanam potius, ne dicam sacrilegam facientes, lineis ac sacerdotalibus alijs indumentis, nonnullis in locis vtuntur. An autem idem in regno tuo factum esse non vidimus, ubi calix per summum sacrilegium usurpatur? an similiter & sacerdotium, & sacrificium ibi non abrogatur? an laici sibi sacerdotalia munera non arrogant? an conficiendi Christi corporis, quam nullam habent, sibi potestatem non usurpant? & pro Christi corpore dant communicantibus merum panem pistorium. Nam quomodo conficiant Christi corpus, quibus potestas eius conficiendi nulla data est? In summa, nihil aliud dicit Satanas, quando contra ordinationem & obseruantiam Ecclesiæ iubet de calice bibere, quàm quod Christo dixit aliquando: Mitte te deorsum, hoc est, Ecclesiæ traditionem relinque, obediētiā illius omnem abijce, conciliorum auctoritatem pro nihilo ducito. Ac metuit quidem homo Christianus mittere se deorsum, & quoniam cum periculo coniunctum id esse videt, diu secum deliberat nonnunquam, utrum sibi sit faciendum: posteaquam verò semel se mittere deorsum cœperit, iam non est in illius potestate, ut se ruentem sustineat, nec impedire potest vllō modo, quod minus ad imum vsque præceps cadat. Enarrans illud ex Psalmis Augustinus, Fundauit terram fundamentum eius, non inclinabitur in sæculum sæculi: terram interpretatur Ecclesiam, aquam verò decurrentem, quæ ad nihilum deueniet, in alio quodam Psalmo significare vult hæreses: Quod minus aquæ decurrere possint ad Ecclesiam, hoc est, quod minus illam obruere queant hæreses, impediunt aggeres illis oppositi, quos rectè conciliorum sanctiones intellexeris. Cæterum quamuis aggeres validi fuerint, si quis tamen vel paruum in illis foramen aperuerit, statim eo tota moles aquarum incūbit, ac perruptis aggeribus, longè, lateque campos, segetes, pagosque subuertit, nihil ut sit quod aquarum decursum remorari queat.

Hoc igitur foramen tunc aperitur, quando contra ordinationem seu obseruantiam Ecclesiæ calix permittitur. Quis enim impedire queat, quod minus per hoc ipsum foramen, quamlibet exiguum videatur, perruptis aggeribus, hoc est, conciliorum, decretis violatis, omne genus hæreseon in Ecclesiam impressionem faciat?

Quod magis mirum est, non deesse quosdam, qui tranquillitatem Ecclesiæ regnoque tuo promittant, si contra ordinationem seu obseruantiam Ecclesiæ calix laicis cōcedatur. Si potest saluum & integrum esse lignum, in quod prima cunei pars, quamlibet illius acies tenuis sit, impacta est, si caueri potest, quod minus crebris ictibus reliqua crassitie impulsa, lignū illud prorsus diffindatur: si possunt esse saluæ segetes & prata, in quæ foramine facto in aggeribus, magno impetu aquæ defluerint, nec exitū facile reperire possint: si potest saluus esse homo, qui semel de sublimi turri aliqua se præcipitem dederit: si potest ipse ruentem se sustinere, quod minus in imā vsque terram præcipitatus, aut ceruicem frangat, aut reliqua corporis membra collidat, poterit saluum, integrum, ac tranquillum esse regnum illud, in quo in despectum concilij, calix fuerit usurpatus.

Postulatur à multis cōcilium, quā autē ad rem? quis illius usus erit? si posteaquā rectè fuerit in eo cōstitutum aliquid, postremis etiam hominibus in despectum illius cōtraria facere licebit omnia. Num autem sanctior erit postea comitiorum, quā conciliorum auctoritas? An ipsi nostris oculis nō cōspeximus in despectū regis & Comitiorū ali-

Lutheranismus
quo tandē pro-
ductus est ex
paruo principia.

Interimistæ æ-
quē sacrilegi,
ut alij Luthere-
ristæ.

Non potest cor-
pus Christi con-
ficere, cuius
conficiendi nul-
la data est po-
testas.

August. in
Psalm. 103.

Psalm. 77.
Ecclesia.
Aqua notan-
tur hæreses.
Similitudo in-
signis.

Mira nec minus
pia auctoris
vehementia.

Babylonis, hoc
est, confusio-
nis constructio.
Gene. 11.

cubi quædam contra decreta Comitiorum facta esse, quæ priusquam in Comitijis decreta fuissent, facere tamen illi ipsi non audebant? Et ibi tranquillitatem fore sperabimus, ubi nulla conciliorum, nulla comitiorum, nulla pontificum, nulla principum est auctoritas? ubi hoc agitur, ut simus sine lege, sine rege, sine sacerdotio, sine sacrificio, sine sacramentis, sine Deo, ubi tanto studio laboratur, ut quæ ciuitas vnus hactenus labij fuit, & eorundem sermonum, ex ea Babylonem ædificare liceat, in qua tanta sit & est iam linguarum confusio, ut non audiat vnusquisque vocem proximi sui.

Sed quid opus est pluribus? Ipse nosti, pietissime Rex, quod cum nonnulli, clamorosis quibusdam offerendum esse calicem, censuissent, modò in eo acquiescerent, repudiatus est. Paucissimi iam sunt in regno tuo, qui solo velint esse calice contenti. Sed & confessionis Augustanæ non ita multi.

Quotquot à nobis discesserunt, magna ex parte, vel Picardi sunt, vel Calviniani, aut Laskani, aut Nestoriani, aut Seueriani, quibus, concedendo calicem, nemo satisfaciet.

Picardorum apologia.

Qui legit apologiam Picardorum, reperiet in ea, quod Picardi non minùs propè Boëmas illos insectantur, qui in sola vtriusque speciei communione acquiescunt, cætera verò catholici videri volunt, quàm eos, qui per omnia sunt catholici.

Petrus Vergerius Hereticus non modò seditionis, imò ad seditiones excitandos natus.

Iam verò Petrus Paulus Vergerius, qui proximo superiore anno, non aliam ob causam in regnū tuum venerat, quàm ut in eo seditionē concitaret, protulit in mediū litteras ad quosdā scriptas, quas etiā typis excudi fecit. An autē hoc fuit boni viri officium? Certe si quid frōtis habuisset, si qua mica probitatis in eo fuisset, tale aliquid facere nunquā aggressus fuisset. Sed videtur hic homo expers humanitatis, & vitæ communis ignarus esse, quum in medium proferre litteras ab aliquo scriptas, nihil aliud sit, quàm quod ille dixit: Tollere è vita, vitæ societatem: tollere amicorum colloquia absentium. Verum ad rem. Etiam Pauli quarti Pōtificis litteras, & quidem binas, typis excusas perunulgauit, quin & scholijs quibusdā suis obscurauit ac mirabiliter deformauit, quæ piè, sanctèque scripta fuerunt, secus interpretando. Audi quid scribat in suis in priorem Epistolam scholijs.

Vide huius enigmata sacrilega verba.

Dixerit, inquit, quispiam: Si quidem possemus Pāpam eò adigere, ut velit assentiri, ut ministri Ecclesiarum haberent vxores, lingua vernacula in administratione sacramentorum vterentur, atque, ut vtramque speciem populo exhiberēt, in reliquis verò articulis & doctrinis cum Romana Ecclesia cōsentiremus, quemadmodū hactenus consensimus, an non cōsultum putares, ut tūc acquiesceremus? atque, ut hæc prius lucro apponderemus, deinde paulatim labente tēpore, ut etiam de reliquis articulis lucifaciendis cogitaremus? Respondeo. Minimè mihi cōsultum videri. Neque enim in eo res sita est, ut minister vxorē habeat, ut populari lingua in Ecclesia vtatur, ut vtramque speciem porrigat: sed ut habeat viuam fidem, ut sit membrum Christi Ecclesiæ, atque ut eam rectam doctrinam teneat, populoque annunciet, quam filius Dei dominus noster Iesus Christus attulit è sinu patris. Quæ esset isthæc contaminatio doctrinæ? quod monstrū? si cōsentiremus, ut esset pastor animarum nostrarum, missarius, sacrificulus, vnctus & inauguratus ab aliquo Episcopo & Antechristi mēbro, &c. Per hunc verò satellitem suum apertius multò causam suam agit Satanas, quam per illos, qui de calice tantū, deque rebus alijs, quæ non perinde magni momenti videri possunt, tantopere contendunt. quorum etiam detegit insidias, ac superuacaneum esse ducit, longioribus ambagibus uti, mox ipsum petit iugulum, ut citra moram aliquam, Deus in ordinem cogatur, nec viliū, aut sacerdotiū, aut sacrificiū externū habeat, per quod esse Deus cognoscatur. Hoc est, quod statim initio sibi satanas per Vergeriū efficiendū esse putat: & est reuera verissime dictū, quod frustra sit per plura, quod fieri potest per pauciora. Quorsum enim opus est lōgo circuitu, si quo vis, cōpendio peruenire possis? Verum audi quid paucis interiectis addat: Postquàm enim hic homo nimis in aliena republica curiosus, & ad seditiones excitandas natus, hortatus fuerat Polonos, ut, si maximè cōcederentur illis hæc tria, constanter ea respuerent.

Heretici volunt Deum in ordinem cogere.

Scias, inquit Polonia, causam hanc, quæ de religione cōtrouertitur, minimè posse viliam moderationem aut concordiam pati. Vide quid dicam & memori mente teneto. Sunt enim qui dicant: An non posset aliqua ratio inueniri, qua concordia sanciretur? Respondeo. Nullam prorsus posse inueniri. Si enim Papatus maneat incolumis, non potest doctrina Iesu Christi manere incolumis. Et rursus: si videret, quam nos profitemur, Iesu Christi doctrinam, corruat totus Papatus ab radicibus necesse est, ita ut nulla alia sit stabiendi veræ Christi Ecclesiæ & concordiæ ineunda ratio & spes, quàm si vniuersus Papatus, cum omni sua tyrannide & impia doctrina tollatur è medio.

Impia contra Ecclesiæ summum Episcopum.

Ac quòd scribit Vergerius? causam religionis moderationē seu concordiam pati nō posse, quin

quin v
totus
si semi
autem
bidine
autem
hoc est
Quæ p
quæ au
neque
nec frig
mitur a
rem non
Coang
operire
Christu
obrem
tum C
non pa
tholica
suo plu
quæ co
quam
minus
parauit
Que
sent: ad
patri fi
inter C
dicaban
gratia,
artibus
tot Eccl
hæc Basi
les, huius
syllabam
tis pro ill
itidem v
tholici
quibusd
Harerici
matris E
iuciant. M
ventis ag
Nostre
dia? Quæ
& Bucer
guinem
faceret L
mitur. V
rus Sacra
tè Ioanne
charitæ
cessione:
rem secur
domini: c
que Chri
dibus ire
ut qui sum
erroribus

quin verissimè scribat, inficias ire nō possumus. Nā aut totus Christianus oportet sis, aut totus Lutheranus: nihil est, quodd in utramq; partē claudicare velis. Æquē cōdēnaberis, si semichristianus sis, seu semilutheranus, atq; si totus esses Lutheranus. Semichristianū autem voco, qui cū de Christo capite credat, quæ credenda sunt omnia, priuata sua libidine, certis in ritibus ab eius corpore se diuidit. Tenere is quidem caput se putat, non autem tenet corpus. Itaque dimidia ex parte vult esse Christi, dimidia ex parte Lutheri, hoc est, Sathanæ, cū tamen (ipso Christo dicēte) nemo duobus dominis seruire queat: Quæ participatio iustitiæ cum iniquitate, ait Paulus? aut quæ societas luci ad tenebras? quæ autem conuentio Christi ad Belial? Et in Apocalypsi legimus: Scio opera tua quod neque frigidus es, neque calidus: utinam frigidus esses aut calidus. Sed quia tepidus es, nec frigidus, neque calidus incipiam, te euomere ex ore meo: æquē eijcitur, æquē euomitur ab ore Dei, qui tepidus est, atque is, qui in contrariam partem peccat. Quamobrem non mediocriter reuera falluntur, qui de religione concordiam iniri posse putant. Coangustatum est strātū, dicit Propheta, ita, vt alter decidat: & pallium breue, vtrumq; operire non potest. Non possunt in eodem esse strato, hoc est, in eodem hominis corde Christus & Lutherus, alter excidat, necesse est, non possunt eodem operiri pallio. Quāobrem, vna parte rituum Christum, altera Lutherum profiteri, nihil est aliud, quā totum Christum abnegare. Verissimū igitur illud est, quodd causa religionis concordiam non patitur. Profitemur in Symbolo fidei nostræ, nos credere sanctam Ecclesiam Catholicam. Ab hac, si quis dicefferit, si docentem illam & præcipientem non audierit, si suo plus, quam illius iudicio tribuendum esse putauerit, etiam si cetera credat omnia, quæ continentur in Symbolo, si credat & recipiat præterea scripturas omnes, si tantumquam Dei verbum (quod reuera sunt, modò sanus adsit intellectus) eas adoret, nihilominus non est ei cum Christo capite quicquam commune, qui se à Christi corpore separauit, ethnicus est, publicanus est, Christianus nulla ex parte dici meretur.

Quoties tentatum fuit ab Arrianis, vt aliquam cum Catholicis concordiam inire possent? ad quam, vt accedere tamen viderentur, facili se passuros dicebant, vt ὁμοούσιος esse patri filius credetur, modòne diceretur ὁμοούσιος. De vno tantum iota res agi videbatur inter Christianos & Arrianos, neq; tamen concedendum Arrianis esse Christiani iudicabant, quodd sub hac vna litera viderent eos errorem suum occultare, quodd largitate gratiæ, non proprietate naturæ, filium patri similem intelligi volebant. Quibus autem artibus Cæsareæ præfectus Basilio persuadere non conabatur, vt tempori cederet, neque tot Ecclesias in discrimen adducere veller, tenui dogmatis exquisitione? Quid autem ad hæc Basilius? Adolescentibus, inquit, tales sermones congruere: nam & hos & his similes, huiusmodi rebus inhære: Qui verò diuinis essent literis innutriti, nullam eos earum syllabam in discrimen venire pati posse: solereq; si res ita postulet, nullum genus mortis pro illis subeundum recusare. Ac visus quidem fuit hæreticis esse pertinax Basilius, itidem vt ante eum Athanasius, atque Hilarius: sed quam Hæretici pertinaciam, eā Catholici & orthodoxi constantiam esse iudicabant. Quodd minus & ego molestè fero, si quibusdam pertinax esse videor, qui nego, coire posse concordiam inter Catholicos & Hæreticos, nisi qui discesserunt à nobis, redeant, vnde discesserunt, ad gremium sanctæ matris Ecclesiæ: illam credat, illi se totos permittant, illius iudicio suum iudicium subiiciant. Malo pertinax videri cum Athanasio, Hilario, Basilio, quā vt esse dicar arundo ventis agitata: Et hæc quidem verustiora.

Nostro verò seculo, quoties inter Lutheranos & zuinglianos actum fuit de concordia? Quā autē ea res feliciter celsit Lutheranis? Qualis enim illa fuit inter Lutherum & Bucerum concordia? Fecit in gratiam Lutheri Bucerus, vt concederet, corpus & sanguinem Christi substantialiter esse in sacra Eucharistia, modò vicissim in suam gratiam faceret Lutherus, vt concederet, ibi non esse Christi corpus & sanguinem, nisi cū sumitur. Vter Martinorum hic alterum in suam pertraxit sententiam? Martinusne Lutherus Sacramentarius, an Martinus Bucerus è sacramentario factus est Lutheranus? Certe Ioannes Caluinus, non aliunde sumit efficacius argumentum ad probandum in Eucharistiæ Sacramento non esse substantialiter corpus Christi, quā ex hac Lutheri concessione: ex qua etiam colligit, quodd secundum virtutem, tantum & efficaciam, non autem secundum eorum substantialem præsentiam, exhibentur nobis corpus & sanguis domini: quomodo adsunt & exhibentur in baptismo & poenitentia: imò quandocunque Christi mors aliquem in nobis effectum operatur. In quam suam sententiam pedibus ire Philippum quoque Melanctonem gloriatur. Egregia verò cōcordia, qua sit, vt qui sunt heretici, magis etiam fiant hæretici, & sacrilega sua audacia, blasphemij & erroribus inualescentes, proficiant in peius, errantes, & in errorem mittētes. Missos au-

Semichristianus qui censendus.

Matt. 6.

Luc. 16.

2 Cor. 6.

Apocal. 3.

Tepidus eijcitur.

Isa. 28.

Qui se à Christi corpore separauit Christianus nullo modo dici potest.

Inter Christianos & Arrianos discordia de vno iota tantum.

Theod. li. 4. c. 9.

Orthodoxorum constantia.

Bucerus & Lutheri concordia.

Ioan. Calu. in Eucharistiæ sacramentum rabies.

Hæreticorum sacrilega audacia, & impietas.

2. Tim. 3.

Tamen ferre
non possunt
addo.
2. Ioan.

tem faciamus Sacramentarios, quorum impietatem ipsi quoque Lutherani, quamvis eorum nonnulli minus ab ea remoti sint, adeo detestantur & execrantur, ut eis nec Aue quidem dicere dignentur, & à congressu suo repellant, nec receptum eis dare velint, sed simul ut aliquem sacramentarium esse confiterit, statim è suis ciuitatibus exterminandum esse putent.

Lipsenses.

Inter Lutheranos & Christianos quoties actum fuit de concordia? Quæ causa verò fuit, cur interim religio constitueretur? nisi quod non deerant qui minimè dubia spem ostenderent, fore, ut per hanc viam & rationem, coiret inter Christianos & Lutheranos concordia. Num autem eum, quem sperabant homines, res est exitum consequuta? Minimè gentium. Quin quod omnium ferè iudicio (pauçissimis exceptis) in Comitijis imperij fuerat approbatum: quod summa eorum voluntate constitutum, hoc paulò post ab illis ipsis, à quibus fuit receptum, non est seruatum. Lipsenses, ne viderentur non esse prudetiores, quàm vniuersum imperium, quamvis in plurimis ad illam in Comitijis præscriptam Interim religionem, assensu fuerat, pleraque tamen sua, magistri-que sui Martini Lutheri, retinenda esse putauerunt: ac duplex Interim conscripserunt, quod in quibusdam consentiret, in alijs ab eo, quod erat constitutum in Comitijis, discreparet. VVittembergenses verò, quanquam & vicini Lipsensium, & eidem principi, qui subscripserat Interim religioni, subiecti, quoddam & ipsi scriptum ediderunt: nec Interimista, verùm Adiaphorista dici & esse voluerunt, & in minùs multis, quàm Lipsenses à magistri sui Lutheri doctrina discesserunt. Potrò Saxonie ciuitates, cum faces illis adderet Mathias Flaccus Illiricus, ne latum quidem vnguem à Magistri sui Martini Lutheri placitis sibi discedendum esse duxerunt: cum quicquid ab illo dictum esset aut scriptum, id tanquam expressum Dei verbum recipiendum & adorandum esse censerent. Itaque post concordiam tentatam, quæ facta iam etiam esse purabatur, maior est discordia consequuta. Nam sicut ipsi Lutherani nefario scelere ab vnitae Catholica se tanquam ab area dominica separarunt, sic & suam paulò post vnitatem discordijs furialibus dissiparunt. Vel de sola alba veste linea, cuius vetus vsus est sacerdotibus in templis, quantæ fuerunt, quàm acerbæ contentiones inter Germanos Lutheranos, quales videri volunt ij, qui sunt à Flacco: & inter degeneres Lutheri discipulos, quos ille vocat Adiaphoristas, & Interimistas, cuiusmodi sunt, qui Philippum sequuntur? Quæ fuit autem causa, cum tam hostiliter se mutuo minutis adeo de rebus insectarentur? Non alia, quàm quod metuebant Germani Lutherani, si quis fuisset ex priscis ritibus illis & ceteremonijs in Ecclesiam restituti, ne qua à Luthero ad Christum inclinatio facta, neue sequuturo Papatui, fenestræ fabricari viderentur.

Sathanismus,
qui per totam
germaniam
nunc floret
inde natus.

Si, qui veri Lutherani dici gaudent, tanto studio cauerunt, ne vetustis Ecclesiæ ritibus restitutis, Papatui fenestræ fabricarentur: quanto maiore studio prouidendum nobis est, qui non alio magis, quàm Christianorum nomine gloriamur, ne fabricetur Sathanatum, cui fabricantur omni dubio, cum assuefiunt homines Ecclesiam non audire: si quæ fuerint ab illa decreta, pro nihilo ducere, tum illius iudicio suum priuatum iudicium antepone. Certum est & indubitatum, Sathanatum, siue Sathanismus istum omnem, qui nunc (proh dolor) ita floret in Germania, qui pullulat etià in regno tuo, piensissime Rex, hinc potissimum esse natum, quod Ecclesiæ iudicio contempto, sibi quisque licere vult, ut & scripturas interpreteretur, & ritus caeremoniasque mutet arbitratu suo. Quamobrem in hoc, Vergerij sententiæ non inuiti subscribimus, quod causa, quæ de religione controuertitur, minimè possit, qualem isti cupiunt, moderationem & concordiam pati: quum verissimè scriptum sit à sancto martyre Cypriano: Nulla societas fidei & perfidiæ esse potest. Qui cum Christo non est, aduersarius Christi est. Qui vnitati & paci eius inimicus est, nobiscum non potest coherere: Si cum precibus & satisfactionibus veniunt, audiantur: si maledicta & minas ingerunt, respiciantur.

Cyprianus
Epist. 3.

Quod tendit
Sathanus cum
Papatum tan-
to studio euer-
sum cupit.
M. Lutherus
de Papatu.

Cæterum quod scribit, impurus ille Vergerius, non aliam ineundæ concordie rationem & spem esse, quàm si Papatus vniuersus tollatur è medio: Vide, per Deum immortalem, quæ sint istæ Sathanæ insidiæ; quorsum illè spectet, quum tanto studio Papatum euersum cupit? Quod maior autem orationi nostræ fides habeatur, malumus illius de papatu testimonium proferre (cui, quoad vixit, cum Papatu bellum fuit irreconciliabile, cuius etià verbū, tanquā Dei verbū, adorat Vergerius) quā nostris verbis vri. Sic igitur scribit Lutherus in epistola quadā ad duos plebanos de anabaptismo: Audio, inquit, & video rebaptizationē, à quibusdā usurpari ex eo fundamēto, ut in despectū Papæ faciāt, tanquā hi, qui nihil ab Antichristo habere velint, quemadmodū & Sacramentarij propterea merum panē & vinū habere volunt in despectū Papæ, arbitrātes se hoc pacto rectè subuere posse Papatū. Profectò friuolum est hoc fundamentū, supra quod nihil

boni

boni edificaturi sunt: hoc enim pacto negare nos oportet, totam quoque scripturam sacram & prædicandi officium: hoc enim totum à Papa nimirum habemus, & nouam quoque scripturam sacram nos facere oportet: Sic & vetus testamentum nos dimittere oportet, ne quid ab infidelibus haberemus Iudæis. Stulticia est hoc totum. Nam & Christus in gente Iudaica inuenit Phariseorum & Scribarum abusus, non tamen propterea totum reiecit, quod illi habuerunt & docuerunt. Nos autem fatemur, sub Papatu plurimum esse boni Christiani; imò omne bonum Christianum: atque etiam illinc ad nos deuenisse. Quippe fatemur, in Papatu veram esse scripturam sacram, verum baptismum, verum sacramentum altaris, veras clauas ad remissionem peccatorum, verum prædicandi officium, verum Catechismum, ut sunt oratio Dominica, decem præcepta, articuli fidei: dico insuper, sub Papatu veram Christianitatem, imò verum nucleum Christianitatis esse. Ac ne quis forte dicat, hæc inter initia scripsisse Lutherum, cum nondum illi, de qua tantopere gloriatur, lux Euangelicæ veritatis affulisset, sciant hanc Epistolam ab eo scriptam fuisse, decimo post anno, quam ab Ecclesia Dei se præciderat; quo tempore nomen eius, hæreseos fama cum primis fuit celebre. Sic per illius tanquam per Balaam Prophetæ iugulum, quamuis hostis esset veritatis, vel inuito tamen illo veritas eripuit. Iamne igitur vides piensissime Rex, quorsum spectent Sathanæ Concilia, quando per satellitem suum Vergerium, & per alios eiusdem generis, Papatum vniuersum è medio sublatum cupit? Cupit enim sublatam veram scripturam sacram, cupit sublatum verum baptismum, verum sacramentum altaris, veras clauas ad remissionem peccatorum, verum prædicandi officium, verum Catechismum, veram Christianitatem, imò verum nucleum Christianitatis. An autem non successerunt illi sua Concilia? Primus è medio tollere Papatum conatus est Lutherus, & ei rei fundamenta quædam iecit, sicut antea commemorauimus. Nam in despectum Papæ & Concilij, calicem laicis initio concessit: deinde ritus veteres abrogauit, nouos instituit, nec ita multo post, de numero Sacramentorum, quinque sustulit: postremo sacrificium simul & sacerdotium euerit. Quid autem ex eo consequutum est? Post breue temporis intervallum exorti sunt Sacramentarii & Anabaptistæ, qui duo reliqua sacramenta, baptismum & Eucharistiam, quæ reliqua tamen Lutherus fecerat, nobis abstulerunt: neque magis id in Papæ, quam in ipsius etiam Lutheri (si Philippo credimus) odium siue despectum: Qui cum pro Papa se gerere, quin plus etiam aliquid quam Papa videri velleret, hanc impotentem hominis tyrannidem ferendam non esse censuerunt. Nati sunt postea cælestes Prophete, qui nobis & scripturas, & externum prædicandi ministerium è medio sustulerunt. Emerferunt ad extremum, nescio è quibus tenebris Campanus & Seruetus, qui Christum saluatorem nobis eripere conati sunt, eius diuinitati detrahentes. Hunc tandem exitum consequuti sunt, qui Papatum euertere, & in despectum Papæ facere conati sunt omnia.

Soleo, piensissime Rex, nonnunquam etiam eorum hæreticorum nanias legere, qui nullam habent nominis celebritatem, ut quid inter illos agatur cognoscam. Incidi in quendam Germanum Lutheranum, Erasmi nomine, neque cognomine magis, quam re ipsa Albertum, qui libellum scripsit contra Corolladium, & alios Sacramentarios, Anabaptistas, Iconomachos. Ibi narrat de quodam Iacobo Schenck, qui, cum Berolini verbum Lutheri, pro Dei verbo, populo venditaret, nulla ratione potuit adduci, ut in solenni die paschatis de resurrectione domini sermonem faceret, verum ipso die resurrectionis de paschate prædicabat. Ac de alio quodam, qui Francoforti ad Menum, diem natalis Christiani festum agere nolebat. Cur autem hæc? In despectum Papæ, ne quid habere cum Papatu; hoc est, cum Christianismo, commune viderentur. Magis adeo cupiebant omnem esse memoriam Christi beneficiorum abolitam, quam ut cum ijs, qui Papam agnoscunt, Christianis, eam celebrarent.

Vides, piensissime Rex, quæ sint consequuta, posteaquam apud quosdam Papatus fuit sublatum? Et hunc rerum statum, in regno tuo Vergerius, vel per satellitem suum Vergerium Sathanas potius, efficere conatur: cuius verus hic mos fuit semper, sicut à sancto quoque martyre Cypriano scriptum legimus, ut Ecclesiæ præpositum infestatione sua persequeretur: ob hoc tantum, ut gubernatore sublato, atrocius atque violentius circa Ecclesiæ naufragia grassetur. Neque enim aliunde sunt hæreses obortæ, sicut ibidem ait Cyprianus, aut nata schismata, quam inde, quod sacerdoti Dei non obtemperatur, nec vnus in Ecclesia ad tempus sacerdos, & ad tempus iudex, vice Christi, cogitatur: cui si secundum magisteria diuina, obtemperaret fraternitas vniuersa, nemo aduersus sacerdotum collegium, quicquam moueret, nemo post diuinum iudicium, post populi suffragium, post coepiscoporum consensum, iudicem se non iam Episcopi, sed Dei faceret: nemo dissidio vnitatis Christi Ecclesiam scinderet, nemo sibi placens & tu-

In Papatu
veram esse
scripturam sa-
cræ fatetur
Lutherus.
Catechismus
quid.

Num. 22.

Cum Verge-
rius Papatum
vniuersum è
medio subla-
tum cupit,
quid sibi velit.

Lutheri ty-
rannus.

Sacramentarii
& Anabap-
tistæ exorti à
Luthero.

Cælestes.

Campanus &
Seruetus hæ-
retici.

Impietas
cuiusdam Ia-
cobi Schenck,
in despectum
Papæ.
Alia.

Vetus mos
Sathanæ.
Epist. 3. lib. 1.
Hæreses obor-
ta ex contemp-
tu summi
pontificis.

mens

Hierony. con-
tra Luber-
nos.
Vergerij here-
tici mens.

mens, seorsum foris nouam Ecclesiam conderet. Quem sequutus Hieronymus, Ecclesie salutem à summi sacerdotis dignitate pendere docet, cui si non exors quædam, & ab omnibus eminens detur potestas, tot in Ecclesia efficientur schismata, quot sacerdotes.

Ex ijs colligere potes pientissime Rex, quid sibi velit Vergerius, quando Papatum è medio vult sublatum: vult enim sublatum, quicquid adhuc in regno terrisque tuis superest Christianismi. Vult schismata introducta, vult hæreses propagatas, vult Christum ex omni ditione tua proscriptum: vult, vt in terris tuis omnibus quæ longissimè quam-que latissimè grassetur Sathanismus hic omnis, quæ tanto gentis malo, tantas iam egisse radices videmus in finitima nobis Germania. Hinc eius volutarij, quod minùs ad re cõfetur, nihil magis obstat, quàm vnitas. Hæc igitur omnibus, quod aiunt machinis oppugnat, itaque cuius ministerio sit, vt vnitas in Ecclesia Dei retineatur, de eo tollendo laborat, quod, quoad salua est illius dignitas & auctoritas nihil se proficere posse videt.

Heretici quod
de Papatu co-
nantur efficere
idem de omni
dominio &
regnis tollen-
dis eos moliri
sensendum est.
Quò heretico-
rum spectant
consilia.

Sed expende tecum interea Rex optime, posteaquàm è medio quidam sustulerant Papatū, an iidem illi de Cæsareatu quoque tollendo consilia postea non cœperunt, quum non minùs apud eos probrum esset Cæsaristam, quàm Papistam appellari? Quid ante non ita, multos annos factum sit in Germania, non ignoras. Verùm hæc odiosa silentio præterire malo. Tu fac vt illius vulgo iactati versiculi nunquàm obliuiscaris.

Felix, quem faciunt aliena pericula cautum.

Etiã atque etiã vide, ne paulò post non minùs habeatur ignominiosum, Regi-
stam, quàm Papistam vocari. Huc enim spectant istorum consilia, vt ordinem omnem è medio tollant: vt principum auctoritatem in odium & contemptum adducant, vt Anarchiam quandam inducant. Quorum cum fax quædam sit Vergerius, nec aliud spi-
ret, quàm seditiones, quandoquidem ipse profitetur, & quidem verissimè, quod sit exul Iesu Christi, cum nihil ei cum Christo commune sit: sicut ipse se fecit exulem Christi Iesu, sic enim ex regno terrisque tuis extorrem esse iubeto. Negat is, quam ipse profitetur Iesu Christi doctrinam, eam si Papatus maneat incolumis, incolumem esse posse. quasi verò quisquam sit ex omnibus nostri temporis hæreticis (qui sola hac in re mirabiliter inter se consentiunt, quod Papatum è medio sublatum cupiunt) qui non se profiteri iactet doctrinam Iesu Christi, quamlibet omnes & singuli, & ipsi inter se dissidere, & ex Diametro quod aiunt, cum illa pugnare videantur? Quod si queras ex hoc locutuleio, quam doctrinam Iesu Christi profiteatur? quæ ruditas est hominis & inscitia? non habiturum arbitror quod respondere queat. Nam quantum è scriptis illius colligere licet, modò cum Zuinglianis, modò cum Lutheranis, modò cum Picardis facere videtur: Augustanæ quidem confessionis eum esse, nemo rectè poterit iudicare, quandoquidem Brentij confessionem, quem admiratur vnice, reliquis omnibus eum anteferre constat: Brentium autem Osiandri dogma de iustificatione, quæ summa totius est Euangelij, comprobare, manifestum est. Hoc autem dogma quantopere detestentur, qui confessionis Augustanæ cenferi volunt, cum ex VVittembergensium doctorum censura, tum ex Mathiæ Flacci, & Ioachimi Merlini non scriptis magis, quam factis, abundè cuius perspicere licet. Nam quo loco Merlinus habuerit eos, qui quum sui gregis essent, Osiandri sermones audiebant, obscurum non est: nec sepultura mortuos dignabatur, nec infantes eorum, vt baptizaret, adduci potuit. Et erit quisquam, qui sibi persuaderi patiatur, Iesu Christi doctrinam esse quam profitetur Vergerius, quàm non Christiani modò detestantur, verùm ipsi etiã Germani Lutherani vsq; eò execrantur, vt qui sunt eam amplexi, cum ijs nec viuus, nec mortuis communicandum esse putent? Sed nolo plura de Vergerio, cuius propterea mentionem hic inieci, vt intelligere quiuis posset, apertius per hunc, voluntatem suam sathanam explicasse, quàm per illos, qui per cuniculos quosdam vnitatem oppugnare conantur, dum nihil aliud præter calicem esse petendum suggerunt: totoque celo, quod aiunt, errare, qui dicunt: Si calix laicis, vxores sacerdotibus permittantur, inter Christianos & Lutheranos facili cõcordiam esse coituram. Egregia verò concordia, per quam non vitia Papatus, quod ferri tamen posses, verùm ipse Papatus vniuersus euertitur, hoc est, Christianismus omnis aboletur.

Vergerij in-
constantia.

Osiandr.
dogma.

Merlini here-
tici impietas.

Vergerij men-
tio cur.

August.
epist. 61.

Quoniam verò satis multa iam hac de re diximus, vnde defluxit, eo redeat oratio, De expresso Dei verbo sermo nobis fuit institutus; de quo docuimus, non minùs hæreticos, quam Catholicos & orthodoxos, quin magis etiam hæreticos per sæpe fuisse gloriatos, Demonstrauimus & illud, non cum expresso Dei verbo, neque cum Euangelio nobis pugnare esse, sed cū interpretationibus & asseuerationibus eorū, qui disceserunt à nobis, vt, quod olim de Donatistis dixit Augustinus, quod contra Christum portant signū Christi, & cõtra Euangelium, de ipso Euangelio, quod non intelligunt, gloriantur, hoc

hoc tot
scriptu
etorita
non re
propri
care, cu
muner
adoren
suasum
Hæc
Euang
& pro
remus.
Si quis
blasphem
turip
contra
ritò dic
Ac n
spicuum
modum
cui non
quodam
nauit:
nillo ci
Dei, &
carnem
aut con
ni nost
perans
accepist
sancta
tus esset
quānam
li, inquit
anathem
hæretici,
trum &
quis etia
cilijs, Oe
non mor
accepim
protuleri
cent: non
eandem
ria mulie
prum est
Pauli do
quod acc
verbum
in mente
hæretici,
habere v
Euangelii
sed in rad
propugn
mus long
autem, ne
tas eluces
profitem

hoc totidem verbis de istis quoque nobis dicere liceat: Simul & hoc ostendimus; nos scripturas omnes canonicas recipere reuertenter: illos contra quandoquidem non auctoritati scripturarum subijci volunt ad fidem, sed sibi subijcere scripturas conantur, non recipere in illis, nisi quod suis dogmatibus commodum est: ac scripturarum verbis proprium sensum adstruere, deque sua, non de scripturarum sententia nobiscum dimicare, cum nos prius omnia & facere & pari parati simus, quam ut, quod ipsi contra communem totius Ecclesiae sensum & consensum dicunt & sentiunt, tanquam Dei verbum adoremus: quod non aliud hoc fore, quam Germanam quandam idololatriam persuasum habemus.

Hæc itaque cum satis à nobis copiose dicta iam sint: quamobrem cum hostibus istis Euangelij consentire non possumus, qui per verba Euangelij, Euangelium oppugnant, & pro sua, non pro scripturarum sententia nobiscum pugnant, causam breuiter disseremus. Cogunt enim nos ab illis dissentire seuerissima Dei mandata, iuxta hæc dicta: Si quis vos Euangelizauerit præter id quod accepistis, anathema sit. Item, si quis dixerit blasphemiam contra spiritum sanctum, non remittetur ei. Item, fugite idola. Cum igitur ipsi sint, qui præter id quod accepimus, nobis Euangelizant: qui dicunt blasphemiam contra spiritum sanctum: qui tanquam idola quadam à nobis adorari contedunt: merito diuinis istis mädatis parætes, quod minùs cū illis consentire queamus, deterremur.

Ac ne quis putet scripturis istis propriū sensum nos adstruere velle, quod magis perspicuum cuius esse possit, nos illis verissimè contra hostes istos Euangelij vti, quemadmodum eis vti sint veteres orthodoxi, paucis ostendemus. Ac primū quidē: quis est, cui nomen Athanasij non sit in optimam partem cognitum? qui quasi fragrantissimo quodam vnguento, sicut à Cyrillo scriptum est, ipsum etiam cælum scriptis suis exornauit: hic igitur in libro quem inscripsit de incarnatione Christi, quemadmodū à Cyrillo citatur, ijs verbis vtitur: Qui præter hæc ex diuinis scripturis aliū esse docet filium Dei, & alium, qui ex Maria adoptatus est in filium, sicut nos: vel si quis Domini nostri carnem supernè dicat, & non ex Maria virgine: vel vniuersam diuinitatem in carnem, aut confusam, aut mutatam: vel passibilem Domini deitatem: vel inadorabilem Domini nostri carnem ut hominis, hunc anathematizat sancta & Catholica Ecclesia, obtemperans in hoc diuino Apostolo dicenti. Si quis vobis euangelizauerit præter id, quod accepistis, anathema sit. Ecce sanctus iste vir, cuius immortalis est in Ecclesia & sacrosancta memoria, si quis etiam è diuinis scripturis illa, quæ protulit capita, docere conatus esset, cum anathematizari dicit à sancta Catholica Ecclesia. Verū, & sancte pater, quānam id auctoritate fieri posse censet, si quis hæc ex diuinis scripturis docuerit? Pauli, inquit, auctoritate, qui dixit: Si quis vobis euangelizauerit præter id, quod accepistis, anathema sit. Res mira. Quam Pauli sententiam in ore semper habent nostri temporis hæretici, qua se tanquam ariete quodam expugnare & euertere posse putant omnem patrum & Conciliorum auctoritatem: eam tu contrario sensu producis, nimirum, ut si quis etiam è scripturis contrarium ei dicere sit conatus, quod in legitimis patrum concilijs, Oecumenicis præsertim, definitum, & per manus ab illis traditū accepimus, eum non modò non audiendum, verum etiam anathematizandum esse putes, ac in eo quod accepimus firmiter esse permanendum censeas, quamlibet in contrarium aliquis multa protulerit examina scripturarum. Non vult Athanasius, ut filij de patrum decretis iudicent: non vult, ut quæ semel per illos ad normam scripturarum exacta sunt, iterum ad eandem exigantur: nisi fortè se non legitimos esse filios, sed semen adulteræ & fornicariæ mulieris declarare velint. Quod si facere sint ausi (clament licet ad rauim vsq; scriptum est enim, sicut cum Christo congressus pater hæreticorum aliquando fecit) iuxta Pauli doctrinam eos anathematizare non dubitat, quoniam aliud Euangelizant ab eo, quod acceperunt. Nunquid autem cum hæc scripsit sanctus Athanasius, expressum Dei verbum contemnere, & pro nihilo ducere docuit? Absit. Nunquam hoc illi vel cogitare in mentem venit, sed non quod hæretici, sed quod Catholici produxissent: non quem hæretici, sed quem Catholici, sensum è scripturis attulissent, id expressum Dei verbum habere voluit. Præclare scriptum legimus ab Hieronymo, non in scripturarum verbis Euangelium est, sed in sensu: non in superficie, sed in medulla, non in sermonum folijs, sed in radice rationis. Habes igitur iam, quemadmodum Catholicæ & orthodoxæ fidei propugnator accerrimus, hæc Pauli verba produxerit: Cuius vnus auctoritate, ne sumus longiores, contenti erimus: cum præsertim sit vnus hic instar multorum. Quanuis autem, ne quid præter decorum fecisse videamur, metuemus, quod magis tamen rei veritas elucescat, etiam hæretici cuiusdam expositionem horum Pauli verborū, in medium proferemus: & quidem eius, in cuius de Eucharistia sententiam Philippus Melancthon inclinare

Hæretici non scripturarum auctoritati subijci, sed scripturas subijcere cupiunt.

Euangelij ratio quare cum hostibus non consentiendū. Galat. 1.

Matt. 12.

Ezech. 14.

1. Cor. 10.

Nomen Athanasij in optimam partem semper cognitum.

Ad reginas de recta fide.

Galat. 1.

Si quis præterquam quod in concilijs Oecumenicis receptū est, adducit, anathematizandum est.

Esa. 57.

Oze. 3.

Euangelium in quo Hiero. in 1. Cap. ad Galat.

Verborum
Pauli anathe-
matizando
heretico, cuius-
dam Luthe-
rani expositio.

Hieronymus in Epist.
ad Pamachium
& Oceanum.

Ille fides no-
biscum te-
nenda, quam
pueri didici-
mus.

Euangelium
hereticorum
quale.

Peccare in spi-
ritum sanctum
quid.
In Epist. ad
Aurelium.
Carthago.
Episcopus.

Proteruere agere
contra ea que
a sanctis pa-
tribus nobis
tradita sunt,
blasphemia est
in spiritum
sanctum.

Galat. 1.

Ezech. 14.
1. Cor. 10.
1. Ioan. 5.
Idola.

2. Cor. 10.
2. Thes. 2.

Quid idolorum
nomine patres
significari vo-
luerunt.

inclinare dicitur. Sic igitur ille loquitur, enarras eadem hæc Pauli verba. Nota, verbum accepistis: semper enim huc incumbit, ne ignotum Euangelium imaginatione sua quasi in aëre suspendant, sed teneant certam eius definitionem, illud, quod illis traditum est, & amplexi sunt, verum Christi esse Euangelium. Præcipit itaque pro diabolis haberi, quicumque Euangelium aliud à suo adferre ausi fuerint: Aliud nominans, cui aliena commenta assuntur. Et huius quamvis hæretici, sententiam, hoc quidem in loco, non possumus non probare. Non vult enim is ignotum Euangelium recipi, verum quod nobis traditum est, quod amplexi pridem sumus: Atqui, quod nunc vocatur Euangelium, & expressum Dei verbum, id cum heri, quod aiunt, & nudiustertius in lucem prodierit, patribus nostris prorsus fuit ignotum. An igitur qui tanto studio nobis illud obtrudere nituntur, eis non rectè cum Hieronymo dicere quisque nostrum poterit: Quisquis es assertor novorum dogmatum, quæso te, ut parcas Romanis auribus, parcas fidei, quæ Apostolico ore laudata est. Cur post quadringentos annos (nos autè rectius, post mille quadringentos & amplius) docere nos niteris, quod antè nescivimus? Cur profers in medium, quod Petrus & Paulus edere noluerunt? Vsq̃ue ad hunc diem sine ista doctrina mundus Christianus fuit. Illam senex tenebo fidem in qua puer natus sum.

Quanta fuerit hæc mentis vecordia, si recipiamus ignotum Euangelium, reiiciamus verò, quod à sanctis patribus nobis traditum habemus? Quod si nomen Evangelij tribuunt ijs libris, quos ab Evangelistis & Apostolis, quos etiam à Prophetis antè scriptos habemus, hoc verò iam inde à sexcentis annis propè recepit Polonia, nec est quisquam, qui dubitet, quin sit in eis expressum Dei verbum: Quamobrem, quod ad scripturam attinet, non est aliud Euangelium, quod hodie nobis obtruditur ab hæreticis, ab eo, quod nos profitemur. Quin ipsi scripturam omnem canonicam à nobis habere se palam fatentur. Quod igitur est aliud illud quod Evangelizant? illud nimirum, cui (sicut scribit Calvinus) aliena commentata assunt, cuius alienum quendam & hætenus inauditum in Ecclesia Dei, sensum adferunt. Et hoc est, quod nos monet Paulus: Si quis vobis aliud Evangelizaverit, præterquam quod accepistis, anathema sit: Hoc est, si venerit Lutherus, Calvinus, aut Philippus, & alio sensu vobis prædicaverit Euangelium, quam quem à sanctis patribus accepistis: si quid ab eo diuersum annunciarit, quod ab illis traditum habetis, anathema sit.

An ijs Pauli verbis non meritò deterremur, quò minùs istorum commentata pro Dei verbo recipiamus? Cum præsertim hoc esse rectè dicatur in spiritum sanctum peccare, & eum blasphemare, quæ sunt nobis à sanctis patribus tradita, contemnendo violare. Quod ijs verbis docet sanctus ille Pontifex Damasus: Violatores voluntarij canonum, graviter à sanctis patribus iudicantur, & à Spiritu sancto, cuius instinctu ac dono dictati sunt, damnantur: quoniam blasphemare spiritum sanctum non incongruè videntur, qui contra eosdem sanctos Canones, non necessitate compulsi, sed libenter aliquid aut proteruè agunt, aut loqui præsumunt, aut facere volentibus sponte consentiunt. Talis enim præsumptio, manifestè vnum genus est blasphemiarum in spiritum sanctum. Vides quemadmodum sanctus hic vir, vnum genus blasphemiarum in spiritum sanctum esse dicat, si quis contra ea, quæ sunt nobis à patribus tradita, proteruè agere aut etiam loqui præsumat. Huius igitur blasphemie ne rei efficiamur, nulla ratione consentire cum ijs audemus, qui, quod orthodoxi veteres tot seculis docuerunt, quod auctoritas Ecclesiæ tradidit, quod populus Christianus amplexus est: quod scholæ theologorum defendunt, id haud aliter quam exitiabile venenum Satanæ fugiendum esse censent: somnia verò sui capitis, eodem loco quo Dei verbum, & quidem expressum, à nobis haberi volunt: cum præsertim repetitis vicibus à Paulo moneamur: Si quis aliud nobis Evangelizaverit, quam quod accepimus, ut is nobis anathema sit.

Multò maxime verò nos terret, quod à Propheta dictum est: Recedite ab idolis. Quod iterat Paulus quoque clamans: Fugite à cultura idolorum. Quod repetit Ioannes Evangelista, præclaram suam Epistolam concludens ijs verbis: Filioli, custodite vos a simulariis. Quid enim? An verè non sunt idola Lutherus, Calvinus, Philippus, Brentius? An in illis non est ingens quædam altitudo, extollens se adversus scientiam Dei? an (quod est Satanæ proprium) non aduersantur, an non extolluntur super omne, quod dicitur Deus; aut quod colitur? ita ut in templo Dei sedeant, ostendentes se tanquam sint Deus, & quicquid scribunt, quicquid dicunt, hoc tanquam expressum Dei verbum ab omnibus adorari contendunt. Verum & hic, ne, quod hæretici facere consueverunt, cordis nostri tantum visiones adferre videamur, quid in scripturis idolorum nomine sæpe significari sanctæ patres nostri docuerunt, paucis edisseremus. Hieronymus explicans

explicans illud è Zacharia: disperdam nomina idolorum de terra, nō solum illa, dicit ijs
 verbis idola significari, de quibus in Psalmis legitur: Simulachra gentiū argentū & au-
 rū, opera manuum hominū: verum etiā illa, de quibus Paulus loquitur: Spiritus autem
 manifestè dicit, quia in nouissimis tēporibus recedent quidam à fide, attendentes spiri-
 tibus seductoribus, & doctrinis demoniorum, in hypocrisi falsiloquorū, cauteriatam
 habentium conscientiam, Sicut enim, inquit, idola fiunt manu artificis, ita hæreticorum
 peruersa doctrina, quodcunque simulauerit, vertit in idolum, & facit pro Christo ado-
 rari Antichristum. Similiter & illum locum enarrans ex Esaia: Repleta est terra idolis,
 opera manuum suarum adorauerunt, quod fecerunt digiti eorum, & incurauit se ho-
 mo, & humiliatus est vir: Idola interpretatur dogmata veritati contraria. Neque secus
 intelligi vult, quod ab Osea scriptum est: Argentum suum & aurum suum fecerunt si-
 bi idola, vt interirent. Augustinus quoque, posteaquam de simulachris manufactis ple-
 raque dixerat: Est, inquit, alius deterior & inferior cultus simulachrorū, quo phantas-
 mata sua colunt, & quicquid animo errante cum superbia & tumore, cogitando ima-
 ginati fuerint, religionis nomine obseruant. De cuius generis phantasmatibus illū etiam
 Iosue locū exponit. Auferte Deos alienos de medio vestri, & inclinate corda vestra ad
 dominum Deum vestrum. Itidem & illum Ezechielis locū: De auro meo & de argento
 meo fecisti tibi imagines. Ad imagines, inquit, phantasmatum suorum cū quibus vo-
 lurari carnalis anima delectatur, conuertit omnia sacramenta & verba sanctorū libro-
 rum. Nec tamen quia illæ, imagines falsæ sunt, propterea & illa Sacramenta, & illa di-
 uina eloquia sic ex honoranda sunt, vt illorum esse putentur, cū dominus dicat: De auro
 meo, & de argento meo. Quorum equalis Vincentius quoque Lyrinensis, aliena ab Ec-
 clesia dogmata, vetus Testamentorum deos alienos appellare scribit: quod ab hæreticis
 ipsorum opiniones haud aliter obseruentur, quā à gentibus Dij sui: Quod itaque le-
 gitur in Deuteronomio: Si surrexerit in medio tui Prophetes & prædixerit signum at-
 que portetum, & euenerit, quod loquutus est, & dixerit tibi: Eamus, & sequamur deos
 alienos, quos ignoras: non audies verba Prophetæ illius, quia tentat vos dominus Deus
 vester, vt palam fiat, verum diligatis eum an non, in toto corde & in tota anima vestra.
 Per Deos alienos extraneos errores dicit significari, nouos quosdā & inauditos, quos
 propterea spargi nonnunquam patitur Deus, vt probat constantiā nostrā in diligendo
 se, & in adhærendo sanæ doctrinæ, quemadmodum etiam à Paulo scriptum est: Opor-
 tet & hæreses esse. Ob hoc, ait Vincentius, hæreses non statim eradicantur auctores, vt
 probati manifesti fiant: id est, vt vnusquisque, quā tenax, & fidelis, & fixus Catholica
 fidei sit amator, appareat. Et reuera, inquit, cū quæque nouitas ebullit, statim cernitur
 frumentorum grauitas, & leuitas palearum. Tunc sine magno molimine excutitur ab
 aëre, quod nullo pondere intra aream tenebatur. Namque alij prorsus euolant, alij verò
 tantummodo excussi, & perire meruunt, & redire erubescunt, faucij, semineces, semiui-
 ui, quippe, qui tantā hauserint veneni quantitatem, quæ nec occidat, nec digeratur, nec
 mori cogat, nec vivere sinat. Ex ijs perspicuum esse potest, quid in scripturis idolorum
 nomine significari prisci patres existimarunt: nimirum, cū ipsos hæreticos, tum eo-
 rum peruersa dogmata. Siquidem hominis alicuius verba, contra totius Ecclesiæ rece-
 ptam doctrinam pleraque omnia docentis, tanquam Dei verbum amplecti, quodque
 vel dictum vel scriptum ab eo fuerit, adorare, seque coram eo incuruare, quæ est, si non
 hæc est Germana idololatria? Quod qui faciunt, quid aliud faciūt, quā quod pro Chri-
 sto adorant Antichristum? Dicit Lutherus, quod ego doceo, Dei verbum est & purum
 Euangelium: statim adorant, & incuruantur coram idolo. Dicunt idem Zuinglius &
 Calvinus, dicunt Anabaptistæ, Picardi, Suencfeldius, Seruetus, Campanus, & alij
 nonnulli hæretici: proferunt examina scripturarum in prauum sensum detortum, ac
 mox hominum, vel diaboli potius, per homines loquentis, verbum, pro Dei verbo,
 proque Christi Euangelio, miseri mortales amplectuntur & adorant. Horrenda hæc est
 idololatria, & sicut Prophetæ monent & Apostoli, velis, quod aiunt, remisque fu-
 gienda. Quid enim ex eo consequitur aliud, quā cū vnaquæque secta, suum
 verbum, expressum Dei verbum esse iactet, vt isti tot Deos habeant, quot sunt
 hæresiarachæ?

Iam ne vides, pientissime Rex, quo consilio, per varia membra sua subinde iactet Sa-
 tanas expressum Dei verbū? Nullus est nostri tēporis hæreticorū, qui semper illud in ore
 non habeat, qui de eo nō gloriatur, qui sibi nō illud propriè vèdicet, qui ceteros ab eius
 possessione submouere nō conetur. Vult igitur Satanas, vt modò corā hoc, modò corā
 illo incurpemur, vt nūc huius, nunc illius verbū tanquā Dei verbū amplectamur, vt pro
 vno Deo idola multa colamus, vt pro vno Christo, multos adoremus Antichristos.

1. Tim. 4.

Cap. 2.

Idola quid.

Cap. 8.

De verareli-
gione, Cap. 38.Quest. 29. su-
per Iosue, cap.
23 lib. 3. de
baptis. contra
Donatistas
cap. vlt.

Cap. 13.

Dij alieni ex-
tranei errores
sunt.

1. Cor. 11.

Probat quomodo mani-
festi sunt.Germana ido-
latria.
Antichristi
Hæresiarachæ.Mala que ex
hæreticorum
idololatria
proficiuntur.

*Fugendi He-
retici non mi-
nus, quā Ido-
lorum cultu-
m.*

*Hæreticorum
bella intesti-
na.*

*Zuingliani in
Lutheristas.*

*Calvinus in
Vestphalum.
Bucerus in
Lutherum.*

*Calvini de
Luthero con-
questio.*

*Lutherus pro
Helia à suis
habitus.*

*Doctrina Lu-
theri à suis
discipulis cre-
dita præstan-
tior & verior
ea, quæ divi
Pauli est.*

Confessionista.

Nos verò Prophetarum & Apostolorum vocem audiamus clamantium: Fugite idola: fugite idola, Fugite Lutheri, fugite Caluini, fugite Philippi, fugite Brentij peruersa dogmata: fugite quotquot sunt alij, qui plantasmata sua tanquam idola coli volunt, qui quod ipsi dicunt & sentiunt, id tanquam expressum Dei verbum, & purum Euan- gelium adorari debere contendunt.

Ac vide, Rex optime, quàm ipsi mutuo se ferre iam non possunt, Istidij Germani- ci, quos haud aliter atque deos Homericos, infestis armis inter se concurrentes cerni- mus. Non hic iam loquor de funestis illis prælijs, de quæ cladibus innumesis, quibus infelix Germania miserandum in modum afflicta fuit, ex quo tempore deos istos co- lere, quodque dictum aut scriptum ab illis esset, pro Dei verbo recipere cœpit. Ipsi dij, qui verbum suum pro Dei verbo venditant imperitæ multitudini, quemadmodum inter se dimicent, audi.

An Zuinglium, & qui sunt eiusdem sectæ, itidem & Anabaptistas, Lutherus ho- stiliter non inuasit? An impium vtriusque sectæ dogma pro virili sua iugulare cona- tus non est? quos etiam non stylo magis, quàm sceptro magistratus coercendos esse iu- dicauit. Itaque non solum apud Christianos, verum & apud ipsos Lutheranos, tam est detestabile Zuinglianorum & Anabaptistarum nomen, vt eis aqua sit & igni interdictum: ac, si quis receptum eis dederit, graues in eum poenæ sint constitutæ.

Num verò Zuingliani multò sint in Lutheranos mitiores? At ij pari quidem eos sæuitia non prosequuntur? non quòd voluntas prompta non sit, sed quòd facultate se vident destitutos. Neque enim sibi tantum adhuc esse virium intelligunt, vt id sine magno suo discrimine facere queant: Quemadmodum autem sint erga eos animati, fa- cile cuius è scriptis illorum liquere potest, cum non alio loco Lutheranos habeant, quàm quo habentur ab illis. Testantur hoc scripta Ioannis Caluini, & Ioannis à Las- ko contra Ioachimum Vestphalum, & contra Saxonicas ciuitates, Scripsit autem aliquando Bucerus quoque Lutherum ab omnibus accusari imperiosè & acerbè dica- citatis, & quòd non patiaturs ab aliquo sibi cōtradici. Quod ipsum ei crimini dant Ti- gurini quoque. Si exigit (inquit de Luthero Bucerus) ne quis à se vlla in re dissentiat, probet se Deum esse: Tacitè innuens, quòd se pro Deo coli, quodque suum verbum tanquam Dei verbum ab omnibus adorari cuperet, ac nemini mortalium à sua tan- quam à diuina sententia discrepare, fas esse veller. Sic hunc illius incredibilem fastum, quo haud aliter in templo Dei sedere conabatur, quàm si Deus esset, ne socij quidem eius ferendum esse putauerunt. An autem & Calvinus non queritur, imperiosè Lu- theri placitis Ecclesiam Dei adstringi? Quam verò molestè fert illud, quòd eum Ioan- nis Baptiste spolijs exornant, quòd Heliam illum esse dicant, per quem restituenda fue- rint omnia. Qua falsitate, non minùs eos scēdasse Lutheri nomen scribit, quàm Hie- remiæ corpus Aegyptij, sepulchrum eius adorando, Ac si maxime, inquit, conceden- dum esset Luthero nomen Helie, sacrilegæ tamen temeritatis est, asserere vltimum He- liam: ac si præcisa esset Deo manus, ne quem vel præstantiorem, vel parem posthac mittat. Nam quo oraculo illis patefactum est, in vnius hominis persona, sic exhaustos vel imminutos esse potentia Dei thesauros, vt nemo similis prodeat, ex illa immensa & incomprehensibili scaturigine? Non potuit hic dolorem suum dissimulare Calui- nus, quem ex eo conceperat, quòd vltimus Helias Lutherus esse diceretur: quòd nul- lum iam sibi locum relictum esse videret, cum tamen se nulla re Luthero iudicaret in- feriozem: quin superiorem etiam existimaret. Ioannes autem à Lasko, qui cum Calui- no consentire propemodum videtur, præterquàm quòd pluribus in locis pessimè de Luthero sensit (sicut adnotatum est ab Erasmo Albero) de Lutheranis quoque scribit, quòd cum aliud nihil superest, ad Augustanam Confessionem, tanquam ad sacram, quod dicitur, anchoram, confugere consueuerunt: & tanti (inquit) illam faciunt, vt non desint inter ipsos, & quidem non postremi qui dicant, se malle de Pauli ipsius Apostoli, quàm vel de Lutheri, vel de Confessionis Augustanæ doctrina dubitare.

Vides quemadmodum etiam ipsi non possunt ferre Sacramentarij, quòd pro verbo Dei recipiatur (quin pluris etiam fiat, quàm Dei verbum) quod vel in Lutheri libris, vel in Augustanæ confessione scriptum continetur? Et feremus nos Christiani, quòd non possunt ferre quamlibet impuri Zuingliani? ac pro expresso Dei verbo nobis ob- trudi patiemur, quod expressum esse Diaboli verbum certò certius exploratum habemus? Sed erunt fortasse, qui minùs hac in parte tribuendum esse Zuinglianorum iu- dicio putabant, quòd ij non obscurè videantur à Lutheri doctrina dissentire.

Videamus igitur, quod ipsorum Lutheranorum de se mutuum sit iudicium Con- fessionistæ, quin Lutherani sint, non opinor quemquam inficias iturum: quorum vnus

vnus cum sit Andreas quoque Osianderan, an & ipse non queritur, plus apud suos habere ponderis confessionem Augustanam, quam Dei verbum? Et, qui VVittenberge magistri creantur artium, aut sacre Theologiae professores, eos abiurare verba Dei, & iurare in verba Philippi. Vides quemadmodum & hic, Philippi discipulos idololatrię condemnat, ac vt fugiant hoc idolum, admonet? Iam Philippus ipse, nonne dogmata illa Lutheri, (Quod nullum sit hominis liberum arbitrium: quod absoluta necessitate eueniant omnia: quod non plus homo sentiat, quid in se Deus agat, quam sentit incus, quid agat malleus: quod opera non sunt ad salutem necessaria, quod nulli ritus aut ceremonię debent in Ecclesiam admitti) mordicus initio defendebat, nec alio loco quam quo Dei verbum habebat? Postea tamen turpiter se Luthero seruasse questus, hac illius phantasmata reiecit, ac ad mentem redijt meliorem. Quo nomine, tantum sibi, suorum etiam discipulorum odium constauit, vt cum & quam plurimis conuitijs exagitarent, & cuius ipsum auctorem esse constat, ab Augustana confessione sint excludere conati. Mathias quidem Flaccus, plus etiam aliquid arrogare sibi veritus non est, qui bene merentem præceptorem, & omnes eius sententię adhaerentes, pro ethnicis & publicanis habendos pronunciare non dubitauit: hoc est, vt ipsemet interpretatur, neminem pium debere cum ipsis vllam familiaritatem, conuersationem, amicitiam habere, & ei, qui præsertim nulla iuris necessitate eis adstrictus, aliter fecisset, denunciavit leprę eorum contagium, & ita haud dubie iram diuinam. Quam etiam fuisse causam suspicor, quod in proximo colloquio VVormacienfi, Schneppius, Merlinus, Strigelius, Sarcerus, & alij quidam Illirici, rebus infectis inde discesserunt, quod Philippi & Brentij (quorum vtrumque Flaccus ab Ecclesia sua pronunciauit alienum) communionem sibi fugiendam esse putarent: cum præsertim ij, qualem exigebant ipsi, nulla respicientię signa darent.

Quis igitur iam vel ipsa luce clarius non perspicit, quod hæc sunt idola, quæ Prophetę, quæ & Apostoli tanto studio nos vt fugiamus, hortantur: hæretici nostri temporis, Lutherus, Calvinus, Philippus, Brentius, Flaccus? hos tanquam viperam & Basiliscum deuicare nos iubent? quod ipsi faciunt etiam inter se, mutuoque iudicio suo se condemnant. An autem id non multo iustius faciemus nos, vt pro talibus eos habeamus, quales ipsi non Ecclesię Catholice modò, quam audire iussi sumus, verum, & suo ipsorum iudicio facti sunt? Et erit interea quisquam, qui nobis (qui Deū vnum tantum scimus & colimus) persuadere conetur, vt istorum hæreticorum verbum, tantquam expressum Dei verbum adoremus? O Christe, qui mentes nostras Euangelij tui luce iam inde à sexcentis propè annis illustrasti: prius fortunas nostras omnes, prius suauissimè lucis huius vsuram, prius ea cuncta, quæ sunt in hoc seculo mortalibus charissima, nobis eripe, quam vt ab hac nos mente dimoueri patiaris, qua semel nobis deliberatū est: omnia prius & facere & pati, quam vt ab eo, quod ab annis propè sexcentis nostrę genti traditum est, sancto tuo verbo discedamus: & horum, (qui se tanquam dij quidam ostentant) verbum illius loco recipiamus, atq; ita horrendę cuiusdam idololatrię grauissimo crimine nos obstringamus.

Verū ad rem: Satis iā demonstrasse nobis videmur, quod nunc imperitæ multitudini tanquā Dei verbū, ab hæreticis venditur: id nō Dei, sed diaboli, verbū esse, à quo mentes piorū omnium abhorrere, quod haud aliter eos fugere, quā exitiabile venenū oporteat, iuxta Prophetarū & Apostolorū vocē clamantiū: Fugite idola. Nunc tēpus inītat, vt receptui canamus, nisi quod prius, de eo, quod sit expressum Dei verbū, paucis disserere decreuimus: quod magis eo cognito, quod sit expressum Diaboli verbū, elucescat.

Sunt quidem in diuinis scripturis multa Dei verba, sed omnia tamen illa, sint vnum Dei verbum: Dilige. Omnis enim lex, in vno sermone impletur, inquit Apostolus. Diliges proximum tuum sicut teipsum. Nec vniuersa modo lex in hoc pēdet, verū & Prophetę, sicut ipse testatur Christus: Itaque plenitudo legis, & finis omnis præcepti, charitas est, ad eam enim refertur omne præceptum. In nullis scripturis, inquit Augustinus, aliud inquiratis, nemo vobis aliud præcipiat: Quicquid obscurum est in scriptura, hæc ibi occulta est: quicquid ibi planum est, hæc ibi aperta est: Præceptum istud charitatis est super omnes cēlos, est super omnes libros: ei subdūtur omnes libri, ei militat omnis lingua sanctorū, & omnis motus dispensatorū Dei, & animi & corporis: Quicquid habeas, hanc solam si non habeas, nihil tibi prodest. Alias si non habeas, hanc solam habere, & implesti legem. Si vna hæc absit, inania: si vna hæc adsit, plena sunt omnia. Sola hæc est, quæ ad salutem sufficit, & ad eam sic est necessaria, nihil vt sit, quod quisquam speret, quod eam assequi possit absque charitate. Hoc igitur verbum consummans & breuians, verbum saluificans, verbum charitatis

Verbum Dei
abrupte pro
Philippi verbis
VVittenber-
genfes magi-
stri.

Philippus Me-
landthon tur-
piter se ser-
uisse Luthero
conqueritur &
conuiciatur.

Mathias Flac-
cus contra Lu-
therum &
eius affectato-
res.

Schneppius
Merlinus.
Strigelius.
Sarcerus con-
tra Philippum
Melandthonem.

Via ad Chri-
stum oratio,
quantum præ-
catur vt illi
dei in Ortha-
doxa fide per-
seuerantiam.

Verbum Dei
expressum
quid.
Ephe. 5.

Galat. 5.
Matt. 23.
Rom. 13.
1. Tim. 1.
In Prologo
Psal. 140.
In Ps. 130.
Serm. 1.

Vs charitatis.
1. Corinth. 13.

Rom. 10.

Lib. 3. pedag. cap. 11. 21.
Psal. 118.
Psal. 118.
August.
2. Cor. 13.
Hæreticorum caligo cur tanta.
Coloss. 3.
Superbia præcipuum inuestigande veritatis obsaculum.
Prover. 23.
Epist. 56.

& dilectionis tam expressum est & dilucidum, ut illud etiam absque scripturis disci scribat Clemens presbyter Alexandrinus, cum sit spirituale quoddam decretum, cordibus fidelium (qualibet rudes ij sint) inscriptum. Itaque nemo potest esse tam hebes, qui verbum hoc non intelligat: nec ab illius ignorantia quisquam excusatur. Hoc est illud verbum, de quo dicit Psaltes: Lucerna pedibus meis verbum tuum, & lumen semitis meis. De quo loquitur idem: Præceptum tuum lucidum illuminans oculos. Reuerà, illuminantur oculi cordis nostri charitate, sicut excæcatur e contrario cupiditate. Siue sit ea carnis, siue oculorum, siue laudis & gloriæ cupiditas. Vbi fuerit hæc, ibi nihil nisi meræ tenebræ, nihil nisi terra caligo. Vbi contra fuerit charitas, ibi splendida lux, ibi tam clarum lumen, nihil ut sit, quod obscurum esse queat habenti charitatem. Quamobrem præclare dictum est ab Augustino: Qui vult habere notitiam Dei, amet: Frustra accedit ad legendum, ad meditandum, ad prædicandum, ad orandum, qui non amat. Quoniam autem perfecta charitas alibi non erit, quam in illa cœlesti patria beatorum, etiam cognitio nostra, ibi demum, & non alibi perfecta est futura: hic interim ex parte cognoscimus, & ex parte prophetamus.

Quare, si quis miratur, quod cum inter alios hæreticos, tum inter ipsos etiã Confessionistas tanta caligo tantaque nox est, ut Andabatarum more pugnent in tenebris, nec possint ad veritatis agnitionem peruenire: mirari desinet, posteaquam hanc esse causam didicerit, quod sunt ea, quæ sola credentibus lucem adfert, destituti charitate: non enim diuississent unitatem, si non prius amisissent charitatem, quæ vinculum est pacis & unitatis. Sunt autem idè destituti charitate, quoniam sunt pleni cupiditate, quum alia, tum præcipuè laudis & gloriæ: Quemadmodum à Poëta scriptum est, Qui velit ingenio cedere ratus erit. Nihil æquè officit inuestigandæ veritati, atque ea quæ mater est omnium hæreticorum, superbia: semper enim inter superbos iurgia sunt: Ad capeffendam autem veritatem. non est alia via quàm humilitas, per quam fouetur charitas, & retinetur unitas. Et ea est (inquit Augustinus) prima humilitas, secunda humilitas, tertia humilitas, & quories interrogares, hoc dicerem, sicut de pronuntiatione dixisse legitur aliquando Demosthenes. Hac via cum non incedant hæretici, quis est, qui magnopere miretur, quod ad manifestæ veritatis agnitionem peruenire nequeunt? De expresso Dei verbo tantas nobiscum, tantas & inter se cient pugnas, & interea quod nihil est in scripturis expressius, ut vel sol ipse minus esse clarus videatur, quodque solum ex illis didicisse, nobis abundè sufficit ad salutem, expressissimum Dei verbum non vident, quod est: Diligite, quæ summa, qui scopus est scripturæ totius: Ut præclare scriptum sit ab Augustino: Quisquis scripturas diuinas, vel quamlibet earum partem intellexisse sibi videtur, ita ut eo intellectu non ædificet istam geminam charitatem, Dei, & proximi, nondum intellexit. Quisquis verò talem inde sententiam duxerit, ut huic ædificandæ charitati sit utilis, nec tamen hoc dixerit, quod ille, quem legit, eo loco sensisse probatur: quandoquidem ea sententia fallitur, quæ ædificat charitatem, quæ finis est præcepti, non perniciosè fallitur, nec omnino mentitur: sed ita fallitur, ut si quis errore deferens viam, eò tamen per agrum pergat, quod etiam via illa perducit. Charitatem ædificare nos intellectu nostro, scripturas legendo, vult Augustinus, si perniciosè falli nolumus.

An autem hoc est istorum studium, qui nihil magis habent in ore, nostro tempore, quàm scripturas & expressum Dei verbum, sic ut in scripturis intelligentia sua versentur, ut nihil aliud quàm charitatem ædificare studeant? Quis non contraria potius ab illis fieri videt omnia? Quod etiam indicant illæ voces, quibus nihil est apud illos magis vsitatum. Trotz, trotz, in despectum Papæ, in despectum Concilij. An hoc est ædificare charitatem? Vnde autem nobis tot lites? tot contentiones? tot seditiones? tot pugna? tot hæreses? tot sectæ? quibus miserandum in modum disiectam Ecclesiam videre licet, nisi ex eo, quod dum expressum Dei verbum ad se quisque rapit, dum sibi quisque propriè conatur illius intelligentiam vsurpare, scripturis legendis, nihil minus quæritur, quàm ut charitas ædificetur? Rude vulgus etiam & indoctum, intolerabili quadam superbia manibus (quod aiunt) & pedibus illotis, impudenter ad sacrarum literarum lectionem accedere, quin & stultas hoc sibi mulierculas arrogare videmus, ut reiectis patribus, contemptis pastoribus & doctoribus, totius Ecclesiæ sensu & consensu nepili quidem factò, suam interpretationem etiã eorum interpretationibus antepone non reformidat: quos in lege Domini diebus ac noctibus versatos esse, nec in eius vera intelligentia assequenda, studij, laboris, diligentia quicquam prætermisisse sciunt, quos sibi prapósitos esse, quibus subiacere se debere, quandoquidè peruigilant quasi rationem pro animabus eorum reddituri, non ignorant? Est ne illud charitatem ædificare?

Hæreticorum voces impie in despectum Papæ & Concilij.

Rudis & indocti vulgi stultarumque quarundam muliercularum superbia.

Heb. 13.

ædificare? Sed sic visum est hæresiarchæ nostri temporis, qui primus dare sanctum canibus, & ante porcos ausus est proijcere margaritas; quorum pedibus quàm foedè conculentur, quis est qui sine lachrymis aspicere queat? Preclara est Gregorij Nazianzeni sententia, quòd non omnium est de rebus diuinis differere, sed nec quouis tempore, nec apud omnes, nec de omnibus disputare fas est. Sed est, quando, & apud quos, & quo sine fieri id conueniat. Quod ille pluribus verbis persequitur.

Nihil est scripturarum lectione melius, nihil vtilius: sed arbor quædam esse dicitur Rhododaphne, cuius folia quadrupedibus venena sunt, hominibus præsidia aduersus serpentes. Eadem est sacræ quoque scripturæ ratio, quæ sicut sobrijs ac prudentibus salutarem præbet alimoniam, ita stultis & impijs hereseos & maioris impietatis ministrat occasionem. An autem quadrupedes istos, quibus dare sanctum Christus vetuit, etiam à lectione sacrarum scripturarum arcere non præstaret, quàm permittere, ut aranearum in morem nihil ex illis præter exitiale venenum suggerent. Porro scemine, quantò rectius facerent, si eolum versarent eo tempore, quò de expresso Dei verbo disputant? Nunquid omnes Apostoli? nunquid omnes Prophetæ? nunquid omnes pastores & doctores, dicit Apostolus? At nunc omnes Apostoli, omnes Prophetæ, omnes Pastores esse volunt & doctores, quin etiam pastores & doctores. Noluit Christus ut suum corpus esset vnum membrum, sed ut essent in eo multa membra: nunc isti contrà volunt, ut omnia sint vnum membrum, ut sit vnus tantum formæ massa, nulla varietate distincta, sit inutilis quædam congeries, sit confusum & dissipatum chaos, omnis ratione symmetria sublata. Qua quidem, non tantum corpus labefactatur, nec ordo tantum naturæ peruertitur, sed ipsius etiam Dei palam auctoritas conuellitur, quando plus quisque quàm sibi datum est, usurpat. Inde dissidia, inde sectæ, inde rixæ, quibus tumultuatur orbis Christianus, dum neque manus, neque pes, officio suo fungi dignatur, verum oculi sibi linguæque munus, vnumquodque membrum usurpare conatur, ac proprio suo neglecto, se in alienum officium impudenter ingerit: Sed hæc extra causam fortassis dicta videri possint, quamuis non omnino dicta sint extra causam. Nunc ad institutum redeo.

Vis cognoscere, pietissime Rex, quod expressum Dei verbum sit, quod expressum Diaboli verbum? Ex vna quidem, eademque scriptura, sicut copiose iam à nobis demonstratum est, vtrumque produci potest. Verum interea discrimen paucis accipe: Si quis ita scripturam intelligat, ut intellectu suo caritatem ædificet, Dei verbum est: Si verò sic eam intelligat, ut intellectu suo, quod est caritati contrarium ædificet, diaboli verbum est. Quod maius etiam est accipe: Si quis è scripturis diuinis eam sententiam duxerit, quæ sit ædificanda caritati utilis, etiam si hoc non dixerit, quòd ille, quem legit, puta Matthæus, Marcus, Lucas aut Paulus, eo loco sensisse probatur, non perniciosè fallitur, nec aberrat à verbo Dei: sed sic fallitur, quæadmodum is, qui viâ errore deserit, ac per agrum pergès, eò nihilominus peruenit, quò fuerat illi viâ, quâ deseruit, perductura. Sicut igitur equora fulcantes Cynosuræ aspiciunt, sic qui versantur in scripturarum lectione, non aliò suæ mentis oculos quàm ad charitatem dirigere debent, ad quam, si referant intellectum suum, à verbo Dei nunquam aberrare possunt, cum (sicut paulò antè dictum est à nobis) omnia Dei verba sint vnum verbum, Dilige. Quo nihil est, nec esse potest in scripturis expressius.

Qui (malum) igitur furor hic est? quæ dementia? quæ mentis cæcitas? Expressum Dei verbum queritur, de expresso Dei verbo litigatur, & cum ipsum se nostris oculis expressum Dei verbum ingerat, non cernitur: cum ipsum se nostris auribus inculcet, non auditur: cum ipsum vltro se modo non contrectandum nostris manibus offerat, non agnoscitur, neque recipitur: quin & ex oculis, & ex auribus, vel cordibus potius, & ex manibus illud suis effugere miseri mortales facile patiuntur: dum in sciendo & disputando, non autem in credendo & amando, salutem suam esse constitutam, falsò sibi persuadent. An autem in hos non rectè quadrat illud ex Psalmis: Oculos habent, & non videbunt: aures habent, & non audient: manus habent, & non palpabunt? Caritas, charitas, charitas nusquam in scripturis non obuia nostris oculis, expressissimum Dei verbum est, qua remota, si quis credit scientiam sibi salutem allaturam, toto (quod aiunt) cælo errat. Verissimè dixit vir quidam pius & doctus: Pietas diuina non attendit, quanta cognitione credatur, sed magis, quanta deuotione quod creditur, diligatur. Et alius non minùs & ipse pius. In die examinis nouissimi, non interrogabimur, quantum fuerit intellectus noster acutus & eruditus, sed qualis fuerit affectus noster ad dominum Deum nostrum, hoc est, quàm simplex, quàm rectus, quàm pius, humilis, & deuotus: quàmque spontaneus & fidelis in Dei seruitio.

Quæ cū ita sint, cur nō in hoc vnū potius omne studiū nostrū impēdimus, quod vnū & solū ad salutē nobis necessariū esse scimus, ut quæ propriè est filiorū Dei nota, mutuā

Mat. 7.

Lib. 1.
Theologia.Rhododaphne
Dioscor. 4.
Plini. lib. 7.
24. ca. 11.Hæretici ad-
monent in
morem nihil
ex diuinis scri-
pturis sugunt
quam exitiale
venenum.
1. Cor. 12.Corporis Ec-
clesiæ Christi
dissipatio.Expressum Dei
verbum esse
potest, & ex-
pressum Dia-
boli verbum
sub diuerso
sensu.Cynosura ad
Dei verbum
venusta com-
paratio.Hæreticis
quanta inest
mentis cæcitas.Psal. 103.
Vide Aucto-
ris rebemen-
tiam.
Hugo de S.
vill. lib. 1.
par. 10. cap. 6.
de Sacramen-
tis.
Gerson in li-
bel.An monachis
pro studio ne-
gligere possis
diuina,
Considerat. 9.

*Aug. contra
epist. Manichei
quam vocant
Fundamenti.
Li. 1. cap. 39.
De doctrina
Christi.*

inter nos fraternam charitatem retineamus? quandoquidem scripturarum intelligentia non est omnibus peræque necessaria. Turbam imperitam credendi simplicitas, non intelligendi viuacitas tutissimam facit. Et sicut idem scribit Augustinus: Homo fide, spe, & charitate subnixus, easque inconcussè retinens, non indiget scripturis, nisi ad alios instruendos. Itaque per hæc tria, multi etiã in solitudine sine codicibus viuunt. Nunc scrutari scripturas, deque sensu earum disceptare volunt omnes, ad quam verò tanquam ad scopum quendam scripturæ cunctæ referuntur: quam oculis, auribus, animis nostris nusquam inculcare non conantur: quæ sola salutem nobis adfert, charitatem retinere cupit nemo. Quin, quantò magis de scripturis deque expresso Dei verbo feruet disputatio, tantò magis in animis mortalium, quam solam scripturæ sonant omnes, refrigescit charitas.

*Expressum Dei
verbum penes
hereticos esse
non posse.*

Est autem verisimile, quòd scripturarum sanus intellectus, quòd expressum Dei verbū ibi sit, vbi sic refrigit charitas, vbi sic exarsit odium, vbi præter conuicia, maledicta, scommata, ladorias vix quicquam ferè legere licet aut audire; vbi illi ipsi etiam, qui discesserunt à nobis (qui malunt Euangelici, quàm Christiani vocarij) non modò nobiscum, verum & inter se tam infestis minimeque Christianis animis tam hostiliter confligunt, vt quamlibet immanes barbari, Christi que crucis inimici, magis hostiliter non possint. Certè priusquam exortum esset hoc Euangelium (à quouis alio potius auctore, quàm à Christo profectum) nec tantas animorū acerbitates, nec tam atroces pugnas vidimus vnquam, inter eos præsertim, quorū hoc erat munus, Euangelium Christi propagare. Et vocabimus hoc Euangelium, vocabimus expressum Dei verbum? à quo sic omnis exulat charitas, quæ sola nobis expressè præcipitur in Euangelio, quòd qui se primi, pridem (vt ipsi dicunt) sepultum in lucē protulisse gloriantur, tantis ipsi certant odijs inter se, tanta flagrant inuidia mutua, sic ipsi se mordent inuicem, vt non longum sit nobis tempus illud expectare, quo consumentur ab inuicem. Expressum hoc est Diaboli, non est expressum Dei verbū, cum sicut iam toties à nobis dictū est expressum Dei verbum sola sit CHARITAS. Hæc est quæ complectitur vnitatem, hæc est, quæ nos omnes vnum corpus facit, hæc est, quæ veram pacem habet, quam puro corde custodit. Neque enim charitas Christiana, nisi in vnitare Ecclesiæ custodiri potest, vt frustra se tenere gloriatur charitatem, si quis non amplectitur vnitatem. Quòd si verò non custoditur expressum Dei verbum (charitas) nisi in Ecclesiæ vnitare, quis iam erit qui dubitet, quòd extra vnitatem hanc expressum Dei verbum haberi non potest? Et hoc est quod superius diximus, vnā & eandem scripturam si duo proferant, euenire nonnunquam, vt vnus Deus, alterius os diabolus aperiat. Nam qui profert in Ecclesia iuxta sensum Ecclesiæ, Deus os eius aperit, & est Dei verbū. Qui verò profert separatus ab Ecclesia, suo, non Ecclesiæ, non omnium sensu (quoniam de suo loquitur, etiam si scripturā loquitur, mendaciū tamen loquitur) diabolus os eius aperit, & est verbū diaboli. Cæterū quod Ambrosiū sequuti diximus charitatē esse, quæ cōplectitur vnitatem: & quæ nos omnes vñ corpus facit, nolemus eo sensu accipi quasi malos & iniustos exclusos à Christi corpore (quæ est ecclesia) velimus. Quāuis enim charitas, quā præcipuè scriptura nobis cōmendat, propria nota sit eorū qui piè Deū colunt, quā filij Dei discernuntur à filijs diaboli. Et ij soli sint qui ad electorum cœtum pertineant. Est tamen etiam quidam cœtus siue Ecclesia vocatorum, à qua non excluduntur ij qui sunt vera charitate destituti, modò retineant illam quam vocat Augustinus charitatem vnitatis, per quam sibi membra Christi copulari scribit: Cuius effectus est quòd omnia tolerat. Vt sit, sicut scribit idem Augustinus, vis quædam tolerantia tenax vnitatis, quæ per bitumen significata est: quò Deo intus & foris, arca, quæ fuit Ecclesiæ typus, illita est. Quia & intus & foris mali tolerandi sunt, ne pacis compago soluatur. De qua charitate alio quoque loco scribit Augustinus: Non existimo quenquam ita desipere, vt credat ad Ecclesiæ pertinere vnitatem eum, qui non habet charitatem: cum certum sit, quòd pertinent ad Ecclesiæ vnitatem, quam diu ab illa præcisi non fuerint, etiam qui cæteris effectibus charitatis destituti sunt, dummodò vim illam tolerantia retinentes, sint inter illos de quibus scribit Paulus: Supportantes inuicem in charitate, solliciti seruare vnitatem spiritus in vinculo pacis. Verum hic isti negabunt eam Ecclesiam esse Dei, quam nos profitemur, cuius nos filios esse gloriamur, & eius nomen suo cœtui vendicare conabuntur. Ostendant autem nobis Ecclesiam suam, non iam de Sacramentarijs loquimur, nec de Anabaptistis, nec de celestibus Prophetis, nec de Campanis & Seruetis, quos omnes a suo quoque cœtu reiecerunt: sed ostendat Confessionistæ nobis Ecclesiā suā. Philippus quidē cū suis, & Brētius cū suis, ab eius ecclesiæ cōmunionē sunt eieci, quæ cōfessionis Augustanæ (non Christianæ) censerit vult, sicut ex Mathiæ Flacci, &

Ioachimi

*Sola charitas
est, quæ vnitatem
complectitur.*

*Ambros. in
cap. 3. ad Colos.*

*Expressum
Dei verbum
quomodo verè
cognoscatur.
Ioan. 8.*

1. Ioan. 1.

*De vnitare
Ecclesiæ cap. 2.
1. Cor. 3.
vbi supra,
Caput. 5.*

*Lib. 1. contra
Cresconium.
Cap. 29.*

Ioachi
cer. Q
tribue
Vbi iā
nos, n
reperi
Luthe
per tu
uit. V
alteru
Qui
in Ch
ficinte
& orbi
& pare
fuerit,
cur à P
us tab
fcondi
presen
contra
mus q
nisi p
Roma
itaque
qui m
pressu
bus n
nem a
serico
bus g
in mel
precan

Hæc
tem
narem.
Aus, im
haud sci
mobrer
quidem
gerim,
sunt, q
enim. Se
or, quò
aliquid
pro sua
rem, eti
te, corpo
hil hæs
strina tu
ciari me
labanti
possem
stra Chi
diligen
tū adhuc
dies mai
atque ma
potestate

Ioachimi, Merlini scriptis, qui se germanos esse Lutheranos gloriantur, videre licet. Quod si quis verò Philippi, vel eius disciplini Iusti Manij plus quam horum iudicio tribuendum esse putabit, non melius illi iudicabunt de Flacco, quam Flaccus de illis. Vbi iam igitur inueniemus Ecclesiam istam Lutheri? Philippus quidem, ut sit apud Illirianos, non concedet: Illirici contra negabunt eam apud Philippianos aut Brentianos reperiri, quos ex Ecclesiae suae communione pridem eiecerunt. An & suam unitatem Lutheri sectatores furialibus discordijs non dissiparunt? sicut antea magister eorum per summum sacrilegium ab unitate se catholica tanquam ab area dominica separavit. Vbi igitur quaeremus iam illorum Ecclesiam, quam nec apud hos, nec apud illos alterutri esse concedent?

*Hæretic. pro sua
cuiusque eccle-
sia constitutio.*

Quis erit sic ab omni mente desertus, qui non multò magis elegerit in qua natus & in Christo felicius est renatus, in ea Ecclesia manere potius, quam ut ad eam, de qua sic inter ipsos ambigitur, se conferre velit. Absit autem ut homo Christianus, catholicus, & orthodoxus dubitare velit, utrum ea sit Ecclesia Dei, in qua non ipse modò, verum & parentes eius, quin & aui, & proavi Christi fide sunt imbuti. Quid enim hoc aliud fuerit, quam dubitare, num sit Christianus, & Christianis parentibus prognatus, & sicut à Propheta scriptum est: Impingere in meridie quasi in tenebris. In solo posuit Deus tabernaculum suum. Super montem collocavit civitatem suam Ecclesiam, quæ abscondi non potest. De qua nobis hoc loco pluribus disserere propositum non est, cum præsentis instituti non sit, & cum in confessione nostra Christiana tum in scripto, quod contra Prolegomena Brentij nuper edidimus, copiosè de ea tractauerimus, ubi docuimus quæ sint ecclesiae notæ: nimirum ut sit sancta, sit catholica, sit una, sit apostolica, ut, nisi præsit illi vnus, cuius auctoritatem agnoscant omnes, Petri legitimus successor in Romano cathedra, & indubitatus Christi vicarius ecclesia Dei dici non possit. Nunc itaque longiores esse nolumus, quandoquidem satis iam demonstrasse videmur, quod qui maximè de expresso Dei verbo gloriantur, apud eos expressum diaboli, non expressum Dei verbum est: quum expressum Dei verbum sit Charitas, quam ut in cordibus nobis diffundat Deus per spiritum suum sanctum, ut hæreson & schismatum finem aliquando faciat, ut optatam Ecclesiae suae tranquillitatem restituat, supplices misericordiam eius deprecemur. Faciet ille proculdubio, non pro meritis nostris, quibus gravissima supplicia debentur, sed pro immensa bonitate sua, modò vitam nostram in melius commutemus, & adeuntes ad thronum eius gratiæ cum fiducia, nullum deprecandi finem faciamus.

*Vera Dei eccle-
sia.*

*Esa. 59.
Psal. 18.
Matt. 5.*

Hæc habui, clementissimè Rex, quæ de expresso Dei verbo ad te scriberem, quo tempore varijs curis mirabiliter fui distractus, cum profectionem in urbem adornarem. Ut autem hunc scribendi laborem caperem, fides me mea, qua tibi sum obstrictus, impulit. Impulerunt & beneficia, quibus me tantis immerentem affecisti, quantis haud scio, an ab ullo Poloniæ rege mortalium quisquam affectus fuerit unquam. Quamobrem, quod plura tibi me debere profiteor, & præ me fero, hoc magis de salute tua, & quidem æterna salute sum sollicitus: cuius tuendæ causa, non modò labores nullos defugerim, verum & vitæ meæ discrimen non dubitanter adierim. Fortassis enim non desunt, qui tuas quoque aures vocibus ijs obtundant: Mitte te deorsum: Scriptum est enim. Sed mihi tantum de tua constantia, tantum etiam de diuina misericordia polliceor, quod adiutusea, nunquam facies, ut sacrilega concilia separationis amplectaris, & aliquid apud te, pestilentibus locum persuasionibus esse loci patiaris. Ego verò, si (quod pro sua misericordia procul Deus auertat) de sublimi Ecclesiae turri labentem te viderem, etiam si certa mihi mors esset oppetenda, Christo tamen robur mihi suppeditante, corpore meo te rudentem excipere, & illius interitu salutem animæ tuæ redimere nihil hæsitarem. Scis piensissime Rex, quoties operam tibi meam, in sana Ecclesiae doctrina tuenda detulerim: Scis, quod per hos annos aliquot quibus episcopum renunciari me voluisti, neque sumptus, neque labores, neque pericula vlla defugerim, dum labanti in regno terrisquæ tuis religioni succurrere, eam nutantem pro virili mea fulcire possem ac sustentare. Quis esse mihi potest, quam ipse tu testis ilocupletior in veteri nostra Christiana Catholica & orthodoxa religione asserenda, nihil à me studij, laboris, ac diligentij prætermisum esse? Quoniã verò iuste peccatis nostris irascitur Deus, quantum adhuc profecerimus, est quod nos vehementer poeniteat. Sumit Satanismus vires indies maiores. Posteaquam semel homines mittere se deorsum coeperunt, magis indies atque magis in profundum errorum barathrum præcipientes feruntur. Nam in quorum potestate fuit mittere se deorsum, simul ut semel id facere sunt aggressi, non perinde iam

*Hosij pro Eccl-
siae defensione
labores & pe-
ricula.*

*Satanismi vi-
res.*

est in eorum potestate, ut se ruentes queant sustinere. Quis itaque nunc sit regni tui flatus vides, dum non alia ferè de re, quàm de expresso Dei verbo disceptatur ab omnibus, dum sibi quisque cognitionem illius arrogat, dum sua quisque phantasmata, tanquam expressum Dei verbum vult adorari, neq; raro fit, ut quò quisque est indoctior, hoc maiore cum audacia de eo, quòd non intelligit, expressum tamè Dei verbum videri vult, disserat. Quàm verò metuo, ne paulò pòst non minùs multos Polonicos, quàm nunc Germanicos Deos numeremus, dum quòd quisque dicit & sentit, expressum Dei verbum haberi cupit, vrinam autem adduci posses, pientissime Rex, ut Prophetas & Apostolos audires nusquam non clament: Fugite idola: Quid enim aliud quàm idola sunt, qui diuinum honorem ad se transferunt, quòdque vel dixerint ipsi vel senserint, eodem loco, quo Dei verbum, haberi volunt? Hanc tu tam horrendam idololatriam pròcul à regni terrarumque tuarum sinibus arcere debes & propulsare, nec, ut se quisquam tanquam Deum ostendet, ac imperitos homines coràm suo, tanquam coràm Dei verbo, incuruare se iubeat, permittes. Quòd sit expressum Dei verbum, iam ex me didici sti: hoc quidem quamuis nihil eo lucidius, nihil sit expressius, prorsus tamen extinguitur, quando quisque sibi de expresso Dei verbo disputandi potestatem sumit. Quæ fuerunt mearum partium, fecisse me puto. Nam si minus doctè, clarè tamen, & perspicuè demonstrasse videor, quantam ea res Ecclesiæ Dei perniciem adferat, quòd etiam imperitissimi quique, de expresso Dei verbo sibi iudicium vsurpant. Simul & hoc ostendi, quòd sit illud verbum Dei, quòd tam clarum, tam perspicuum, tam expressum est, ut etiam absque scripturis disci possit à quamlibet rudibus, neque sit necesse credentibus in Christum de eo disputare, verum necesse sit firmiter in cordibus illud retinere, nec ut vnquam elabatur, permittere. Nunc tuæ partes esse videntur, ut hanc de expresso Dei verbo contentionem tuis hominibus interdicas, ac si qui volent, quòd sit expressum Dei verbum cognoscere, iuxta scripturæ verba, legem eos ex ore sacerdotis requirere iubeas. Illud autem imprimis cauebis, ne tuæ quoque vocibus istis hæreticorum aures obtundantur: Si filius Dei es, mitte te deorsum. Scriptum est enim: expressum est Dei verbum. Satanæ sunt istæ voces per membra sua loquentis, quas caue, peius & angue odisse debes. Quòd Ecclesia docet, expressum Dei verbum est, quòd contra sensum & consensum Ecclesiæ docetur, expressum diaboli verbum est. Quamobrem ad horum tu voces haud aliter ac Vlysses olim aduersum Syrenum cantilenas, aures tuas obturabis, nec obscura signa dabis quoties illas audire contigerit, nihil Sic auribus tuis molestius accidere posse. Sic maiores tui reges olim nostri, cum aliarum virtutum laude clari, tum pietate quadam & in tuenda fide catholica & orthodoxa constantia singulari præditi, sanctus pater, auus, proauus tuus factitarunt, quos ab hæreticorum consuetudine sic abhorruisse nostris annalibus proditum legimus, ut eorum nonnulli, vltro etiam ab hæreticis sibi delata regna repudiarint, quòd eis esset religio cum illis commune quicquam habere. Horum si tu sanctis vestigijs incedere voles, quòd facturum te non speramus minùs, quàm optamus, nondum ita sunt res in regno tuo deploratæ, quin propitio nobis Deo, oprata tranquillitas Ecclesiæ restitui queat. Qui nobis ut aliquando tandem dies illucescat, iterum atque iterum supplices Deum deprecamur.

Sap. 14.
Ecclef. 30.
Esa. 1.
Hier. 2.
Ezec. 14.
18. & 20.
Osee. 8.

Amos. 2.
Mich. 1.
Zach. 13.
Ait. 12.
Locorū in hoc
libello conten-
torum compen-
diosa collectio.

Mal. 2.

Regum Polonia
religio quanta.

MICHAEL SCRINIUS DANTIS- CANVS CATHOLICO LECTORI.

Danda sit an laicis specie sub vtraque synaxis.
(Vt multi affirmant) perdocet iste liber.
Deinde sacerdoti nunquid ducenda sit uxor,
Explicat, & magna cum ratione negat.
Improbat & sacrum celebratum idiomate vulgi:
Diuersum quamuis plurima turba facit.
Redde pio Heroi grates pro munere lector,
Cuius ab ingenio prodijt iste liber.
Incluta si multos pareret Germania tales,
Hæresis exiguo tempore pulsa foret.

344

EIVSDEM DIALOGVS PIVS ET DOCTVS DE COMMVNIONE SA- CRÆ EVCHARISTIÆ SVB VTRAQVE SPECIE, PA- NIS SCILICET ET VINI: CONIVGIO SACERDO- tum & Sacro in vulgari lingua celebrando.

INTERLOCVTORES.

Arator & Harpagus.



QUID ais Harpage? Tūne receptam consuetudinem, Ecclesiæ totius au-
thoritate comprobata, qua laici tantum altera specie sacramenti Eucha-
ristiæ contenti sunt, & esse iubentur, damnandam esse censet? (Har.) Tūc
fuit hæc Arator, nō mea sententia. (Ara.) Scilicet Aratoris est de tantis re-
bus differere, & ea quæ sunt Ecclesiæ totius auctoritate cōstituta, priuato
suo iudicio conuellere, vel saltem in dubium velle reuocare? Nunquid non legisti?

Nanita de ventis, de tauris narrat Arator.

Equidem si de pecorum cura, deque agri colendi ratione, sermo foret institutus, pos-
sem & ipse de rebus his non ineptè dicere. De sacramentis verò, præcipuè contra mo-
rem Ecclesiæ receptum disputare, cuiusvis potius, quàm Aratoris esse viderur. Nunquid
omnes Apostoli? (dicit ille) Nunquid omnes propheta? Nunquid omnes doctores?
At qui ego tibi factus sum ex Aratore, propheta, Doctor, Apostolus? (Har.) Hòcne ti-
bi mirum adeò videatur, Ad Dauid, Amos, Daniele, Petrum, Paulum, Matthæum,
oculos verte. Ex chytaredo psalmographum, quo nemo scripsit diuinius: Ex Armen-
tario pastore Sycomoros vellente, Prophetam egregium: Ex puero senum iudicem pru-
dencia singulari præditum. Ex piscatore, prædicatorem, & Apostolorum principem: Ex
persecutore gentium doctorem vnum omnium excellentissimū: Ex pulicano, factum
videbis Euangelistam eximium. Denique cæteros etiam Apostolos intueri, videbis Dei
spiritum non per oratores docuisse piscatores: sed mira potentia, per piscatores sube-
gisse non tantum oratores, verum ipsos etiam imperatores. Quid Heliseus, in quo du-
plex fuit Helix spiritus? Nunquid ad propheta munus ab Aratro vocatus non est? Ele-
git Deus infirma vt confunderet fortia: eligit stulta huius mundi vt confunderet sapi-
entes. Admirabilis quidam artifex est spiritus sanctus magister singularis: non habet
ad docendum opus mora, simul vt mentem tetigerit, solum tetigisse docuisse est. Si-
mul vt illustrauerit animum, immutat è vestigio, tollit repente hoc quod erat, & exhi-
bet subitò quod non erat. Nescit tarda molimina sancti spiritus gratia. (Ara.) Non sunt
à vero prorsus aliena qua narras Harpage. Sed nunquid vna hyrundo facit ver? Nun-
quid priuilegia singulorum legem possunt facere cōmunem? Factus est olim ex armen-
tario pastore propheta. Nunquid ideò statim omnes armentorum pastores, erunt Pro-
pheta? Locuta est Asina cui Balaam infidebat. Nunquid ideò loquentur omnes Asina?
Quis nescit quòd admirabilis artifex est spiritus sanctus, qui vbi vult, & quando vult
spirat? Sed ego me audire memini sacerdotem dicentem, spiritum sanctum extra Eccle-
siam non dari: Tu verò sic mecum sermonem institueras, cum de venerabilis Eucha-
ristiæ sacramenti speciebus esset inter nos disceptatio, vt auctoritatem Ecclesiæ sepositam
esse velles, extra quam vel potius contra quam differenti qui fieri potuit, vt suum do-
num spiritus sanctus impartiret. Quamobrem nihil est quod ita de me magnificè sen-
tias, vt vniuersa Ecclesia sapientiozem me putes. Ego meo me pede metior: Aratorem
me esse, non doctorem memini. Præclare mecum actum iri puro, si vel dominicæ præ-
cationis formulam, cum articulis fidei in symbolo (quod vocant) Apostolorum conten-
tis, cumque decalogi præceptis memoria teneam, etiam si non omnium verborum sen-
sum assequar, cæteris de rebus si quis rationem à me reposcere velit, nihil aliud quod
respondeam, habeo, quàm quod est in symbolo nostro, Credo sanctam Ecclesiam Ca-
tholicam. Illi me permitto: illi credo: illam audio: illam secundum Deum ipsum vene-
ror: quæ de diuinis præscribit sequenda, quæ prohibet sine vlla dubitatione fugienda
esse censeo: Quam cum ducem sequor, errare me non posse confido. Etiam si pleraque
propter intelligentiæ meæ tarditatem non assequar, sic me tamen à pastore meo discere
memini, qui sunt mei loci atque ordinis, quòd eos non intelligendi viuacitas, sed cre-
dendi simplicitas tutissimos facit. Quamobrem ne mihi tribuas Harpage quod meum
non est

Quidius.

*De sacramen-
tis ab ecclesia
receptis, dispu-
tare non est li-
terarum impe-
riti.*

1. Cor. 12.

Spiritus vbi

vult spirat.

2. Reg. 17.

Amos. 1.

Dani. 12.

Mat. 8.

Ioan. 1.

Mat. 9.

Mira Dei po-

tentia.

3. Reg. 19.

1. Cor. 1.

Spiritus san-

ctus mirabilis

artifex & ma-

gister singularis

Singulorum

priuilegia le-

gem communē

facere nequeunt

Num. 22.

Ioan. 3.

Quibus conten-

ti esse debeant

simpliciores &

indocti.

Ecclesiæ catho-

licæ auctoritas.

Credendi sim-

plicitas non

intelligendi

viuacitas im-

missimos reddit

homines.

non est. Harpagi proprium est, non Aratoris nihil ad se non rapere, nihil sibi non arrogare, cunctos præ se stupidos, bardos, truncos iudicare, denique totius Ecclesiæ iudicio suum vnius iudiciū antepone. Tum autem Aratoris nomen latinū, Harpagi Græcū est, à te Græcorum ritum defensum potius, quàm à me Latinorum vsum reprehensum oportuit. (Har.) Quid autem Arator, si quam tu tuam, eam ego quoque meam fuisse negotii sententiam. (Ara.) Quasi verò quis auctor illius fuerit obscurum sit. Nunc tu vide, quantum illius iudicio tribuendum existimes, qui nobis nihil tale cogitantibus tam temerè personas istas imposuit. Nū autem ferendum esse putas, ut is de totius orbis iudicio, iudicandi potestate sibi sumat, qui in personis vtrique nostrū imponendis, tā nullo fuit iudicio? Scilicet Aratorem de Ecclesiæ iudicio, iudicium suum interponere. Latinum cum Græco disputantem, Latinorum ritum reprehendere decuit? (Har.) Misisti faciamus isthæc Arator, ac de re potius ipsa, si tibi videbitur, sermonem instituamus. (Ara.) Quid vis, ineptus ut sim? Nunquid non audisti iam ex me, de rebus tantis verba facere cuiusvis potius esse quàm Aratoris? (Har.) Atqui proverbium illud non ignoras, Sepè etiam est olitor, valde oportuna loquutus. Si potest olitor, cur non potest Arator quoque interdum oportuna loqui? (Ara.) Nunquam ita insaniam, ut me Aratorem esse oblitus, Doctorem profitear? Sed quando sic vrget, dicam equidem, non quòd ego intelligam, qui talium rerum cognitionē habere me nullam fateor, sed quid, quendam, de quo nonnulla est opinio doctrinæ, hac de re differentem audiuerim. Ne verò à me exigas, ut illud subinde repetam, dixit aut narravit, aut inquit ille, iniucunda enim futura esset oratio, sed quicquid dixerò tanquam ex illius ore me dicentem, illius verba referentem, non meam aliquam opinionē inculcantem audire te putato. Quamquam sic quoque vix effugiam, quin meritò possim ineptus videri, sed aliquid amico importunè petenti tribuendum est, in cuius gratiā etiam ineptire quandoq; nefas non est. (Har.) Nihil est quòd metuas Arator. Etia si quid ageres minus aptè, quadoquidem soli duo sumus, quis est qui te redarguere queat? Per me quidem hæc tibi venia facile conceditur. Quin tu semota cunctatione, quæ audiuisti refer. Omnis enim mora mihi longa est. (Ara.) Narravit is à se lectum dialogum esse, quo nos quidam facit de usu sacramenti Eucharistiæ cōtendentes: neque se mirari satis potuisse, quòd qui sibi tantum arrogat, ut plus videre se persuasum habeat, quàm omnes hæctenus tot seculorum Catholici & orthodoxi, cum doctrina, tum pietate viri præstantissimi videre potuerunt, cum hoc non vidisse, quòd inanem operam sumeret, contra id tanta contentione differendo, de quo nec esset, nec fuisset vnquā vlla controuersia. Quin & illud addidit Paulinum, hoc rectè de eo usurpari posse: Conuersi sunt in vaniloquium volentes esse legis doctores; non intelligentes neque quæ loquuntur, neq; de quibus affirmant. (Har.) Dic fodes cur inanem illum operā sumpsisse putas? (Ara.) Nunquid non apertè cōfiteretur se genus hoc argumenti semota ecclesiæ auctoritate tractare velle? Atque si segreges auctoritatē Ecclesiæ, nulla est disputandi causa. Quis enim est qui nesciat illa semota, illius interdicto sublato, licitum cuius fore, siue sub vna, volet, siue sub vtraque specie vti Eucharistiæ? Quorsum igitur tanti conatus isti? Nunquid non extra viam currit, quantiscunque tandem viribus lacertos mouere videatur. Quod fuit Apostolorum temporibus ἀδιδάκτοροι, erit ἀδιδάκτοροι nunc quoque semota auctoritate ecclesiæ. Qua de re Har. igitur tanta fuit inter nos altercatio? Nōne sic currebamus quasi in incertum? nōne sic pugnabamus quasi aërem cadentes, & nebulas diuerberantes? (Har.) Est ita ut dicis, quorsum enim atinebat tot, tam longos sermones facere in ijs rebus vel confirmandis, vel confutandis, de quibus nullus ambigit? ociosos esse præstabat quàm adeò nihil agere. (Ara.) Deinde verò, visi sumus nos, vel is potius qui nobis personas has imposuit, visus est de rebus planè incognitis, verba facere. Nam vsum vtriusque speciei somniat in concilio Basiliensi primū interdictum fuisse, cum ego ex viro illo audiuerim quòd viginti quatuor plus minus annos Constantiensis concilij decretum præcesserit, in quo consuetudo ab ecclesia & sanctis patribus rationabiliter introducta & diutissime obseruata (sic enim habent verba Decreti) comunicandi sub altera tantum specie confirmata, ac sine ecclesiæ auctoritate mutari pro libito prohibita fuerit. Ex quibus decreti verbis in Constantiensis concilio lati, illud videre licebit, non tum primū sed multis antè seculis, vsum vtriusque speciei fuisse abrogatum. Quando autem, & quo auctore, sit abrogatus siue immutatus, etiam hi qui sunt Augustinæ confessionis, constare sibi negant. Adeò non solum Decreti verbis in concilio Cōstant. lati, verumetiam ex eorū qui segregauerūt semetipsos propria confessione, cū primis vetustā esse mutationē hanc manifestum est. Sexcenti iam propemodum anni dicuntur intercessisse, cū Christi fidē & euangelium recepit Polonia, nūquā aliter in vniuersa prouincia subiectis-

Nemo sibi de totius orbis iudicio iudicandi potestatem sumere debet.

Est sape olitor valde opportuna loquutus.

Indocti est non de se aliquid, sed quæ vel à doctis didicerit, vel audierit, proferre.

Narratio.

Semota ecclesiæ auctoritate nulla disputandi causa.

1. Cor. 9.

Vsum sub vtraque specie comunicandi quando in ecclesiæ prohibuitur.

sessio. 3.

que reg-
cum c
speciei
genter
mitti c
ampliū
runt
vetust
dici: se
posset
cufum
Qui se
derunt
qui sui
quod i
se, ac lo
facto fa
auden
negat
tos ca
que, q
sine co
storiu
hanc
conier
diceb
lūm a
tatum
& po
vsum
causan
fuit in
lasi
lice res
cramen
Mirum
hoc secu
annos
se facer
de verb
pertine
nam D
tate niti
stat Gel
eis sacer
ta, aut q
quam re
lasi sen
tificum
scripsit
re licere
stola ha
hæc acci
vsum, ex
rit quod
ficiente
onus e
abstinea
bis adiu
Gelasi v

que regno terris omnibus, quàm sub vna specie communicatum fuisse, vel ex eo perspicuum cuius esse potest, quod si fuisset apud maiores nostros aliquando vsus vtriusque speciei, annalium nostrorum scriptores, quos cætera quæ ad religionem pertinent diligenter persecutos esse constat, nunquàm commisissent, quin quo tempore fuerit intermittere coeptus, litterarum monumentis consignatum reliquissent. Quin & ante mille & amplius annos Ephesi concilium Oecumenicū aiunt fuisse congregatū: in quo iussi fuerunt laici, panis tantum specie esse contenti. (Har.) Equidem nūquam credidisset, tam vetustum esse morem hunc, sub altera tantum specie comunicandi, quod ex te nunc didici: sed obsecro, potest ex actis Ephesini Concilij doceri quod asseris? (Arat.) Fortassis posset si ea integra extarent. Sed eius concilij tantum fragmentum habemus typis excusum, in quo fatetur is, ex cuius hæc ore narro, nullam eius rei fieri mentionem. (Har.) Qui scit igitur ita se rem habere? (Ara.) Etiam eos id non ire inficias dixit, qui se præciderunt ab Ecclesia catholica, nominatim autem testem eius rei citabat Urbanum Regiū, qui suis in locis communibus ita se rem habere confessus fuerit. Itaque non Basiliense, quod isti putant & rerum & temporum imperiti, Sed quod vetustius est Constantiense, ac longè vetustissimum Ephesinum concilium Oecumenicum, cuius in Ecclesia Dei sacrosancta semper fuit auctoritas, oppugnant qui, contra interdictum hoc obgannire audent. (Har.) Eius ne testimonio tribuendum aliquid ille putat, quem catholicum esse negat? (Arat.) Nunquam is tantum isti tribuendum existimasset, sed cū videret multos catholicos in ea fuisse sententia, quod inter alios errores Nestorij moneretur hic quoque, quod is docuerit, sub specie panis corpus sine sanguine: sub specie vini, sanguinem sine corpore contineri: quando quidem dubium illud non est, in Ephesino concilio Nestorium hæreseos fuisse condemnatum, verisimile sibi videri dicebat, quod ad hæresim hanc tollendam illo tempore sublatus fuerit vsus vtriusque speciei: Cuius rei & hanc coniecturam adferebat. Inter Ephesinum concilium & Leonem Papam intercessisse dicebat annos propè tringinta, totidem verò inter Leonem & Gelasium. Atque nō solum ad Leonem, verum ad ipsa etiam vsque Gelasij tempora, sic increbuerat vsus alterius tantum speciei, ut ipsi quoque sacerdotes sacris operantes à calice abstinerent, quam obrem & populum Leo Pontifex, & sacerdotes Gelasius admonere necesse habuit, ut ad calicis usum redirent. A quo: quod abstinerent multis, totis ferè sexaginta annis, quam aliam causam eius rei fuisse putabimus, quàm Ephesini concilij, quod postea tamen sublatum fuit interdictum? (Har.) Non reiiciendæ sunt coniecturæ quas adfers, sed quoniam Gelasij mentio per te facta est, & huius auctoritate potissimum niti videntur hi, qui de calice restituendo tantopere laborant, quod eum ferio præcepisse dicant, ut aut integra sacramenta percipiant, aut ab integris arceantur: Quæso te quid eis respōdebimus? (Arat.) Mirum est, quod siue scripturarum, siue doctorum sententias proferunt, hi qui se nostro hoc seculo, ab Ecclesia Dei præciderunt, non ferè conueniunt cum his qui ante centum annos solius calicis causa segregauerunt semetipsos, qui si scissent hæc Gelasij verba, pro se facere, citra dubitationē vllam eius auctoritate libenter vti fuissent. Cæterum quod de verbis cœnæ Domini, hoc de Gelasij sententia sensisse videntur, ad solos ea sacerdotes pertinere. Quamobrè scripturæ locum ex Ioanne potius quàm ex alijs Euangelistis cœnam Domini describentibus protulerunt, pontificis verò Leonis quàm Gelasij auctoritate niti maluerunt. (Har.) De verbis Christi postea videbimus. Verum illud vnde constat Gelasij verba non ad alios quàm ad sacerdotes pertinere, cū nulla sit mentio in eis sacerdotum? (Arator.) Inter ea scripta Gelasij quæ conciliorum voluminibus inserta, aut quæ typis aliquando sunt excusa, cū diligenter quæsiuerit, negavit ille se quicquam reperire potuisse, quod ad Mauriciū & Ioannem Episcopos scripserit. Sed Gelasij sententiam hanc ex Gratiano proferri dixit, qui multis eius generis, sanctorū pontificum, & doctorum sententijs collectis librum compilauit, quem Decretorum inscripsit. Quod si Gelasij epistolam vnde hæc verba produxit Gratiano, integram videre liceret, contra quos eis vsus sit, manifestius cereremus. Nunc quando nihil ex ea epistola habemus, præter fragmentum istud quod adfert Gratianus, quo alio sensu verba hæc accipi oportet, quàm quo Gratianus eis vsus esse videtur? Porro, quo sensu sit eis vsus, ex aliquot canonibus qui præcesserunt in ea distinctione, facile quibus perspexerit quod non de alijs, quam de sacrificantibus loqui videntur. Itaque glossator de conficiente etiam ea vult intelligi. Ad eundem modum & Thomas Aquinas, & Archidiaconus explicans illa verba ab integris arceantur, ut aut ambo accipiant inquit, aut abstineant à celebratione missæ ut neutrum conficiatur. Nihil igitur his Gratiani verbis adiunatur qui per ea sibi calicem concessum esse putant. Vtinam autem apud istos Gelasij valeret auctoritas, nulla nunc de sacramenti speciebus esset altercatio. (Har.)

Qui

A sexcentis annis quibus Polonia Christi fide suscepit, non fuisse nisi sub vna specie communicatam. Ephesinum concilium ante mille annos.

Error Nestorij de Eucharistie sacramento in Concilio Ephesino cōdēnatus.

Sermo de quadrag.

Ad solos sacerdotes pertinet sub vtraque specie panis & vini vii in Eucharistia sacramento.

De consec. dist. 2 c. Comperimus.

Liber decretorum à quo scriptus.

In 4. sententiarum dist. 12a 3 ar. 2. Et par. 2. quæst. 88. ar. 12a.

*Gelasius Papa,
vir insignis.*

*Si cuilibet pro
votoliceret pa-
tri sancta re-
scindere nullū
stabile persiste-
ret ecclesie cō-
stitutum.*

*Rerum & di-
vinarū & hu-
manarum cōsu-
sio, ex conuul-
sione ecclesie de-
cretorum.*

*Concilium Cō-
stantiense &
Basiliense nihil
noui constitu-
runt.*

*Ioannes Hus
sectator Vici-
cleffi.*

*In historia Bo-
hemica, c. 35.
Petrus Dresden-
sis hæresis.*

*Iacobelli per-
uersum dogma.*

Impij Picardi.

Qui nam istud? (Arat.) Magnus fuit hic vir & Harpage, & omni laude dignus: qui cum ad episcopos Dardanię quandoque scripsisset, his verbis usus esse legitur. Patres nostri, catholici videlicet, docti pontifices, in vnaquaque hæresi quolibet tempore suscitata, quidquid pro fide, pro veritate, pro cōmunione catholica atq; apostolica secundū scripturarum tramitē, prædicationemque maiorum facta semel congregatione sanxerunt, inconuulsum deinceps voluerūt firmumque constare, nec in eadem hac causa, denud quę præfixa fuerunt retractari, qualibet recenti præsumptione tractari, qualibet recēti præsumptione permiserunt, sapientissimē providentes, quoniam si decreta salubriter cuiquam liceret retractare, nullum contra singulos quosque errores, stabile persisteret ecclesie constitutum, ac semper iisdem furoribus recidiuis, omnis integra definitio turbaretur. Hęc Gelasij sententia si quod meritō debet pondus apud omnes haberet, putāne futurum ut vel auderet quisquam, ea quę salubriter in Constantiensi & Basiliensi concilio decreta sunt, auctoritate sua priuata retractare, vel si quis ausus esset, pij cuiusquam aures ei paterent? (Har.) Reuera si quodd habere debet pondus auctoritas Gelasij, per eum id facere nemini liceret. (Ara.) Atqui si Gelasij valere nolūt auctoritatem in re non maximi momenti, nimirum in usu specierum sacramenti Eucharistię, ex quibus non est salus, cur non ibi potius valere velle deberēt, vbi totius Ecclesię salus & tranquillitas agitur? quę certē in eo consistere videntur, ut quę sunt de consensu omnium constituta, ea non modō conuellere aut labefactare, sed ne in dubium quidē reuocare priuata cuiquam liceat. Quis enim non videt, quę sit ex eo rerum & diuinarum & humanarum confusio sequutura, si cuius arbitratu suo, secus aliquid de his, quām in concilijs constituta sunt, decerne fas fuerit? Quid fide nostra incertius? quid institutis mutabilibus? quid ecclesię statu futurum est perturbatus? quis quęrendi, quis dubitandi finis erit expectandus? (Har.) Non possum quin tibi vera dicenti assentiar, sed obsecro te, aliquot ante sæculis receptum alterius tantūm speciei vsum approbarunt, neque temerē mutandum esse decreuerunt. Nihil est in vtroque noui constitutum, sed quod moribus in vniuersa Ecclesia multo fuit antē receptum, id habendum esse pro lege decretum est, quam non liceret approbare, aut sine Ecclesię auctoritate pro libito mutare. (Har.) Atqui ego putabā inter damnatos Ioannis Hus articulos, etiam hunc fuisse, quod sub vtraque specie communicandos esse laicos censuerit. (Arat.) Erras Harpage. Nihil enim actis concilij Constantiensis reperitur. Alij fuerunt errores perniciosi, de quibus meritō damnatus est Ioannes Hus, quorum aliquos etsi defendere conantur, qui seipios hoc xpo nostro segregauerunt, nonnullos tamen iure fuisse damnatos, inficias ire non audent. Fuit Ioannes Hus Vicleffi sectator, & eius impios errores tuebatur, itaq; iusta in eum damnationis lata est sententia. Verum cum ei multa alia legamus obiecta fuisse, de speciebus eucharistię sacramenti nullum esse verbum factum reperimus. Quinetiā narrat Aneas Syluius, quoad superstes erat Ioan. Hus, nondū errorem illum de sacra altaris irrepisse. Nouam autem hanc pestem attulisse Petrum Dresdensē, qui quoniam Valdensi lapsa fuit infectus, patria pulsus, Pragā venit, persuasitque Iacobello cuidam qui fuerat ibidem a sacris cōcionibus, producto Euangelij loco: Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis: erratum fuisse grauitur ab Ecclesia Catholica, quę speciei vnius tantūm cōmunionē laicos esse contentos iussisset. Hunc itaque Iacobellum primum fuisse qui publicē populum admoneret, ne deinceps cōmunionem calicis, sine quo saluari nemo posset, quoquo pacto negligeret: Cui statim assensu sunt omnes hæretici, non mediocri gestientes læticia, quod articulum in Euangelica lege fundatum inuenissent, per quem Romanę sedis vel ignorantia vel nequitia argui posset: Neque solus id plus ille pontifex, fatentur idem etiam impij Picardi quorum in Apologia suę confessionis hęc verba sunt. Atque hic est Iacobellus ille, qui primus vtriusque speciei cōmunionē in Boemia exorsus est, iam tum Hullo ad concilium Constantiense accersiro. Ex quibus verbis facile cuius liquere potest, quod sicut in Polonia nunquam, sic nec in Boemia quicquam ante Iacobellum vtriusque speciei cōmunionē laicus sit usus vnquam. (Har.) Mihi verō pergratum est hęc ex te cognouisse, simul & illud intellexisse, quod multis ante sæculis quām Constantię concilium fuit celebratum, vtriusque speciei mutatus, & alterius tantum usus est receptus. Verum quo tempore id factum esse putas? (Arat.) Non habeo quod pro certo possum affirmare. Sed ex quo tempore Germanię pars, quę nobis est vicinior, Christi recepit Euangelium, ex eo usus vtriusque speciei tacito quodam consensu totius ecclesię catholicę fuisse videtur abrogatus. (Har.) Potēne docere qua ex causa? (Ara.) Quamuis in genere causę alię nonnullę proferantur, tamen cur sub id potissimum

potissimum tempus à calice visum fuerit abstinere, coniectura magis assequi licet, quam de eo certū aliquid affirmare. Cū enim ea pars orbis Christiani, quæ vergit ad septentrionem, paulatim Christum agnoscere, & ad eius se corpus aggregare cœpisset, quoniam in ea vini penuria laborabatur (scimus enim quod ne nunc quidem plerisque in locis vineæ coluntur in parte Germaniæ citeriore) ne qua esset in eius sacramenti usu inæqualitas, si duplici diuites, altera tantum specie pauperes vterentur, existimatum est ad Christianam caritatem pertinere, ut equaliter omnes alteram tantum, nimirum panis speciem fumerent. Cæteræ verò nationes, quæ vino abundabant, tantò minùs grauati fecerunt, ut à calice sibi temperarent, quod metuebant si qua fuisset ritus diuersitas animaduersa in eo sacramento, per quod admirabili quadam ratione coniungimur, consociamur, & vnum Christi corpus omnes efficiamur, ne quam ea res, non magis animorum quàm opinionum quoque disunctionem pareret, præsertim apud rudem adhuc populum, nec dum satis fidei mysterijs imbutum. Itaque quòd plures ex hac orbis parte, in qua nunc degimus, Euangelium Christi receperunt, hoc magis alterius tantum speciei usus increbuit. (Har.) At ego me quosdam videre memini, qui quod à te dictum nunc est, id cachinno prosequuntur. (Ara.) Facile crediderim. Et enim hoc nostro seculo multos reperire licet, quibus quæ summa cum veneratione maiores nostri coluerunt, ea ridicula prorsus esse videntur. Sed sunt hi proculdubio ex eorum numero, qui cū habere se putent scientiam quæ inflat, charitate, quæ ædificat, sunt destituti: cuius cūmicam quidem habeant, nihil mirum est, si quæ sit vis illius, ignorant. Hæc est quæ nihil magis quàm Schismata detestatur, quæ haud aliter quam pullos gallina sub alas suas pios omnes congregare studet sub vno pastore Christo. Huius itaque vi adacti maiores nostri, diligenter sibi cauendum esse putauerunt, ne quod sacramentum est vnitatis, id causa fieret alicuius diuisionis & disidij, quod non ita facile licuisset effugere, si qua fuisset inter Neophytos & inter eos, qui multò antè Christum agnouerunt in tanti sacramenti communionem diuersitas. Cæterum qui ridet hæc verba nostra, quid hi dicerent si audirent Albertum in Germania natum, neque sine causa magnum appellatum, ante annos propè trecentos in suo de missa tractatu dicentem, quod in terris ubi non habetur vinum, expediret ut dispensaretur, quod corpus Christi sine calice conficere possent corpus enim non est sine sanguine, anima & Deitate. Sic ille non sumendi tantum laicis, verum & conficiendi sacerdotibus sub altera tantum specie sacramentum eucharistiæ potestatem esse permittendam censuit, in his terris ubi vini penuria laboraretur. Mihi verò tua ista coniectura probabilis esse videtur, verum dicamabo, damnatusne est in aliquo concilio calicis usus? (Ara.) Iam dixi: Verum quo certius rem omnem agnoscas, verba decreti vtriusque concilij proferam. In Constantiensi concilio pronunciatum est his verbis: In nomine sanctæ & indiuiduæ trinitatis, patris & filij & spiritus sancti. Cū in nonnullis mundi partibus quidam temerariè asserere præsumant, populum Christianum debere sacramentum Eucharistiæ sub vtraque specie panis & vini suscipere: & nō solum sub specie panis, sed etiam sub specie vini populum laicum passim cōmunicent etiam post cœnam, vel aliàs non ieiuni, & comunicandum esse pertinaciter asserant contra laudabilem ecclesiæ consuetudinem rationabiliter approbatam, quam tanquam sacrilegam damnabiliter reprobare conantur: hinc est, quòd hoc præsens concilium sacrum generale Constantiense in spiritu sancto legitimè congregatum, aduersus hunc errorem salutem fidelium prouidere satagens, matura plurimum doctorum, tam diuini quàm humani iuris deliberatione præhabita, declarat, decernit, & definit, quòd licet Christus post cœnam instituerit, & suis discipulis administrauerit, sub vtraque specie panis & vini hoc venerabile sacramentum, tamē hoc non obstante, sacrorum canonum auctoritas laudabilis, & approbata consuetudo ecclesiæ seruauit & seruat, quòd huiusmodi sacramentum, non debet confici post cœnam, neque à fidelibus recipi non ieiunis, nisi in casu infirmitatis aut alterius necessitatis à iure vel ecclesia concessio, vel admissio. Et sicut hæc consuetudo ad euitanda aliqua pericula & scandala, est rationabiliter introducta, quòd licet in primitiua ecclesia huiusmodi sacramentum reciperetur à fidelibus sub vtraque specie, postea à conficientibus, sub vtraque & à laicis tantummodo sub specie panis suscipiatur. Cū firmissimè credendum sit & nulloatenus dubitandum, integrum Christi corpus & sanguinē, tam sub specie panis quàm sub specie vini veraciter cōtineri. Vnde cū huiusmodi consuetudo, ab ecclesia & sanctis patribus rationabiliter introducta, & diutissimè obseruata sit, habenda est pro lege, quam non licet reprobare, aut sine ecclesiæ auctoritate pro libito mutare. Quapropter dicere quòd hanc consuetudinem aut legem obseruare sit sacrilegum aut illicitum, censeri debet erroneū & pertinaciter asserentes oppositum præmissorum, tanquam hæ-

M m m retici

*Qua de causa
usus vtriusque
speciei in sacra-
mento eucharistiæ
ab ecclesia
catholica abro-
gatus fuerit.*

*Eucharistiæ sa-
cramenti effi-
cacia.*

*Quidam hoc se-
culo scientia in-
flati, omnia vi-
dent quæ no-
stri maiores
coluerunt.*

Matth. 23.

*Albertus
Magnus.*

Sessio. 13.

*Censura concilij
Constantien-
sis, super Eucha-
ristiæ sacra-
mento.*

*Post cœnam nō
communican-
dum nisi infir-
mis, & alteri-
us necessitatis
causa.*

*Consuetudo ec-
clesiæ pro lege
habenda.*

retici arcendi sunt, & graviter puniendi per diocesanos locorum siue officiales eorum, aut inquisitores hereticæ pravitatis in regnis seu provinciis in quibus contra decretum hoc aliquid fuerit forsitan attentatum aut præsumptum, iuxta canonicas & legitimas sanctiones, in fauorē catholicæ fidei contra hæreticos & eorum fautores salubriter adinuētas. Hæc sunt verba Decreti constantiensis, in quo non calicis usus prorsus dānatus, sed eos tanquā hereticos videre licet reprobos, qui pertinaciter assererēt, sacrilegum & illicitum esse, laudabilē Ecclesiæ consuetudinē observare, quā neq; cōficiēbatur sacramentum hoc post cōnam, neq; sumebatur à fidelibus laicis, nisi ieiunis, & sub specie panis tantum. Porro de vtraque specie, nihil est in perpetuū cōstitutum, verū hoc tantum, ne cui receptā consuetudinē pro libito mutare liceat. Sed Basilienensis quoq; Concilij decretum audiamus, cuius hæc verba sunt: Ut lucidius videatur, pro declarationē catholicæ veritatis, quid circa perceptionē sacre Eucharistiæ tenendū sit & agendū pro vtilitate & salute populi Christiani, post diligentē perquisitionē diuinarū scripturarum sacrorūq; canonū & doctrinarū à sanctis patribus & doctorib; traditarū, in hac sancta synodo lōgis tēporibus habitā, consideratisq; omnibus quæ pro declaratione huius rei cōsiderāda fuerunt, decernit & declarat eadē sancta synod; quod fideles laici siue clerici cōmunicātes & non cōficiētes, non adstringuntur ex præcepto Domini ad suscipiendū sub vtraque specie, panis scilicet & vini sacrum Eucharistiæ sacramentum. Sed ecclesia quæ regitur spiritu veritatis secū manente in æternum, & cū qua Christus manet vsq; ad consummationē seculi, sicut ait diuina scriptura, ordinare habet quomodo ipsis nō cōficiētib; ministratur, prout pro reuerētia ipsius sacramēti, & salute fidelium viderit expedire. Siue autē sub vna specie, siue sub duplici quis cōmunicet, secundum ordinationem seu obseruatiam ecclesiæ proficit dignē cōmunicantibus ad salutem. Nec vllatenus ambigendū est, quod nō sub specie panis caro tantum, nec sub specie vini sanguis, sed sub qualibet specie est integrē totus Christus. Laudabilis quoq; consuetudo cōmunicandi laicum populū sub vna specie, ab ecclesia & sanctis patribus rationabiliter introducta, & hætenus diutissimē obseruata, & à doctoribus diuinæ legis sacrarū scripturarum atque canonum multam peritiam habentibus, iam à longuo tempore cōmendata, pro lege habenda est, nec alicui licitum est eam reprobare, aut sine auctoritate ecclesiæ ipsam immutare. Hætenus patres Basileæ congregati. Vides autē & hic vsque eo non damnati speciem vtramque: vt disertis verbis scriptum sit, siue sub vna specie, siue sub duplici quis cōmunicet, proficere dignē cōmunicantibus ad salutem, hoc tantum adiecto, vt secundum ordinationē seu obseruatiam ecclesiæ faciat, sine cuius auctoritate, mutare cōsuetudinem ecclesiæ, quā laici sub vna specie tantum cōmunicantur, fas non sit. (Har.) Video, neq; satis mirari possum hoc illum nō vidisse, qui nos de rebus incognitis differentes facit. Videtur is nec prius illud nec posterius decretū hoc legisse vnquam. (Ara.) Si legisset, inanem hanc operam nūquam sumpisset in eo tāta contentione astruēdo, quod nunquā damnatum esse reperitur. (Har.) Sed queruntur tamē multi cū sub vtraque specie Christus hoc sacramentum instituerit, eius institutionem, alteram tantū sumendo violari. (Ara.) Non est violata Christi institutio Harpage. Sicut ille cōficiendum, post consecrationem offerendum, oblatione facta sumendū instituit, sic & non aliter ab omnibus, qui sacris operantur, obseruari videmus. (Har.) Ergo tu verba illa, Bibite ex hoc omnes, ad solos pertinere sacerdotes existimas? (Ara.) Non ita ad solos sacerdotes pertinere cōseō, vt illicitum laicis prorsus esse calicis usum cōtendam, dummodo non priuata cuiusque libidine, sed publica totius ecclesiæ auctoritate vsurpetur. Verū quod in Concilio Basilienſi patres decreuerunt, id indubitatē esse verum assero. Quod fideles laici, siue clerici cōmunicantes, & nō cōficiētes, non adstringātur ex præcepto Domini, ad suscipiendū sub vtraque specie, panis scilicet & vini sacrum Eucharistiæ sacramentū. Itaque si quid est, in illis verbis præcepti, Bibite ex hoc omnes, quo tanquam necessariō ab bibendum ex calice compellantur omnes, ad solos id sacerdotes pertinere dico. Non quod alijs tāquam illicitus calicis usus, à Christo fuerit prohibitus, sed quod quoad laicos nullum, quod ad sacerdotes sacris operantes omninō præceptum est de calice sumendo necessariū. His enim aliter fas non est conficere quā sub vtraque specie nec aliter offerre, nec oblatione facta sumere. (Har.) Nullum igitur tu Christi præceptum esse putas de sumendo necessario calice ab omnibus etiā laicis? (Ara.) Nullū. Neque verō solus ego. Etiam in quorū tu partis es, Lutherus, Philippus, Bucerus & alij nonnulli, mecū hac in parte, vel cum catholica potiū faciunt. (Har.) Noli me partis alicuius esse dicere. Nā nisi catholicus essem, nunquam ex te quæ sit Ecclesiæ Catholicæ hac de re sententia tāto studio cognoscere laborarē. Sed quid ego audio? Etiam Lutherus, Philippus, Bucerus, de usu calicis aliquid tanquam necessariū præceptū esse negāt? (Ara.) Negāt Harpage. Sunt hæc diserta

Pro reprobis
habendis qui
laudabili eccle-
siæ consuetudi-
ni obliuiscuntur.

Sessio. 30.

Ecclesia regi-
tur spiritu ve-
ritatis.
Ioh. 14.
Mat. 28.

Secundum or-
dinationem seu
obseruatiam
Ecclesiæ omnia
nostra fieri de-
bent.

Christi ordina-
tionē non vio-
lari, cum alte-
ra tantū spe-
ciem sumitur
à laicis.

Non illicitus ca-
licis usus lai-
cis, dummodo
publica totius
ecclesiæ auctori-
tate vsurpetur.

Sacrificiis non
aliter fas est cor-
pus dominicum
conficere, offer-
re, aut sumere
quā sub vtra-
que specie.

Verba Lutheri
de alterutra sa-
cramenti Eucha-
ristiæ specie
sumenda.

disertaverba Lutheri. Quāvis pulchrum quidem esset utraq; specie Eucharistiæ uti, & Christus hac in re nihil tāquam necessarium præcepit, præstare pacem & unitatē, quam ubiq; Christus præcepit, sectari, quā de speciebus sacramenti cōtendere. (Har.) Mihi verò si scripsit hæc Lutherus, pia cum primis & catholico viro digna sententia videtur. (Ara.) Scripsit, quin & aliū libellū edidit quē vocat Eucharistiæ declarationē, in eo verbis istis utitur. Nō dixi neq; cōsului, neque est intentio mea, ut vnus vel aliquot Episcopi propria auctoritate alicui incipiant utramque speciem porrigere, nisi ita constitueretur & mandaretur in concilio generali. (Har.) Oportuit hæc scripsisse Lutherum priusquā spiritus numine afflatus. (Ara.) Nondum omnes illos cum satana salis modios consumpserat, quos potestā se commedissee gloriatur. (Har.) Nunquid ab eo diuersim scripsit postea? (Ara.) Imò quod ex diametro, planē cū hac sententiā pugnaret. Neque enim sibi sicut in alijs rebus, ita & in hac vnquā constitit, collegit cuius quidē Halensis homo laicus Gaspar Quethamer, triginta sex loca inter se pugnantiā, super vno duntaxat hoc articulo, qui est de communione Eucharistiæ, sub vna aut sub vtraque specie. Neque verò prouterea diuersim scripsit, quod secus postea sentiret quā initio senserat, sed ut odium suum expleret. Nam cū frater quidam eius hac de re sententiam oppugnasset, in libro de captiuitate Babylonica, sic de eo scripsit. Rogas fortē quenam furia hominem agitent, aut contra quem scribat, cū ego non damnarim vnus speciei vsum, & Ecclesiæ iudicio reliquerim vtriusque vsum statuendi. Ac nonnullis interiectis curaturum se scribit, ut dum gloriosissimi doctores de vna aliqua eius hæresi triumphant, ipsi interim nouam moliantur. Mox hæresim profert, seque pollicetur ostensurum omnes esse impios, qui vtriusque speciei communionem laicis denegant, & post pauca manifestē indicat, se non ex animi sui sententiā, sed prouocatum ac per vim raptum in hanc arenam descendere. Sic fatetur ipse. Non quod sentiret se scribere, sed quod ita & odium pessimi consultores suassent, quorum vī quadam impulsus prioribus contraria scripserit. Quid enim aliud sibi voluit illa verba prouocatus: imò per vim raptus? Magna vis est impotentis iræ atque odij, cui cū resistere non posset, contra animi sui sententiam illa scribere fuit coactus. Atqui certum est illud, omnes homines qui de rebus dubijs consultant, ab odio, misericordia, ira vacuos esse debere. Et Paulus nihil per contentionem agi vult. Cū ita per contentionem egerit Lutherus cum ira, atque odio suo nimio, plus indulerit: Cū (ut ipse fatetur) prouocatus & per vim raptus, prioribus contraria scripserit, quis dubitauerit illis potius eius scriptis fidē habere vbi sedato animo causam egit, quā vbi scripsit prouocatus & per vim raptus? cū nihil officiat magis inuestigandę veritati quā ira, quā contentio, quā odium, ut nō sine causa quidam dixerit:

Impedit ira animum, ne possit cernere verum.

Ac vide quò tandem illius Furor sit progressus. Qui prius in cōcilio statui cupiebat, ut sub vtraq; specie sacramentū Eucharistiæ sumere liceret, is postea quā plus quā salis modium cum satana comedit, ausus est in hac verba prorumpere. Si quo casu concilium statueret, minimē omnium nos vellemus vtraque specie potiri, imò tunc primum in despectum concilij vellemus, aut vna, aut neutra, & nequaquam vtraque potiri & eos planē anathema habere, quicumque talis concilij auctoritate potirentur vtraque. Potuit ne dici quicquam arrogantius, aut his quę prius ab eo scripta fuere magis contrarium? (Har.) Posterioribus aiunt melioribus. Itaque si quid antea fuit ab eo minū considerate scriptum, id si postea correxit, quis est qui hoc ei crimini rectē dare queat? Sed nec arrogantia merito potest accusari, qui ut pluris fieret, quod ab hominibus quā quod ob ipso Deo foret institutum, ferēdum esse non putauit. (Ara.) Atqui quod ita sacramentum hoc à Christo institutum, ut ab omnibus etiam laicis necessariò sub vtraque specie sumi debeat, id cum ipse paulò ante negauit, tum negat etiam nunc vniuersa catholica ecclesia, quæ non vsum, sed necessitatem vsus vtriusque speciei condemnasse videtur. Quum igitur certum sit, nihil Christum hac de re tanquā necessarium præcepisse, quod adeò queritur incircuncisus iste Philisteus? Verū intellexit is proculdubio nihil referre, alterāne tantum an vtraque specie sacramenti potiaris, & esse de eo quod in hac parte magis expediat, liberam penes ecclesiam statuendi potestatem. Quoniam autem illius iudicio se damnatum hæreseos esse videbat, omni ope contendit & elaborauit, ut illius auctoritatem quā posset maximè labefactaret, & eam despiciatissimam apud omnes redderet, simul hominibus persuaderet inflatis sensu carnis suæ, totius orbis iudicio, suum vnus iudicium anteponerent, ut quod ipse diceret, spiritum vitæ crederent, quod auctoritas ecclesiæ tradidit, quod populus Christianus amplexus est, id exitiabile Satanæ venenum esse persuasum haberent.

M m m 2 Itaque

Gloriatur Lutherus cum satana plures salis modios comedisse.

Ira & odium Lutheri in summum pontificem.

Plura scribere coactus fuit Lutherus contra animi sui sententiam quadam ire atque odij.
Philip. 2.
Tim. 3.
Iaco. 3.

Calb.

M. Lutheri in fide inconstantia, et contrarietas.

Suo iudicio se damnatum hæreseos esse vidit Lutherus. Damanda hæreticorum persuasio.

Lutheri cona-
tum.

Aff. 20.

Lupi rapaces.

Philippus Me-
lancthon disci-
pulus M. Lu-
theri.

Quotannis do-
gmata sua im-
mutat Philip-
p. Melancthon.

Ioan. 8.

Quod à Deo
præceptum est
indifferens ha-
beri non potest.
Bucerus.

Iactofunda-
mento disces-
sionis ab unita-
te ecclesie, quid
superstuant
hæretici.

In lib. de pro-
fessione fidei
Catholicæ.
cap. 19.

Itaque longe diuersum spectauit pro sua libidine mutans, in huius sacramenti commu-
nitione receptam ecclesie consuetudinē ab eo quod in eius institutione spectauit Chri-
stus. Quid enim hic aliud, quā quod ab Aug. scriptum est mysterium pacis & vni-
tatis in hac mensa consecrauit? Contrā, quid aliud Lutherus, quā cuius rei mysterium
sacramentum hoc esse Christus voluit, pacem & unitatem ut rumperet, ut quā pluri-
mos à Christi corpore sancta ecclesia segregaret, in sacramenti huius ritu mutando labo-
rauit? Non ignorauit ille nihil ad salutē referre sub vna quis an sub vtraq; specie sacra-
mentum hoc sumeret, modò secundum ordinationem & obseruantiam ecclesie id fa-
ceret: sed quoniam erat ex eorum numero, de quibus aliquando Paulus prædixit. Scio
quod intrabunt post discessionem meam lupi rapaces in eos, non parcentes gregi: & ex
vobis exurgent viri loquentes peruersa, ut abducant discipulos post se: hæc illi præ cæ-
teris via visa est commodior qua posset abducere discipulos post se, si tragica quadam
vociferatione persuadere credulis potuisset institutionem Christi violatam contra præ-
ceptum eius ventum esse, dum effusus Christi sanguis sublato calice laicis est ademptus.
Hoc & nihil aliud ab eo quæsitum esse, dum tanta contentione receptam ecclesie con-
suetudinem oppugnare nititur, certius est, quā ut vllus ambigendi locus esse queat.
Quo minùs autem dubites Lutherum à discipulis semper iudicasse, altera quis an vtra-
que sacramenti specie iteretur, etiam discipulus eius Philippus, sicut edere suillam
aut abstinere à suilla, sic alterutra signi parte vti (hanc enim quam receptam eccle-
sie vocem ne quid habere cum catholicis commune videretur usurpare maluit) me-
dium esse scribit. (Har.) Vbi scribit hæc Philippus? (Ara.) In locis communibus.
(Har.) Atqui diligenter locos illius communes legi, nec id vsquam ab eo scriptum reperi.
(Ara.) Nihil mirum quotannis enim dogmata sua mutat, ita ut nouissima cum pri-
mis multis in locis pugnare videantur. Si legis Hypotiposes ab eo recognitas, quas
ante cōplures annos scripsit, ibi reperisses. (Har.) Atqui mendacij proprium hoc esse
volunt, sibi non constare. (Ara.) Quid autem aliud nisi mendacium loquitur, qui de
suo loquitur? Istos autē de suo loqui dubium non est, cum suo non ecclesie Catholice
sensu scripturas interpretantur. (Har.) Quid autem Philippus? Adhucne perstat in sua
sententia, medium ut id esse putet? (Ara.) Oppugnavit is quidem aliquot in locis vsum
alterius speciei, sed in priuatis, tamen colloquijs & concilijs non rarò coram suis disci-
pulis confessus est, quod sit indifferens. Cumque nonnulli Catholici ex eo quæsis-
sent, num salua fide religioneque sua, altera tantum sacramenti specie vti possent, citra du-
bitationem vllam posse respondit. Quod ille responsum dedisset nunquam, si quod
ea de re rāquam necessarium à Christo præceptum esse iudicasset, cum quod à Deo præ-
ceptum est, indifferens haberi non possit. Vis autem audire quid ea de re Bucerus quo-
que senserit? In colloquio Ratisponensi, quod habitum est ante annos plus minus quin-
decim, inter alios articulum hunc assensu suo comprobauit. Ad controuersiam, quæ
est de vna aut vtraque specie tollendam, cum primis conducturum, ut sancta ecclesia li-
beram faceret potestatem, sacramentum hoc in vna vel in vtraque specie sumendi. Ea
tamen lege, ut nulli per hoc detur occasio, quem vsum tanto tempore retinuit ecclesia,
temerè condemnandi aut inuicem iudicandi. Certè qui liberum esse vult: sub vna aut
sub vtraque specie sacramentum percipere, non obscure videtur iudicare, nihil ea de
re tanquam necessarium à Christo præceptum esse. Sic videre licet quicumque sunt
apud eos qui segregauerunt semetipsos aliquo iudicio præditi, quod hi citra dubita-
tionem aliquam intelligunt nihil referre sub altera quis an sub vtraque sumat Eucha-
ristiam. Sed si receptum Ecclesie morem acius nonnunquam oppugnant, faciunt
id non quod in eo retinendo peccati sentiant, sed quod hac via potissimum efficere se
posse persuasum habent, ut homines adducant, quominùs grauati à Christi cor-
pore à sancta Catholica Ecclesia se prædiant. Neque enim illud non perspiciunt,
quod initium discessionis factum non fuerit, quia sunt alia multò duriora, à quib-
us piorum omnium aures adhorrent, ea nulla ratione persuaderi à se posse, sed quos
in eius sacramenti vsum, quod signum unitatis, & vinculum charitatis est, à recepto Ec-
clesie more discessisse vident, eos idoneos iudicant, quibus omnes alios grauissimos
errores inculcent. Quamobrem hoc iactō fundamento discessionis, & sacerdotium &
sacrificium euertunt, & Deum ipsum ex hoc sacramento tollunt, aut nullum, aut cer-
tè non incarnatum, sed inpanatum in eo Christum esse blasphemantes. Iam ergo quod
sit eorum institutum in veteri ecclesie ritu tanto conatu oppugnando perspicis. Profe-
ram autem etiam Bohemi cuiusdam testimonium ante centum viginti annos & am-
plius hac ipsa de re conscriptum. Est is Ioannes Przybxam, qui cum ex verbis Christi,
nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habetis vi-
tam in

tam in vobis, vsum vtriusque speciei conatus fuisset approbare, his tandem verbis v-
sus. Veruntamen hic Deum timens, & mores impios aliorum præcauens fateor, quod
quaslibet personas de Ecclesia communioni fidelium sub vtraque specie repugnantes,
damnare aut hæreticare non intendo. Atqui si præceptum est Dei vt sub vtraque specie
sumatur Eucharistia, quid est quod ipse Dei timore prohiberi se dicat, quominus mo-
res aliorum impios imitatus eos damnet qui huic communioni repugnant? Cum cer-
tè qui contra præceptum Dei venerit, meritò damnari debeat. Quamobrem vel huius
quoque testimonio ἀδιάφορον est, altera aut vtraque sacramenti specie vti. Vis autem vt
etiam Græcorum testimonia proteram quibus planum faciam, quod & ipsi ἀδιάφορον
id esse iudicauerunt? (Har.) At vtuntur vtraque Græci. (Ara.) Vtuntur: quò maius
pondus eorum testimonium habere debet. Non ignoras proculdubio quanta fuerit in-
ter Græcos & Latinos animorum acerbitas, quemadmodum illi à Latinorum commu-
nionem se præciderint, idque propter vnâ voculam ad Symbolum Constantinopolita-
num adiectam, quos vsque eo abominabantur, quemadmodum in actis Lateranen-
sis concilij scriptum esse dicitur, vt si quando sacerdotes Latini super eorum altaria ce-
lebrassent, non prius ipsi sacrificare vellent in illis, quàm ea tanquam per hoc inqui-
nata lauissent. Quin & Baptizatos à Latinis, ausu temerario rebaptizare præsumebant.
Quos itaque tanto persequabantur odio, num eos prætermitturos fuisse putas, si qua
in re violatæ Christi institutionis conuincere Latinos potuissent, quin id sedulo fue-
rint facturi, quò iustiorẽ habere causam possent eos persequendi & ab eorum com-
munionem separandi? (Har.) Verisimile est quod dicis, nihil eos intentatum relicturos
fuisse. (Ara.) Atqui si Florentinum concilium legeris, ante centum & amplius annos
habitum, hac sola de voce, filioque ad Symbolum Constantinopolitanum adiecta, lon-
gam fuisse disceptationem videbis: de Sacramenti Eucharistiæ vso, ne iota quidem
reperies. Aded homines illi & docti & ingeniosi, nihil ad rem pertinere putauerunt,
vterentur laici calice necne: plus aded positum in eo iudicauerunt in azymone an in fer-
mentato pane Christi corpus conficeretur. Itaque de hoc fuit nonnihil controuersia,
de speciebus sacramenti prorsus nihil: decretumque est quod ad azymum attinet, si-
cut suo Latinos, sic suo quoque ritu Græcos rectè conficere. Quin & in Lateranensi
concilio fuit constitutum, vt mores & ritus Græcorum quantum cum Deo possent
Latini sustinerent. Aded nullum in eo visum est committi piaculum, quem vel hi
vel illi ritum obseruarent. Cum autem (sicut paulò antè commemorauit) tantopere
Græci cuperent à Latinis esse disiecti, ac Vatiniāno quodam odio eos persequeren-
tur, quos etiam pro schismaticis habebant, nunquid aut ingenium illis defuisse pu-
tas, aut eloquentiam, qua planum omnibus facere potuissent, quàm horrendum ab eis
flagitium fuerit designatū, qui non modò nõ custodierint quod fuit apud eos depoti-
tum, verumetiam verbum institutionem contemplerint, & conculcauerint, qui Dei fi-
lios ab effuso sanguine, sine quo nõ est remissio peccatorum prohibuerint, & eos à po-
culo quod Christus ipse bibi iussit, arcuerint? Nunquid non hæc & hoc genus alia tra-
gicis verbis exaggerare potuissent? Et certè non deerat in illo Florentino Concilio vir
inter alios & doctus & eloquens Marcus Ephesius, implacabili quodam odio flagrans
erga Latinos, cuius non alia in re cura consumebatur omnis, quàm si qua ratione po-
tuisset efficere ne cõueniret inter Græcos & Latinos, cum se mori prius paratum osten-
deret, quàm vt ei decreto subscriberet, quod vnanimi sententia Græcorum & Latino-
rum omnium de spiritus sancti processione fuerat promulgatum. Cum is videret, quo-
ad hunc articulum, nihil se posse proficere, nõne latissimum habuit campum exclamā-
di contra mutatū in Eucharistia Christi institutum, contra præceptum eius violatum,
contra fustum è Christi latere sanguinẽ, Dei filijs ereptum, vt vel hanc solam esse iustam
causam diceret, quamobrem pro schismaticis & hæreticis Latini & occidentales omnes
haberentur, & ab eorum cõmunionem Græci vel eousque abstinerent, dum ereptum lai-
cis calicem restituerent? Crede mihi, nec animus illi, nec ingeniũ nec verba defuissent, si
quid rectè dici cõtra totius occidentis receptum vsum in Eucharistiæ perceptione pu-
tasset. Quem ignorare non poterat, cum paucis ante annis Constantiense, & modò sub
illud ipsum tempus, Basiliense concilium fuerit habitum: in quibus duobus concilijs,
quod in nullo alio factum antea legimus, multa fuit de vso sacramenti huius quæstio.
Cæterum sicut alij Græci plerique omnes, sic & Marcus hic Ephesius quâto cun-
que erga Latinos odio flagrabat, nec præceptum tamen vllum de calice necessario sumendo à
laicis extare, nec vlla ex parte si ab eo abstineretur, ventum esse contra Christi institu-
tionem intelligebat, atque ided vel tria verba cum Latinis hanc quidem ob causam
cõmutare visum illi non est. (Har.) Aliquid mihi tu dicere videris, & permouit animum

M m m 3 meum

Græcorum hæ-
resis de commu-
nionem Sacra-
menti Eucha-
ristiæ.

Græcorum &
Latinorum a-
cerbitas.
Cap. 4.

Græcorum ausus
temerarius.

Concilium Flo-
rentinum.

Græcorum cõ-
trouersia circa
corpus Christi
consecrationem.

Marcus qui-
dam Ephesius,
implacabili o-
dio flagrans in
Latinos, in cõ-
cilio Florentino.

Nullũ præceptũ
de calice neces-
sario sumendo
à laicis, nec si
ab eo abstine-
ant, cõtra Chri-
sti institutio-
nem fieri.

Matt. 26.
Mar. 14.
1. Cor. 11.

Nihil tanquam
necessarium om-
nibus laicis à
Christo præceptum

Magno se sele-
re obstringit,
qui consuetudi-
ni ecclesie ob-
iungitur.
Rom. 14.
De præcepto &
dispensatione.

Si patribus car-
nis debetur re-
uerentia, mul-
tò maior debe-
tur cõmuni ma-
tri omnium
Ecclesie.

Fieri non potest
ut à sponso suo
Christo, sponsa
disideat eccle-
sia mater no-
stra.

Matt. 4.
Luc. 2.
Matt. 26.
Mar. 14.
Luc. 22.
Ioan. 13.
In ser. de cena
Do. In ser. de
Christi ma.
Li. 5. de sacra-
men. cap. 1.
Ioan. 13.
Christi exem-
plum.

Multa præce-
pta in veteri
& noua lege
mutata, vel
non obseruata.
Iosue. 1.
1. Mac. 3.
Num. 21.
Ioan. 3.
4. Reg. 18.
Deut. 19.

meum hæc oratio tua vehementer: sed interea tamen etiam ipse fateri necesse habes cla-
ra esse Christi verba, Bibite ex hoc omnes. (Ara.) Fateor esse clara: verum & illud cla-
rum esse, tu quoque negare non potes, quòd hi omnes quibus hoc dixit Christus, non
fuerunt omnium Euangelistarum testimonio qui cenam Domini describunt, nisi duo-
decim Apostoli, de quibus dicit Marcus, quòd biberunt ex eo omnes. (Har.) Quid
igitur inde colligis: institutionem cenæ dominicæ ad solos pertinere sacerdotes? (Ara.)
Non hoc Harpage colligo. Verum quod ipse falsus est nulla prouocatus ira Lutherus,
quod Græci, quod qui antè centum annos ab ecclesia Dei se præciderunt Boëmi fateri
videntur, nihil tanquam necessarium omnibus laicis à Christo esse præceptum de vtra-
que specie sacramenti percipienda: nisi fortè totum Christianum orbem cecutire, te ve-
rò solum videre putas. (Har.) Quantum ego te dicentem intelligere mihi videor, indiffe-
rens esse censere alterane an vtraque sacramenti specie laici potiantur. (Ara.) Natura
quidem sua eiusmodi est, ut nihil ad salutem adipiscendam referat sub vna quis an du-
plici specie communicet: sed posteaquam Ecclesie decretum intercessit, quòd recepta cõ-
suetudo hoc pro lege sit habenda, iam indifferens esse desinit: quin magno se scelere ob-
stringit, si quis venire contra legem hanc ausit. (Har.) Quid habet ea res iniquitatis, si
quis de eo quod natura sua indifferens est, quod sibi magis expedire visum fuerit, id
faciat, & in suo quod Paulus ait sensu abundet? (Ara.) Bernardi tibi verbis quæ meis
respondere malo, viri tum docti, tum pij. Licet per se, inquit ille, ipsa iniuncti operis qua-
litas innoxia sit, adiuncta tamen auctoritatis pondus obnoxium mandato, mandatum-
que peccato facit obnoxium. Simul ut enim lex aut præceptum eorū acceperit, qui cum
potestate versantur, quæ præstaretur, necne, nihil prius intererat, ea postquam iussa sunt,
sine periculo non præstari nequeunt. Verbi gratia. Rus ut colat, ut in forum eat, ut do-
mum custodiat, aut si quid aliud est eiusdem generis, nulla diuina lege facere filius obli-
gatur, sed hæc ipsa tamen solo præcepto parentū accedente, veniunt in obligationem, ut
si contumax filius esse perrexerit, non iam contra mortalem patrem, sed contra Deum
peccet mortalem, qui filios parentibus morigeros esse iussit. Quæ autem præcepti,
eadem est & interdicti ratio. Ceterum si carnis nostræ patribus tanta debetur à nobis
reuerentia & obedientia, quantò maior debetur communi matri nostræ omnium ec-
clesiæ, quæ nos Deo seruat, quæ filios regno quos generauit, assignat? quantò gratio-
ris peccati reus est qui contra præceptum illius aut interdictum venire audet? Non igitur
in usu alterius aut vtriusque speciei, sed in eius præcepti transgressione peccatur,
quo iubemur honorare patrem & matrem, Deum & ecclesiam, & eius dicto audien-
tes esse. (Har.) Quid si diuersum præcipiat mater ab eo quod est mandatū à patre? (Ara.)
Quid si cœlum ruat? fieri nulla ratione potest ut à sponso suo Christo, sponsa disideat
Ecclesia mater nostra. (Har.) Atqui certum est vtramque speciem Apostolis Christum
porrexisse. (Ara.) Certum: at quod ad eundem modum omnibus alijs porrigere iusserit,
certum nō est. Quin illud certum est potius quòd quadraginta dies ieiunauerit, vos ni-
hilominus quadraginta dierum ieiunium prorsus omne sustulistis, in eo solo ut de e-
ius calice bibatis. Christum vobis imitandum proponitis. Christus circumcidi se fecit,
nunc nemo circumciditur. Christus pransis hoc sacramentum dedit, vos iidem ut Ca-
tholici non datis nisi ieiunis. Christus in azymo confecit, in fermentato Græci, nec est
qui tria verba cum eis propterea commutanda putet. Christus cœna facta, lauit pedes
discipulorum, vos risu prosequimini si quis hoc genus cœremoniarum velit obseruare. At-
qui Bernardus lotionem hanc magnum vocat sacramentum, quod ante eum quoque
sic appellasse videtur Ambrosius. Cyprianus verò, cum Christus lauit pedes Apostolis,
hoc eum solenni deuotione omni tempore agendum instituisse scribit, quod etiam il-
la verba non obscure videntur iudicare, si ego magister & Dominus laui pedes vestros,
& vos debetis alter alterius lauare pedes: exemplum enim dedi vobis, ut quemadmo-
dum ego feci vobis, ita & vos faciatis. Non minus expressum hoc esse mandatum vide-
tur de lauandis pedibus, quàm illud, bibite ex hoc omnes & tamen tantum abest ut vos
illud obseruari velitis, ut si quis etiam pius id faciat, eum cachinno prosequendum
putetis, in solo calicis usu tam estis anxie superstitiosi. Quàm multa autem recensere li-
ceret, cum in veteri tum in noua lege præcepta, quæ vel mutata nonquam vel non ita
sunt anxie obseruata? Nihil dicam de circumcissione sublata, de Sabbato in diem do-
minicum, præter vel (quod alicui videri possit) contra præceptum Dei translatum, nec
illud commemorabo: sub lege quoque circumcissionem in deserto, sabbati sanctificatio-
nem, ingruente bello fuisse à Machabæis intermissam, Nōne Moyses ex præcepto Do-
mini posuit serpentem æneum, cuius etiam in Euangelio fit mentio, quæ postea fregit
Ezechias? Nōne manifestum Dei præceptum est, Nō occides? perfodit nihilominus Phi-
nees duos,

nees duos, quos simul occidit contra præceptum hoc, & à Deo laudatur. Saul contra plectitur, quod Agag regem pinguisimum non occiderit. Sed ad Sacramenta nostra veniamus. Nónne Christus apertè dixit: Ite docete omnes gentes, baptizantes eos. Vos itidem, ut nos, baptizatis eos, qui non docentur atque adeò qui nec doceri possunt. At Gregorius Nazianzenus quem Theologum Græci vocant, & si baptizati infantes, maxime si periculum imminet, non prohibet, Consilium tamen dat, ut qui sunt extra periculum constituti, saltem triennium plus minùs expectent, ut mysterium aliquid audire & respondere queant, & si non perfectè, saltem singulariter intelligant, atque ita sanctificent animos & corpora magno isto sanctificationis mysterio. In qua sententia fuit Ioannes Chrysostomus, aut quisquis ille fuit auctor operis imperfecti in Matthæum. Sic his quoque non postremi nominis Theologis visum est priùs ut docerentur baptizandi, quo Christi præcepto satisfaceret, quod clariùs esse videtur, pro his qui baptizandos infantes esse negant, quàm quod adferunt hi pro se qui pro calice tantoperè pugnant. Iam verò iussit Christus baptizare, nunquid seruatur id apud omnes? Quid est aliud baptizare, nisi immergere? At quum alijs multis in locis, tum in patria nostra præsertim, non merguntur infantes, verum perfunduntur tantum. Non defuerunt autem etiam Cypriano seculo, qui sic perfusos etiam pro baptizatis habendos esse non putabant. Quos ille reprehendens, negat in usu Sacramenti sic esse gratiam externis ritibus alligatam, ut non totù credentibus, conferant diuina compendia. Sed & forma baptizandi, quam Christus ipse præscripsit, nunquid exactè fuit ab Apostolis obseruata, quos non in patris & filij & spiritus sancti, sed in solius Christi nomine baptizasse legimus? Siquidem Christi appellatio, sicut à Basilio scriptum, & ab Ambrosio videtur esse repetitum, totius deitatis est professio. Quippe quæ simul declarat, & Deum patrem qui vnixit, & filium qui vnctus est, & spiritum sanctum qui est vnctio. Et repertus est nostro seculo, qui diceret quod Christus non collocauit fundamentum Baptismi sui super certis literis, syllabis & dictionibus, nec alligauit nos ad certa verba. Non enim instituit magiam, quæ ad certam verborum formam, & ritus alligata est. Sed instituit cœlestia sacramenta, quæ constant sua ipsius sententia & voluntate ipsius vel illis verbis nobis significata. Quod negat ad certam formam alligare nos Christum voluisse, quamuis eam exigere eum seriò videatur. Quod verò visum fuit spiritui sancto ut abstinere homines à contaminationibus simulacrorum, & suffocato, & sanguine, nunquid vel nunc obseruatur, vel ipsorum etià Apostolorum temporibus, per omnia fuit ab omnibus obseruatum? Prætereo nunc illa quæ minutiora videri possunt, quod virum apertum, mulierem velato capite vult orare Paulus, num & hoc apud omnes in usu esse videmus? (Har.) Quantum ex hoc sermone tuo colligere licet, nullum esse nefas puras contra Dei præceptum venire. (Ar.) Non ita insanio ut hoc putem. Verum quod ante centum & amplius annos à quodam viro pio & docto, cum hoc ipsum genus argumenti tractaret, scriptum est, idem tu quoque tibi dictum esse puta. Nullus, inquit ille, fidelis Catholicus dicit, dictum hoc Ioannis: Nisi manducaueritis, &c. vel alia mandata Christi non esse seruanda; sed Catholicus dicit, quod vniuersalis Ecclesia melius intelligit, quæ sunt Christi mandata, & qualiter sint seruanda, quàm Hussita. Iamne rem intelligis? An vis ut exemplis etiam illustriorem reddam? Proferam vnum & alterum exemplum. Dictum est: Nolite iurare. Hic dicit aliquis ex fratribus Vvaldensibus (vulgo Picardos vocant) esse Christi mandatum, ut ne quisquam omnino iuret quacunque tandem ex causa. Respondebit Catholicus: Non tam esse mandatum quàm consilium: aut si mandatum sit, hoc esse mandatū ut ne iuret per cœlum aut terram, non autem ut ne iuret per Deum, consuetudinemque iurandi potius quàm iuramentum his verbis interdictū esse, præcipue si quis non voluntariè, sed necessitate coactus, verū iuret. Similiter: Non occides, quin sit mandatū Dei, nemo Catholicus negabit: Sed quod ita obseruandū sit, sicut Picardis videtur, ut etiam præcepti iudicio neminem sit fas occidere, id verò negat vniuersa Catholica Ecclesia. Ad eundem modū & illud quod à Christo dictum est: Si oculus tuus scandalizat te, erue eum & proijce abs te, si quis ad literā intelligere velit, sicut facere Picardos fertur, quorum etiam nonnulli oculos sibi eruisse dicuntur, Catholicus & si Christi mandatū hoc esse non ibit inficias, sic tamen ut Picardi volunt, intelligendum esse negabit. Verum audi Harpage quod sit præceptum Dei, neque toties illud nunc deinceps obijcito. Vnicum est Dei præceptū, dilige. Verbum est abbreviatum. Dilige, inquit Augustinus, & fac quod vis. Ad hoc vnum præceptum referuntur omnia quacunque de rebus siue tribus exterius constituta sunt: de quibus nullam ferè præceptū est adeò necessarium, quod, si res postulat, non cædat aliquando charitati, quæ sola necessaria est. Nam absq; Sacramentis, modò ne quis ea contemnat, saluus homo

Num. 25.

1. Reg. 15.

Matt. 28.

In oratione
in sanctum
lauacrum.

Hom. 49.

Adulter prius
docendi Christi
mysteria quam
baptizandi.
Baptizare
quid.Lib. 4. Epistola.
7.

Act. 8.

De spiritu
sancto.
Cap. 12.
Brent. in Ca-
thecij suo.

Act. 15.

1. Cor. 11.

Dan. 5.

Iacob. 5.

Vvaldenses di-
cti vulgo
Picardi.

Deut. 20.

Matt. 5.

In Epistola
Ioannis
Tract. 7.

Notandum.

Opusculo. 4.

Verba Lube-
ri de vtraque
specie sumen-
da.
Psal. 13.

Matt. 23.

Sine pace ne-
mo vnquam
Deum visurus
est.

Ioan. 14.

Bibite ex hoc
calice omnes,
quomodo est
accipiendum.

Mat. 16.

Mat. 28.

Heretici id re-
ctum esse quod
sibi videtur:
quod verò Ec-
clesiæ videtur
vniuersæ, non
rectum putant.

Quare desitum
est sub vtraque
specie commu-
nicare.

Ecclesiæ veri-
tas de Sacra-
mento Eucha-
ristiæ.

Signum cum
doctrina con-
iunctum, effi-
cacissimum.

Alia ratio sa-
cra operan-
tium, alia eo-
rum qui su-
munt Eucha-
stiam extra
sacrificium.
Vnum Christi
corpus cum
sanguine, ani-
ma, & diuini-
tate sub sola
panis specie su-
miuntur.

mo fieri potest in necessitatis articulo: absque charitate, etiā si millies omnia sacramenta perceperit, saluus esse nemo potest, vt rectè dictū sit à Thoma Aquinate, quod omniū actuum humanorum regula, lex est charitatis diuinæ. Quod vidit etiam Lutherus, qui cum nondum in sensum reprobū datus fuisset, ijs verbis, quorum antè paulò meminimus vsus est. Quoniam nihil de vtraq; specie tanquam necessaria præcepit Christus, præstaret pacem & vnitatem, quam vbiq; præcipit Christus, sectari, quàm de speciebus sacramenti contendere. Quæ (malum) est, ista tua Harpage religio? trepidare timore vbi timor non est? Certum est & indubitatum etiam illis ipsis contententibus qui segregauerunt semetipsos, quod nihil de vtraq; specie, tanquam necessarium, Christus præcepit: certum est & indubitatum, quod pacem & vnitatem vbiq; præcepit, nonne culicem colare, camelum autem deglutire videris, qui contra id venire non audes, quod nusquam Christus præcepit, cōtrā illud verò minimè reformidas, quid vbiq; tanquā necessarium ad salutem Christum præcepisse constat? Contra pacem, sine qua, sicut Paulus ait, nemo videbit Deum, sine vtraque specie multi viderunt Deum, & videbunt, nisi forè putas condemnatos esse omnes qui sexcentis propè annis his vixerunt, quibus Christi fides in Polonia recepta est: quorum neminem præterquam his superioribus vtraque specie vsum fuisse constat sine pace & vnitatem, quam nobis discessurus ex hoc mundo Christus ad patrem suum celestem quasi testamento legauit, neque vidit neq; videbit Deum quisquam. Sed quò magis tibi satisfieri queat, paulò diligentius Christi verba, quibus nos yrget, excutiamus. Si, cum dixit Christus, Bibite ex hoc omnes, præter Apostolos, quos tum bibere iussit, omnibus etiā alijs vt ex calice biberent præcepit, cur eos itidem & vos infantes ab eo arcetis? cum præsertim vsus obtinuerit Ecclesiæ primitiæ, vt ipsi sacramenti huius participes fierent, sicut apud Dionysium & Cyprianum, & Augustinum, Innocentium, Zosimum & alios videre licet? (Har.) Christus ipse videtur infantes arcere, qui cœnam in sui memoriam celebrari præcepit, vt qui memoriam Christi celebrare non queant, ab ea cœna excludi debeant. (Ara.) Quid si eadem hac ratione paruulorum quoq; baptismum Anabaptista conetur abrogare, & dicat: Christus ait. Qui crediderit & baptizatus fuerit. Euntes docete baptizantes: quamobrem qui doceri non possunt vt credāt, à baptismo excludi debent, nunquid idèo non baptizabimus infantes? scilicet quod vobis videtur Harpage rectum est: quod Ecclesiæ videtur vniuersæ, rectum non est. (Har.) Obsecro te, nunquid in eo Dialogo in quo fingimur esse colloquuti, non satis tibi rationes omnes confutatz videtur, quæcūq; ad approbandū alterius speciei vsum allatz fuerunt? (Ara.) Mihi verò nequaquam: etenim quæ primo loco sunt posita, doctorum iudicio nihil ad causam pertinere videntur, neque enim propterea desitum est sub vtraque communicare, quod æquè sub vna atq; sub vtraq; Christus integrè sumitur, sed magis hoc factum est, cum ad effugienda quædam pericula, tum ad abolendum errorem Nestorij, qui sub specie panis solam carnem Christi, sub specie vini solum sanguinem esse credebat: cum Ecclesiæ veritas hæc sit, quod sub qualibet specie totus sit Christus viuus & integer, caro, sanguis, anima & diuinitas: & sub specie panis totus est Christus viuus & integer, & sub specie vini non est tantum sanguis, sed totus Christus viuus & integer. Vt igitur huic errori obuiam iretur, & mentibus fidelium rei veritas magis imprimeretur, quod sub qualibet specie totus est Christus, dum id non solum verbo, sed etiam ipso signo indicaretur, visum est vtilè sub vna tantum specie sacramentū hoc Eucharistiæ ministrare. Effaciū enim imprimitur, quando cum doctrina, quæ verbis fit, signū etiam coniungitur quod sensu percipitur. (Har.) Quod si in populi communione tollitur calix, causa hæresis huius, cur etiam non in presbyterorum? Certè heretici idem cauillabuntur in sacrificantibus vesci eos mortuo corpore, quod sit sanguinis experts, quandoquidem illi corpore non contenti, seorsum bibant sanguinem? (Ara.) Alia est Harpage ratio sacra operantium, alia eorum qui sumunt Eucharistiam extra sacrificium, siue sacerdotes hi sint, siue laici. Illis enim ex institutione, neque conficere neque confectum offerre, nec oblatum sumere Christi corpus licet, nisi sub vtraque specie, vt quod faciunt, præcepti necessitate quadam faciant, qua laici non tenentur, nihil præceptum est tanquam necessarium de vtraque specie sumenda. Quamobrem institutionem Christi mutare visum Ecclesiæ non est, sed ea salua, providere voluit, vt error hic tolleretur, solis à calice laicis artendis, quò sic planum fieret omnibus, his præsertim qui seduci facilius possunt, & propterea etiam signis externis id genus admoneri quæ præ cæteris necesse habent: verum interim est nos & vnum Christi corpus cum sanguine, anima, & diuinitate sub sola panis specie sumere. (Har.) Si nobis hanc licentiam permittimus vt propter hereticos mutemus institutionem CHRISTI, quis tandem erit modus. huius licentiæ? surgat hæreticus

reticus quispiam, qui quoddam videret templum extructum ad orandum & laudandum Deum, dicat Deum omni in loco laudandum & adorandum, an propter illum templum desereamus? an potius doceamus usum legitimum templorum? Surgat item hæreticus ut olim Arrius, qui dicat Christum non esse parem patri, nec potentia nec vlla re propter verba illa. Pater maior est me, an verba illa expungemus? (Ara.) Audiuiſti iam ſemel ex me & iterum quoddam ſibi licentiam hanc Eccleſia non permisit ut mutaret inſtitutionem Chriſti. Nam cum inſtituerit Chriſtus, ut hoc ſacramento neceſſario ſub utraque ſpecie conſicientes vterentur, nihil de hac eius inſtitutione detraxit. Quos vero pari ex calici bibendi neceſſitate Chriſtus adſtrictos eſſe noluit, eos recte ab eo abſtinere poſſe decreuit: Neque vero faciet vnquam Eccleſia, ut propter hæreticos vel inſtitutionem Chriſti violet, vel vnum ex ſcripturis apicem expungat. (Har.) Quantum ex tuo ſermone colligere licet, ad ſolos ſacerdotes inſtitutionem cœnæ dominicæ pertinere cenſes. (Ara.) Uſum Eucharistiæ ad laicos quoque pertinere dubium non eſt: ceterum quod inſtituit Chriſtus ut conſecrarent, ut offerrent, ut oblatum ſumerent, ad ſolos id pertinere ſacerdotes affirmo. Quod autem ad uſum attinet extra ſacrificiũ: ſive ſub vna ſpecie ſive ſub duplici quis communicet: perinde valere me docuit Eccleſia, modò ſecundum ordinationem ſeu obſeruantiam eius id faciat. (Har.) Atqui clara ſunt illa Chriſti verba dicentis: accipite, comedite, bibite ex hoc omnes, hoc facite in meam commemorationem. (Ara.) Si clara ſunt, quid igitur cauſæ eſt quoddam de eis nunc ambigimus? Certè de eo num dies nunc ſit, quandoquidem clarum eſt, nemo eſt qui ambigat. Quid cauſæ eſt quoddam ex quo tempore Chriſti recepit Euangelium Polonia, nunquam eo ſenſu, quem tu proferis, intellecta ſint? Quid autem dico de Polonia? vel vnum aliquem profer ex quo tempore Chriſtus hæc verba protulit, qui ſic ea ſit interpretatus, ut eſſe de neceſſitate ſalutis diceret, omnes etiam laicos vtriusque ſpeciei participes fieri. Certè qui ſit Catholicus profer ſe nemiſem cum etiam illi ipſi, qui ſegregauerunt ſe noſtro hoc auctore, & ſcripſerint & ſenſerint ut audiuiſti contrarium, Vide autem ne ſit hoc extremæ minimæque ferendæ cuiuſdam arrogantia, ſi te ſolum videre Chriſtianum, autem orbem vniuerſum tot ſeculis in tam clara ſcripturarum luce cæcutiſſe perſuaſum habeas. Sed obſecro te, clara tibi videntur hæc verba Chriſti? Quid autem? nunquid & illa clara non ſunt, Euntes docete omnes gentes baptizantes eos: Euntes in mundum vniuerſum prædicare Euangelium? Num idèd baptizare, docere, prædicare, ad omnes pertinere dicemus etiã laicos? Certè negat hoc Apoſtolus dicens: Nunquid omnes Apoſtoli? Nunquid omnes Prophetæ? Nunquid omnes Doctores? Quoddam ſi verba omnia, quibus in cœnæ inſtitutione Chriſtus uſus eſt, ad omnes etiam laicos pertinent, & conſecrabit igitur & offerent laici. Cum enim dicit Chriſtus, hoc facite, quid aliud dicere videtur, quam hoc conſecrate, hoc offerre, hoc ſumere? Conſecrabit igitur & offerent omnes, & erunt æquæ ſacerdotes laici, etiam pueri, & ſcæmi, atque hi qui ſe peculiariter diuino cultui manciparunt, nec vllum erit inter ſacerdotes & laicos diſcrimen, non ſumendi modò, verum & conſecrandi, & offerendi, & diſtribuendi, poteſtate cunctis non conceſſa tantum, verum & præcepta. (Har.) Sed ſi propter hæreſim abolendam uſus vtriusque ſpeciei fuit aliquando prohibitus, quandoquidem nullus eſt Chriſtianorum, qui hodiè putet in Eucharistiâ mortuum corpus dari, nulla cauſa eſt cur interdictum hoc duret diutius. (Ara.) Mirum eſt quod hoc Author dialogorum audeat affirmare, cum ab eo ipſo, cui dialogos hos dicauit, ſecus rem habere cognouerit. Neque enim ignorat quanto ſtudio fuerit laboratum proximis his annis ſuperioribus, ut hi quoque Boëmi qui calice vtuntur, nec vilo prætereà errore alio ſunt implicati, ad vnitatem Eccleſiæ reduci poſſent, quibus iuxta conuentum Concilij Baſilæ habitum, permiſſus fuit calicis uſus, ea conditione adiuncta, ut communicaturos inſtruerent ſacerdotes, non ſub ſpecie panis corpus Chriſti tantum, nec ſub ſpecie vini ſolum ſanguinem, ſed ſub qualibet ſpecie totum & integrum Chriſtum. Quam conditionem Boëmorum ſacerdotes non receperunt, quin ſcriptum eſſe dicerent: Hoc eſt corpus meum, non additum, & ſanguis. Hic eſt ſanguis meus, non additum, & corpus. Verbis Chriſti ſicut detrahi nihil, ſic addi nihil oportere. Videntur autem tibi totum & integrum verè viuentem & viuificantem Chriſtum in Eucharistiæ ſacramento conſeſſi, qui corpus abſque ſanguine ſub ſpecie panis: ſanguinem abſque corpore ſub ſpecie vini contineri contendebant? (Har.) Nequaquam. (Ara.) Quid autem Lutherus? Quamuis Boëmorum hunc errorem aliquando grauiter impugnaret, nunquid ad eundem poſtea lapidem ipſe quoque offendit, ut erat in omni genere doctrinæ lucè non Protheo mutabilior? Legat qui vult, quæ contra Miſnensis Episcopi mandata ſcripſit, ibi reperiet, eum pridem ſopitam hæreſim Neſtorianam reſuſcitariſſe. Noſter autem hic, qui nos in illo dialogo facit arbitrio ſuo de ſacramenti ſpeciebus contendentes, nunquid

Eccleſia non mutat inſtitutionem Chriſti in ſacramento uſu: ſed ordini tantum & modo expectantiori præſtantiori que prouidet.

Ad ſolos ſacerdotes ſpectat Chriſti inſtitutio de ſacramento Eucharistiæ.

Mar. 14.

Luc. 22.

Ioan. 13.

Nemo fidelium

vnquam dixit,

de neceſſitate

ſalutis eſſe,

laicos vtriusque ſpeciei participes fieri.

Matt. 28.

Mar. 16.

2. Cor. 12.

Hoc facite,

quid ſignificat.

Ioan. 3.

Boëmorum

error.

Verbis Chriſti

ſicut nihil de-

trahere, ſic ad-

dere nihil oportet.

Lutherus om-

ni Protheo

mutabilior.

Quidam La-
theris exera-
da in Deum
blasphemia.
Heb. 10.

Cum frangitur
hostia, quid hac
re designatur.

In Eucharistie
sacramento
verum & vi-
uum Christi
corpus contine-
tur realiter.
Christus non
minus sub una
specie, quam
sub utraque
manet integer.
Rom. 6.

Caphernaüm.
Ioan. 6.

Manducatio
corporis, exhi-
bitio sanguinis
Christi partim
sacramentalis,
partim spiri-
tualis.
Tract. 25. in
Ioan.

1. Cor. 11.

Quomodo sit
intelligendum,
quod effusus
sanguis Christi
bibitur.

Effusus Christi
sanguis non est
alicubi extra
corpus eius.
Philip. 3.
1. Cor. 15.

Integra Chri-
sti & nostra
futura resur-
rectio.
Luc. 21.
4. Reg. 6.

2. Cor. 15.

quid & ipse non se Nestorianum aperte profiteretur? Quid enim illa sibi verba volunt, Sanguis bibi non potest nisi effundatur? Homines acuti non vident adimi illis sanguinem effusum? Ut etiam si sumant sanguinem, nequaquam tamen bibant sanguinem sanctificatos, & eundem bibi iussit? Et iterum: Difficile est non credere, cum specie rem ademptam esse, hoc est, sanguinem effusum. Ac post pauca, & sanguinem effudit, & sanguinem effusum bibi iussit. Nam ut corpus voluit edendum, ita sanguinem effusum bibendum. De hac igitur iniuria queruntur filij Dei, quod à sanguine effuso prohibentur. Qui toties vociferando queritur effusum sanguinem adimi laicis, qui difficile dicit esse, non credere cum specie rem ademptam esse, hoc est, sanguinem effusum, nonne videtur eum à corpore separare, nec aliud quam exangue mortuum corpus sub specie panis relinquere? (Har.) Quid ego audio: An non effusum sanguinem bibimus? Nunquid falsum est, quod scriptum à Prospero legitur? Cum frangitur hostia, cum sanguis de calice in ora fidelium funditur, quid aliud quam dominici corporis in cruce immolatio, eiusque sanguinis de latere effusio designatur? (Ara.) Recte Prosper, modò tu recte quod scribit intelligas, certum est, & indubitatum in Eucharistie sacramento verum & viuum Christi sanguinem realiter contineri. Ceterum fractio corporis & effusio sanguinis vera non est, sed est quadam, ut ipse Prosper ait, dominici corporis in cruce immolati, & sanguinis de latere effusi designatio. Itaque non frangitur, non masti- catur: non effunditur, non bibitur vini species. Christus autem ipse sub una non minùs quam sub utraque specie manet integer, nec sumptus consumitur, nec unquam vel corpus eius à sanguine, vel sanguis à corpore quoties fideles eum sumunt, separatur. Christus enim resurgens à mortuis, iam non moritur, mors illi ultra non dominabitur. Non amplius frangitur corpus eius, non amplius funditur sanguis eius, qui semel pro nobis fusus, semel pro peccatis totius mundi satisfecit, ut eum iterum effundi necesse non sit. Crassus hic fuit Caphernaüm error, qui cum carnem suam Christus manducandam esse diceret, sic intelligebat, quomodo in cadauere laniatur, aut in macello veditur, non quomodo spiritu vegetatur. Quibus recte Christus: Caro non prodest quicquam: Spiritus est qui vivificat. Nihil est igitur quod aliquis de corporali mädicatione somniet. Hęc mädicatio & bibitio partim est sacramentalis, partim spiritualis. Mädicatione sacramentali sumitur quidam verum corpus & sanguis Christi, sed non mastiçatur neque bibunt nisi species. Ceterum quando Christum ita sumimus ut in eo maneamus & ipse in nobis, ea manducatio spiritualis est: de qua dicit Augustinus, ut quid paras dentes & ventrem? crede & manducasti. Credere in Christum, hoc est manducare Christum. Ac nisi quis manducaverit ad hunc modum, nisi Christi capitis & corporis per charitatem effici membrum studuerit, nihil ei proderit dentibus pressisse sacramentaliterque manducasse, quin potius iudicium sibi manducat & bibit, non diiudicans corpus Domini. (Har.) Oppidò quàm lubens hęc audiui ex te. Sed obsecro te, ad id responde quod interrogaueram, nunquid non effusus Christi sanguis bibitur? (Ara.) Bibitur effusus, & non effusus. (Har.) Hoc quidem ænigma est, Dauus sum, non Oedipus: Explices necesse est si vis ut intelligam (Ara.) Si effusum à corpore separatum intelligis, à nemine sanguis eiusmodi bibitur. Nā qui semel pro nobis est effusus Christi sanguis, nec funditur, nec fundetur deinceps unquam. Sin autem effusum sanguinem, eum intelligis, qui fuit quidem aliquando à Christi corpore separatus, verum ad resurgentis Christi corpus redire sanguinem hunc sacramentaliter bibi dubium non est, quin posteaquam semel ad corpus Christi resurgentis redijt, ab eo separari deinceps nunquam potest. Neque enim existimare debes, eum qui pro nobis effusus est, Christi sanguinem esse alicubi extra corpus eius. Legimus quod resurrectio nostra sit conformis futura resurrectioni Christi. Reformabit enim, ait Paulus, corpus humilitatis nostræ, configuratum corpori claritatis suæ. Quod si certa fides est Ecclesiæ, cum corruptibile hoc induerit incorruptionem, & mortale hoc induerit immortalitatem, futurum ut redeat totum id quod fuit de veritate humanæ naturæ, ita ut etiam quæ martyribus membra fuerunt amputata & abscissa, in resurrectione restituta illis iri scribat Augustinus. Cum scriptum sit quod capillus capitis vestri non peribit: quod usque eò verum esse contendit, ut etiam quæ comestæ sunt carnes hominum, quod famis tempore nonnunquam usu venisse legimus, ea his quorum primitus erant redditas iri censeat, ab illo quippe altero tanquàm mutuò sumptas deputari, quæ sicut es alienum, ei reddendæ sint, unde sumptæ sunt. Si de nostris corporibus ita futurum speramus, quantò magis factum iam de eo credere debemus, quem Paulus primitias vocat dormientium domino nostro Iesu Christo: quod nihil ei defuerit resurgenti, quod ad integritatem corporis humanæque naturæ veritatem pertineret. Præcipue

verò

verò, non potuit, neque potest vnquam illud corpus eo sanguine destitutum esse, per quem I E S V S vt sanctificaret populum suum, extra portam passus est: quo nihil vel ad ipsius C H R I S T I gloriam illustrandam, vel ad nostram spem corroborandam aptius esse potest. Humanitas C H R I S T I, quemadmodum à Ioanne Damasceno scriptum legimus, salutiferam virtutem habuit, ex virtute verbi sibi vniti. Cum autem sanguis non aliunde nobis contrigerit, quàm ex profuso pro nobis C H R I S T I sanguine, poterit ne quisquam dubitare, sanguinem illum, qui precium est redemptionis nostræ, in quo solo fiducia nostra omnis nobis est collocata, ad C H R I S T I corpus resurgentis rediisse, ac vnitum diuinitati, ceteris humanitatis partibus adiunctum esse, nunquam ad eo disungendum? (Har.) Nemo pius dubitauerit. (Ara.) Quid igitur iste somniat de effuso sanguine, quasi denuò fundatur, cum ex calice bibitur, cum effusus ille sanguis non alibi sit quàm in illo corpore glorificato, in quo resurgens Christus non amplius moritur, nec sanguis eius fundetur amplius, sed sicut in cælo localiter, in verbo personaliter, sic sub panis & vini speciebus est sacramentaliter, vt siue quis sub vna, siue sub vtraque specie sumat, totum C H R I S T V M sumat cum carne, sanguine, anima, & diuinitate, cum hæc ab inuicem separari nequeant. Sed sic plerumque solent, qui de speciebus sacramenti Eucharistiæ contendunt: Nimum altercando veritas amittitur, dixit ille. Dum contendunt de his quæ videntur speciebus, amittunt eum qui carnis oculis non videtur, verè sub illis latentem, qui verè salus nostra est. Do- minum nostrum I E S V M C H R I S T V M, ex vtraq; specie, quando seorsum corpus, seorsum dari sanguinem imaginantur, & imprudentes in errorem Nestorij prolabantur. (Har.) Quid tu ais imprudens? nunquid non hic ipse scriptor, qui nos de vtraque specie facit contententes, apertè negat panis & vini substantiam, in corporis & sanguinis Christi substantiam conuerti, & cum suis Martinis pridem ab Ecclesia damnatum Berengarium ducem sequutus, quem nos auctoritate scripturarum adducti, Christum credimus incarnatum, eum præter scripturarum auctoritatem facit impanatum (Ara.) Audiui quòd scripsit de Ecclesia librū, quā plurimis erroribus scatentem, & his quidem grauius, in eo forasse hoc quod dicis, asserit. (Har.) Et hæc & alia multa, absurda blasphemata, impia (Ara.) Nunc tu vide quorsum tandem euadant altercationes istæ. Sicut altercatio de sanctorum inuocatione, produxit nobis Seruetianos, hoc est, nouos Arrianos, qui Christo Deo, Deique filio negant eundem quem patri honorem habendum, dum solum Deum patrem adorandum & inuocandum esse censent: ita contentio de vtraque specie genuit nobis Zuinglianos qui vocantur sacramentarij. Siquidem ab ijs initijs res progressa est, vt primum ex angue corpus manducandum, & cruor potius quàm sanguis nobis bibendus dari crederetur. Qua quidem arte cum effecisset Satanas, vt huic venerabili Sacramento minus iam honoris haberetur (quis enim aut veneratione prosequendum, aut vitam ab eo putat expectandam, quod vita caret?) serpsit longius, nec statim eò proslit, vt negaret esse corpus Christi. Sed quæ fuit olim Ioannis Vicleffi, cuius erat sectator Ioannes Hus, pridem ab Ecclesia damnata sententia, panem in Eucharistia simul esse cum Christi corpore docuit: Progressus est mox vterius, & cū in pane corpus esse Christi concederet, non alio tamen tempore, quā, quo fumeretur esse Christi corpus affirmavit, vt si quis extra summptionem adorasset, is grauissimū crimen idololatriæ non effugeret. His progressibus ita factis, posteaquā isthæc ex animi sui sententia cedere videt, iam euertit simul omnia: tollit sacerdotium, tollit sacrificium omnem beneficiorum Christi memoriam, sempiterna quadam obliuione conatur obruere, dum hoc agit modis omnibus, ne qua summi illius ac immensi beneficii quo semetipsum Christus redemptionem dedit pro nobis, memoria fiat & representatio. Quibus ita iuxta voluntatem suam confectis, tum demum impetu facto pro rumpit eò, quò tacitus initio tendebat, vt etiam apertè dicat impius, dicat insipiens in corde suo, non est Deus in hoc Sacramento, non est in eo viuum & verum corpus Christi, sed merus est panis pistorius, cui diuinos honores tribuere, scelus, est idololatriæ committere. (Har.) Quā belle nobis artes Satanæ detexisti, nunc demum intelligo, cum tanta contentione calix exigitur, nihil aliud queri, quàm occasionem ab Ecclesia Catholica discedendi atque vt aliquod initium eius rei fieri possit (Ara.) Rectè conijcis Harpage, sed posteaquā dissectio semel facta est, nil difficilius quā finis eius inueniri potest. Si quis omnes nostri temporis hæreses consideret accuratius, inde sumptisse eas videbit exordium. Quamobrem errant vehementer meo quidem iudicio, qui putant hoc religionis dissidium, quod apud nos per Satanæ ministros proximis his superioribus annis excitatum est, hoc mūdū sedari posse, si laicis calix, presbyteris vxores permittatur. Alere hoc fuerit magis, quàm sedare dissidium. Quid enim est aliud quod

Corpus Christi non potest sanguine destitutum esse. Heb. 13.

Sanguis ad Christi corpus resurgentis rediit, ac vnitus est diuinitati.

Caro, sanguis, anima, & diuinitas in Christo, ab inuicem separari nequeunt.

Sacramentorum error.

Seruetiani, hoc est, noui Arriani.

Zuingliani sacramentarij.

Sententia Ioannis Vicleffi, atque Ioannis Hus damnata ab Ecclesia. Ioannis Vicleffi impietas.

Sacramentorum Catechismus. Psal. 13. & 52.

Hereticorum que tendat in sentio.

hi

*Omnia sibi
volunt licere
heretici nostri
temporis.*

*Qui Ecclesie
Catholicae sen-
sum & con-
sensum sequi-
tur, nullo mo-
do errare po-
test.*

*Hie. 23. 28. &
29.*

*Pharisaei scri-
pturarum te-
stimonio Chri-
stum non esse
Prophetam, &
esse morte di-
gnum conten-
debant.*

*Ioan. 7.
Ibidem. 19.*

*Membra Sa-
tanae heretici.*

*Non de scriptu-
ra sed de scri-
pturae sensu in-
ter nos & he-
reticos solum
est controuer-
sia.*

*In Ecclesia
iudicio ac-
quiescere om-
nes oportet.*

*Rom. 1.
Prov. 26.*

hi qui segregauerunt se, votis ardentibus exspectant, quam ut vel una aliqua in re ab uni-
uersa Ecclesia Catholica separare se licitum ipsis esse queat? Hoc fundamento separatio-
nis iacto, quod non eos progressuros putas? Arguerit erroris totam Ecclesiam, sibiq; po-
testatem esse datam, interpretabuntur ab eius decretis ceteris etiam in rebus discedendi.
Quid enim impediatur quod minus aequè in alijs atque in vno hoc id eis liceat? Mentiar si
hoc res ipsa non clamat, ubi facta est in huius sacramenti usu ab Ecclesia Catholica sepa-
ratio, quam non multi sint alij errores consequuti: Non Lutherani modò, sed & Zuin-
gliani, & Anabaptistae, & quotquot alij sunt heretici, unde etiam nisi ab utraque specie
desciscendi ab Ecclesia sumpserunt initium? Nunquid autem in eo acquieverunt? Nun-
quid non simul & sacerdotium, & sacrificium, & Deum ipsum postea ex hoc sacramento
sustulerunt? Nunquid non & Picardi, & Seruetiani, hoc est, novi Arriani facti & diuer-
sas alias formas imitati sunt? Quare nihil fuerit homini Christiano tutius, quàm sicut alijs
in rebus omnibus, sic & in hac Ecclesiae sensum, & consensum sequi: quod qui faciat er-
rare nulla ratione potest. Vociferetur aliquis ad rauium vsq;: Verbum domini: verbum
domini: Euangelium, euangelium, nihil ea re moueatur pius quilibet, ac orthodoxus,
etiam si multa scripturarum examina produci videat. Nam & suo tempore pseudopro-
phetas, minimè defuisse scribit Hieremias, qui & ipsi vociferati sunt: Verbum domini,
Os domini locutum est, hæc dicit Dominus: cum tamen nec misisse se eos, nec aliquid
eiusmodi locutum illis esse, per Prophetam suum dicat dominus: eosque fures verbo-
rum suorum appellat. Iam verò Pharisæi, Nunquid non è scripturis Christum non esse
Prophetam: Christum esse morte dignum probare contendebant? Quorum enim hæc vo-
ces sunt: Scrutare scripturas, & vide quia Propheta è Galilæa non surgit. Et alio loco:
Nos legem habemus, & secundum legem debet mori, quia filium Dei se fecit. Nunquid
scripturas contra scripturarum auctoritatem Deum nostrum proferebant? Nunquid non
è scripturis Christum non esse Deum, Deiq; filium, sed ne Prophetam quidem, quin po-
tius morte turpissima dignum, pronunciabant? Num autem statim fuit verum, qui scri-
pturas adducebant? Scripturæ quidem, quarum utebatur testimonio, veræ sunt, & à spi-
ritu sancto profectæ: sed sensus quem ex illo proferebant, quàm longissimè à veritate
fuit remotus. Quamobrem nihil pij moueantur, si cum Satana Christum in deserto ten-
tante dicat membrum eius aliquod: scriptum est enim. sed si quis nimium obtundat
scripturas, reuerenter accipere se respondeant, ac ab eo procul abesse, ut ei vel in minimo
contradicere velint. Cæterum vnde didicerint hanc scripturam esse canonicam, cuius
apud omnes auctoritatem esse summam oporteat, inde se quoq; didicisse hunc ei non
aliud sanum illius sensum esse, à sancta Ecclesia Catholica. Quare, cui fidem habuerint
de scriptura hac, quæ canonica quodque sit à spiritu sancto profecta testificant, eidem
se fidem habere, hunc & non aliud esse scripturæ eius sensum asserenti. Ad hunc modum
si se gesserint, facile Satanæ laqueos effugerint. Neque enim inter nos & eos qui exierunt
à nobis, vlla est de Scriptura controuerfia, sed eo tantum agitur, utrum in ea interpretan-
da suam aliquam propriam, aut vnius alicuius solitariam opinionem, an verò totius
Ecclesiae sensum & consensum sequi oporteat. Quum posterius longè sit tutius, non ar-
bitror esse quenquam tanta prædium impudentia, qui inficias ire audeat. (Har.) Nunc
demum Arator qua de re agatur intelligo. Nihil enim scripturis detrahitur, ut audio, sed
sua manet illis auctoritas integra. Cæterum quod unanimi omnium consensu diutur-
naque totius Ecclesiae consuetudine receptum est & approbatum, de eo priuata sua au-
toritate secus quempiam constituere vel nefas esse putatur, cum eiusmodi de rebus Ec-
clesiae iudicium expectare sit necesse, in quo acquiescere omnes oporteat. (Ara.) Probè
sententiam meam assequutus es Harpage. Nam hoc etiam sibi volunt illa & Constan-
tensis & Basiliensis decreti verba, ubi dicitur: Quod sine auctoritate Ecclesiae laudabi-
lem consuetudinem laicum populum sub vna specie communicandi ne sit alicui licitum
immutare. Nunquid autem non Andabatarum more gladios in tenebris ventilasse vi-
demur, cum esset hæc tam inanis à nobis de speciebus Eucharistiae Sacramenti disputa-
tio suscepta? (Har.) Nos quidem extra culpam sumus Arator, sed qui sibi tam cautus &
prudens videtur, ut omnes perstupidos, bardos, & truncos iudicet, mirum est hoc, eum
animaduertere non potuisse. (Ara.) Nihil est quod mireris Harpage, non sine causa dixit
Apo. Dicentes se esse sapientes stulti facti sunt. Sed & illud scitum est Salomonis, vi-
distine hominem qui sapiens esse videtur, spes est de stulto, quàm de eius correctione
multò maior. Nullos labi & errare contingit periculosius, quàm qui sic apud semetipsos
prudentes sunt, ut ceteros omnes præ se caudices esse putent. (Har.) Hac quidem de re
mihi propemodum abs te satis iam factum est.

De Sacerdotum coniugio.

Sed non ignoras fortassis quæ sint apud nos religionis ergo motus excitati, peruenit
 & illud ad aures tuas proculdubio non deesse quosdam, qui ledari motus istos exi-
 stiment, si quorundam importunitati tria concedatur, calix laicis, Vxores sacerdotibus,
 & ut vernacula lingua res diuina fiat. (Ara.) Audiui hominem etiã de reliquis duobus
 nonnulla differentem, sicut enim ille dicebat. Tantũ abesse, sperandũ, ut sit concordiam re-
 bus his concessis esse coiturã, ut maior etiam sit discordia metuẽda. (Har.) Qui sic? (Ara.)
 Nunquid ex me iam non audiuisti, simul ut semel vna aliqua in re discessum est ab eo
 quod aut legibus constitutũ, aut moribus Ecclesiæ totius est receptũ, non fore finem, sed
 discessionis initium, quamobrem qui petunt isthæc, sibi seorsum ab orbe reliquo Chri-
 stiano concedi, nihil aliud quã initium sibi discedẽdi permitti petunt: quo concesso fi-
 nem sibi nullum præscribi patiuntur, ut maximẽ daretur illis quod postulant, crede mi-
 hi quod in eo nunquam acquiescent. Sed quid in conuiuio quodam acciderit, in quo
 & ego præsens adtui, paucis tibi narrabo. Erant inuitati duo ex eorum numero, quibus
 quod Catholicum est non probatur. Cumq; de religione (quod peruersa ætatis nostra
 more nunquam crebrius fit, quã inter pocula) sermo incidisset, dixit vnus qui minũs à
 Catholica tunc erat alienus, sibi nihil aliud mutandũ videri de his quæ recepta sunt, &
 diuturna patrũ consuetudine approbata, quã ut calix cõcederetur laicis, quo si potiri li-
 ceret, abundẽ sibi satis factũ iri. Mox alius in eorum scriptis qui segregauerũt semetip-
 sos versatus diligentius, atq; ideo animo in prauis opinionibus magis obfirmato: Mihi
 verò, inquit, etiã si de calice bibere liceat, nequaquã erit satisfactum. Alia cogitabat ille
 proculdubio, nimirũ de subuertẽdis aris, de tollẽdis imaginibus, de seruitute Deo de-
 bita (Græci λυτρωσις, Latini vocant sacrificiũ) prorsus abroganda, deq; similibus alijs,
 quæ nisi confecta vidisset, nunquam erat animus illius acquieturus. Si vbi duo tantũ
 aderat, dissentire visi sunt, nec vtriq; satisfieri potuit, his quæ putatũr Adiaphora conce-
 dendis: quid futurũ putas in tanta turba, quæ magna ex parte ex Lutheranis, Calvinia-
 nis siue Sacramentarijs, Seruetianis, siue nouis Arrianis, & (quod hæreticorum genus
 non apud orthodoxos modò, verũ & apud ipsos hæreticos summã semper fuit abo-
 minationi) ex Picardis constare videtur? Quamobrem non dubitanter dixerim, quod
 hoc alere sit religionis disidiũ, nõ ei sedando medicinã aliquã adferre, si tria illa conce-
 dantur, quæ sunt à nonnullis postulata, quibus rectẽ dici possit: Nescitis quid petatis.
 Imprudentes enim diuisionem & separationem quandã petunt à Christi corpore, quæ
 est sancta Catholica Ecclesiã, quæ non vnũ aliquo angulo cõtinetur, sed per vniuersũ
 orbem Christianum est effusa. (Har.) De aliis multa iam dicta sunt, nec est iterare ne-
 cesse. Quem intelligo nisi in Concilio Oecumenico, idq; grauib; ex causis rectẽ laicis
 concedi non posse. Cæterũ quid esset in eo piaculi, si sacerdotibus vxores permitteren-
 tur, his præsertim qui continere non possunt? (Ara.) Nunquid est aliquis qui contine-
 re non possit? (Har.) Quasi verò tuis oculis multos ipse non videas ita ventri & his quæ
 sub ventre sunt deditos, ut magis pecudum quã hominũ vitam agere videantur. (Ara.)
 Vtrinam pauciores cernere liceret: verũ huiusmodi nolle magis quã non posse videntur.
 (Har.) Erras Arrator, non desunt qui velint, sed vincuntur à carnis cõcupiscentia. (Ara.)
 Facile est vincere non repugnantes. Quod si se viros præstarent, possent proculdubio.
 (Har.) Fieri potest ut sint non pauci, qui sua vincantur delidia. Sed crede mihi, reperiri
 nonnullos, qui cùm omnia sedulò faciant, quæ ad frenandam libidinem pertinere vi-
 dentur, victi nihilominus descendant. Scis ipse Christum dixisse, non omnes capiunt
 verbum hoc. (Ara.) Verè dixit veritas, quid enim eò verius & certius, quod non omnes
 capiunt. Sed nunquid dixit veritas, quod non omnes possunt capere? (Har.) Imò hoc
 dixisse videtur (Ara.) Imò hoc dixisse non videtur. (Har.) Quid, si Christus ipse hæc ver-
 ba sic interpretatur cum subdit, qui potest capere, capiat. (Ara.) Quid, si his ipsis verbis
 nihil aliud significare Christus voluit, quã qui vult capere, capiat, cùm non sit inusi-
 tatum hoc dicendi genus in scripturis, ut posse pro velle accipiant? Ac ne putes meam
 hanc esse solitariam opinionem, priscorum patrum sententiam tibi proferam: Inter
 quos qui in primis celebris habetur Ioannes Chrysostomus, enarrans illum scripturę
 locum. Propterea non potuerunt credere, quia dicit Esaias: Non potuerunt, hoc est, no-
 luerunt. Neque te admiratio capiat. Alibi enim inquit: Qui potest capere, capiat. Ita
 nonnunquã potestate pro voluntate vitur, Et iterum: Non potest vos mundus odio
 habere: me autem odio habet. Hoc & communi sermone vsurpatũ videmus, Non pos-
 sum asperum hominem diligere. Vehementiam voluntatis potestatem appellans. Et ite-
 rum, Non potest ille fieri bonus. Et Propheta: Si mutabit Æthiops pellem suam, &
 pardus varietatem suam, & populus hic poterit benefacere, qui didicit mala? Non
 Non dicit

Ergo, id est,
causa.Tria quæ sibi
concedi postu-
labant hære-
tici in comitijs
Poloniae.Mos, peruersus
inter pocula,
de diuinis ser-
monem habe-
re.Subdola
cuiusdam
hæretici cogi-
tatio.Discordi genus
hæreticorum,
& Orti odoris
& ipsiusmet
hæretici
maximè in-
uium.

Matt. 20.

Qui dicunt se
continere non
posse, nolunt
potius quam
non possint.Hom. 5. in
Ioan.

Ioan. 7.

Vehementia
voluntatis po-
testas dicitur.
Hier. 13.

Lib. 4. Theo.
Lib. 2. str.

Continere non
esse fati rem,
sed Dei donum.

Hier. trakt. 7.
in Matth.

Matt. 7.
Luc. 11.
Chrysost.

Matt. 13.
Mar. 14.
Luc. 8.
Hæretici pluri
momenta ratio-
num in
disputando
quam sancto-
rum patrum
auctoritates
facere solent.

Continentia si-
ue castitas om-
niū hominum
cuiusque sit
conditionis,
Dei donum est.

1. Cor. 7.

Fas non est ijs
qui semel Chri-
sto se aduoue-
runt, ut cuiquā
deinceps faciant
sui corporis po-
testatem.

dicat quodd impossibile sit ei bene operari : sed quia nolūt, ideo nō possunt. Vides quē-
admodū Chrysostomus ex multis scripture locis, inter quos hunc etiā produxit, de quo
nunc sermo nobis est, & ex cōmuni vsu loquēdi sēpē posse pro velle docet accipi. Quod
ante eū quoq; fecit Gregori⁹ Nazianzenus, & vtroq; vetustior Clemēs presbyter Alex-
andrinus, velis, inquit, & poteris : & libro sequēti, posteaquā statim à principio tractauit
hūc Euāgelij locū, velit tantū, inquit, quod bonū est petere, & assequetur. Nonnūquam
autem ore quidē dicimus, nolumus peccare : cogitatio autē nostra defixa est in peccato.
Sed obsecro te, num tu fati rem esse putas, cōtinere ? (Har.) Imo futile esse dico quod tu
Christū ideo nō dixisse credis, non omnes possunt capere, ne quis fati rē esse putaret, cū
ijs quæ sequuntur verbis, eos tantū continere posse significauerit, quibus datū est. Atqui
quod tu futile dicis, id homines minimē futiles, quin poti⁹ totius orbis Christiani iu-
dicio doctissimi, grauisimiq; monumētis literarū consignarūt : Verba sunt Hieronymi,
Euāgelij locū explicantis, qui quidem sententiā sequutus esse videtur Origenis : Nemo
putet sub hoc verbo, vel fatū vel fortunā introduci, quod ij sint virgines quibus à Deo
datū sit, aut quos quidā ad hoc casus adduxerit : sed ijs datū est, qui petierūt, qui volue-
runt, qui vt acciperent, laborauerūt. Omni enim petēti dabitur, & qui quærit inuenit, &
pulsanti aperietur. Nec diuersum sensisse videtur Io. Chrys. cū ait : Non oēs capiunt, sed
quibus datū est, vt singulare id esse certamen perdisceas, non vt fore datā necessitatē su-
spiceris. Ijs enim datur qui sponte id eligunt. Quod idē dixit, vt ostenderent superiore
nobis auxilio esse opus, quod quidē omnibus paratū est, si volumus in hac luctatione
superiores euadere. Solitus quippe est quandocunq; res ardua ponitur, hoc vti modo
dicendi, vt etiā quando dicebat, vobis est datū nosse mysteria regni cœlorū, quod maxi-
mē ita esse præsenti loco approbavit. Nā si datū solūmodō superius est, ac nihil penitus,
qui se in perpetua virginitate cōseruant, cōferre vidētur, superflue ipsi regnū cœlorum
pollicetur ac immeritō à ceteris Eunuchis distinguit. Iamne igitur intelligis quorum tu
sententiā futile voces, nimirū eorū, quorū in Ecclesia Dei summa semper fuit auctoritas ?
(Har.) Atqui ego nullius addictus iurare in verba magistri, puto mihi hāc veniā conce-
di oportere, vt momenta rationū pluri faciā in disputando quā auctoritates. (Ara.) In-
sanum caput. Quasi vel illi momentis rationū fuerint destituti, quos tanquā summa ra-
tione nixos orbis Christianus admiratur vniuersus vel solus tu sis qui momēta ratio-
nū adferre queas. Scilicet tu is es, qui cornicū otulos (quod est in prouerbio) cōfinxisti.
Sed quæ tandem adfers momenta rationū, quāobrem hanc doctissimorū virorū inter-
pretationē reiiciendā esse cēseas ? (Har.) Quæris quasi non ipse videas quā pauci sint cœ-
libes, qui caste viuāt. (Ara.) Quasi verō non & ipse videas, quā sint multi matrimonio
iuncti, quos coniugalis castitatis oblitos videre licet. (Har.) Quid ergo, negas tu Dei do-
num esse continentia ? (Ara.) Non eorū tantū qui cœlibem vitā prōfessi, verū & eorum
qui sunt irretiti coniugio, continentia siue castitatem esse Dei donū assero, neq; magis
præstare coniuges, vt castitatē seruent coniugalem, nisi datū sit illis, quā continentiam
cœlibes indubitanter affirmo, cū æquē donū Dei sit castitas coniugalis atq; cœlibū con-
tinentia. (Har.) At coniuges paratū habent incontinentiæ suæ remediū, quo destituti cœ-
libes esse videntur. (Ara.) At quā multos reperire licet, quibus hoc remediū nullā ad-
fert vtilitatem : Deinde verō tu Dei potentia fines præscribis, quasi non potuerit ille nisi
vnicū hoc incontinentiæ remediū dare, si ad nuptias confugiatur. Quid autē ? nunquid
non potest euenire, vt coniugem sortiatur aliquis diuturno languore marcescentem, &
hoc ei remedio, quod tu solum esse vis, vt non liceat ? Quid si longiorē sit ab ea locorum
intervallo disiectus, vt corporis eius potestatem habere non possit ? Quid si illicita
quadam animositatē continere se velle dicat vxor : num propterea statim ad nuptiarum
remediū confugiet maritus, & vna vxore superstite, ducet aliam ? (Harpagus) Hoc
equidem fas non esse puto. (Arator.) Atqui negabit is se posse capere, negabit sibi da-
tum esse, vt sit capax castitatis coniugalis. Et illud ex Paulo tibi occinet : Melius est nu-
bere quā vri. (Har.) De ijs qui cœlibes sunt, loquitur Paulus, non de coniugio irre-
titis. (Ara.) Atqui eadem est causa eorum qui Deo suam continentiam dicarunt. Ha-
bent & illi sponsum suum Christū, & eū quidem immortalem, cui quū semel se deuo-
uerint, fas illis non est vt sui corporis potestatem cuiquā deinceps faciāt : verū eo se loco
porius esse cogitare debent, quo sunt ij coniuges, quorū alteruter, vel diuturno mor-
bo affectus, vel intervallo locorum absens longiore, vel illicita quadam animositatē
continere nolens, alterius corporis potestatem habere non potest. Itaque sicut illis esse
nefas intelligit ad secundas nuptias confugere, priore vxore superstite, sic sibi quoque
sine multo maiori flagitio minimē licere persuasum habeat, vt superstite immor-
tali sponso Christo, cum mortali quapiam inire matrimonium possit. Sed quum
sciat,

sciat, quod nemo potest esse continens nisi Deus det, nec illud ignorare debeat, dare illū, omni petenti: aperire omni pulsanti, ab illo supplex precetur, qui paratior est ad dandū quā sumus nos ad accipiendū, vt auxiliū suū impertiat. Qua fretus nō dicat, non possum, non est mihi datū, non habeo Dei donū. Nā eadē ratione quandoquidē, quicquid à nobis boni agitur, Dei donū est, etiā de ceteris dicere possit, nō est mihi datū. Sunt alij natura magis elati, sunt qui manus, ab alieno non facile queāt abstinere, sunt ad irā nonnulli proniores: quid igitur faciet, si quis vel ad hoc, vel ad illud vitiū propensior est? mihi dicet, nō est mihi datū, vt humilis, vt alieni minūs appetēs, vt minūs iracundus esse queā. Quid hoc fuerit aliud quā fatū introducētes, & in Mercuriū potiūs, aut Martē, aut Venerem, culpā cōferre? quā suū ipsius peccatū agnoscere: & ad Deū confugere nolle? quō iuuante, nihil est quod nos possimus quālibet nobis vel Mercurius, vel Mars, vel Venus aduersarij videatur. Non prorsus quidē ineptē dixit nostri tēporis hereseon archiectus, ad homines à virtute deterrēdos plus vnū posse demonē quā omnes homines. Sed multò verius nec minus appositē dici potest ad homines in officio retinēdos, & ad studia virtutū inflāmandos plus posse Deū vnū, quā omnes dāmones, in quo & per quē vnū, oīa se posse rectē gloriari potest quilibet homo christianus. Scriptū est à Poēta quodam:

Nemo adeo ferus est, vt non mitescere possit:

Si modò cultura, patientem accommodet aurem.

De Stilpone quoque Megarensi memoriā proditum est, cum natura fuerit & ebriofus & mulierosus, vitiosam tamen naturam ab eo sic compressam & edomitam esse doctrina, vt nemo vnquam vinolentum illum, nemo in eo libidinis vestigium vllum viderit. Socratem quoque legimus (quemadmodum notauit Sopyrus Phisiognomon, qui se profitebatur hominum mores naturasq; ex corpore, oculis, fronte, vultu pernoscerē) quod is cum alijs multis vicijs affectus, tum esset praterēa mulierosus. Quum verò nec alia vitia, nec mulierositatem, pręcipui Socratis familiares, in eo agnoscerent, derisus ab illis fuisse Sopyrus traditur. Sed à Socrate postea subleuatus est, cum illa sibi signa, sed ratione à se detecta, diceret. Si Poēta, si Philosophi qui Deum ignorauerunt, tantū voluntatis studio, disciplinæ rectē tribui posse putauerunt, vt etiam ad que vicia maximē propensus esset aliquis, ab ijs eum auocari posse ratione, neque minūs animi quā corporis morbos esse sanabiles dicerent, quantò rectius id gratiæ Dei tribuerit homo Christianus vt adiutus illa, quæ præstò cuique volenti adest, nihil se non posse gloriatur: Si soli tibi, contra carnem, contra mundum, contra diabolū pugnandum foret, fortassis non temerē diceres, non possum. Nunc autem (sicut à Ioanne Chrysostomo præclare scriptum est) In tua pugna Dominus congreditur, Dominus dimicat, Dominus præliatur, & victoria tibi adscribitur: certamen tuum, Dei certamen est: prælium tuum, Christi prælium est. Quid trepidas? quid formidas? quasi tua virtute deuincas. Prehende arma, procede in bellum, fortiter dimica, vt dimicanti adsit ille qui vincit, non nouit. Quem sequutus Augustinus quoque: Non enim, non habes, inquit vnde pugnes, Deus tuus in te est, Spiritus bonus datus est tibi. Spiritus Dei est qui pugnat in te, aduersus te, aduersus illud quod est in te, contra te. Quem igitur tu non posse dicis Harpage? Nunquid non intelligis, Deo te, non homini potentiā hanc detrahare: Deum te, non hominem imbecillitatis arguere? Deus enim est qui viuit in nobis. Deus est qui congreditur, qui dimicat, qui præliatur in pugna nostra. Deus est qui pugnat in nobis aduersus nos, aduersus illud quod est in nobis contra nos. Hunc tu tam esse credis imbecillum, vt hostem nostrum domesticum, carnem nostram spiritui nostro repugnantē, superare non posse affirmare audeas? (Har.) Quod si quēadmodum tu dicis, ita se res habet: qui fit igitur, quod adeo pauci reperiuntur, quos in hoc certamine, superiores cursisse videre liceat? (Ara.) In promptu causa est (dicit ille) desidiosus erat. Nostra fit hoc Harpage desidia, qui Deum vera fide non inuocamus, atque idē nec adiutorem eum habere meremur, non aliqua Dei culpa, qui nunquam non præsto adest petentibus. Omnia possibilia sunt, sed nunquid omnibus minimē gentium. Sed omnia possibilia sunt credenti, dicit Christus, cuius hanc sequutus sententiam Augustinus, Non vos terreat, inquit, larcina continētia, leuis erit, si Christi erit. Christi erit si fides aderit, quæ impetrat à iubente quod iusserit. Si adesset fides, fides autem viuā non mortua, minūs multos reperire liceret, qui sicut tanquam sues in cœno libidinis volutarentur. Verū in ea tempora nunc incidisse videmur, de quibus prædixit olim Christus: Filius hominis veniēs, putas inueniet fidē in terra? Quare cum elanguit in hominibus fides quæ impetrat à iubente quod iusserit, mirum videre debet nemini, si paucis datum est vt continere queant. Pauci enim sunt qui velint, pauci qui petant ab eo qui dat omnibus affluenter qui petant in fide nihil hesitant. (Har.) Nolo

Nnn 2 tecum

In eos qui cultū suū in fatum reijciunt.

Deo nos iuuante, nihil est quod nobis aduersari possit.

Stilpo Megarenfis.

Socrates.

Chrysost. In ser. de Mart.

August. in Hom. 43. de verbis Domini.

Mar. 9. De adulterinis coniugijs ad Pollentium lib. 2. cap. 19.

Luc. 18.

Iacob. 1.

August. lib. 1.
contra Iulianum.

De professione
sancti Spiritus
orientalium, ab
occidentalibus
fides diuersa.

Hebr. 13.

Græci quaterdecies
ab orthodoxa Ecclesia
se se præciderunt.

Epiph. Hæresi.
48. contra
Montanistas,
hæresi. 59.

Lib. 5. cap. 22.
Histo. Ecclesi.

Ab Apostolorum
temporibus
semper
nefas est habitum,
ut sacerdotes
uxores ducerent.

Bonæ leges non
propter malos
hominum mores
abrogandæ.

Hæretici propter
libertatem
sibi indulgentiam
decies.
Sodomitis
peiores.

tecum hac de re pluribus contendere, sed quum in oriente sacerdotibus uxores permis-
sas videamus, obsecro te, quid impedit quò minus idem apud nos quoq; liceat? (Ara.)
Cū ab occidentalium sententia ad orientales prouocasset aliquādo Iulianus qui fuit partis
Pelagij, ijs ad eum verbis Augustinū vsum esse legimus: Non est cur prouoces ad orien-
tis antistites, quia & ipsi vtrique Christiani sunt, & vtriusque partis terrarum fides ista
vna est, & te occidentalis terra generauit, occidentalis regenerauit Ecclesia. Quid ei quæ-
ris inferre, quod in ea non inuenisti, quando in eius membra venisti? Scripsit hæc Au-
gustinus eo tempore, quo fuit vna fides orientis & occidentis Ecclesiarum. Nunc verò
quando grauissima de re, nimirum de professione sancti Spiritus, diuersa est orientalis
Ecclesiæ, præcipuè verò Græcorum fides, ab ea quam nos orthodoxam retinemus: Idem
quod Augustinus, elogium orientalibus tribuere nos possumus. Quo maiore cū pon-
dere, contra te ô Harpage, verba hæc Augustini nobis contra te vsurpare liceret. Non est
quòd prouoces ad orientis Antistites, te certè occidentalis terra generauit, occidentalis
regenerauit Ecclesia, quid ei quæris inferre, quod in ea non inuenisti, quando in eius
membra venisti? Ac vt maximè te septentrionalis terra generauit, & hæc tamen in qua
tu natus es, non alij fuit vnquam Ecclesiæ, quàm occidentali subiecta, vt ad occidentis
potius quàm ad orientis Antistites prouocare te oportuit. Quos autem tu vis vt sequa-
mur Auctores? Eos ne quos toties doctrinis varijs & peregrinis abductos à fide defe-
cisse, quos quaterdecies ab Ecclesiæ corpus redeuntes totidem vicibus ab ea se præci-
disse, quos præcisionis huius fideique suæ tam sæpe violatæ dura turcarum tyrannide
pressos grauissimas pœnas vides expendisse? Scilicet quorum exitus perhorrescimus,
eorum tu nobis imitanda facta proponis? Quid autem Harpage, si nec apud illos lici-
tum fuit vnquā sacerdotibus uxores ducere? quid si grauis auctor Epiphanius, qui fuit
vnus ex orientalibus illis Episcopis, negat apud eos vnquam sacerdoti fieri licuisse, nisi
aut virgini, aut ei qui se contineret à propria uxore, aut qui ab vnis nuptijs viduitatem
seruasset? Quid si quibus in locis essent reperti, qui cum his quas ante sacerdotium vxores
duxissent matrimonio copularentur, eos non iuxta Canonem, sed iuxta mentem
hominum, quæ per tempus elanguit, hoc fecisse? Quid si huic eius sententiæ & So-
crates itidem Græcus, & Hieronymus noster adstipulantur? Itaque nec orientalis Ec-
clesiæ consuetudo pro te facere videtur, in qua æquè vt in nostra, sacerdotibus nuptias
contrahere fas non est, etiam si peruerso magis more quorundam, quàm quod per Ca-
nones Ecclesiasticos, id liceat: quas ante sacerdotium uxores duxerunt cum his alicubi
copulati permittantur. Et quod ab ipsis etiam Apostolorum temporibus ad hæc vsque
nostra, quàm latè patuit nomen Christianum, semper nefas est habitum, id tu nunc de-
mum fas vt sit contendes? Tu sicut is es, cui soli videre contingit quod in orbe Chri-
stiano vniuerso tot seculis videre potuit nemo, mille quingentis & amplius annis abs-
que eo sacerdotes in Ecclesia Dei fuerunt, vt sibi ducendas uxores existimarent, quin se
gravi scelere si id fecissent obstrictos iri persuasum habebant. Nunc demum quando
multò breuius tempus est quàm fuit antea, propter vnum & alterum impuros mona-
chos, qui iurisiurandi quod Deo præstiterunt immemores, hac ratione frena libidini
suæ laxare conati sunt, bonam Ecclesiæ legem tot seculorum vsu receptam & approba-
tam propter non bonos mores hominum abrogandam esse censebis? Atqui ex malis
moribus bonæ leges procreatae, non propter malos mores abrogandæ sunt. (Har.) Ha-
benda est horum temporum ratio. Maior fuit apud priscos hominū continentia quàm
nunc sit. (Ara.) Atque homines idem fuerunt qui nunc sunt ex eadem carne compa-
cti, eadem infirmitate præditi. Quòd autem plures tū continentes, quàm hoc æuo no-
stro licuit inuenire, partim fides in causa fuit feruentior, partim disciplina, qua contine-
bantur homines in officio. Nunc & fides elanguit, & disciplina per tuos Harpage, qui
se nescio cuius Euangelicæ libertatis assertores esse gloriantur, sic sublata propemodum
omnis & euerfa videtur, vt iidem magnificè (si dijs placet) libertatis huius assertores,
non vno in loco grauiter de eo querantur, quòd suos in officio nulla ratione contine-
re queant: quorum nunc multò corruptiores esse mores quàm fuerunt sub regno Ro-
mani Pontificis (sic enim appellas Ecclesiam Dei, Princeps & Architectus nostri tem-
poris hæreseôn) ingenuè fatentur, ac decies eos Sodomitis esse peiores affirmant. Quin
igitur hoc non potius contendis, & elaboras Harpage, quàm ita collapsam videreli-
cet disciplinam Ecclesiasticam, vt ea restitui queat? Id si factum erit reuiuiscet in
hominibus ilico, quæ iam intermortua videtur, illa priscorum integritas & conti-
nentia. Nam quibus nondum eò peruenire datum est, vt virtutis amore peccare odisse
queant, vel pœnæ saltem formidine peccare oderint. Est Pauli præscriptum de Epi-
scopis & Presbyteris eligendis. Sunt Canones quibus quid fieri de his oporteat, qui
quam

quam professi sunt continentiam, eam non seruant, sancitum est, seruentur prescri-
pta Canonum, adhibeatur delectus in sacerdotibus ordinandis, ut ne temere manus
cuius imponantur, sit aliqua iuxta sanctiones legum Ecclesiasticarum in earum prava-
ricatores animaduersio, mox alia rerum facies apparebit, ac minus multos videbis qui
tam turpem & flagitiosam vitam ducant. Idem nunc est Deus Harpage qui fuit illis pris-
cis temporibus, nec est abbreviata manus eius: æque nunc est propensus ad impertien-
dum omni petenti gratiam, atque tum fuit: neque natura nostra diuersa est, minus ve
possumus nunc carnis nostræ motus, Deo nos adiuvante, compescere, quàm prisci illi
potuerunt. Nisi quod etiam à me dictum est, & fides elanguit, & disciplina laxata est.
Sed quantum ex vultu tuo conijcio, videris Harpage quædam adhuc obijcere velle.
Mihi verò quoniam inclinata iam est dies, & restat nobis de eo dicendum, quod tertio
loco postulatum fuit. Num rectum sit vernacula lingua rem diuinam fieri, hac quidem
de re satis iam dictum esse videtur, neque est quod de matrimonio Sacerdotibus per-
mittendo pluribus mecum agere velis. Extat confessio fidei Catholicæ Christianæ de
patrum, qui fuerunt ante annos quatuor in synodo prouinciali Petricouienſi congre-
gati, consensu edita, ad eam te remitto, lege quæ ibi sunt scripta de impedimentis ma-
trimonij, si quis adhuc extat scrupulus, eum tibi, si diligenter legeris, exemptum iri
spero. (Har.) Atqui audiui ex doctore quodam irrefragabili, minimè satisfactum esse
refellendis argumentis quæ contra celibatum adducta sunt. (Ara.) Contentioso nun-
quam satisfieri potest: quid autem impedit, quod minus & nos iisdem quibus Paulus
olim verbis contra talem vtamur: Si quis, inquit ille, contentiosus esse vult, nos con-
suetudinem talem non habemus, neque Ecclesia Dei. (Har.) Verùm ille quum alijs in-
rebus sibi satisfactum esse negabat, tum in eo maxime, quod qui scripsit confessionem
illam, in qua conatus est argumenta refutare, quibus ille sacerdotum celibatum oppu-
gnat, cum in alijs plerisque refellendis multum laborauerit, integrum Ancirani Conci-
lij Canonem (Diaconi) omiserit in Canone Nicæna: & Canone (quoniam) fuerit pror-
sus mutus. Atqui satis est, inquit ille, nos vna lege comprobasse nostram sententiam. Aut
omnia à nobis adducta erunt refellenda, aut nihil. Quid enim si vnum aliquem aut
plures vincas, postremò ab vno vincaris certè inter victos numeraberis? (Ara.) Dice-
rem tamen aliquid. Inuictus & infragabilis iste doctor, Non de veritate cognoscenda,
sed de victoria tantum consequenda sollicitus. Nam reuera si quis quod probare conten-
dit, id obtinere cupit, in primis ei necessarium fore videtur, quæ contra suam senten-
tiam dicuntur: eorum nihil non confutatum relinquat. Sed quid si quæ sint ab isto pro-
ducta, ea nihil ad rem quæ de agitur faciunt? Quid si leuiora sunt quàm vt ea confutari
sit necesse? Deinde verò, nonne tuus iste doctor vehementer probat quod à Gratiano
scriptum est de Synodis prouincialibus Episcoporum. Concilia sunt inuálida ad defi-
niendum & constituendum: atque huius generis fuit hæc Ancirana synodus, quam non
Oecumenicam, sed vnius tantum prouinciæ fuisse constat. Qua quidem ex causa nihil
ad definiendum & constituendum auctoritatis & roboris habere potuit. Ac vt habere
maximè potuerit: non ignorat doctor iste tuus quod ab Aug. scriptum est: Concilia
quæ per singulas regiones & prouincias fiunt, plenariorum conciliorum auctoritati
quæ fiunt ex vniuerso orbe Christiano, sine vllis ambagibus cedere. Quare cum quæ fuerit
plenarij Concilij Calcedonenſis hac ipsa de re sententia non sit nescius, quod Ancira-
na synodo seculis aliquot fuit posterior: quorsum attinebat quod in vna aliqua pro-
uincia fuit constitutum proferre, & vnam urbem orbi vniuerso præferre? Sed ne tergi-
uersari tibi videar, profer Canonem integrum Ancirani Concilij, quem doctor iste
tuus in confessione omissum fuisse dicat. (Har.) Verba Concilij sunt hæc: Diaconi
quicumque ordinantur in ipsa ordinatione protestari sunt dicentes, se velle habere vxor-
es, nec posse se continere, si postea ad nuptias venerint, maneat in ministerio pro-
pterea quod ijs episcopus licentiam dederit. (Ara.) Estne Canon is integer? (Har.) Mihi
quidem integer videtur: neque enim plus in libro doctoris illius reperio. (Ara.) An
non mihi quoque cum Cypriano rectè licebit exclamare? Corruptè Canonum atq; in-
terpres falsè suprema ponis, extrema præteris, partim memor, partim subdolè corrup-
pens. Sicut ipse ab Ecclesia scissus es, sic vnius capituli sententiam scindis. Quin tu quæ
sequuntur ea simul recitas? Sequuntur autem hæc verba: Quicumque sanè tacuerint &
susceperint manus impositionem, professi continentiam, si postea ad nuptias perue-
nerint à ministerio cessare debebunt. Atqui hoc est quod maxime facere videtur ad eam
rem de qua nobis sermo est institutus. Nam prior Canonis pars an fuerit aliquando in
vfu, quis est qui pro certo possit affirmare? Posterius autem hoc & obseruatum fuit
semper, & nunc etiam seruari videmus. (Har.) Non putauit doctor ille fuisse

N n n 3 necessarium

si iam præter-
lapsa Eccle-
siastica disci-
plina esset re-
fluuta, omnia
reuiuiscerent.

Contentioso
nunquam satis
fit.
1. Cor. 11.

Ei, qui quod
probare con-
tendit, obtinere
cupit, quid ne-
cessarium.
Dist. 18. cap. 1.

Lib. 2. de Ba-
ptismo contra
Donat. Cap. 3.

Cyprianus de
simpli prælato-
rum.

*Que per se li-
citas sunt, ea di-
spensatione non
egent.*

*Canones sunt
leges.*

*Lib. 1. c. 11.
Lib. 1. ca. 23.
Historia Eccle-
siastica.*

Can. 25.

1. Cor. 7.

*Lib. 3. Roma-
num.*

Actione. 6.

Can. 48.

Can. 6.

necessarium ut illa produceret quæ pro se non facerent: Itaque priore canonis parte con-
tentus fuit. (Ara.) Quid, sine illa quidem cum eo facit? Nam ut illud silentio præteream,
quod Canon non de sacerdotibus, sed de Diaconis loquitur, qui sunt vno gradu infe-
riores. Certè quæ per se licita sunt, ea dispensationis alicuius non indigere tu ipse fatea-
ris oportet. Quod si, quemadmodum tu contendis, licitum est sacerdoti nuptias contra-
here, cur illis tantum licere Canon voluit, quibus Episcopus licentiam dederit? quid
opus est dare ubi res est ipsa per se licita? vides igitur quemadmodum ille ipse Canon
quem tuus doctor iste adfert, pro sua sententia confirmanda contra eum magis facere vi-
detur. (Har.) Quid autem ad Canonem Nicenam, ubi scribitur quod Nicæna Synodus
volens corrigere hominum vitam in Ecclesijs commorantium, posuit leges quas Cano-
nes vocant, in quorū tractatu videbatur aliquibus introducere legem, ut Episcopi, Pres-
byteri, subdiaconi, diaconi, cum coniugibus, quas ante consecrationem duxerunt, non
dormirent. Surgens autem Paphnutius confessor contradixit, honorabiles confessus
nuptias & castitatem esse ducens cum propria vxore concubitum. Sussistit itaque Conci-
lio, ne talem poneret legem, grauem esse causam asserens quæ aut ipsis, aut eorum con-
iugibus occasio fornicationis existeret. (Ar.) Quorsum hæc adfers? Extra scopum iacu-
lari mihi videris. Neque enim de eo inter nos agitur. Licueritne aliquando aut liceat
etiam nunc sacerdotibus orientalibus, præsertim posteaquam sacris initiati sunt, vxores
retinere, quas ante susceptum sacerdotium duxerint? Verum qui iam facti sunt sacerdo-
tes fuerintne tempus ullū quo nuptias eis in Ecclesia Catholica contrahere liceret. Quid
autem si cuius tu testimonio niteris, huius ipsius Paphnutij auctoritate docuero, etiam
ipsius seculo Sacerdotibus vxores ducere minimè licuisse? Præstat autem ex fontibus
haurire, quàm ex Gratiano nescio quæ mutila producente. Scribunt hæc quæ citat Gra-
tianus de Paphnutio, Socrates, & Zosomenus, vterque autem post ea quæ recitat Gra-
tianus addit hoc, quod auctor fuerit Paphnutius patribus in Concilio congregatis, ut
secundum antiquam Ecclesiæ traditionem, qui clericatu ante nuptias potiti essent, eis
præciperent, ne matrimonium deinceps inirent, non autem seiungeretur quisque ab
ea quæ semel iam antea cum laicus esset, duxisset. Vides quemadmodum etiam Paph-
nutij sententia pro nobis facit, & eorum errorem confutat, qui sacerdotibus nuptias
contrahere licere volunt? Cuius autem Paphnutius meminit antiquæ traditionis, ea
est Apostolorū traditio. Verba Canonis quod cōscripserunt hæc sunt: Ex ijs qui cœlibes
in clerū peruenerūt, iubemus ut lectores tantū & cantores si velint nuptias contrahant.
Nunc tu vide, quæ sit importunitas istorū hominū, qui traditionē hanc Apostolicā vna-
nīmī totius orbis Christiani consensu mille quingentis annis in ecclesia Dei obseruatā,
nunc demū tanto studio cupiunt abrogatā, cū rectius multo quā Pauli tēporibus dici
potest, Tēpus breue est. Certū est enim, quod minū longè nūc absit supremus ille dies,
quā abfuit illo tēpore quo Paulus admonebat ut etiā hi qui vxores haberent, cogitantes
instare diem illū, neglectim illas haberent perinde quasi non haberent, & quoad posset
salua fide coniugali ab earum commercio abstinere, eis quæ tanquā sororibus vte-
rentur, sicut etiam ministros verbis tum fecisse Clemens Alexandrinus testatur. (Har.)
Ego verò nihil de eo audiueram, quod illud quoque suaserit in Concilio Paphnutius,
ut qui cœlibes in clerum peruenissent, ij matrimonium contrahere ne permitterentur.
Verum illud modò ne separarentur à sacerdotibus vxores. (Ara.) Plura sunt alia Har-
page quæ non audiisti. Solent enim corruptores isti sicut ipsi integra fide non sunt,
ita non sententias auctorum integras proferre. (Har.) Sed obsecro te, quid ad Ca-
nonem dices (Quoniam?) quo non in perpetuum, sed tempore oblationis ab am-
plexu suarum coniugum sacerdotes abstinere præcipiuntur. (Ara.) Teder me iam ine-
ptiarum. Citat Canonem hunc Gratianus è sexta synodo, quā tamen Canones edi-
disse nullos, & septima synodus & Anastasius Bibliothecarius Adriani pontificis in sua
præfatione in octauam synodum testantur: sed quinque post annis Episcopi congre-
gati Constantinopoli in Trullo, ubi centum & duo Canones aditi sunt, inter quos
etiam hic numeratur, qui tantundem ad rem facit, de qua sermo nobis est institutus,
quantum priores illi, ita ut noua confutatione minimè videatur indigere. Tantum
enim abest ut ea synodo, quæ fuit inter sextam & septimam interiecta, permissum fue-
rit sacerdotibus vxores ducere, ut ne ductam quidem retinere fas esset, decretum fue-
rit ei, cui minus Episcopi delatum esset. Nam inter alios hic quoque Canon legitur.
Vxor eius qui ad Episcopalem dignitatem promotus est, communi viri sui consensu
prius separata, postquam in Episcopum ordinatus est ac consecratus monasterium in-
grediatur, procul ab Episcopi habitatione extructum, & Episcopi prouidentia fruatur.
Extat & alius Canon his verbis conscriptus: Quoniam in Apostolicis Cano-
nibus

nibus dictum est, eorum qui non ducta vxore in clerum promouentur, solos lectores & cantores vxorem posse ducere, & nos obseruantes decernimus, vt deinceps nulli hypodiacono vel diacono, vel presbytero post sui ordinationem coniugium contrahere liceat. Si autem, hæc quis facere ausus fuerit, deponatur. Quoniam autem canones Apostolorum, quorum auctoritate potissimum hæc synodus nititur, à Clemente Petri successore conscripti putantur: quæ fuerit huius quoque hac de re sententia videamus. Sic enim ille scribit ad Iacobum fratrem Domini: Ad Dominica mysteria tales ordinentur, qui ante ordinationem suam coniuges nouerint. Quod si post ordinationem ministerium altaris contigerit propriæ inuadere cubile vxoris, sacrarij non intret limina, vt nec sacrificij portitor fiat, nec altare contingat, nec ab offerentibus holocausti oblationem suspiciat, nec ad dominici corporis portionem accedat, sed aquam sacerdotum porrigat manibus: ostia forinsecus claudat, minora tantum gerat officia. Quis autem potuit interpretes esse melior eius canonis, quo sancitum est, vt episcopus, aut presbyter, aut diaconus vxorem suam prætextu religionis non abijciat: Si abijcit, segregetur à communione: quàm ipse Clemens, qui conscripsisse canones istos creditur. Quid si hoc intelligi vult verbis his, vt etiam si audare eos se inuicem nō permittat, sui que corporis potestatem alterutrum facere iubeat: cur ab omni sacerdotij functione prohibet eum, qui propriæ vxoris cubile inuaserit. Quamobrem rectè quidem Apostoli non debere presbyterum, aut episcopum abijcere propriam vxorem statuerunt. Sed rectè etiam Hubertus ante quingentos plus minus annos, Nicetæ monachi scripta refellens: Omnino, inquit, confitemur, non licere episcopo, presbytero, diacono, & subdiacono, vxorem propriam causa religionis abijcere à cura sua: scilicet, vt ei victum & vestitum provideat, non vt cum illa exinde carnaliter iaceat. Hoc est quod etiam in paulò superius citato canone dicitur, à sancta Synodo, vxorem ab episcopo separatam, Episcopi prouidentia frui debere, ita vt eam nihilominus non abijciat, neque deleat in ijs quæ ad victum & amictum pertinent. Sic & Epiphanius canonem hunc intellexisse videtur, sicut superius à nobis est demonstratum, sed cum satis iam refutata videantur, quæ contra sacerdotum cœlibatum ab irrefragabili doctore tuo scripta sunt, si quid aliud præterea vis, dicito. Nam hac de re nihil est quod expectes vt plura verba faciam: ad confessionem catholicæ fidei Christianæ te remitto. (Har.) Quandoquidem neque de calice, neque de cœlibatu sacerdotum sermonem fieri vis longiore, iam ad illud veniamus de quo nobis tertio loco differendum restat. Cum in sua Pau. ad Cor. epistola differtis verbis præcipere videatur, vt vernacula cuiusque generis potius quàm peregrina lingua publicè preces in templis fiant, quid impegit, quæto, quod minus huic illius præscripto pareatur? Mihi quidem grauitè peccare videntur, qui Christo, quem in Paulo loqui manifestum est, non obtemperat. (Ara.) Quid si Pauli præscriptum est hoc, magis ad prædicationes ad preces pertinere videtur? Verum demus hoc etiam, preces publicas eum vulgari lingua fieri voluisse, num ideo statim peccare censenda est ecclesia, si quæ fuerunt eius generis ab Apostolis aliquando decreta, probabilibus ex causis mutat. Neque enim omnia quæ statuerunt Apostoli, hoc animo ab eis fuisse constituta credendum est, vt ea perpetuò sic ab omnibus obseruari, neque licitum esse velent, ecclesiæ prout tempus aut ratio postularer, ea nonnunquam variare. Iam audisti decretum ab Apostolis fuisse, vt à sanguine suffocato, & idolothyris abstinere, nūquid obseruari hoc postea fuit, aut nunc etiam obseruatur? Præcipit Paulus, vt mulier velato, vir oraret aperto capite, nūquid & hoc apud omnes in vsu est? Temporibus Apostolorum cibi afferebantur in templū, & in commune fideles possidebant omnia: nunc si quis id necessariò ab omnibus fieri sic oportere contenderet, alienus ab Ecclesia catholica censeretur. Scribit Ambrosius quod vt cresceret plebs & multiplicaretur omnibus inter initia concessum fuit Euangelizare, & baptizare, ac scripturas in Ecclesia explanare. At vbi omnia loca circumplexa est Ecclesia, conuenticula constituta sunt, & rectores, & cætera officia in ecclesijs ordinata sunt: vt nullus de clero auderet, qui ordinatus non esset, præsumere officium, quod scirent non sibi creditum vel concessum. At cupit alio ordine & prouidentia gubernari ecclesiam: quia si omnes eadem possent, irrationabile esset, ac vulgaris, atque vilissima res videretur. Itaque non statim oportet in exemplum trahi, si quid sic aut aliter fuit Apostolorum temporibus obseruatum. nam fides Apostolorum esse volumus, nec minima ex parte violanda. Ritus Apostolorum si vel temporum, vel locorum, vel personarū ratio postulet, mutari non modò nefas non est, verum etiam expedit nonnunquam, dum modò id non alicuius priuata libidine, sed ecclesiæ totius publica fiat auctoritate. Vnicum est Christi præceptum, contra quod qui venerit, reus sit criminis capitalis: Hoc est verbum illud abbreviatum, Dilige: hoc

Canones Apo-
stolorum à Cle-
mente Petri
successore con-
scripti.
Epist. 2.

Apostoli sta-
tuere nō debere
presbyterū aut
episcopum reij-
cere propriam
vxorem.

1. Cor. 14.
Vtrum prece-
tiones quæ in
templis sunt pu-
blicè vernacu-
la lingua fieri
debeant edif-
serit.

Act. 15.

1. Cor. 11.

Ambro in epist.
4. ad Ephesios.

Fides apostolo-
rum necessariò
nobis retinenda.
si salui esse vo-
lumus.

saluo, quæ pertinent ad ritus, quando res ita postulat, citra tumultum ecclesiæ mutare; nunquam est nefas habitum, fieri namque potest, ut quod expediebat illo tempore, non expediat hoc.

De sacro vernaculè legendo.

HAr.) Quid autem an non expedit nunc quoque sicut Apostolorum temporibus ut intelligat populus quid precetur sacerdos? Cùm enim sacerdos benedixerit, qui supplet locum, idiotæ, quomodo dicet amen, super eius benedictione, quoniam quid dicat nescit? (Ara.) Quid si qui minus intelligunt, ea quæ dicuntur à sacerdote, maiorem in eis persæpe videre licet pietatis affectum: contra, frigus in illis ingens qui nō verba magis quàm sententiam quoque verborum assequuntur? Non omnia in intelligendo consistunt. Præclare Augustinus de turba scribit, quod eam non intelligendi viuacitas, verum credendi simplicitas rursissimam facit. Qui etiam alio loco: Si propter solos eos Christus mortuus est qui certa intelligentia possunt quæ ad fidem pertinent discernere, penè frustra in ecclesiâ laboramus. Non ergo quantum intelligas, sed quatum credas, & quantum credendo ames, quærit Deus. Fit non rarò ut qui intelligunt, contemnant: qui non intelligunt, amplius admirentur & piè magis ad ea quæ non intelligunt afficiuntur, ut non sine causa Christus in parabolis loquutus esse turbis, legatur. Quod si qui eo animo vel ad depromenda, vel ad audienda cantica & preces ecclesiasticas accedunt, ut suam Deo gloriam, laudem & honorem præstare, de quæ perceptis muneribus illi gratias agere, simul ea quæ vel præsentis vel futuræ fidei conductura sint, ab eo cupiant impetrare, tam est Deo grata hæc in eis animorum affectio, nulla ut verborum intelligentia cùm ea conseruari queat: Putasne tu pueros Hebræorum intellexisse quæ agerent, cùm in templo clamarent, osanna filio David? Atqui hæc eorum quamlibet imperitorum, pietas, adeò Christo non ingrata accidit, adeò non est aspernatus, non intelligentium laudem, ut cùm principes sacerdotum & scribæ indignati dixissent, audis quid isti dicunt? non obscurè tulerit se laude illorum delectari, ac iam pridem à propheta fuisse prædictum admonuerit. Ex ore infantium & lactantium perfecisti laudem, qui vel solus scripturæ locus docere nos potest, non quod ab eorum supercilio proficiscitur, qui sibi nihil non arrogant, sed infantium & lactantium laudem gratam esse Deo, experientia magistra didicimus quid fructus ea res attulerit, quod in plerisque locis officia diuina, in linguam vernaculam ad verbum translata decantentur. Tantum abest, ut accesserit ad pietatem aliquid plus, ut etiam diminutū esse videatur: ut non temerè fuerit ac sit etiam nunc apud quosdā populos moribus receptum, ut qui priuatas ad Deum preces funderent non vernacula, sed latina lingua, tantum ipsam etiam dominicam orationem & mares & fœminæ pronunciarent. (Har.) Sed quis eius orationis fructus est, si quod vel precantem sacerdotem audis, & quid precaris ipse non intelligas. (Ara.) Pro me tibi respondebit vir totius orbis Christiani iudicio semper vnus omnium doctissimus habitus Origenes Adamantius, cuius verba, nisi molestum est, proferam: tractat enim ea paulò pluribus. (Har.) Tu verò profer quod ille dicit. (Ara.) Docet is non parum ex hoc ipso vtilitatis animæ conferri, quod verba diuinarum scripturarum aures nostras licet obscura videatur, penetrant. Si enim creditum est, inquit, à gentibus quod quædam carmina, quas per præcantationes appellant, quibus istud artis est insusurrantes nominibus quibusdam compellatis, qui ne illi quidem qui inuocant norunt, ex solo vocis sono vel sopiantur serpentes, vel etiam de cauernis protrahantur abstrusi: sæpè etiam & in corporibus humanis, tum mores aut alia eiusmodi voce sola reprimere dicuntur, interdum etiam animæ stuporem quendam sensus infligere, vbi tamen Christi non restiterit fides: quanto magis totius precationis & carminis validiorem & potiorrem dicendam credimus, quamcunque illam scripturæ sanctæ vel sermonum, vel nominum appellationem? Sicut enim apud infideles contrariæ virtutes audientes illa vel illa nomina in carminibus & præcantationibus adfunt, & exhibent famulatum, & dant operam in hoc ad quod inuocari se ex illo vel illo nomine senserint, officij suum quodammodo ac ministerij, cui semetipsos mancipauerint, dependentes, eò magis utique cœlestes virtutes & angeli Dei qui nobiscum sunt. Sicut & Dominus de parvulis Ecclesiæ dicit, quia Angeli eorum semper adsunt in conspectu Domini videntes faciem eius. Libentes & grati accipiunt, si semper verba scripturæ, & horum nominum appellatione, velut carmina quædam & preces ex nostro ore promamus. Quæ etsi nos non intelligimus quæ de ore proferimus, illæ tamen virtutes quæ nobis adfunt, intelligunt, & velut carmine quodam inuitatæ, adesse nobis, & ferre auxilium delectantur. Quia autem sunt, non solum circa nos multæ diuinæ virtutes, sed etiam intra nos indicat propheta, cùm dicit in psalmo: Benedic anima mea Dominum, & omnia interiora

1. Cor. 14.

Contra Manicheos epistola quam vocant fundamenti cap. 4.

Mat. 21.

Ex diuinis officiis vernaculè decantatis, plus diminutū pietatis, quam accesserit.

Origens Hom. 20. in Iosue.

Anima aduerte hæc diligētius.

Contrariæ virtutes, hoc est, demones, carminibus & præcantationibus parent.

Virtutes cœlestes suorum nominum appellatione delectantur.

rora mea nomen sanctum eius, hoc est, omnia quæ intra me sunt. Constat ergo multas esse virtutes intra nos, quibus vel animarum nostrarum cura, vel corporum permixta est, quæ utique si sanctæ scripturæ leguntur à nobis, delectantur & validiores erga nostri diligentiam fiunt, si linguis loquamur & spiritus noster oret, sensus autem noster sine fructu sit. Dixit enim & hoc sanctus Apostolus & mirum quodammodo mysterium, humanis auribus protulit dicens, aliquando fieri posse ut spiritus qui in nobis est oret, & sensus noster sine fructu sit. Intellige ergo ex hoc quia sit aliquando noster quidem sensus sine fructu, spiritus autem, id est, virtutes illæ quæ animæ nostræ in adiutorium datæ sunt, pascuntur & reficiuntur ex auditu scripturæ sanctæ, velut ex diuinis & rationabilibus cibis. Quid dico quia diuinæ virtutes pascuntur & epulantur in nobis, si nos verba diuinæ scripturæ proferamus ex ore? Ipse Dominus noster Iesus Christus, si nos inueniat ijs vacantes, non solum pasci & refici dignatur in nobis: verumetiam si has epulas apud nos viderit apparatus, patrem secum dignatur adducere. Ego & pater, inquit, veniemus, & cœnabimus apud eum. Sed sicut ex huiusmodi meditationibus diuinarum erga nos virtutum officia & confortia prouocamus, ita & e contrario malignarum virtutum insidias & pessimorum demonum incursiones ex huiusmodi sermonum appellationibus effugamus. Verbi gratia, ut si quis nostrum aliquando perspexit præcantationibus sopitum serpentem portari in manibus vel pertrahi de cauernis nihil valentem nocere venenis, utpote incantationis virtute torpentibus, ita etiam lectionis diuinæ virtute, si quis intra nos est contrariæ potestatis serpens, si quis ad insidiandum coluber latet, si patienter feras, si non tedio fatigatus, auertas auditum scripturæ, canonibus, & diuini sermonis assiduitate, depellitur. Si ergo vides, o auditor, aliquando legi scripturam in auribus tuis, quam non intelligis, & sensus eius tibi videtur obsecurus, interim hanc primam suscepisse utilitatem, quod suo auditu velut præcantatione quadam noxiarum virtutum quæ te obsident, & quæ tibi insidiatur, virtus depellitur & fugatur, obserua tantum ne efficiaris sicut Aspides surdæ & obturantes aures suas ne audiant voces incantationis & veneficij, quo incantantur à sapiente. Hæc autem idcirco diximus, ne fastidium capiamus, audientes scripturas, etiam si non intelligimus. Sed fiat nobis secundum fidem, credentibus: quia omnis scriptura diuinitus inspirata utilis est. Si ergo diuinitus inspirata est, & utilis, etiam si non sentiamus, credere tamen debemus quia utilis est. Solent medici Præbere interdum cibum aliquem, interdum etiam potum dare (Verbi gratia) ad discutendum caliginem visus, nec tamen in edendo ipso cibo vel in potando sentimus, quia utile est & prodest oculis, sed cum transferit visum cibi illius & poculi virtus, paulatim purgat aspectum, & tum demum sentire incipimus, quia cibis ille & potus profuit oculis: hoc ergo modo credendum est etiam de scriptura sancta, quia utilis est & animæ prodest, etiam si sensus noster ad præsens intelligentiam non capit, quoniam & bonæ virtutes quæ nobis adsunt reficiuntur, & contrariæ torpescunt, his meditationibus & effugantur. Hactenus Origenes. Vides autem Harpage, quemadmodum ille & rationibus & appositis quibusdam similitudinibus etiam non intellecta scripturarum, verba prodesse, vel promentibus ea, vel audientibus, planum facit? Idque ex eo ipso Pauli capite prolato testimonio, quod tu pro tua sententia confirmanda citasti. Sed audi quædò. Si non promendæ sunt vel non audient de præcantationes nisi quas intelligas, quid ex eo consequetur aliud, quam nullum fore in ecclesia Dei psalmorum usum quos David conscripsit? quotumquemque enim reperies, etiam ex doctoribus, qui sententiam eorum assequatur quacunque tandem lingua promantur? Deinde verò qua nos alia præcandi formula magis uti fas est, nisi quam nobis Christus ipse præscripsit, quæ propter hanc etiam causam oratio dominica vocatur? Habemus eam in linguam vernaculam conuersam, quam multos autem inueniri putas, qui vel tertium illius verbum, saltem, ad litteram intelligant? certè ex imperita multitudo vix centesimum quemque (ut interim de sensu taceam, quem ne i. quidem assequantur omnes, qui sibi cauti præ ceteris esse videntur) qui litteram intelligat reperies. Apud Russos, neque Græcæ neque Latinæ lingue in sacris usus est. Nunquid autem quæ pronunciat sacerdos, è populo quiuis intelligat? Pleraque ne sacerdotes quidem ipsi. Nemo apud eos queritur officia diuina non intellecta decantari. Sexcenti iam & amplius anni intercesserunt, cum Cirulus & Methodius à sede Apostolica impetrarunt, ut eis rem diuinam facientibus, lingua Sclauorum uti liceret. Ac ne nunc quidem fortasse desunt qui meminisse queant, etiam in templo sanctæ crucis, quod in Clepardia est, Sclauorum lingua sacerdotes sacris operantes usos fuisse. Sed verisimile est quod plures fuerint qui Latinam, quam qui Sclauorum linguam intelligerent. Itaque cum tam ob rem, tum alijs ex causis factum est, ut ea lingua rem diuinam facientes uti deberent.

Multe virtutes intra nos nostri curâ habentes.

2. Cor. 14. Sensus noster aliquando inter orandū sine fructu, spiritus autem pascitur ex auditu diuinæ scripturæ.

Ioan. 14.

Aspides surdæ & obturantes aures suas, dicuntur heretici. Psal. 57. 2. Tim. 3.

Si non promendæ sunt præcantationes, nisi quas intelligas, queretur in ecclesia Dei psalmorum usum fore inutilem. Matt. 6.

Lingua Cirulus & Methodius.

Multis de cau-
sis apud pios
que effectum,
ut vernacula
lingua sacra
fierent.

Nationes sep-
temtrionales
qua lingua Po-
lonica videntur.

D. Hieronymus
sacros libros in
linguam Dal-
maticam vertit.

Quare sit oran-
da potius lin-
gua Latina
quā vernacula.

Gene 3.
M. Lutheri er-
rores plusquam
sexcenti à ca-
tholicis ani-
maduersi in sa-
cris biblijs ver-
tendis.

1. Cor. 14.
Mulierum no-
stri temporis
audacia simul
et arrogantia
impudenterque.

1. Cor. 15.

Quid nobis at-
tulit scriptura-
rum in vulga-
rem linguam
translatio, ne-
dicam propheta-
tio.

Psalm. 121.
Ezech. 3.
Pastores Ecce-
siae tum pro se,
tum pro ouibus
sibi concreditis
reddere Deo ra-
tionem tenen-
tur.

nerent. Constat autem in Morauorum gratiam id potissimum impetrasse Cirulum & Methodium, quod ea gens ipsis auctoribus in Christum credere coepisset. Sed nec apud Morauos, quorum tamen lingua propius ad Sclauorum dialecton accedit, nec apud nos diu mos ille duravit, quod plus adferre detrimenti quā emolumenti visus est. Quamobrem & apud Morauos etiam illos qui catholicae sunt communionis, eadem qua apud nos, hoc est, Latina lingua rem diuinam facientes vtuntur. Ac vix est vlla lin- gua sub sole, quae latius quā nostra pateat, cum plus etiam quā quartam Europae par- tem complecti videatur. Hac enim vtuntur & Boemi, & Moravi & Callubi, & Rulsi, & Moschi, & vnde nos originem duxisse putamus, Sclavi, Suerij, Dalmatae, Boznenfes, Croatae, Bulgari, Rasciani, Serbi: & aliae gentes nonnullae. Ceterum sic inter se nationes hae dialectis variant, vt minus etiam Saluum, aut Dalmatam Polonus intelligat, quā Hollandum aut Burgundum, Sueuus aut Heluuius. Quālibet autem non ipsos ame- mus, tamen illud fateamur necesse est: Sclauorum aut Dalmatarum linguam esse multo elegantiorē quā sit nostra, ita, vt si preces & sacras lectiones in vernaculam transferri linguā oporteret, in eam potissimum transferendae sint à qua nostra duxit ori- ginem, quae praestat etiam ceteris elegantia. Cum praesertim Dalmatica lingua sacros li- bros Hieronymum vertisse constet, vt in eius vsu minus esse periculi videatur. Cum au- tem & illud manifestum sit, quod in diuinis officijs vsus illius aliquando fuerit, quis est qui dubitare queat, non sine causa eum non apud nos magis quā apud ipsos eti- am Boemos & Morauos, qui modo catholici sunt, intermissum fuisse? (Har.) Quid au- tem impediret, quod minus sua quaeque gens dialecto vtteretur in eiusmodi sacris lectio- nibus, & precantationibus conuertendis? (Ara.) Atqui hoc nec Rulsi faciunt, quos tan- ta constet esse religione in diuinis officijs ea dialecto peragendis, quā à maioribus su- is traditam acceperunt, vt si quid ab illa variarent, grandi se piaculo obstrictos iri per- suasum haberent. Nunc tu vide Harpage, dum nimis plus de eo sollicitus es, vt omnes omnia intelligant, si forte concessum tibi sit quod optas, ne, qui capiti mederi potissi- mum debebas, non sine magno capitis discrimine rem diuinam tantum curare videar- is. Caput enim est, vt verum diuinarum scripturarum sensum retineamus, quod ita multis & varijs translationibus vix recte prouideri poterit. Quis enim praestabit, si sua quaeque gens dialecto sacras preces & lectiones versas habuerit, nullus vt error in vertendo committatur? Atqui nusquam erratur, quā in hac parte periculosius, & est vsu compertum, versiones istas litterarum sanctarum in linguam gentis alicuius ver- naculam, multum ecclesiae Dei incommodi attulisse. Nam praeterquam quod ista omnium omnia intelligendi, ac plusquam oportet sapiendi nimia quaedam auidi- tas eundem propè nostris temporibus fructum attulisse videtur, quem attulerat pri- mis patribus nostris esus ligni scientiae boni & mali, dum ex bonis Latinis mala Ger- manica fecit Martinus Lutherus, sacris biblijs vertendis, plus eum quā sexcentos er- rores admisisse, à catholicis animaduersum est. Nec id à catholicis tantum. Confer Zuin- glii translationem cum ea quam Lutherus edidit, non paruis de rebus magnam discre- pantiam, vel pugnantiam potius inuenies, vti nulla alia, vel haec sola causa detertere nos deberet à diuinis oraculis in vernaculam linguam vertendis. Paulus etiam loqui non permittit mulieribus in Ecclesia. Nunc translationibus istis in linguam vernaculam fa- ctum esse cernimus, vt quas lanam texere sub id tempus magis expediebat, eae sibi do- cendi quoque potestatem iam arrogauerint, ac si quis eas ad officium sanitatemque re- ducere velit, plus cum illis, quā cum ipsis viris negotij sit habiturus, cum ne viris qui- dem per uxores catholicos esse liceat, & saepe quod vult vxor, credere maritus cogatur. Nunquid omnes Apostoli, nunquid omnes prophetae, nunquid omnes doctores, dicit Apostolus? nunc haec scripturarum prophanatio verius quā translatio, non solum Zonarios, Bouilos, Pistores, Sartores, Sutores, Verumeriam Zonarias, Bouilas, Pistri- ces Sartrices, Sutrices, facit nobis Apostolas, prophetissas, doctrices & omnem prope- modum ordinem, ex ecclesia Dei sustulit, vt Hierusalem loco, quae aedificatur vt ciuitas, cuius participatio in idipsum, Babylonem quandam extructam videre liceat, in qua rerum omnium horrenda quaedam est confusio. Hunc fructum & apud finitimos, & apud nos quibusdam in locis videmus nunc & ingemiscimus, ex hac diuinarum scrip- turarum in vernaculam linguam versione. Quin audire etiam quosdam licet dicentes: Ego ipse pastor esse animae meae, & eius curam gerere teneor, si quid erratum à me fue- rit, episcopus pro me supplicium gehennae non luet. Estne autem hoc illi Dei verbo cō- sentaneum? Fili hominis speculatorem dedite domui Israël, & audies de ore meo ver- bum, & annuntiabis eis ex me. Si dicente me ad impium, morte morieris, non annun- ciaueris ei, neque locutus fueris vt auertatur à via sua impia & viuatur, ipse impius in ini- quitate

quitate sua morietur, sanguinem autem eius de manu tua requiram. Aut illi quod per Paulum locutus est, obedite praepositis vestris & subiaceite eis, ipsi enim peruegilant quasi rationem reddituri pro animabus vestris. Commineatur Dei spiritus per prophetam, quod de speculatoris, hoc est, episcopi manibus animam sit illius requisiturus, quem à via sua impia non fuerit auertere conatus. Loquitur idem per Paulum, quod praepositi siue episcopi peruegilant, quasi rationem pro animabus sibi commissis reddituri. Et isti quoniam legerunt aliquid ex veteri aut nouo testamento, per Lutherum aut Zuin-
glium in vernaculam linguam verso, negant Dei vocem se requisiturum sanguinem po-
puli de manibus praelatorum, eosque de sibi commissis animabus rationem reddituros, dicentis: Ipsi sibi doctores, ipsi suarum animarum episcopi sunt, & pastores ipsi ligant, ipsi soluunt conscientias suas arbitrati suo, ipsi sibi non episcopi modò, verum & Papae sunt & concilia, neque viri magis quam foeminae, quarum perulantia minùs etiam est ferenda. Sic transferendis in vernaculam linguam sacris biblijs effectum est, ut omnis ex ecclesia sublatus ordo iam esse videatur. Non temerè autè dictum est ab eo quem propter singularem diuinarum scripturarum peritiam theologum Graeci vocant, quod non omnium est de Deo deque rebus diuinis differere, quodque neque omni loco, neque omnibus, neque omnia sunt propalanda. Ignorare pleraque satius est, inquit Tertullianus, ne quid quod non debeas, noris: quia quod debeas, nosti. Quem sequutus Hilarius. Habet, inquit, non tam veniam quam praeium ignorare quod credas: quia maximum fidei stipendium est sperare quae nescias. Et aequalis Tertulliani Clemens Alexandrinus: Fides, inquit, non sapientum secundum mundum, sed eorum qui secundum Deum sunt sapientes, est possessio: illa autè etiam absque litteris discitur, eius autem scriptum, quod & ad rudes ignarosque homines pertinet, & est diuinum, vocatur charitas, quae est decretum spirituale. Vides quemadmodum etiam absque litteris disci posse fidem docet Clemens, & eius scriptum, quod etiam diuinum appellat, vocari dicit charitatem? Ex eo discere licet, non in eo quantum, intelligas, sed in eo quantum credas, & credendo ames, permultum esse positum: cum certum sit, etiam si pleraque non assequantur, in fide maiorum suorum saluos fieri minores. Nulla itaque est huius rei necessitas, ut officia diuina, vernacula lingua celebrentur: cum praesertim qui sibi nouandi omnia licentiam potius, quam auctoritatem arrogarunt, apud eos non eundem hac in re morem obseruari videamus, apud quos quot ciuitates, tot cernere licet rituum diuersitates. Nam alibi vernacula lingua cantantur omnia, Latina nihil. Alibi Macaruneam quandam videre licet, dum Germanicis Latina miscentur. Neque desunt qui prorsus reiiciunt omnem cantum ecclesiasticum. In hac igitur istorum varietate qui rerum nouandarum cupidi segregauerunt seipso ab ecclesia Dei, etiam si quid mutare nobis proposi-
tum esset, nonne satius fecerimus, ut dum inter ipsos prius conueniat expectemus, quo-
rum sibi plerique vestigia persequenda putant? (Har.) Atqui in Lateranensi Concilio cum decretum sit ut sua cuique genti lingua, diuina officia celebrentur, qui sit quod huic tam salubri decreto non paretur? (Ara.) Quid si quod in Lateranensi concilio decretum est, tu non intelligis? verba decreti sunt: Quoniam in plerisque partibus intra eandem ciuitatem atque diocesim, permixti sunt populi diuersarum linguarum, habentes sub vna fide varios ritus & mores, districtè precipimus, ut pontifices huiusmodi ciuitatis siue dioceseon sibi provideant viros idoneos qui secundum diuersitatem linguarum & rituum diuina illis officia celebrent & ecclesiastica sacramenta ministrent, instruendo eos verbo pariter & exemplo. Prohibemus autem omnino, ne vna eademque ciuitas seu diocesis diuersos pontifices habeat. Quaeso te, nunquid sancitum hic aliquid est de ritibus nouandis, & non de conseruandis potius, qui recepti sunt? Non est dubium quin Graeca lingua multò antè quàm Latina, diuina officia in orientali praesertim ecclesia peragi cepta fuerint, qua scripturas omnes canonicas noui testamenti, praeter vnum Matthaei euangelium, traditas nobis esse non ignoramus, ita ut à Graecis ad Latinos Christiana fides fuerit propagata. Quin & illud iam docuimus trecentis annis antè decretum hoc latum, Sclauis permissum fuisse, vernacula sua lingua rem diuinam facere. Quod autem ex quo tempore Hispaniae, Galliae, Germaniae, caeteraque prouinciae Christi fidem receperunt, fuerit vnquàm apud has, vel alias occidentis aut septentrionis ecclesias in diuinis officijs vernaculae linguae vsus, à quoquam doceri posse non puto. Hoc igitur constitutum est in concilio Lateranensi, ut ne ciuitas aut diocesis vna duos episcopos habeat, sed vnum tantum, qui secundum diuersitatis rituum & linguarum provideat de viris idoneis vnique populo. Verbi gratia: Venetijs, quae est ampla & copiosa ciuitas, ac orbis totius Christiani florentissimum emporium, sunt varij ritus, variae linguae, mores quoque diuersi. Sunt Graeci & hi quidem catholici (nam & inter
Gracos,

Hebr. 13.

Omnis ex Ecclesia sublatus ordo iam prope modum esse videtur.

Lib. 1. Theologiae.

Tertullianus. Hilarius.

Clemens.

Absque litteris fides discitur.

In fide maiorum salui sunt minores.

Vide quaeso omnium rerum germanae confusionis descriptionem.

Interpretatio concilij Lateranensis, quo determinatur ut vnaquaque gens sua lingua diuina officia celebret.

A Graecis ad Latinos Christiana fides propagata.

Vna ciuitas aut diocesis, duos episcopos habere non debet.

Græcos, catholicos adhuc reperire licet) suo ritu ac lingua: sunt Sclavi, qui sua, sunt reliqui populi occidentales, qui Latina lingua, rem divinam facientes, in templis videntur. Decretum igitur in concilio Lateranensi vult, ut quocunque ritu ac lingua celebrata fuerint officia divina, ne quisquam ad ea se ingerat, cui non fuerit ab episcopo civitatis aut diocesis prouisum. Ut autem sacerdotibus rem divinam facientibus, præterquam ubi vetus iam obtinuit consuetudo, vernacula utriusque lingua liceat, de eo verbum extat nullum. (Har.) Nonne verba decreti sunt ut provideant pontifices viros idoneos, qui secundum diuersitatem linguarum & rituum diuersorum populorum divina illis officia celebrent? quid autem aliud his verbis, quam illud sancitum esse videtur, ut sua cuique genti patria lingua divina officia celebrarentur? (Ara.) Erras Harpage. Non ea fuit mens patrum, qui fuerunt in concilio Lateranensi congregati. Nam si hoc illi sensissent quod tu vis, iam inde à trecentis & quinquaginta annis (sub hoc enim tempus concilium illud est habitum) & in Germania, & in Anglia, Vngaria, Polonia, Boemia, Dania, Scotia, Suetia, Noruegia, & in reliquis omnibus his Christianis regnis, usus latinæ linguæ in diuinis officiis intermissus vel potius abolutus prorsus fuisset: quem tamen citra cuiusquam interpellationem sicut ab initio, ex quo tempore Christi fides in ijs terris recepta est, ita post concilium hoc Lateranense retentum, & ad nostram hanc ætatem usque transmissum ac propagatum esse videmus. Sed si quis temporum rationem diligenter expendat, facile quæ causa fuerit huius decreti ferendi cognoscet: qua cognita quæ fuerit in eo ferendo patrum intentio, planum fiet. Concilium cuius hoc decretum profertur, habitum fuit sub Innocentio tertio: quo tempore & Constantinopolitana, quæ dudum Græcorum imperio patebat, & Hierosolymitana ciuitas in Latinorum potestatem peruenerat. Itaque præsentibus in eo tum Constantinopolitanus & Hierosolymitanus patriarchæ adferunt, quod Græci tum ad obedientiam Apostolicæ sedis reuersi fuerant. Quorum mores ac ritus, quantum cum Deo possent sustinendos esse, patres decreuerunt. Quamobrem non erat visum patribus, ut impedirent Græcos, quominus, quemadmodum sua lingua suoque ritu Latini, sic illi quoque (quamuis sub Latinorum potestate reducti) sua & ipsi lingua, suoque ritu rem divinam facientes, vterentur: sed hoc tantum ut constitueretur necessarium esse putauerunt, ne propter diuersas linguas & ritus, duos aut plures episcopos vna ciuitas aut diocesis haberet. Nā capta per Latinos Constantinopoli, Francorum & Venetorum opera, sic inter Francos & Venetos cōuenerat, ut si designatus esset ex Francis Imperator, Veneti darent Antistitem, ne penes vnā gentē vtraque esset dignitas. Ac designatus tum erat Imperator Balduinus Flandrensis Comes. Antistitem verò siue patriarchā dederant Veneti Thomam Maurocenū. Neque dubiū est quin suæ quoque gentis, sui que ritus & linguæ patriarchæ episcopū habere Græci cupuerint, quibus ut sua lingua, suoque ritu vterentur, facile concessum est: Duos autē ut haberet episcopos vna ciuitas & diocesis, concessum non est. (Har.) Video te promptiorē ad omnia refellenda quæ per me adferuntur, quam ut contradicere tibi queam. Sed obsecro te (quandoquidem hæc tria, quæ tantæ contentione nunc expetuntur inter ea multi numerant, etiam catholici, quæ Græci vocant *ἀδιαφορία*, Latine dicere licet indifferentia) est ne quod impediatur quod minus tantoperè flagitantibus concedi possit? (Ara.) Vtinam autem in flagitatores istos non recte quadret illud quod à Christo dictum est, nescitis quid petatis. Verum hac de re concilij sententiam expectare præstiterit, cuius cognitionem, ut vnus alicuius aut hominis, aut etiam prouinciæ, aut regni, calculo anteuertat, ferendum esse non videtur. Non est nostrum Harpage, quid vnaquaque de re decernere debeat Oecumenico Concilio præscribere, sed quod ab illo præscriptum fuerit, ei parere nostrum est. Verum interea tamen tenere me non possum, quin ex August. proferam nonnulla, quæ qua de re nunc agimus ab ea non esse videntur aliena. Sicut enim nunc sunt qui nimio plus ventri & abdomini seruientes, ieiunia prorsus abrogata cupiunt, præcipue quodd vel ad dierum obseruationem, vel ad ciborum discrimen attinet: sic fuit Augustini seculo quidam Vrbicus qui longè diuersa ratione peccaret. Is enim non modò non detractum aliquid de ieiuniorum diebus, verum auctos illos porius cupiebat, nam cum quarta tantum & sexta feria ieiunaretur per totum orbem Christianum, exceptis quadragesimæ diebus, ille quoniam Romæ & apud paucos occidentales non pranderi sabbatis videbat, damnauit omnes quicumque sabbatis à prandio non abstinuissent. Quo nomine grauiter ab Augustino obiurgatus: Quis ferat, inquit, per omnes orientales, & multos etiam occidentales populos Christianos, de tot tantisque famulis famulabusque Christi sabbato sobriè modesteque prudentibus, ab illo dici, quod in carne sunt, & Deo placere non possint? & quod de illis sit scriptum: Recedunt iniqui à me: & quod sint ventricolæ?

Quo tempore
habitum est
Concilium La-
teranense.

Concilium La-
teranense habi-
tum fuit sub
Innocentio.

Adiaphora seu
indifferentia.

Matt. 20.

Concilij præsen-
tiam, non eis
quid præscri-
bendum.

August.
Epist. 86. ad
Casulanum.

colæ? Iudæam Ecclesiæ præponentes, & ancillæ filios & lege non iusta, sed voluptaria consulentes ventri, non disciplinæ succumbentes, & quod caro sint, & mortem sapiant, & cætera huiusmodi? Quæ si de vno quopiam Dei famulo diceret, quis eum audiret, quis eum non deuitare deberet? quum ergo his operibus atque maledictis infectatus Ecclesiam per totum mundum fructificantem atque crescentem & die sabbati penè vbiq; prandentem, admoneo vt sese cohibeat, &c. Quod de Urbico dixit Augustinus, nunquid non multò rectius dici potest de his, qui laicis calicem, qui sacerdotibus vxores dari, qui diuina officia vernacula celebrari lingua postulant? Quid enim? an isti quoque maledictis & probis Ecclesiam non incesunt? an in eam insultabundi non inuehuntur, qui non dubitant sexcentis his annis (ex eo enim tempore ferè suauē Christi iugum recepit Polonia) quotquot fuerunt maiores nostri, ac non nostri magis quàm omnium aliorum populorum qui Christiano nomine censentur, eos aut cæcitate, aut impietatis omnes condemnare? qui non viderint clara scripturæ verba, Bibere omnes ex calice iubentis, prohibere nubere, doctrinam esse dæmoniorum affirmantis, linguis quibus intelligi possint, loqui aut orare præcipientis? aut si viderunt, eò sunt impietatis prolapsi, vt ea contra suam ipsorum conscientiam interpretari fucò imperitioribus facto, contra tam aperta & manifesta Dei verba venire non dubitauerint? Non putauit Urbico concedendum Augustinus in re multo minore. Quid enim in eo momenti est. prandeatur sabbato necne, cum alicubi pransum, alicubi non pransum, vtrouque rectè fuerit, & nunc vbiq; non prandeatur modò, verum & cœnetur, exceptis quadragesimæ, vigiliarum, & quatuor temporū diebus? Nam quæ de re nihil certi statuerat diuina scriptura, nec Ecclesiæ (quam ille præcipit audiendam) decretum vllum intercesserat, in ea suo quemque sensu voluit abundare, & ad quamcunque venisset Ecclesiam, eius morem obseruare, ne vel pateretur scandalum, vel faceret. Si in re tam leui, nihil esse concedendum Urbico putauit Augustinus, quid eum, si nunc viueret, facturum fuisse putas, si qui sunt ex imperita multitudine, eos tanto studio contententes audiret, vt qui tot seculis in Ecclesiæ Dei recepti sunt ritus, ac pleniorum conciliorum auctoritate confirmati, nulla legitima ex causa nunc tandem in vna aliqua provincia seorsum ab orbe reliquo Christiano abrogentur? Qui si bono tamen animo, bonoque consilio peterent, sicut Cyrillum & Methodium aliquando fecisse scimus, fortasse non indigni videri possint qui audirentur. Nunc autem cum præclare moneat Athanasius, id quod pietas etià suadet, vt benè de patribus illis sentiamus, à quibus rectè viuendi instituta & pietatis doctrinā accepimus, nisi nos adulterinos esse filios declarare velimus, isti nō aliam ob causam, hæc petere videntur, quàm vt patres quondam suos, quos nos etiam nunc patres esse nostros agnoscimus, ac deinceps etiam semper agnoscemus, iam inde à sexcētis propè annis, aut cæcos aut impios fuisse planū omnibus facere queant: atq; hunc sibi quasi gradum atq; aditum faciāt, ad reliqua sua impia dogmata propaganda. Qui enim sunt qui rātopere ista flagitat? nunquid nō multò maxima ex parte aut Lutherani omnes aut Zuingliani siue Calviniani quos vocant Sacramentarios, aut Picardi, aut Seruetiani siue noui Arriani, qui solum Deum patrem, & neminem alium adorandum, & inuocandū esse contendunt, quòd ille tanquam solus Deus videt corda nostra quod nulla creatura facere potest? Et est præceptum veteris legis, vt qui adorauerit alium quempiam præter Deum solum, occidatur: ad quem Deum intercessorem, mediatorem, & procuratorem alium habemus nullum, quàm solum dominum Iesum Christum. Quasi verò nō æquè sit ipse Deus atque pater, & non æquè sit adorandus & inuocandus atque pater. Tales itaq; cum sint qui sibi concedi ista postulant, quid aliud eos importuna sua petitione querere verisimile est, quàm à Christi corpore ab vna sancta catholica apostolica Ecclesiā, separationē? Intelligit Sathanas concordiam simul iunctam omnino vinci nō posse. Itaque sicut lupus ouem à grege secernere: sicut accipiter columbam ab agmine volantium separare conatur: sic ille cum sibi non esse satis viriū aduersus omnes perspiciat, solitudinē quærit circumuenire singulorum, atque hoc maximè laborat, vt quos potest à reliquo Christi corpore segreget, quòd sic segregatos magis habeat suis insidijs opportunos. Hanc itaque segregationem summo semper studio sibi cauendam esse patres omnes catholici & orthodoxi putauerunt, inter quos Augustinus adeò nulla in re communicandum esse dixit cum ijs qui segregauerunt semetipsos, vt ne magna quidem exigente necessitate, ieiunandum esse die dominico censeret. Non quod ieiunando peccare quempiam existimaret: sed posteaquàm hæretici impijssimi Manichæi die dominico, non aliqua necessitate occurrente peragere, sed quasi sacra solennitate statuta dogmatizare cœperunt & innotuerunt populis Christianis, grande nefas arbitratus est, aliquid commune cum hæreticis habere.

Hæretici schismatici maledicti & probis Ecclesiæ Dei incesunt.

In eo quod diuina scriptura nō præcipit, nec Ecclesiæ Dei, quæque suo sensu abundare potest.

Prius ritus Ecclesiæ non abrogandi.

Anastasius.

Patres nostri semper agnoscendi.

Qui sint ille, qui volunt sacrum ac reliqua officia, lingua vernacula celebrari. Deut. 30. 1

Venusta similitudo luporum & accipitrum ad Sathanam & eius ministros. Segregatio ab Ecclesiā summo pere cauenda Augustinus. Epist. 86.

Ad Cassulanum. Manichæi impijssimi hæretici.

*Nihil commune
cum hereticis
habendum.
Exod. 20.
Cano. 8.*

*Ministri recon-
ciliationis pres-
byteri, non sa-
cerdotes ab apo-
stolis vocati.
Maria nō Chri-
stotocos, sed
theotocos, id est,
Dei genetrix,
iussa appellari
in concilio E-
phesino.
Mat. 1.
Luc. 2.*

Cano. 5.

*Greg. lib. 1. epist.
41. in Registro.*

*Leo papa
Epist. 4.
cap. 2.
1. Cor. 1.
epist. 41.
Dua causa
quare heretici
veteres ritus
mutari cupiunt.
Cano. 6.*

*Nihil pernicio-
sius quam se-
parationis prin-
cipium.*

*Peruersa here-
ticorum religio
& conscientia.
Ioan. 18.*

Acto. 20.

*Pie exhortatio-
nes.
Matth. 23.*

*Extra ecclesi-
am non est sa-
lus.*

*Nihil aliud
credendum, quā
quod credi ec-
clesiā.*

cis habere. Sic apostolorum auctoritate, ne communicare cum Iudæis Christiani viderentur, Sabbati loco dominicus dies, ut sanctificaretur, sancitum est, cum tamē scriptura dicat: Sabbata sanctifices, non diem dominicum. Sic eorundem auctoritate cōstitutum est eadem ex causa: Si quis ante vernale equinoctiū sanctum paschæ diem cum Iudæis celebraret, episcopus aut presbyter, ut abijceretur. Quin & illud obseruatum est, quandiu durabat sacerdotium Iudæorum, ut qui ministri reconciliationis Apostolorum temporibus fungebantur, non sacerdotes, verum presbyteri vocarentur. Aded ne nomine quidem appellari Christianorum, quo Iudæorum sacerdotes dignabantur. Ab Ioanne quoque Chrysostomo grauitur eos reprehensos esse legimus, qui ieiunassent iisdem diebus, quibus Iudæi solenniter ieiunabant. Sic in Ephesino Concilio cum Nestorius Chrysostoco non autem Theoton esse Mariam virginem asseueraret, sub anathematis pœna fuisse legimus interdictum, ne quis eam Chrysostoco auderet appellare, non quod hoc quoque nomen illi recte tribui non possit, sed quod obuian- dum errori patres putauerunt, quod Nestorius purum hominem Christum, non autem Deum & hominem Mariam peperisse contendebat. Acqueritabatur Nestorius contra verbum Dei veniri, quod matrem Iesu vocari Mariam legamus in euangelio, matre Dei vocari nusquam in scripturis reperiatur. Obtinuit nihilominus concilij decretum, aded ut nunc etiam vix vlla sit vernacula gentis cuiusque lingua, quæ modò Christo nomen dederit, quæ Maria nō Dei potius, quā Christi mater vocetur. Sic in Toletano quoque quarto cōcilio, propter vitandum schismatis scandalū vel hæretici dogmatis vsum, decretum est, ut simplex tenetur baptismi mersio: ne viderentur qui tertio mergunt, hæreticorum approbare assertionem, dum sequuntur & morē: quod quidem auctoritate Gregorij magni factum est. Vides igitur quid in eiusmodi ritibus patres nostri sequuti potissimum fuerint, duo nimirum. Vnum, ut ne quid Christiani vel cum Iudæis vel cum hæreticis commune haberent: Alterum, quod à sanctissimo Leone scriptum est, non aliter vnus grex & vnus pastor esse possumus nisi (quod iterum atque iterum monet Apostolus) id ipsum dicamus oēs: Nisi perfecti simus in eodem sensu & in eadem sententia: nisi ritus etiam eosdem obseruemus. Nuncisti propter duas contrarias causas veteres ritus mutatos cupiunt. Primum, ut cum hæreticis potius quam cum sanctis patribus nostris catholicis & orthodoxis cōmunicare videamur: deinde ut nos ab ore reliquo Christiano diuidamus. Terribilis est Satanæ castrorū hæc acies ordinata. Quamobrem nihil aliud cōtendit magis & elaborat, quā ut rumpat ordines, ut segreget, ut diuidat: quod simul ut perfecit, iā optatam erit victoriam consequutus, Atque conatibus hisce Satanæ fideles omnes omni ope resistere oportet. Nam ut nihil sit in ipsis rebus, quæ petuntur, mali, tamen in separatione tantum est mali, nihil ut fieri possit perniciosius, cum principium separationis, quā finem reperire multo sit facilius. Deinde verò nullum est crimen quod multis modis ab hoc vno crimine non superetur. Itaque res est non admiratione magis quā cōmiseratione digna, quod audire quosdam licet dicentes, religione quadam, vel (ut magis trito verbo vramur) conscientia sua prohiberi, quod minus à calice sibi temperent aut altera tantum specie contenti sint. Nunquid non hæc peruersa quadam est religio, siue conscientia? Nunquid non illi Iudæorum simillima, quibus religio fuit in prætorij ingredi ne contaminarentur: ceterum Christum illudendum, flagellandum, crucifigendum tradere, nulla fuit religio. Ad eundem modum isti quoque conscientia præmi se dicunt, si à calice abstineant. Si verò corpus Christi mysticum lanient, pro quo corpus ille suum viuum & verū in mortem tradidit: si sanctā ecclesiā catholicā lacerent, quam Christus acquisiuit sanguine suo, si multas in partes eam dissecant, nulla religione tanguntur, nullo conscientia scrupulo premuntur. Tu verò Harpage, si sapias, ab eiusmodi peruersa religione tibi diligenter cauebis, ne tu quoque numerari queas inter eos, de quibus scriptum: excolantes culicem, camelum autem glutientes. Nulla autem in re maiori tangaris religione, nec vnquam te magis tua grauet cōscientia, quā cum discessionem, cum separationem cum præcisionē à Christi corpore tibi sit aliquis persuadere conatus, tum verò dicito religione prohiberi, conscientia tibi tuam non permitttere, ut quod certò persuasum est post habeas: & quemadmodum olim qui fuerunt extra Arcam Noë, regnante diluuiio perierunt, sic extra catholicā ecclesiā saluum esse posse neminem. Quamobrem intra huius te septa contineto, quem sensum & consensum illius esse vides, ab eo temerē ne discedito, Quamlibet vociferetur per membra sua Satanās. Scriptum est enim. Et qui non es ex doctissimorum numero, nihil aliud ei clara voce respondeas, quā, credo sanctā ecclesiā catholicā: Sicut ab illa doctus sum, credo: quam scripturam adfert, eam canonicā, eam diuinitus inspiratā, eam esse tanquam Dei verbum recipiendam, sic non alio

non alio sensu, quàm quem illa me docuit, hanc ipsam scripturam verbum esse Dei credo, & tanquam Dei verbum recipio. Si quis autem contrarium sensum adferat, eum tanquam à malo spiritu profectum repudio. Ad hunc modum si egeris Harpage, non errabis, nec de regia via desleces vnquã. Quoniam verò iam aduersperascit, satisque multa verba de rebus ijs fecisse videmur, de quibus sermo nobis fuerat institutus, finem iam dicendi faciam, si prius ex Augustino paucis admonuero, quid ille maxime sequendum, in scripturarum interpretatione censeat. Docet is summam & scopum scripturæ totius, nihil aliud esse quàm charitatem. Quisquis igitur (inquit) scripturas diuinas, vel quamlibet earum partem intellexisse sibi videtur, ita ut eo intellectu, non ædificet istam geminam charitatem, Dei & proximi, nondum intellexit. Qui verò talem inde sententiam duxerit, ut huic edificandæ charitati sit utilis, nec tamen hoc dixerit, quod ille, quem legit, eo loco sensisse probatur, (quandoquidem ea sententia fallitur, quæ ædificat charitatem quæ finis præcepti est) non perniciosè fallitur, nec omnino mentitur. Sed ita fallitur, ac si quisquæ errore deferens viam, eò tamen per agrum pergat, quò etiam via illa perducit. Ex ijs Augustini verbis illud discimus, ita demum à nobis rectè scripturas intelligi, si intellectu nostro charitatè edificemus, ad quam quories intellectum nostrum referimus, etiam si non omni ex parte sensum scriptoris assequamur, ad scopum tamen illum, quem scriptura vult, peruenimus. Sed qui fieri potest, ut charitatem ædificet, qui separationis, qui diuisionis, qui schismatis auctor est? quum nullum sit signum charitatis euidentius, quàm vnanimitas, quàm multitudinis credetium est cor vnum & anima vna. Quamobrem hanc Augustini regulam Harpage sequamur, sic enim

Epilogus.

*Augustinus
lib. 1. de doctrina
Christiana,
cap. 35.
Charitas scri-
pturarum sco-
pus.*

facile cauebimus ne vnquam periculose fallamur, neue à scopo, quem scri-

Mat. 4.

ptura sibi propositum habet, aberremus. (Har.) Tu verò mihi iam per-

Ezech. 11.

suasisse propemodum videris, atque in tuam me sententiam per-

traxisse. (Ara.) Persuasissimè proculdubio, nisi Harpagus esses:

Verum Harpago, ne, si persuasum quidem fuerit, persuade-

ri potest. Harpag. Semestre spatium ad deliberandum

dari mihi peto. (Ara.) Nulla opus est delibera-

tione. Sed ego tamen intererè Deum preca-

bor, ut auferat abs te cor lapideum, &c

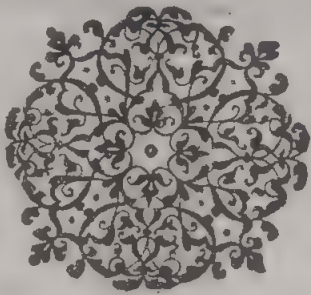
det tibi cor carneum, quò facilius

doctrinam sanam reci-

pere queas.

FINIS.

0002



EPISTOLA D. STANISLAI
HOSII CARDINALIS VVARMIIEN. AD
ILLVSTRISS. BRVNSVICIDVCEM
HENRICVM.

Illustrissime principes, & Domine, dedit ad me non ita pridem Augusta litteras Dominus Ludolphus Haluerius Illustritatis vestrae Vicecancellarius, quibus perhumaniter illius verbis me salutavit, simul à me petiuit, ut in quo statu res hinc versentur, Illustritati vestrae perlicerem. Quod ego tantò maiore cum alacritate faciendum esse mihi putavi, quanto plures causae sunt, quibus Illustritati vestrae me plurimum esse deinctum profiteor. Inter quas est illa quidem minimè vulgaris, quòd cum sororem Serenissimi Regis mei, sibi matrimonio iunctam habeat, non possum illam hoc nomine non plurimum obsequare. Sed est alia maior etiam, quòd cum inter eos vitam degat, qui doctrinis varijs & peregrinis abducti, in aliud nescio quod Euangelium se transferri passi sunt, constanter nihilominus in eo permanet Illustritas vestra, quod à puero didicit, & se verè Catholicum & Orthodoxum Principem esse declarat. Quo nomine meritò colitur à pijs omnibus, & in oculis fertur. Ego verò quanti faciam hanc illius in fide Catholica constantiam, quanta in illam vel propter ynam hanc causam meae voluntatis inclinatione propendeam, nulla satis oratione consequi possum. Itaque non solum in hoc vulgari admodum officij genere lubens Illustritati vestrae gratificabor, verum etiam si quod esse possit aliud obsequij servitutis genus quo magis animum erga illam meum testatum Illustritati vestrae facere possim, hoc certò de me sibi persuadeat, quòd nullum in me addictissimi servitoris officium requiri vnquam patiar. Quamobrem de statu Concilij quod hoc tempore scribam aliud non est, quàm apertum id esse XV. Calen. Februarij, quod Ecclesiae suae foelix, faustum & fortunatum Deus esse velit, & habitam esse primam sessionem ad iij. Calen. Martij: Alteri sessioni diem esse dictam, Xvij. Calen. Iunij. Quot verò hinc Oratores adsint & Episcopi, è scheda praesentibus inclusa Illustritas vestra cognoscat. Ac adferebantur huc gratissimi nobis rumores, etià Illustrissimos Principes Electores Saxoniae & Brandeburgensem, hunc suos citò missuros, quibus vehementer fuimus ex hilarati, nisi quòd ea de recerti nihil adhuc habemus. Deum autem precamur, ut & horum, & aliorum Principum mentes in hanc voluntatem impellar, quòd suos Oratores mittere ne recusent, cum causam recusandi nullam habeant. Nec enim aliud nos cupimus vehementius, nec aliam ob rem tam frequentes in hanc Germaniae civitatem convenimus, quàm ut quod infirmum est consolidare, quod aegrotum sanare, quod confractum alligare, quod abiectum reducere, quod perierat quaerere possimus: non cum austeritate imperando, & potentia, sed in spiritu lenitatis omnes qui voluerint instruendo, quòd cognoscant, nihil à nobis praeter salutem ipsorum quaesitum esse. Quem suae discessionis à nobis fructum tulerint, non sine magno suo periculo multi iam in Germania didicerunt. Nam ut reliquas calamitates taceam, quibus per hos annos quadraginta graviter afflicta fuit nobilissima haec provincia, quo auctore primum ab Ecclesia Dei discessio facta est, is quemadmodum ipse Christum dividere conatus est, sic & ipsum à suis quotidiana concisione diuidi videmus, ut ubicunq; doctrina ipsius recepta est, ibi tot fides, quot voluntates, tot esse doctrinas, quot mores, cernere liceat. Et quemadmodum praedictus quidam Ecclesiae doctor scripsit, posteaquam ita fides scribi coepit, uti volumus, aut ita uti volumus intelligi, tandem eò res redacta est, ut ubi excessum est ab ea fide, quae sola est, dum plures sunt, ad id coeperint esse, ne vlla sit. Quod etiam ipsimet queruntur non yno loco, qui segregauerunt semetipsos, ad atheismum tandem apud plerosq; ventum esse. Vidimus hic Ducem Vinariensem librum, quo novem, vidimus alium ministrorum Mansfeldensium, quo sectae sunt undecim condennatae, quae ferè oēs non aliunde, quàm a Lutero duxerunt originem. Ex his duobus libris cognovimus, Ienenses & Mäsfeldenses ministros, non magis à nobis Christianis, quos per contumeliam, ut ipsis videtur, Papistas vocant, abhorrere, quàm à Vvitembergensibus & Lipsiensibus, quibus visum est in certis doctrinae Christianae capitibus, ab ipsis etiam Lutheri placitis non leuiter dissidere: nec illius sententiae, quae non alio loco, quàm quo Dei verbum à multis habetur, in omnibus subscribere. An autem non praestaret, si qua secta condemnanda est, ut id publice toti orbis decreto fieret potius, quàm in aliquo Saxoniae angulo? Certè quòd Catholicum esse debet, de eo nihil nisi in Ecclesia Catholica, quae Concilium Oecumenicum representat, statuere fas est: alioqui Catholicum dici non poterit. Non est Vvir-

est Vvirtembergensis fides nostra, sed neque Vvirtembergensis, neq; Ienenfis, neq; Ty-
 gurina, neq; Geneuenfis: sed est & vocatur Catholica fides, nusquā vt aliquid statuere
 de ea liceat, nisi in eo Cōcilio, quod propterea vocatur Oecumenicum, quod ex vniuer-
 so orbe Christiano conuocantur ad id omnes, quotquot se Christianos esse profiten-
 tur, vt quod oēs tangit, ab omnibus approbetur. Vidimus & Flacci, & Galli, & Amf-
 dorffij, & Vigadi, & Heshusij, & Matthæi cuiusdam iniquissimi seditiosissimiq; iu-
 dicis, (qui sceptro magistratus potius coercendus, quā stylo refutandus esset) conui-
 cia & maledicta: quibus grauissimis afficiunt nō ministros tantum, verum & Principes
 Electores omnes, quāuis suppressis eorum nominibus: nec minùs illos, quā nos, pro
 condēnatis habent, & eorum communione cōsuetudineque suis interdiciunt. Legimus
 & Philippi Melanchthonis, (qui miser, cum ei Lutherus in plerisq; non satisfaceret, iuit
 de virtute in virtutem, & ex Lutherano factus est ad extremum Calvinianus), graues
 querimonias de hoc mirabilium hominum genere, qui suo arbitratu damnant quid-
 liber, neque personis auditis, neque rebus diiudicatis, cum quibus nihil agi posse dicit.
 Cogunt, inquit, Concilia, quando & vbi ipsis placet, atque vendicant sibi maiorem,
 magis intolerabilem, & minùs excusabilem auctoritatem ac potestatem, quā Papa Roma-
 nus vnquā. Quæ quod tandē euasura videantur, cogitetur, inquit. Paulò antè verò scribit,
 quod in anarchiā euaserint. An autè id verum, sit, scire melius possunt, quorū res oculis
 est subiecta. Quāquā & ego mihi videor animaduertisse quibusdā in locis, vbi suaue
 Christi iugū per ministrū suum Pontificē Ecclesiā gubernantis excussum est, etiā Prin-
 cipum iugū nō ferè tolerari. Vidimus & Clebitij quendā libellū, qui inscribitur, Victo-
 ria veritatis, & ruina Papasus Saxonici, contra Heshusij scriptū, in quo Lutheranos ad
 synodū, & ad disputationem de præsentia vel absentia potius, vt ille sentit, Christi cor-
 poris et sanguinis in Eucharistiæ Sacramēto prouocat, ac easdē illis leges præscribit, quas
 ipsi nobis Christianis præscribere cōsuerunt. Quorsum aut res redijt per Deū immorta-
 le? Putauit Lutherus euersurum se Papatū Romanum, qui mille quingētis annis in Ec-
 clesia Dei durauit, duraturus etiā iuxta Christi promissum, ad finē vsq; seculi: ecce autè
 ipsius Lutheri Papatum, quē vix dū annos quadraginta durasse cōstat in Saxonia, saluo
 Romano, iā euersum prius esse non temerè Sacramētarij gloriatur, cū bona pars eorū,
 qui Lutheri fidem fuerāt amplexi, reiecta ea, Zuinglij siue Caluini doctrinā sit sequu-
 ta: Ac plurimos in Germania videre liceat, qui de præsentia Christi corporis in Eucha-
 ristia nō solū ab Ecclesia Dei, verum ab ipsius etiam Lutheri placitis discesserūt: multoq;
 nūc latius Caluini doctrinā propagatam videre licet, quā fuit vnquā Lutherana. Quo
 libèrius adduci deberēt hi, qui dici volūt Cōfessionis Augustanæ, vt quib⁹ de rebus in-
 ter se disceptāt, de his iudiciū penes hoc Oecumenicū Conciliū esse vellēt. Et habituri
 hīc essent æquiores iudices opiniōe sua. Vidimus Flacci supplicatorios quosdā libellos
 quibus instat & vrget mirabiliter, vt in Germania, vel potius in Saxonia Synodus con-
 gregetur: à qua tamē arceri vult primū Christianos oēs, quos illi visum est vocare Pa-
 pistas, dein de Seruetianos, Suenckfeldianos, Antinomos, Anabaptistas, & Osiadrinos:
 neq; sibi cū alijs, quā cū Synergistis, Maioristis, & Adiaphoristis rē esse vult, ac miras
 tragedias excitat de Cōfessione Augustana, quā esse multis in locis mutatā ad deprauatā
 quiritatur: neq; dubitat alicubi falsi crimē impingere Philippo, quod nō magis Confes-
 sionē Augustanā, quā ipsos etiā Lutheri libros plurimis in locis adulterauerit. Nec id si-
 ne causa. Nā cōtuli ego quoq; aliquod exēplaria Cōfessionis Augustanæ, & ita, se rē ha-
 bere cōperi: Nec vlla mihi visa est propius accedere ad eā, quæ fuit Augustæ oblata Chri-
 stianissimo Imperatori Carolo, cuius memoria in benedictiōe est, quā ea, quæ Flacci o-
 pera lenæ typis est excusā, & extat in librōrū Lutheri tomo quarto. Cū itaque de Con-
 fessionis etiā ipsius Augustanæ fide inter istos disceptetur, quā toties mutatā & depraua-
 tā esse, nō modò Zuingliani siue Calviniani, verum & ipsi vociferātur veri Lutherani,
 qui cothurnū quendā eam appellāt, vtriq; pedi aptū, cum auctor ipsius, qui suis eā con-
 scripsit manibus, & in alijs multis, & in eo, quod præcipuū est Christianæ doctrinæ ca-
 put, de præsentia Christi corporis & sanguinis in Eucharistia, nō ab Ecclesia modò, verū
 & à seipso, à magistro suo Luthero diuersum sentiat, & cū Caluino cōsentiat, nōne fa-
 tius foret, vt de hac Cōfessione, quid in ea rectè recipi posset, quod nō, huic Oecumenico
 potius Cōcilio iudicādū potestatem isti permitterēt, ei q; se subijcerēt, quā vt vni⁹ homi-
 nis arbitrio toties mutatā tantā ipsis etiā Lutheranis de ea disceptādū & altercādū mate-
 riā præberet? Mihi verò si cuiusquā alteri⁹, certè Lutheranæ sectæ vel maximè videtur in-
 tereffe, doctrinā vt suā siue Cōfessionē huic Oecumenico Cōcilio diiudicādā permittat:
 quādoquidē nō solū per Sacramētarios ea nōnullis locis vehemēter oppugnatur, ac pro-
 pemodū expugnatur, verū etiā ipsorū Lutheranorū inter se mutuis dissidijs extingui-
 tur. Cu-

tur. Cuperet Flaccus hoc iudicium in Saxonia fieri: cur autē non ibi potius, vbi totus congregatur orbis Christianus? Scilicet, Saxonica fides cōdenda, & non Catholica potius nobis est retinenda. Certē magis ex vſu, magis etiam ex dignitate foret Principum iſtorū, vt controuerſias iſtas miniſtrorum ſuorum, eorum iudicio potius diſceptandas permitterēt, quos pro legitimis iudicibus agnoſcunt, & Dominus eorū Cēlare Maieſtas, & quotquot ſunt alij per orbē vniuerſum Chriſtiani & orthodoxi Reges & Principes, quā vt vel Flacco ſe, vel Gallo, vel qui ſunt eiſdem ſarīg, ſubmitterent. Neque dubitare debent, quin Patres hos multō eſſent æquiores habituri, quā illos neſcio quos. Eſſet hīc non magis cognoſcendi, quā ignoſcendi locus, idque tolerabilioribus cōditionibus, quā quas pręceptoribus ſuis proponit Flaccus. Et cū in Symbolo profiteamur oēs, credere nos ſanctam Eccleſiā Catholicam, nōne magis velle deberēt Catholicam confeſſionē habere Principes iſti, quā vel Saxonica, vel Auguſtanam, vel neſcio quam aliam? Iam enim nō modō prouincię, verū & ciuitates ſerē ſingulę, proprias & priuatas ſuas confeſſiones adferunt. Qua de re vbi ſtatui poteſt melius, quā in hoc Oecumenico, quod Catholicā Eccleſiam repręſentat, Concilio? Quamobrem quod ſua ſponte facturam Illuſtratem veſtram non dubito, maiorem in modum ad illa peto, vt inſtare velit apud Principes iſtos Germanię, & eis perſuadere, quos pręſertim habet aliqua ſibi propinquitate, familiaritateque cōiunctos, vt ſuos huc Oratores primo quoque tempore mittant. Audio, quōd non ita pridem Illuſtriſſimi Domini Marchionis Brandenburgen. Electoris filia nupſit Illuſtratis veſtrę filio, quod illi matrimonium feliciter euenire cupio. Cū autem is non alienus ab Eccleſia Catholica ſit viſus, promiſerit etiam proximē ſuperiori anno Nuntio Apoſtolico ſe ſuum huc Oratorem miſſurum, facile perfecit apud illum Illuſtritas veſtra, auctoritate ſua, vt pręſtet, quod promiſit. Scio non defuturos, qui dehortentur Illuſtratem eiſ ne faciat, vel hanc ſolam ob cauſam, quōd à Pontifice Romano Cōcilium hoc eſt indictum, cuius iugum excuſſum ab omnibus cuperent: nec alia de re magis laborant, quā vt nomen illius quā maximē odioſum & inuiſum reddant omnibus, quōd ſublato gubernatore, facilius circa Eccleſię naufragium graſſari ſe poſſe perſuaſum habent. Sed quis tandem eſt, qui poſſet, pręter hunc, Oecumenicum Concilium conuocare? Nihil iam de eo dicā, quōd ſemper hęc fuerit eccleſiaſtica regula, iā inde à mille trecētis & ampliùs annis, ne pręter ſententiam Romani Pontificis Concilium vllum celebrare liceret. Fingamus licere, vt alius quiſquam indicet. Quis erit ille, qui poſſit hoc pręſtare? Num Imperatoria Maieſtas? Eſt quidem is Regum omnium & Principum excellentiſſimus, verū nec à Gallis, nec ab Hiſpanis, nec ab Anglis, nec à Polonis, nec à multis alijs eo loco habetur, vt ei tanquā ſuperiori, dicto audientes eſſe velint, qui Regnorum horū, & aliorum, gubernacula tenent. Contra verō, Pontifici Romano libenter hunc honorem habent, & ipſa Maieſtas Imperatoria, & oēs Reges & Principes, quotquot Catholici & Orthodoxi cenſeri volūt, vt eum tanquā ſuperiorem agnoſcant, & ei debitā reuerentiam & obedientiā pręſtent, atque ab eo vocati, vel ipſi veniāt ad Cōcilium, vel ſaltem ſuos Oratores mittant. Quod iā à plerisque factum eſſe, ex ea, quā Illuſtrati veſtrę mitto, ſcheda cognoſcet. Cū itaque vel ipſa luce ſit clariùs, quōd Oecumenicum Concilium nemo poſſit alius congregare pręter Pontificē, cū ſuos ad illud Oratores Imperatoria Maieſtas iam ablegauerit, qui ſubiecti ſunt illi Germanię Principes, cur id facere detrectent, quod ab Imperatore & Domino ſuo factum iam eſſe vident? Nihil honori ſuo detrahi perſuaſum habet Maieſtas Imperatoria, quin aliqua potius illum acceſſione cumulāre credit, ſi gloriam hanc Deo det, vt quem illi viſum eſt ſuum in terris Vicariū conſtituere, debitam ei reuerentiam tribuat. Et certē nulla res eſt, in qua piorum Principum vel fides magis exerceatur, vel Chriſtiana quædam humilitas, qua nihil Deo gratius eſt, clariùs eniteſcat, quā cū non hoc ab illis attenditur, quis ille ſit quem in Petri Cathedra Deus collocauit, cū fieri quandoque poſſit, vt eadem qua ceteri præditus in firmitate, nec vitę prorsus inculpata, nec omnibus hiſ rebus, quibus libetius homines honorem quendam & venerationem tribuunt, ſit ſatis inſtructus: verū id ſolum ſpectatur, quōd Chriſti Vicarius, quōd Petri legitimus ſucceſſor eſt: vt honos omnis non ad hominem, qui & inſirmus eſt, & ſuis ipſe perſapē vitijs non caret, verū ad ipſum Deum referatur, per quem in iſta Cathedra collocatus eſt. Nec in homine fiducia quicquā ponitur, quod qui facit, eum Propheta maledictū eſſe dicit, ſed in ſolo Domino, qui poteſt per quālibet indignum peccatorē, contra ſpem etiā, & expectationē multorū, ea pręſtare, quę maximum, ipſius Eccleſię fructū adferre queant: quō ſic perſpicuum fiat omnibus, non id hominis virtute conſiſſe, verū excelsi dextra factum eſſe. Quā itaque Deo gloriam dat Imperatoria Maieſtas, & eiſ exemplo ceteri Reges & Principes Chriſtiani,

Christiani, cum eandem gloriam Deo non dent, etiam subiecti Maieſtati illius Germaniæ Principes, ut ipſi per miniſtrū ſuum Pontificem ad Concilium eos vocanti pareant, & ſuos huc Oratores primo quoque tempore mittant? Dicāt illi quicquid volent, vnus ut Eccleſiæ præſit necelle eſt, ſi debet vnitas in ea retineri. Et quā verum ſit illud, quod non aliunde ſchiſmata & hæreſes obortæ ſunt, quā inde, quod ſacerdoti Dei non obtemperatur, dum Episcopuſ, qui vnus eſt, & Eccleſiæ præeſt, ſuperba quorundam præſumptione contemnitur, & homo dignatione Dei honoratus, ab indignis hominibus iudicatur, non iam in Cypriani tantum libris legimus, verum etiam in his quæ facta ſunt in Germania, oculis ipſi noſtri cernimus. Excuffiſſe quidam ſibi videntur iugum Pontificis: quid autem ex eo conſequutum eſt? Tot fides, quot voluntates: & pro vno Papa, multos iam eſſe naſti videntur. Nolo iam dicere de his, qui Caluini verbum pro Dei verbo ſunt amplexi, quemadmodū hi querantur de illis, qui Lutheri potius, quā Caluini verbum tanquā Dei verbum adorare malunt, quod non ſuſtulerint, verum ad ſe pertraxerint Papæ tyrannidem, proque ligneo iugo Papæ collo excuſſo, ferreum ab illis impoſitum ſit? Nihil itaque dicam de Sacramentarijs, quibus nihil eſt impurius: an autem ad eundem modum de ſe mutuo non queruntur Lutherani? Quā grauiter ferat Philippus, quod maiorem magisque intolerabilem & minus excuſabilem auctoritatem ac poteſtatem, quā Papa Romanus vnquam, ſibi vendicent Flaccus & Gallus, paulo ante commemorauimus. Nunc audiat Illuſtritas veſtra, quid viciffim de Philippo præceptore ſuo, quamuis ſuppreſſo illius nomine, ſcribat Gallus.

Eſt verò id muneris & officiij mei, haud ſecus atque illorum, ut veritati patrociner, & ei contradicentes reprehendam, qualeſcunq; demum ſint illi, etiamſi ſit angelus e cœlo. Adeoq; perſuaſum habeo, hoc ipſo plus me eis honoris & beneficiij deferre coram Deo, dum illos culpito, ſuorum errorum admoneo, atque ad pœnitentiam eos inuito, quā illos ipſos adulatores & palpones omnes, qui ſua adulatione illos in erroribus confirmant, atque in pœnitentia detinent. An verò perſuaſum habent eiufmodi ſe eſſe præceptores, ut ipſorum dictis omnibus necelle ſit fidem commodare diſcipulos? aut id genus ſanctos, qui errare non poſſint? Atqui ſanè nec apud Ethnicos quidem nouum iſtuc eſt, ut interim diſcipulo diuinitus veritas patefacta ſit, atq; etiamnum pateſcere poſſit præ illius præceptore, in qua etiam non dubitet à ſuo diſſentire Magiſtro. Vnde illa nata eſt ſententia, Amicus Plato, amicus Socrates, magis amica veritas. Atque ante illos quidam in ſigni prædicti ſanctimonia errauere, & in errorem alios inducere. Tum quoque necelle eſt Lutherum itidem ut ſināt adhuc eſſe præceptorem, & præceptorem omnium præceptorem Chriſtum, à quibus ipſi defecerunt, quemadmodum in hoc omnis noſtra ſuperior diſputatio acquieſcit: Quibus ipſimet iam præceptoribus ſeſe opponunt, planeque ingratos declarant pro veritate manifeſtata. Pergunt interim, mittuntq; in errorem, & mittuntur, idque ſub Præceptorum titulo, perinde ut olim Iudæi ſub legis, & Pontificij ſub Eccleſiæ titulo.

Atque illi lepidam hanc & ſeriam collationem (à Doctore, tenebat tantum modò) accipiant, qui ſic dicere ſolitus erat: eſtque ſanè ſalutaris oratio, quā operæ precium ſit non ignorare modò Chriſtianos pro ſui fida commonitione. Quemadmodū Iudæi, ait, clamabant, Templum Domini, Templum Domini, & Papiſtæ hætenus clamitarunt, & neque dum clamitare deſinunt, Eccleſia, Eccleſia: ita nimirum etiam noſtri iam crepitant Magiſtri & Scholaſtici Vvittembergenſes: neq; ex ipſo fundamento quicquam norunt aliud, niſi, Præceptores, Præceptores. Interim præceptoris Chriſti, cui teſtimonium reddit Deus, Hic eſt filius meus, ipſum audite: tum quoque præceptoris Lutheri, cui & ſcripta & opera teſtimoniū afferunt, diuinitus illum ceu poſtremū vltimi temporis huius Eliam Eccleſiæ & doctrinæ reformandæ excitatum: horum, inquam, præceptorum tum Papiſtas, tum Adiaphoriſtas magna cœpit obliuio.

Huc etiam illud pertinet, quod nos nouos Pontifices ſiue Papas & Eccleſiæ reformatores criminantur. Atqui verò iſtuc ipſum in illos equidem quadrare puto. Ut enim Romanus Pontifex id ſibi arrogat, ſe errare non poſſe, ſe eſſe vniuerſalem totius Eccleſiæ Episcopum, quicquid ipſe dicat & ſtatuat, id valere oportere, & mera eſſe diuina oracula, de quibus nemini ambigere, nec cuiquam contradicere fas ſit: idque eò, quod Cathedræ Petri ipſe hæres ſit, aut eſſe velit: haud aliter proſecto Vvittembergenſes ſeſe comparant, dum, Lutheri & ſpiritus eius ex ſede hæredes eſſe volunt: cuius tamen ſpiritus, ut iam cœptum eſt, tantundem propemodum apud illos reſidere videatur, quantum ſpiritus Petri Romę apud Pontificem, Cardinales, Episcopos, & illorum gregem, &c.

Nec pauca eiufdem generis apud Flaccum & Amſdorffum reperire licet, niſi quod omnia nunc in medium adferre, necelle non eſt. Hoc tantū oſtendere volui, poſtea quā

Papæ iugum excussum est in Germania, multos ibi natos esse Papas, & eos magis intolerabiles, si quid Philippo credimus, quàm fuit ullus vnquam Papa Romanus. Inde sunt istæ sectæ tam inter se mirabiliter dissectæ, dum quisque se pro Papa gerit, dum quisque quod ipse docet, id tanquàm Dei verbum ab omnibus adorari vult, vt iam tot habere Germania Deos videatur, quot habet nouæ doctrinæ magistros, dum vniuscuiusq; eorum verbum, tanquàm Dei verbum & Christi recipit Euangelium (sic enim doctrinam suam appellari volunt.) Nec erit sectarum istarum finis ullus, nisi prius eò redeatur, vnde discessum est. Incidi nuper in libellum quendam Ioannis Spangenbergij, quem edidit anno proximo superiore, cuius inscriptio hæc est.

Verax narratio beneficiorum per. D. Martinum Lutherum, pia memoria, præsertim Germania diuinitus præstitorum, & detestande ingratitude erga eiusmodi ingentia beneficia & munera. &c.

Inter alia Lutheri beneficia, numerat & hoc, quod Antichristum reuelauerit. Quod si nihil aliud fecisset, vel hoc solo nomine dignum eum fuisse scribit, cui summus honos haberetur. In fine verò libelli prophetias quasdam (sic enim vocat) ex libris Lutheri congerit, inter quas ponit & hanc de fructibus reuelati Antichristi.

Verus verbum est, & à multis doctoribus repetitum, quod post reuelationem Antichristi tam erunt homines feri, quod iam deinceps nollent Deum agnoscere, nec vllam illius rationem habere: sed iuxta suam quisque voluntatem faciet, quicquid diabolus & caro suaserit. Hoc tempus iam impletum videmus. Posteaquàm enim admirabili quadam & singulari Dei gratia Antichristianismi, siue Papatus horrenda mendacia ac doli, deceptionesque manifestatæ sunt, incipiunt iam homines nihil ampliùs credere: & posteaquàm à vinculis Papatus se liberos esse vident, volunt etiam esse liberi & soluti ab Euangelio, & à præceptis Dei: & volunt vt deinceps rectū sit & iustum, quicquid vnicuique visum fuerit.

Obsecro diligenter Illustritas vestra secum expendat hæc verba. Nec enim verius fuit, quod Caiphas olim dixit, quàm quod nunc hic Pseudopropheta scribit. Quamuis enim falsò Papatum vocet Antichristianismum, cum hic status, qui nunc est in multis Germaniæ locis, multò sit hoc nomine dignior: hoc tamen verissimū est, quod posteaquàm Christi suaue iugum per Papam Ecclesiam suam gubernantis excussum, & ipsum Papam Antichristum esse falsò persuasum est plurimis, & Christi iugum simul est excussum, ac eò res redacta (proh dolor) quod qui diruperunt vincula Papatus, iidem illi nec Euangelij, nec Dei præceptorum vinculis vllis alligati iam esse volunt: ac disruptorum vinculorum fructum hunc ferunt, vt iam deinceps nihil credant, & faciat quisq;, quod sibi videtur. Qua de re queritur etiam Hieronymus Mencilius, cuius libellum de pastoribus legi, eodem illo anno impressum Illebij, quam isti nouam Bethleem esse volūt, in qua nouus Christus natus sit, vel Antichristus potius. In cuius libri præfatione sunt hæc verba:

Posteaquàm per sanctum Euangelium à Papæ tyrannide, & potestate liberati sunt, & assueuerunt omnes illius constitutiones reiicere, progrediuntur vterius, & volunt prorsus eandem consuetudinem in alijs quoque rebus omnibus, siue sinr bonæ, siue malæ, retinere. Volunt esse liberi, nec à quoquam prohiberi, quominus arbitrato suo viuant, haud aliter, quàm si Euangelium esset talis doctrina, quæ vnicuique concedat potestatem faciendi, quod illi placet, quæ nullum ordinem, nec vllam disciplinam ferre possit. Quod si quis eis resistere fuerit ausus, eò veniunt audaciæ, vt non solum odia suscipiant erga suos prædicatores, & eos cõpulijs afficiant, verum etiam pro virili sua tyrannicè persequantur. Ac si quem volunt ordinem prædicatores constituere, statim vim esse dicunt minimè Christianam, & nouationem quandam, & introductionem veteris Papatus, per quam prædicatores propriam suam potestatem & dominationem in cõmissum sibi gregem stabilire velint. Qui si pergant virgè exequutionem eorum quæ constituerunt, non solum conuicijs afficiuntur, verum etiam ad extremum expelluntur.

Neque dissimilia queritur Heshusius in eo libello, quem & ipse de pastoribus scripsit. Vider igitur Illustritas vestra, quo loco sit Germaniæ status, posteaquàm ea multis in locis Papæ iugum excussit: quod commutatum, non excussum esse videtur, cum alio cuiusuis potius, quàm Christi, multò grauiore iugo, prematur. Accusat autè Spangenbergius in eo libello, ex quo paulò ante nonnulla produxi, non Christianos, quos ipse vocat Papistas, verum illos ipsos accusat ingratitude, qui Lutheri verbum, tanquàm Christi verbum quadraginta his & ampliùs annis ad orarunt, Vvirtembergenses potissimùm, Lipsenses, & qui sunt sub Duce Vvirtembergensi. Hos igitur grauiter accusat, quod acceptorum à Luthero beneficiorum immemores, ausi fuerint in decem aut vndecim doctrinæ capitibus ab ipsius doctrina, quam purum Dei verbum esse persua-

sum

sum omnes habere cupit, discedere, quodque his eum elogijs ornauerint:

Vocant eum Philautum, id est, eiusmodi hominem, qui non nisi de se vno præclare senserit, sibi vni plurimum tribuerit: cuique nihil arriserit præterquã quod ipse dixisset & fecisset. Appellant item Philonicũ & Eristicum, id est, hominem vsq; adeo rixosum, vt semper suam tueatur sententiam tanquã equam, nemini quicquam concedere, nulli cedere velit, suam duntaxat aucupetur gloriam, nec quenquam præter se ferre sustineat. Itemq; Doctorem Hyperbolicum, puta, qui ex culice possit efficere camelum, qui mille iactiter, & vix quinque cogitet: effutiat quicquid in buccam venerit, flocci pendens num vel verum, vel falsum sit quod dicit: denique qui duplo plus asserat, quã ipsa habeat rei veritas. Nuncupant etiam illum Polypragmenicum, qui se procaciter, & petulanter negocijs omnibus immisceat, qui plura sibi expediendaumat, quã ipse possit prouincia, rebusque omnibus, quæ tamen nihil ad illum pertineant sese ingerat. Tum quoque ingenij ostentatorem eum nominant, qui non nisi ingenij acumen præter necessitatem ostentare, seseq; veditare voluerit. Sed & Stoicum, durum capitonem, qui non nisi suo vixerit cerebro, atque alios tyrannica continuerit, & presserit seruitute. Denique Somniatorem eum vocant, & pro dolor miserandum in modum isthæc coquunt, atque permiscunt, &c.

Quod si discipulorum Lutheri tale de Luthero fuit iudicium, & certum est, non deesse quosdam etiam Principes, qui Melanchthonis doctrinã sibi potius amplectendam esse putant, quã Lutheri: ac recte ab eo factum existimant, quod non in omnibus cum Luthero consenserit, sed in quibusdam ad nos Christianos, in alijs verò nonnullis dogmatibus ad Zuinglianos, siue Calvinianos deflexerit, vel hæc ipsa res, calcar addere possit Germaniæ Principibus, vt ne vel Melanchthonis, vel Spangenbergij, vel Illyrici iudicio de doctrina Lutheri stare, sed eam Oecumenico potius Concilio disceptandam permittere vellent. Sic enim & dissidia, quæ sunt inter ministros eorum, tolli facilius, & ipsi Principes ad agnitionem veritatis redire celerius possent. Sic autem in eodem illo libello de Luthero scribit Spangenbergius, vt eum ex æquare Christo videatur, nec alio ferè loco, quã quo scripturas Canonicas, eius libros haberi velit. Accusant nos idololatriæ. Potest ne autem esse maior, ac manifestior idololatria, quã sit hæc, vnus alicuius hominis verbum, in quo nec doctrina excellens, nec vlla est vitæ sanctimonia, tanquã Dei verbum recipere, & coram illo incuruari, ac si quis ab eo discesserit, eum è cœtu suo eijcere? Vtinam vellent isti Principes memores esse verborum, quibus in Prophetis & Apostolicis literis idola fugere monentur, & cum intelligant, nihil aliud esse, quã mera quædam idola, Lutherum, Philippum, Flaccum, Brentium, remis, quod aiunt, & velis illa fugerent, deq; eo, quæ doctrina Verbum Dei censi debeat, penes Ecclesiam Catholicam, quã Concilium Oecumenicum repræsentat, iudicium esse mallent, quã penes Flaccum, vel Brentium, vel nescio quos alios Saxonicos ministros. Etiã extra Saxoniam leguntur & intelliguntur scripturæ, & rectius ibi iudicari potest, qui sit germanus scripturæ sensus, vbi totus orbis conuenit in Christi nomine, quã in paucorum conuenticulo. Quod Catholicum dogma censi debet, in Ecclesia Catholica debet approbari: quã frustra se credere in symbolo profitentur, qui malunt vnus alicuius priuati hominis, aut etiam paucorum in angulo aliquo conuenientium, ac diuersum ab illa statuentium, quã illius sententiam sequi. Sæpe iam periculum fecerunt, multa sunt inter eos colloquia, multa sunt habita conuenticula. Quid autem aliud lucrifecerunt, quã quod magis ex illis incerti, quã fuerant antea, discesserunt, magis etiã inter se pugnantes? Huc itaque suos mittant potius Principes: hic quæ doctrina cum verbo Dei consentiat, quæue cum illo pugnet, doceri velint. Nam sicut in ministrorum suorum conuenticulis, siue, vt ipsi vocant, colloquijs iam experimento didicerunt, quod miscuit Deus in medio eorum spiritum vertiginis, vt errare facerent Ægyptum in omni opere suo: ita præsentem hic adesse Spiritus sancti gratiam cognoscent. Non erit hic Deus ille dissensionis, qui regnat in his locis, vbi suauis Christi iugum, per ministrum suum Pontificem Ecclesiam gubernantis, excussum est: sed erit Deus pacis & dilectionis, qui faciet vtraque vnum, & per diuersitatem linguarum cunctarum, gentes in vnitatem fidei congregabit. Quod vt ita eueniat, supplices misericordiam illius implorabimus. Hæc ego propterea pluribus Illustrati vestræ scribenda putavi, vt si visum illi fuerit communicet cū Illustratissimo Principe Domino Ioachimo Electore Brandeburgensi, qui non alienus à nobis esse videtur: Quo nomine Illustratam illius plurimum obseruo: præcipue cum & ipse, serenissimi Regis & Domini mei sororem in matrimonio habeat, quã constanter in fide Catholica perseverare, non sine magna animi mei voluptate audio. Sed quod ab ea defecisse, & in aliud nescio quod Euangelium translatus esse dicitur filius eius Illustratissimus

strisimus Dominus Archiepiscopus Magdeburgensis, ingētem ex eo dolorem accipio, neq; possum tamen adhuc animum inducere, vt credam factum id ab eo fuisse. Quāso Illustratam vestram, velit ea de re me certiorē reddere, & apud quoscunque Germaniæ Principes aliquid auctoritate valet, præcipuè verò apud affinem suum Illustrissimū Dominum Marchionem Electorem, efficere conetur, vt suos huc Oratores primo quoque tempore mittat. Nam quòd ipsa factura sit hoc Illustritas vestra, omni prorsus cunctatione semota, mihi quidem dubium non est. Præclare merebitur de matre sua Ecclesia, si quā plurimos in eandem voluntatem impulerit, & cum apud homines laudem, tum apud deum ingentem ex eo gratiam consequetur. Qui vt Illustritatem vestram pro Ecclesiæ suæ defensione quā diutissimè seruet incolumem & felicem, diuinam illius maiestatem supplex oro, meque gratiæ illius commendo. Datum

Tridenti x x i i i die Martij,

Anno Domini. M. D.

L x i i.

Illustratis vestre
Seruitor deditissimus,
Stanislaus, Card. Varmien.

AD REGEM, PROCERES,
EQVITESQ. POLONOS, IN COMITIIS
VARSHAVIENSIBVS CONGREGATOS, EPISTOLA
MARTINI CROMERI.



EM Virtute vestra dignam, & moribus maiorum vestrorum consentaneam facitis REX inclyte, & vos Proceres Equitesq; Poloni, quòd vobis religionem Dei opt. max. cuius ope regnum hoc septum barbaris gentibus tam diu stat incolume, in primis curę esse ostenditis. Quā in re quantum extiterit semper studium maiorum vestrorum dicerem, si vos ignorare existimarem. Ex eo quidem tempore, quo ij Christo Iesu Deo & seruatori nostro populariter nomina dedere, eiusque sanctissimas leges atque caeremonias à multis alijs populis longè ante susceptas, & eius ipsius numine per continuam multorum seculorum successione ab ipsis vsque Apostolorum temporibus conseruatas, sibi que ad extremum, cum Deo placuit, non tam scriptis, quā viuis vocibus quasi per manus traditas suscepere: ex eo, inquam, tempore dimoueri se ab ijs nunquā passi sunt. Quarum alias quasdam gentes minùs tenaces fuisse non ignoramus. Quòd verò ceteris quoque hominibus testatius faceret illi ipsi maiores nostri, omnia pro retinenda ac defendenda, quā semel suscepissent, religione se facere & pati paratos esse, stringere ij gladios, quibus præcingebantur, cum Euangelium quæ lex Christi est, publicè in templis legi inciperet, soliti esse memorantur. Nec id signis & verbis profitebantur magis, quā re præstabant. Vtrò enim & alacres arma sumebant contra barbaras gentes, sicubi eas, quāuis longè à se, nomini Christiano graues & infestas imminere senserant. Itaque & cum Prussis atque Lithuanis & consanguineis suis Pomeranis olim, priusquā ex gētes Christo nomina dedere, multa gesserunt bella, nō tam de imperio, quā de religione: & regnante apud se Vladislao Iagellone, cū Vitoudo Lithuanorum duce in intimam Tartariam expeditionem susceperunt. Et verò eodem Iagellone & filijs eius Vladislao & Cazimiro regnantibus, non modò in Valachiam & ad Brailouiam Danubiumque, verum etiam in Thraciam vsque armati contra Turcas penetrarunt, vt Valachis, Rascijs, Bulgaris atque Græcis laborantibus subuenirent. Quid igitur? An vos degenerastis ab hac virtute maiorum vestrorum? Minimè verò. Nam vt mittam recentiores quasdam expeditiones in Vngariam & Austriam, regnante nuper optimi & benignissimi huius regis patre diuo Sigismundo, à vobis eodem studio & voluntate susceptas, istud certè studium vestrum, quo sanctissima Christi instituta, infelici hac nostra atque etiam superiori ætate cupidorum & ambiciosorum hominum partim incuria, partim improbo studio vel contaminata, vel suppressa vindicare cupitis, (Neque enim cum ijs sentio, qui velodia, vel inuidia, vel ambitione cuiusquā, & potentiz

tentia auctoritatisque contentione hæc agi suspicantur:) istud igitur studium vestrum
 eò maioris est pietatis, quò magis perniciofa sunt religionib. praua & impia dogmata,
 quàm arma: propterea quòd hæc quidem corpus modò perunt in animum, in quo fira
 est religio, nihil iuris habent: illa verò rectas de Deo deq; cultu ac cæremonijs eius opi-
 niones, quæ Res. quoque maximè conseruant, tollunt ex animis, & pro ijs barbaricam
 quandam feritatem ingenerant: qua fit, vt relaxatis semel audaciæ ac temeritatis habenis,
 sibi quisque placeat, alterum non modò contemnat damnetque, verumetiam pro ini-
 mico & hoste ducat. Atque hinc existunt feralia inter homines dissidia, quæ florentis-
 simas etiam Respub. pessundant penitus, & evertunt longè facilius, quàm arma hostilia.
 Quod & pluribus verbis, & non obscuris exemplis demonstrari posset, nisi esset luce
 meridiana clarius. Iam verò sicut vtilius, ita difficilius est radicas in animis multorum
 opiniones, pestilentes præsertim, eradicare, quàm hostem non modò ab alienis verum-
 etiam à suis finibus arcere. Est igitur si non superior, certè par pietas ista vestra pietati
 maiorum vestrorum. Videte modò etiam atq; etiam, ne cui falso pietatis prætextu im-
 ponatur, ne quis pro vera religione, pestem religionis & Reipublicæ, superstitionem
 vel impietatem afferendam & vindicandam suscipiat. Quod quidem iudicium, tot ac
 tam diuersis & inter se pugnantibus de religione opinionibus, longè est difficillimum.
 Fallit enim (vt rectè inquit sapiens quidam) vitium specie virtutis & ymbra, ita vt plu-
 rimi, cum ad religionis dogmata & instituta disceptanda ventum est, errare, non pauci
 scientes volentesque falsa pro veris affirmare, & ad augendas vel stabiliendas opes suas,
 tegendasue turpes cupiditates & flagitia sua sanctissimo religionis nomine apud im-
 peritam multitudinem facile abuti possint. Vt enim naturà omniū hominū quamuis
 ferorum & barbarorum mentibus quidam de diuino numine, eiusque cultu sensus in-
 situs est, ita certam & absolutam eius cognitionem assequi ex se ipsa nequeunt. Idq;
 intelligens Deus opt. max. ipse cælitus certissimam sui noticiam cultumq; primū. qui-
 dem angelorum ministerio, vel secretiore quadam piorum & sibi charorum hominum
 inspiratione: deinde verò per filium suum sapientia, bonitate, & potestate sibi parem in
 vno ferè populo informauit. Ad extremum verè per discipulos eius, eorumq; successo-
 res, non modò pietate & integritate vitæ conspicuos, verumetiam mirabilium, & vires
 humanas excedentium operum patratores per omnes gentes atque ætates, totumq; or-
 bem terrarum, nequicquam aduersantibus impijs demonibus, mirabiliter eam diffudit
 & propagauit. Et sedulò quidem conati sunt inuidi demones cum ipsi per se, tum per
 satellites & ministros suos tyrannos errorumq; magistros, vel delere penitus, ex ani-
 mis hominum illam ipsam noticiam cultumq; Dei, vel deprauare: sæpèq; ij conatus per-
 missu & arcano quodam consilio Dei nonnullum successum habuere. Nam & ipse Sa-
 tanas, transformans se in angelum lucis, vt inquit D. Paulus, sæpè multos in impias &
 absurdas de Deo opiniones induxit, vel cultum eius ad se traduxit, nefandisue ritibus
 & cæremonijs polluit, & ministri eius falsi Prophete, & magistri mendaces sub specie
 ministrorum iustitiæ & veritatis fallentes, multos seduxerunt, partim derogando fidem
 veræ ac diuinitus proditæ doctrinæ: partim nouis ac domi suæ natis interpretationibus,
 eam deprauando, & sua demonumue commenta pro ipsissimo Dei verbo venditando.
 Itaque & in Hæbræo populo fuerunt olim, qui dicerent: Hæc dicit Dominus, cum ille
 eos non mitteret, & in Christiano ipsa, quæ mentiri non potest, Veritas prædixit, mul-
 tos in suo nomine venturos esse, dicturosque: Ego sum Christus: aut, Ecce hic, vel illic
 est Christus: & multos ab eis seductum iri. Quod quidem re ipsa etiam impletum esse
 nemini dubium est. Iam inde enim à temporibus Apostolorum fuere inter Christianos
 Hymenæus, Alexander, Menander, Ebion, Cherintus, ac deinde alij post alios magistri
 mendaces, segregantes semetipsos, introducentes sectas perditionis, & speciem quidem
 pietatis habentes, virtutem autem eius abnegantes. Ne modò quidem desunt cum alibi,
 tum apud nos ejuscemodi pestes: habentque suos satellites tyrannicos, homines mente
 corruptos, qui cæteros minis multis ac supplicijs vel inuitos à vera pietate in errorem
 secum abstrahunt, nonnulli quidem arbitantes obsequium se præstare Deo, complures
 verò idem duntaxat simulantes, sed suum interim negotium agentes veriùs, quàm Dei.
 Quod quidem non tenui quadam coniectura, sed ipsa rei euidentia probari potest. Sed
 ego ita nunc agam, vt quasi in re dubia à qua parte stet veritas & pietas suum cuique de
 omnibus iudicium saluum relinquam. Certè non idem omnes nunc sentiunt de do-
 ctrina, institutis & ritibus religionis. Non conuenit, vt scitis, multis magnisq; de rebus
 inter eos qui se Euangelicos vocant, & qui Papistæ appellatur. Inter eos autem, qua vò-
 lunt esse medijs, & ipsi ab vtrisque dissentiunt, & in vtrisque multa damnant. Quid ve-
 rò isti ipsi Euangelici, quemadmodum videri volunt, verbi Dei siue illustratores, siue
 vindices?

vindices? Idemne omnes sentiunt? Minimè gentium. Alioqui vnde quæso nata sunt nobis tam diuersa nomina, quibus illi inter se distinguuntur, vt alij quidem dici velint Protestantes vel Augustanæ confessionis, alij Tigurinæ, siue Geneuensis, quos etiam Zuinglianos & Calvinianos & Sacramentarios appellant: alij Picardi, Anabaptistæ, alij vocitentur? Vnde autem est, quòd quidam quasi fastidientes iam hæc vulgaria, partim Osiandri, partim Seruerti doctrina & nomine gloriantur? Mitto Russos, siue Bulgaros, & Boëmos Calixtinos: qui quàm valdè dissentiant ab ijs, quos iam enumeravi, non dico modò, certè ipsi sese ab omnibus segregant, & penes se solos veram & incorruptam religionem vigere contendunt: à cæteris autem ferè improbantur. Sunt & alij præterea, nisi fallor, neque cum superioribus, neque inter se ipsi de rebus non parui momenti consentientes, sed nobis adhuc minùs cogniti. Et omnes quidem hi verbo Dei se niti per se, ferunt & asseuerant, sed non eodem id modo omnes intelligunt, aut interpretantur: Verùm sua quisque vel à se excogitata, vel vndeliber arrepta opinione impensius, delectatus, alterius sensum vix, ac ne vix quidem fortasse cognitum, non tam superciliosè quàm hostiliter dānat. Atq; hinc sanè existunt vulgò neglectus & profanationes cultus diuini, cum diuini nominis contumelia coniunctæ, exultantibus & insultantibus nobis atque religioni Christianæ, quasi falsæ vel incertæ duntaxat, Iudæis & Mahometanis. Hinc offensiones mutuz & iritationes animorū, non solum inter ciues, & eiusdem linguæ eiusdemque iuris homines, verumetiam inter cognatos & necessarios, citò in extremum florentissimi huius regni exitium, quod ipsi vos non obscure cernitis, erupitur, nisi celeriter Deus opt. max. & tua, Rex demētissime, ac vestra pariter Procures Equitesq; sapientia salutare opem attulerit. Quid igitur factò opus est? Vos quidem id rectè sapienti consilio vestro expedietis: dicam tamen & ego quod sentio: & dicam verè, & ex animo, pro mea in communem patriam fide & officio: vos quæso benignè ac diligenter attendite. Si de legibus & institutis Reipub. vestræ hæc esset controuersia, rationibus & argumentis non cuilibet, sed ijs modò, qui in hac Reipub. multum diuq; versati sunt, inter ipsos contendendum ad disceptandum esse censerem auctore Platone clarissimo Philosopho, quæ nam esset recta, & moribus maiorum virorum consentanea, & vobis, liberis posterisque vestris ac toti Reip. salutaris sententia: eamque cum vestris omnium iudicijs & assensu publico esset comprobata, grauibz poenis à vobis faciendam esse iudicarem. Quòd si quis communi placito vestro temerè aduersaretur, intelligitis opinor, quæ ibi vestra, quæ magistratuum essent partes. Quin si ego, aut quispiam alius videri veller indulgentior, meritò metuere deberet, ne laxanda disciplina publica ad perniciem Reipub. hoc eius consilium spectare aliquatenus existimaretur, ne ue pro populari præuicator, pro leni legum patriæque hostis iudicaretur. Quamobrem quia penes vos est omne legum & institutorū ad hanc Reipub. pertinentium arbitrium, vos quæ huic regno vtilia & salutaria esse iudicatis, providere, in commune consulere & statuere conuenit: me meique similes non modò priuatos homines, verū etiam magistratus publicos, capeßere iussa ac decreta vestra, non meo, priuati ue cuiusquam vel paucorum commodo & arbitrio mutare, aut indulgenter præterire decet, ne si publicè quidem vtile id fore videretur: propterea quòd nunquàm tantum boni Reipublicæ conciliari potest vnius alicuius paucorum ue salute, quantum conflat malum, si principis & populi maiestas iminuat, legumq; auctoritas ac disciplina publica labefactetur & elanguescat. Etenim vtilitas indulgentiæ etiā si in plures redundet, ad vnum quidem tempus pertinet, exemplum verò præuicationis non modò ad multos homines, sed ad omnes leges, & omne tempus. Itaq; de Zaleuco, Lycurgo. L. Bruto, Manlio Torquato, & alijs quibusdam Græcis, Latinis atque barbaris legumlatoribus, aut alioqui principibus & sapientibus viris cum sempiterna eorū laude memoratur, quòd ij disciplinam publicam partim charissimorum liberorū suorum cædibus, partim etiam membrorum suorum mutilatione exilioque suo sanxerunt, pluris faciēs stabilimentum legum quo Rerumpu. salus continetur, quàm ea, quæ mortales in hac vita ducunt charissima. Sed quorsum hæc tam longè repetita? Nempe vt intelligatis, quòd tamen per vos ipsi probè intelligitis, quæ vestra omnium, quæque priuati alicuius vel paucorum essent partes, si de ijs rebus esset controuersia, quæ peculiariter ad Reipub. vestram pertinent. Quid igitur, cum de religione eiusque ritibus ac cæremonijs disceptatur, idem ne existimandū est? Equidem si his de rebus, sicut de illis superioribus, placita vniuscuiusq; populi propria esse debere, aut omninò posse arbitrari, idem de his, quòd de illis, vobis faciendum esse censerem. Sed alia longè est religionis, alia Reipub. ratio. Hæc sua est cuique genti, illa multis, atque adeò toti terrarum orbi communis. Illa ab hominibus constituitur, hominumque iudicio diuersis pro ratione temporum legibus & institutis temperatur:

temperatur: hæc verò diuinitus constituta certas habet leges & immobiles, quas nulli neque homini, neque populo, ac ne omnibus quidem simul abrogare, antiquare aut mutare licet. Quod si quis conetur modomero impius & sacrilegus habeatur. An non faciunt hoc igitur Pontifices & Episcopi, dicit aliquis? Negant illi, tu ais. Quis igitur controuersiam hanc dirimet? Verbum Dei, inquires. Rectè sanè. Vnde autem id peres? Cœlitus? At procul cœlum abest. Reuelationem ostende si potes, verum ita, ut nobis certum sit, eam diuinam esse. Ab auctore Christo? At is iam pridem inter mortales loqui desijt. E scriptis Prophetis, Euangelicis, & Apostolicis? Non malè, quamuis non è solis fortasse, sed mitto id modò. Caterum scriptorum illorum genuinus sensus & interpretatio, de qua est omnis ferè controuersia, penes quem erit? Non penes Episcopos quidem, inquires. Cur obsecro magis penes te, tuique similes? At penes hos omnes. Vnde id probas? Videris habere aliquid è sacris scripturis. Sed in eisdem salubras nostra relabatur sermocinatio. Negabo enim ego eum esse, quem tu vis, illarum scripturarum sensum. Negas tu vicissim ullam esse in sensu earum percipiendi difficultatem. Cur igitur non conuenit inter nos? Cur non olim inter Arium & Athanasium, Eunomium & Basilium, Iovinianum & Hieronymum, Donatistas & Augustinum? Cur autem scribit Petrus de Pauli Epistolis, quòd in ijs sunt quædam difficultates intellectu, quæ indocti & instabiles deprauant, sicut & cæteras scripturas, in suam ipsorum perditionem? Sed mitto disputatorem. Ad te Rex & vos Procures, Equitesque sapientissimi redeo. Nullæne igitur vestrae sunt partes in componendo religionis dissidio. Sunt profectò, & magnæ quidem. Sed tamen non arbitrandi & statuendi, quid sequi quemque oporteat, ac ne illud quidem, quæ sit de quaque re congruentior verbo Dei sententia. De quibus duobus illud quidem iam dixi, nec vos aliter existimatis, ne omnium quidem populorum, nedum vnius alicuius esse: hoc verò cuiusnam sit, nondum dico. Sed ut sit vniuersi cœtus Christiani, quod quidam contendunt, vos certè, quamuis non viles animæ, ut quidam fortassis externi putant, nec in angustissimo & obscurissimo angulo terræ positi, soli tamen Germanis, Vngaris, Boëmis, Gallis, Anglis, Scotis, Hispanis, Græcis, Armenis, Moschis, Indis, Æthiopibus, & fortasse multis alijs nationibus & populis Christianis præiudicare in eo non potestis, ut vel hic, vel in nationali, quod ita vocant, Concilio statuatis, hoc esse consentaneum verbo Dei, hoc non esse. Quota enim pars Christianorum nos Poloni sumus? Addam etiam Prussos, Lithuanos, Russosque, si lubet. Alioqui iure illi populi, quos dudum enumeravi, vobiscum expostularent, sicut D. Paulus Apostolus cum Corinthijs: An à vobis verbum Dei processit, aut in vos solos peruenit? Taceo ceteram fratrum vestrorum Equitum honestissimorum, qui hinc absunt, multitudinem. Mitto mulieres, mitto etiam opificum turbam, & omninò oppidanos & aratores & pastores vestros: qui licet nullam huius Reipub. partem capebant, ceterum quod ad religionem attinet, sciunt in Christo Iesu non esse Iudæum, neque Græcū, non seruū, neque liberū, non masculū neque feminam, sed omnes nos vnū esse. Nec vos ignoratis, stulta mundi elegisse Deū, ut confunderet sapientes: infirma, ut confunderet fortia: ignobilia & contēptibilia, & ea quæ non sunt, ut ea quæ sunt, destrueret. Ne his quidem igitur præiudicare hac in parte debetis, etiam si possetis. Quod si facere pergitis, cur non itidem vestro exemplo Srodenfis vel Prossouiensis, aut si mauultis, totius Masouia generalis conuentus (quos honoris causa nomino) vobis vniuersis actotius Regni comitijs in constituenda Reipub. præiudicet, legesque condant, quibus cuncti teneamini? aut à suis & vestris maioribus, quamlibet rudibus & rerum imperitis, ut isti nouatores dictitant, conditas arbitrato suo mutet vel interpreteretur? Aut si numerum spectatis, cur non oppidani & agricolæ vestri ex vniuerso Regno coeuntes id ipsum faciant? Quales quidem fructus, proh dolor, istud, quod à nonnullis iactatur, Euangelium nostra memoria non nunquam germinauit. An hic satis est multos esse, & non imperitos legum & rerum humanarum, addo & nobiles, si desit publica & legitima auctoritas? quam quidem vos neque penes Senatum cum Rege, neque penes vniuersum maiorum vel minorum Polonorum conuentum, etiam cum Palatinis ac cæteris magistratibus, extra locum ac tempus comitiorum esse vultis. Cur autem non modò à terrestribus iudicijs, verum etiam à colloquijs ad te Rex & ad comitia fiunt prouocationes? Ut enim priuatos præteream, inter quos non desunt iuris & iustitiæ consulti, an non habent iudices & Palatini, quique his assident magistratus leges & constitutiones Regni? an eas non legunt? an non intelligunt? An, obsecro, facilius est cuilibet magis obuia rerum cœlestium, sacrorumque mysteriorum, quæ verbo Dei continentur, ac mentium, nedum

Luc. 8.
Luc. 18.
Luc. 14.

1. Petri. 1.
Ioan. 14.

1. Cor. 7.
1. Cor. 14.
Gal. 5.

dum sensuum humanorum captum excedunt, intelligentia, quàm de iure villagiorum, ut verbis statuti vestri utar, scultetorum, Golotatum, fugitivi cmetonis, ac ceterarum omnium legumstrarum cognitio? aut magis cuiusquam refert in his, quàm in illis falli & errare? At id quidem vel lippis, quod aiunt, ac tonforibus notum est, hinc exiguum quiddam agelli vel fortunarum, vel iuris personalis, vel denique vitam hanc fluxam & momentaneam, illic animarum aeternam salutem & beatitudinem periclitari: hæc non tam cogitatione, quàm sensu cuiusvis percipi, illa si humana aut angelica mente comprehendere potuissent, non fuisse necesse D E V M hominis naturam assumere, doctoremque veræ iustitiæ, quæ religione cultuque D E I maximè continetur, nobis fieri. Ac nihil ille quidem usquam scriptum reliquit: verbis modò enarrauit, quæ voluit, idque partim promiscuæ multitudini, partim delectis à se Apostolis: quibus ait solis datum esse nosse mysteria regni D E I. Et tamen nec ij omnia (ne dicam nihil, quod certè alicubi Euangelista quidam dicere non veretur, tunc intellexerunt, donec ipsemet eis aperuit sensum, ac Spiritus sancto eos implevit. Quo magistro illi demum & intellexerunt omnia, & ceteris hominibus partim viva voce, partim literis prodiderunt. Sed ita utrumque fecerunt, ut ad eorum dicta scriptaque penitus percipienda eodem nihilominus interprete Spiritus sancto nobis quoque opus sit: nisi fortè non dico vnus ex ijs D. Petri scriptis, sed communis omnium illorum iuxta ac nostram præceptoris verbis fidem non habemus. Ar enim putamus, inquietis, quòd & nos spiritum D E I habeamus. Sit ita sanè: Verum is, cum & ipse sit D E V S, non est dissensionis, sed pacis D E V S. Contemnere autem aliorum iudicia, in re præsertim communi, & ad omnes ex æquo pertinente, non pacis est, verum dissensionis: quæ ex D E O non est, sed ex Diabolo, & inter opera carnis, quorum auctor & effector est diabolus, à D. Paulo nominatur. Quid autem fiet, si ijsdem de rebus diuersum à vobis apud se statuunt vicini vestri Germani? quod quidem non semel his paucis annis fecerunt, cum à vobis & ab alijs populis, tum à se ipsi diuersa statuentes. Quid si Galli aut Hispani idem faciant? Quid si vniuersi Christiani populi? Scilicet præponderabunt vestra omnium illorum iudicijs, aut desinet esse verbum D E I, quod vobis fuit antea. Verum enimverò, inquiunt quidam, non erit hæc nobis cum quoquam causa dissidij. Nam si quid ab vniuerso Christianorum cœtu in commune statueretur postea, illud sequemur potius, repudiata priore nostra sententia: interim autem dum id fit, suo quisque, nos etiam nostro sensu abundemus, & aliquid hominum desiderijs indulgeamus, quòd eos in cæteris concordēs in officio contineamus. Præclare verò & sapienter. At quàm multa fuerint hac vna in re peccata? Primum omnium (ignoscite quæso in libera Republ. liberè in medium consulenti) arrogantia, ne dicam temeritatis, in statuendo ijs de rebus, quæ si non alieni, certè non solius vestri officij sunt, & iam pridem maturo longè plurium iudicio constitutæ sunt, & non vestro tantum, aut vnus alicuius & alterius populi, sed multorum, ne dicam omnium, publico & longo vsu approbatæ. Deinde vel pertinacia in retinendo contra sententiam aliarum gentium, vel certè leuitas in mutando, quod semel placuerit. Postremò frustratio eius, quem præ vobis fertis, euentus consilij vestri, atque adeò longè diuersus & contrarius exitus. Quæ enim beneuolentia aut concordia potest esse inter eos, qui non de leui aliqua re, sed de maximis, quamuis liberè & sine vllò metu, dissentire se arbitrantur? Religio est enim, quæ animos hominum non solum cum D E O, sed inter ipsos etiam inprimis consociat & religat. Quæ vbi non eadem est, dissociat ea maximè dissidentium voluntates & studia, tantum abest, ut consociet. Possem hæc disertus esse, si illustrare hoc exemplis cum veteribus, tum recentioribus vellem. Demonstrarem sanè ex huiusmodi dissensionibus, non dico de summa religionis, verum de vno aliquo aut altero eius capite, nec eo quidem grauissimo aut euidentissimo, perniciofa dissidia & capitalia odia cum inter diuersas gentes, tum inter eiusdem linguæ Reipublicæ ciuitatis, familiaræ, domusque: homines sæpè extitisse, & vix multo sanguine, multorumque, ne dicam vniuersorum, interitu restincta esse. Commemorarem ea tempora, quibus furor Arianorum in Ægypto & Oriente, Manichæorum atque Donatistarum in Africa, Monothelitarum & Iconomachorum in Græcia, Nouatianorum ijsdem & alijs in locis, Rusticorum nuper auctoribus Luthero, Munzero, Corollstadio & Zuinglio, in Germania grassatus est. Adderem de Russis non nihil. Sed non est necesse diutius his immorari. Nolite autem putare statim se daturos vos esse inquieta ingenia, si quid eis paululum concesseritis aut indulseritis, accendetis magis: nec ea modò, quæ iam tumultuantur, sed quæ adhuc quiescunt etiam: nec modò ut quæ iam concupierunt

cupierunt obtineant, sed quæ præterea videbuntur, quoties libebit, si non impetrabunt, ut frustra aduersantibus vobis extorqueant. Quis enim statuet modum laxata semel licentia? Cur autem non contendant, aut cur non ipsi sibi sumant quicquid collibuerit, recenti exemplo inuitati, cum vos ipsis quædam nullo exemplo concesseritis? Quæ enim gens, quæ natio, Christiana duntaxat recteque de religione sentiens, vnquam sibi sumpsit dogmatum & rituum Ecclesiasticorum commutandorum arbitrium? Sumpsere quodam tempore nonnullæ infectæ prauis opinionibus, eodem siue prætextu, siue consilio, pacandorum videlicet animorum, componendarumque dissensionum inter homines. Nec tamen id sine Episcoporum auctoritate, quàm in religionis negotio plurimum valere intelligebant, nec isti Euangelici hodiè dissidentur. Quale fuit, cum propter *ἑμοσύσιον*, hoc est, consubstantiale, sicut verterunt Latini. Theologi, totus ferè tumultuaretur orbis terrarum, malebant nonnulli principes & populi auctoribus Episcopis homousio homœousion, hoc est, æqui substantiale, ut ita dicam, contentiosis hominibus concedere, quàm de vno, (ut videbatur) verbo non magis verbis quàm armis digladiari: Aut cum Boëmi Husso incontentore efferati, diuina & humana omnia sursum ac deorsum miscerent, vsurparunt ij quidem vulgò, ad stipulante Rochefana Pseudarchiepiscopo suo, sacrum calicem, quod inusitatum fuerat superioribus aliquot seculis, & indulserunt eis, qui Basileæ ad Concilium congregati erant Episcopi, cum Boëmi in eo acquieturi, in cæterisque concordēs & in officio futuri esse viderentur. Quid igitur? Conquieuerunt ne tunc ea indulgentia motus illi vel apud Boëmos, vel apud Græcos? Imò efferbuerunt magis, exultantibus nouatoribus, se aliquid quæ in iustè à maioribus suppressum aut interuersum, vi veritatis expressisse, & in cæteris etiam institutis maiore deinceps confidentia damnantibus Ecclesiam Catholicam, quæ se ipsa iam in quibusdam damnasce videretur. Nam qui modus vel hereseon, vel turbarum actumultuum postea fuit apud vtrosque: Non ne Eunomiani, Aëriani, Macedoniani, Luciferiani, Nestoriani, Græciam totumque Orientem postea misere exercuere: Non ne Thaboritarum & Orphanorum, Picardorum, & Adamitarum, & nescio quorum non monstrorum furor apud Boëmos postea magis exarsit, ita ut ne calicis quidem communio quenquam ab eorum iniurijs, cædibus atque direptionibus, aut regnum ab ædium publicarum & sacrarum, arcium, oppidorumque vastationibus & incendijs vindicaret? Hodieque Boëmi (de ijs dico, qui se à veteris Ecclesiæ societate & institutis præciderunt) calicem quidem mordicis retinent, cæterum de præiudicatis opinionibus nihil remittunt, ac ne ea quidem præstant, quæ receperant: & quanquam suis ipsi viribus confecti, torpent magis quàm quiescunt, non idem tamen omnes sentiunt: & qui dissident opinionibus, odijs quoque implacabilibus inter se nihilominus certant. Quid autem aliud nobis quoque expectandum est, si quid nouarum rerum cupidis indulgendum esse duxeritis? Quid autem eis indulgebitis? Calicem? At quàm multi negant eo sanguinem Christi contineri? quàm multi (horreo dicere) calicem demoniorum eum esse autumant, nosque, qui verum ex eo Christi Dei & hominis sanguinem potari profiteamur, non solum stultitiæ aut insanitiæ, sed idololatriæ prorsus dammare non verentur? Sacra vernacula? At quàm multi sunt, qui hæc quoque contemnunt, imò execrantur, & id magis contendunt, ut nulla sint omninò sacra? Vxorēs sacerdotibus? At illi partim tollunt sacerdotium, seque omnes vna cum mulierculis & pueris ex æquo sacerdotes esse asseuerant: partim referre sua negant, cœlibes ne sint, an mariti sacerdotes. Ecquid Germani Principes cum Christianismo Imperatore Carolo eiusdem modi indulgentia, quod Interim vulgò vocant, in Germania profecerunt? Ecquid acceptarunt id, quibus dabatur? Ecquid in cæteris conquieuerunt? Cur autem si ista vos quibusdam indulgetis, non eodem exemplo Stancarianis etiam promiscua, quamuis leui de causa, diuortia, & noua, quoties collibuerit, prioribus solutis matrimonia, Osiandrinis derogationem meriti sacrosancti sanguinis Christi, Calvinianis & Sacramentarijs Sacramenti eius, quod est omnium præcipuum & saluberrimum, sanctissimi, inquam, corporis & sanguinis Christi profanationem. Seruerianis maiestatis atque diuinitatis Christi filij Dei & Spiritus sancti vel negationem vel imminutionem, & neque vos, neque maiores vestros, neque vltos prorsus populos iam inde ab Apostolorum temporibus CHRISTIANO S fuisse, quibusdam alijs incarnati, ut ita dicam, verbi DEI negationem, Picardis & Anabaptistis non modo iterationem Baptismi, sed & omnium ciuiliū magistratuum sublationem, Lutheranis libertatem humani arbitrij tollentibus, omnium scelerum impunitatem & legum solutionem: cur, inquam, his quoque hæc omnia, & si qua præterea contendunt vel deinceps contendunt, pacis & concordie publicæ conseruandæ causa non concedatis?

Exhorruistis horum commemoratione: nec iniuria profectò. Nam quæ maior impietas, aut quæ præsentior pestis Rerum publicarum, excogitari potuit? Et tamen nihil hæc fingo. Con-
rendunt hæc illi ut quæ maximè & facilius est licentiæ principium, quàm exitum inue-
nire. Cur autem vos magis in his, quàm in calice, vxore sacerdotis, & sacris vernaculis
religiosi sitis, & maiorum institutis receptisque antiquis moribus præiudicare vereamini?
Certè his quoque dogmatibus, non minùs quàm illis, auctoritas verbi Dei præ-
textitur. Quàm verè, non dico modò: illud dico, Si vos huiusmodi controuersiarum dis-
ceptatores, & arbitros eorum institutorum, quæ ad religionem pertinent, sensel constitue-
ritis, non defuturos esse, qui ista quoque recta esse, & verbo Dei consentanea subtiliter
conclusis, ratiunculis, adductisque; detortis scripturæ sacræ testimonijs, vel inuiis vobis
extorqueant. Quod tunc ibi chaos, quæ esset Babylonica Reipublicæ, vestræ facies, vestro,
quod omnem auertat Deus & liberorum vestrorum sanguine expianda? An putatis, quæ
plus triginta annis Germaniam tam miserè diuexans nefanda & impia & inter se pu-
gnantia dogmata, omnia simul extitisse? Erratis, si ita existimatis. A reprehendendo abu-
su pontificiarum indulgentiarum orsus est Lutherus, cum ei pinguis illa ossa promul-
gandarum earum præcepta esset. Non tollebat initid, imò asserbat etiam receptum an-
tiquis numerum & virtutem sacramentorum, vsum & efficaciam sacrificij Christiani,
merita bonorum operum, auctoritatem Episcoporum & Pontificis maximi, purgato-
rium, curam & preces pro mortuis: Boëmos propter hæc sublata, & propter vulgatum
vsum calicis reprehendebat: Vxores non dabat sacerdotibus & monachis, quamuis im-
purum eorum cœlibatum exagigaret. Quæ in scriptis eius deprehendere cuique licet. Ali-
quanto posterius contentione & aura populari elatus, non hæc modò, sed multa alia
Ecclesiæ & Apostolorum, ne dicam Christi ipsius instituta labefactauit. Quæ ubi vide-
runt eum secundo populo facere Corolladius Munzerus & Zuinglius, maiora ausi
studuerunt eum impietate superare, & sectatores eius pro religiosulis & Papisticæ hy-
pocrisæos vel superstitionis non exortibus damnarunt. Postea nullus fuit in ea natione,
neque est etiam nunc impietatis, contentionum, tumultuum, bellorumque civilium
modus & finis. Quid in Boëmia superiori seculo? Statim ne initid sese omnis effudit
impietas, & portentosa illa sectarum varietas, quæ quamuis coërcita postea legum se-
ueritate, adhuc tamen multis in locis cernitur? Modica fuerunt, & in speciem æqua &
pia Hufsi initia, ab indignitate quadam & odio sacerdotum indignorum eo nomine
honoreque profecta. Non mutabat is sacrorum ritus, non dabat vxores sacerdotibus:
ne calicem quidem vnquam porrexit populo, qui nunc tantoperè expetitur. Posterius
infinita illa malorum lerna, & multiceps hæreseon hydra magno impetu cum summa
rerum priuararum atque publicarum perturbatione inuasit in Boëmiam, eamque gen-
tem aliquandiu miserè diuexauit. Quid igitur, inquiet aliquis? Damnas he tu vsum sa-
cri calicis in populo? Ego verò neque sacerdotum coniugia, neque sacra vernacula. Sed
nego vestrum esse his de rebus statuere, maiorumque instituta mutare. Cuius nam igitur:
Dicerem sacerdotum, nisi metuerem inuidiam, domoque allata quorundam præiudicia:
Et magnos certè, atque, ut ita dicam, irrefragabiles haberem sententiæ huius adscripula-
tores, vel auctores potius, non modò Malachiam & Moysen & alios Prophetas Dei,
verum etiam ipsum Dei filium & magistrum nostrum Christum Iesum, eiusque senten-
tiæ peritos imprimis atque tenaces Apostolos, non vnum & alterum, sed simul vniuer-
sos, perpetuumque superiorum omnium seculorum consensum, & si his adiungere fas
est, istorum ipsorum, quos nunc novos veteris scilicet religionis magistros multi sequun-
tur, indubitaram sententiam: qui & ipsi de sacrarum scripturarum sensu, totoque religio-
nis negotio sacerdotum siue Episcoporum, quos ipsi ministros verbi vocant, proprium
esse volunt iudicium. Sed mitto nunc sacerdotes. Si totius Ecclesiæ id est, ut volunt qui-
dam, certè non vnus alicuius duorum ordinum, sed omnium (quod ipsi quoque fateri videtur,
neceffe quidem habent, si ipsi sibi constare volunt) non ordinum modò, & sexuum, &
ætatum, verum etiam populorum. At enim priusquam omnes, qui Christiano censentur
nomine, populi coëant, & has controuersias definiant, nos dissensionibus intestinis
peribimus, inquiunt. Meliora, quaeso, ominare. Ita ne amice ex tuo ingenio Deum meti-
ris: Ita ne facilem & expeditam rationem subueniendi populo suo, quem precioso charissi-
mi filij sui sanguine sibi acquisiuit, excogitare eum non potuisse, aut noluisse arbitraris:
Quin ipse eius filius, ipsissima ei dextera & sapiëntia, omnibus diebus usque ad consumma-
tionem seculi seculi suis fore promissit, ne quis modò ipse sese ab eo subtrahat. Subtra-
hit autem, quisquis pacem testamento eius relictam non seruat, rumpitque mutuam
cum ceteris hominibus concordiam & benevolentiam, quod ille suorum symbolum
esse voluit. Quis autem id facit? Si ne, qui magistratibus à Deo constitutis obse-
cundant,

eundant, & receptos a Christianis maioribus suis multorumque populorum & seculorum consensu & usu approbatos mores & instituta tuerentur; an qui ea privata auctoritate, ne dicam temeritate sua conuellunt, & multa nouare student? Hi certe dicere de illis superioribus rectè non possunt illud, quod est apud Ioannem in Epistola: E nobis prodierunt. Illi verò de his non hoc solum, sed etiam quæ sequuntur: Sed non fuerunt è nobis. Nam si fuissent è nobis omnes, mansissent utique nobiscum. Certè his demum triginta vel quadraginta annis in Germania Lutherus, Zuinglius, Munzerus & quidam alij segregarunt sese damnato antiquissimo Christiani orbis consensu, à quo prius non dissenserant. Vultis igitur redintegrare inter dissidentes concordiam? Nolite qualescunque; (nihil enim nunc refert) sed veteres tamè dominos in gratiam, nolo dicere inuasaforū, sed litigatorum seu petitorū de possessione depellere. Reponite potius per vim eiectos, aut retinētes adhuc possessionē defendite, vel tantisper duntaxat, dum de re tota ab ijs, ad quorum iudicium ea spectat, legitime cognoscitur, si iusti & æqui amantes, si pacis & concordie studiosi, ac non partium fautores videri vultis. Alioquin si cuiusquam istorum agrum aut villam violentior quispiam vindicare volet, nihil prohibebit, quò minus in eo quodcunque ipse ediderit foro causa disceptetur, siue adeò amoto sine disceptatione iuris priore domino, concordie retinendæ causa ille alter in possessionem rei cōtrouersæ mittatur, ac tum demum eiectus per quauis fora de proprietate litigare iubeatur. At hinc statim isti vociferarentur, Indignum facinus, leges morisque violari: vel pereat mundus, dummodò fiat iustitia, cælumque terræ miscerent. Cur igitur magis æqui sunt in re sua quisque, quam in aliena? in propria, quam in communi? in priuata, quam in publica? & ut ne dicam in humana, quam in diuina, certè in minoris momenti atque præcij, quam in ea, qua salus omnium & singulorum, & publica tranquillitas continetur? Cur aut tu REX sapientissime, vosque grauissimi Senatores, & Equites honestissimi istorum contentione eò vos impelli patimini, ut iuris cum omnibus ordinibus & populis Christianis vobis communis disceptationem inter dissidentes, nullo more, nullo probato exemplo, nullo denique operæ precio soli usurpetis? vel non cognita etiam causa, ipsos in alienam per multas gentes, multaque secula consentientis Ecclesiæ possessionem immittatis? Cur hinc non valent leges concordie charitatisque Christianæ, si fortè indignum cuiquam videtur teneri legibus Conciliorum & Canonibus Ecclesiasticis? Cur non interdictū illud, quod valet in priuatis causis apud omnes gentes, quæ non prorsus expertes sunt humanitatis, *uti possidetis, ita possideatis*? Hæ vestra sunt partes in componendo hoc religionis dissidio, hoc vestrum officium. Hinc, hinc vos, inquam, Proceres & Equites vna cum Rege mitissimo maiorum vestrorum virtutem & pietatem imitami, eosque non adæquare modò, sed etiam superare contendite. Quid igitur ij fecerunt in simili causa? Antè centum annos, cum tumultuaretur sectarum & religionis dissidio Boemia, sicut nunc tumultuatur Germania, multumque opus haberent ac vterentur etiam Boemorum armis & auxilijs maiores vestri contra vim & potentiam Teutonum Crucigerorum, regnum hoc & Lithuania diuexantium, cumque multi nostrates nobiliores etiā & potentiores, eorum consuetudine (ut fit) deprauati, eadem dogmata profiterentur & propagare in hoc Regno conarentur, disputatum ne est in comitijs de cōtrouersis dogmatibus & ritibus? Nequaquam. Efflagitatum ne nationale, quod vocant, concilium? Ne id quidem. Indultum ne quicquam nouarum rerum cupidis? Multò minùs. Imò ne Regnum quidem, ab illis ipsis Boëmis ultro oblatum, acceptum est, non aliam ob causam, quam propter diuersam religionem, quamuis id non tam utilitas publica suaderet, quam necessitas propemodum exigeret. Imò etiam bellum eis denunciatum est, ni resipiscerent, & ad Ecclesiæ Catholicæ societatem redirent. Et aduersus Boëmos quidem ita tunc se gesserunt maiores vestri. Quid aduersus ciues & indigenas? Leniores ne fuere? Imò verò conuentu instituto, & cunctis Regni ordinibus adhibitis, summo cōsensu obstrinxerunt ij suam quisque fidem & honorem: *Si quis indigena Regni huius, habens in ipso regno bona, hæreticales errores, (agnoscite confederationis verba) facere aut promouere vellet.* De quibus autem hæresibus & erroribus id intelligendum est? Nempe de ijs, qui tunc regnante Vladislao Jagellonis filio è Boemia importabantur. Præfatur enim lex: *confideratis nonnullis discordationibus, quæ in ipso regno Polonia suboriri cœperant.* Constat autem ex historia illius temporis, nullas alias, nec aliunde tunc subortas fuisse, quam à quibusdam non obcuris hominibus, Boëmica labe infectis. Excludit ne autem lex quempiam hominē aut ordinem vllò privilegio? Imò disertè addit: *cuiuscunque status, gradus, conditionis, & præminentie fuerint:* Adiungit etiam, *sive spirituales, siue seculares.* Quid igitur, si quis tale quid ausit? Negant se ei auxilio, consilio, vel fauore patrocinari velle. Et hoc

quidem (adduntque) *etiamsi sanguine, affinitate, & quacunq[ue] propinquitate forent nobis aut alicui nostrum coniuncti*. Sed prouehuntur etiam longius: nec pro eis loqui volumus aliquod *verbum*, inquit. Ac ne hoc quidem satis est. Sed, *in eorum destructionem consurgere, eosq[ue] & quemlibet talem punire se velle promittunt absq[ue] dolo & fraude*. O pietatem illius temporis, ò disciplinam, ò consensum & constantiam maiorem vestrorum Proceres & Equites. Addam etiam, ò sapientiam. Intelligebant illi fundamentum esse rerum publicarum religionem, qua non dico euerfa aut murata, sed labefacta duntaxat aut in dubium reuocata, concidere illas necesse esset. Itaque nullo respectu priuatarum necessitudinum, nullo metu vel potentia cuiusquam vel dissidiorum, grauissimis pœnis, & suis ipsi fide & honore, (quibus homini ingenuo nihil est antiquius,) religionis maiestatem sentiebant, & extirpare nascens malum vel cum charissimorum suorum periculo malebāt, quàm indulgentia sua alere. Quid igitur? Eadem ne nunc à vobis seueritas exigitur? Non peccaret opinor, si quis diceret: Moribus antiquis stat res Polonia, virisque vosq[ue] ad maiorum vestrorum leges & instituta seruāda hortaretur, quorum vos perquam obseruantes esse subindi in alijs longè leuioribus causis ostenditis. Et causa quidem iustior etiam est vobis conseruandi ac defendendi placita maiorum vestrorum, tantò consensu ac diligentia sancita, quàm illis sancienti fuit, indulgendi verò iustior illis fuit. Neque enim tantam impietatem tulere illa tempora, ad quantam nunc prouehuntur nonnulli, ita vt non multum à Iudaica ac Turcica abesse videantur. Sed fuerit illa seueritas illorum temporum, & prisca grauitatis, aut si quis mauult simplicitatis. Non omnia omnibus temporibus, locis, hominibusq[ue] conueniunt. Sint sanè nunc iniquiora tempora, quàm tunc fuere, cum non modò domi nobiles & factiosi homines turbas ciebant, sed foris etiam Germania penè omnis à crueigeris Prusienfibus concitata grauis huic regno imminabat, Boëmiq[ue] vel indulgendo ad societatem belli inuitandi, vel aduersando iritandi maioribus vestris erant. Habebant illi tunc arma in manibus, valebant viribus rei; militaris peritia, grauiter Silesios, Morauos, Austrios, Bauaros, Turingos & Saxones vicinos, atq[ue] etiam Vngaros infestabat, & in finibus ferè huius regni castra habebant. Sed maior sanè habeatur huius temporis nostri ratio, quàm illius tunc habenda fuit. Indulgeatur & hîc, vt in multis, hominum licentia, vel, si mauultis, alicuius ordinis libertati atq[ue] prerogatiuis, quas tamen non intelligo quomodo à legibus separari possimus. Remittatur aliquid de seueritate legis illius, nò Regia vel vnus alicuius ordinis constitutione, sed omnium confœderatione condita, & fide ac honore omnium sancita, dummodò ne penitus ex laxatis licentiæ franis antiquetur, aut contraria lege abrogetur. Quam autem indulgentia temperari ea debeat, tibi id REX clementissime vnà cum his cogitandum & æstimādum relinq[ua]. Ego Deum huius Regni protectorem & conseruatorem precabor, vt eam vobis mentem inspirer, qua consilia vestra primum ad ipsius laudē & gloriam, deinde ad Regni huius & Reip. salutem, postremò cum ad ordinis equestris amplitudinem, tum ad omnium incolumitatem & mutuam inter ipsos atq[ue] etiā cum cæteris Christianis populis & nationibus concordiam vel stabilendam, vel redintegrandā dirigatur. Quod si fiet, tunc demum vobis, liberisque & posteris vestris rectè consulētis, & nò modò veræ & constantis pietatis ac sapientiæ, verum etiam seruatiæ patriæ laudem ac decus immortale apud omnes gentes vobis comparabit, & ad longam posteritatem transmittetis. Sin aliter vobis videbitur, ferendum fortasse nobis erit id quicquid erit: sed vos cauete etiam atq[ue] etiam primum, ne & domi pro concordia maiorem discordiam propageris, & foris cæterum Christianarum gentium voluntates & studia, imò & auxilia, si quando res postularit, à vobis alienetis: deinde ne breui quibus minimè speratis aut expectatis, colla subdatis, & qui nunc vestri ferè ordinis Episcopos atq[ue] sacerdotes, religionis cultusq[ue] diuini quales quales moderatores, dedignamini, profligatissimorum nescio quorum Ziscarum, atq[ue] aded ex infima fece vulgi fabrorum, sutorum, & coriariorum arbitrio non tantum in religione, verum etiam in Repu. leges duras & intolerabiles vobis imponi sentiat. Quod in Boëmia quondam, & in Germania nuper, & aliàs alibi ex eiusmodi initijs & indulgentia siue conniuentia magistratuum vsu venisse constat. Ad extremum, ne isthæc nouandi & mutandi dogmata & instituta Ecclesiastica licentia, sicut olim in Græcia, & yereor ne mox apud quosdam vicinos nostros, in barbaricam & Mahometicam impietatem: aut fœdam seruitutem definat. Sed me terra dehiscat potius, quàm aliquid eiusmodi vobis liberisque vestris & amplissimo huic regno ac Reip. vnquam eueniat.

FINIS.

Si quem

INDEX.

SI quem offendit illa Chrysostomi sententia, quæ est prope finem capitis. 36. quod ante crucem nusquã prorsus extitit remissio peccatorum, is ita rem accipiat. Quod licet prius etiam, quàm Christus pro nobis fuisset crucifixus, & mortuus, & ante legem per fidem in illum venturum, & sub lege per circumcisionem peccata remittebantur, non tamen illa fuit plena remissio. Nam culpa quidem condonabatur, at non pœna. Quamlibet iusti fuerunt illi sancti Patriarchæ, & Prophetæ, qui Christi mortem præcesserunt, nulli tamen eorum ingressus, in illam cœlestem Hierusalem patebat, in quam nihil coinquinatum introibit, cum omnes eorum iustitiæ, tanquam pânus menstruatæ fuerint, priusquã lauisset eas Christus in sanguine suo. Quod simul, ut ab eo factum est, statim reconciliatis illis & emundatis per crucē, & sanguinem Christi, ianua regni cœlorū est aperta. Quare verissimum est, quod à Chrysostomo dicitur, quod ante crucem nusquam prorsus extitit plena remissio peccatorum, siquidem ubique hoc est non solum hoc tempore gratiæ, verum etiam & ante legem, & sub lege Christi sanguini deputatur, ante quem pro nobis crucifixus, & mortuus quotquot erant credentes in Christum, spe salui facti sunt, non re, nec est quisquam eorum perennem illam gloriam, de qua canit Ecclesia, quod præmium est mortis sacræ, consecutus, priusquam illa mors sacra intercessisset, & in remissionē ac ablutionem peccatorū nostrorum sanguis profusus fuisset, ita ut quotquot fuerunt, sunt, & erunt, qui remissionem peccatorum & perennem gloriam consecuti sunt, vel deinceps etiam consequentur, non alij quam cruci Christi beneficium hoc acceptum ferre debeant.

Remissio peccatorum ante crucem nusquam extitit Christi misericordia exponitur.

Remissio plena peccatorum & pœnarum ante mortem Christi non erat.

SCRIPTURAE SACRAE LOCA SPARSIM QUAE IN HAC CONFESSIOE CATHOLICA SVNT EX- PLICATA.

- | | | |
|---|--|---|
| <p><i>Genesis.</i>
11 Et Idcirco vocatum est nomen eius Babel, quia ibi confusum est labium vniuersæ terræ. 25. a. 200. a</p> <p><i>Exodus.</i>
14 Credidit populus Deo & Moysi seruo eius 107. b
20 Non habebis deos alienos contra me 148. a
20 Non concupisces. 156. a. b</p> <p><i>Deuteronomium.</i>
6 Diliges dominum deum tuum ex toto corde tuo. &c. 146. b
13 Si surrexerit in medio tui propheta & prædixerit signum atque portentum, &c. cetera. 13. b. 148. b</p> <p><i>Primus Regum.</i>
1 Non est sanctus ut est dominus. 138. b
9 Ecce quod remansit pone ante te & comede. 77. b
10 Mutaberis in virum alium. 132. b
15 Quasi peccatum ariolandi est repugnare & quasi scelus Idololatriæ nolle acquiescere. 191. a</p> <p><i>III & IIII Regum.</i>
8 Conuertit Rex Salomon faciem suam & benedixit omni ecclesiæ. 18. b
19 Protegam hanc Ciuitatem propter me, & propter Dauid puerū meū. 31. b</p> <p><i>Paralipomenon.</i>
26 Elatum est cor Ozia. 12. b</p> <p><i>Psalterium.</i>
2 Ne pereatis de via iusta. 143. b
Iudica me domine secundum iustitiam meam. ibidem. b
16 Propter verba labiorum meorum ego custodiui vias duras. 122. a
25 Odiui ecclesiam malignantium. 14. a
30 In tua iustitia libera me. 126. b. 138. a
30 Statuisti in loco spatiofo pedes meos. 122. a</p> | <p>31 Beatus vir cui non imputauit dominus peccatum. 131. a
44 Pro patribus tuis nati sunt tibi filij. 20. a
45 Vacate & videte quoniam ego sum deus. 150. a
50 Amplius laua me ab iniquitate mea. 75. b
54 Præcipita domino, diuide linguas eorum. 193. b
75 Vouete et reddite domino deo vestro. 92. a
78 Misericordia eius præueniet me. 139. b
88 Visitabo in virga iniquitates eorum & in verberibus peccata eorum & cetera. 74. b
99 Iubilare deo omnis terra. 24. a
109 Tu es sacerdos in æternū secundum ordinem Melchisedech. 59. b
113 Bonitatem fecisti cum seruo tuo domine. 130. a
113 Non dominetur me omnis iniustitia. 158. a
139 Imperfectum meum viderunt oculi mei. 146. a
142 Non intres in iudicium cum seruo tuo domine. 139. a</p> <p><i>Prouerbia.</i>
1 Audi fili mi disciplinam patris tui, & ne dimittas Legem matris tuæ. 152. a
22 Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt patres tui. 187. b
24 Septies in die cadet iustus & resurget. 143. b
31 Mulierem fortem quis inueniet? 116. b</p> <p><i>Ecclesiasti.</i>
10 Si momorderit serpens in silentio, non est amplius habenti linguam. 71. a
34 Sacrificia impiorum execratio est domino. 162. a</p> <p><i>Cantic. I.</i></p> | <p>1 Filij matris meæ pugnaverunt contra me. 9. b</p> <p><i>Esaias.</i>
2 Repleta est terra idolis, opera manuum suarum adorauerunt. 148. a
28 Coangustatum est stratum ita ut alter decidat. ididem. a
33 De Sion exhibit lex, & verbum domini de Hierusalem. 119. b</p> <p><i>Ieremias.</i>
2 In omni colle sublimi, & sub omni ligno frondoso tu prosternebaris meretrix. 145. b
6 State super vias, & videte & interrogate de semitis antiquis. 192. a</p> <p><i>Ezechiel.</i>
19 Accepisti vestimenta varia & operuisti illa. 154. b
16 De auro & de argento meo fecisti tibi imagines. 148. a. b
20 In præceptis patrum vestrorum nolite incedere. 186. b
28 Peccasti & eieci te de monte dei, & perdidisti te & Cherub. 197. a
36 Faciam ut in iustificationibus meis ambuletis. 122. b</p> <p><i>Abacuc.</i>
2 Væ ei qui multiplicat non sua, vsquequo aggrauat cōtra se densum lutum. 155. a</p> <p><i>Malachias.</i>
1 Non est mihi voluntas in vobis, dicit dominus exercituum, & munus non suscipiam de manibus vestris. 54. b</p> <p><i>Zacharias.</i>
4 Exequabitur gratiā gratiæ. 139. b. 140. a
6 Ab istis fumes argentum & aurum & facies coronas. 136. b</p> <p><i>Matthæus.</i>
3 Facite fructus dignos pœnitentiæ. 78. a
5 Non periurabis, reddes autem domino iuramen-</p> |
|---|--|---|

INDEX

- auramenta tua. 94.2
6 Pater noster qui es in coelis & cetera. 151.b
6 Lucerna corporis tui oculi tui. 180.2
10 Intrate per angustam portam, & cetera. 121.b
10 Non enim vos estis qui loquimini. 135.b
10 Qui recipit prophetam in nomine prophetæ, mercedem prophetæ accipiet. 30.b
10 Quicumque potius dederit uni ex minimis istis calicem aquæ & cetera. 134.2
15 Quicumque dixerit patri aut matri minus quodcumque est ex me. 187.b
15 Sine causa colunt me docentes doctrinas & præcepta hominum. ibid.b
16 Tu es Petrus & super hanc petram ædificabo ecclesiam meam. 26.a
16 Quodcumque solueris super terram erit solutum & in cælo. 72.a
19 Non omnes capiunt verbum hoc. 154.b.93.a.
19 Qui potest capere capiat. 154.b
19 Ecce nos reliquimus omnia & secuti sumus te. 96.a
32 Super cathedram Moysi sederunt scribæ & Pharisei. 30.a
24 Tunc si quis dixerit, ecce hic est Christus atque illic & cetera. 192.a
24 Vbi fuerit corpus, ibi congregabuntur aquilæ. 196.a
26 Hoc est corpus meum. 44.2
Marcus.
6 Et egressi prædicabant, ut poenitentiam agerent, & dæmonia multa eiciebant & vngebant oleo multos egros. 78.a
16 Qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit. 39.b
Lucas.
9 Ave Maria gratia plena dñs tecum. 117.2
6 Perfectus autem erit si sit sicut magister eius. 145.2
10 Neminem salutaveritis in via. 102.b
12 Domine dic fratri meo, diuidat mecum hæreditatem. 202.b
14 Vos cum sitis mali, noſtis bona dare filiis vestris. 139.a
21 Cælum & terra transibunt, verba autem mea non transibunt. 152.a
Ioannes.
1 De plenitudine eius omnes accipimus gratiam. 140.2
3 Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto non potest introire in regnum Dei. 36.b
4 Venit tempus, quando veri adoratores adorabunt patrem & cetera. 164.b
8 Ille erat homicida ab initio. 153.a
8 Deus peccatores non exaudit. 162.a
12 Propterea non potuerunt credere & car. 154.b
14 Amen amen dico vobis, quia qui credit in me opera quæ ego facio & ipse faciet, & maiora horum faciet. 105.b
14 Pater maior me est. 12.2
14 Iam mundi estis, propter sermonem meum. 33.a
16 Adhuc habeo multa vobis dicere, sed non potestis portare modo. 188.a
16 Mulier cum parit tristitiam habet. 3.b
20 Sicut misit me pater, ita & ego mitto vos. 80.b
Actum Apostolorum.
6 Saule Saule quid me persequeris. 77.2
16 Conuenerunt apostoli & seniores videre, de verbo hoc. 18.b
Ad Romanos.
3 Arbitramur hominem iustificari sine operibus legis. 117.b
4 Christus traditus est propter delicta nostra & surrexit propter iustificationem nostram. 3.b
5 Propterea Deus misit filium suum in similitudinem carnis peccati ut quod legi præstare fuit impossibile, posteaquam de peccato damnauit peccatum & cetera. 146.b
6 Diligentibus omnia cooperantur in bonum. 143.2
6 Ne regnet peccatum in vestro mortali corpore. 145.a
7 Video aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis meæ. ibid.a
7 Velle adiacet mihi, perficere autem bonum non inuenio. ibidem.b
10 Ignorantes dei iustitiam, & suam querentes statuere, iustitiæ Dei non sunt subiecti. 126.b
13 Qui resistit potestati Dei ordinationi resistit qui autem resistunt ipsi sibi damnationem recipiunt. 191.2
13 Qui diligit proximum legem impleuit. 147.2
13 Induimini dominum Iesum Christum. 128.b.35.b
Prima ad Corinthios.
5 Iudicavi huiusmodi hominem tradere Satanæ in interitum carnis. 32.b
6 Maledicti regnum Dei non consequentur. 29.b
7 Propter fornicationem autem, unusquisque habeat uxorem suam & vnaquæque virum suum. 78.b
7 Melius est nubere quam vri. 100.2
7 Si nupserit virgo non peccat. ibid.a
11 Laudo vos fratres, quod per omnia mei memores estis, & sicut tradidi vobis præcepta mea teneris. 191.a.b
11 Oportet hæreses esse. 148.b
11 Quod si nos ipsos iudicemus, non utique iudicemur. 8.b
11 Cetera cum venero disponam. 27.a
12 Si habuero omnem fidem, charitatem autem non habuero nihil sum. 119.b
14 Nam si ore lingua, spiritus meus orat mēs autem mea sine fructu est. 111.b
15 Non ego autem, sed gratia Dei mecum. 123.b
Secunda ad Corinthios.
4 Cum enim qui foris est noster homo corrumpitur, tum is qui intus est renouatur de die in diem. 2.b
5 Scimus autem quoniam si terrestri domus nostra huius habitationis dissoluatur quod ædificationem ex Deo habemus, & cetera. 111.a
5 Pro Christo legatione fungimur. 80.b
5 Eum qui non nouerat peccatum, pro nobis peccatum fecit. 127.b
Ad Galathas.
1 Miror quod tam cito transferimini ab eo, qui vos vocauit. 49.b
1 Si quis vobis euangelizauerit, præterquam quod accepistis, & cetera. 43.a
3 Quicumque baptizati estis Christum induistis. 128.b
4 Dies obseruatis & menses & tempora & cetera. 174.b
5 Spiritu ambulate, & desideria carnis non perficietis. 157.b
6 Mihi autem absit gloriari nisi cum cruce domini nostri Iesu Christi. 8.a
6 In Christo Iesu neque circumcisio valet aliquid neque præputium, sed noua creatura. 126.b
2 Viuo autem iam non ego, viuit autem in me Christus. 144.b
Ad Ephesios.
2 Gratia saluati estis per fidem, & hoc non & cetera. 117.b
4 Et ipse dedit quidem quosdam apostolos, quosdam autem Prophetas: alios verò Euangelistas & car. 90.a
4 Renouamini spiritu mentis vestræ, & induite nouum hominem qui secundum Deum creatus est. 126.a
4 Qui furabatur iam non furetur. 78.a
5 Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo & cetera. 90.b
Ad Philippenses.
2 Si qua cōsolatio in Christo, si quod solatiū charitatis, si qua societas spiritus si qua viscera miserationis, &c. 198.a
2 Hoc sentite in vobis quod & in Christo Iesu. 201.b
2 Omnes quæ sua sunt querunt, non quæ Iesu Christi. 94.a
3 Ego me nondū existimo comprehendisse. 146.b
Ad Colossenses.
1 Adimpleo ea quæ desunt passionum Christi in carne mea. 77.b
Prima ad Theſſalonicenses.
5 Sine intermissione orate. 172.b
Secunda ad Theſſalonicenses.
9 State & tenete traditiones, quas didicistis per sermonē, siue per epistolam nostram. 26.b.187.a
Prima ad Thimotheum.
1 Finis præcepti est charitas ex puro corde, & conscientia bona, & fide non ficta. 125.b
1 Iusto non est lex posita. 177.2
2 Vnus est mediator Dei & hominum, homo Christus Iesus. 107.b
2 Volo viros orare in omni loco. 164.b
3 Oportet episcopum esse vnius uxoris virum. 98.b
5 Qui bene præsunt presbyteri, duplici honore digni sunt. 151.b
II ad Thimotheum.
2 Nam nisi commortui fuerimus, non conuiuemus. 2.b
2 Notuit dominus qui sunt eius: & recedat ab iniustitia omnis qui inuocat nomen domini. 203.a
Ad Titum.
3 Non ex operibus iustitiæ quæ fecimus nos & cetera. 34.a
Ad Hebræos.
6 Impossibile est eos qui semel sunt illuminati & cetera. 48.b
10 Vna oblatione consummauit in eternum sanctificatos. 99.2
11 Credere enim oportet accedentem ad Deum. 1.2
Iacobi.
2 Fides sine operibus mortua est. 118.b
2 Dæmones credunt & contremiscunt. 133.a
5 Confitemini alterutrum peccata vestra. 71.b
5 Infirmatur quis inter vos, inducat presbyteros ecclesiæ. 78.a
I Petri.
2 Vos au-

INDEX.

- 2 Vos autem gentes electum, regale sacerdotium & cetera. 82.a
Prima Ioannis.
 2 Charissimi filij Dei sumus, & nondum apparuit quid erimus. 128.b
 4 Nolite omni spiritui credere, sed probate si ex Deo spiritus sunt. 196.b
 4 Omnis qui confitetur Iesum Christum in carne venisse, ex Deo est. 150.
 4 Si quis dixerit quoniam diligo Deum, & fratrem suum odit, mendax est. 147.a

Apocalypsis.

- 16 Commandauerunt linguas suas. 25.b
 22 Qui iustus est iustificetur adhuc. 128.b

SCRIPTURAE LOCI IN LIBELLO de expresso Dei verbo explicati.

Si surrexerit in medio tui prophetae &

praedixerit signum atque portentum, & euenerit quod locutus est, & dixerit tibi eamus, & sequamur deos alienos &c. 336.
 Omnis homo mendax, fugite idola. 337.
 Forsitan ignoscet deus delictis tuis. 321.a
 Quis scit si couertatur & ignoscat Deus, et relinquat post se benedictionem. 321.a
 Si filius Dei es, mitte te deorsum. 323.a
 326.a. 330.b
 Attendite a falsis prophetis qui veniunt ad vos in vestimentis ouium. 336.b
 Si quis dixerit blasphemiam in spiritum sanctum, non remittetur ei. 336.a. b.
 Bibite ex hoc omnes. 329.a
 Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem & cetera. 330.a
 Nunquid a Galilea venit Christus. 323.b

Cum loquitur mendacium ex proprijs loquitur 323.b
 Pater maior me est. 329.a
 Nos legem habemus. 330.b
 Arbitramur hominem iustificari per fidem sine operibus legis. 324.a
 Si quis videtur inter vos sapiens esse in hoc seculo stultus fiat. 328.a
 Scientia inflat, charitas aedificat. ibidem.
 Oportet hereses esse. 337.a
 Pseudo apostoli operarij subdoli, transfigurant se in apostolos Christi. 323.b
 Miror quod sic tam cito transferimini ab eo qui vos vocauit. 324.a
 Si quis vobis euangelizauerit, praeter id quod accepistis, anathema sit. 336.a. b.
 Haereticum post vnam & secundam correctionem deuita. 325.a
 In quibus sunt quaedam difficulta intellectu, quae indocti & instabiles deprauant. 324.a

SEQVITVR INDEX EORVM OMNIUM quae in his libris obseruatione sunt digna, copiosus.

A

Aronis sacerdotium & sacrificium quale quando cessare debuit. 54.a. b
 Ab apostolorum temporibus semper nefas est habitum ut sacerdotes uxores ducerent. 350.b
 Ab ecclesia Dei auulsi de sua salute se certos esse falso existimant. 321.b
 Abelis sacrificij & Cain discrimen. 111.a
 Abraham, Isaac & Jacob, & cetera Patriarcharum nomina ab hominibus inuocata sunt. 108.b
 Abrenunciatio baptismi praecedere debet. 39.b
 Abrenunciatio antiquissimae traditionis ibidem.
 Absolutio & confessio a Deo constituta. 71.b
 Absolutio quid sit, & quomodo a quibusdam intelligatur. 72.b
 Absolutio sine peccatorum confessione, nisi certa quadam ratione fieri nequit. 71.b
 Absolutio ignotorum peccatorum. 71.b
 Absolutio forma poenitentiae. 69.a
 Absolutio omnibus est necessaria. 72.a
 Absolutionem confert sacerdos. ibidem.
 Absque literis fides discitur. 354.a
 Abstinencia virtuosa quae. 177.a. b
 Abstinencia mater sanitatis. 185.a
 Abstinencia haereticorum qualis. 177.a
 Abstinencia Christianorum, Iudaeorum & haereticorum diuersa. 176.b
 Abstinencia primitiuae ecclesiae quanta. 301.b
 Abstinentium sex genera. 180.b
 Acolithi, cetero ferarij. 85.a
 Actuum humanorum regula, lex est charitatis diuinae. 147.b
 Adam veterem exuere & nouum induere oportet. 69.a
 Adeo nos doctos & non solum legis, aut scripturae peritos esse oportet. 328.b
 Ad martyrium puerum mater secum trahit. 124.a
 Adimplere quae desunt passionum Christi

sti quid sit. 77.b
 Adoratio angelis & hominibus facta Dei gloria nunquam obscurauit. 105.b
 Adoratio quid, & quod duplex. 106.a
 Ad obiecta Vergerij responsio. 333.b
 Ad solos fideles Christi sacramentorum participatio pertinet. 329.b
 Ad solos sacerdotes pertinet sub utraque specie panis & vini uti in Eucharistiae sacramento. ibidem.
 Ad solos sacerdotes spectat Christi institutio de sacramento Eucharistiae. 341.a
 Aduentus tempus cur institutum, primaque & secunda dominica aduentus cuius rei admonent. 2.a. 5.
 Adulterij & stupri poena capitalis. 91.a
 153.a
 Adulterij nomen quam late pateat. 91.a
 Adulterij prohibitio non sancit matrimonium. ibidem. b
 Adulterium spirituale grauius quam carnale. 145.a
 Adulterium quomodo punitum olim, & eius nostro aeuo impunitas. 153.a
 Aegrorum Eucharistiam dari prohibuit Caluinus. 211.a
 Aequalitas duplex. 136.a
 Aequitas simulata duplex iniquitas. 159.a
 Aerijs haeretici error. 77.a
 Aerius ieiunium ecclesiae reiecit. 265.a
 Aetas ieiunando obnoxia. 182.b
 Affectum Deus pensat, non effectum. 37.a
 Affectus nomen operi imponit. 180.a
 Africani Episcopi se Romano Pontifici subiecerunt. 288.a
 Agni paschalis immolatio apud Iudaeos quid representabat. 54.a. b
 Agnus paschalis figura Christi. ibid. a. b
 Agnus quomodo ab origine mundi occisus dicatur. 131.a. b
 A Graecis ad Latinos fides Christiana propagata. 354.a
 Agonis extremi pulchrum exemplum. 138.a. b
 Agricolarum pietas maior quam ociosorum. 183.a
 Albari in primitiua ecclesia. 40.a

Albertus Magnus praceptor Thomae de Aquino. 137.a
 Albertus Magnus. 217.
 Alexandri Magni erga Pontificem Iudaeorum reuerentia. 224.a
 Alia ratio sacrae operationis, alia eorum qui sumunt Eucharistiam extra sacrificium. 346.b
 Altaria Deo in memoriae martyrum non ipsis martyribus eriguntur. 167.b. 110.a
 Altaris sacramentum, Vide infra de Eucharistia.
 Altercando veritas amittitur. 52.b. 200.b
 Ambrosij morientis verba. 138.b
 Ambrosij Episcopi constantia. 224.a
 Amicis bene faciendum. 151.b
 Amicitia christiana qualis esse debeat. 290.b
 Amor sui quam perniciosus. 103.b
 Amor arguit cuius ciuitatis sumus. 124.b
 Amor Christi fortissimus. 123.b. 131.b
 Amor mundi laboriosus. ibidem
 Amoris causa, visio. 123.b
 Anabaptistarum dogma de puerorum baptismo falsum. 50.b
 Anabaptistae cur nolunt pueros baptizari. ibidem. b
 Anabaptistae cuiuspiam ad Deum patre oratio. 307.a
 Anabaptistae fiunt ante Lutherani, Bernar. Roman.
 Henricus Rollius. 213.a
 Godes. Stralen. 213.a
 Anabaptistae reliquis haeticis deteriores. 212.b
 Anabaptistae reliquis paratiores ad quouis perferenda. 215.b
 Anabaptistae varij & nunc & Augustini tempore. 213.a
 Anabaptistae vnde orti. 212.b
 Anabaptistarum auctor quis. ibidem b
 Anabaptistas confutat Iust. Meni. 215.b
 Anarchiam haeretici introducere moluntur. 236.a
 Anastasius papa temere haereseos infimulatur. 244.a
 Andreae apostoli desiderium pro Christo patiendi. 92.b

INDEX.

- Angeli & archangeli interfunt sacrificio Missæ. 81.a
Angeli sciunt vota nostra. 110.b
Angeli Deo preces nostras offerunt. ibi.b
Angeli in templis habitant. 166.b
Anglicanæ ecclesiæ caput non rex diu. 311.a
Animæ sunt in purgatorio. 76.a.b
Anime vident facta nostra, & sciunt petitiones nostras. 110.b
Animarum à corpore abstractarum perspicacia. ibid.b
Animalia occidere licet. 152.b
Animus rationalis virtutis habitaculum est. 30.a
Anna typus ecclesiæ. 112.a
Annus cur in certa tempora distributus. 2.a
Anomei hæretici quando fuerunt & eorum opinio. 118.a
Antichristi hæresiarum. 337.a
Antinomi quales sint. 219.a
Antiochenorum religio in observando quadragesimi ieiunio. 167.b
Apostoli amanuenses spiritus sancti. 118.b
Apostoli quam legem sustulerunt. 289.b
Apostoli sacerdotes à Christo in vltima Cœna instituti. 49.b
Apostoli auctores ordinis monastici. 159.b
Apostoli diuinis rebus intētissimi. 144.b
Apostoli præ diuinarum rerum cōtemplatione quandoque vix sexto aut septimo die cibum capiebant. ibid.b
Apostoli Christum sequentes reliquerunt vxores. 96.a
Apostoli non debere Presbyterum aut episcopum reicere propriam vxorem tur statuerint. 253.a
Apostoli cur ante Christum mori non debuerint. 232.a
Apostoli quædam Christi decreta mutauerunt. 297.a
Apostoli quale fuerunt fundamentum. 280.a
Apostoli sunt domini, et serui. 222.b
Apostolica doctrina non scripto tantum verum & traditione constat. 26.b
Apostolica ecclesia quæ, & vnde dicta. ibid.b
Apostolicæ ecclesiæ auctoritas. 27.a.b
Apostolici quales hæretici. 31.a
Apostolici qui. 208.
Apostolis solis dictum, bibite ex hoc omnes. 270.a
Apostolorum canones cur plerique in conciliis emendati. 230.a
Apostolorum pietas cum regum pietate in Polonia confertur. 210.
Apostolorum instituta in dubium reuocare grande nefas. 10.b
Apostolorum & Episcoporum principatus sublimis. 19.b.20.a
 Applicatio sacrificij. 162.b
Aqua in baptismo quid efficiat. 34.a.b. & sequent.
Aqua sacramento baptismi cur adhibeatur. 33.a.34.b.35.a
Aquæ furtiue doctrine hereticorum. 155.b
Aquæ benedictæ vsus. 163.b
Aquilæ in Euangelio quæ intelligendi. 196.a.b
A quo tempore Polonia recepit Christi Euangelium. 39.a
Arca Noë figura Christi. 38.b
Arcana fidei non statim omnibus prodenda. 55.b
Arce virtus quanta fuerit apud Iudæos. 166.b
 Archiepiscopi principes Episcoporum. 9.a
 Archiepiscopo præfertur crux. ibid.
 Archiepiscoporum instituendorum ratio. 87.b
 Arriana hæresis quam late serpsit. 23.a
 Arriani vocem homouios non recipiebant. 12.b
 Arrij hæresis de Christo. ibid.
 Arrij in Christum blasphemia. 329.a
 Arriani noui. 217.b
 Arrius quadraginta scripturarum loca produxit ad suam hæresim constituendam. 326.b
 Arrij in Christum blasphemia. 329.a
 Armenij in mysterio aquam vino non miscent. 303.b
 Articulos Louanienses explicat Tapper. 210.a
 Asorti qui sint. 222.a
 Articulus, credo sanctam ecclesiam Catholicam discernit catholicos & hæreticos. 10.b
 Ascensio Christi cur in quadragesimam diem dilata à resurrectione. 4.b
 Ascensionis Christi vtilitas. ibid.
 Ascensionis Christi memoriæ cur externi iudicii mentionem Ecclesia adiunxit. ibid.b.5.a
 A sexcentis annis quibus Polonia Christi fidem suscepit, non fuit in ea nisi sub vna specie communicatum. 342.a
 Aspides surdæ & obturantes aures suas dicuntur hæretici. 353.a
 Athanasij laus. 284.a.b
 Athanasius nō admittit principes ad cognoscendas causas Ecclesiæ. 259.a.b
 Atilæ regis erga Leonem papam reuerentia. 235.a
 Augustana confessio de Episcoporum auctoritate et potestate citata. 23.b.24.a
 Augustana confessio. 221.b.332.b
 Augustana confessio secum pugnat. ibid. &c. 221.b
 Augustinensibus primum prædicandarum indulgentiarum munus fuit mandatum. 208.b. & seq.
 Augustini dictum de radicibus duabus. ibid.
 Augustini sententia, an cogi quisquam ad fidem debeat. 171.a.b
 Augustinus valerio Episcopo non succelsit, sed accessit. 86.a
 Augustinus an errarit, & quomodo. 279.b
 Augustinus patrum testimonij sua approbat. 280.b
 Aulici dei pauperes. 166.a
 Aurelianus Cæsar noluit de episcopis iudicare. 259.b
 Aures & nares baptizandis cur liniantur. 39.b
 Aurum & linguarum pruritus in magistris & discipulis hoc tempore. 131.a
 Austriacæ domus laus. 260.a
 Auctoris huius libelli propositum. 328.b
 Auctoritas Ecclesiæ facit, vt Euangelio credamus. 11.a.b
 Auctoritas Ecclesiæ prior quàm scripturæ. ibid.
 Auctoritas Ecclesiæ mutare quædam interdum contra mandatum dei potest. 50.b
 Auctoritas sedis Apostolicæ quanta. 27.a
- B.
- Babilon ab hæreticis extruitur, & quid significet. 26.a.85.b.200.a.b
 Babilonicam ciuitatem scripsit Lutherus. 209.a
 Babilonis, hoc est, confusionis constructio. ibid.
 Balaam vt malediceret conductus, benedixit populum dei. 39.a
 Balsamum cur chrismati miscetur. 254.a
 Balthasar pacimontanus. 238.a.b
 Balthasar pacimontanus auctor Anabaptistarum. 212.b
 Balthasar Anabaptista primus hoc æuo donatistarum hæresim resuscitauit. 193.b
 Baptismi aqua prius consecranda. 269.b
 Baptismi quid significet immersio. 297.a
 Baptismus an in tribus, an vna consistat immersione. ibid.
 Baptismus fidei sacramentum, & ianua ad vitam intrantium. 33.b
 Baptismus quorum nos admoneat. ibid.
 Baptismus Christianæ iustificationis visibile principium inter sacramenta primum locum, quid conferat. ibid.
 Baptismus infirmitatem carnis non tollit, sed solum iniquitatem. 34.b
 Baptismus quomodo remissionem peccatorum tribuit. ibid. et 156.a
 Baptismus cur in nomine & non in nominibus tribuatur. 34.a
 Baptismus ianuam regni cœlestis aperit. 35.a
 Baptismus quomodo à diuo Cypriano definitur. ibid.b
 Baptismus omnibus ad salutem consequendam necessarius. 36.b
 Baptismus paruulorum. ibid.b
 Baptismus aufert non radit peccata. 34.b.
 Baptismus Catholicis & hæreticis communis. 38.a
 Baptismus triplex. 37.a
 Baptismus extra ecclesiam non prodest. 38.a
 Baptismus apud veteres non porrigebatur nisi festis paschæ & pentecostes. 40.a.170.b
 Baptismus Ioannis baptismo Iudæ inferior. 38.a
 Baptismus primū in solius Iesu nomine conferebatur, postea in nomine patris & filij, & spiritus sancti. 50.b
 Baptismus redemptionis nostræ beneficium non obscurat. 58.b
 Baptismus laboriosus poenitentia. 73.a
 Baptismi signum & forma. 33.b
 Baptismi ritus & cæremoniæ an sint necessariæ & cur adhibeantur. 39.a
 Baptismi vicem implet passio. 37.a
 Baptismi instrumentum ac minister est sacerdos. 37.b
 Baptismi bonorum epilogus. 36.a
 Baptismi mira efficacia. 128.a.b
 In baptismi adultorum propria fides & poenitentia est necessaria. 37.a
 In baptismo multa mutata sunt. 50.b
 Inter

INDEX.

Inter baptismum & poenitentiam dif-
crimen. 76.a
Baptizandi potestas foeminis permiffa.
37.a
Baptizandi forma à Chrifto præfcripta,
ab apostolis immutata. 50.b
Baptizandi an immergantur, an perfun-
dantur nihil refert. 50.b
Baptizandi cur Chrifmate vngatur. 254.a
Baptizandus cur non mox templum in-
grediatur. 39.a
Baptizare quid fit. 50.b. 346.a
Baptizare in neceffitate quilibet potest.
37.b
Baptizati ab hæreticis non rebaptizan-
di. 38.a
Baptizati cur fint confirmandi. 40.b
Baptizatis cur remittatur peccata, & om-
ne gratiarum gen^{us} infunditur. 33.b. 35.a
Bafilicæ cur fæctorum nominibus vo-
centur. 167.b
Bafilij de ftatu Ecclefie querimonia.
347.a
Bafilij magni laus. 291.a
Bafilij querela contra deprauatores veri-
tatis. 12.b. 186.b
Bafilifci imperatoris circulares litteræ.
21.b
Bellum hæreticorum pax Ecclefie eft.
25.a
Benedictio cum impositione manuum
quid fignificet. 39.b
Benedictio cur in ordinandis abhibetur.
78.b
Benedictionis vis maior quàm nature. 43.b
Benedictionis vfus ab hoftibus Ecclefie
irridetur. 10.a
Benignitatis ratio. 151.b
Berengarij dogma hæreticum de Eucha-
riftia. 47.b
Berengarij error & poenitentia. 215.b
Bernardus Rothmannus difputationem
cum Anabaptiftis cur manafterij re-
fugerit. 213.a
Bernardus Rothmannus primus mona-
fterij Lutheranæ doctrinam prædica-
uit. ibidem.a
Bernardus Rothmannus Lutheranus fit
Anabaptifta. ibidem.a
Bibite ex hoc omnes quomodo ab hære-
ticis accipiatur. 329.a
Bibite ex hoc calice omnes quomodo
eft accipiendum. 346.b
Bibite ex hoc omnes folis apoftolis eft
dictum. 49.b
Bifantiorum religio in obferuando qua-
dragefimæ ieiunio. 176.b
Blafphemia Phi. Melancthi. dicentis Da-
uid adulterium effe opus Dei. 122.b
Blafphemi & falſi doctores lapidandi.
18.a
Blafphemi in ſpiritum ſanctum qui ho-
die fint. 228.a
Boemia & Morauia hærefibus infecta.
25.b
Bohemorum difsidium à Romana Eccle-
fia inexcufabile. 204.a
Boemi volunt effe omnes ſacerdotes.
330.a
Bohemorum error. 347.a
Boemiam quando infecit lepra Val-
denſis. 208.a
Boemiarum regum
Vvladiſlaus
Vitoldus
Poloniarum reges

poſſidere recuſarunt. ibid.a.b
Boemi multi à Chriftiano orbe ſe præ-
ciderunt. ibid.a
Boemorum & Polonorum lingua ea-
dem. ibid.
Bohemorum partis Poloni eft nolue-
runt. ibidem.
Bona opera quæ fint. 78.a.b
Bona mala fiunt ſi non bene fiunt.
102.b
Bonæ leges non propter malos homi-
num mores abrogandæ. 350.b
Boni paſtoris functio. 332.a
Boni natura omnibus ſe proponere.
127.b
Bonis mali permixti nihil nocent.
203.a
Bonis ſemper mali permixti. 247.b
Bonitati domini omnia adſcribenda.
136.b
Ad bonum cogi à malo prohiberi ſan-
ctum eft. 171.a
Bonum nullum Deus relinquit irremu-
neratum. 76.a
Bonus vt quis dici poſſit. 139.a
Bremenſes damnantur à Caluino.
212.b
Brentianæ doctrinæ auctor Lutherus.
208.a
Brentianæ doctrinæ quæ fint capita.
ibidem.
Brentij de verborum baptiſmi forma
impia doctrina. 210.b
Brentij impudentia. 227.a
Brentij ſententia de iudicandis apoſto-
lorum traditionibus. 288.b
Brentij inſtantia. 225.b
Brentij in Ecclefia præpoſitos pro-
brum. 122.b
Brentij liber Poloniæ Regi dicatus.
210.b
Brentij petulantia in Petrum à Soto.
222.a
Brentium inſtar numinis colit Verge-
rius. 210.b
Brentius Baptizandi formam mutare
putat. 210.b. 264.b
Brentius fauens Arianis Concilio Ni-
cæno detrahit. 267.a
Brentius fauere videtur Sacramentarijs.
270.b
Brentius quàm corrupte citet Ireneum.
287.a
Brentius Oſiandri doctrinam probauit.
220.b
Brentius patres erroris inſimulat.
278.a
Brentius imprudens laudat catholicos.
309.a
Brentius patres in concilio lapſos ait.
251.b
Brentius quàm imprudenter vanus.
287.b
Brentius vult eundem & rei & iudicis
perſonam ſubſtinere debere. 233.a
Buceri fraude Lutherus adductus male
de Euchariftia docuit. 210.a
Buceri & Lutheri concordia. 334.a
Bucerus Brentio contrarius de certitudi-
ne gratiæ. 268.a
Bucerus de Lutherò. 211.b
Bucerus & Lutherus alter alteri conceſ-
ſit. 210.a
Bucerus Lutherò eft doctrina non infe-
rior, linguarum peritia ſuperior. 268.a
Bullas Lutherus incendit. 209.a

C.
Acangelorum blaſphemia. 130.b
Cadauer exhumatum cur alibi ab
hæreticis cruci affixum. 315.a
Calicem cur vrgeant Lutherani. 270.a
Calicem plebi adimere an ſit contra in-
ſtitutum Chrifti. 50.a
Calicis vfum non effe de neceſſitate ſa-
lutis Lutherani fatentur. 270.b
Calicis vfus licet aliquando fuerit, nun-
quam tamen fuit vniuerſalis. ibid.a
Calicis vfus cur laicis ablatus. 290.a
Calix dominicus vinum aqua mixtum
habere debet. 302.b
Caluini de Lutherò teſtimonium.
210.a
Caluini impiè geſta ac ſcripta. ibidem.
Caluini iudicium de Lutheranis.
212.a
Caluini in Vveſtphalum, & Buceri in
Lutherum pugna. 337.b
Caluini de Lutherò conqueſtio.
ibidem.
Caluini error circa Euchariftiam dam-
nabilis. 42. & ſequen.
Caluinis Euchariftiam dare vetuit æ-
grotis. 211.a
Caluinus & Zuinglij & Lutheri ſentē-
tiam condemnauit. 211. & ſequen.
Caluinus in quibus ſequatur Lutherum.
ibidem.a
Caluinus reſcit
ſacras veltes,
luminarium vfum,
campanarum pulſum. ibidem.
Caluinus iactat ſuorum in patiendo ala-
critatem. 215.b
Caluinus quantum tribuat Romanæ
Ecclefie. 241.a
Caluinus quomodo certos nos velit ef-
ſe ſalutis. 215.a
Calumnia hæreticorum aduerſus pon-
tifices. 29.b
Calumnia ſacerdoti illata Chriſto in-
fertur. 87.a. b. 88.a
Campanas an Eccleſia baptizet. 310.a
Canales beneficiorum Chriſti. 58.a. b
Candela ardens cur baptizato adhibe-
tur. 40.a
Canones Eccleſiaſtici non ſine grauiffi-
mo ſcelere contemnuntur. 268.a
Canones quidam Apoſtolorum cur à
poſterioribus concilijs emēdari. 230.b
Canones ſunt leges Eccleſiaſticorum.
351.b
Canones apoſtolorum à Clementi Pe-
tri ſucceſſore conſcripti. 352.a
Canonici cur inſtituti in cathedralibus
Eccleſijs. 86.b
Canonicam ſcripturam vocari librum
hæreticorum dicit Lutherus. 216.b
Cantilenas vulgares quaſdam canere ec-
cleſia nunquam prohibuit. 64.a
Capillorum reſectio in ordinandis quid
ſignificet. 79.a
Capita ſcripturæ etiam præcipua egent
explicatione. 270.a
Capitis nomen hominibus tribuitur in
ſcripturis. 311.a
Capitis vnus in Eccleſia neceſſitas.
25.b
Captiuitatem Babylonicam Lutherus
ſcripſit. 209.a
Caput Eccleſie eft Romanus etiam Põ-
tifex. 310.a
Carbonarij cuiuſdam exemplum ma-
ximè

INDEX

- yimè morituris imitandum. 269.a
 Carcer purgatorum. 76.a
 Cardinalis Augustini laus. 222.a
 Cardo Lutheranae doctrinae quis. 220.a
 Carnibus cur abstineat Catholicus. 302.a
 Carnibus vescientes in quadragesima ex contemptu, Satanæ mancipia. 184.a
 Carnifices etiam nostri seculi apud hæreticos prædicant, consecrant. &c. 82.b
 Carnis opera. 113.b
 Carnis bellum cum spiritu implacabile. 186.a
 Carnis resurrectionem cur in symbolo profitemur. 104.a.b
 Carnis nomine quid intelligendū. ibid.a
 Carnium efus cōsideratio. 176.a.b.181.a
 Carnium efus quam noxius. 184.b
 Caro, sanguis, anima & diuinitas in christo ab inuicē separari nequeunt. 348.a
 Carolstadij à Lutherō dissensio, eiusque causa. 209.b
 Carolstadij res gestæ. 210.a
 Carolstadio cur Lutherus sit præpositus. ibidem.
 Carolstadius, Zuinglius. Oecolampadij. 328.a.b
 Carolstadius Lutheri aduersus. 193.b
 Carolstadius à Melancthone vt describitur. 219.a
 Carolstadius cur sacramentorum hæresim excitavit. ibid.
 Carolstadius Lutheri amicus quandiu. ibid.
 Carolstadius
 Missam abrogauit,
 habitum religiosum iecit,
 Imagines eiici fecit,
 Eucharistiam profanis manibus attritari fecit. 209.b
 Carolstadij primus duxit apud Germanos uxorem. 210.a
 Carolstadius primus in Eucharistia Christi corpus adesse negauit. ibidem.
 Caroli Quinti Imperatoris catholici factum præclarum. 22.b
 Caroli Quinti laus. 282.b
 Carolus Imperator defenditur cur hæreticos in initio non profligavit. 282.b
 Castitatem seruari posse. 92.a
 Casuum reseruatō vnde originem habeat & quod referatur. 84.b
 Carolus Imperator noluit de religione iudicare. 260.a
 Catechismus quid. 335.a
 Catechumenus quomodo fiat. 39.a.b
 Catenæ Pauli quanto fuerunt in honore Chrysostomo. 167.a
 Cathedra non deferenda ob malos pastores. 243.a
 Cathedra pestilentia quæ sit. 240.a
 Cathedram Petri obtinens non destituitur assistentia Dei. 243.a
 Cathedræ Romanæ sanctitas non deferenda propter culpam vitam præfideis. 29.b
 Catholica Ecclesia cur & vnde dicatur, quamque latè pateat. 14.a.15.b.192.b
 Catholica Ecclesia an sit illustris. 192.b
 Catholica distinctio, per Lutherum è symbolo sublata. ibid.
 Catholica doctrina quæ. 226.b.228.a
 Catholica fides in Polonia cur diu integra permanferit. 208.a
 Catholicæ Ecclesiæ, lux sanè intelligentiæ promissa. 136.b
 Catholici cum hæreticis non de scriptura, sed sensu scripturæ contendunt. 261.a
 Catholici ex verbo Dei docent. 249.b
 Catholici vox quibus rebus, & quibus non attribuitur. 306.a
 Catholicorum consensus. 322.a
 Catholicorum & orthodoxorum de scripturis intelligentia. 329.a
 Catholicum quid dicatur. 306.b
 Catholicus & orthodoxus quis sit. 13.b.16.a
 Catholicus vt ab hæretico & schismatico possit dignosci. 16.a
 Catholicus qua nota discernatur ab hæretico. 310.a
 Catholicus quem in iudicando spiritum loquatur. 230.a
 Catholicus quomodo se gerat. ibid.
 Causas fidei, ne imperatores iudicent. 23.a
 Causæ grauiiores ad Pontificem Romanum referuntur. 85.a
 Cazimiri regis Poloniae abstinentia. 185.a
 Cædes non omnis mala. 152.b
 Celibatus sacerdotum. 159.b
 Celibatus votum pium, deoque gratum. 92.a
 Celibatus non est cultus Dei, sed via ad seruendum Deo expeditior. 159.b
 Celibes multi vitam suam egerunt. 153.b
 Celum quomodo à nobis emi possit. 141.b
 Coena Dominica in priuatis ædibus celebranda non est. 165.b
 Cœnobiorum auctores Apostoli. 160.a
 Cereorum vsus antiquissimus & probatissimus. 163.b
 Cerei accensi cur Euāgelij lectioni præferantur. ibid.b
 Ceremoniæ Ecclesiæ non contemnendæ. 268.b
 Ceremoniæ circa baptismum quæ, & cur fiant. 39.a
 Ceremoniæ Natalis Domini quid significant. 2.a
 Ceremoniæ missæ in quem finem sunt institutæ. 6.b.9.a
 Ceremoniæ Ecclesiæ & ritus quid indicent. 9.a
 Ceremoniæ externæ quatenus viles & fructuosæ. 161.a
 Ceremoniæ cur institutæ, vnde sumantur, & ad quid profint. ibidem.
 Ceremoniarum instituendarum causa. 159.
 Censura Concilij Constantiensis super Eucharistiæ sacramento. 343.a
 Ceroferariorum officium. 79.b
 Certamen Christianorum cum diabolo. 40.b
 Certitudine quali scire possimus esse nos in gratia. 215.a
 Charitas Christiana quid exigit à nobis. 245.a
 Charitas etiam sine scripturæ scientia saluat. 272.a
 Charitas lex crucifixi. ibid.a
 Charitas quantum habeat efficacie. 123.b
 Charitas scopus traditionum & scripturæ. 265.b
 Charitas summa & scopus toties scripturæ. 265.b
 Charitas scripturarum scopus. 356.a
 Charitas est vita fidei. 118.b
 Charitas fidei & spei necessaria. ibid.b
 Charitas fortior morte. 123.b
 Charitas sola nos vnit Deo. ibidem
 Charitas conseruatur in humilitate, tenetur in vnitare. 102.b
 Charitas via ad Deum, & Dei ad homines. ibidem
 Charitas duplex. 115.a
 Charitas à charitate, id est, Deo. 199.b
 Charitas extra Ecclesiam nulla. 124.b
 Charitas cum peccato mortali consistere nequit. 66.a
 Charitas Dei & nostra. 125.a
 Charitas iustificat & sanctificat. ibi.a
 Charitas est anima fidei. 118.b
 Charitas quæ sit, cui perfectio tribuatur. 119.a.125.b
 Charitas finis præcepti. 147.b
 Charitas operit multitudinem peccatorum. 124.125
 Charitas est Christianorum iustitia. 126.b
 Charitas salutis precium. 142.a
 Charitas præfertur scientiæ. 202.a
 Charitatem quis non habeat. 215.b
 Charitatis alia ratio quam fidei. 119.a
 Charitatis laus. 147.b
 Charitatis radix plantari nequit, nisi eiectus prius cupiditatis radice. 158.b
 Charitatis præceptum vnum, sed duo continent. 147.b
 Charitati omnia facilia. 124.b
 Cherub plenus scientia. 197.b
 Chiliastarum errorem renouant Anabaptistæ. 213.a
 Chore Datham & Abiron quomodo puniti. 87.b.103.b
 Chrima cur non ferant hæretici. 253.b
 Chrima in Baptismo adhibendum. 268.b
 Chrima reuerenter habendum. 154.a
 Chrimatis multa mysteria. ibid.a
 Chrimatis vsus quid significet. 269.a
 Chrimatis antiquitas, consecratio & materia. 40.b
 Christiana indulgentia. 177.b
 Christiana amicitia qualis esse debeat. 290.b
 Christiani à Christo cur dicti. 254.a
 Christiani ante 40. annos omnes idem sentiebant. 208.a
 Christiani cur ab vno nomine vocari voluerint. ibidem
 Christiani nomine nihil gloriosius. ibi.
 Christiani prima vox, credo. 1.a
 Christiani nominis origo vnde, & qui primo dicti ita sint. 176.b.199.a
 Christiani non omnes sacerdotes. 82.a
 Christiani sub malo pastore officium. 88.a
 Christiani quæ iustitia iusti. 126.a
 Christiani sunt non nascuntur. 128.a
 Christiani quid. ibidem
 Christianismi finis. ibidem.b
 Christianorum primorum abstinentia. 177.b
 Christiano credendum non disputandum. 48.a
 Christianum esse quid. 128.a
 Christianus tanto magis quisque est, quanto magis Christi pariceps est. ibidem.a
 Christi grauiiores passionis fuisse quam

INDEX.

totius mundi peccata.	77.b	Christus legis finis.	34.b	puncti quàm sacerdotem.	84.b
Christi persecutionum nondum finis		Christus Rex & sacerdos.	82.b	Clementia Dei ingens.	61
ibid. a. b.		Christus sub specie panis duobus disci-		Cleri vicia hæretici libenter commemo-	
Christi sarcina levis.	92.a	pulis in Emaus corpus & sanguinem		rant.	247.a
Christi nauicula dormientis allegoria.		suum dedit post resurrectionem.	50.a	Clerus non caruit virijs etiam Pauli	
31.a. 192.b.		Christus sub qualibet specie totus & in-		temporibus.	ibidem.a
Christi ineffabilis charitas in Eucharis-		teger.	51.b	Clinicorum aspersio efficax.	50.b
tia declaratur.	42.a	Christus sacerdos secundum ordinem		Coactio ad bonum salutis.	171.a
Christi mors victoria Christianorum.		Melchisedech, & quando eo sacerdo-		Cœlestes Prophetae.	333.a
8.b.		tio perfunctus sit.	54.b	Cœlibatum professi si nuptias celebrent	
Christi resurrectio, nostra est iustifica-		Christus sacrificium Eucharistiae in vl-		adulteris deteriores.	299.a
tio.	4.a	tima coena instituit.	ibid.	Cœlibatus lex in casu solui potest.	
Christi morri contristari debemus.	3.a. b	Christus venit quod imperfectum erat		300.a	
Christi diuinitas & humanitas proba-		perficere.	82.a	Cognatio spiritualis contrahitur in ba-	
tur.	ibidem.	Christus & Ecclesia duo sunt in carne		ptismo.	40.a
Christi membra quomodo esse possu-		vna.	77.a	Cognitio Dei homines à brutis discer-	
mus.	52.b	Christus sacerdos secundum ordinem		nit. In proœmio confessionis.	
Christi passionibus communicare qui		Aaron cum sacerdotio finem impos-		Collatio Lutheranorum & Zuinglia-	
dicantur.	2.b	uit.	54.b	norum.	211.a
Christi sermo operatorius.	43.a	Christus neque scripsit, neque scribere		Collectae Ecclesiae docent nos fidem &	
Christi passionis mysterium summa om-		præcepit, sed prædicare.	8.	omnem fiduciam in solum Christum	
nium credendorum.	7.a. b	Christus qualis causa iustificationis no-		collocare.	136.b
Christi auxilio omnia possumus.	124.b	stræ.	128.a	Colles sublimes mysticè sunt hæresiar-	
Christi corporis veritas astruitur.	41.b	Christus per sacerdotem omnia facit in		chæ.	281.b
Christi corpus manet post consecratio-		ministerijs ecclesiasticis.	81.b	Colloquia de religione patribus impro-	
nem, etiam extra vsum.	42.a	Christus in hunc mundum venit etiam,		bata.	247.a
Christi decreta mutarunt Apostoli.	197.a	vt se nobis imitandum proponeret.		Colluctatio carnis & spiritus.	75.a. b
Christi proprium quid.	209.b	127.b.		Comitiolorum auctoritas quàm Conci-	
Christi ordinationem non violari cum		Christus quo precio nos emeris, de quo		liorum maior esse non debet.	51.b
altera tantum specierum sumitur à		Paulus 1. corinth. ait.	154.a	Commanducare linguas suas qui dicantur.	25.b
laicis.	343.a	Christus quomodo à Paulo peccatum		Communicare passionibus Christi quo-	
Christi legem esse mille quingentis an-		nominetur.	156.a	modo possumus.	2.b
nis nec amplius duraturam quis do-		Christus cur in mundum venit.	158.b	Communio sanctorum quæ.	31.b
cuerit.	217.b	Christus non ex sapientibus Iudæorum		Communio bonorum in Ecclesia.	
Christi oblatio duplex.	49.a	Apostolos elegit, sed ex turba.	54.	ibidem	
Christo commori non sufficit, sed cum		Christus nostri causa esuriit.	2.b	Communicandi vetus mos.	50.a
eo resurgere oportet.	2.b	Christus quadragesimam ieiunando sa-		Communione aliterius speciei vsus quã-	
Christum caput & Christi corpus qui		crauit.	ibid.	da inoleuerit.	31.a
relinquant.	273.b	Christus vt caput non destituit spon-		Communione ratio.	170.a. b
Christum desperasse ac damnatum esse		sam.	28. 29	Communio vtriusque vel alterius spe-	
quis docuerit.	217.b	Christus quomodo solus sufficiat &		cie triginta sex opinionibus pugnan-	
Christum extra sumptionem in Eucha-		quomodo non.	115	ribus docetur.	221.a
ristia non adesse neque adorari debe-		Christus sponsus & sponsa quomodo.		Communio vtriusque speciei cur defen-	
re, recte docuerit Lutherus.	210.a	47.b		datur ab hæreticis.	264. b. 365. a
Christum induimus duobus modis.		Christus in missa quomodo dicitur im-		Compati & commori Christo quid.	2.b
128.b.		molari.	56.a	Compunctio poenitentibus necessaria,	
Christum quis soluat.	315.a	Christus duplici modo oblatus.	ibidem	& quæ sit eius vis.	70.b
Christus cur sic dici voluerit.	254.a	Christus inuisibiliter Sacramento salu-		Concilia an possint errare.	18. a
Christus à chrismate dictus.	ibid.	lem confert.	52.b	Concilia legitima absq; Romani Pon-	
Christus Luthero impanatus.	210.a	Christus corpus suum quomodo nobis		tificis sententia celebrari nequeunt.	19. b
Christus quando sequendus.	202.a	manducandum dedit.	43.a	Concilia cur instituta.	18
Christus cur mediator.	1.a	Christus non nascendo sed moriendo à		Concilia quatuor Gregorius & Chri-	
Christus quale fundamentum.	280.a	morte nos redemit.	2.b	stiani omnes tanquam quatuor Euã-	
Christus quare natus sit.	209.b	Christus scopus ad quem omnia refe-		gelia recipiunt.	17. b
Christus secundum legem debebat mo-		runtur.	9. b	Concilia Episcoporum quomodo à Gra-	
ri.	231.b	Christus dies & sol dictus.	115	tiano dicantur inualida.	19. b
Christus vt fuerit mortis reus.	ibid. b	Christus offert per Ecclesiam & Eccle-		Concilia nationali.	ibidem
Christus nos vnius sub vna, quàm sub		sia per Christum.	53. b	Concilia œcumenica octo, & quid in eis	
vtraque specie manet integer.	50.a	Christus quibus modis est in Eucharis-		actum.	17. 18
Christus mediator Dei & hominum.	1. a	tia.	45. a	Concilia Episcoporum sunt.	18. b
Christus duplici modo seipsum obtu-		Ciborum delectus quomodo obseruan-		Concilia repræsentat vniuersam Eccle-	
tulit.	58.	dus.	174. b	siam.	ibid. a
Christus meretur in mēbris suis & quo-		Ciborum delectus qualis nunc apud		A Concilijs definita non esse reuocanda	
modo.	77. b	Christianos, & qualis olim apud Iudeos		in dubium.	17. a
Christus non tantum redemptor, sed &		fuit.	176. a	In Concilijs Imperatorū & Regum of-	
legislator.	119. a	Cibus mortis & cibus vitæ quid sit.		ficiunt.	19. a
Christus orare nos docuit.	105. a	65. b		In Concilijs an locum habeant laici do-	
Christus quod propriū ei erat sacerdo-		Cicatrix peccati.	75. b	cti.	ibidem. b
tibus communicauit.	54. b	Circuncisio spiritualis.	32. a	In Concilijs Principes non iudicant.	
Christus in nobis operatur & nos in		Circuncisio quale signum.	ibidem. b	2. a.	
Christo.	135. b	Ciuiles functiones non cum Ecclesiasti-		In Concilijs Imperatores interfuerunt	
Christus carnis suæ mundissimæ tactu,		cis confundendæ.	222. a	ibidem. b	
aquis vim purgatiuam ac regenerati-		Claues Ecclesiae quid sint.	72. a. b	In Concilijs iudices.	ibid. b
uam contulit.	34. b	Claues duæ.	278. a	In Concilijs subscriptiones.	21. b. 22. a
Christus vsque in finem seculi patitur in		Claui triplex.	ibidem. a	Concilia	
membris suis.	77. a	Clauium potestas maior penes Episco-		Q 99 3	

I N D E X.

- Concilia cur celebrentur. 230.a
 Concilia quantopere spreuerit Lutherus. 264.b.265.a
 Concilia generalia ex traditione multa constituerunt. 286.b
 Concilia generalia a provincialibus vt differant. 249.a
 Concilia generalia in dubium reuocare quam impium. 229.a
 Concilia in quibus possint errare. 230.a
 Concilia legitima quæ non sunt. ibid.
 Concilia priora quomodo à posterioribus emendentur. ibid.
 Concilia dicta velut aggeres hæresibus oppositi. 333.a
 Concilij Basiliensis decretum de Eucharistia sacramento. 330.a
 Concilij Christi maxime præfens. 246.b.
 Concilij nõ acquiescunt hæretici. 228.b
 Concilij parendum non eis quid præscribendum. 354.b
 Concilio Tridentino proximè celebrato quales interfuerint. 20.b
 Conciliorum definitioni standum. 229.a
 Conciliū an sine peccatoribus sit. 274.a
 Concilium legitimum an errare queat. 230.a.246.b.247.a
 Concilium Ecclesiam repræsentat. 323.b
 Concilium quorum sit illegitimum. 273.b
 Concionatores hæretici ad vulgi libidinem, suas conciones accommodant. 233.b.234.a
 Concionari verbum Dei ad quos pertinet. 84.a
 Concordia quanta ante annos quadraginta. 208.a
 Concordia in Sacramento Eucharistia spectanda. 47.b
 Concordia vis quanta. 18.19
 Concors episcoporum in synodis sententia, Dei sententia est. 325.b
 Concupiscentia carnis est poena peccati originalis. 35.a
 Concupiscentia prohibita quomodo. 156.a
 Concupiscentia remanens post baptismum non est peccatum. ibidem.a
 Concupiscentia carnis quomodo in baptismo dimittatur. 34.b
 Non concupisces quomodo intelligendum. 145.a
 Concupiscere & velle differunt. 156.b
 Concupiscere facere est. 157.b
 Ex condigno merendi vitam æternam causæ octo. 137.a
 Confessio & communio in sacram passionis septimanam cur ordinata. 2.b
 Confessio soli Deo facta nõ sufficit. 72.a
 Confessio institutionis diuinæ. ibid.b
 Confessio Augustana à quibus recepta. 221.b
 Confessiones variaz hæreticorum. ibid.
 Confessiones pestifera. 332.b
 Confessionistæ hæretici. 219.a
 Confessor prudens eligendus. 71.a
 Confirmatio Sacramentū est. 33.b.40.b
 Confirmatio recte Sacramentum dicitur. ibid.8
 Confirmatio pertinet ad baptismi perfectionem. ibid.b
 Confirmatio à Christo quādo & quomodo instituta. 41.a
 Confirmatio necessaria. 40.b
 Confirmatio perfecte tribuit spiritum sanctum. ibid.b
 Confirmationis minister episcopus. 41.a
 antiquitas. 40.b
 Confirmari Christo debemus, si cum illo regnare volumus. 40.41
 Confiteri soli Deo non sufficit. 72.a
 Confusio aliquando bona. 70.a
 Coniugalit copulatio latebras quarit. 95.b
 Coniugalit pudicitia, etiam donum Dei est. 93.a
 Coniugibus castis Dei gratia præsto adest. ibidem.
 Coniugium fuit inter Ioseph & Mariam. 97.b
 Coniugium inire quibus nõ liceat. 288.a
 Coniugatis quæ liceant. 154.a
 Consensus apud hæreticos nullus. ibid.b.
 Consensus doctorum de sacrificio missæ. 62.a
 Conscientia bona nisi aduigilemus facillime superbiam gignit. 141.a
 Conscientia pro spe à Paulo posita. 125.b.
 Consolatio nostra Christus. 198.a
 Constantini magni Imperatoris pietas & modestia, eius reuerentia erga sacerdotes. 31.a
 Constantini Imperatoris verba de condemnatione Arrianæ heresis. 325.b
 Constantinopolitanæ synodi quando & quot. 21.a
 Constantinus Imperator quam reuerenter senserit de episcopis. 256.a.b
 Constantinus primus definitioni concilij subscripsit. 21.b
 Constantinus primus Imperatorum synodo subscripsit. ibidem.
 Constantio Imperatore nouem fuerunt fides conscriptæ. 223.a
 Constituire suam iustitiam quid. 126.b.
 Consuetudo obseruanda. 189.a
 Consuetudo Ecclesiastica pro lege diuina habenda. 302.a
 Consuetudo Ecclesiæ pro lege habenda. 343.a
 Contemptum sui aut suorum Deus grauissime viciscitur. 89.a.b
 Contemptus Ecclesiæ mortale peccatum. 183.a
 Contentio est materia iracundiæ. 201.a.209.a.
 Contentioso nunquam satisficit. 351.a
 Continentia siue castitas hominum cuiusque conditionis sit, Dei donum est. 93.a.b
 Continentiæ votum Deo gratum. 92.a
 Continentis voluptas maior quam incontinentis. 93.b
 Continentia impossibilis non est. 90.b.91.a.
 Continentia an possit seruari, & an sit contra naturam. 153.b
 Continere non esse sati rem, sed Dei donum. 149.b
 Contrariæ virtutes, hoc est, demones carminibus & præcantationibus parent. 352.b
 Contra præceptum Dei aliquando ab Ecclesia ventum est. 50.b
 Contritio quid, quomodo fieri debet, eiusque præceptum. 69.b.70.b
 Controuersia cum hæreticis non est de scriptura, sed de intellectu. 105.b. in fine.
 Copulari matrimonio quid sit. 98.a
 Cornicem oculos configere quid. 320.b.
 Corpus & sanguis Christi quomodo in missa offeratur. 160.b
 Corpus Christi quomodo sumendum. 68.b
 Corpus Christi in Eucharistia quomodo nobis datur. 42.a
 Corpus Christi duplex. 80.b
 Corpus Christi in Eucharistia tribus modis. 45.a
 Corpus Christi in Eucharistia non figuratiue sed essentialiter. 42.a
 Corporis Christi veritas & figura. 43.a
 Corporis Christi veritas post benedictionem etiā extra vsum manet. 42.a.
 Corpus Christi post resurrectionem nõ est corporale. 45.b
 Corpus nostrum abluitur aqua in baptismo; spiritu sancto intus cooperante. 34.a
 Corpus nostrum est carcer, & hostis domesticus. 186.a
 Corporis ratio quā minima habenda Christiano. ibidem.
 Corporis Ecclesiæ Christi dissipatio. 339.a.
 Corpus Christi non potest sanguine destitutum esse. 347.b
 Crapula multi pereunt. 184.b
 Credendi simplicitas non intelligendi viuacitas turissimos reddit homines. 341.a.b.
 Credere commune est & Christianis & daemonibus. 133.a
 Credere in sanctos quomodo dicamur. 107.a
 Credere quid & quomodo oporteat. 1.b.198.b.
 Credens in Iesum Christum eumque crucifixum & resuscitatum & Ecclesiam catholicam cuncta ad salutem necessaria credit. 11.a
 Christiano credendum, non disputandum. 48.a
 Credo, prima Christianorum vox. 1.a
 Credo sanctum Ecclesiam cur dicatur, & non: credo sanctum Euangelium. 152.a
 Credo in sanctam Catholicam Ecclesiam recte dici posse. 107.a.b
 Cruce signandi mos antiquus & apostolicus. 6.b. in fine.
 Crucem cur gestant Episcopi. 9.a
 Crucem Christi euacuant, qui operibus Christianorum derogant. 137.a
 Ad crucem quæ pertinent hæreticorum oculi ferre non possunt. 9.b
 Per crucem in cælum ascendere debemus. 292.b
 Crucem Christi vt adoremus. 258.a
 Crucis signum cur nobis imprimumus. 292.b
 Crucis & mortis Christi beneficium præ cæteris insigne. 2.b
 Crucis signo surgentes & cubitū euntes cur Christiani se munire debeant. 6.b.7.a
 Crucis Christi efficacia maxima eaq; in omnibus actionibus adhibenda. ibi.
 Crucis signum tribus digitis fieri debet & cur. ibidem.
 Crucis signo omnia Christi beneficia exprimentur. ibid.
 Crucis simulachrum grauius de causis ab Ecclesia erectum. 7.a.b
 Crucis signum cur in baptismo fiat. 7.a.39.a.
 Crucis

INDEX.

- Crucis vsus in omnib⁹ sacramentis max-
imus. 6.b.7.a.
Crucis vexillo mors victa. ibidem.
Crucifixi imago morituris cur ostenda-
tur. 8.b.
Crux facinorosis præfertur. ibid.b.
Crux archiepiscopo cur præfertur. 9.a.
Crux Christi & Sacramentū & exem-
plum. 128.a.
Crux cur in supplicationibus præfere-
tur. 8.a.
Crux via ad gloriam. ibidem.
Crucis quatuor in Missa quid defi-
gunt. 137.a.
Crux cur fronti imprimatur. 269.a.
Cuiusdā Lutheristæ execranda in Deū
blasphemia. 347.b.
Cultus Dei quibus absoluitur. 52.b.
164.a.b.180.a.
Cultu externo quomodo homo Deum
colere debet. 180.a.
Cultus præcipuus quem Deus requirit,
& qui ei vel imprimis debetur. 106.a.
Cultus Dei sine verbo Dei. ibidem.
Cultus triplex. 106.b.
Cultus diuinus sanctis non tribuitur.
106.a.
Cum frangitur hostia quid hac re defi-
gnatur. 347.b.
Cum Vergerius Papatum vniuersum ē
medio sublatus cupit, quid sibi velit.
335.a.
Cur infantes ab Eucharistiæ cōmunio-
ne arcantur. 329.b.
Cur plerisque interim religio constitu-
ta rata visa sit. 334.b.
Cynosuræ ad Dei verbū venusta com-
paratio. 339.a.
Cyprianus errauit & tamen martyr.
279.a.
Cyprianus quando mortuus. 252.b.
Cypriani locus excussus de virginibus
lapsis. 95.a.
Cyrilli commendatio. 127.b.
D
DAEMON à scientia dictus. 110.b.
Dæmoniacci hæretici cur sic dicti.
217.b.
Dæmones aliter credunt, aliter homi-
nes. 133.a.
Dæmones credunt, sed non saluantur.
124.a.
Da quod iubes, & iube quod vis. 64.a.
Damnatur nemo nisi merito malæ vo-
luntatis. 178.a.b.
Damnanda hæreticorū persuasio. 344.
Damnādis in extremo iudicio non ob-
ijcietur, quod non crediderunt, sed
quod pietatis opera non exerceverunt.
118.b.
Danielis & sociorum eius abstinentia.
185.a.
Danielis locus de iugi sacrificio per An-
tichristum abolendo. 55.a.
Dauid etiam mortuus suis profuit. 31.b.
32.a.
Dauid rex tōr vnctus, & quid designet.
78.a.
Dauid commissio adulterio non amiserit
fidem. 188.b. & seq.
Dauid tertius & eius errores. 217.b.
Dauidis peccatum cur translatus lega-
tur, cur tam grauiter sit punitum. 75.
De alba linea cuius verus vsus est sacer-
dotibus in templis maxime conten-
tiones inter lutheristas. 234.b.
Debita nostra cur dimitti nobis peti-
mus. 114.a.
Debita nostra peccata intelliguntur, ibi.
Debitū vxori aut marito reddere quid
sit. 79.a.
Decreta Conciliorum non sunt in du-
bium vocanda. 17.a.
De decretis maiorum non iudicandum.
51.b.
Decretorum liber à quo scriptus. 328.a.
Defunctorum memoria cur fiat in mis-
sa. 67.a.
Defunctorum merita nobis adiumento
sunt. 77.b.105.a.
De Deo loqui, quomodo intelligendū.
327.b.
Dei Prophetæ. 320.b.
Dei cognitio principium veræ scientiæ.
328.a.
Dei gloriā non querit Lutherus. 209.a.
Dei regnum in quo consistat. 208.a.
Dei cognitio omnium virtutum caput.
in procemio confess.
Dei singulare beneficium in Eucharistia
erga homines. 61.b.
Dei disciplina nunquam à lege Ecclesiæ
dissidet. 152.a.
Deificatio quid. 128.b.
Deo nos iuuante nihil esse quod nobis
aduersari possit. 350.a.
Deo per charitatem inhaeremus & ipse
nobis. 124.b.
Deum ex toto corde quomodo diligi-
mus. 144.a.
De processione sanctispiritus Orienta-
lium ab Occidentalibus fidei diuersi-
tas. 350.b.
Deprauatio scripturarum per M. Lu-
therum. 325.a.
De sacramentis ab Ecclesia receptis di-
sputare non est literarum imperiti.
341.a.
Deus est spiritus. 126.a.
Deus laudatur & honoratur in sanctis.
106.a.
Deus non præcepit impossibilia. 120.b.
Deus quomodo nobiscum vsq; ad con-
summationem seculi. 185.a.b.
Deus quomodo operetur in nobis. 122.b.
Deus nisi deseratur deserit nullum.
123.a.b.
Deus si nos deserit, sit culpa nostra. ibi.
Deus quomodo in fidelibus habiter.
125.a.
Deus vbique & quomodo. ibidem.
Deus vult & potest omnia. 105.a.
Deus quomodo clemens & bonus. ibi.
Deus est forma animæ ratione prædite,
& quomodo imprimatur. 147.a.
Deus in nomine sicut rex in imagine
honorari debet. ibidem.a.
Deus considerat non quid, sed propter
quid faciamus. ibid.
Deus non patitur sibi quicquam ante-
poni. 148.a.
Deus tanquam pater audiendus: Eccle-
sia tanquam mater. 152.a.
Deus non locum sed mentem requirit
quomodo intelligendum. 164.b.
Deum vbique esse quomodo intelligen-
dum. 125.a.
Deus & si sit vbique, non tamen æqua-
liter vbique operatur. 167.b.
Deus sua beneficia per ministros nobis
porrigit. 81.b.
Deus quomodo est in reb⁹ creatis. 125.a.
Deus non est mali operator. 122.b.
Deus non agnoscitur, vbi nullum est
sacrificium vel sacerdotium. 209.b.
Deus in quibus habiter. 214.b.
Diaboli quid proprium. 209.b.
Diaboli vox qualis. ibidem.b.
Diaboli & hereticorum in citandis scri-
pturis eadem vis & par auctoritas.
323.a.
Diabolus qui adoret. 217.a.b.
Diabolus docuit Luth. argumenta qui-
bus missam euerteret. 208.b.209.a.
Diabolus Lutheræ doctrinæ ipso Lu-
thero confitente auctor. ibidem.
Diabolus quantopere nitatur ē cordibus
hominum beneficiorum Dei memo-
riam abolere. 304.b.
Diabolus qua re maxime offendatur.
316.b.
Diabolus quibus gradibus nunc orbem
seducere conetur. ibidem.
Diabolus excogitator & inuentor hæ-
resum. 326.b.
Diabolus etiam scripturam præterdit
tentans. 49.a.
Diabolus vel solo auditu sacræ scriptu-
ræ etiam non intellectæ velut incan-
tatur. 124.
Diabolus nihil aduersus nos potest, nisi
Deo permittente. 114.b.
Diabolus post baptismum vehementius
quam antea oppugnat. 40.b.89.b.
Diabolus ex ordine Cherubin deturba-
tus. 197.a.b.
Diabol⁹ maxime hæreticos incitat con-
tra Ecclesiæ caput, & cur. 51.b.83.a.
Diaconi qui sint quodque eorum offi-
cium. 79.b.
Diaconi Sacerdotibus Sacramenta non
porrigant. 60.b.
Dies certi cur ab Ecclesia ad seruiedum
Deo instituti. 2.a.6.a.174.b.
Dies festi recte obseruantur. 304.a.
Dierum discrimen nullum nouit Eccle-
sia quomodo. 6.b.
Difficultas quæ est in Paulinis Episto-
lis quomodo tolli possit. 134.a.b.
Differentia inter deos alienos & sculp-
tile. 144.a.
Dignitas Episcoporum æqualis, pote-
stas verò inæqualis. 84.b.
Dij alieni qui sint. 135.b.
Dij alieni extranei errores sunt. ibid.
Dilectio proximi quid requirat. 147.a.
Dilectionis genus aliquod in hac vita
præstari nequit. 143.a.
Disciplina Ecclesiastica & ciuilis simul
collapsa. 126.a.
Discretio spirituum maximæ difficul-
tatis. 196.b.
Dispensatio indulgentiarum ad quem
pertineat. 77.b.
Disputatio de Sacramento Eucharistiæ
fugienda. 44.
Disputationum perniciēs. 195.b.
Distinctio ordinum in Ecclesia maxime
necessaria. 85.a.
Distinctio commoditas. 161.a.
Disimilitudo causa displicentiæ. 66.
Diuini qui dicti. 110.b.
Diuortium inter coniuges non permit-
titur. 90.b.
Doctores falsi à quibus declaradi. 226.a.
Doctrina quæ Catholica, quæ hæreti-
ca. 227.b.
Doctrina in sacerdotibus non vita spe-
ctanda. Q99 4

INDEX

- standi. 30.b.31.a.bb.a
 Doctrina predicatorum recipienda, non mala vicia imitanda. ibidem
 Doctrina Ecclesiae de bonis operibus. 134.b.135.b
 Doctrinam sanam haeretici non sustinent. 131
 Doctrinae conservandae ratio. 87.b.
 Doctrina Lutheri à suis discipulis creditur praestantior & verior ea, quae Divini Pauli est. 337.b
 Domesticorum ratio habenda, quod; eo nomine intelligantur. 151.b
 Domini non tam bene oratur quàm in Ecclesia. 64.b.164.b
 Dominica prima & secunda Adventus cuius nos admonent. 2.a
 Dominica in albis vnde dicitur. 40.a
 Dominicales processiones quid designant. 4.b
 Dominicae diei beneficia. ibidem
 Dominicanis post Augustinenses mandatum munus predicandarum indulgentiarum. 208.b
 Dominico die missam audire debent seculares. 65.a.b.151.a
 Dominico die non ieiunandum. 173.a
 Dominicus dies vnde dictus & in quem finem institutus. 4.b.150.a
 Dona virtutum & Dei sunt, & nostra sunt. 135.b
 Donatista seipsum occidebant. 315.b
 Donum Dei est quicquid à nobis recte geritur. 93.a.b
 Dubia fidei ad quem referenda. 84.85
 Dubitatio veterum de quibusdam scripturae libris utilis fuit posteris. 262.a
 Duae causae quare haeretici veteres ritus Ecclesiae immutare cupiant. 355.b
 Duae rationes, quare non veniunt intendendae quaestiones cum haeticis. 324.b
 Dulcia sanctis debentur. 67.b.106.a
 Duo maxime fidelibus inculcat Ecclesia. 4.b
 Duodecim Apostoli tantum cum Christo discubuerunt in coena. 44
E Brietas diaboli opus. 94.b
 Ecclesia vide à capite. 13. fo. 9. v. que ad caput 32.
 Ecclesiam contemnendam esse docent haeretici. 265.a
 Ecclesia Catholica & cognoscit & ignoscit. 226.b
 Ecclesiam Catholici quam dicat Brennius. 269.b
 Ecclesia Deo excitante suos semper habet propugnatores. 265.a.b
 Ecclesiam non ex electis tantum sed vocatis constare. 276.a
 Ecclesia columna & firmamentum veritatis. 329.a
 Ecclesia corpus Christi mysticum ab haeticis in multas partes dissectum. 331.a
 Ecclesia regitur spiritu veritatis. 343.b
 Ecclesia non mutat institutionem Christi in sacramentorum usu, sed ordinem tantum & modo expeditiori, praestantiorique prouidet. 347.a
 Ecclesiam ut simul videamus & credamus. 274.b
 Ecclesia est ad Episcopos alligata. 311.b
 Ecclesia est visibilis. 274.b
 Ecclesia non solum constat electis. 307.
 Ecclesia non deferenda propter malos praedatos. 255.b
 Ecclesia num ex humana electione & successione constat. 308.a
 Ecclesia quid & cur Catholica dicta. 306.a
 Ecclesia Romana in dubijs fidei consulenda. 241.b
 Ecclesia tota, non eius membra singula promissionem habet perpetuae praesentiae Christi. 245.b
 Ecclesia ubi sit. 240.a
 Ecclesia verus qua praxi vsa fuerit in discernenda causa religionis. 275.b
 Ecclesia vivum est Evangelium. 284.a
 Ecclesia ut bonos ac malos contineat. 276.a
 Ecclesia cur dicta Catholica. 192.b
 Ecclesia nullum dierum discrimen novit uniuersa. 174.b
 Ecclesia antiquior quam Noe & Veteris testamenti scriptura. 194.
 Ecclesia triumphans quales sit. 165.a
 Ecclesia Cathedralis à Cathedra dicta. 89.a.b
 Ecclesia hic in terris est imago sempiternae gloriae. 165.a
 Ecclesia habet potestatem cogendi haeticos. 171.b.172.a
 Ecclesia occidentalis & septentrionalis sacrificia lingua peragit latina. 63.b
 Ecclesia plus gratulatur de respicientibus quam de illis qui nunquam ceciderunt. 145
 In Ecclesia docendi ratio quae. 134
 Ecclesiae traditiones expeditionem reddunt viam ad salutem. 190.a
 Ecclesiae notae tres ex Augustino. 193.a
 Ecclesiae status à Basilio verè qualis nunc est descriptus. 186.a
 Ecclesiae oratio quam efficax. 164.b
 Ecclesiae auctoritas pro ratione temporum, aliqua etiam contra mandatum Dei mutari & mutare potest. 50.b
 Ecclesiae doctrina de praeceptis decalogi. 146.b. & 147
 Ecclesiae contemptus ad Christum redundat. 152.a.b
 Ecclesiae bona non sunt alienanda. 32.b
 Ecclesiae cur & vnde dicitur. 192.b
 Ecclesiae praecipua lumina fuerunt olim monachi. 160.a
 Ecclesiae merita supplent quod ministro deest. 162.a
 Ecclesiae vetus mos in solis ordinibus adhuc seruatur. 170.a
 Ecclesiae Ceremoniae non contemnendae. 268.b
 Ecclesiae an scriptura & Sacramentum administratio verè sunt notae. 309.a
 Ecclesiae Catholicae nomen cur sibi haeretici arrogent. 305.b
 Ecclesiae encomium. 242.a.b
 Ecclesiae etimologia. 307.a
 Ecclesiae ministri sunt & politici & Ecclesiastici magistratus. 249.b
 Ecclesiae pax & consensus ante Lutheranismum. 233.b
 Ecclesiae praepositis Brentius maledixit. 222.b
 Ecclesiae primitiae abstinentia. 301.b
 Ecclesiae recte nos fidere & de ea gloriar. 285.a.b
 Ecclesiae Romanae fides semper Catholica fuit. 241.a.
 Ecclesiae Romanae laus. ibidem
 Ecclesiae Romanae quid tribuatur à Caluino. ibidem
 Ecclesiae simpliciter credendum. 269.a
 Ecclesiae statim deplorat Basilius. 247.a
 Ecclesiae status olim quam nunc deterior. ibidem
 Ecclesiae praecipua. 322.a
 Ecclesiae Catholicae auctoritas. 341.a
 Ecclesiae veritas de sacramento Eucharistiae. 346.b
 Ecclesiae typus Iacob. 232.b
 Ecclesiam tanquam matrem deferentes non possunt habere Deum patrem. 169.
 Ecclesiarum Orientalium & Occidentalium altercatio de festo Paschae. 169
 Ecclesiastica consuetudo seruanda. 302.a
 Ecclesiasticae sanctiones non confundendae cum civilibus. 222.a
 Ecclesiasticas causas Athanasius non permittit principibus. 159.a
 Ecclesiastici canones non sine peccato contemnuntur. 269.a
 Effrenata nostri temporis haeticorum audacia arrogantia, & sui obliuio. 320.b
 Effusus Christi sanguis non est alicubi extra corpus eius. 347.b
 Ei qui quod probare contendit, obtinere cupit quid necessarium. 351.a
 Electio alia dei, alia hominum. 308.b
 Eleemosina necessaria ad orationem. 166.b
 Eleemosina quae sit ex rapina vel bonis pauperum Deo ingrata. 116
 Eleemosyna est vita ieiunij. 166.b
 Eleemosynae temporariam vitam auerunt. 78.b
 Eleemosynarum vis. 166.b
 Elementum & verbum cur in Sacramentis concurrant. 33.a
 Elementa in Sacramentis materiae vini obtinent, forma autem verbum Dei. ibidem
 Eleuatio Eucharistiae. 63.b
 Eleuatio sacrificiorum in veteri lege. ibi.
 Elizei cadaver prophetauit. 110.b
 Elizeus facta Giesi absens cognouit. ibi.
 Enceniorum festum à Machabeis institutum. 187.b
 Ephesinum Concilium ante mille annos institutum. 342.a
 Ephrem commendatio. 70.a.b
 Epiphaniae laus. 297.b
 Episcopalis benedictio quid sibi velit. 90.a
 Episcopi aliter quam presbyteri subscribunt in synodis. 256.b
 Episcopi à quibus iudicandi. 224.a
 Episcopi etiam mali eliguntur à Deo. 308.a
 Episcopi Ecclesiae oculi. 158.b
 Episcopatum olim qui desiderabant martyrem fieri desiderabant. 86.a
 Episcopi in oecumenico Concilio congregati totam representant Ecclesiam. 249.a
 Episcopi principum implorant auxilium contra haeticos. 237.a
 Episcopi quam necessarii Ecclesiae. 311.b
 Episcopi quare ratione creantur apud Romanos. 248.b
 Episcopi

INDEX.

- Episcopi quomodo in Concilijs sub-
scribant. 257.a
Episcopi sunt serui & domini. 222.b
25.a
Episcopi vt sint honorati à Constanti-
no. 256.a
Episcopi cur propendunt de collo cru-
cem gestent. 9.a
Episcopi Polonia Concilijs & constan-
tienti & Basiliensi interfuerunt. 51.a
Episcopi sunt oculi Ecclesiæ. 20.b
Episcopi vnde dicti, à quo constituti,
eorum munus. 85.b
Episcopi patrum locum in Ecclesia te-
nent. 18.a
Episcopi institutio penes Romanum
Pontificem. 85.b.86.a
Episcopi primo in suas dioceses intra-
tes cur obuios signo crucis salutent.
6.b.7.a
Episcopi officia. 84.b
Episcopi contemptus hæresim generat.
87.a
Episcopi sunt iudices fidei. 21.a.86.b
Episcopi iudicant de principibus in cau-
sis Ecclesiasticis. 23.a
Episcopi, Archiepiscopi, Pontifices &
sacerdotes in quo differant. 84.b
Episcopis honor & obedientia debetur.
27.b
Episcopis solis permillum est confirma-
re. 41.a
Episcopis quantus habendus honor.
224.b
Episcoporum legitima successio vbi sit,
ibi esse Apostolicam sedem. 27.b
Episcoporum & Sacerdotum corrupti
mores nos ab eis separare non debent.
87.b.203.a
Episcoporum iurisdicção secundum pro-
testantes. 86.b
Episcoporum ordo & series in Ecclesia
Catholica. 17.b
Episcopatum desiderare olim erat velle
fieri martyrem. 86.a
Episcoporum in Polonia vigilantia. 208.a
Episcoporum quanta seruitus. 222.b
Episcopos Aurelianus imperator iudi-
care noluit. 259.b
Episcopum deferens, Ecclesiam deserit.
87.a
Episcopus qualis esse debeat. 86.a
Episcopus si erret quid faciendum. 86.b
Episcopus est pastor. 22
Episcopus cur maiorem solpendi pote-
statem habeat, quam alij sacerdotes.
84.b
Episcopus sit vnus yxoris vir, quomo-
do intelligendum. 98.a.b
Episcopus non est nomen ordinis sed
honoris. 84.b
Erasmi testimonia de hæreticis nostri
temporis. 248.a.&.b
Erasmus Vitellius Episcopus Plocen-
sis. 185.b
Erasmus Roterodamus de vita & do-
ctrina Lutherorum. 131.b.100.b.83.a
Error errorem parit. 93.b
Error de vnica Christi operatione dam-
natus. 21.a
Error vnus aut alterius non præiudicat
Ecclesiæ. 13.b
Error Principij tandem longe à recto
abducit. 13.b
Error vnus ex patribus in interpreta-
tione scripturarum reliquis non præ-
iudicat. 43.b
Error vnus plures secum trahit. 209.a
Errore permisso, errores non tolli. 331.b
Errores Lutherorum. 193.a
Errores circa sacramentum Eucharistiæ
damnantur. 42.a.b. & sequent.
Erroris mater acceptio personarum. 30.a
Errorum causa. 13.b
Esaie locus exponitur. 270.a
Esautypus Iudeorum. 232.b
Esse sempiternum, Dei est proprium.
130.a
Est pro significat exponi in verbis
Christi nequit. 44.b.45.a
Est sape olitor valde opportuna loquu-
tus. 341.b
Ethnicum esse quid sit. 103.b.in fine
Euangelia quatuor noua. 217.a
Euangelici. 208.a
Euangelici cur Lutherani dicti. 209.b
Euangelici nostri de suis flagitijs glori-
antur. 250.a
Euangelici nostri quæ sint flagitijs coo-
pert. 248.a
Euangelici sunt polygami. 148.b
Euangelici qua intentione Euangelium
prædicant. 93
Euangelici ordinem Ecclesiæ turbant.
187.a
Euangelici ex templis faciunt horrea.
186.b
Euangelicorum ministri quales. 85.b
Euangelij noui fructus. 131.b
Euangelij vox traditionis non scriptu-
rarum. 11.b
Euangelij summa quæ sit. 274.a
Euangelij verbum & scriptura Euange-
lica vti differant. 271.b
Euangelio scripto quot annis caruerit
Ecclesia primitiua. 170.b
Euangelium omnia ad salutem necessa-
ria quomodo contineat. 188.b
Euangelium ante scripturam omnem esse.
270.b
Euangelium an ad salutem sufficiat.
188.b
Euangelium præcipit vt Ecclesiam au-
diamus. 188.b
Euangelium quid significet. 199.a
Euangelium quando audiendum. 165.a
Euangelium non tantum annunciat re-
missionem peccatorum, sed & man-
datorum obseruationem. 120.a.b
Euangelium an extra Ecclesiam esse pos-
sit. 199.a
Euangelium à quo & de quo datum.
208.a
Euangelium Lutheri à paucis receptum.
211.b
Euangelium Lutheri vnde profectum.
209.b
Euangelium quintum quodnam sit, &
quos afferat fructus. 210
Euangelium suum diabolus per Luthe-
rum orsus, per Suencfeldium abfoluit.
217.b
Euangelium viuum, est Ecclesia. 284.a
Euangelium Catholicis & hæreticis
commune. 38.a
Euangelium hæreticorum quale. 356.b
Eucharistia data aliquando infantibus.
271.a
Eucharistia quantas inter Tigurinos &
confessionistas habeat contentiones,
ibidem.a
Eucharistia charitatis est sacramentum,
& vires resumentium. 44.a.52.b
Eucharistia symbolum vnitatis. 42
Eucharistia non est in vsu tantum. 42.a
Eucharistia cibus est ibid: quale corpus
in Eucharistia. ibidem.a
Eucharistia quomodo rem sacram in se
contineat & quomodo alia sacramen-
ta. ibidem.a
Eucharistia Sacramentum Sacramento-
rum. 52.b.53.a
Eucharistia quid sit. ibidem.
Eucharistia si solo cordis interiori mo-
tu sumatur, satis esse docent quidam.
210.b
Eucharistiæ Sacramentum panis & vini
substantiam continere docuit Luthe-
rus. ibid.a
Eucharistiæ Sacramentum viaticum di-
ctum. 42.a
Eucharistiæ Sacramentum recte sacrifici-
um dicitur. 53.a
Eucharistiæ veneratione prohibuit Lu-
therus. 210.b
Eucharistiæ appellationes. 53.a
Eucharistiæ vtrique species à Christo
non est præcepta tanquam salutis ne-
cessaria. 49.b
Eucharistiæ tantum alteram speciem
laicis dandam, sacerdotibus vtramque
figuræ veteris testamenti aperte præ-
se ferunt. ibidem.
Eucharistiæ olim vsus quotidianus fuit.
78.79.
Eucharistiæ altera species ex instituto
Concilij Ephesini. 51.a
Eucharistiæ eleuatio cur ab antiquis in-
stituta. 63.a.b
Eucharistiæ Sacramentum quare nunc
in azimo, nunc pane fermentato, con-
fici à patribus iussim. 331.b
Eucharistiæ effectus qui. 65.b.66.a
Eucharistiæ sacramenti efficacia. 343.a
Eucharistiæ sumptio, quomodo remit-
tat peccata. ibidem.
Eucharistiam participantem quomodo
affectos esse deceat. 66.a
Eucharistiam dari ægrotis vetuit Cal-
uinus. 211.a
Eucharistiam extra sumptionem non
esse adorandam, an recte docuerit Lu-
therus. ibid.a.210.a
Eucharistiam profanis manibus attri-
tati fecit Corolladius. 209.b
Eucharistiam verum esse corpus Christi
primus negauit hoc tempore Corol-
ladius. 210.a
Euticheta siue Psalij hæretici. 172.b
Eudoxia noua Iudith. 18.b
Eudoxij Episcopi de patrum auctorita-
te vera sententia. 184.a
Eugenius quartus non fuit hæreticus.
245.a
Excommunicatio quid sit in Ecclesia.
32.a
Excommunicati qui & cur. ibid.a.b
Excommunicati ab Ecclesia præcisi. ibi.
Excommunicatorum tyrannis. 328.b
Ex diuinis officijs vernacula lingua de-
cantatis, plus diminutum pietatis
quam accessum. 352.b
Exomologesis quid. 70.a
Exorcismus quid & cur ab Ecclesia ba-
ptismo adhibetur. 39.a
Exorcista qui, & quo officio fungan-
tetur. 78.a
Exorcista quæstuarij nihil suo nomine
peragunt

INDEX

- peragunt sed Christi. *ibidem*
 Expressum Dei verbum quid. 329.a
 Expressum Dei verbum esse potest; & expressi diaboli verbum sub diuerso sensu. 339.a
 Expressum Dei verbum penes hereticos esse non potest. *ibidem*.b
 Expressum Dei verbum, quomodo vere agnoscat. *ibidem*.b
 Externa opera, signa sunt interioris cultus. 168.b
 Extra Ecclesiam qui sint. 32.a
 Extra Ecclesiam non est salus. 356.a
 Extrema vnctionis consideratio. 78.a
- F**
 Facere pro offerre vsurpatur. 54.a
 Facinorosi & hæretici extra Ecclesiam sepeliendi. 168.b
 Falsi Prophetæ. 320.b
 Fas non est his, qui semel Christo se deuouerunt, vt cuiquā deinceps sui corporis potestatem faciant. 349.b
 Felix neque fuit Pontifex neque hæreticus. 244.a
 Feria quarta & sexta cur ieiunijs dicata. 4.b
 Feriæ quintæ in hebdomada sancta mysteria. 2.b
 Feriæ sextæ abstinentia à carnibus. 152.a
 Festa sanctorum ieiunijs præueniendi. 151.a
 Festis an laborare liceat. *ibidem*.a
 Festorum dierum opera. *ibidem*.a
 Fide, spe, & charitate cultus Dei proprius absoluitur. 180.a
 Fidei quantus vsiq; consensus ante annos quadraginta. 208.a
 Fidei pluralitas facit, ne vlla sit fides apud hæreticos. 25.a
 Fidei ratio in quo sita. 215.a
 Fidei conditio duplex. 17.b
 Fidei varietas magna in vna familia. 25.b
 Fidei Christianæ summa. 1.a
 Fidei articuli omnes credendi. 1.b
 Fidei nostræ compendium signo crucis inclusum. 7.b
 Fidei maximum stipendium. 10.a
 Fidei nostræ scopus quis sit. 9.b
 Fidei gradus. 1.b
 Fidei sigillum baptismus. 33.b
 Fidei, spei, charitatis diuersa ratio. 118.b
 Fidei obiectum. 104.b
 Fidei conditio duplex. 17.b
 Fidei etiam profectus est in Ecclesia. 188.b
 Fidei arcana non statim omnibus prodenda. 55.b
 Fidei causæ maiores vbi & qualiter tractandæ. 19.a. 85.a
 Fidei & spei comparatio. 104.b
 Fide per charitatem operante, reparatur in nobis imago. 126.a
 Fideles defuncti ad corpus Ecclesiæ pertinent. 31.b
 Fideles bonorum operum communione non habent. 31.b
 Fideles omnes olim sancti vocati. *ibidem*.b
 Fidem sine operibus sufficere ad salutem falso asserunt hæretici. 324.a
 Fidere quomodo debeat bonis operibus. 136.a.b
 Fides fundamentum & initium Christianæ religionis. 1.a
 Fides que hominibus necessaria. 1.b
 Fides Ecclesiæ omnia ad salutem necessaria includit. *ibidem*
 Fides saluatoris ante lapsum minimè necessaria. 1.b
 Fides Catholica non Polona, Litvana vel Germana. 199.a
 Fides Romana est Catholica fides. 29.a
 Fides simplex magis saluat quam anxia disputatio & arrogans scientia. 63.b
 Fides Ecclesiæ non deferenda propter præfides vitæ minus inculpata. 29.b
 Fides omnibus fidelibus primo datur virtute Ecclesiæ. 33.b
 Fides aliena quomodo adulto profit vel non. 37.a
 Fides aliena quomodo paruulis infantibus baptizandis sufficiat. *ibidem*.b
 Fides Petri nunquam defecit, neque deficiet. 30.a
 Fides non sufficit ad vitā æternam. 34.a
 Fides cum ad oēs pertineat, num præterea etiam iudicium de fide ad omnes pertinet. Vide caput. 24. per totum
 Fides iustificans quæ sit Paulo. 125.a
 Fides est in voluntate. 118.a
 Fides quolibet peccato mortali non amittitur. 118.b
 Fides non sufficit ad vitā æternam. 34.a
 Fides & spes inesse possunt illis etiam, qui non sunt in gratia. 125
 Fides vna. 24.b
 Fides prodesse nequit, nisi iungatur illi spes & charitas. 125.a.b
 Fides de Christo, mediatore antiquissimæ. 1.b
 Fides potest esse sine charitate, sed non prodest. 119.
 Fides mediatoris quandiu fuit tam diu etiam fuit Ecclesia. 11.a
 Fides Catholica in Polonia cur integra diu permanferit. 208.a
 Fides Catholica quæ. 241.a
 Fides modis duobus approbanda. 251.a
 Fides & spes vti differant. 213
 Fides hodie varia & multiplex. 225.a
 Fides qua quis certo sibi statuit peccata remissa, vana est. 213.b
 Fides Satanam vincens cuiusmodi sit. 268.b
 Fides simplicium in maiorum fide saluatur. 234.a.b
 Fides vnde tam multiplex in Germania. 227.a
 Fides Apostolorum necessaria nobis obtinenda si salui esse volumus. 312.a
 Fides vera ea est, quæ per dilectionem operatur. 324.a
 Fiducia Catholicorum in qua re sita. 315.a
 Fiducia inanis Euangeliorum quæ mala peperit. 278.a
 Fiducia Christianorum perpetuo in Christo locata. 136. 137
 Fieri non potest, vt à sponso suo Christo sponsa discadat Ecclesia mater nostra. 345.b
 Figuræ Iudaicarum caeremoniarum cessant in Euangelio. 149.b
 Filij Dei qui sint. 35.a.b
 Filij Dei nominamur & sumus. 128.b
 Filij iræ sunt per Baptismum filij gratiæ. 34.b
 Filius Dei causa meritoria est salutis nostræ. 24.a.b
 Flaccus Illyricus quinque libros lingua Germanica scripsit contra Suenfeldium. 216.a.b
- 10.a.b
 1.b
 199.a
 29.a
 63.b
 29.b
 33.b
 37.a
ibidem.b
 30.a
 34.a
 24. per totum
 125.a
 118.a
 37.a
ibidem.b
 30.a
 34.a
 24. per totum
 125.a
 118.a
 118.b
 34.a
 125
 24.b
 119.
 11.a
 208.a
 241.a
 251.a
 213
 225.a
 213.b
 268.b
 234.a.b
 227.a
 312.a
 324.a
 315.a
 278.a
 136. 137
 345.b
 149.b
 35.a.b
 128.b
 34.b
 24.a.b
 216.a.b
- Fœminis etiam in necessitatis articulo baptizare permiffum. 39.a
 Fœminis ne loqui quidem in Ecclesia permiffum. 85.a
 Fomes concupiscentiæ nobis indit non est peccatum. 34.b
 Fomes manet post Baptismum. *ibidem*.b
 Fons Baptismatis. 34
 Fons aque vitalis in latere Christi apertus in passione, & quomodo eius fructum percipiamus. 58.a
 Foris esse qui dicantur. 32.a
 Forma Sacramentorum omnium, est verbum Dei. 33.a
 Forma poenitentiae verbum absolutio- nis. 69.a
 Fornicatio minoris est culpæ quam arrogantiæ. 103.a
 Fornicatio quale crimen. 153.b
 Fornicatio vt castigetur. 78.b
 Fornicatio spiritualis. 154.a
 Fratres sumus omnes homines. 151.b
 Fratrī osor membrum Christi non est. 68.b
 Fraus Nestorij hæretici. 331.b
 Fructus hæreticorum. 217.b
 Fructus Eucharistiæ si dignè sumatur. 66. 67.a
 Fructus poenitentiae digni satisfactio est vera. 72.b
 Fructus digni poenitentiae qui. 73
 Fugendi hæretici non minus quam idolorum cultura. 337.b
 Functiones ciuiles & Ecclesiasticæ non confundendæ. 222.a
 Functio politica vt ab Ecclesiastica differat. 226.a
 Fundamentum idem scripturæ & traditionis. 279.
 Fundamentum Christus Apostoli. 280.a
 Furti nomine quid intelligendum. 155.a
 Furtum non dimittitur, nisi ablatum restituatur. *ibidem*
 Furtum perniciosissimum. *ibidem*.b
- G**
 Alea salutis spes. 105.a
 Gedeonis vellus Mariam designauit. 116.a
 Gehennæ addictis suffragia nostra non profunt. 76.b
 Generalis iudicii vsus. 111.a
 Generatio casta & sincera fuisse, si non intercessisset transgressio. 95.b
 Geneuenfis & Gehennensis confessio idem. 332.b
 Genus electum regale sacerdotium qui dicantur. 82.b
 Germana idololatria. 337.a
 Germania quando Euangelium receperit. 51.a
 Germania propter hæreses in multa pericula incidit. 282.b
 Germania quando inceperit colere vi- tes. 51.a
 Germania vnde in tot hæreses inciderit 255.a
 Germaniæ plus mali illatum ab hæreticis quàm à Turcis potuerit. 236.a
 Germaniæ bellum rusticum vnde. 83.a
 Germani longo tempore in religione concordēs fuerunt. 208.a
 Germani quàm constantes olim in fide. *ibidem*
 Gersonis narratio de quodam fratre ieiunante. 183.b
 Gladius spiritualis excommunicatio. 32.a

INDEX.

- Gladius flammeus ante paradysum quid significat. 76.b
 Gloria æterna, merces charitatis. 142.a
 Glorie cupiditas in Luthero quanta. 209.b
 Gloriam & honorem suum deus nobiscum communicat. 105.b
 Glorietur Lutheros, cum Sathana plures falsi modios commedisse. 344.a
 Gnostici. 208.a
 Græci quaterdecies ab orthodoxa Ecclesia sese præciderunt. 350.b
 Græcorum cum latinis conuentus in florentino concilio. 329.a
 Græcorum hæresis de communione sacramenti Eucharistiæ. 345.a
 Græcorum & Latinorum acerbitas ibidem. 208.a
 Græcorum consuetudo in episcoporum & sacerdotum matrimonio. 99.a
 Græcorum ausus temerarius. 345.a
 Græcorum controuersia circa corporis Christi confessionem. ibid.a
 Gratia inuisibilis abunde nobis in sacramenti datur. 33.b
 Gratia renouationis an præcedat vel sequatur remissionem culpe curiose magis quam fructuosè queritur. 126.a.b
 Gratia que in sacramento nobis conferitur multiplex: item quo ordine nobis conferatur. 34.a
 Gratia gratis data quæ. 136.a
 Gratia quid. 140.a
 Gratia sancti spiritus nobis non collata quomodo æqualis sit gloriæ. 136.a
 Gratia in aqua non ex natura aquæ, sed ex præsentia spiritus sancti. 34.a
 Gratia charismatum officii Ecclesiæ non meritis humanis indulgetur. 277.a
 Gratia dei cum in sit nobis, vtiliter nos ignorare. 268.a
 Gratia gratum faciens quæ. 274.a
 Gratiæ incrementum. 138.b
 Gratiæ vasa, sacramenta dicuntur. 34.b. & sequent.
 Gratiam triplicem diuinitus accipimus. 140.a
 Gratiam nos consecutos vt scire possimus. 215.a
 Gratiam pro gratia quid. 140.a
 Gratiam primam num quis mereri possit. 311.b
 Gratiam pro gratia consequi vt intelligatur. ibidem.b
 Gratiani locus de sacerdotum matrimonio excussus. 95.a
 Gratiani error, & erroris causa. 244.a.b
 Gratianus falsò Anastasii hæreseos accusat. ibidem.
 Grati qui boni sint, admodum pauci. 94.b
 Grauius peccata vt extinguantur. 134.a
 Gregorius Romanus Pontifex & monachus dire à Luthero proscinditur. 133.a
 Gregorius papa quanti fecerit quatuor generalia concilia. 229.b
 H.
 Habere uxorem suam quid sit. 96.b
 Habitus & gestus orantis qualis esse debeat. 112.a
 Hæreseos condemnat Lutherum Leo papa. 209.a
 Hæreses obortè contemptu & despicientia summi pontificis. 335.a
 Hæreses huius temporis vnde originem duxerunt. 20.b.a.212.a
 Hæreses quoties ortæ, semper à præclaris viris confutatæ. 265.a.b
 Hæreses in scriptura vocantur dii alieni. 235.b
 Hæreses vnde maxime obortæ. 194.b
 Hæreses adulteræ dicuntur. 154.b
 Hæreses & errores quare patitur deus. 248.b
 Hæreses non sunt nouæ quibus hodie Ecclesia vexatur. 195.b
 Hæresis Hufsi qualis. 42.b
 Hæresis peruersitas. 324.b
 Hæresis de intelligentia & sensu non de scriptura fit. 328.b
 Hæretica doctrina quæ. 228.a
 Hæretici à catholicis scripturas mutuatur. 226.b
 Hæretici Anarchiam introducere moluntur. 236.
 Hæretici cõcionatores vulgo placere student. 234.a
 Hæretici corrigi nolunt. 210.b
 Hæretici cur defendant communionem vtriusque speciei. 264.b.265.a
 Hæretici cur non ferant christiana. 253.b
 Hæretici cur sibi ecclesiæ catholicæ nomē vendicent. 206.a
 Hæretici cur solas scripturas vrgeant. 298.a.b.
 Hæretici de sectis in sectas ruunt. 284.a
 Hæretici docent Ecclesiam contemnendam. 265.a
 Hæretici dogmata sua velut idola adorari volunt. 235.b
 Hæretici dum parua initio contemnunt, mox in grauissima scelera prolabuntur. 317.a
 Hæretici episcoporum labores augment plurimum. 215.a
 Hæretici libenter sacerdotum vicia in ore habent. 247.a
 Hæretici militibus Christum crucifigebat crudeliores. 314.a
 Hæretici mox initio vi comprimendi. 315.a
 Hæretici neque scripturis, neque traditione conuincuntur. 287.a
 Hæretici non acquiescunt conciliis. 228.b
 Hæretici nostri temporis mutuo se accusant & condemnant. 313.a
 Hæretici nolunt reprehendi. 210.b
 Hæretici nostri vt mutuo se persequantur. 211.b
 Hæretici omnes in quo consensiant. 225.b.
 Hæretici peccant in spiritum sanctum. 250.a
 Hæretici quàm impudenter scripta quædam diuina reiciant. 232.a
 Hæretici legum & imperatorum minis potius quàm disputatione conuertuntur. 215.b
 Hæretici quantum sibi tribuant, 229.b
 Hæretici quantumuis peruersi, tamen conuersi sibi videntur. 214.a
 Hæretici qui brutorum more libidine se contaminant. 217.a.b
 Hæretici quid præcipue moliantur. 233.a
 Hæretici quomodo ex sententia Vespali tractari debeant. 213.a
 Hæretici quoque docent hæreticos gladio recte vindicari. 282.a
 Hæretici à prophetis dicuntur Sacerdotes excellorum, Cæci, cæcorum duces, prophetæ mendaces, Contemneres legem, polluentes sanctuaria, Colles sublimes. 281.a.b
 Hæretici scripturas iactant. 227.a
 Hæretici scripturas sine sensu loquuntur. 222.b
 Hæretici simul accusatores Iudices. 313.a
 Hæretici soluunt Christum. 315.a
 Hæretici verbo dei scripto non tradito credunt. 285.a
 Hæretici verbum dei falso iactant. 242.b
 Hæretici vt se in omni colle sublimi prosternant. 281.a.b
 Hæretici vt in peius proficiant. 219.b
 Hæretici vt olim etiam patrum auctoritatem eleuarint. 283.a
 Hæretici vt sibi nomen Ecclesiæ vendicent. 305.b
 Hæretici in angelos lucis transfigurati. 322.b
 Hæretici quales fures. 155.b
 Hæretici ad confirmanda sua dogmata testimoniis sacræ scripturæ vtuntur. 322.b
 Hæretici quomodo scripturas recipiant. 194.b
 Hæretici transfigurati in apostolos Christi. 322.b
 Hæretici soli inhaerent nominibus. 325.a
 Hæretici cœlestes prophetæ volunt dici. 328.b
 Hæretici charitate vacui. 331.a
 Hæretici volunt Deum in ordinem cõgere. 333.b
 Hæretici non scripturarum auctoritati subiici, sed scripturas sibi subiicere cupiunt. 336.a
 Hæretici in araneorum morem, nihil diuinis scripturis sugunt, quàm exitiale uenenum. 339.a
 Hæretici id rectum esse quod sibi videtur, quod vero Ecclesiæ videtur vniuersæ, non rectum putant. 346.b
 Hæretici plurius momenta rationum in disputando, quàm sanctorum patrum auctoritates facere solent. 349.b
 Hæretici propter eam quam sibi indulserunt libertatem decies Sodomitis nequiores. 349.
 Hæretici & schismatici maledictus & probris Ecclesiam dei incessunt. 355.a
 Hæretici bacchanalia seruant reicientes ieiunia. 174.b
 Hæretici in Ecclesia non sepeliendi. 168.b
 Hæretici scripturam & verbum Dei prætexunt suis dogmatibus. 48.a.195.a
 Hæretici suas origenes ad Apostolos aut Ecclesiam Catholicam referre nequeunt. 195.b
 Hæretici ad scripturas prouocant. 195.a
 Hæretici quo meliores vitæ eo detestabiliore. 88.a
 Hæretici moderni Deum auctorem mali faciunt. 93.b
 Hæretici non possident scripturam. 155.b
 Hæretici ab errore retrahendi. 171.a
 Hæretici periuri propter violatum votum. 160.a
 Hæretici quomodo refellendi sint. 195.b
 Hære-

INDEX.

- Haeretici diuinitatis nomen affectant, 148.b
 Haeretici patrum sententias oppugnat, quorum tamen, cum visum fuerit, auctoritatibus vtuntur neglecto eorum testimonio, quorum haereses tuentur. 195. a. 196.
 Haereticis omnibus deteriores sunt Ana baptista. 213. a
 Haereticorum optima vita nihil illis proderit ad salutem. 204. a. b
 Haereticorum successio. 195. b
 Haereticorum sententia de Romani Pontificis auctoritate. 29. a
 Haereticorum dissensiones. 25. a
 Haereticorum rationes de ciborum vel temporum delectu excutuntur. 174. b
 Haereticorum Ecclesia. 28. b
 Haereticorum inter se diuisio fidem nostram confirmat. 25. b
 Haereticorum proprium nihil recipere, quod in scripturis non est. 74. a
 Haereticorum dissidia. 85. b
 Haereticorum confessiones variae. 221. b
 Haereticorum dissidium quid coarguat. 218. a
 Haereticorum in conciliis generalibus praxis. 183. a
 Haereticorum mos ad solas scripturas prouocandi. 261. a
 Haereticorum mendacium. 320. b
 Haereticorum doctrina quod tendat. 321. b
 Haereticorum conuenticula. 323. a
 Haereticorum voces impiae. 321. b
 Haereticorum voces pestilentissimae. 196. b
 Haereticorum inimicitiae & dissensiones. 326. a
 Haereticorum aduersus orthodoxos congressus. 324. b
 Haereticorum superbia, arrogantia, metis inflatio & tyrannis. 328. a
 Haereticorum religio qualis. 331. a
 Haereticorum nostri temporis sacrilega audacia & impietas. 334. a
 Haereticorum bella inter se intestina. 337. b
 Haereticorum voces impiae in despectu Papae & conciliorum. 338. b
 Haereticorum pro sua cuiusque Ecclesia consiliatio. 148. b
 Haereticorum quod tendit intentio. 148. a
 Haereticos antiquos quos amittentur nostri. 236. a
 Haereticos cur Carolus quintus non prosequitur. 237. a
 Haereticus Lutherus Papatui solum obesse studet. 209. a
 Haereticus proprie quis sit. 244. a
 Haereticus vnde nomen ducat. ibidem.
 Haereticus & schismaticus quis censendus. 327. b
 Hebdomada Paschalis est ea, quae resurrectionem praecedat. 174. b
 Hebdomada quot horas habeat. 65. b
 Hebdomada sanctae obseruatio. 174. b
 Hebraeorum pueri non intelligebant quid agerent, cum clamabant, osanna filio David. 63. a
 Henriciani haeretici. 61. a. 76. b
 Henricus rex angliae scripsit contra Lutherum. 236. b
 Hieremias fuit mediator inter Deum & hominem. 198. a
 Hieremiae locus exponitur. 270. a
 Hieronymus sacros libros in linguam Dalmatiam vertisse dicitur. 353. b
 Hieronymus an digamiam omnem improbet. 279. b
 Hieronymus an Origenizet. ibidem.
 Hilarij episcopi constantia. 213.
 Hildesemenses damnantur a Caluino. 212.
 Hispaniarum regni commendatio. 277. b
 Hoc facite, quid significet. 347. a
 Hoc sentite in vobis bonum a religione maxime dignoscitur, in procemio confessionis. 299. a
 Homicida laudatus, misericors punitus. 299. a
 Homicida quis. 153. a
 Homicidium multiplex. ibidem.
 Homicidium maximum si quis vita sua contaminata corrumpat alios. ibidem.
 Homicidium quodnam bonum. 298. a
 Homines a pecoribus religione maxime dignoscuntur, in procemio confessionis. 299. a
 Hominibus capitis nomen vt tribuatur. 311. a
 Homo quomodo ad imaginem Dei factus. 126. a
 Homo in quo statum ante & post lapsum. ibidem. a
 Homo perfectus qui dicatur. 147. a
 Homo factus ad imaginem trinitatis. 126. a
 Homo vnde dictus. 151. b
 Homo homini consultum vt velit maxime omnium secundum naturam est & e conuerso. 152. b
 Homo habet duas radices. 147. b
 Homo non est capax omnium virtutum. 129. b
 Homouij vocem Arriani reiciebant. 12. a. b
 Honestas quaedam prohibetur. 102. b
 Honoris aequalitas pacem turbat. 89. b. 90. a
 Honor & gloria quomodo Deo et quomodo hominibus detur. 106. a
 Honor sanctis tributus Deo confertur. ibidem.
 Honor Dei & sanctorum. 105. b
 Honorius Papa ab haeresi vindicatur. 244. b
 Honos quid significet. 151. b
 Horae canonicae a Daniele seruatae. 173. a
 Horae canonicae mysterium trinitatis significant. ibidem.
 Horemisse in secularia & ridicula negotia infumenda non sunt. 65. a
 Hosij auctoris in explicando consilij Niceni canone error agnitus. 251. a
 Hosij pro Ecclesiae tuitione labores & pericula suscepta. 340. a
 Hosius auctor cur de haeresibus quaedam praemittat. 208. a
 Hosius auctor cur de certitudine salutis disputet. 215. a
 Hosius auctor regis Poloniae legatus ad Carolum Quintum. 117. a
 Hostia in ara crucis oblata, eadem est cum ea, quae in missa offertur, differt tamen offerendi modo. 56. b
 Hostia quae immoletur. 77. b
 Hostia vna Christianorum non multa. 49. a
 Hostiae omnes cessauerunt immolari agno Christo. 77. b
 Hostiam offerre Deo placentem quid sit. 161. a
 Hugo suo seculo alter Augustinus dictus. 133. a
 Humana iustitia ad diuinam comparata est iniustitia. 138. b
 Humanarum constitutiones quatenus obligent. 146. b
 Humanitas vnde dicta. 151. b
 Humilitas mater piorum. 201. a
 Iacobelli peruersum dogma. 342. a
 Iacob typus Ecclesiae. 231. b
 Iacobi Apostoli epistola scribenda occasione. 161. b
 Ianitorum, clericorum officium. 79. a. b
 Ianua coeli baptizatis aperitur. 35. a
 Iagellonum regum Poloniae pietas & abstinentia. 185. a
 Idem sapere quid sit. 199. b
 Idiotae vt in negotio fidei gerere se debeant. 246. b
 Idola quid. 337. a
 Idola dogmata contraria recte fidei. 148. b
 Idololatrae sunt haeretici. 19. b. 199. a
 Idololatria quae. ibidem.
 Ieiunandi causa tres. 181. b
 Ieiunando aetas obnoxia. ibid. b
 Ieiunare qui non potest quid facere debeat. 184. b
 Ieiunia reicientes Catholici non sunt. 3. a
 Ieiunia obseruamus non secundum Iudeorum obseruationem. 173. a
 Ieiunia cur ordinationes sacras praecedunt. 79. a
 Ieiunia temporariam poenam auertunt. 77. a
 Ieiunia ad satisfactionem pertinent. 173. 182. a
 Ieiunij transgressio an sit punienda. 181. b
 Ieiunij sexta feriae ratio. 152. a
 Ieiunij praecceptum cur poenale. ibidem.
 Ieiunij contemptor Aetius. 265. a
 Ieiunio quomodo remissio peccatorum tribuatur. 182. a
 Ieiunio praecipiendo Graeci Latinis diueriores. ibidem. b
 A ieiunio exempti. ibidem. b
 De ieiunio veterum orthodoxorum sententiae. 180. b
 De ieiunio recentiorum sententiae. ibidem.
 Ieiuniorum instituendorum causa. 177. b
 Ieiuniorum variae consuetudines & leges. 178. a
 Ieiunium quadagesimale quo consilio ab Ecclesia institutum & quis eius auctor. 2. b. 173. b
 Ieiunium generale praefertur priuato. 175. a
 Ieiunium virtuosum quod. 180. a
 Ieiunium quartae & sextae feriae cur seruatur. 302. b
 Ieiunium a cibis tantum an sit cultus Deo placens. ibidem.
 Ieiunium non est corporalis exercitatio. 182. a
 Ieiunium in prophetis, Apostolicis, & Euangelicis literis praecceptum. 173. a. 182.
 Ieiunium est cultus Dei. 179. a
 Ieiunium vniuersale Deo gratum. 182. a
 Ieiun-

I N D E X.

Ieiunium quatuor temporum cur institutum. 173.b	Indulgentiæ quomodo latinè dicantur. 208.b	Ioannis Caluini in Eucharistiæ sacramēto rabies. 334.a
Ieiunium sabbati quo tempore coeperit eiulque instituti rationes. 173.a	Indulgentiarum prædicandarum munus Augustinienſibus primum mandatum. ibid.b	Ioannis locus exponitur. 280.a
Ieiunium quadragesimale tribus de causis in Ecclesia celebratur. 173.b.182.a	Indulgentiarum prædicandarum munus Dominicanis, post Augustinenses mandatum. ibidem.	Ioā. Scoti de missæ valore sententia. 238.b
Ieiunium & vigiliis non prodesse nisi mores corrigantur. 181.b	Indulgentiarum vis quæ. 77.b	Ioannis Gersonis professio fidei. 138.a.b
Ieiunium quartæ & sextæ feriæ cur feruetur. 173.a	Indulgentias quomodo Lutherus, & an pietate oppugnarit. 208.b	Ioannis caput sextum nullâ neq; calicis neq; vini mentionē facit. 44.b.45.a
Iesu appellatio est totius trinitatis confessio. 50.b	Inedia Apostolorum præ contemplatione. 177.b	Iosias rex Israel cur gentili gladio occisus. 75.a
Iesum soluere quid sit. 209.b.315.a	In Ecclesia esse quid. 103.b	Ira & odium Lutheri in summum Pontificem. 344.a
Ignorantia quali scientiæ preponenda. 234.a.b	In Ecclesiæ iudicio acquiescendum. 148.b	Iracundiæ materia est contentio. 210.a
Illa fides nobis senibus tenenda quam pueri didicimus. 336.b	Infantes quomodo credant. 37.a	Ira fallit & fallitur. 209.a
Illyricus probriis infectatur Adaphoristas. 218.b	Infantes baptizandi. 36.b	Ira proprium falli & fallere. 201.a
Imagines Christi & sanctorum à quibus olim contemptæ. 157.b	Infantes cur aliena fide intercedente baptizantur. 37.a	Ira quid proprium. 201.a.209.a
Imagines Christi & sanctorum venerande. ibidem.	Infantibus cur sal in os imponitur, & aures naræque sputo liniuntur. 39.b	Iracundus ferè nemo verax. 201.a
Imagines ex templis eiecit Carolus statuas. 209.a	In fide maiorum salui sunt minores. 354.a	Is qui de totius Ecclesiæ consensu dubitat, ambigere quoq; videtur, an Deus verax sit. 328.b
Imagines quæ templis eiiciunt quam audierint à Luthero sententiam. ibid.	Infirmis in extremis constitutis proponenda. 178.a	Israel secundum spiritum, & Israel secundum carnem. 60.a
Imago Dei verbum. 126.a	Inimici crucis Christi iniuste sacrificium missæ idololatriam vocant. 49.	Iteratio sacramenti altaris quam causam habeat. 61.b
Imago Dei quomodo in homine restituitur. ibid.a	In Moravia & Boemia sex aut septem sectæ inter se dissectæ. 332.b	Iudæi non omnes intelligebant quod tenebant ritus ac ceremoniæ sacrificiorum. 63.a
Imago verbi homo. ibid.a	Iniuste an persecutionē pati queat. 216.a	Iudæis quomodo aliqua animalia interdita. 175.b
Imago Dei in anima. ibidem.	Inobediencia nō quælibet danabilis. 191.a	Iudæorum sacrificia qualia. 54.b.55
Imago Dei post lapsum in homine plane deformata. ibidem.a	In Papatu veram scripturam esse fatetur Lutherus. 335.a	Iudæorum testimonia de sacrificio noui testamenti. 54
Imitandi sancti quomodo. 107.a	Inſcitia confidentiam parit. 214.a	Iudæorum simulata religio. 330.b
Immersio terna in baptismo quid significet. 40.a	In scripturis sacris nullum est mendacium, sed in earum sensu, quem adfert falsus interpretes. 327.a	Iudæorum sacerdotum umbra erat. 54.a
Imperatores etiam heretici non usurpant sibi iudicium de religione. 258.a.b	Insufflatio in baptismo quid significet. 39.a	Iudicare seipsum quid sit. 88.b.89.a
Imperatores & principes cur legatos mittant ad concilia. 256.b	Integra Christi & nostra futura resurrectio. 347.b	Iudicij generalis usus. 111.b
Imperatores in concilijs non nisi post omnes episcopos subscribunt. 257.b	Intensio dirigit actus. 180.a	Iudicij veritas penes iustos Pontifices. 231.a
Imperatores prius de fidei causa non cognoscebant. 239.b	Inre matrimonij qualis esse debeat. 91.a	Iudicium de causa fidei semper penes sacerdotes fuit. 239.a
Impie Ecclesiæ contra summum Pontificem. 333.b	Intentio opinionem imponit. 133.b	Iudicium extremum cur in die ascensionis recolatur. 5.b
Impij Picardi Apologia. 342.b	Intentio imponit nomen operibus nostris. 231.b	Iudicium extremum ad quid futurum sit. 70.b.139.a
Impietas cuiusdam Iacobi Schenck in despectum papæ. 335.a	Intentio legislatorum potius, quam verba spectanda. 296.b	Iudicium de doctrina ad Episcopum pertinet. 85.b
Impossibile, nihil Christianis præceptum. 120.b	Intentionem vel affectum spectat Deus in operibus hominum. 131.b	Iuge sacrificium quid. 55.a
Impunitas multorum causa errorum. 217.a	Inten. in voto factam Deus attēdit. 92.a	Iulij Phlogij laus. 210.b
Imputari quomodo à Davide usurpatum. 131.a	Interimista varij. 218.b	Iurare quatenus liceat. 149.b
Impurationis vox noua in sensu quo Lutherani vtuntur. 130.b	Interimista aquæ sacrilegi, vt alij Lutheri. 333.a	Iuratio Dei incredulorum est increpatio. 60.a
Inanis gloria filia superbiæ. 201.a	Intercessio sanctorum efficax. 31.b.111.b	Iusurandum quale prohibitum. 149.b
Inanis gloriæ cupiditas veritati inimica. ibidem.	Interna Deus considerat eaque vel punit vel coronat. 110.b	Iusurandum Dei de sacrificio æterno Melchisedech. 59.a
Incarnationis Christi memoria quomodo & quando cum gaudio à fidelibus celebretur. 2.a	Inuidiæ malum. 103.a	Ius canonicum incendit Lutherus. 209.a
Incontinentibus an post votum nubere liceat. 95.a	Inicio etiam facilia sunt difficilia. 94	Iustificari quid Paulo sit & Ecclesiæ. 4.a
Indignitas ministrorum sacramentis nihil derogat. 161.a	Inuocatione sanctorum non obscuratur gloria Christi. 105.a.b	Iustificatio hominis quæ secundum Augustinum & Gracos. 126.b.127.a.b
Indocti & instabiles deprauant scripturas. 324.a	Inuocatio sanctorum non est inuocatio mortuorum, neq; derogat gloriæ Christi. 107.a	Iustificationes 20. à confessionistis constituantur. 221.a
Indocti est non de se aliquid, sed quæ à doctis didicerit vel audierit tantum proferre. 341.b	Inuocatio sanctorum in scripturis corroborata. 106.a	Iustificationis nostræ causa meritoria quæ. 127.b.128.a
Indulgentiæ vnde ortæ. 77.b	Ioachimi Vuestphali de hæreticis persequendis vera sententia. 211.a	Iustificationis nostræ causa exemplaris Christi. 128.a
Indulgentiæ valent ad impetrandam remissionem peccatorum. ibid.	Ioan. Capanus qualis in religione. 217.b	Iustiniani imperatoris dictum de carnibus publice vendendis, ac edendis, in fame à Catholicis contemptum diebus quadragesimæ. 176.b
	Ioannes Gerson de Berengario. 216.a	Iustitia nostra Deus est. 124.a.b
	Ioannes Patriarcha Alexandria cur dictus Eleemosynarius. 170.b	Iustitia nostra charitas est. ibidem
	Ioannes Hus sectator Vuicleffi. 142.b	Iustitia absoluta est in fide, spe, & charitate. 125.b
	Inter Christianos & Arrianos discordia de vno iota tantum. 334.a	Iustitia Dei quare dicatur, & quomodo nostra nominetur. 129.a.b
	Ioannis Vuicleffi impietas. 348.a	Iustitia imputatiua. 130.a
		Iustit. Dei & creaturarum diuersa. 129.b
		R r r. Iustitia

INDEX.

- Iustitia Christi. 35.b
Iustitia nostra ex participatione cum Christo est. 138.b
Iustitia Dei, Christi & nostra quomodo dicatur. 129.a
Iustitia Dei per filium in spiritu sancto transit ad omnes. ibidem.a
Iustitia absoluta in quibus consistat. 125.b.
Iustitia legis vniuersa est dilectio. 129.a
Iustitia Christi non tantum imputatio- ne, sed realiter nobis inhaerente iusti sumus. 130.a
Iustitia nostra non tantum remissione, sed interna mentis renouatione fit. 126.b. 132.a.
Iustitia fides est illa, quæ per charitatem operatur. 124.b. 125.a
Iustitia duplex. 129.a
Iustitia nostra perfecta, & quomodo im- perfecta. 145.b
Iustitia imputatiua ab hereticis sine scri- ptura asseritur. 167.b
Iustitia nostra quæ. 146.b
Iustitiæ nostræ omnes quasi pannus mē- struatur quatenus ex nobis. 133.a. 140.a
Iustitiæ nihil nos habere dicentes men- timur. 132.b
Iustitiæ nostræ vis. ibid.a
Iustitiæ perfectio. 143.a. b
Iustitiam extra nos esse asserentes er- rant. 132.b
Iusti lapsus qualis. 143.a. b
Iusti quomodo nos. 126.b. 127.
Iusto non est lex posita quomodo intel- ligatur. 177.a
Iusto quotidianus victus deesse non po- test. 114.a
Iustum esse quid sit, & quis dicatur iu- stus. 127.b
Iustum se nemo iudicat. 88.
Iustus quomodo Deus. 126. 127
Iustus Menius confutat Anabaptistas. 215.b.
Iuuenes non debent in leges inquire- re. 289.b
Iuuenes de lege non disputent. 52.a
K.
Καταγγέλλει multa & varia inueniuntur hodie. 217.a. b.
Καταγγέλλει quatuor præcipua Lutheri, Zuinglij, Munceri, Suenckfeldij. ibid.
L.
Labor in iniquitate maior, quam in Dei præceptis. 122.b
Lachrymarum vis in poenitente. 70.b
Lachrymarum fructus. ibidem.
Laica communio vnde traxit nomen. 51.a.
Laici docti an in concilijs locum habe- ant. 19.b
Laici neque debent neque possunt de- terminare de fide. 19.b
Laici etiam sanctissimi prælatos suos vel improbos reuereri debent, non iu- dicare. 258.b
Laici non tenentur vtramque speciem sumere. 270.b
Laicis cur calicis usus ablati. 290.a
Laicis sub vnâ an sub vtraque com- municandum. 49.b
Laicorum oblationes. 98.b
Laicorum sacerdotium, baptisimus est. 82.b.
Laicus populus quomodo gens sancta & regale sacerdotium. ibidem.
Lapsus iusti & peccatoris differunt. 145.a
Latina lingua celebrantur sacra in occi- dentali & Septentrionali Ecclesia. 63. b. 64. a.
Latro in cruce credens propter fidem sal- uatus. 70.b
Latus Christi apertum fontē nobis sal- uificum effudit. 58.a
Lectores qui & quod illorū officiū. 79.b
Legati Christi qui sint. 80.b
Legem apud Iudeos pauci intelligebant. 63.a.
Legendo scripturas, charitas nos ædifi- cat. 338.b
Leges bene constitutas iuuenibus con- uellere non licet. 52.a
Legis nouæ & veteris discrimen. 156.a. 189. b.
Legislator etiam noster Christus, non solum redemptor. 119.a
Legum humanarū & diuinarum discrimen. 156.a
Legum mutatio quid mali vehat. 332.b
Leo. x. Lutherum hæreseos condemna- uit. 209.a
Leo papa honoratur à rege Attila. 224.b
Leo Papa beatissimus à Luthero dici- tur. 208.b
Leo Papa per triennium tolerauit Lu- therum. 209.a
Leuitarum ordo. 80.a
Lex Euangelij an ad salutem sufficiat. 147.a. b.
Lex quibus posita. 184.a
Lex vniuersa quomodo ex duobus præ- ceptis pendat. 147.a
Lex verus & Euangelica quomodo dif- ferant. 11.b.
Lex crucifixi vno verbo cōtinetur. 272.a
Liberari nos à malo cur petamus. 114.b
Liberij Pontificis constantia. 223.a
Liberius Papa non fuit hæreticus. 143.b
Libertatis Euangeliorum fructus qui. 187.b
Libri scripturæ de quibus vnquam dubi- tatum, recitantur, & canonici proban- tur. 305.a
Libros legis Dei combustos Esdras re- stituit. 152.a
Lingua locutio, quæ lingua sit. 154.b
Lingua etiam vernacula in templis can- tari cantilenas suis locis & temporibus permittit Ecclesia. 64.
Lingua detractricis malum. 155.b
Liugarum dispersio & congregatio. 24. b. 193. b.
Lipicorum theologorum nouum inte- rim. 218.a
Litania quomodo ab Ecclesia cantatur. 107.b
Litaniæ formula antiqua & vñtata à pa- tribus accepta. ibidem
Litera vna quantam inter Catholicos & hæreticos olim turbā excitauit. 267.a
Litui quamdiu Christiani fuerint, & quam constantes in religione. 208.b
Liturgia quid. 83.b
Loca Deus sibi elegit. 166.b
Locorum hoc in libello contentorum compendiosa collectio. 340.b
Locus & tempus diligenter vbique ob- seruanda. 164. & sequent.
Loquitur spiritus sanctus in sanctis, lo- quuntur & ipsi. 135.b
Louanienses articulos explicauit Tap- per. 210.a
Luciferi superbia punita. 103.b
Luminariū vñm reiecit Caluinus. 211.a
Lupi rapaces qui. 227.a
Lupi rapaces hæretici appellati. 322.b. 344. b.
Lutherana dogmata de operibus. 136.a
Lutheranæ doctrinæ auctor, Luthero etiam confitenti diabolus. 208.b. 209.a
Lutheranæ doctrinæ cardo. 220.a. b
Lutherani omnes baptizatos esse sacer- dotes, falso dicunt. 82.b
Lutherani Domini scripturæ esse volūt. 195.a
Lutherani contra imperatorem. 83.a
Lutherani cur vrgeant calicem. 264.b
Lutherani bacchanalia seruant, ieiunia reijciunt. 174.b
Lutherani fatentur calicis vñm non esse de necessitate salutis. 164.b
Lutherani pauciores sunt, quàm sacra- mentarij. 210.a. b
Lutherani quale iudicium à Caluino ac- ceperint. 212.a. b
Lutherani quot modis iudicati. 313.a
Lutherani sediciosi & hoc nomine etiam Turcarum principi detestabiles. 233.b
Lutherani vbicum Arrianis consentiāt. 167.b
Lutheranorum & Zuinglianorum con- sensio. 337. a
Lutheranorum constitutiones quales. 102
Lutheranorum rationes contra traditio- nes Apostolicas de ieiunio. 174.a. b
Lutheranorum doctrinam non nisi le- uissimum quisque amplectitur. 131.b
Lutheranorum Zuinglianorum, & Ana- baptistarum schisma. 323.b
Lutheranorum animi tumor. 330.b
Luther vas Sachanæ electum. ibidem
Lutheri sententia de vtraque specie sacra- menti altaris ad Bohemos. 50. a
Lutheri contra se testimonium de schis- mate. 210.a
Lutheri scripta inter se pugnant. 210.b
Lutheri superba verba. 152. b. 201. a
Lutheri maledictoria. 193.a
Lutheri præpositum. ibidem. a
Lutheri successio. 195. b. & sequent.
Lutheri doctrina homines fieri deterio- res. 131.b
Lutheri amicus quamdiu fuerit Carolista dius. 209.b
Lutheri auctoritas an Suenckfeldij au- ctoritate sit maior. 217.a
Lutheri causa vnde nata sit. 108.b
Lutheri de hæreticis vera sententia. 210.a
Lutheri de sacramentis sententia. 210.a
Lutheri de sua maleuolentia dictum. 210.b
Lutheri discipuli dicti Euangelici. 209. b
Lutheri discipuli, quam spirituales. 245.a
Lutheri dogma initio non oppressum quod impietatis progressum sit. 217. b
Lutheri erga Papatum maleuolentia. 209.a
Lutheri erga Pontificem submissio. 208. b. 209. a
Lutheri & Carolstadij inimicitia. 209. b
Lutheri ex verbo quanta subsecuta sit di- uisio. 232. b
Lutheri fastus & arrogantia. 210. b

INDEX.

- Lutheri libri contra coelestes prophetas.** 209.b.210.a.
Lutheri obitus qualis. 209.a.b
Lutheri quanta gloriae cupiditas. 209.b
Lutheri scripta Sacramentariis occasio- nem dederunt. 210.a
Lutheri testimonium verum de papatu. 261.b
Lutheri verba, quibus non tam Suingli- anos quam etiam se condemat. 211.b
Lutheri praecepta. 323.a
Lutheri conatus. 326.a.344.b
Lutheri decretum. 328.a
Lutheri tyrannis. 335.a
Luthero Christus est impanatus. 210.a
Lutherum ad schisma quae impulerint. 314.a
Lutherum in quibus sequatur Caluinus. 211.a
Lutherus non liberum, sed seruum arbi- trium docet. 195.b. 196.a
Lutherus Sacramentarium, & Ana- baptistarum dux et sectarum auctor. 211.a
Lutherus pro Helia Propheta a suis ha- bitus. 337.b
Lutherus omni Protheo mutabilior. 347.a
Lutherus a diabolo inductus, sacerdotium et sacrificium euertere est conatus. 210.b
Lutherus ad quale Deum sua retulerit. 208.b
Lutherus Anabaptistis Ecclesiae aucto- ritatem opponit, quam alias non cu- rat. 212.b
Lutherus an bene docuerit Eucharisti- am extra summptionem non esse ado- randam. 210.a
Lutherus Anabaptistis erroris causa fuit. 212.b
Lutherus architectus haereseon. 216.b
Lutherus a Pontifice impugnando sectam orditur. 208.a
Lutherus argumenta contra missam pro- ducta didicit a diabolo. 209.a
Lutherus an sectarum auctor sit, et qua- rum. 209.b
Lutherus auctor doctrinae Brentianae. 210.b
Lutherus Bucer fraude adductus male de Eucharistia docet. 210.a
Lutherus cum Eccio disputans quibus verbis animi sui morbum ostenderit. 208.b
Lutherus cur Carolstadio praepositus. 209.b
Lutherus cur suos Euangelicos vocaue- rit. ibidem.b
Lutherus de missa angulari scripsit, ibi. a
Lutherus & Bucer sibi inuicem con- cedunt. 210.a
Lutherus Eucharistiae venerationem pro- hibuit. 210.b
Lutherus gloriae cupidissimus. 209.b
Lutherus haereticus declaratus nihil aliud conatur quam ut Papatum inco- moderet. ibidem.a
Lutherus impudentiam suam & arro- gantiam erga concilium generale qui- bus verbis declaravit. 210.b
Lutherus in dies seipso deterior, unde. 208.b
Lutherus in sacramento Eucharistiae panis & vini substantiam permanere do- cuit. 210.a
Lutherus ius canonicum & bullas in- cendit. 209.a
Lutherus multarum auctor sectarum. 209.b
Lutherus multos contra Sacramentarios edidit libros. 210.a
Lutherus non querit Dei gloriam. 209.a
Lutherus Pontificis auctoritatem pri- mum infirmare conatus est. ibidem.a
Lutherus qualis aduersus eos, qui ima- gines a templis eiiciunt. ibidem.b
Lutherus qualis erga Papatum suo testi- monio docet. ibidem.a
Lutherus quam contemnat Papam & concilia. 264.b.265.a
Lutherus quando in lucem prodierit. 208.b
Lutherus quanti fecerit scripta Philip- pi. 219.b
Lutherus qua occasione discidia excita- rit. 208.b
Lutherus quibus rebus paulatim factus deterior. ibidem.
Lutherus quomodo indulgentias op- pugnavit. ibidem.b
Lutherus Sathanismi architectus. 218.b
Lutherus scripsit captiuitatem Babylo- nicam. 209.a
Lutherus testatur suos esse Catholicos deteriores. 153.
Lutherus dissensum seruum deditus. 209.b
Lutherus ut affectus a Carolstadio in religione Vuitenbergae multa vides immutata. ibidem.b
Lutherus ut docuerit ex contemptu pec- care in Ecclesiam. 295.a
Lux Christus est, lux & Apostoli. 26.a
Lycurgus Laconum leges conscribi no- luit. 290.a.305.a

M

Macedonij errores qui reuocent. 217.b
Magdeburgenses damnantur a Caluino. 212.b
Magister vnus. 82.a
Magistratibus obediendum. 190.b
Magistratibus licet occidere. 153.a
Magistratum omnem haeretici profliga- tum cupiunt. 233.a
Magistratus politici Ecclesiae sunt mi- nistri. 23.a
Magistratus si fontes non punit homi- cida est. 153.a
Magistratus prophanus presbyteros eli- gere nequit nec debet. 85.b
Magno se scelere obstringit qui consue- tudini Ecclesiae oblectatur. 345.b
Maiora opera fecerunt Christi discipuli, quam ipse Christus. 105.b
Mala quae ex haereticorum idololatria proficiuntur. 337.b
Malachiae prophetia de sacrificio Eccle- siae quomodo a patribus & quomodo ab haeticis intelligatur. 54.b
Mali bonis permixti nihil nocent. 203.a
Malorum fons inaequalitas. 90.a
Mali bonis sunt permixti. 247.b
Mali quadiu Ecclesiae sunt membra. 276.a
Malis praesidentibus quid agendum. 31.a
Mandata omnia in vno charitatis man- dato. 147.a
Mandatorum Dei perfecta expletio quae. ibidem.
Manducatio corporis & bibitio sangui- nis Christi, partim sacramentalis, par- tim spiritualis. 367.b
Manducatio & potio corporis & san- guinis Domini duplex. 50.a
Mane orandum, orandum & vespere. 115.b
Manichaei haeretici. 196.a
Manichaei impiissimi haeretici. 355.a
Manuum impositio & Iudaeorum & Christianorum probata est caremo- nia. 258.a
Marcellinus Papa falso arguitur haere- seos. 243.b
Marcellinus Papa thura adoleuit, sed post poenitentiam egit. 241.b
Marcionis error. 196.a
Marcus quidam Ephesus implacabili o- dio flagrans in latinos in concilio flo- rentino. 345.a
Maria signum magnum apud Ioannem. 120.b
Maria theotocos & non Christothocos appellari cur debeat. 150.a
Maria mediatrix optima apud Deum. 117.a
Maria non Eva, mater reuiuiscens. ibi.
Maria a sanctis patribus summe hono- rata. ibidem.
Maria multis indicibus & figuris praesi- gnata. ibidem.
Maria spes, aduocata ab Ephrem appel- lata. ibidem.
In Maria fuit clausa porta virginitatis. 120.b
Maria Christipara appellari prohibita in concilio Ephesino, sed deipara. 331.b
Mariae & Euae collatio. ibidem.
Mariae Magdalene seruitus quomodo Christo grata. 181.a
Mariae honeste meminisse decet. 117.a
Maria virgo Aaron & Gedeonis vellus niueum. ibidem.
Maritum & sacerdotem esse quomodo concedat Ecclesia. 79.a
Martyr extra Ecclesiam esse nequit. 215.b
Martyrem quid faciat. ibidem.
Martyres pro nobis orant: ipsi vero no- stris orationibus non indigent. 67.b
Martyres quo cultu colant Catholici. 100.b
Martyrij desiderium in muliere Edisse- na. 124.a
Martyrium interdum baptismi vicem supplet. 36.b
Martyrium solemnia cur & quomodo celebrantur. 76.b
Martyrum constantia diuersa a pertina- cia haeticorum. 215.b
Martinus Luther Sathanae antesigna- nus. 323.a
Martinus Luther eadem macera usus qua Marcion quondam haereticus. 325.a
Martini Lutheri errores. ibidem.
Martini Lutheri perniciēs. 328.a
Martinus Lutherus de Papatu. 334.b
Martinus Lutherus in fide constantia & contrarietas. 344.a.b
Martini Lutheri errores plusquam sex- centi a catholicis animaduersi in san- ctis Bibliis vertendis. 253.b
Masouij in religione quales. 208.a
Materia omnium sacramentorum, signum vel elementum. 32.b.33.a
Materia duplex in poenitentia. 69.a
Mathias flaccus contra Lutherum & eius affectatores. 338.a
Matres ut infantes suos tradiderint occidendos. 217.b
Matrimonij mystica significatio. 90.
Matrimonij significationum explicatio. ibidem.b
Matrimonij instituti causa. ibidem.a
Matrimonij impedimenta. 91.b.92.a

R r r 2

Matri-

INDEX.

- Matrimonij tria bona. 91.a
Matrimonium temperantiae sacramen-
tum. 90.a
Matrimonium sacramentum magnum,
mysterium magnum. ibid.a
Matrimonium Christianorum sacra-
menti nomen ferè solum obtinet: eius
commoda. ibid.
In matrimo. sacramento gratia infundi-
tur. 90.b
Matrimonium & ordo quomodo con-
ueniant, in quo aduersantur. ibid.
Matrimonium suscipientes quomodo
affectos esse oportet. 91.a
Matrimonium contrahere quibus liceat.
153.b
Matrimonium triplicis rei signum. 91.a
Matrimonium quomodo violetur. 154.a
Matthæi loci exponuntur. 226.a
Mediator cur sit Christus. 214.a
Mediator aliter de Christo & aliter de
sanctis dicitur. 108.a
Mediatorem futurum quomodo oportu-
m fuisse credere in lege. 1.a.b
Mediatoris nomen aliter Christo, aliter
sacerdoti tribuitur. 238.a
Medicina animæ poenitentia. 70.a
Medicus animarum solus est Christus.
33.a
Melancthon de Carolstadio. 210.a
Melancthon Ecclesiam visibilem facit.
274.b
Melchisedech sacrificium, figurauit sacri-
ficio Ecclesiæ. 54.a. 59.a
Melchisedech ante Leui & Aaron sacer-
dos fuit. 55.a
Melchisedech Christiani sacrificij ty-
pus. ibid.a
Melchisedech sacerdos erat gentium.
59.a
Membra Sathanæ hæretici. 348.b
Memno Phrysius mundum & angelos
iudicaturum se dixit. 212.b
Memoria passionis Christi quam neces-
saria Christiano. 61. ea vt retineatur
signis opus habet. ibid.
Memoria defunctorum in missa ex Apo-
stolica traditione. 67.a
Memoria redemptionis nostræ in sacri-
ficio missæ celebratur. ibid.
Memoriae humanæ labefactatio. 126.a
Mendax filius diaboli. 155.b
Mendacij tria genera. ibid.b
Mendacium filia superbiæ. ibid.
Mendacium quale peccatum. ibid.
Mendici apud templa cur assideant, &
quorum nos admonere debeant. 165.b
Mendici vulnerum nostrorum medici.
166.a
Merces bonorum operum gloria æter-
na. 136.b
Mercuriales statuae cur antiquitus ad bi-
uia positæ. 8.b
Mercurialibus statuis abrogatis crux
Christi suffecta. ibid.
Merita nostra vnde existant. 122.a
Merita sanctorum nobis suffragantur.
77.b
Merita operum quomodo sint in rege-
ner. 122.b
Merita alia paruuli, alia adulti. 140.b
Merita nostra nulla sunt ante fidem.
115.b
Merita duplicia. 136.a
Merita operum arrogantiam excludunt,
non autem fiduciam. 141.b
Merita operum. 137.a
Meriti perfectio non tam operi quam
voluntati adscribitur. 133.b
Meritis sanctorum non est detrahen-
dum. 77.b
Meritorum ad præmium comparatio.
133.a
Meritorum penuria periculosa pauper-
tas. 140.b
Meriti ratio duplex. 36.a
Meritum non tollit scriptura, sed pre-
sumptionem. 135.
Meritum congrui & condigni quod.
135.a
Meritum passionis Christi abundantius
omnibus totius mundi flagitiis. 77.b
Merlini hæretici impietas. 335.b
Michael Seruetus in religione quas tur-
bas excitauit. 217.b
Michaelis episc. Mensburgensis concio-
nes. 61.b
Migrantibus è vita grauissimum instat
certamen. 89.b
Ministri malicia non impedit bonum
opus personæ. 162.a
Ministri etiam malis Deus vtitur. 88.b
Ministri reconciliationis presbyteri, non
sacerdotes ab Apostolis vocati. 355.b
Ministorum Ecclesiæ differentia. 90.a
Mira nec minus pia auctoris vehemen-
tia. 333.a
Mira Dei potentia. 341.a
Miracula apud hæreticos nulla. 194.a
Miracula in se facta vt testabantur olim
antiqui. 109.b
Misericordiæ domini neque tempus ne-
que mensura præsumenda. 70.b
Misericordiam quibus præstet Chri-
stus. 214.a
Missæ quibus argumentis euerti debeat
didicit Lutherus à Diabolo. 209.a
Missæ Basilij & Chrysostomi. 68.a
Missæ quam aptè officium dicatur.
83.b
Missæ ab Euangelio non discrepat sed
omnia Christi beneficia nobis ob ocu-
los ponit. 61.b. 62.a
Missæ est sacrificium. 62.a. & sequent.
Missæ cur in Occidentalibus & Septen-
trionis Ecclesijs latine fiat. 25.a
Missæ quid. 53.b. 54.b
Missæ an concio præstat. 64.a
Missæ cur post concionem audienda.
ibidem.
Missæ mali sacerdotis non est negligen-
da. 161.a
Missæ sine necessitate in locis profanis
fieri non debet. 169.b
Missæ omnis publica. 170.b
Missæ an sine communica. celebrari pos-
sit. ibid.b
Missæ omni die audienda, vel ad minus
dominica. 65.a.b
Missæ sacrificij pro mortuis valet. 162.b
Missæ sacrificio adstāt angeli. 64.b. 65.a
In Missæ sacrificio congregantur tam
qui cum Christo triumphant, quam
corporibus præsentibus, & qui purga-
tione indigent. 67.a
In Missæ sacrificio quid vulgus agere,
meditari ac precari debeat. 65.a
Missæ tremenda mysteria. ibid.a
Missæ sacrificium à Christo institutum,
& cur quotidie celebratur. 53.b
Missæ ad finem intermanendum statu-
to Agathensis & Aurelii, conciliorum
cautum. 65.a. b. 651.a
Missæ priuata non semper inuenta aut
seruari coepit sunt. 170.b
Missam ex opere operato prodesse quo-
modo intelligendum. 161.a. 53.a
Missam audire vtilius ne sit an concio-
nem. 64.a
Missam audire quomodo oporteat.
63. b. 149. a. 160. b.
Missam Basilij et Chrysost. propter ex-
cellentiam liturgiam dixerunt. 83.b
Missam celebraturus quid facere debeat.
149.a
Missam exterminantes grauissime con-
tra primum præceptum peccat. ibid.
Missam abrogauit Carolstadius. 209.b
Missam de spiritu sancto ridet Brentius.
250.a
Missam quā angularem vocat, libro op-
pugnat Lutherus. 209.a
Mittere se deorsum quid. 323.a. 330.a
Mochia spiritalis hæreticos in istas ab-
surditates abduxit. 154.a
Mochiæ nomen quam late patet. 153.a. b
Monachus non est cultus Dei, sed est
via expeditior ad colendum Deum. 159.b
Monachus non est idololatria. 160.a
Monachus in colendo Deo nihil à re-
liquis Christianis differt. 159.b
Monachi fides non est alia quam coniu-
gati Christiani. ibid.b
Monachi prius quam dediti fuerint di-
uinis contemplationibus. 144.b
Monachorum habitum primus Carol-
stadius abiecit. 209.b
Monasteria charitatem præcipue seruat.
300.a
Monasteria honestatis & sanctitatis lo-
ca, Seimnia apud Eusebium dicta. 164.a
Monasterij vt inter se hæretici pugna-
runt. 213.a
Mons magnus apud Daniele Mariam
præfigurauit. 116.b
Morientibus maxime infideatur Diabo-
lus. 78.a
Mors Christi quibus vtilis & quibus in-
utilis. 213.b
Mors Christi humanitatem eius decla-
rauit. 4.b
Mors Christi fidelibus lugubris esse de-
bet. 3.b
Mortis memoria in missæ sacrificio sa-
cramento nobis relicta. 53.a
Mortui fideles ad Christi corpus perti-
nent. 67.a
Mortuorum memoria in sacrificio. ibid.a
Mos peruersus inter pocula de diuinis
sermonem habere. 349.a
Mos laudatissimus patrum nostrorum
nunc plane interficitur. 172.a
Moyse quot annis fuerit post primum
hominem. 285.a
Moyse primus verbum Dei scribere coe-
pit. ibid.
Moyse fuit inter Deum & hominē me-
diator. 107.b. 108.a
Moyse postquam prophetauit non am-
plius vxori coniunctus est. 96.a
Moyse diffidentia vt sit punita. 75.a
Moyse rubus Mariam figurauit. 116.a
Mulier fortis apud Salomonem quæ.
ibidem.
Mulieres in necessitate baptizare pos-
sunt. 37.a
Mulieres hereticæ quam procaces. 85.a
Mulierum officij inter viros suos. 90.b
Mulierum

INDEX.

Mulierum nostri seculi audacia, simul & arrogantia impudentiaque. 353.b
 Multa præcepta veteri & noua lege mutata vel non obseruata. 345.b
 Multæ virtutes intra nos, nostri curam habentes. 353.a
 Multis de causis apud plerisque effectum, vt vernaculâ linguâ sacra fierent. 353.b
 Multitudinis concordis oratio quàm efficax sit. 64.b
 Munceri errores. 216.b
 Mutari in virum alium quid sit. 132.b
 Myſteria vnde dicta. 55.b
 Myſteria non omnibus manifestanda. ibidem.
 Myſteria Chriſmatis multa. 254.a
 Myſteria in ſilentio tradita. 55.b
 Myſterium græcè, ſacramentum latinè. 90.a

N.

Natalis Chriſti cæremoniæ. 2.a
 Natiuitatis Chriſti vtilitas. 34.b
 Natura etiam ipſa benedictione mutatur. 44.a
 Nauis in qua Chriſtus ſedit typus Eccleſiæ. 31.a
 Nazæorum vita & continentia. 182.a
 Neceſſitas non habet legem ſed facit. 296.b
 Negare Deum qui dicantur. 332.a
 Nemo vnquam de ſalute ſecur⁹ dici poſteſt. 321.b
 Nemo vnquam fidelium dicit de neceſſitate ſalutis eſſe, laicos vtriuſque ſpeciei participes fieri. 347.a
 Nemo ſibi de totius orbis iudicio iudicandi poteſtatem ſumere debet. 341.b
 Nero impuriſſimus neminè pudicū eſſe cenſebat. 94.b
 Neſtoriani noui. 217.b
 Neſtorij arrogantia & Philautia. 283.b
 Neſtorij error de Euchariftiæ ſacramento in concilio Epheliſino condemnatus. 342.a
 Nicæno concilio canon exponitur. 252.a
 Nicæno cōcilio detrahic Brentius. 267.a
 Nicænum concilium quomodo celebratum. 256.a
 Nicænum concilium quot habuerit patres. ibidem.
 Nihil aliud credendum, quàm credit Eccleſia. 355.b
 Nihil nunc adferunt hæretici quod ante mille annos non fuerit hæreſeos condemnatum. 326.a
 Nihil tanquam neceſſarium de calicis vſu laicis à Chriſto præceptum. 145.b
 Nihil commune cum hæreticis habendum. 355.a.b
 Nihil pernicioſius quàm ſeparationis principium. 355.b
 Nihil liber ab Illyrico editus. 273.b
 Ninivitarum regis poenitentia. 321.a
 Nocturnæ preces non ſunt negligendæ. 115.b
 Nolle obedire, & non obedire diſſerunt. 19.a
 Nomen Dei quomodo fruſtra vſurpatur. 124.b
 Nomen ſanctum ſine ſanctis moribus non prodeſt. 128.a
 Nomen Athanaſij in optimam partem ſemper cognitum. 336.a
 Nomine Chriſtiano nihil glorioſius, 208.a,

Nomine vno cur Chriſtiani cenſeri voluerint. ibid.
 Non poſſe, id eſt, nolle. 154.b
 Non eſt ſcriptum, frequenter hæretici occulant. 130.b
 Non diſputandum de interpretatione ſcripturarū, ſed ea remittenda ad traditionem eccleſiaſticam. 325.a
 Non ſtatim ſcripturarum adductarum teſtimonio acquieſcendum. 326.b
 Non in vſu ſacramentorū, ſed in præciſione vnitatis eccleſiaſticæ vitium eſt. 330.b.
 Non multitudini aliquid petenti contra morem Eccleſiæ cōcedendum. 332.a
 Non poteſt corpus Chriſti conſicere, cui eius conſiciendi nulla data eſt poteſtas. 333.a
 Non illicitus calicis vſus laicis dum modo publica totius Eccleſiæ auctoritas vſurpetur. 343.b
 Non de ſcriptura, ſed de ſcripturæ ſenſu inter nos, & hæreticos ſolum controuerſia eſt. 348.b
 Noſtri temporis pseudoprophetæ negant Deum operum noſtrorum curam habere. 321.b
 Noua fides, vel fidei noua conſeſſio, patribus ſemper inuiſa & abſurda fuit. 315.b
 Noua creatura quid ſit. 35.b
 Noua vita inſtitui nequit niſi veteris prius poeniteat. 37.b
 Nouari error circa Pauli verba de iterando baptiſmo. 48.b
 Nouatores mandata Dei non tantum diſſicilia, ſed & impoſſibilia faciunt. 120.b
 Nouatores Deum auctorem malorum faciunt. 122.b
 Nouatores omnem ordinem rerum cōfundunt. 122.b. 152.a
 Nouatorum cæcitas. 136.a
 Noui Euangelici Martyres delicati. 92.b
 Nouum quoddam prophetarum genus noſtris temporibus emerſum. 327.a
 Nulla ineunda cum hæreticis diſputatio. 326.a.
 Nullum præceptum de calice neceſſario ſumendo & laicis, nec ſi ab eo abſtineant contra Chriſti institutionem fieri. 345.a
 Numiſma noſtrum charitas eſt. 142.a
 Nuptiæ quomodo bonæ, & quomodo non. 96.a
 Nuptias vocat Hieronymus indulgentias. 97.a
 Nuptiarum munus in paradifo conſeſſum, & earum vſus extra paradifum ſumpſit exordium. 96.a

O.

Obedientia vera quæ. 298.a
 Oblatio duplex. 57.a.b
 Oblatio Eccleſiæ qualis. 10.a. 57.a.b
 Oblatio mūda in Eccleſia quæ. 53.a. 60.b
 Oblationes Laicorum. 98.b
 Oblationes ſoli Deo fiunt non martyribus. 67.b
 Oblationes variæ ſunt. 98.a.b
 Oblationis nomen Diabolus ferre nequit. 67.a
 Odium proximi Dei amorem excludit. 147.a.b.
 Oecolampadius quid de Luthero ſentiat. 211.b
 Offerendi vſus antiquiſſimus. 98.b

Offertoria in miſſa fieri ſolita vnde. ibi.
 Officium etiam apte vocatur ſacrificium. 83.b
 Officiantes etiā dicti ſacerdotes. ibid.b
 Olei vnctione multos ſanabant Apoſtoli. 78.b
 Oleum in chriſmate quid ſignificet. 41.a.
 Omnia munda mundis vt intelligatur. 184.a.
 Omnia ſibi volunt concedi noſtri temporis hæretici. 348.b
 Omnis ex Eccleſia ſublatus ordo iam propemodum eſſe videtur. 354.a
 Opera noſtra quatenus vitam mereamur æternam. 306.b
 Opera quomodo valeant. 239.a
 Opera bona quatenus meritoria. 142.a
 Opera ſiue bona ſiue mala habebunt iudicium. 120.a
 Opera bona neceſſaria in Chriſtiano. ibi.
 Opera noſtra opera Dei ſunt, & quomodo noſtra, quomodo Dei. ibidem. & 73.
 Opera renatorum & infidelium diſſerunt. 134.b
 Opera quæ fidem præcedūt diſpoſitiones ſunt ad gloriam. 120.a. & 134.b
 Opera Deus exigit non verba. 149.a
 Opera ſeruilia Sabbatho prohibita, & quomodo licitè fieri poſſint. 150.a
 Opera ſunt teſtimonia voluntatis interne. 119.
 Opera fidei & charitatis quomodo ad remiſſionem peccatorum ſufficiant. 47.48.
 Opera ſunt meritoria ſi ex fide ſiūt. 143.a
 Operū duplex genus quæ gratiam præcedunt non ſunt meritoria. ibid.b
 Opera quænam ſint meritoria. Vide meritum.
 Operum iuſtificationem præcedentium viſ. 135.a
 Operibus quomodo mundemur. 239.a
 Operum bonorum qualis catholica doctrina. 306.b
 Opus operans & opus operatum quid vocent ſcholæſtici. 236.b
 Opus operans & opus operatum quid & quomodo diſſerant. 53.b
 Oportunitas vbique ſpectanda. 55.b
 Orandi adorandique modus. 112.a
 Orandi ratio. 105.a
 Orantium non multido ſed vnanimitas exauditur. 252.b
 Orare ad Orientē cur nos Apoſtoli voluerint. 294.b
 Orare ſine intermiſſione quomodo intelligendum. 172.b
 Oratio multorum in Eccleſia efficax. 115.c. d. & ſequen. 64.a. b. 164.b
 Oratio concionem præcedere & ſubſequi debet. 64.a.b
 Oratio Eccleſiæ prodeſt fidelibus defunctis Purgatorio detentis. 73.74.
 Oratio ſacerdotis plurimum prodeſt. 64.b.
 Oratio fruſtuofa. 118.b
 Oratio Chriſtiana ſpe & fide firmata eſſe debet. 105.a. b
 Oratio priuata efficax. 64.b
 Oratio qualis eſſe debet. 105.a. 112.a
 Oratio dominica cæteris anteferenda. ibidem.a.
 Oratio Dominica cur publica & cōmunis 112.b

INDEX.

- Oratio Dominica breuibus verbis collecta, sed multis spiritualibus bonis referta. *ibid.*
Oratio duas alas habet quibus ad cœlum perfertur. 173.a
Orationem quomodo docuit Christus. 112.a
Orationes Ecclesiæ omnes per Iesum Christum concluduntur & patri offeruntur. 137.138.
Orationi magis quam audiendo Euangelio templa dicata videntur. 165.a.
Orationi quomodo mens præparanda. 114.b.
Orationis dominicæ explicatio per Cyprianum facta eiusque efficacia, quodque ea Deus præ omnibus alijs inuocari malit. 105.a.111.b.112.a. & seq.
Orationis anima est ieiunium. 172.
Orbis Christiani ante 40. annos consensus. 108.a
Ordinandis calix cur porrigatur. 80.a.
Ordinatio sacerdotum præsentem populo fieri debet, & cur. 86.a.b
Ordinationes quibus temporibus celebrantur. 170.a
Ordinationes hæreticorum quales. 85.b
Ordines cur certo temporis intervallo conferantur. 79.
Ordines post ieiunium cur conferantur. 159.b.
Ordinis Episcopus est minister. 84.b.
Ordinis sacramentum quatenus consistat in matrimonio. 96.a
Ordinis sacramentum non iterandum. 79.a.
Ordinis in Ecclesia necessitas. 239.b
Ordo sacerdotalis sacramentum est. 84.b.
Ordo in Ecclesia necessarius. 9.a.84.85.
Ordo in sacerdotibus, Episcopis & Pœtificibus generalis est, sed dignitas, auctoritas & potestas specialis atque inæqualis. 78.b.79.a
Ordo ministrorum institutionis diuina. *ibid.*
Ordinum sacrorum conferendorum ceremoniæ. 159.a.b
Origenes an sit hæreticus. 279.b
Originalis peccati fomes. 75.b
Orthodoxorum constantia. 334.a
Osiander male tractatus à Confessionistis. 220.b
Osiandri doctrina à Vvittembergensibus damnata & approbata. *ibid.*
Osiandri doctrinam approbavit Brentius. *ibidem.*
Osiandri dogma. 235.b
Osiarii qui & quod eorum officium. 79.a.
Oues pastoris sui vita non debent offendere. 151.b
Ozias rex exemplo est principibus, ne sibi quæ sacerdotum sunt, usurpent. 135.a.
P.
Palpones. 156.a
Panem & vinum cur Christus voluerit retinere colorem & saporem suum. 42.a.& seq.
Panem nostrum quotidianum cur petamus & quomodo intelligendum. 112.b.135.b
Panis & vinum vere transubstantiantur in Eucharistia. 42.a.& seq.
Papa vnde dictus. 85.a
Papa de dubijs fidei discernere debet. 29.b.& seq.
Papa caput Ecclesiæ quomodo. 310.b
Papæ seu Pontificis maximi eminentia. 28.a.29.a.30.a
Papæ cur sanctissimi dicantur. 30.b
Papam quam contemnat Lutherus. 265.a.
Papatus incommodare solum studebat Lutherus. 209.a
Papatum cupiuit tollere vt ipse testis est Lutherus. *ibidem.*
Papatus nullomodo relinquendus. 204.a.
Parentes cum primis honorandi. 151.b.
Parentum nomine qui intelligendi. *ibid.*
Paruuli in fide Ecclesiæ (quia non habent proprie acquisitam) Baptizantur. 37.a
Paruuli absque baptismo non saluantur. 36.b
Pascha nostrum Christus. 53.b
Pascha cur vno die patres celebrari voluerint. 290.a
Paschæ controuersiam sustulit conscribendo concilio Constantinus imperator. 288.a
Paschæ celebratio ab Apostolis, 149.b.
Pascharis celebrandi vno eodemque die causæ. 196.b
De Paschate controuersia. *ibid.*
Passio Christi fuit verum sacrificium. 56.a.
Passio Christi abundè satisfecit. 49.a.
Passiones Christi passiones nostræ. 135.b.
Passionis Christi memoriam Christiani sedulo habere debent. 62.b.73.b
Pastor Ecclesiæ totius, vnus esse debet qui cæteris præsit. 27.a
Pastores Ecclesiæ cum pro se, tum pro ouibus sibi creditis reddere rationem Deo debent. 353.b.in fine.
Pastor malus quatenus ferendus. 312.a.b
Pater maior Christo, quomodo Ecclesiæ intelligit. 12.a
Pater causa principalis efficiens salutis nostræ. 34.a
Pater spiritualis omnium est Deus, mater Ecclesiæ. 152.a
Pater carnalis est omnium Adam. 151.b
Patibulum erectum vbi solebat fieri sacrificium & crucis Christi recommentatio. 186.b
Patrem cur appellamus Deum. 112.b
Patres docuerunt rectam fidem. 13.a
Patres quomodo hæreticos confutauerunt. *ibidem.*
Patres stilo quidem diuerso, non autem diuersa fide scripserunt. 195.a
Patres insinuat erroris Brentius. 279.a
Patres nostri semper recognoscendi. 264.a.b.
Patres prisci quomodo populum instituerunt. 120.b.121.a
Patroni Ecclesiarum quid iuris habeant. 86.b.
Patrum auctoritas in controuersis dogmatibus. 195.a
Patrum errores quales fuerint. 13.b.195.a
Patrum orthodoxorum interpretationes non sunt reiiciendæ. 11.b
Patrum scripta quantum habeant auctoritatis. 279.a.283.b
Patrum sententias affert Augustinus. 280.b.
Pauli loci exponuntur. 214.a
Pauli tempore clerus non fuit sine vitijs. 298.a.
Pauli sudaria & semicinctia plerisque à demonijs liberarunt. 105.b
Pauli amor in Christum quam vehemens. 144.b
Paulus non reiecit bona opera. 118.b
Paulus quomodo imperfectionem suam accuset. 144.b
Paulus sub sua persona de quouis homine nonnunquam loquitur. *ibid.*
Paulus qualis seruus fuerit. 223.a
Pauperes & calamitosos à foribus templi arcere conantes, merito reprehendi. 166.b
Pax Ecclesiæ quibus modis reformari possit. 316.b
Pax nostra mutua Deo, maximum sacrificium. 108.
Peccare in spiritum sanctum quid. 336.b.
Peccata nostra ostium regni cœlorum claudunt. 72.b
Peccata carnalia maioris sunt infamiæ, sed minoris culpæ quam spiritualia. 103.a.
Peccata sacerdoti manifestanda. 71.a.b.
Peccant grauissimè qui Deum mendacij testem producant. 103.
Peccantes non omnes iustitiam amittunt. 143.a.b
Peccantes contra primum præceptum qui. 147.a.b. contra secundum, & sic ex ordine omnia. 149.a.b
Peccati primorum parentum quantavis. 130.b
Peccatum non imputari quomodo intelligendum. 131.a
Peccatum animi morbus grauissimus. 147.b.
Peccatum grauissima seruitus. 151.a
Peccatum nullum sine voluntate. 156.a
Pelagianorum error circa paruulorum baptismum. 36.b
Peregrinationes Deo non ingrata. 167.a
Perfectio fidei quæ sit. 146.a
Perfectio duplex. 143.a
Perfektum vi se dixerit Paulus. 144.b
Perfektus discipulus quis dicatur in Euangelio. 145.a
Periurij poena in veteri testamento qualis. 155.b
Periurium grauissimum crimen. *ibidem.*
Persecutionem facere an iustus queat. 216.a.
Persona in sacerdote non est spectanda. 30.a
Personæ non suscipiendæ sed nomina. *ibidem.*
Personarum acceptio erroris est mater. *ibidem.*
Peruersa hæreticorum religio & conscientia. 355.b
Petra Christi, fidem & Petrum Christum consentem significat. 26.a
Petra vocatur, Christus, Petrus Fides. *ibi.*
Petri à

INDEX.

Petri à Soto encomion.	222.a	fidem.	171.a	Pontificum Catholicorum successio ve-	
Petri ymbra ægros sanauit.	108.b	Pœnæ temporariæ pro æternis nonnun-		ritatem Ecclesiæ testatur.	23.a
Petri locos exponitur.	266.a	quam à Deo infliguntur.	72.b	Populi officium.	232.a
Petri sedem obtinens, præsentem habet		Pœnitentia duplex.	3.a	Portæ infero. contra ecclesiam non pos-	
Christum.	243.b	Pœnitentia interior index interioris.		sunt preualere, sed contra vnum ali-	
Petri Dresensis hæresis.	342.b	73.a. 74.b		quod Ecclesiæ membrum.	275.b
Petrum à Soto, Brentius conuictis ag-		Pœnitentia publica cur die cœnæ domi-		Posse pro velle sepe in scripturis vsurpa-	
greditur.	222.a	nicæ habeatur.	3.a	tum.	154.b
Petrus Apostolus qualis seruus fuerit.		Pœnitentia tres actus, qui materiæ loco		Potibilia sunt credenti.	143.a
223.a		sunt, habet.	69.a	Post cœnam non communicandum, ni-	
Petrus à Soto cur aduersus Brentij con-		Pœnitentia baptismus lachrymarum à		si infirmis, & alterius necessitatis cau-	
fessionem scripserit.	221.b	Gregorio Nazianzeno dicitur.	70.b	sa.	343.a
Petrus humaniter admonet ducē Vvit-		Pœnitentia laboriosus baptismus.	72.b	Potestatis Ecclesiasticæ & ciuilis colla-	
tembergensem.	222.a	Pœnitentia agenda.	215.b	tio.	214.b
Petrus à Soto quem in confutando Brē-		Per pœnitentiam non statim penitus		Præcepta Dei impossibilia non sunt.	
tio sequutus sit ordinem.	221.b	culpa aboletur.	75.b	143.b.	
Petrus Christum negas fidem non ami-		Pœnitentiæ sacramentū à Christo institu-		Præcepta diuina duplicia.	189.a
fit.	118.b	tum, quæ illius materia & forma.	69.a	Præcepta Dei quomodo & quibus gra-	
Petrus totius Ecclesiæ figuram gessit.		Pœnitentiæ fructus.	70.b	uia.	123.a
24.a.		Pœnitentiæ partes.	69.b	Præcepta Ecclesiæ cum Dei præceptis	
Petrus Lombardus immerito reprehē-		Pœnitentiæ nullum tempus incommo-		congruunt.	278.b
ditur.	142.b	dum.	ibid.	Præcepta patrum seruanda.	285.a
Petrus Vergerius hæreticus supra mo-		Politica functio quomodo differat ab		Præceptorum trium ratio.	148.a
dū seditiosus imò ad seditiones exci-		Ecclesiastica.	226.a	Præceptorum diuinorum qualia cōpen-	
tandas natus.	333.b	Polonia quandiu Christiana sit.	87.a	dia nobis Deus dederit.	146.
Phugij laus.	210.b	Polonia episcoporum vigilantia.	208.	Præcepto concupisces, non prohibetur	
Pharisæi scripturarum testimonio Chri-		Polonia reges eligunt episcopos.		inclinatio mala seu fomes, qui nobis	
stum non esse prophetam, & esse mor-		248.a.		insitus est.	145.a.b
te dignum concludebant.	348.b	Polonia reges fuerūt Vitoldus & Vula-		Præceptum dilectionis expleri potest.	
Philippi Melancthonis blasphemix.		diflaus fratres patruales.	208.a.b	246.b.	
93.b.		Polonia reges Vuladiflaus & Vitoldus,		Præceptum Domini lucidum, & tamen	
Philippi de Suenckfeldio sententia.		Polonia regnum sibi oblatum, quibus		in scripturis multa obscura inueniun-	
216.b.		verbis propter hæresim respuerit. ibid.		tur.	265.b
Philippus Melancthon in articulo iu-		Polonia regi dicatus est liber Brentij.		Præceptum dilectionis vnum videtur,	
stificationis quaterdecies variavit.	132.b	210.b.		sed duo continet.	146.b
Philippus liberum arbitrium nunc ne-		Polonia regum pietas cum Apostolo-		Præceptum dilectionis diuinæ tribus	
gat, nunc asserit.	219.a	rum pietate confertur.	208.a.b	modis transgredimur.	148.a
Philip. libros suos variando condem-		Polonia rex qua voce in conuentu vsus		Præceptum non occides, quatenus se ex-	
nat.	ibid.b	sit.	208.b	tendat.	152.b
Philippus primus Christianus Impera-		Poloni studiosi linguæ latinæ.	64.a	Prædicationis munus olim solis pref-	
tor quàm subditus romano pontifici.		Poloni cōstantes in religione à 600. an-		byteris dabatur.	84.a
223.a.		nis.	198.a	Præfatio qua de re instituta.	208.a
Philip. se Manichæum fuisse declarat.		Poloni Bohemorum partis nūquam ef-		Prælati officium spectandum non meri-	
220.a.		se voluerunt.	208.a	tum.	276.a
Philippus Melancthon turpiter se seruif-		Poloni quando Christiani facti.	199.a	Prælati si sint mali an Ecclesia sit dese-	
se Luthero conqueritur eidemque cō-		Polonorum fides cur diu integra permā-		renda.	255.b
uiciatur.	338.a	serit.	208.a.b	Prælati reuerentia præstanda & obe-	
Philip. Melanct. discipulus Martini Lu-		Poloni quandiu Christiani & quam cō-		dientia.	227.a
theri.	344.b	cordes semper fuerint.	ibid.a	Prælatos etiam non piè viuentes non	
Phinees homicidium cur Deo gratum.		Polonorum religio.	185.b	debent subditi iudicare.	258.b
101.b. 158.a		Polonorum & Bohemorum lingua v-		Præmonstratensis Apostata qualis.	217.b
Pia auctoris ad Christū oratio. &c.	338.a	na.	208.a	Presbyteri vnde dicti, item cur nomen	
Piz exhortationes.	355.b	Polycarpi corpus quando venerabile ha-		hoc præ sacerdotum nomine Apostoli	
Picardi genus hæreticorum non solum		bitum.	109.b	elegerint.	83.a.b
orthodoxorum, sed hæreticorū etiam		Polygami Euangelici.	148.b	Preces quæ sunt in tēplo sunt Deo gra-	
maxime inuisum.	349.a	Polygamiam approbantes hæretici.		tiores.	164.b
Picardorum Apologia.	333.b	100.a.		Presbyteri nō in hoc ordinantur, vt sint	
Pietas quid & vnde dicta. in præmio		Pontifex Roman. semper præfuit conci-		ministri verbi.	86.
confessionis.		lijs.	273.a	Princeps sibi vsurpans iudicium religio-	
Pietas Dei cultus est.	158.b	Pontifex summus quam necessarius Ec-		nis quàm immaniter peccet.	235.a
Pighij sententia de sacerdotibus vxores		clesiæ.	311.a	Principes de doctrina religionis iudica-	
ducentibus.	100.b	Pontifices etiam improbi rectè sancti		re nefas est.	235.b
Pighius immeritò à Melancthone re-		dicuntur.	242.a	Principes non debere sibi sumere quæ	
prehensus.	ibidem.	Pontifices calices vsu non ademerunt.		sacerdotum sunt, exemplis probatur.	
Piscinæ probaticæ prerogatiua.	166.b	50.a.		235.a.	
Plurima scribere coactus fuit Lutherus		Pontifices mali reuerenter audiendi.		Principes immites nimis vestigalibus	
contra animi sui sententiam impotē-		242.a.		suos subditos exugētes rei fiunt septi-	
tia quadam iræ atque odij.	344.a	Pontificis decreto in rebus fidei assentiē-		mi præcepti.	155.a
Platonis concilium in eligendo loco a-		dum.	29.a	Principes executores decretorum Eccle-	
cademiæ insalubri.	186.b	Pontificis Romani auctoritatem pri-		siasticorum.	22.b
Pœna æterna sanctificatione Christi in		imum infirmare conatus est Lutherus.		Principibus duplex honos debetur.	
cruce aboletur, temporaria verd no-		209.a.b.		151.b.	
stra.	72.b. 73.a.b	Pontificis non vitæ meritum, sed offici-		Principibus non permittit Ecclesiæ cau-	
Pœna non semper remittitur cum cul-		um spectandum.	242.a	sas Athanasius.	259.a
pa.	74.b	Pontificum Rom. nullus à fide Petri a-		Principum catholicorum quod sit offi-	
Pœnæ timore cogendi quidā ad rectam		berrauit.	145.a	cium.	228.a

- Principum opem postulant episcopi contra hereticos. 237.a
 Prisci ritus Ecclesie non abrogandi. 355.a
 Probat quomodo manifesti fiant. 337.a
 Processio singulis diebus dominicis quare ab Ecclesia peragatur. 4.b
 Promissiones Dei ut nunquam irritæ fuerint. 242.b
 Promissiones veteris testamenti quibus potissimum factæ. ibid.b
 Prophetas falsos cauendos, quomodo intelligendum. 226.a
 Prophetis non semper præsto fuit spiritus sanctus. 146.a
 Prophetis etiam malis vitur Deus. 88.b
 Pro reprobis habendi qui laudabili Ecclesie consuetudini oblectantur. 343.b
 Propter agere contra ea quæ à sanctis patribus tradita sunt blasphemiam est in spiritum sanctum. 336.b
 Proximi odium, odium Dei. 147.a.b
 Proximi duo sunt. ibidem.
 Proximis reconciliari debemus si corpore Christi inferi volumus. 68.b
 Prusi in religione quales. 208.a
 Psalliani siue Eucharistæ. 172.b
 Psaphonis cuiusdam mira impostura. 149.a
 Pseudoapostolorum in primitiua Ecclesia calliditas. 324.a
 Pseudo Euangelicorum fycophantia. 131.b. 177.b.
 Pseudo prophetæ à quibus declarandi. 226.a
 Publica & communia præferenda sunt priuatis. 175.a
 Pudenda patrum non detegenda. 31.a.
 Pulcheria Augustæ prædicatio. 257.a
 Pulcheria nomen celebre. 18.b
 Purgatorium esse post vitam. 76.a
- Q**ua de causa usus vtriusque speciei in sacramento Eucharistie ab Ecclesia catholica abrogatus fuerit. 343.a
 Quadragesimæ ieiunium tribus de causis institutum. 173.a
 Quadragesimæ in vernum tempus institutione ratio. 174.b
 Quadragesimæ tempus dies afflictionis, poenæ, meroris, &c. ibidem, & seq.
 Quadragesimæ violatores grauiter peccant. 173.a
 Quadragesimæ obseruatæ exempla. 2.b. 174.a.
 Quadragesimæ ieiunium per vniuersum orbem adnunciatum teste Basilio. 174.a
 Quadragesimæ ieiunium à Deo potius quam ab homine institutum. 173.b
 Quadragesimæ vltima septimana quæ pietate à veteribus obseruata. 2.b
 Quadraginta dies cur Christus à resurrectione cum discipulis suis conuersatus. 4.b
 Quanta huius temporis hereticorum in Deum & eius Ecclesiam blasphemiam. 332.b.
 Quanta in est in hereticis mentis cecitas. 339.b
 Quare Saxones nunquam à placitis magistris sui Lutheri descendendum duxerunt. 334.b
 Quare in alicuius Evangelistæ aut insignis doctoris recolitur memoria canisoleri, in medio Ecclesie aperuit os eius. 327.b
 Quare tanta caligo inter hereticos. 338.b
 Quare desitum est ab vtriusque speciei communione. 346.b
 Quare in hoc libro auctor de Vergerio mentionem fecerit. 235.b
 Quare sit orandum potius lingua latinâ quam vernacula. 353.b
 Quatuor esse Evangelia vnde constet. 27.a
 Quatuor temporum ieiunium institutum. 173.b
 Quæ per felicitatem sunt ea dispensatione non egent. 351.b
 Quæstiones de fide quomodo facile dirimi queant. 269.b
 Querele Basilij de statu Ecclesie. 247.a
 Quatuor temporum ieiunium cur institutum. 173.b
 Quibus contenti esse debent simplices & indocti. 341.a
 Qui restunt potestati, ipsi sibi damnationem acquirunt, quomodo intelligendum. 190.b
 Qui Ecclesie Catholice sensum & consensum sequitur nullo pacto errare potest. 348.b
 Qui se à Christi corpore separauit Christianus dici non debet. 334.a
 Qui se dicunt continere non posse, nolunt potius, quam non possint. 349.a
 Qui sunt illi qui volunt sacrum ac reliqua diuina officia lingua vernacula celebrari. 355.a
 Quid sit credere penes hereticos. 322.a
 Quid Sathanas heresis polliceatur. 323.b
 Quid sit de suo loqui in diuinis scripturis. 127.a
 Quid sub idolorum nomine sancti patres significari voluerint. 336.b in fin.
 Quidnam hoc seculo scientia inflati, omnia rident quæ maiores nostri coluerunt. 343.a
 Quis diuidat. 202.b
 Quid attulit nobis scripturarum in vulgarem linguam translatio, ne dicam prophanatio. 352.b
 Quinquaginta dies interiecti à Pascha ad Pentecostem, cur ieiunio liberi. 4.b
 Quo Dei timore percussi sunt Lutherani. 330.b
 Quod tandem productus est Lutheranismus ex paruo principio. 333.a
 Quod tendit Sathanas cum Papatum cæto studio euersum cupit. 334.b
 Quod legis sacre exemplis diabolus ad fallendum vtatur. 322.b. 323.a
 Quo tempore habitum est concilium Lateran. 354.b
 Quod à Deo præceptum est indifferens haberi non potest. 344.b
 Quod de Papatu conantur efficere heretici idem de omni dominatu, & regnis tollendis, quod hereticorum spectant consilia eos moliri censendum est. 336.b
 Quomodo intelligendum, bibite ex hoc omnes. 329.b
 Quomodo non querendum Christiano. 48.a.
 Quomodo sit intelligendum, quod effusus sanguis Christi bibitur. 329.b
- Quorum Deus venter est, quomodo intelligit. 180.b.
 Quorundam huius seculi idiotarum præscriptum. 322.a
 Quotannis immutat dogmata sua Philippus Melancthon. 344.b
 R. Adices bonarum & malarum rerum. 208.b
 Rapina grauior quam furtum. 155.a
 Ratio quare cum hostibus Euangelij non consentiendum. 336.a
 Rationis humanæ obtenebratio. 126.a
 Rationis signa in multis animantibusprehenduntur, in procæmio confessi.
 Reatus manet etiam in reuatis remissa culpa. 75.a
 Rechabitarum vinum non biberunt etiam præcipiente Propheta Ieremia. 182.
 Reconciliatio mortis Christi in Eucharistia nobis proposita. 67.
 Reconciliatio quomodo contigerit nobis. 68.b
 Reconciliationis ministerium duplex. 81.a.
 Recordatio mortis Christi in Eucharistia nobis proposita. 67.
 Reddere debitum vxori, & reddere debitum Deo iuge sacrificium offerendo, pugnantia sunt. 97.b
 Reges nostro tempore Catholici qui sunt & qui non sint. 125.b
 Reges quomodo ferui. 222.b
 Regnum celeste ac terreste. 113.a
 Regnum celorum quomodo vernale. 141.b.
 Regnum Dei cur aduenire petimus. 113.a.
 Regnum Dei in quo consistat. 208.a
 Regula humanarum actionum quæ sit. 289.b.
 Regula omnium actuum humanorum lex est charitatis diuinæ. 147.b
 Regum Poloniae religio quanta. 340.b
 Religio vnde dicta. in procæmio confessi.
 Religio animorum imitatur rationem corp. 188.a.b
 Religio vna. 24.b. 25.a
 Reliqui Sanctorum venerandæ ex antiquissima institutione. 109.b
 Remedia fugiendæ libidinis. 93.b. 94.a
 Remissio peccatorum extra Ecclesiam nulla confertur. 104.a
 Remissio peccatorum sola non est iustitia nostra. 126.b
 Remissio peccatorum in Eucharistia quomodo datur. 127.
 Remittere proximis nolentes ab Ecclesia excommunicantur. 2.b
 Renati ad graue certamen vocantur. 40.b.
 Renouatio nostra quando incipiat. 126.b.
 Renouari quid sit. ibidem.
 Rerum diuinarum & humanarum confusio ex conuulsione decretorum Ecclesie. 342.b
 Resipiscentiæ fructus qui. 166.b
 Restitutio quæ sit. 74.a
 Resurrectionem carnis credens non est Christi. 104.a
 Resurrectionis Christi duplex utilitas. 4.a.
 Resurrectionis nostræ spes. ibid.
 Resurrectio

INDEX.

Resurrectio Christi est iustificatio nostra. 104.a
 Resurrectio Christi diuinitatem eius declarauit. ibid.b
 Resurrectio ex mortuis nostrae fidei basis. 104.a
 Reum esse corporis Domini quid significat. 331.a
 Ritus noui in Ecclesiam à priuato aliquo non inducendi. 64.a
 Ritus Ecclesiae qui contemnit schismat. est. 269.a
 Ritus externi quid habeant. 218.a.b
 Rossensis pro fide mortuus. 265.b
 Roma regalissima urbium. 109.b
 Romana Ecclesia nunquam à fide defecta. 244.b
 Romanae Ecclesiae commendatio. 255.a
 Romanae Ecclesiae quid à Calui. tribuatur. 241.a
 Romanae sedis quantum priuilegium. 243.a
 Romani Pontificis auctoritatem primum infirmare Lutherus studuit. 209.a
 Ruardus Tapper articulos Louanienfes explicauit. 210.a
 Ruardus Tapper vir doctus. 329.b
 Rudis & indocti vulgi stultarumque quorundam mulierculam superbia. 338.b
 Russi Catholici quales in religione. 208.a
 Russicorum bellum in Germania vnde ortum. 83.a

S

Sabbati praeceptum & ad caeremonias & ad mores pertinet. 149.b
 Sabbati Iudaici triplex significatio. ibi.b
 Sabbati opera quae praestanda. 151.b
 Sabbatum aeternum quando. 149.b
 Sabbatum ex Sabbato. ibid. & 151.a
 Sabbatum cur dominicum diem vocitemus. 159.a
 Sabbatum violant Apostatae. 151.a
 Sacerdos futurus quid praecipue oculis habere debet. 159.b
 Sacerdos prudens & doctus eligendus confitenti. 71.a.b
 Sacerdos dum consecrat, duas sustinet personas. 238.b
 Sacerdos qui primus uxorem duxerit in Germania. 210.a
 Sacerdos quomodo sit minister reconciliationis. 138.a
 Sacerdos non suum, sed Christi opus applicat in missa. 162.b
 Sacerdos legatus Christi. 80.b
 Sacerdos minister reconciliationis. 80.b
 Sacerdos quomodo se ad missam reconciliationis debeat. 160.b
 Sacerdos minister Christi capitis & Ecclesiae corporis, quomodo. 80.b
 Sacer. malus etiam si cum diab. computetur non tamen contaminatur donum Christi per eum. 161.a
 Sacerdotem esse maritum quomodo concedat Ecclesia. 69.a.b
 Sacerdotes Euangelicorum sunt laici, baiuli, zonarii. 87.88
 Sacerdos in omnibus officiis suis solum tantum implent, Deus vero omnia per illos operatur. ibidem
 Sacerdotes quomodo peccata populi comedere dicantur. 172.b
 Sacerdotes à quibus constituendi. 254.b
 Sacerdotes cur Chrismate vtantur. ibid.a

Sacerdotes etiam mali habent spiritum sanctum. 242.a
 Sacerdotes Graeci an iure ducant uxores. 288.
 Sacerdotes recte dicuntur mediatores. 237.b
 Sacerdotes regibus excellentiores. 235.a
 Sacerdotibus solis ligandi soluendique potestas à Christo. 71.b
 Sacerdotibus nunquam licuit neque licebit uxores ducere. 98.b.99.a
 Sacerdotij dignitas. 80.b
 Sacerdotis institutio non est penes magistratum profanum, sed penes Episcopum. 85.b
 Sacerdotio quando sanctus Christus. 54.a.b
 Sacerdotio Leuitico quandiu Spiritus sanctus adfuerit. 231.a
 Sacerdotium Ecclesiae Catholicae vnde coeperit. 254.a.b
 Sacerdotium & sacrificium vbi nullum est, ibi nec Deus agnoscitur. 209.b
 Sacerdotium ob vicia Sacerdotum non est reprehendendum. 235.a
 Sacerdotium & sacrificium tollunt, qui Eucharistiam sola sumptione constare afferunt. 42.a.b
 Sacerdotium Christi duplex secundum ordinem Melchisedech & secundum ordinem Aaron. 54.a.b
 Sacerdotium & sacrificium ex Ecclesia tolli nequeunt: vno sublato alterum tollitur. 82.a
 Sacerdotium & sacrificium Melchisedech quale. 54.a.b
 Sacerdotium vbi, ibi & sacrificium. 53.a.b
 Sacerdotum officium. 80.b
 Sacerdotum & monachorum proprium officium iuge sacrificium, iugisque preces Deo offerre. 172.b. & seq.
 Sacerdotum improbitas non derogat efficaciam Sacramentorum. 139.a
 Sacerdotum praestantia & dignitas. 237.b. & sequent.
 Sacra vasa & sacra vestes & huiusmodi ad sacrificium missae pertinentia quomodo in honore habenda sunt. 163.a
 Sacramenta Ecclesiae communio sunt fidelium. 32.a
 Sacramenta Ecclesiae sigilla sunt siue signa, quibus Christiani à non Christian. dignoscuntur. ibid.b
 Sacramenta mysteria sunt. 90.a
 Sacramenta ad septem genera accommodantur. 33.b
 Sacramentarij aliqui consecrationis verba omittunt. 210.a
 Sacramentarij qui. 327.a
 Sacramentarij & Anabaptistae exerti à Lut. 335.a
 Sacramentarij Lutheri sunt Satanae ministri, mendaces, ipsum mendacium, fumus, Simulatio, Satanae venenum. 211.b
 Sacramentarij plures sunt quam Lutherani. 210.a
 Sacramentarij praecedunt Lutheranos doctrina, Pietate, multitudine. 211.a
 Sacramentarij quidam in consecratione non dicunt: hoc est corpus meum: sed hoc est panis meus. 210.a
 Sacramentarij dederunt occasionem Lutheri scripta. ibidem.a
 Sacramentarij error. 348.a
 Sacramentorum Atheismus. ibidem

Sacramentorum de Lutheranis sententia. 211.b
 Sacramentorum haeresim cur Corollarius excitauit. 209.b. & seq.
 Sacramentorum haeresis vnde originem sumpserit. 211.a
 Sacramentarios in decem foramina scripturam lacerasse Lutherus auctor est. 210.a
 Sacramentarios multos libris oppugnavit Luth. ibid.a.b
 Sacramenti causa est commemoratio Christi. 61.b
 Sacramenti extremae unctionis vis. 78.a
 Sacramenti spiritalis virtus. 161.a
 Sacramentis vim praebet verbum Dei, & hoc ipsum sacramentorum forma. 33.b
 Sacramentorum administratio an vera Ecclesiae nota. 309.b. in fine.
 Sacramentorum Anacephaleosis. 89.b
 Sacramentum corporis Christi siue passio admonet nos factae reconciliationis. 42.a.b
 Sacramentum Eucharistiae sacrae rei signum quomodo. ibidem.a
 Sacramentum Eucharistiae non in sumptione aut vsu, sed in verbis Christi vim suam habet. ibi.a.b
 Sacramentum corporis Christi reliquis omnibus praestat. 52.b
 Sacramentum Eucharistiae cur sub speciebus panis & vini dare voluit Christus. 66.a
 Sacramentum corporis Christi & sanguinis est sacrificium, diciturque Eucharistia, synaxis, viaticum & caetera. 53.a
 Sacramentum Eucharistiae quomodo sit sacrificium. ibidem
 Sacramentum corporis Christi Sacramentum Sacramentorum est. 52.b
 Sacramentum corporis Christi vitam praestat. 65.b
 Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum. 170.b
 Sacrificia multa. 160.a.b
 Sacrificij & sacramenti vsus. 58.a
 Sacrificij applicatio longe vetustissima. 162.b
 Sacrificio missae Deo perfecte adheremus. 160.b
 Sacrificio quotidiano quid tribuat Ecclesia. 58.a
 In Sacrificio missae praesentes quomodo affecti esse debeant. 160.b
 Sacrificiorum Christi Ecclesiae Catholicae & Iudaeorum discrimen. 53.b
 Sacrificium quotidianum Christus intulit. 53.a
 Sacrificium Ecclesiae visibile quod. 53.a
 Sacrificium duplex. 54.a
 Sacrificium signum est visibile rerum invisibilium. 160.b
 Sacrificium secundum ordinem Melchisedech Ecclesia indies celebrat. 58.a
 Sacrificium Aaronis cessare debuit. 54.a.b.60.a
 Sacrificium vetus & nouum quomodo differant. ibidem
 Sacrificium quotidianum quantum valeat. 6.a.b
 Sacrificium translatum non sublatum docet Paulus, & obseruat Ecclesia. 82.a
 Sacrificium Ecclesiae habet testimonia scripturae clara. 54.a.b
 Sacrificium durabit vsque ad finem mundi. Rrr 5 di.

INDEX.

- di. 158.b
 Sacrificium nullo die intermittendum. 160.b
 Sacrificium Christi in omni loco. 158.b
 Sacrificium temporibus Augustini opugnatum. 69.b.162.b
 Sacrificium verum quod. 160.b
 Sacrificium sine bono motu non valet. 161.a
 Sacrificium propiciatorium in missa applicatur. 162.b
 Sacrificijs non aliter fas est corpus Dominicum conficere, offerre aut sumere, quam sub vtraque specie. 343.b
 Saliua infantij ori cur imponatur. 39.b
 Salis aspersio quam efficax. 163.b.
 Salus nostra omnis in cruce Christi. 6.b.7.a
 Salus nulli vnquam contigit nec contingere potest nisi per agni Christi immolationem. 53.b
 Salutatio Apostolis à Christo in via cur sit prohibita. 102.b
 Salutatio Angelica dominicæ orationi subiungi debet. 116.a
 Sancta cur dicatur Ecclesia. 14.b
 Sancti subiecti legibus. 178.a.b
 Sancti inuocantur non vt largitores, sed tanquam intercessores. 107.a.b
 Sancti & peccatoris lapsus quomodo differant. 143.a.b
 Sancti peccantes non amittunt sanctitatem. ibidem
 Sancti operibus suis non plane diffident sub tempus mortis. 137.b.138.a
 Sancti patres ab humanis affectu, remoti. 195.a
 Sancti viuunt. 105.a
 Sancti fideles sponte cruci subiecti. 123.b
 Sancti quomodo imitandi, cur nobis ad imitandum propositi. 107.a.b
 Sancti sciunt petitiones nostras. 110.b
 Sancti quo cultu coluntur. ibi. b. & 106.a
 Sancti quomodo dicantur castra Dei. 15.a
 Sancti vt inuocentur à Catholicis. 250.b
 Sanctificari nomen Dei cur & quomodo petamus. 113.a
 Sanctificatio à quo fit. 125.a
 Sanctificationem, quæ eadem est & iustificatio tribuit Rupertus charit. ibi.
 Sanctitas multiplex. 141.b
 Sanctitas hæreticorum diabolica. 217.a
 Sanctorum intercessio & inuocatio. 105.a
 Sanctorum meritis nihil derogandum. ibidem
 Sanctorum intercessio prodest multum. ibidem
 Sanctorum merita & passionis ad remissionem valent. 77.b
 Sanctorum inuocatio non recipit idololatriam. 106.a
 Sanctorum inuocatio non prohibetur primo præcepto. 148.b
 Sanctorum inuocatio non obscurat gloriam Christi. 105.b
 Sanctorum inuocatio non est contra verbum Dei. ibidem
 Sanctorum cultus ad Christum pertinet. ibidem
 Sanctos quomodo inuocemus. 105.a.b
 In sanctos quomodo credimus. 106.a
 Sanctus nemo est sicut Dominus. 139.a
 Sanctus, dictio cur magis Deo spiritui tribuatur quam patri & filio. 125.a
 Sanæ intelligentiæ lux soli Eccle. promissa. 136.b
 Sanguis ad Christi corpus resurgens redijt, ac iunctus est diuinitati. 348.a
 Sapiens quis in Ecclesia Dei dicatur. 328.a
 Sapientia non est cum peccato. 277.a
 Sapientia quid. ibidem
 Sapientia liber est canonicus. ibidem
 Sapientiam non intrare in malucolâ animam, quomodo intelligendum. ibid.
 Satham cur dicatur dæmon. 268.b
 Sathanæ nerui. 323.a
 Sathanæ studium omne quod tēdat. ibid.
 Sathanæ integumentum. 324.a
 Sathanæ conatus ad Ecclesię ordinationem subruendam. 330.a
 Sathanæ fraus atque calliditas quam admirabilis. 331.a
 Sathanæ vafrieries. ibidem
 Sathanæ fraudes cuneo simillime. 332.b
 Sathanam ad disputationem an admittere debeamus. 268.b
 Sathanam vincens qualis fides fit. ibid.
 Sathanas transfiguratus in angelum lucis. 322.b
 Sathanas quid hæreticis pollicetur, & persuadeat. 323.b
 Sathanas nō minus Apostolos, quā Christum suis armis aggressus est. ibidem
 Sathanas aduersarius interpretatur. 331.b
 Sathanismi vires. 340.a
 Sathanismus qui per totam Germaniā nunc floret vnde natus. 334.b
 Sathanismus qui regnat in Germania vnde sympherit originem. 208.a.255.a
 Sathanismus quibus gradibus Germaniam occuparit. 219.a
 Sathanistæ qui. 198.a.b
 Satisfacere quomodo oporteat. 74.a
 Satisfactio quomodo fiat & quare. 72.b
 Satisfactio necessaria pro temporaria poenā auertenda. 73.
 Satisfactio tertia pars poenitentia. ibid.
 Satisfactio nostra satisfactioni Christi non derogat. 74.a
 Satisfactionem quomodo Luth. rejiciant. ibidem
 Satisfactionis nostræ & Christi discrimen. 73.74.b
 Satiū fuerit mille mortibus occumbere quā aliquid aduersus Ecclesiā concedere, aut pati, aut fieri. 332.b
 Saulis inobediētia quā grauiter puniata. 101.b
 Saxonis theologi Calvinus quæ epitheta tribuat. 212.a.b
 Scamalcaldicum foedus quale. 282.b
 Schisma quantum discrimen. 103.b
 Schisma grauius quam idololatria crimen. ibidem
 Schisma vult Sathanas non calicē. 332.b
 Schismata vnde maxime oriuntur. 103.a.b.203.b
 Schismata fugienda. 313.b
 Schismata vnde nostro tempore orta. 314.a
 Schismatici vnde hodie dignoscantur. 269.a.b
 Schismatis crimen quā grauiter puniunt olim. 103.b.203.b
 Schnepi, Merlini Stigelij, Sacerij, contra Philippum Melancth. bellum. 338.a
 Scholastici theologi contra hæreticorum calumnias defenduntur. 238.b
 Scholasticorum theologorum sententia de meritis bonorum operum. 137.a
 Scholasticorum doctrina de opere operato. 162.a
 Scientia sine charitate noxia. 197.b
 Scientia inflat, charitas edificat. 10.b
 199.b
 Scientia potest esse cum peccato. 277.a
 Scientia inflans perniciofa. 202.a
 Scientia diabolica. 200.b
 Scientia quænam in vita futura destruetur. 269.b
 Scopus diuinæ scripturæ dilectio. 338.b
 Scientiam habere cupiens primum seipsum scire studeat. 197.b
 Scripta Lutheri referta calumnijs. 209.b
 Scire & nescire Dei quid sit. 30.b
 Scriptura quomodo contineat omnia salutaria. 266.b
 Scriptura sacra etiā non intellecta vtilissima. 63.b
 Scriptura pleraque habet intellectu difficilia. 268.b
 Scriptura an sit vera nota Ecclesiæ. 309.a
 Scriptura Euangelica & verbum Euangelij vt differant. 271.b
 Scriptura sacra nihil certius nec verius. 12.b
 Scriptura vnde habeat auctoritatem. 271.b
 Scriptura sacra non omnia continet. 83
 Scriptura quemadmodum ab hæreticis profertur verbum est diabolici. 284.b
 Scriptura cur quædam habeat obscura. 262.a.269.a
 Scripturæ vt recipiantur à catholicis. 309.b
 Scripturæ frustra contra hæreticos profertur. 232.a.b
 Scripturæ priuato sensu interpretari non debent neque possunt. 12.a
 Scripturæ præcipuæ capita egent interpretatione. 270.a
 Scripturæ possunt etiam ab impijs intelligi. 274.a.b
 Scripturæ sacræ non omnia continent. 270.a
 Scripturæ auctoritas dependet ab Ecclesia. 11.b
 Scripturæ eo quo scriptæ sunt spiritu debent intelligi. 42.a
 Scripturarum interpretationes quæ sunt accipiendæ. 194.b
 Scripturam esse obscuram hæretici suis disidijs probant. 266.b
 Scripturam recte distinguere à prædicatione Dei verbi. 266.a
 Scripturam per scripturam interpretari quatenus probandum. 310.a
 Scripturam sacram quam vocet ecclesia. 261.b
 Scripturarum possessio non competit hæreticis. 155.b
 Scripturarum intelligentia vnde petenda. 279.b
 Scripturas non esse legendas qui doceant. 216.b
 Scripturis plus Catholici, quā hæretici tribuunt. 261.b
 Scripturis vt se tegant hæretici. 251.b
 Secta Lutherana in tres sectas dissecta. 218.a
 Sectæ quædam horrendæ sub Luthero natæ. 217.b
 Sectari crepant patres. 281.a
 Sectarij quid veniunt. 221.b
 Sectarij

I N D E X.

Sectarij se scripturam per scripturā interpretari iactant. 281. a
 Sectarijs nō sine periculo creditur. 221. a
 Seculum nostrum corruptissimum. 131. a. b. 186. a
 Secundum ordinationem seu obseruantiam Ecclesiæ omnia fieri nostra debent. 343. b
 Segregatio ab Ecclesiæ summopere cauenda. 355. a
 Semen arboris gratiæ spiritus sancti comparatum. 136. a
 Semi christianus quis censendus. 334. a
 Semina virtutum nobis innata. 145. b in fine.
 Semitæ antiquæ quæ sunt. 192. a
 Semota Ecclesiæ auctoritate nulla disputandi causa. 341. b
 Sensibilia in cognitionem inuisibilium perducunt. 33. a
 Sensus scripturæ genuinus non nisi in Ecclesia est, etiā Caluino teste. 242. a. b
 Sentes qui in supplicijs tolluntur quomodo adhortandi. 8. b
 Spei definitio à Petro Lom. tradita, defensa. 142. a
 Spei ratio in quo posita. 214. b. 215. a
 Species sacramenti non confert salutem neque damnationem. 50. b
 Spes quid sit. 142. b
 Spes nostra cuiusmodi esse debeat. 214
 Spes galeæ & ancoræ comporata. 105. a
 Spes firma semper retinenda. 214. b
 Spes Christianorum qualis esse debet. 120. a
 Spēs nostra vt ne inanis sit quid agendum. ibidem
 De speciebus sacramenti Eucharistiæ nō contendendum. 52. b
 Spiridionis episcopi præclarum exemplum. 183. b
 Spiritum sanctum qui blasphemant homines. 228. a
 Spiritus in nobis orat. 201. b
 Spiritus sanctus cur quinquagesimo die post resurrectionem datus. 5. a
 Spiritus sanctus adiuuat infirmitatem nostram. 40. b
 Spiritus sancti missionem cur proponat fidelibus Ecclesia. 5. a
 Spiritus sanctus in baptismo datur in remissionem peccatorum, in confirmatione in robur contra hostes. 40. b
 Spiritus sanctus causa efficiens vitæ æternæ. 34. a
 Spiritus sanctus quomodo & quādo nobis dari dicatur. 63. b
 Spiritus sanctus quomodo in Apostolis loquitur. 135. b
 Spiritus sanctorum etiā absentium facta nouerunt. 110. b
 Spiritus quomodo probandi. 196. a
 Spiritus vertiginis inter hæreticos. 132. a
 Spiritus ubi vult spirat. 241. a
 Spiritus sanctus mirabiliter artifex vt magister singularis. ibidem. b
 Spiritus Dei etiā per malos diuinat. 243. a
 Spiritus hæreticorū vt probandus. 230. b
 Spiritus quinam probandi sint. 228. a. 230. b
 Spiritus sanctus non hæreticis sed Ecclesiæ catholicæ promissus. 229. a
 Spiritus sanctus in quibus rebus nobis omnibus adsit, & in quibus non. 246. a. b

Spiritus Sapientiæ & Scientiæ, differunt. 277. a
 Sponsæ Christi, Christiani. 154. a
 Spōsus & spōsa Christus quomodo. 46
 Stanislai Episcopi Cracouiensis martyrium. 214. b
 Stationum dies vnde dicti. 170. a
 Stephani Papæ verborum sensus de matrimonio. 90. a
 Subdiaconi qui, & illorum officiū. 80. a
 Subdiaconis olim non permittiebantur vxores. 98. a
 Subdola cuiusdam hæretici cogitatio. 349. a
 Successio legitimæ sacerdotum quantū habeat momenti. 241. b
 Successio quomodo Catholici prædicent. 308. a
 Successor legitimus habendus etiā qui non imitatur eos, quibus successit. 241. a
 Succinctorium Adæ. 78. b
 Suenckfeldiani describuntur. 216. b
 Suenckfeldiani quibus vtantur scripturis. ibidem. b
 Suenckfeldiani sanctissimi videntur. ibi.
 Suenckfeldij errores. ibidem
 Suenckfeldius vocatur à Melancthone
 Suenckfeldius. ibidem
 Sumptio nō facit sacramentum sed Dei verbum. 63
 Suo iudicio se damnatum hæreseos esse vidit Lutherus. 344. a
 Superbia præcipuum inuestigandæ veritatis obstaculum. 338. b
 Superbia mater contentionis & inanis gloriæ. 201. a
 Superbia in recte factis cauenda. 140. b
 Superbiæ quatuor species. 136. b
 Superbia hæreticorum Diabolica. 237. a
 Superbiam odit Deus. 140. b. 165. b
 201. a. b
 Sursum corda, dum cātatur à sacerdote, quid meditandum. 160. b
 Sufurrones. 156. a
 Symbolum quid 9. a
 Synagoga Ecclesiæ vmbra. 232. b
 Synaxis seu communio. 53. a
 Synodi prouinciales cur institutæ. 87. b
 Syrarum mulierum pudicitia. 100. a

T

Tabulæ prioris tria præcepta quæ. 148. a
 Tapper explicauit articulos Louanien- ses. 210. a
 Tempia christian. cur ad orientem spectent. 295. a
 Tempia memoriæ martyrum ab Augustino dicuntur. 167. a
 Tempia cur Ecclesiæ dicta. 165. a
 Tempia sanctis non erigi. 167. a
 Tempia & cœmeteria etiā corporibus hominum sepeliendis cōsecrata. 168. a
 Templorum antiquitas & ysus. 165. b
 Templi prerogatiua. 166. b
 Templum domus Dei. ibidem
 In templis angeli habitant. 166. b
 Tēpora certa cur prisca mutarint. 290. b
 Tempor. obseruandi vel mutandi duplex causa. 170. a
 Temporis nostri status calamitosus à Ba filio describitur. 186. a
 Temporum in Ecclesia primitiua diligens obseruatio. 169. b
 Tempus de quo prædixit Paul. 2. Tim. 4.

venit. 176. a
 Tempus hoc vigilia magni illius festi, scilicet felicitatis æternæ. 173. a
 Terminos antiquos transgredi quid sit. 187. b
 Tertulliani vetustissimi scriptoris de scriptis aduersus hæreticos. 324. b
 Tertullianus montanizat. 279. b
 Testamenti libros quosdam cur auctores plerique non esse canonicos existimant. 261. b. 262. a
 Testis falsi poena. 156. b
 Theodosius imperator an iudex inter Episcopos fuerit. 156. a
 Theologastorum nostri temporis arrogantia. 52. a
 Thomæ Munceri errores. 216. b
 Thomas Muncerus Catholicè obiit. 213. a
 Thomas Aquinas celebris inter scholasticos. 137. a
 Figurina schola Caluino incensa. 212. a
 Tigurina & Laskana confessio. 332. b
 Tigurini de Luthero. ibidem. a
 Timanus Bremensis docet rectè puniri hæreticos. 217. b
 Timor qui pellatur à charitate. 178. b
 Timor etiā seruilis ad charitatem disponitur. ibidem
 Tonsura clericalis. 79. a
 Traditiones Apostolorum & patrum seruandæ. 187. a
 Tradit. Ecclesiastica non reddunt viam aut portam ad salutem angustiorē, sed expeditiorem. 190. a
 Traditiones maiorū reijcere nihil aliud est quā Ecclesiæ statum velle dissipare. 187. a
 Traditiones Apostolicæ æquæ ac scripturæ obseruandæ. 278. a. & sequentia.
 Traditiones Apostolicæ vt cognoscamus. 287. a
 Traditiones cum scriptura conferuntur. 292. a
 Traditiones Ecclesiasticæ retinendæ. ibi.
 Traditiones non scripturæ eandem ad pietatem vim habent, quā scriptæ. 294. a
 Traditiones num hodie ad scripturam exigendæ. 273. a
 Traditiones quales tradat Ecclesia. ibi. a
 Traditiones quantam habeant vim ad pietatem. 293. b
 Traditiones quanti faciendæ. 284. a. b
 Traditiones quomodo mutari possint. 289. b
 Traditiones sunt vnū Euangelium. 292. b
 Traditiones vt sint fidei fundamentū. 285. b
 Traditiones quis iudicare possit. 289. a
 Traditioni credendum sine scriptura. 286. a
 Traditionibus hæretici conuicti. 27. a
 Traditionibus poenæ adiectæ. 190. a
 Traditionibus Ecclesiasticis nō acquiescens ab Origene hæreticus pronunciatur. 191. b
 Traditionū Apostolicarū scopus. 290. b
 Traditionum scopus charitas. 288. b
 Traditus est Christus multis modis. 231. b
 Transformari in Deū vt possimus. 146. a
 Transgressores legis humanæ ex contemptu grauius peccant. 190. a. b
 Transmutatio seu transelementatio, aut transsubstantiatio in sacramento altaris.

I N D E X.

tatis.	42.a	Veritas omnium vel multorum est, non vnus.	230.a.327.b	ni facta.	330.a
Tria ad perfectionem sacramentorum requiruntur.	33.b	Veritas promissionum Dei nulla hominum iniustitia labefactari potest. 231.a		Vivere in Deo quid.	123.a
Tria quae sibi postulant haeretici concedi in concilio Poloniae.	349.a	Veritas multiplex esse nequit.	25.a.b	Vltimus in regno.	136
Tridentini concilij decretum & describitur, & explicatur.	215.a	Veritas vbi fit.	229.b	Vnum Christi corpus cum sanguine, anima & diuinitate sub sola panis specie sumitur.	347.a
Trinitas in homine quae primi parentis vicio deformata, per Christum reparata.	126.a	Veritas non est priuata.	200.b	Vmbra & figura Eucharistiae sacramenti.	329.b
Trinitas soli comparata.	129.a	Veritas credenda est.	327.a	Vna ciuitas aut dioecesis duos Episcopos habere non debet.	334.a
Trinitas à christianis cur creditur.	5.a.	Veritas in sola Ecclesia catholica.	ibidem	Vnctio extrema sacramentum perfectionis, & ex hac vita migrantium.	78.a
34.a		Veritatis vis quanta.	ibidem	Vnctio baptizandis cur adhibetur.	39.b
Trinitatis fides sine dono spiritus sancti haberi nequit.	5.a	Verorum & falsorum prophetarum discrimen.	320.b	Vnctio sacerdotum quam fit antiqua.	253.b
Trinitas opera inseparabilia.	5.a.34.a	Verum vnum est, mediocrum multiplex.	218.a	Vnctio chrismate in fronte quare cruce fit.	39.b
Trinitatis festum cur mox spiritus sancti missionem ab Ecclesia celebretur.	5.a	Vesperis cur orandum.	119	Vnctio extrema recte sacramentum dicitur.	78.a
Trinitatis operum distinctio.	34.a.125.a	Vestes ouium quae sunt.	227.a	Vnctio in ordinandis cur fit.	78.b
Tunica Christi in consuetudinis veritatem Ecclesiae significat.	154.a	Vestes sacras reiecit Caluinus.	211.a	Vnde fiat heresis.	327.a
		Vestigijs Christi baptizatos credere oportet.	40.a	Vnitas Ecclesiastica praedicatur.	313.a.b
		Vestis candida quare baptizatis induitur.	40.a	Vnitas Ecclesiae retineri nequit, nisi vnus praefit cui pareant omnes.	25.b
		Veteris & nouae legis differentia.	289.b	Vnitas signum verum Ecclesiae.	313
		Vetus mos Sathanæ.	335.a	Vnitas in orando apud Deum multum valet.	112.b.165.a
		Via qua dissidium religionis commode tolli possit.	195.b	Vnitas spiritus à quibus non seruetur.	309.b
		Viaticum est veteribus Eucharistia.	66.a	Vnitas diabolo inimica.	200.a
		Viduae olim professae castitatem & solitudinem.	228.a	Vnitatis christianae laus.	ibidem
		Vigiliae nocturnae quomodo obseruabatur olim à Christianis.	173.a	Vocatio cuiuslibet expectanda.	78.b
		Vigiliae festorum dierum cur institutae.	ib.	Voluntas à Deo iudicatur.	156.a
		Vigilanti error explosus de intercessionis sanctorum.	105.a	Voluntas coronatur quae non facultate habet.	158.b
		Vigilij Papae memorabile dictum.	243.a	Voluntas humana à Deo preparatur.	122.b.123.b
		Vincensius Lirinensis quando scripserit libellum suum.	240.a	Voluntas charitatis maxima.	123.b
		Vini vsus iam olim Germaniae incognitus.	51.a	Voluntas magna charitas est.	123.b.133.b
		Vinum aqua mixtum offerre oportet.	302.b	Voluntas omnium factorum meritorumque mensura.	133.b
		Vinum aqua mixtum quid significet.	303.b	Voluntas mala suae libertati permittenda non est.	171.a.b
		Vir vnde dictus.	153.a	Voluntas nostra adfit oportet ad iustitiam Dei impetrandam.	123.a.b.133.a.b
		Vir dux mulieris.	ibidem	Voluntatem Dei fieri cur petimus & quae sit eius voluntas.	113.b
		Virga Aaron Mariam figurauit.	116.a	Voluntatem coronat Deus quae non habet facultatem.	133.b
		Virgines post votum nubentes sunt adulterae.	95.a	Vota quomodo fieri debeant.	94.a.b
		Virgines Deo sacratas violare quam sit impium.	299.a.b	Vota Deo praestita credenda.	297.b
		Virginitas quam fit Deo grata.	298.b	Vota praestringere quam sit impium.	298.a
		Virginitatis votum quoque Apostolorum tempore vsu fuit.	296.b	Vota seruanda diuini est praeccepti.	ibi.b
		Virginum, Monachorum, Sacerdotum nuptiae sunt peccata peiora adulterio.	301.a	Votum temere non est faciendum.	94.b
		Viri sanguinum qui sint.	227.b	Votum coelibatus an sit relaxandum.	ibi.
		Virtus & efficacia sacramentorum solius Dei non sacerdotum est.	80.b	Votum coelibatus dispensationem non admittit.	95.a
		Virtus omnis absque Dei cognitione vana in proemio confessa.		Votum facere pium est, Christianum & Deo gratum.	92.a
		Virtutes coelestes nominum suorum appellatione delectatae.	352.b	Votum duplex solemne & priuatum.	301.a
		Vis charitatis.	147.b	Vox viua magnam, habet energiam.	265
		Visum D. Bernardi in excessu metis extremum iam spiritum trahentis.	137.b	Vox Ecclesiae, vox Dei.	327.
		Visus magis mouet homines, quam auditus.	35	Vsus sub vtraque specie communicandi à quo tempore in Ecclesia est prohibitus.	341.b
		Vita aeterna est in gratia sicut arbor in semine.	136.a	Vtramque speciem Eucharistiae omnibus indifferenter porrigere à Christo non est praecceptum.	49.b
		Vita duplex gratiae & gloriae.	65.b	Vtriusque speciei communio à Paulo tertio Pontifice maximo nonnullis concessa.	51.a
		Vita nostra bona, Dei gratia.	140.a	Vtrum preces quae in templis fiunt publice vernacula lingua fieri debeant.	352.a
		Vita aeterna finis regenerationis Christiani.	34.a		
		Vita aeterna gratia, & gratia quomodo.	140.a		
		Vitae aeternae promissio non calici sed patris.			

Vualden.

INDEX

Vualdenses fratres Anabaptistæ habentur.	212.b	les Poloniæ reges fuerunt.	ibidem	Xisti sententia de adulterio in matrimonio commissio.	154.a
Vualdensis lepra quando Bohemiam intra fecerit.	208.a	Vulgo minime permittendum de doctrina iudicium.	228.a	Z	
Vuestphalus damnatur à Caluino.	212.a	Vulgo quæ nosse sufficit.	234.b	Zachæi publicani satisfactio.	78.a
Vuiceli laus.	248.a	Vulgo quantam licentiam hæretici attulerint.	222.a	Zelus non omnis admitti debet.	
Vvitterbergensis dux à Petro à Soto huiusmodi admonetur.	222.a	Vulgus quid sit.	228.a	Zuingliani & Lutherani sibi inuicem hæretici sunt.	211.a
Vvitterbergæ promouendi quid iurare cogantur.	220.b	Vulpes hæreticos significant.	27	Zuingliani sacramentarij.	348.a
Vuladislai & Vitoldi regū Poloniæ pietas cum Apostolorum pietate conferatur.	208.a	Vxor Episcopi electi in monasterium ingreditur.	96	Zuinglianorum in Lutheristas bellum.	
Vuladislai Jagellonis regis Poloniæ abstinentia.	158.a	Vxorem deserens sterilitatis gratia & cunctam suscipiens adulterium committit.	90.b	Zuinglianorum & Lutheranorum collatio.	211.a
Vuladislai & Vitoldus reges Poloniæ regnum Bohemiæ sibi oblatum quibus verbis propter hæresim respue- rint.	208.a	Vxores qualiter habendæ.	154.b	Zuinglij error circa Eucharistiam ab Ec- clesia conuictus.	12.a
Vuladislai & Vitoldus fratres Patru-				Zuinglius & Oecolampadius hæretici.	193.b

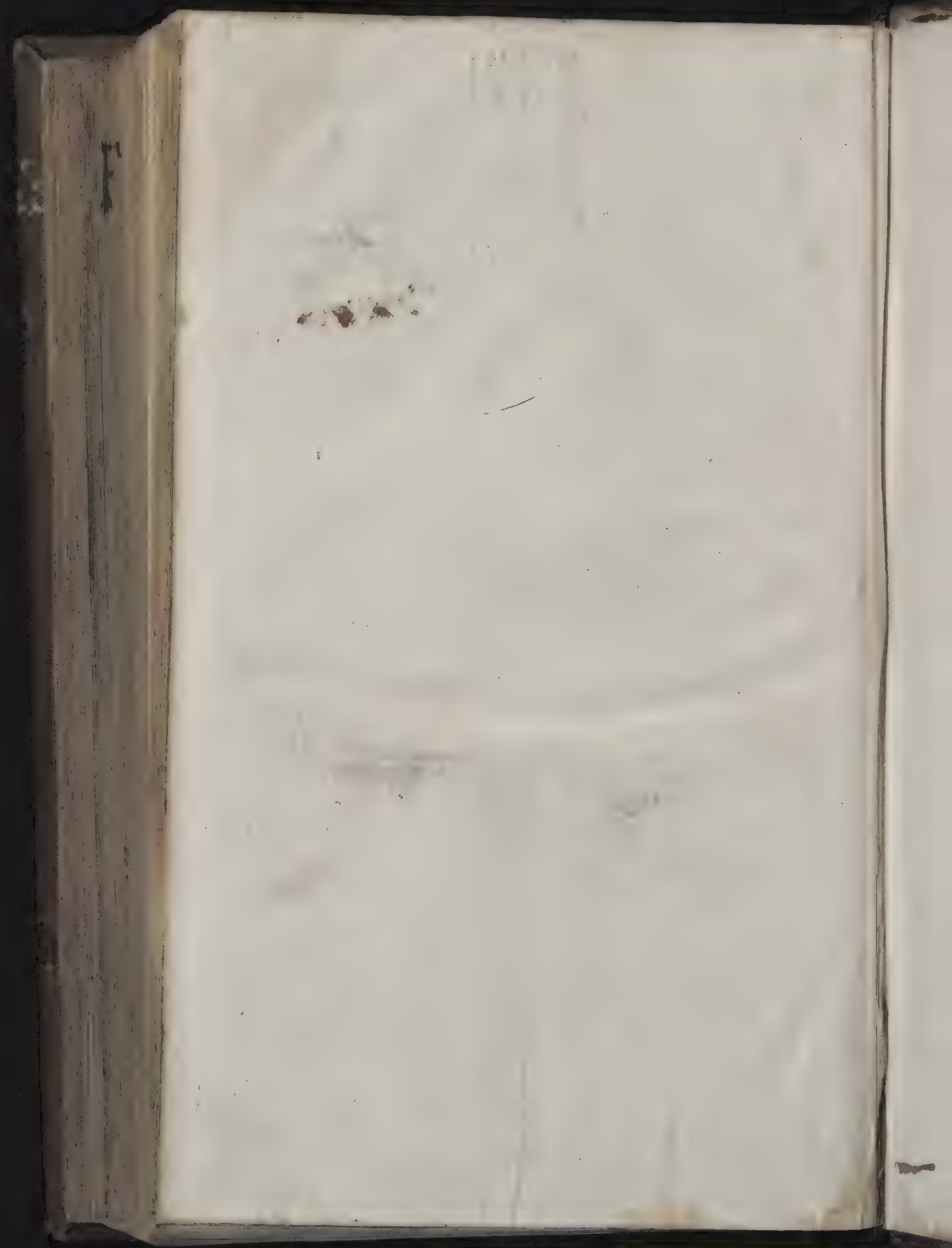
FINIS INDICIS.

IN HIS ERRATIS CORRIGENDIS, PRIMVS numerus folium, & secundus lineam eam, in qua erratum est, litera autem a. priorem pag. b. secundam fol. & m. marginem designat.

F. 1. a. 32. sic, & 38. post patientem etc. vide Origenem etcæ. omnia ponantur in margine ad principium secundi cap. b. 21. videretur 23. vero 24. viuos f. 2. a. 34. nobis f. 3. b. 35. suum f. 8. a. 42. parte b. 1. vijs 14. se dantium 20. propter crimen f. 13. b. 35. permanens f. 14. b. 38. quædam f. 15. a. 45. æqualis 51. vincit b. 12. dogmata f. 17. b. 50. Sed isti pro vidisti f. 18. a. 15 post prohibitum est, adde Hactenus Lutherus f. 20. a. 1. cætus 8. Moses pro mos est 41. pro Qui eorum principatus etc. lege, principatus autem hic Ecclesiæ, de quo tractat Clemens tantum est omni etc. b. 39. legendum est, Certe in eo Concilio, quod (omissa negatione non) f. 21. b. 3. verbis 9. iudicarent f. 22. a. 27. subscripsi f. 23. b. 20. oppetere 34. gladiatorio f. 24. a. 21. Odio- sum 26. diffunditur 42. segregauerunt f. 25. a. 18. mutuo f. 26. b. 30. totus f. 27. a. 34. dicis b. 30. Charisma f. 28. a. 10. itaque b. 28. solitudinem 46. auctoritas 47. post scribens adde Hieronymus f. 29. b. 14. profanetico f. 30. b. 37. sitis pro scitis f. 34. b. 15. def- censu 17. Bernardus Baptizatus non te in aquis sed aquas. etc. f. 35. b. 57. sanctorum f. 38. a. 8. Baptizator f. 39. a. 6. non in aqua, pro nos f. 45. a. 4. demutatione f. 48. b. 8. sententiam f. 49. a. 58. transfig. m. seducebat b. 40. domum m. matris f. 51. m. ses- sione 13. sessione 30. f. 52. a. 31. contra eas 36. firmitate f. 53. b. 53. Ioannes f. 54. a. 51. functus f. 55. m. Prouerb. 20. b. 48. ad Christi f. 56. a. 13. fuit f. 65. a. 1. efflares f. 66. m. Hil. lib. 8. f. 67. a. 52. vt pro vel f. 69. b. 34. admonuit, vt abijcerent f. 71. a. 29. poterunt f. 73 a. 19. redimuntur b. 29. redimi f. 75. a. 29. Aegypti Regi. b. 21. Si enim nos 23. distring. 26. ipse dominus 44. in scru. b. 60. exami- natur f. 77. b. 4. ita patitur in membris suis ita meretur in membris suis ita satif. f. 78. 53. inducat presb. b. 9. cum impre. f. 79. b. 29. accendeda f. 88. b. 22. reconciliationis f. 81. a. 31. oi μεσται f. 83. a. 16. omnes, cum futurum 17. ijdem b. 21. λειτωρ 70. οὐτων f. 84. b. 48. iudiciū f. 86. b. 6. iam in ordinand. f. 87. a. 20. per nos f. 88. a. 17. audacius 37. quemp. f. 90. a. 36. relinquet f. 91. a. 37. m. Aug. de bono coniugali f. 92. a. 49. adij dominum f. 93. a. 33. postulat. b. 35. iud. f. 95. b. 16. repugnāt 43. Pontifice f. 96. a. 1 seriorum 44. suarum. 71. habuerint b. 69. fraud. f. 100. b. 50. appellat. f. 101. b. 13. funestior 38. stupere f. 103. a. 36. atrocius 42. dignatus f. 104. b. 14. semini f. 105. a. 9. anchora f. 108. b. 25. concludit 40. confirmare m. inuocandi f. 109. b. 14. orationem 47. funduntur 47. honestantur f. 110. a. 4. quod 16. vercel. 21. deferendam f. 111. a. 31. domum 40. ardore f. 116. b. 11. promississe f. 118. a. 6. quorum hæretici delendum est 7. principes pro participes f. 119. a. 30. Dauid b. 41. accesserint f. 123. a. 54. Nullam infidelium f. 124. a. 25. m. se quis f. 126. b. 29. quidem f. 127. a. 41. fidelibus b. 48. nostris f. 128. b. 37. Ioannis 42. qua f. 137. a. 17. m. Marcus b. 3. beneficentiam 18. omnes 25. viuent 27. omne f. 138. a. 26. excusus b. 51. iniustitia f. 139. b. mens f. 141. a. 11. siue 33. poterunt f. 142. a. 13. lac deuotionis, imo 32. iusticiæ f. 143. a. 15. explere 40. officijs b. 24. Ne summa 44. in experientiam f. 144. a. 41. colligi m. dilexerint f. 146. b. 3. sic eum f. 148. a. 40. Dominis b. 19. excutitur f. 149. a. 37. filij b. 11. quod ijs b. 55. durabat pro dubitabat 56.ungebatur 150. b. 1. molestæ f. 152. a. 4. Apostolos 42. conat. f. 153. a. 28. corrump. b. 44. vxoria f. 154. a. 40. stupendū b. 29. inflat 30. ornatis 60. defunt hæc dūæ lineæ, quod quidem omnibus paratum est, si volumus in hac luctatione superiores euade- re. Et in Opere imperfecto f. 155. b. 14. recti f. 157. b. 5. cuius f. 158. a. 33. cedit 37. adijcitur f. 159. a. 26. Quas qui in f. 160. a. 9. quo Deos 40. Qui vero peruersas 41. prauum 43. ab idololatriæ 13. censuit b. 31. benefico 161. a. 11. nos eius 32. confinxerunt f. 162. b. 18. tantum prop. f. 164. a. 6. post officijs. Editum fuit & à Ioanne Bellero Antuerpiæ anno 62. Rationale diuinorum Ioan- nis Belethi qui vixit anno 1165. sub Frederico primo Imperatore inter eas, etc. 14. Deum cum quasi 50. patriar. f. 165. a. 40. vt ad eandem f. 166. a. 2. alsident. 33. aulici f. 166. b. 5. Basilius f. 167. a. 4. pericru. 7. sanct. 47. Philoro 49. suppeditaui 51. solitud. 53. appar. b. 3. addantur post laticia. Eusebius Emislenus in Homilia, quam scripsit de sanctis martyribus Ehipodio & A- lexandro, postquam dixit, quod plurimæ populorum Ecclesiæ etiam illa sanctificatione cõtentæ sunt, quam de angelicis mē- bris, sacri amictus, vel duri catenarum nexus contingendo rapuerint : vt quod fuit instrumentum pœnæ, sit gloriæ testimo- nium, & dolor materni transcat ad insigne meritum. Paucis interiectis : de fructu peregrinationis ad ea loca vbi passi sunt sancti martyres, præclare differit in hunc modum. Et quidem beati martyres quorū preciosus puluis per diuersas vsq; quaq; regiones

regiones in populorum disseminatur salutem, plenum quocunque loci cultum de honore Dei impensa sibi religione susci-
piunt, & quanto celebratum fuerit fide ditiori, tanta erit eis gratia celebritatis acceptior. Sed absq; dubio multo eis gratus
multo iucundius est, si eos ibi potissimum feruor excolat pietatis, vbi super eos furor incubuit passionis. Si illic eis suppli-
cationum sacrificia deferantur, vbi in Dei sacrificium procubuerunt si illic eis vota fundat prædicanda posteritas, vbi inno-
centem sanguinem feralis profudit immanitas. Si denique eos ille Christiani nominis inimicus vbi credidit interemptos,
tribulationum deservit magnitudo. Si inde inuocentur in suffragium, vnde primò resurrectionis benedictio, vbi super eos
mrium, Quæ cum ita sunt charissimi, ad tenendam fidem, ad excolendam religionem, non nobis aliqua de longinquo sunt
expectanda documenta, paternis instruimur magisteriis, ac domesticis admonemur exemplis. Num nobis ad cor nostrum
clamat cognati viua vox sanguinis? Discite, inquit, ex nobis fidem quærendo acquirere, viuendo excolere, moriendo serua-
re: discite plus peccatum timere, quàm gladium, discite propter vitam magis iustitiam amare, quàm vitam, fidemque & ti-
morem Dei. Quem nos in media belli tribulatione seruauimus, obseruare, ne vos in pace, vel pacis securitate perdat. Ca-
uete ne vitam bonam, si quando afflictionibus subditam videritis, miseram iudicetis. Cauete ne in arena mundi in qua ad
fubeundos agones missi sumus, aliquã felicitatem expectandam putetis, Beatitudo parari hic potest, nō potest acquiri. Non
hic quæras quod hic nullus sanctorū consummatus, vel consummato labore nullus cōfessor obtinuit: non hic quæras, quod
hic nec Christus inuenit, si mundus pacem haberet, gloriam martyres non haberent. Si examinatio non præcederet, tribu-
lationis periret occasio. 41. anathematizarentur. f. 168. b. 49. percip. 169. b. 40. die de medio. f. 170. a. Sabbatho. f. 174. a. 21. illi-
citi. f. 175. b. 26. fit. f. 179. b. 38. Merebuntur. f. 180. a. 16. angustias. 39. indicii. f. 181. a. 8. pelliceis. b. 8. remuneratus. 12. numerum.
52. afflictio. f. 182. a. 23. haberet. 42. operiretur. b. 28. aciei. 45. lege. ferre possent, et dele nō. f. 183. a. 12. intermed. f. 184. b. 20. perti-
nere. 26. potius, quem ad verbum. 42. subitanea. f. 184. a. 1. Contra. 59. prouectior. f. 186. b. 42. testificatione. f. 187. b. 58. lege, du-
xit contemnēdas. f. 188. a. 8. Euangelio. f. 189. b. 21. episcopari. 22. Quid Anglis. 24. quid noua. f. 190. a. 35. per mutatos. b. 29. ca-
pitalis. f. 191. a. 14. contumaciæ. 17. obedire. b. 39. adductus. f. 192. a. 46. gremio. b. 7. intelligentiā. 50. toto. f. 193. a. 12. fit. f. 194.
a. 57. Euāgelium. f. 195. a. 5. quid in nost. 10. adiurarunt. 11. sic, sic tenemus. 19. recitationes. 32. disuncti. f. 196. a. 60. fecimus. b.
omni spe. 25. qui soluit Iesum, ex Deo nō est. 26. potiss. f. 197. a. 38. quia vero. b. 59. Vvittenbergensem. f. 201. b. 44. stupidi. 59.
sentite. f. 202. a. 60. monemus. b. dissensionis. f. 103. a. 54. condito. b. 8. quemquam. f. 204. a. nimium graue. f. 227. a. 1. Ori-
genes.

one fufci-
eis gratius
eis luppli-
vbi inno-
eremptos,
i fupereos
ur ad pr-
quo funt
e noftum
ado ferva-
que & ti-
atus. Ca-
in qua ad
uri. Nom
ras, quod
er, tribu-
a. 21. illi-
merum.
co. perti-
lege du-
b. 29. ca-
it. f. 194.
cimius. b.
pidi. 59.
a. 1. Ori-



F



785286

P.P. Camal

Depos



H. XI. 8



785286 Bibliotheca 7000,
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



08711

dei Grealy 1



Dr. Stanisłai Hojci
Card. Ep'i Varm.
Opera.

H - XI - 8